

ОРЕНБУРГСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА

ГОДЪ

1883.

ОДИННАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовномъ училищѣ въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 6

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Веніамину,
Епископу Оренбургскому и Уральскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 ноября 1882 г. за № 13808, о необходимости возможно большаго обезпеченія суммъ духовнаго вѣдомства отъ потерь и убытковъ. Приказали: со времени учрежденія въ Россіи частныхъ городскихъ, земскихъ и другихъ банковъ, Святѣйшимъ Синодомъ неоднократно было предписываемо Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы на суммы духовнаго вѣдомства непременно были приобрѣтаемы именныя государственныя процентныя бумаги, и чтобы таковыя бумаги неотложно были передаваемы для храненія въ Государственный Банкъ или мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, законной отвѣтственности. Между тѣмъ изъ поступившихъ

въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣній видно, что монастырскія начальства и церковныя причты со старостами, для полученія наибольшей прибыли отъ церковныхъ суммъ, отсылаютъ ихъ для приращенія процентами въ частныя банки и притомъ иногда на вѣчное время. Въ виду столь явнаго несоблюденія постановленій о храненіи и обращеніи суммъ духовнаго вѣдомства и съ цѣлю возможно большаго обезпеченія на будущее время таковыхъ суммъ отъ потерь и убытковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать особыми циркулярными указами Синодальнымъ Конторамъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и главнымъ священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ къ непремѣнному исполненію, чтобы 1) суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, заведеній и учрежденій, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не были помѣщаемы на будущее время, для приращенія процентами, въ частныя общественныя, городскія и другіе подъ разными наименованіями банки; 2) влады, уже сдѣланныя церквами, монастырями и другими духовными учрежденіями въ означенныя банки, на условіяхъ возврата ихъ до востребованія, или по прошествіи извѣстнаго срока, были вытребованы изъ этихъ банковъ, въ первомъ случаѣ (до востребованія)—немедленно, а во второмъ (на извѣстный срокъ)—по истеченіи срока; процентныя же бумаги такихъ банковъ, имѣющіяся въ духовныхъ учрежденіяхъ, были бы обмѣнены на государственныя процентныя бумаги; 3) принадлежащія всѣмъ вообще духовнымъ учрежденіямъ суммы, въ случаѣ ихъ свободности, были помѣщаемы, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ, съ написаніемъ ихъ на имя тѣхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, на суммы которыхъ онѣ приобретены и 4) лица, ревизующія отчетность суммъ духовныхъ учрежденій, о всякомъ замѣченномъ ими несоблюденіи этихъ правилъ, доносили бы Епархіальному Начальству, которому вмѣнить въ обязанность виновныхъ въ таковомъ несоблюденіи правилъ подвергать надлежащей отвѣтственности. Февраля 5 дня 1883 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *А. Полонскій.*
Секретарь *Ушаковъ.*

О возможно большемъ обезпеченіи суммъ духовнаго вѣдомства отъ потерь и убытковъ.

ОПРЕДЛЕНІЯ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 19 января—2 февраля 1883 года за № 82, о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія, съ опредѣленіемъ гражданскаго Кассационнаго департамента правительствующаго сената.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 14 января сего года за № 211 копію съ состоявшагося 23 февраля 1882 г., въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Приказали: вышеозначенную копію опредѣленія правительствующаго сената по изясненному вопросу, для объявленія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала упомянутую копію при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

Опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената отъ 23 февраля 1882 года.

1882 года февраля 23 дня. По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали предложеніе оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 17 декабря 1881 года за № 352, по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями (опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Министръ юстиціи, въ ордерѣ оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 9 декабря 1881 года, изложилъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ ему, что, по имѣющимся въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, при производствѣ въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, дѣлъ по ходатайствамъ духовныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія о признаніи за ними, въ порядкѣ, установленномъ рѣшеніемъ гражданскаго кассацион-

наго департамента правительствующаго сената 5 октября 1872 года по дѣлу Молошниковой (сборн. рѣш. № 792), права собственности на недвижимыя имущества разнаго рода по давности владѣнія, не соблюдается однообразнаго порядка. Одни изъ сихъ установленій, признавъ доказаннымъ давностное, со стороны духовныхъ учреждений, владѣніе имуществами, требуютъ, предварительно, распоряженія о выдачѣ симъ учрежденіямъ, чрезъ надлежащаго нотаріуса свидѣтельствъ на предметъ ввода во владѣніе помянутыми имуществами, испрошенія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе сихъ имуществъ за тѣмъ или другимъ духовнымъ учрежденіемъ; другія же судебныя мѣста находятъ возможнымъ, по удостовѣреніи установленнымъ порядкомъ въ дѣйствительности давностнаго со стороны духовныхъ учреждений владѣнія имуществомъ, въ то же время, сообщать нотаріусу о выдачѣ на это имущество свидѣтельства, для совершения по оному ввода во владѣніе, не обусловливая таковаго распоряженія предварительнымъ исходатайствованіемъ Высочайшаго разрѣшенія на укрѣпленіе того имущества за духовными учрежденіями. Усматривая изъ сего, что послѣдствіемъ существующей въ практикѣ судебныхъ установленій двойственности порядка постановленія опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями права собственности, по давности владѣнія, на недвижимыя имущества, является неопредѣленность въ порядкѣ полученія духовными учрежденіями нотаріальныхъ на тѣ имущества свидѣтельствъ, должствующихъ замѣнять собою акты укрѣпленія и служить основаніемъ для ввода духовныхъ учреждений во владѣніе означеннымъ имуществомъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода просилъ министра юстиціи, на основаніи п. IV Высочайше утвержденаго 10—22 іюня 1877 г. мѣнія государственнаго совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 года (втор. полн. Собр. Закон. т. III, отд. I, № 57471), предложить на обсужденіе правительствующаго сената вопросъ о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Оберъ-Прокуроръ предложилъ вышеизложенное на разсмотрѣніе правительствующаго сената. Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ находитъ, что, для опредѣленія порядка ввода во владѣніе духовныхъ учреждений православнаго исповѣданія недвижимыми имуществами, которыми эти учрежденія владѣли въ теченіе давности, необходимо разрѣшить вопросъ о томъ: могутъ ли вообще духовныя учрежденія приобрѣтать не-

дв
за
упр
сдѣ
т.
соб
дол
ч.
тені
хов
изв
пріс
ли,
про
вѣд
Общ
Зат
гуц
лиц
недв
мое
без
ня-
жим
гутъ
не
емъ.
го н
усло
ствіе
кое
торое
наго
ныя
изво
Пріз
могут
мая
ч. I,

движимыя имѣнія посредствомъ давности? По закону, всякое, даже незаконное владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства дотолѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія по закону о передачѣ онаго распоряженія (ст. 531 т. X ч. I). Спокойное, беспорное и непрерывное владѣніе, въ видѣ собственности, превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіе установленной закономъ давности (ст. 533 т. X, ч. I). Одно пользование не можетъ служить основаніемъ къ пріобрѣтенію имущества по давности, а потому всѣ тѣ, въ томъ числѣ и духовныя учрежденія, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ пріобрѣсти въ свою собственность, по праву давности, казенныя земли, состоящія въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни продолжалось (ст. 560 т. X, ч. I). Имущества, обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствию земской давности (564 ст. X т., I ч.). Общій срокъ земской давности полагается десятилѣтній (565 ст. т. X, ч. I). Затѣмъ, законъ не дѣлаетъ никакого изъятія въ отношеніи лицъ, могущихъ пріобрѣсти имущество по давности владѣнія, и потому всякое лицо, физическое или юридическое, которое имѣетъ право владѣть недвижимымъ имѣніемъ, пріобрѣтаетъ право собственности на недвижимое имѣніе, которымъ оно въ теченіе десяти лѣтъ владѣло спокойно, беспорно и непрерывно, въ видѣ собственности. Духовныя учрежденія—церкви, монастыри и архіерейскіе дома—могутъ владѣть недвижимыми имѣніями (ст. 413 и 698, X т., I ч.), а слѣдовательно могутъ пріобрѣтать ихъ по давности владѣнія. Неправильное происхожденіе владѣнія не можетъ служить духовнымъ учрежденіямъ препятствіемъ къ пріобрѣтенію права собственности по давности, въ силу общаго начала нашего законодательства, которое не требуетъ, въ числѣ условій пріобрѣтательной давности, законнаго основанія владѣнія. Вслѣдствіе сего духовныя учрежденія могутъ пріобрѣсти по давности и такое недвижимое имѣніе, которымъ они неправильно завладѣли, или которое они пріобрѣли отъ прежняго собственника безъ всякаго письменнаго акта или по акту, при совершеніи коего не соблюдены предписанныя закономъ правила, въ томъ числѣ и испрошеніе Высочайшаго соизволенія на пріобрѣтеніе имѣнія (ст. 778, 984 и 1429, т. X, ч. I). Признавая, по изложеннымъ соображеніямъ, что духовныя учрежденія могутъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія давностію владѣнія и принимая во вниманіе: 1) что, на основаніи 778, 984 и 1429, ст. т. X, ч. I, испрошеніе Высочайшаго соизволенія требуется до пріобрѣтенія

духовными учреждениями недвижимого имѣнія въ собственность и 2) что, при постановленіи окружнымъ судомъ, въ охранительномъ порядкѣ, опредѣленія о выдачѣ свидѣтельства о приобрѣтеніи недвижимого имѣнія по давности владѣнія, окружной судъ устанавливаетъ лишь совершившійся уже фактъ приобрѣтенія просителемъ имѣнія въ собственность посредствомъ давности, — правительствующій сенатъ *опредѣляетъ*: разъяснить, что для выдачи, въ охранительномъ порядкѣ, духовнымъ учреждениямъ свидѣтельства о приобрѣтеніи ими недвижимого имѣнія по давности владѣнія и для ввода во владѣніе духовныхъ учреждений не требуется предварительнаго испрошенія Высочайшаго соизволенія; о чемъ всѣмъ окружнымъ судамъ и судебнымъ палатамъ послать указы, и копію съ сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора.

Подлинное за подписаніемъ гг. сенаторовъ и скрѣпою младшаго помощника оберъ-секретаря. Декабря 15 дня 1882 года.

II. Отъ 19 января—2 февраля 1883 года за № 104, о дозволеніи священнослужителямъ ношенія черныхъ скуфей, при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали справку изъ дѣлъ Святейшаго Синода относительно ношенія священнослужителями черныхъ скуфей при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ. По справкѣ оказалось: 1) въ январѣ 1815 года священникъ слободско-украинской епархіи (харьковской) Петръ Рогальскій обращался въ Святейшій Синодъ съ прошеніемъ «о дозволеніи ему носить обыкновенную скуфью при отправленіи требъ, совершаемыхъ на открытомъ воздухѣ, какъ то бываетъ, наипаче при погребеніи усопшихъ, гдѣ, по христіанскому обряду сопровождая тѣло усопшаго, нерѣдко случается не малое разстояніе мѣста переходить ко гробу, а особливо въ зимнее время при сильномъ холодномъ вѣтрѣ и въ непогоду съ открытою головою». По выслушаніи этой просьбы, Святейшій Синодъ 8 февраля того же года постановилъ: «поелику священникамъ, кои не получили установленныхъ за отличную службу камилавокъ и скуфей, не было запрещенія на употребленіе имъ, по прежнему обыкновенію, въ вышепрописанныхъ случаяхъ скуфей: для того преосвященному Апостолу, епископу слободско-украинскому, предписать указомъ, чтобъ и означенному священнику Рогальскому въ упоминаемыхъ случаяхъ, та же въ церкви при священнослуженіи, употреблять скуфью чернаго бархату дозволить». 2) Въслѣдствіе ходатайства митрополита московскаго

Филарета, о разрѣшеніи духовенству московской епархіи носить въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 14 декабря 1866 года изъяснилъ: «разрѣшеніе употреблять въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи священникамъ московской епархіи предоставить непосредственному усмотрѣнію преосвященнаго Филарета, митрополита московскаго. 3) Въ смыслъ послѣдняго примѣра послѣдовали опредѣленія Святѣйшаго Синода по ходатайствамъ преосвященныхъ объ употребленіи духовенствомъ черныхъ скуфей: въ 1862 г. — арославскаго; въ 1867 г. — орловскаго; въ 1882 г. — пензенскаго и въ 1878 г. главнаго священника арміи и флотовъ. Приказали: объ изложенномъ въ справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ тѣмъ, чтобы преосвященные по собственному усмотрѣнію дозволяли подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ ношеніе черныхъ скуфей при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ, не испрашивая на это разрѣшенія Святѣйшаго Синода; для чего и сообщить въ редакцію названнаго «Вѣстника» выписку изъ сего опредѣленія.

III. Отъ 23-го января—9-го февраля 1883 года за № 191, относительно составленія и доставленія въ подлежащія мѣста метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го декабря 1882 г. за № 6337, при коемъ приложено отношеніе товарища министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 8 того же декабря за № 3281, относительно подтвержденія лицамъ и учрежденіямъ, поименованнымъ въ ст. 106 Уст. о воин. повин., о точномъ исполненіи ими требованій ст. 107 того же устава, опредѣляющей порядокъ составленія метрическихъ выписей и срокъ доставленія оныхъ по принадлежности, для составленія призывныхъ списковъ. Приказали: изъ предложеннаго отношенія видно, что министерство внутреннихъ дѣлъ признаетъ полезнымъ, въ виду пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, подтвердить циркулярно о точномъ и своевременномъ исполненіи ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. (изд. 1876 года). Вслѣдствіе сего и съ одной стороны имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 25-го іюня 1877 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта предоставлено вѣдомству православнаго исповѣ-

данія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. повин., сообщили не позже 1-го января 1878 г. подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 106 и 107 того же устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся съ 1857 по 1861 годы, съ другой—принимая во вниманіе, что доставленными на основаніи этого постановленія свѣдѣніями обезпечивался учетъ лицъ, подлежащихъ воинской повинности, только по 1882 г., и что съ наступившаго 1883 г. будутъ подлежать призыву молодые люди, которые родились уже въ послѣдующіе за 1861 годы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ видахъ обезпеченія и на будущее время, послѣ пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей, своевременнаго доставленія оныхъ подлежащимъ установленіямъ подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», о точномъ и своевременномъ исполненіи подлежащими лицами ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. изд. 1876 года относительно составленія метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, родившихся въ 1862 и послѣдующихъ годахъ, и о доставленіи таковыхъ выписей подлежащимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ. Для исполненія сего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія редакціи журнала «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

IV. Отъ 14 января—4 февраля 1883 года за № 76, о книгѣ священника А. Серафимова (нынѣ епископа выборгскаго Сергія) «Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ», съ Журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2 декабря 1882 г. за № 602, журналъ Учебнаго Комитета за № 492, о составленной бывшимъ преподавателемъ костромской духовной семинаріи, магистромъ богословія, священникомъ Александромъ Серафимовымъ, нынѣ епископомъ выборгскимъ Сергіемъ, книгѣ подъ названіемъ: «Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ. Историко-каноническое изслѣдованіе» (изданіе 2-е исправленное и дополненное, Кострома. 1882 г.). Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, съ тѣмъ однако, чтобы авторъ нынѣ же озаботился исправленіемъ тѣхъ погрѣшностей въ его сочиненіи,

которыя указаны въ журналѣ Учебнаго Комитета; для объявленія же о вышеназванной книгѣ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 492, о вышеозначенной книгѣ.

Означенное сочиненіе епископа Сергія, кромѣ введенія, занимающаго четыре съ небольшимъ страницы, состоитъ изъ трехъ главныхъ частей, подраздѣляющихся на частнѣйшіе отдѣлы. Часть первая обозрѣваетъ исторически правила и практику церкви древней вселенской, затѣмъ церкви восточной греческой и русской до позднѣйшаго времени относительно принятія въ православную церковь неправославныхъ мірянъ разныхъ сектъ и религіозныхъ обществъ; часть вторая излагаетъ законодательство и обычное право церкви въ тѣхъ же историческихъ предѣлахъ относительно принятія въ православную церковь неправославныхъ членовъ клира; наконецъ третья часть обозрѣваетъ также исторически и сравнительно составъ чинопослѣдованій церковныхъ въ дѣлѣ присоединенія неправославныхъ христіанъ къ православной церкви.

Обозрѣніе предмета въ книгѣ преосвященнаго Сергія отличается полнотою, спокойствіемъ и зрѣлостью сужденія. Авторъ обнаруживаетъ достаточное знакомство съ историко-каноническою литературою восточной церкви. Въ пониманіи и толкованіи правилъ видны ясность и отчетливость мысли. Рѣчь автора отличается точностью и правильною, чужда растанутости и риторическихъ украшеній; по мѣстамъ только, и то изрѣдка, тяжеловата, нѣсколько вяла и нестройна (стр. 140, 193).

Есть одна только важная по содержанію погрѣшность въ сужденіи автора о послѣдователяхъ англиканской нынѣшней церкви и способахъ присоединенія ихъ, какъ мірянъ, такъ и клириковъ къ церкви православной. Авторъ признаетъ въ англиканской церкви и законное, въ смыслѣ непрерывнаго апостольскаго преемства, *священство* и таинство *мвропомазанія*. Почему утверждаетъ, что міряне изъ англиканъ, мвропомазаные отъ своихъ епископовъ, или пресвитеровъ, присоединяются къ православной церкви *чрезъ одно покаяніе* съ отреченіемъ отъ своихъ заблужденій (стр. 143), а священнослужители ихъ принимаютъ, при желаніи съ ихъ стороны, въ тѣхъ же степеняхъ священства, какія имѣли они въ своей церкви (стр. 179, подстрочное примѣчаніе).

И то и другое несправедливо. Церковь наша не признает въ англиканской нынѣшней церкви ни непрерывнаго апостольскаго преемства въ іерархіи, ни таинства священства, а гдѣ нѣтъ ни того, ни другаго, тамъ не можетъ быть и таинства муропомазанія и законныхъ пастырей. Потому при присоединеніи послѣдователей англиканской церкви къ православію церковь наша принимаетъ мірянъ ихъ чрезъ муропомазаніе и священниковъ по чину мірянъ, какъ и лютеранскихъ пасторовъ.

Принимая во вниманіе указанныя достоинства книги епископа Сергія, Учебный Комитетъ полагаетъ рекомендовать ее для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія при обученіи «Практическаго руководства для пастырей».

У. Стѣ 17 декабря—2 февраля 1882—83 года за № 2729, объ участіи секретарей духовныхъ консисторій при судоговореніи по бракоразводнымъ дѣламъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 ноября 1882 года за № 5894, по вопросу объ участіи, какое долженъ принимать секретарь духовной консисторіи при судоговореніи по бракоразводнымъ дѣламъ. Приказали: одинъ изъ секретарей духовной консисторіи въ рапортѣ на имя г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода донесъ, что по силѣ 249 ст. уст. дух. конс. судоговореніе по дѣламъ бракоразводнымъ производится въ присутствіи консисторіи, которое, согласно 280 ст. того же устава, составляютъ только одни члены, и что такимъ образомъ обязанности секретаря консисторіи, при производствѣ судоговореній по дѣламъ помянутаго рода, остаются невыясненными. Между тѣмъ возникло недоумѣніе: имѣеть ли секретарь консисторіи право при судоговореніи обращать вниманіе членовъ оной на необходимость спроса сторонъ процесса по такимъ обстоятельствамъ дѣла, которыя остаются почему либо не разъясненными и разъяснить которыя онъ съ своей стороны считалъ бы нужнымъ, и въ утвердительномъ случаѣ, какъ долженъ поступать секретарь, если такого рода заявленія его не будутъ уважены членами? Предлагая о семъ Святейшему Синоду, г. Оберъ-Прокуроръ изъяснилъ, что въ виду 310 и 318 ст. уст. дух. конс. секретарь, какъ лицо, которое или само докладываетъ присутствію, или руководствуетъ въ этомъ дѣлѣ столоничальниковъ, и которое при разногласіи мнѣній членовъ,

выясняетъ существо дѣла и способъ его рѣшенія на точномъ основаніи законовъ—посему самому обязанъ находиться въ присутствіи консисторіи при производствѣ судоговоренія по бракоразводнымъ дѣламъ и имѣть право обращать вниманіе членовъ консисторіи на необходимость выясненія тѣхъ или другихъ обстоятельствъ при судоговореніи; въ случаѣ же, если заявленія его не будутъ уважены членами, онъ долженъ поступать согласно указанію 329 ст. того же устава. Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ г. Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для руководства по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе настоящаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

УВѢДОМЛЕНІЕ

отъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго Духовнаго училища.

Съ 15 Ноября 1882 года по 1 Января 1883 года въ пользу нуждающихся учениковъ Оренбургскаго дух. училища поступило на приходъ:

Отъ настоятеля Синеглазовскаго прихода священника

Димитрія Евладова членскій взносъ 5 р. — к.

отъ благочиннаго священника Іоанна Малеина 1 р. — »

имъ же представлено отъ слѣдующихъ лицъ:

Священниковъ Евфимія Евладова 1 р. — »

» » Александра Смирнова 1 р. — »

» » Фавста Снѣжкова — 50 к.

» » Д. Космодіанскаго 1 р. — »

» » А. Попова — 50 к.

Итого 10 руб.

Съ 1 Января по 1 Марта 1883 года поступило на приходъ:

а) Отъ почетныхъ членовъ Общества:

— Епископа Веніамина 20 р. — к.

— Протоіеря Н. Сперанскаго за 1 половину 1883 г. 10 р. — »

— Священника Н. Покровскаго за то же время 10 р. — »

б) Отъ членовъ Общества:

— Протоіеря М. Любчестнова 10 р. — »

Протоіерея П. Сахарова	3 р.	— »
Священниковъ: Павла Львова за 1882 г.	10 р.	— »
Іакова Вицинскаго	5 р.	— »
Θеодора Смирнскаго	5 р.	— »
Александра Словохотова	6 р.	— »
Никандра Полидорова	3 р.	— »
Михаила Руднянскаго	3 р.	— »
Іоанна Разсыпнинскаго	3 р.	— »
Іоанна Соломина	3 р.	— »
Василія Тихомірова	3 р.	— »
— » » Василія Юдина	3 р.	— »
— » » Петра Васильева	3 р.	— »
— » » Антонія Альбокринова	3 р.	— »
— » » Димитрія Смирнова	3 р.	— »
— » » Александра Боголюбова	3 р.	— »
— » » Виктора Щербакова	3 р.	— »
— » » Алексѣя Коблова	3 р.	— »
— Діакона Порфирія Селиванова	3 р.	— »
— Помощника смотрителя И. Е. Гиляровскаго	5 р.	— »
— И. д. Секретаря дух. консисторіи П. П. Соколова	5 р.	— »
— Учителя П. Позднеева	3 р.	— »
— Архитектора Θ. Д. Маркелова	6 р.	— »
— М. П. Маркеловой	3 р.	— »
— А. А. Руднянской	3 р.	— »

в) Пожертвованій:

Отъ Священниковъ: Андрея Невзорова	1 р.	— »
— » » Іоанна Топольницкаго	1 р.	— »
— » » Іоанна Разсыпнинскаго	1 р.	— »
— » » Василія Тихомірова	1 р.	— »
— » » Петра Райскаго	1 р.	— »
— » » Іакова Вицинскаго	—	50 к.
— Протодіакона Александра Виноградова	1 р.	— »
— Діакона Порфирія Селиванова	—	50 к.
— И. Е. Гиляровскаго	—	50 к.
— П. П. Соколова	—	50 к.
— Θ. Д. Кудѣвскаго	1 р.	— »
— Θ. Д. Маркелова	1 р.	— »
— Неизвѣстной	1 р.	— »

Полу
займ
Полу

— Неизвѣстныхъ лицъ 2 р. 65 к.

Отъ благочиннаго священника Александра Сперанскаго
представлено при отношеніи 13 р. — »

Отъ священника Михаила Руднянскаго представлено
собранныя имъ по книжкѣ (по примѣру прошлаго года)

отъ купчихи Упыриной 10 р. — »

— купца Василя Чернышева 10 р. — »

— разныхъ лицъ 5 р. — »

— Благочиннаго священника Николая Покровскаго

собранныя имъ по книжкѣ отъ псаломщиковъ:

— Аѳонасія Назарова 1 р. — »

— Макарія Евладова 1 р. — »

— Алексѣя Соколова 1 р. — »

— Ксенофонтова 50 к.

— Картерьева 50 к.

Отъ священника Алексѣя Коблова собранныя имъ

отъ церковнаго старосты Новоникитинскаго прихода

Егора Третьякова 1 р. — »

— крестьянина Фадѣева 1 р. — »

Получено $\frac{0}{100}$ по тремъ купонамъ облигацій 1-го восточнаго
займа 7 р. 50 к.

Получено $\frac{0}{100}$ по книжкѣ сберегательной кассы 73 к.

Итого въ 1883 году поступило на приходъ 208 р. 88 к.

Казначей Общества, священникъ *Іоаннъ Соломинъ.*

1 марта 1883 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю православія и въ день восшествія на престолъ ГОСУДАРЯ
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

«Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны и тверды» (1 Кор. 16 гл. 13 ст.).

Неоднократно св. апостолъ Павелъ давалъ ученикамъ своимъ подобное наставленіе; неоднократно побуждалъ ихъ быть твердыми въ вѣрѣ, мужественно подвизаться въ благочестіи и удаляться отъ ложныхъ ученій (Колос. 2 гл. 6—7 ст.; 2 Сол. 2 гл. 15 ст.; Тит. 3 гл. 10 ст. и друг.). Ибо «если вы, научаетъ онъ, пребываете тверды въ вѣрѣ и не отпадаете отъ надежды благовѣствованія, которое вы слышали», то Богъ «примирилъ васъ съ Собою смертію» Сына Своего Единороднаго, «чтобы представить васъ святыми и непорочными и неповинными предъ Собою» (Колос. 1 гл. 22—23 ст.); напротивъ,— «кто поколеблется въ вѣрѣ, не благоволитъ къ тому» Господь Богъ (Евр. 10 гл. 38 ст.). Такія наставленія и побужденія, кромѣ великой важности предмета ихъ, нужны были и въ виду разныхъ лжеученій и многихъ соблазнительей, которые, будучи непокорны, пустословы и обманщики, изъ постыдной корысти учили, чему не подобаетъ, и, погибая сами, увлекали въ соблазнъ и гибель многихъ (Тит. 1 гл. 10—11 ст.). Св. апостолъ заповѣдуетъ удаляться отъ такихъ людей и отлучать ихъ отъ общества вѣрныхъ (Тит. 3 гл. 10 ст.), по ученію Господа Иисуса Христа: *«иже и церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь»* (Мѣ. 18 гл. 17 ст.), и самъ произнесъ осужденіе на таковыхъ: «кто не любитъ Господа Иисуса Христа, анаѳема» (1 Кор. 16 гл. 22 ст.), пишетъ онъ Коринѣскимъ христіанамъ.

И въ послѣапостольскія времена церковь Христова много претерпѣвала отъ разныхъ лжеученій. Сколько утѣшеній перенесла она отъ еретиковъ! Сколько душъ христіанскихъ погибло отъ соблазна тѣмъ или инымъ мудрованіемъ человѣческимъ по вопросамъ вѣры и благочестія! Приэтомъ одни упорно, вопреки всѣхъ доказательствъ истины, хотѣли оставаться въ своемъ заблужденіи и въ тоже время причисляли себя къ сынамъ церкви Христовой; другіе по недомыслию увлекались лжеученіями и за тѣми слѣдовали по пути нечестія.

Чтобы ослабить такое зло на пути спасенія людей, св. церковь установила ежегодно, именно въ настоящій день, совершать обрядъ «торжества православія». Торжественно исповѣдуя свою вѣру и надежду, провозглашая истины нашего спасенія, сохранившіяся, при всевозможныхъ нападкахъ со стороны человѣческаго суемудрія, чистыми и вполне согласными въ своемъ выраженіи съ словомъ Божиимъ, православная церковь ублажаетъ поборниковъ этихъ истинъ и христіанскаго благочестія и отлучаетъ отъ себя тѣхъ, кои противятся имъ. Такимъ образомъ дается возможность каждому узнать непосредственно, что право и что неправо, и предохранять себя отъ увлеченія какимъ бы то ни было заблужденіемъ. Въ этомъ выражается материнская заботливость св. церкви устранить опасности, угрожающія ей дѣтямъ. Но и по отношенію къ упорствующимъ въ неправомысліи нельзя обвинять церковь Христову, какъ инымъ думалось бы, въ недостаткѣ любви и снисхожденія, потому что, во первыхъ, отлучая тѣхъ людей отъ своихъ истинныхъ чадъ, она дѣлаетъ не больше, какъ признаетъ ихъ такими, какими они сами желаютъ оставаться; и во вторыхъ, отлученіе это не есть вражда или кара по отношенію къ нимъ, а должно смотрѣть на сіе, какъ на крайнюю мѣру для исправленія непокорныхъ. Въ этомъ убѣждаютъ насъ молитвы св. церкви къ Всемогущему Богу, да обратитъ заблуждшихъ снова къ истинѣ (смотри чинъ правосл.), и предоставленіе имъ возможности возвратиться въ лоно церкви, если они покажутъ плоды, достойные покаянія. Такъ св. апостоль Павелъ, предавъ анаемѣ Коринскаго грѣшника, снова принялъ его въ общеніе вѣрныхъ, когда этотъ оставилъ свой грѣхъ (1 Кор. 5 гл. 4—5 и 13 ст.; 2 Кор. 2 гл. 4—11 ст.).

Обрядъ «торжества православія», установленный церковію въ IX вѣкѣ (842 г.), никакъ нельзя признавать устарѣвшимъ и не отвѣчающимъ настоящему времени, ибо онъ сохраняетъ все свое значеніе и въ наше время. И теперь есть настоятельная нужда возвѣщать спасительныя истины вѣры и благочестія въ той чистотѣ, съ какою приняла ихъ современная церковь отъ прошедшихъ вѣковъ.

Въ наши дни зло не перестаетъ совершать свое незаконное дѣло и имѣетъ много явныхъ и тайныхъ поборниковъ себѣ. Являются люди, которые будучи обольщены умомъ и развращены совѣстію, упорно противятся божественнымъ истинамъ и, погибая сами, увлекаютъ съ собою и другихъ въ погибель. Такъ, предавшись земному и покоривъ себя страстямъ и плотскимъ похотямъ, они отвергаютъ все, что не относится къ ихъ пожеланіямъ, или служатъ преградой въ удовлетвореніи

сихъ; отрицають все высокое, что присуще челоѣческой природѣ, и не стыдятся уподоблять себя животнымъ. Выходя изъ этого основанія, поставляютъ все благо челоѣка въ угожденіи своему эгоизму и домогаются безнаказанности зла и преступленія; думаютъ установить новый общественный строй, при которомъ давалась бы полная свобода всевозможнымъ страстямъ. Все это и подобное дерзностно проповѣдуется во имя свободы и равенства людей. Признавать ли такихъ извратителей истинно-челоѣческихъ стремленій сынами церкви Христовой! Но они, отвергая Бога, отвергаютъ и все дѣло спасенія людей и самую церковь Христову; они не только не стараются подавлять страсти, напротивъ, долгомъ поставляютъ полное удовлетвореніе ихъ. Продолжить ли къ нимъ снисходительность! Но ихъ лжемудрованія не остаются безъ пагубнаго дѣйствія на другихъ и приносятъ свои горестные плоды! На нашихъ глазахъ совершается явное противленіе власти, возстаніе на правителей, разоблачаются хищенія общественного достоянія, нарушаются семейныя связи; иные пользуются своимъ положеніемъ и силою къ униженію и угнетенію другихъ; слово челоѣка, этотъ высокій даръ Божій, употребляется часто къ униженію добродѣтели и прикрасѣ зла. Упомянуть ли о самоубійствахъ!...

Да, все это говорить, что зло и въ наше время имѣетъ большую силу. Не настаетъ ли посему нужда со всей энергіей бороться противъ него? Мы видимъ, какъ гибнуть наши ближніе; намъ явно, какаѣ пропасть угрожаетъ нашимъ дѣтямъ... Ужели допустить ихъ къ ней и не разъяснить имъ всей опасности?

Гдѣ же средства противъ такого зла? Средства эти указываетъ намъ св. церковь. Она подаетъ свой убѣжденный, рѣшительный голосъ, не единичный голосъ тысячелѣтій, и во всеуслышаніе провозглашаетъ истину. Слово апостола слышится намъ: «бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ и не отпадайте отъ надежды благовѣствованія». Св. церковь, основываясь на божественномъ откровеніи, возвѣщаетъ, что выше видимаго міра, въ которомъ иные хотятъ себя заключить, есть Богъ, имъ управляющій, «такъ возлюбившій міръ, что отдалъ Сына своего едиnorodнаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную» (Іоан. 3 гл. 16 ст.); она напоминаетъ намъ, что у челоѣка есть высшія потребности и назначеніе совершенствоваться свои силы и способности «въ мѣру полнаго возраста Христова» (Еф. 4 гл. 13 ст.),— посему достоинство челоѣка и его свобода состоятъ не въ разнузданности страстей, а въ подавленіи ихъ, и только истина, которая есть Сынъ Божій Спаситель нашъ, можетъ сдѣлать насъ

свободны, и тому бо въ томъ друг. имъ и новую ученіе неубищеніе но и родити пустбожепримковдолжн

сійск ихъ изъ 1 ИМП денст толь Нига какъ лись, истин освоб но т и дне судар ствуй ния. Божія перва

свободными (Иоан. 8 гл. 32 ст.; 14 гл. 6 ст.; 8 гл. 36 ст.). Помимо этой истины, ни усовершенствованія, ни открытія не могутъ быть полезны намъ, потому что поощряють чувственность и порабащаютъ насъ земному. Св. церковь повторяетъ слова Откровенія, что цари и правители поставляются Богомъ (Дан. 2 гл. 21 ст.; Дѣян. 13 гл. 22 ст.; Рим. 13 гл. 1 ст. и друг.), и потому, для собственнаго блага, мы должны повиноваться имъ не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти (Рим. 13 гл. 5 ст.), и молиться за нихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2 гл. 1—2 ст.). Въ ученіи церкви ясно, что только въ устойчивости законной власти и въ неуклонномъ подчиненіи законамъ содержитсяъ ручательство за уменьшеніе зла и ослабленіе пороковъ.

Обо всемъ этомъ нужно говорить не только здѣсь, въ храмѣ, но и на улицахъ, и въ домахъ,—всюду. Пусть говорятъ настойчиво родители дѣтямъ, старшіе младшимъ, начальствующіе подчиненнымъ, и пусть показываютъ на себѣ, сколь благотворно усвоеніе и слѣдованіе божественному ученію св. церкви, дабы виденъ былъ убѣдительный примѣръ любви къ истинѣ и добру, а не примѣръ попраиія ихъ. Церковь Христова представляетъ намъ образъ, которому мы, какъ дѣти ея, должны слѣдовать.

Нынѣ торжествуетъ вмѣстѣ съ церковію и все государство Россійское; нынѣ сыны отечества спѣшатъ соединиться въ выраженіи своихъ радостныхъ чувствъ предъ Богомъ при воспоминаніи важнѣйшаго изъ государственныхъ событій, восшествія на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, — событія, въ которомъ заключается залогъ нашего благоденствія. Но этотъ залогъ можетъ перейти въ полное наше достоиніе только при участіи и содѣйствіи съ нашей стороны въ достиженіи сего. Никакая заботливость, никакіе законы, исходящіе отъ престола Царя, какъ бы они благотворны ни были, какой бы свободой не отличались,—не могутъ принести намъ пользы, если мы, уклоняясь отъ истины, исповѣдуемой св. церковію, не будемъ употреблять усилій къ освобожденію себя отъ страстей, которымъ состоимъ рабами. Да, именно такой день, какъ нынѣ, день гражданскаго торжества, долженъ быть и днемъ размышленія объ основаніяхъ незыблемости Общества и Государства и вмѣстѣ днемъ рѣшенія слѣдовать по правому пути. «Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ и не отпадайте отъ надежды благовѣствованія». Благовременно намъ припомнить нынѣ изъ исторіи промысла Божія о древнемъ Израилѣ слова пророка Самуила при поставленіи перваго царя сему народу: «Если будете бояться Господа, и служить

Ему, и слушать гласа Его, и не станете противиться повелѣніямъ Господа, и будете и вы и царь вашъ ходить въ слѣдъ Господа, Бога вашего, то рука Господа не будетъ противъ васъ. А если не будете слушать гласа Господа и станете противиться повелѣніямъ Господа, то рука Господа будетъ противъ васъ, какъ была противъ отцевъ вашихъ (1 Цар. 12 гл. 14—15 ст.).

Итакъ, наша вѣра въ Бога и неуклонное подчиненіе велѣніямъ Его послужать несомнѣннымъ и самымъ прочнымъ основаніемъ нашего благоденствія внѣшняго: при нихъ Богъ мира и любви пребудетъ съ нами и за насъ. Аминь.

Каѳедральный Протоіерей *Н. Сперанскій*.

6 марта 1883 года.

Г. Оренбургъ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ О ЗАКХЕѢ.

Приде бо Сынъ чловѣчь възыскати и спасти погибшаго (Лук. XIX, 10).

Такъ сказалъ Иисусъ Христосъ въ обличеніе роптавшихъ, что Онъ вошелъ въ домъ Закхея, котораго евреи признавали великимъ грѣшникомъ, — какъ мы слышали изъ чтеннаго сегодня евангелія.

Всѣ мы, бр. мой, грѣшники; а *возмездіе за грѣхъ — смерть*, говоритъ св. апостоль (Рим. VI, 23), — и смерть не только тѣлесная, временная, но и духовная — вѣчная. Но милосердый Господь, *не хотѣвший смерти грѣшника* (Иезек. XXXIII, II), послалъ намъ спасеніе отъ смерти въ лицѣ Единороднаго Сына Своего, Господа нашего І. Христа (Рим. VIII, 1—3). Сынъ Божій для того и снисшелъ на землю, чтобы насъ на небо возвести (а); для того и пострадалъ, и умеръ, и воскресъ, чтобы насъ спасти отъ вѣчной смерти (Евр. II, 14, 15). — *Сынъ чловѣчскій пришелъ възыскати и спасти погибшее*, Самъ Онъ вѣщаетъ намъ.

Сынъ чловѣчскій пришелъ възыскати и спасти погибшее. — Видишь ли, христіанинъ, сколь дорого Богу наше спасеніе! Не мы шли къ Нему, ища спасенія, а Самъ Онъ, видя насъ погибающихъ, при-

(а) Акав. Иисусу, конд. 8.

шелъ къ намъ -- спасти насъ. — Кто, откуда и куда пришелъ? — *На престолъ огнезрачныхъ въ вышнихъ съдѣй со Отцемъ безначальнымъ и Божественнымъ Духомъ (а) съ небесъ отъ престоловъ царскихъ сошелъ въ средину пощельной земли* (Прем. XVIII, 15). — Самъ Царь неба и земли пришелъ спасти тебя, бѣдный грѣшникъ! — Безотвѣтенъ ты будешь въ день страшнаго суда, и не только безотвѣтенъ, но и *достойнъ всякаго осужденія и муки (б)*, если не пойдешь за Нимъ по пути спасенія, презирая столь великую любовь Его.

Сынъ человеческій пришелъ взыскать и спасти погибшее. — Самъ Онъ, милосердый, ищетъ насъ, заблудшихъ и погибающихъ на распутіяхъ грѣха. — Какъ ищетъ? — Такъ же, какъ мы ищемъ заблудившихся въ лѣсу, или сбившихся съ дороги среди темной ночи, или зимней вьюги: — днемъ мы подаемъ голосъ, кричимъ, ночью зажигаемъ огонь. — Подаетъ и намъ милосердый нашъ Господь голосъ Свой, призывая насъ съ распутій грѣха на путь покаянія и добродѣтели чрезъ св. слово Свое, непрестанно слышимое нами во св. церкви; призываетъ насъ примѣромъ святыхъ Своихъ угодниковъ, которые свѣтомъ своихъ добрыхъ дѣлъ освѣщаютъ намъ путь ко спасенію и служатъ для насъ путеводною звѣздою къ царству небесному. А болѣзни, несчастія, равно какъ и великія милости Божія, постоянно изливаемыя на насъ, — не есть ли все это гласъ Бога, призывающаго насъ на путь покаянія и спасенія? А въ отвѣтъ на это гласъ Божій, призывающаго насъ на путь покаянія и спасенія?

Итакъ, если услышимъ гласъ сей, не ожесточимъ сердце своихъ, не будемъ отлагать день за день покаяніе свое; ибо не знаемъ, что случится съ нами завтра (Іак. IV, 14). Отлагаетъ ли заблудившійся до завтрашняго дня идти на голосъ, призывающій его? Не тотчасъ же ли, не въ ту же ли минуту, и не съ великою ли радостію онъ спѣшитъ на голосъ сей? потому что онъ ясно видитъ, что если онъ не пойдетъ на этотъ голосъ, то неминуемо погибнетъ или отъ голода и холода, или отъ дикихъ звѣрей. — А ты, грѣшникъ, стоишь при дверяхъ вѣчной гибели, — стоишь и слышишь непрестанно гласъ Господа, призывающаго тебя на путь покаянія и спасенія: — воспрями же отъ сна грѣховнаго, вслушайся въ этотъ любвеобильный гласъ своего Отца небеснаго и отзовись на гласъ сей тотчасъ же, не отлагая день за день. И съ радостію встрѣтитъ тебя Отецъ небесный, обновитъ и подкрѣпитъ твои ослабѣвшія отъ грѣха силы, и введетъ тебя въ вѣчныя обители, приготовленныя для тебя отъ созданія міра.

(а) Троп. Обрѣзан. Господ.

(б) Молитв. св. Іоанна Дамаск. на сонъ грядущимъ.

«Приближается, душе, конец, приближается, и нерадиши, ни то-
товишися? время сокращается, возстани, близъ при дверехъ Судія естъ;
яко соніе, яко цвѣтъ время житія течеть, что всеу мятемся?» (а).

«Восприяни, о душе моя, дѣянія твоя, яже содѣлала еси, помыш-
шлай и сія предъ лице твое принеси, и капли испусти слезъ твоихъ.
рцы со дерзновеніемъ дѣянія и помышленія Христу, — и оправдайся» (б).

Свящ. Павелъ Шмотинъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Восшествія на Всероссійскій Престоль Его Величества, Благо-
почестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРО-
ВИЧА, Самодержца Всероссійскаго.

*Владетъ Вышній царствомъ человѣ-
ческимъ, и емуже восхоцетъ, дастъ ѓ.*
Дан. IV, 22.

Сегодня мы, православные сыны св. Руси, свѣтло празднуемъ
Восшествіе на Всероссійскій Престоль Его Величества, Богомъ избра-
наго, Почестивѣйшаго Государя нашего Императора АЛЕКСАНДРА
АЛЕКСАНДРОВИЧА, Самодержца Всероссійскаго. — Почтимъ же сей
благознаменитый день вмѣстѣ съ молитвою о Царѣ своемъ и словомъ
поученія о святости Царской власти.

*Всевышній владычествуетъ надъ царствомъ человеческимъ, и
дастъ его, кому хочетъ,* говоритъ св. пророкъ, движимый Духомъ
Святымъ. — И тагъ, не самъ собою, не по своей волѣ или хотѣнію вос-
ходитъ Государь на царскій Престоль и приѣмлетъ бразды правленія
царствомъ; но Самъ Господь, — какъ Царь неба и земли, — *поставляетъ
царей* (Дан. II, 21), и *возлагаетъ на главу его царскій вѣнецъ* (Пс.
XX, 4). Видишь ли, правосл. христіанинъ, сколь высока и свята
власть царская! *Бойся же, сынъ мой, Господа и царя; съ мятеж-
никами не сообщайся,* вѣщаетъ намъ Писаніе (Притч. XXIV, 21).
Даже и въ мысляхъ твоихъ не злословь царя (Еккл. X, 20).

Получивши власть царскую отъ Царя царей, Царь не самъ отъ
себя издаетъ и всѣ свои повелѣнія, законы; но устами Его глаголетъ

(а) 2 троп. 4 пѣсн. вел. канона.

(б) 3 троп. той же пѣсни

Самъ Богъ.—*Многю цари царствуютъ, и повелители узаконяютъ правду*, говоритъ премудрость Божія (Притч. VIII, 15). Посудите же теперь, сколь тяжко грѣшати тѣ, которые не повинуются царской власти, не исполняютъ повелѣній царевыхъ!—Таковыя не повинуются Самому Богу. *Всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ*, говоритъ св. апостоль: *ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти противится Божію установленію. А противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе* (Рим. XIII, 1, 2).

Всевышній владычествуетъ надъ царствомъ человѣческимъ, и даетъ его, кому хочетъ. Для чего даетъ?—Для славы ли и счастья одного Избранника Своего?—Нѣтъ, для славы и счастья подданныхъ Его. Онъ *есть Божій слуга, тебѣ на добро*, говоритъ св. апостоль (Рим. XIII, 4). Царь въ царствѣ тоже, что отецъ въ семействѣ. Для себя ли, для своей ли только пользы отецъ посылаетъ дѣтей своихъ на работу и каждому изъ нихъ даетъ свое дѣло? Не для пользы ли самихъ дѣтей? И если дѣти послушны, добры, въ точности и съ готовностію исполняютъ приказы отца своего: довольство и счастье бываетъ наградою имъ.—Истинно счастливы бываютъ тѣ подданные, которые благоговѣютъ предъ Царемъ своимъ, какъ помазанникомъ Божіимъ, которые любятъ Его, какъ Отца своего, и съ любовію и готовностію свято исполняютъ все повелѣнія Его!

Итакъ, возлагаетъ ли на насъ Государь, какую либо должность: будемъ проходить оную со всею усердіемъ. Призываетъ ли насъ гласъ Царя къ защитѣ отечества: съ радостію отзовемся на гласъ его. Потребуется ли дани: будемъ отдавать съ охотою. Будемъ всегда помнить, что, исполняя волю Царя своего, мы исполняемъ волю Божію, и исполняемъ для собственной пользы, *дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную*, какъ говоритъ св. апостоль (I Тим. II, 2).

Помолимся же, православные, Царю царей о Царѣ своемъ,—помолимся Ему отъ всего своего сердца, да продлитъ Онъ жизнь Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА во здравіи и благоденствіи, „да умудритъ Его проходить великое Его служеніе, да даруетъ Ему разумъ и премудрость, во еже ходити людямъ въ правдѣ, да покажетъ Его врагомъ побѣдительно, злодѣемъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна“ (а); да возвеличитъ Онъ нашего Царя—Отца и да прославитъ Богоспасаемую Россію.

Свящ. *Павелъ Шмоткинъ*.

(а) Молитва въ день восшествія на престоль.

Иноепархіальныя вѣдомости.

*Братскій советъ новорукположенному въ сельскій приходъ священнику (Продолженіе *). — О законоучительствѣ (изъ письма по поводу поученія преосвященнаго уфимскаго Никанора, на текстъ: «дадите намъ отъ елеа вашего»). — По поводу работъ коммисіи по народному образованію подъ предсѣдательствомъ преосвящ. Леонтія. — Мъры противъ штундизма.*

24) А вотъ наконецъ начинаете вы погружаться и въ приходскую жизнь. Не случайно поставилъ я здѣсь слово: *погружаться*. Такимъ терминомъ характеризуемъ мы погруженіе креста въ воду, погруженіе младенца въ купели и погруженіе Господа въ Иорданъ. Что же знаменовало погруженіе Господа во Иорданъ, давшее начало всѣмъ нашимъ погруженіямъ? Не для покаянія приходилъ Господь къ Іоанну: безгрѣшный не имѣлъ надобности въ покаяніи. Не для примѣра намъ совершилъ Свое крещеніе; для этого довольно было одной заповѣди: *научите вся языки, крестяще ихъ*. Не говоримъ уже о томъ, что крещеніе Іоанново радикально отличалось отъ крещенія христіанскаго. Погруженіе Господа во Иорданъ имѣло значеніе гораздо болѣе глубокое. На первой страницѣ Библии весь космическій матеріалъ бытія названъ *водами, надъ которыми носился Духъ Божій*, податель всякой жизни. Итакъ, заключаемъ мы отсюда помимо всякаго опыта, вода есть стихійная сторона всякой жизни земной и человѣческой и животной и растительной. Но со времени паденія человѣка вода кромѣ того стала и физическимъ зломъ. Всемирный потопъ навсегда оставилъ такое неизгладимое впечатлѣніе въ преемственной памяти аборигеновъ Востока. Когда послѣ снѣговъ и дождей Сирійскія и Палестинскія уади наполнялись ревущими потоками, уносящими все встрѣчное на пути, когда подъ напоромъ бури бушевало море и его бѣшенныя волны осаждали берегъ, то жители горъ и береговъ приходили въ трепетъ и въ гнѣвъ водной стихіи видѣли образъ своихъ бѣдствій. Отсюда вода въ библейской поэзіи стала живымъ образомъ не только жизни вообще, но жизни бѣдственной, несчастной. Когда Давидъ говорилъ: *потоки окружили меня и захлебывался я*, то друзья его понимали, что онъ говорилъ о бѣдственныхъ приключеніяхъ своей жизни. Когда Іеремія взывалъ: *вотъ потокъ устремляется съ съвера*, то слушатели его разу-

*) См. Оренб. Епарх. Вѣдом.

мѣли, что онъ грозитъ имъ нашествіемъ Вавилонянъ. Когда Господь нашъ сказалъ въ нагорной бесѣдѣ: *и пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры и устремились на домъ и онъ не упалъ*, то ученики Господа понимали, что Онъ указалъ этимъ на бѣдственные обстоятельства жизни, которымъ однакоже не сломать отчаяніемъ человеческого духа, утвержденного на твердомъ вѣры христіанскія камені. Вода Иордана, быстротекущая и мутная, внезапно и энергично вырывающаяся изъ истоковъ почвы полуязыческой (Кесаріи Филипповой), проходящая чрезъ благодатное Галилейское озеро, землю народа Божія и впадающая въ Мертвое море, есть живой образъ нашей быстротечной и грѣховно несчастной жизни, съ плачемъ вырывающейся изъ матерней утробы, воспитывающейся на лонѣ церкви Божіей— и впадающей въ гробъ и вѣчность. И вотъ въ эту жизнь нисходитъ и погружается Оубъ, новый Адамъ, и погружается трижды, т. е. всецѣло, во всемъ Своемъ Богочеловѣческомъ существѣ, чтобы внести благословеніе неба во всю землю, *проклятую въ дѣлахъ* Адама ветхаго. Съ этой точки зрѣнія намъ станетъ яснѣе слово Господа Іоанну: *подобаетъ намъ исполнить всяку правду*. Но съ этой точки зрѣнія намъ представляется какъ бы естественнымъ и величіе Иорданскаго Богоявленія. Въ Иорданскомъ погруженіи Господь нашъ Іисусъ Христосъ явилъ дѣломъ Свое смиренное исполненіе Предвѣчнаго Совѣта: *се иду исполнить волю Твою, Боже!*

По вознесеніи Господа на небо тоже дѣло непрерывнаго, всецѣлаго и всепроникающаго погруженія во всю земную жизнь совершаетъ Его Божественная церковь, которой мы члены и представители. *Всякому члену свое мѣсто въ тѣлѣ*, говоритъ апостоль, а вамъ, собратъ, такое мѣсто указалъ Господь въ вашемъ сельскомъ приходѣ, въ который вы начали и будете теперь до конца жизни погружаться и погружаться, внося въ него благодать возрождающей жизни путемъ всякаго священнодѣйствія.

Если же теперь въ лицѣ нашемъ совершаетъ Свое благодатное погруженіе въ человеческую жизнь Самъ Господь нашъ, то отсюда ясно вытекаетъ и наша общая обязанность при каждомъ призывѣ насъ къ совершенію требы возобразить въ себѣ тоже смиренное рѣшеніе Господа: *се иду исполнить волю Твою, Боже!*

Вотъ два образца возможнаго погруженія въ приходскую жизнь. Священникъ погружается въ приходскую жизнь, какъ камень, который при паденіи стремится занять положеніе, сообразное съ его удѣльнымъ вѣсомъ, вовсе не заботясь о томъ, вносить ли онъ порядокъ и

гармонію, или же ломку и разрушеніе. Это образецъ чисто земной. А вотъ и другой образецъ земли и неба въ совокупности. *Се отрокъ Мой, котораго Я избралъ, возлюбленный Мой, къ которому благоволятъ душа Моя. Положу духъ Мой на Него и возвеститъ народамъ судъ. Не воспрекословитъ, ни возопіетъ, и никто не услышитъ на улицахъ голоса Его. Трости надломленной не переломитъ, и льна курящаяся не угаситъ, пока не доставитъ суду победы. И на имя Его будутъ уповать народы.*

Вы, собрать, должны примкнуть къ одному изъ этихъ образцовъ. Устоять на срединѣ между ними по течучести вашей природы вы никакъ не можете. Избирайте же любой!... Но помните, собрать, что и надъ вами отверсто небо, что и надъ вами носится Духъ Святой, что и надъ вами бдитъ Небесный Отецъ, готовый излить на васъ Свое *благоволеніе!* (Продолж. будетъ).

— Позвольте мнѣ дать волю языку по поводу Вашей проповѣди о законоучительствѣ. Она касается вопроса жгучаго, надъ которымъ останавливался и останавливается всякій, кому или особенно дороги, или по крайней мѣрѣ не совѣмъ чужды интересы церкви и нравственно-религіознаго быта родной земли. Наблюденій у меня много; знакомыхъ законоучителей въ іерейскомъ облаченіи, во фракахъ, даже въ робахъ, законоучителей съ высшимъ, среднимъ, низшимъ и домашнимъ образованіемъ тоже много, — и вотъ мой о нихъ выводъ: преподавателей катихизиса, священной исторіи, объясненія службъ церковныхъ и т. д. много, законоучителей мало.

Св. Синодъ разрѣшилъ дѣвцамъ, окончившимъ курсъ въ женскомъ училищѣ, преподавать Законъ Божій въ тѣхъ сельскихъ школахъ, гдѣ нѣтъ способныхъ къ преподаванію священниковъ. Мѣра эта крайняя и на бумагѣ можетъ быть хорошая, но едва ли она принесетъ надлежащую пользу. Хотя мнѣ не удалось побывать на урокахъ дѣвицъ — законоучителей; но смѣло можно сказать, что 16—17 лѣтняя дѣвушка, которая не знаетъ иногда какъ ступить въ классъ, которая не въ состояніи успѣшно справиться съ грамотою и счетомъ, не должна быть допускаема къ преподаванію правилъ вѣры и благочестія! Хорошо еще, если есть собственная твердость въ вѣрѣ и благочестивой жизни, если собственная жизнь такой законоучительницы вполне безупречна; но за всѣхъ ручаться нельзя, такъ какъ могутъ быть и бывали рѣзкія уклоненія. Передача законоучительства въ народныхъ училищахъ учителямъ, хотя и одобряется даже многими архіереями, по моему мнѣнію, крайне нежелательна. Вотъ женская гимназія, гдѣ законоучительствуютъ два «батюшки во фракахъ», какъ ихъ называютъ

гимн
стей
болѣ
отли
Но
не в
урок
нази
клас
у на
валъ
обѣд
ся и
рил
лись
чені
треб
наса
Мож
если
кото
слов
лотъ
тако
жаю
ны,
что
душ
зако
пром
въ
очен
занн
всѣм
коно
стно
Впр
бого
пере

гимназистки. Одинъ изъ нихъ, считающій себя и считающійся у властей и въ обществѣ образцовымъ преподавателемъ Закона Божія, уже болѣе десяти лѣтъ состоитъ на этой должности, представляя всегда отличные успѣхи ученицъ, точное, аккуратное выполненіе программъ. Но изнанка такой повидимому блестящей дѣятельности сказывается не въ школѣ, а въ жизни. «Сегодня у насъ очень весело было на урокъ Закона Божія», — рассказывала мнѣ и моей женѣ дѣвочка — гимназистка, дочь хозяйна квартиры. «Батюшка во фракъ раздѣлилъ классъ доскою, — за доскою былъ алтарь, тамъ стоялъ учительскій столъ, у насъ была церковь. Батюшка рассказывалъ намъ объѣдню, показывалъ, какъ священникъ и діаконъ идутъ съ евангеліемъ и дарами; всю объѣдню, показывалъ. — вмѣсто чаши бралъ въ руки губку, показывался изъ — за доски, а потомъ опять за нее прятался, за діакона говорилъ толстымъ голосомъ, за священника тоненькимъ... Ужь мы смѣялись, смѣялись... и теперь смѣшно вспомнить... Это наглядность обученія, это образецъ для подражанія... Мнѣ говорятъ, что я слишкомъ требователенъ. Но гдѣ же и быть требовательнымъ, какъ не въ дѣлѣ насажденія въ юныхъ сердцахъ вѣры, надежды и любви христіанской? Можетъ ли приходскій священникъ быть хорошимъ законоучителемъ, если онъ имѣетъ тридцать шесть (36) недѣльныхъ уроковъ въ числѣ которыхъ около десяти занято преподаваніемъ исторіи литературы и словесности? Я утверждалъ, что не хватитъ у человѣка не только теплоты сердечной, а внимательности не хватитъ, груди не хватитъ для такого количества уроковъ. Надо мною готовы смѣяться; мнѣ возражаютъ, что Законъ Божій самый легкій предметъ, что программы удобны, что даже говорить приходится очень мало, ибо учебники отличные, что готовится къ урокамъ совершенно нѣтъ надобности. Гдѣ же тутъ душа жива, безъ которой, мнѣ кажется, невозможно преподаваніе? Гдѣ законоучительское слово живое и дѣйственное? Я съ удовольствіемъ промѣнялъ шесть семинарскихъ уроковъ на двѣнадцать Закона Божія въ прогимназіи, хотя получаю за нихъ значительно меньше. Предметъ очень легкій», говорилъ другой священникъ. Не отношеніе ли къ обязанностямъ легкое, хотѣлось мнѣ его спросить, но человѣкъ былъ со всѣмъ незнакомый. Большинство батюшекъ академистовъ идетъ на законоучительскія должности ради матеріальныхъ выгодъ. Какъ ни грустно сознаться въ этомъ, но это фактъ, который нельзя опровергнуть. Впрочемъ теперь и въ академіяхъ, если не ошибаюсь, нравственное богословіе не принадлежитъ къ предметамъ общеобязательнымъ... Встаютъ передъ глазами и почтенныя личности, напримѣръ, — простой сельскій

батюшка старичекъ, который не обучался въ семинаріи, но ученики котораго знали не только все, что требуетъ программа, но и множество молитвъ, тропари и кондаки всѣхъ важнѣйшихъ праздниковъ, личное благочестіе котораго сообщалось всему училищу, а смиреніе предъ всакою властію ставило въ неловкое положеніе.

Требованіе нравственнаго свѣта есть во всѣхъ слояхъ общества, хотя часто заглушается пошлымъ либерализмомъ. Первѣе всего, на-стойчивѣе всего слышится требованіе просвѣтленія собственной жизни духовенства, его домашняго и общественнаго обихода, большаго уваженія къ церкви, болѣе благоговѣйнаго исполненія богослуженій и требъ. Отъ монашества желаютъ усиленія аскетизма, отъ приходскаго духовенства возвращенія къ прежнему точному исполненію предписаній церкви относительно домашняго и церковнаго быта. Въ сосѣдней со мною камерѣ серьезно больной пожелалъ исповѣдываться. Утромъ пришелъ священникъ и хотя толково, отчетливо, съ чувствомъ, но очень скоро началъ читать молитвы. Больному хотѣлось повторять священныя слова, но языкъ плохо повиновался, не успѣвалъ за батюшкой, который продолжалъ торопиться. Больной видимо мучился. «Успокойтесь», сказали его духовникъ, «поправитесь, тогда все сами прочтете, а теперь успокойтесь; вамъ говорить вредно», и постарался закончить молитвы. Послѣ скорой исповѣди, священникъ быстро собрался въ путь и, на вопросъ жены больного: «куда вы такъ торопитесь», отвѣчалъ: «на урочекъ спѣшу, нельзя — съ начальство не любить, когда опаздываютъ». Не въ судъ или въ осужденіе кому либо я все это пишу, а, выражаясь любимою теперь фразою, констатирую факты. — Сильна въра православная въ сѣрой массѣ простаго народа, и въ эту массу не мѣшаетъ погружаться нашему брату, такъ называемому интеллигентному челоѣку, чтобы освѣжаться душою, почувствовать благотворность вліянія простоты религіозныхъ воззрѣній, простоты любви къ Богу и преданности Его волѣ, простой отъ простоты сердечной выливающейся молитвы. Но и въ простонародной массѣ — расколъ, молоканство, штунда, фабричный индифферентизмъ и т. д. грозно даютъ себя знать. Молдаване, крѣпко преданный своимъ религіознымъ обычаямъ и преданіямъ народецъ; но и отъ нихъ приходилось слышать разсужденія о томъ, что лучше станетъ, если не будетъ въ селахъ священниковъ. Браки «на въру», безъ церковнаго благословенія, и въ Бессарабіи существуютъ; а переходъ къ домашнему совершенію другихъ таинствъ не настолько труденъ, какъ можетъ казаться. — Въ войскахъ есть духъ религіозный; но на многое въ нравственномъ бытѣ солдатъ

слѣдовало бы обратить вниманіе лицъ, власти имущихъ. Между офицерами есть люди болѣе или менѣе благочестивые; но большинство нравственно ничтожные недоучки нашихъ средне — учебныхъ заведеній. Между тѣмъ желательно и крайне необходимо, чтобы офицерство служило для солдатъ живымъ примѣромъ любви къ церкви и чистоты жизни; иначе солдаты, возвращаясь въ родную среду, въ родную семью, не принесутъ туда ничего кромѣ растлѣнія нравовъ и разрушенія вѣковѣчныхъ благочестивыхъ обычаевъ, вольютъ въ нравственный бытъ народа вонючій потокъ грязи. Теперь многие иногда жестоко грѣшатъ, мнѣ кажется, больше по невѣднію и забвенію, чѣмъ по намѣренному стремленію игнорировать требованіе церкви. Приѣзжаетъ, на примѣръ, одинъ генераль и дѣлаетъ смотръ полку въ день св. Троицы, когда въ церкви читаются молитвы, которыхъ въ другое время не услышишь. Наскакиваетъ другой генераль, и опять смотръ во время обѣдни на Петра и Павла. И это не нѣмцы, а чисто русскіе генералы. Слышалъ я случайно разсужденія по этому поводу солдатиковъ. Грустно было. Неужели генеральское время такъ дорого, что нельзя пожертвовать сутки или хотя нѣсколько часовъ, чтобы не оскорблять религіознаго чувства простой души? Не лучше ли было бы, если бы эти военачальники сперва помолились съ солдатами Богу, и потомъ отправились на смотръ! — Пѣсня солдатская должна служить развитію въ людяхъ патриотизма и духа отваги; но и тутъ не то, чего слѣдуетъ ожидать. Чѣмъ болѣе въ пѣснѣ самой крайней беззабѣчивости, тѣмъ болѣе она нравится; чѣмъ болѣе пѣсня цинична, тѣмъ чаще поется, закаляя такъ сказать, солдатское сердце отъ скромности и нравственной щепетильности. Офицерство изъ юнкерскихъ школъ приносить свои размашистые куплетцы, поетъ ихъ на своихъ пирушкахъ вмѣстѣ съ солдатскою циничностію, иногда помогаетъ въ пѣніи и солдатамъ. «Боже Царя храни», насколько мнѣ извѣстно, войска поютъ или точнѣе, только играютъ на парадахъ, а между тѣмъ хорошее исполненіе этой пѣсни — молитвы всегда потрясаетъ душу. Тутъ слышится и льбящаяся отъ избытка сердца смиренная мольба къ Богу о Царѣ и родной землѣ, и мощное сознаніе своей національной силы и задачъ, и горячая готовность помѣриться со врагомъ, лечь костями за Царя, за Русь. Обучать солдатъ исполненію гимна очень легко, особенно при участіи офицеровъ и при помощи полковыхъ оркестровъ. Другихъ сторонъ военнаго быта не касаюсь, потому что и безъ того письмо уклоняется въ сторону и выходитъ очень длиннымъ. Образованный классъ любитъ жаловаться, что поэзія въ жизни все болѣе и болѣе испаряется, что

даже въ дѣтяхъ и поносахъ мало замѣтно свѣтлой радости, искренняго веселья, увлеченія, что всюду скука, нервнось, раздражительность. Но, если сердце съ младенческихъ лѣтъ не направлено *на благая*, это становится источникомъ *помысленій на злоя*. Желательно и крайне необходимо возстановленіе въ домашнемъ быту стародавнихъ религиозныхъ обычаевъ, если только это возможно. Есть ли теперь въ Вѣло-русси, куда приводять меня воспоминанія первыхъ дней жизни, старые обычаи, которые придавали каждому великому празднику свой церковно-поэтический колоритъ? рождественскій сочельникъ съ сѣномъ на столѣ подъ скатертью, крещенскій, — когда передъ позднимъ обѣдомъ непременно освящался весь домъ, ранняя рождественская утренняя, дѣлавшая веселый день особенно длиннымъ, рождественскіе вертепы и звѣзды, начинающаяся ночью утренняя великой субботы съ ея крестнымъ ходомъ при первыхъ лучахъ разсвѣта и т. д.? Сѣно, которое отдавалось скотинѣ, вѣроятно причислено къ суевѣріямъ, изгнано, хотя, благодаря этому сѣну, каждый, начинающій понимать обружающее, ребенокъ зналъ, что Иисусъ Христосъ родился въ ясляхъ и что это было великое событіе. Вертепы, сопровождая которые, смотря на которые, каждый мѣщанскій мальчишка въ городѣ зналъ болѣе или менѣе подробно всю исторію пришествія на землю Спасителя, изгнаны ейископомъ... какъ латинская ересь. Рождественская и великосубботняя утреня въ городахъ почти повсюду совершаются наканунѣ вечеромъ. Остались не у всѣхъ вербы, да всеобщее объяденіе на Пасху, хотя безъ предварительнаго долгаго поста оно утратило свои характерныя черты. Дѣтей теперь не особенно часто посылають въ церковь, — и духоты, и давки, и простуды, и чрезмернаго утомленія, и всего боятся, кромѣ усыпленія чуткости юнаго сердца. Между тѣмъ на елку, на дѣтскій балъ въ клубѣ, наташуть цѣлую кучу почти грудныхъ младенцевъ и восторгаются якобы невиннымъ кокетствомъ крошекъ, ихъ ловкостію въ танцахъ, находчивостію, умѣньемъ держать себя въ обществѣ и т. под. словомъ — искусствомъ копировать старшихъ. Тутъ и убійственныя гигиеническія условія забываются. Для юношества исполненіе религиозныхъ обязанностей — неприятое требованіе начальства, а не исполненіе отраднаго долга. Ребенокъ прежде всего родителямъ говорить: *дадите мнѣ отъ елаа вашего*; но можетъ увидѣть отца, который морщится и ворчитъ, когда нужно натягивать мундиръ, чтобы отправиться на молебень въ царскій день, — можетъ имѣть мать, которая, живя въ губернскомъ городѣ нѣсколько лѣтъ, не видала архіерея, потому что не заглядывала въ церковь. На вопросъ класснаго наставни-

ка о
ся о
Выс
тене
душу
одна
одуш
гюзн
съ І
проч
скуд
освѣ
Если
такъ
согр
стой
а, м
ми и
выс
твор
да и
вѣд
оп в
одно
имѣ
Не о
ніе
обсу
выс
ника
а, сл
мыя
ною
и, со
стер
част
жатв
хове
ное

ка отцу, почему его сын — ученикъ не ходитъ въ церковь, получает- ся отвѣтъ: «а что ему тамъ дѣлать? Я и самъ туда не заглядываю». Высокія чувства, какъ и высокій слогъ, какъ и все возвышенное, теперь не въ модѣ. И эта измененность пригнетаетъ къ землѣ дѣтскую душу, не даетъ ей развернуться, не позволяетъ парить къ небу. Вотъ одна изъ главнѣйшихъ язвъ. Если хотятъ въ дѣтяхъ поэтическаго одушевленія, пусть охраняютъ и развиваютъ въ сердцахъ ихъ религіозное чувство, ибо выше поэзіи молитвеннаго общенія чистой души съ Богомъ не можетъ быть ничего. Молитвенныя слезы ребенка — прочный залогъ, что и въ самомъ скромномъ положеніи, въ самой скудной жизненной обстановкѣ не погаснетъ въ немъ искра Божія, освѣщающая жизнь, согрѣвающая душу, тѣлющая въ сердце отраду. Если бы великій поэтъ русской земли Лермонтовъ не былъ въ дѣтствѣ такъ глубоко несчастенъ, если бы заря его жизни была освѣщена и согрѣта вѣрою и любовью, если бы юность его прошла среди болѣе чистой нравственной обстановки, — онъ не погибъ бы такъ безвременно, а, можно надѣяться, обогатилъ бы русскую поэзію великими и глубокими произведеніями, во всей силѣ проявилъ бы то чувство религіозное, высокое, которое бьетъ горячимъ ключемъ въ нѣкоторыхъ его стихотвореніяхъ. Хотѣлось бы еще многое сказать; но довольно, усталъ, да и Васъ, думаю, утомилъ. — Простите. (Уфимск. № 22, 1882).

Общее дѣло (нельзя дѣлать одному) и не составляетъ привилегіи одного человека — вотъ девизъ, которымъ должны руководиться люди, имѣющіе обязанностію усовершенствовать постановку народнаго образованія. Не всѣ газеты пришли еще къ этому заключенію, но кажется сознание этой мысли все болѣе и болѣе крѣпнеть на Руси. Газета «Свѣтъ», обсуждая работы вѣт. комиссіи подъ предсѣдательствомъ пр. Леонтія, высказываетъ между прочимъ слѣдующія соображенія: «Не требуется никакой ломки», говоритъ газета, «ни нарушенія чьихъ либо правъ, а слѣдуетъ только приходу и духовенству возвратитъ ихъ неотъемлемыя права. Пусть при каждой церкви устроится попечительство, главною заботою котораго будутъ церковь и школа, ихъ благоустройство и содержаніе. На помощь попечительству пусть приходятъ и министерство и народнаго просвѣщенія, и духовное вѣдомство, и земство и частныя лица. Всѣмъ будетъ достаточно работы, всѣхъ ждетъ обильная жатва. Откуда эти крики о какой-то борьбѣ до захватыванія руки духовенства земскихъ школъ? Это или непориманіе дѣла, или намѣренное желаніе затемнить его, сбить съ прямаго пути». —

«Въ самомъ дѣлѣ, кому ближе интересы мѣстной приходской школы — отдаленному училищному совѣту, или родителямъ учащихся? Пусть себѣ училищный совѣтъ наблюдаетъ за всѣми школами, уѣзда, но главную-то заботу и попеченіе о нихъ предоставьте тѣмъ, кому они ближе и роднѣе. Это такъ просто и естественно, что только одна злонамѣренность можетъ видѣть въ этомъ что-то ужасное. Дайте народу право голоса въ дѣлѣ его образованія, примите къ сердцу его чувства и стремленія, уважьте его волю — и только тогда пойдете вы по вѣрному пути въ великомъ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Никто не желаетъ, чтобы преподаваніе въ школахъ было исключительно церковное: рядомъ со священникомъ долженъ стоять учитель и лучше учительница, какъ сотрудникъ въ общемъ дѣлѣ обученія крестьянскихъ дѣтей и ихъ религіозно-нравственнаго развитія.

«Но прежде, чѣмъ изучать природу, исторію и географію, дайте вмѣстѣ съ русскою грамотою церковное чтеніе и пѣніе, котораго такъ добивается народъ. Ищите, прежде всего, царствія Божія и правды его, остальное приложится. Вотъ этой-то правды добивается всѣми силами нашъ многострадальный народъ — и неужели наша школа откажетъ ему въ ней? (Московск. № 52, 1882 г.).

— Губернаторъ-прокуроръ Св. Синода разослалъ къ свѣдѣнію и сообщенію преосвященныхъ тѣхъ епархій, гдѣ есть секта штундистовъ предположенія преосвященнаго Могилевскаго относительно противодѣйствія ученію штундистовъ. Мѣры эти слѣдующія: 1) богослуженіе по церквамъ и въ домахъ прихожанъ должно быть совершаемо неспѣшно и ясно; чтеніе ектеній, паремій, шестопсалмія, канонъ, канонъ, часовъ, Апостола и Евангелія должно вести неборзяся съ благоговѣніемъ, толково и раздѣльно, безъ выкрикиваній. Для этого чтецамъ вмѣнить въ обязанность, чтобы малоизвѣстныя имъ статьи предварительно прочитывали про себя. 2) По временамъ, особенно великимъ постомъ отправляться въ отдаленныя деревни и совершать тамъ часы, вечерню, утреню, обѣдницу или другія молитвословія; предваряя объ этомъ жителей заранее, чтобы приготовились къ служенію и отвели просторное помѣщеніе. Здѣсь можно исповѣдать нѣкоторыхъ и причастить. 3) За эти богослуженія, какъ и за таинства отнюдь не брать и не требовать вознагражденія. Народъ за дѣло любви отвѣтитъ любовію и въ случаѣ нужды не забудетъ и духовныхъ услугъ; 4) открыть чтеніе Апостола и Евангелія по дневнымъ зачаламъ передъ литургіей, или въ другое удобное время съ русскимъ переводамъ и краткими объясненіями трудныхъ мѣстъ, а также и поученіемъ изъ прочитаннаго. 5) За-

вести въбогослужебныя собесѣдованія въ праздничные дни, содержаніемъ которыхъ могутъ быть: рассказы изъ св. исторіи, о дванадесятихъ праздникахъ, житія святыхъ и т. п. 6) Распространять въ народѣ книги Св. Писанія на русскомъ языкѣ продажей и безплатной раздачей. 7) Распространять дешевыя изданія, напр. Троицкіе листки и письма епископа Теофана по поводу ученія Пашкова. 8) Открывать церковно-приходскія школы, при пособіи отъ Св. Синода. 9) Открыть при многочисленныхъ приходахъ 2-ю вакансію священника, или псаломщика изъ окончившихъ семинарскій курсъ, и на нихъ возложить обученіе дѣтей въ школѣ и собесѣдованіе съ взрослыми. 10) Заводить при церквахъ пѣвческіе хоры изъ поселянъ. — Эти мѣры, по замѣчанію «Московск. Церк. Вѣдом.», еслибы приведены были въ исполненіе, были бы очень полезны по отношенію не къ однимъ только штундистамъ, а ко всякаго рода заблужденіямъ, и наконецъ, вообще могли бы много содѣйствовать религіозно-нравственному просвѣщенію, въ которомъ такъ нуждается нашъ народъ. (Московск. № 48, 1882 г.).

П. Р.

ОТЪ ДЕМИДОВСКАГО ЮРИДИЧЕСКАГО ЛИЦЕЯ.

Въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 20 марта 1879 года, сохранено, въ видѣ временной мѣры, право поступленія въ Демидовскій Юридическій Лицей воспитанниковъ духовныхъ семинарій, при чемъ министру народнаго просвѣщенія предоставлено установить тѣ ограниченія, какія оное признаетъ нужными, дабы со временемъ и въ Лицей пріемъ изъ семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ университеты.

Бывшій министръ народнаго просвѣщенія гр. Д. А. Толстой назначилъ шестилѣтній срокъ временной мѣры, указанной въ Высочайшемъ повелѣніи.

Въ настоящее время прошло уже три года означеннаго льготнаго срока.

Въ видахъ устраненія рѣзкаго перехода отъ льготнаго періода къ требованію полнаго аттестата зрѣлости, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, распоряженіемъ отъ 29 декабря 1881 года, установилъ по-

степенность въ требованіяхъ на экзаменахъ въ теченіе остающихся трехъ лѣтъ, на слѣдующихъ основаніяхъ.

Воспитанники духовныхъ семинарій, получившіе аттестатъ о кончаніи курса первыхъ четырехъ классовъ, могутъ поступить въ Демидовскій Юридическій Лицей по выдержаніи экзамена въ Ярославской гимназій изъ нижепоименованныхъ предметовъ.

Въ 1882-мъ году: изъ Русскаго языка и Словесности; изъ Латинскаго и Греческаго языковъ; изъ Исторіи и Географіи съ космографіею.

Въ 1883-мъ году: изъ Русскаго языка и Словесности; изъ Латинскаго и Греческаго языковъ; изъ Исторіи и Географіи съ космографіею; Алгебры и Физики.

Въ 1884-мъ году: изъ Русскаго языка и Словесности; изъ Латинскаго и Греческаго языковъ; изъ Алгебры, Геометріи и Физики; изъ Исторіи и Географіи; изъ одного новаго языка по выбору экзаменующагося.

Съ 1885 года въ Лицей будутъ приниматься молодые люди исключительно по аттестатамъ зрѣлости, полученнымъ въ одной изъ гимназій.

Что касается объема требованій, предъявляемыхъ экзаменующимся, то онъ опредѣляется гимназическимъ курсомъ; воспитанники семинарій должны оказать на повѣрочномъ испытаніи въ Ярославской гимназій тѣ же познанія по указаннымъ выше предметамъ, какія требуются отъ постороннихъ лицъ, желающихъ получить аттестатъ зрѣлости.

Въ вознагражденіе преподавателямъ, производящимъ испытаніе, каждый экзаменующійся обязанъ внести за весь экзаменъ по пяти рублей.

Прошенія о поступленіи въ Лицей должны быть поданы нами директоромъ не позже 5-го августа, а испытанія начнутся 7-го августа. Послѣ этого срока никто къ испытанію допущенъ не будетъ.

Къ прошенію должны быть приложены: метрическое свидѣтельство, выданное изъ Консисторіи, документы о происхожденіи; аттестатъ семинаріи; свидѣтельство о припискѣ къ воинской повинности; а равно и копии съ означенныхъ документовъ на простой бумагѣ безъ всякаго засвидѣльствованія. Сверхъ того прошеніе не можетъ быть принято безъ приложенія 25 руб., изъ коихъ 20 руб. за слушаніе лекцій въ Лицеѣ въ первое полугодіе, а остальные въ вознагражденіе экзаменаторамъ. Въ случаѣ невыдержанія испытанія или нежеланія посетителя поступить въ Лицей, 20 рублей выдаются ему обратно.

Освобожденіе отъ платы и отсрочка во взносѣ оной, равно, какъ

назначеніе стипендій производится на основаніи экзаменовъ изъ юридическихъ наукъ въ самомъ Лицеѣ.

Годовая плата, въ размѣрѣ сорока руб., вносится за каждое полугодіе впередъ.

При Лицеѣ учреждено общежитіе, въ которомъ студенты пользуются помѣщеніемъ, пищею, одеждою и всѣми пособіями. Годовая плата за содержаніе назначается въ 300 рублей, за исключеніе взноса за слушаніе лекцій. Сверхъ того вновь поступающіе платятъ 50 рублей на первоначальное обзаведеніе.

Директоръ *М. Ванустинъ.*

МАГАЗИНЫ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

И

ЗАВОДЪ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

въ Самарѣ.

на Соборной ул., собст., д.; въ Бузулукѣ, на площ. д. Блинниковой. Торговля на ярмаркахъ: Сорокѣ и Борскомъ, Бузул. уѣзда.

Церковныя принадлеж.

КАКЪ-ТО:

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, кресты, каддила, вѣнцы брачные, купели и другія вещи. Парча, бархатъ, газетъ, галунъ, бахрама, кисти, кресты на ризы, воздухи, плащаницы, хоругви, сшитыя ризы, стихари, подризники и прочіе предметы, необходимыя для богослуженія. Восковыя свѣчи соб. завода, деревянное масло и ладанъ, иконы въ серебряныхъ и аплетовыхъ ризахъ и безъ ризъ. Кіоты съ рѣзьбой и гладкія безъ иконъ, серебряныя, золотыя, мельхіора, бронзы и накладнаго серебра вещи, самовары лучшихъ фабрикъ, разныя мѣдныя вещи и книги.

Металлическіе (Британск.) чайники, сахарницы, кофейники, молочники и другіе предметы.

На иконы, ризы и кіоты принимаются заказы.

Магазинъ чаю и сахару.

Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ.

Иногороднимъ высылка безъ замедленія.

Производящіе разъѣздную торговлю по селамъ, мои прикащики снабжены отъ меня законными довѣренностями, безъ коихъ лица, выдающія себя за моихъ прикащиковъ, не могутъ имѣть довѣрія.

Адресъ для писемъ: Самара. Ивану Гавриловичу Головкину.
для телеграммъ: Самара. И. Головкину.

2—3.

МАТРИЦЫ

ПЕРВОУЧЕТНЫХЪ КНИЖЕКЪ

и

ЗАВОДЪ ВОСКОМЪЛЪСКОГО

ИВАНЪ ГАВРИЛОВИЧЪ ГОЛОВКИНЪ

въ Самарѣ

на Соборной ул. съест. д. съ Бусульки на площ. в. Рынковой Торговой на вѣрху Соборна в Борскомъ Дворѣ ул.

Первоначальное изданіе

И. Г. Г.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальній. Указъ Правительствующаго Синода.—Опредѣленія св. Синода.—Увѣдомленіе.

Отдѣлъ неоффиціальній. Слово въ недѣлю Православія и въ день восшествія на престолъ Государя Императора.—Поученіе въ недѣлю о Закѣѣ.—Поученіе въ день восшествия на престолъ Государя Императора.—Иноархіальныя вѣдомости.—Отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея.—Объявленіе.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ свящ. А. Незоровъ.

Печ. въ Типогр. Б. Бресляна.