

XVIII 7

ч. 0999 и теорет

№ 13 - дел / 12

№ - XV с. 680

Государственная
Библиотека
им. В. И. Ленина

П404-66

МОСКОВСКОЕ
ПОДАШЕНО

КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1-го и 15-го числа.
Цѣна годовому изданію съ
пересылкою и доставкою на
домъ 6 рублей.

№ 13.

Подписка принимается въ
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при духовной семи-
наріи въ Кишиневѣ и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

1882 годъ.

1—15 іюля

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Именной Высочайшій указа Правительствующему Сена-
ту.*

Въ Бозѣ почившій Незабвенный Родитель Нашъ,
Императоръ Александръ II, въ непрестанномъ попе-
ченіи о народномъ благосостояніи, обративъ вниманіе
на обременительность для податныхъ сословій подуш-
ной подати, повелѣлъ министру финансовъ приступить
къ обсужденію предположеній, объ отмѣнѣ сборовъ,
взимаемыхъ въ пользу государственнаго казначейства
по подушной системѣ, и объ изысканіи, для замѣны
ихъ, другихъ источниковъ государственныхъ доходовъ.

По разсмотрѣніи въ государственномъ совѣтѣ составленныхъ нынѣ въ министерствѣ финансовъ съ сею цѣлію предположеній, повелѣваемъ:

1) Начать замѣну подушной подати съ 1883 года и совершить сіе преобразование постепенно, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, по мѣрѣ изысканія новыхъ источниковъ государственныхъ доходовъ, и—

2) Прекратить, съ 1 го января 1883 года, взиманіе: а) подушнаго въ пользу казны сбора съ мѣщанъ; б) подушной подати съ приписанныхъ къ волостямъ безземельныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей (приложеніе къ ст. 147, прим. 2, Общаго положенія о крестьянахъ 19 февраля 1861 г.) и в) подушной подати съ крестьянъ, получившихъ отъ помѣщиковъ въ даръ четвертую часть высшаго или указаго размѣра надѣла, на основаніи ст. 123 Великороссійскаго и ст. 116 Малороссійскаго мѣстныхъ Положеній.

Въ будущемъ 1883 году министръ финансовъ имѣеть представить, чрезъ государственный совѣтъ, на Наше утвержденіе предположенія свои о порядкѣ постепенной отмѣны подушной подати съ прочихъ разрядовъ плательщиковъ, а также о тѣхъ источникахъ государственныхъ доходовъ, посредствомъ которыхъ могутъ быть возмѣщены государственному казначейству суммы, этою податію нынѣ доставляемыя.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ.

18-го мая 1882 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили въ Святѣйшій Синодъ представленія о встрѣчаемыхъ ими затрудненіяхъ относительно замѣщенія священно-служительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ, и о разрѣшеніи, въ виду указанной причины, рукополагать во священники и не окончившихъ семинарскаго курса благонадежныхъ діаконовъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 6 декабря 1829 года положеніемъ дозволяется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, рукополагать во священники и не окончившихъ курса въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, и что таковое положеніе не отмѣнено ни Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, ни послѣдующими узаконеніями, опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что прописанный законъ 6 декабря 1829 года остается въ силѣ и въ настоящее время, и что епархіальные архіереи могутъ, по нуждѣ, рукополагать во священники и лицъ, не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Отъ 28 апрѣля — 8 іюня 1882 года № 800, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предло-

женіе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 4 марта 1882 года за № 1039, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ, неупотребляемымъ при богослуженіяхъ, но имѣющимъ значеніе по отношенію къ нашей церковной археологіи и исторіи русскаго художества вообще и церковнаго въ особенности. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что въ хранящихся въ синодальной библіотекѣ и составленныхъ еще въ 1853 году спискахъ древнимъ церковнымъ предметамъ могли въ настоящее время послѣдовать разныя измѣненія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ пропечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», чтобы епархіальные архіереи представили Святѣйшему Синоду обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, нѣтъ ли убыли или прибыли по тѣмъ церковнымъ и монастырскимъ предметамъ, которые внесены въ представленные Святѣйшему Синоду списки, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ убыли, и для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 16 января — 1 июня 1882 года за № 728, объ изданныхъ священникомъ Ансеровымъ двухъ картинъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, отъ 12 марта 1882 года за № 112, журналъ Уческаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ объ изданныхъ священникомъ московской Александроневской, при мѣшанскихъ училищахъ, церкви Павломъ Ансеровымъ двухъ картинахъ, изображающихъ въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной церкви и снабженныхъ текстомъ. Приказали: Разсмотрѣвъ изданныя священникомъ Ансеровымъ двѣ картины, изображаю-

ція въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной церкви и снабженныя текстомъ, и находя, что онѣ съ пользою могутъ быть употребляемы, въ качествѣ нагляднаго пособія, при изученіи богослуженія православной церкви какъ въ начальныхъ училищахъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: означенныя изданныя священникомъ Ансеровымъ картины одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія, при изученіи богослуженія православной церкви въ народныхъ и въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищахъ и для объявленія о семъ пражленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 14 мая—4 іюня 1882 года за № 954, о Высочайшемъ утвержденіи устава православнаго палестинскаго общества.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 мая 1882 года за № 2209, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля—4 мая, Высочайше соизволилъ, въ 8 й день сего мая, утвердить проектъ устава православнаго палестинскаго общества, и что Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ на принятіе Его Высочествомъ, великимъ княземъ Сергіемъ Александровичемъ, согласно изъявленному имъ желанію, званія предсѣдателя сего общества. Приказали: Для опубликованія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

Общій разрядной списокъ учениковъ кишиневскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища, при участіи учителей, послѣ устныхъ и письменныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 18⁸¹/₈₂ учебнаго года.

4-ю класса.

Разрядъ 1-й.

Богосъ Димитрій, Орловъ Петръ, Θεодоровъ Димитрій, Гидіу Константинъ, Балауръ Илья.—Награждаются книгами и похвальными листами.

Разрядъ 2-й.

Веліанъ Василій, Нагица Петръ, Березовскій Михаилъ, Бырка Михаилъ, Урсулъ Константинъ, Зама Иванъ, Бурьяновъ Савва, Лашковъ Іоакимъ, Бочковскій Михаилъ, Тучковскій Василій, Мыцылеско Петръ, Кристя Александръ, Гавриловичъ Θεодосій, Поповичъ Василій, Флоря Діонисій, Дынга Георгій, Пославскій Иванъ, Годонога Стефанъ, Свѣтенко Иванъ, Ципурдей Александръ, Малевъ Георгій, Евстратіевъ Александръ, Примовичъ Василій, Биволь Николай, Курбетъ Иванъ.

Разрядъ 3-й.

Урсулъ Феодоръ, Кайсынъ Иванъ, Василькевичъ Викторъ, Чубукъ Григорій, Баланъ Петръ, Бурьяновъ Артамонъ.—Выпускаются изъ училища со свидѣтельствами объ окончаніи курса училищныхъ наукъ.

Не были на экзаменахъ по болѣзни:

Нагачевскій Иванъ и Лукіяновъ Иванъ — допускаются къ экзамену послѣ каникулъ.

3-ю класса основнаго.

Разрядъ 1-й.

Гросуль Николай, Пурческо Мануиль, Симеоновъ Иванъ. — Награждаются книгою и похвальными листами.

Разрядъ 2-й.

Деревичъ Георгій, Модваль Константинъ, Гобжила Александръ, Барбось Георгій, Бабченко Леонтій, Поповъ Степанъ, Кобановъ Илья, Сергѣевъ Діонисій, Забѣльскій Николай, Галинъ Іустинъ, Поповичъ Василій. — Переходятъ въ четвертый классъ.

Неудовлетворительно отвѣтили:

Погоревичъ Каленикъ — по русскому языку.
Трифонъ Иванъ — по географіи.
Фриптуль Димитрій — по ариѳметикѣ.
Яковъ Никонъ — по латинск. языку и китихизису.
Бурьяновъ Симеонъ — по рус. и латин. языкамъ.
Бедрицкій Александръ — по греч. и лат. языкамъ.
Платоновъ Теокистъ — по ариѳметикѣ и лат. яз.
Беровъ Василій — по ариѳметикѣ и греч. языку. —
Имѣютъ держать экзамень послѣ каникулъ.

Не были на экзаменахъ по болѣзни:

Симашкевичъ Елпидифоръ, Корбовъ Аѳанасій, Маринчъ Махаиль, Моданъ Пантелеймонъ — допускаются къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

Разрядъ 3-й.

Ивановъ Галактіонъ оставляется на повторительный курсъ, Кайсынъ Макарій, Прикопанъ Теодоръ,

Вырланъ Θεодоръ, Челакъ Иванъ, Дершинкевичъ Павелъ — оставляются на повторительный курсъ съ лишеніемъ епархіальнокоштнаго содержанія.

Барбось Иванъ — увольняется, какъ оставшійся два года въ одномъ классѣ.

3-ю класса параллельнаго.

Разрядъ 1-й.

Крупскій Хрисанъ, Юнко Иванъ, Виноградовъ Николай, Чайковскій Василій, Арвентьевъ Василій, Бѣжанъ Григорій. — Награждаются похвальными листами и книгою.

Разрядъ 2-й.

Коваленко Петръ, Нагачевскій Иванъ, Моданъ Андрей, Гачкевичъ Григорій, Гонца Владиміръ, Петровичъ Алексѣй, Пароеньевъ Константинъ, Бушила Павелъ, Онуфріевичъ Константинъ, Доница Оома. — Переходятъ въ четвертый классъ.

Неудовлетворительно отвѣтилъ:

Михуль Александръ — по географіи и греческому языку. — Имѣеть держать экзамень послѣ каникулъ.

Не былъ на экзаменахъ по болѣзни:

Жунку Яковъ — допускается къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

Разрядъ 3-й.

Суржаненко Емельянъ, Стаматовъ Степанъ, Хомицкій Николай, Гепецкій Θεоктистъ, Бутукъ Владиміръ. — Оставляются съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія на повторительный курсъ.

Михалеско Михайлъ — съ лишеніемъ епарх. со-
держанія. Окишоръ Иванъ, Глижинскій Александръ,
Пелеванъ Димитрій, Ароновъ Иванъ. — Увольняются
изъ училища, какъ оставшіеся на повторительный
курсъ.

Барбось Михайлъ — увольняется за безуспѣшіе.

Болгаровъ Константинъ — увольняется по про-
шенію.

2-го основнаго класса.

Разрядъ 1-й.

Хохоръ Иванъ, Брагуца Александръ, Ница Алек-
сандръ, Токанъ Петръ, Погоревичъ Георгій, Будянь
Емельянъ, Кириковъ Андроникъ, Албу Діонисій, Ба-
луца Иванъ, Балтага Василій. — Награждаются пох-
вальными листами и книгами.

Разрядъ 2-й.

Рошка Никаноръ, Поповичъ Георгій, Стаховскій
Георгій, Скалецкій Коновъ, Клима Григорій, Чубукъ
Георгій, Катаревъ Теодоръ, Красовскій Антоній, Ла-
тій Владиміръ. — Переводятся въ третій классъ.

Неудовлетворительно отвѣтили:

Кассіановичъ Викторъ — по греческому языку.

Мунтянь Димитрій — по ариѳметикѣ.

Кукулеско Иванъ — по латинскому языку.

Баконскій Иванъ, Гумма Аѳанасій — по русскому
языку и ариѳметикѣ.

Фигурскій Василій, — по греческому и русскому
языкамъ.

Мустьяца Никита — по латин. языку и ариѳметикѣ.

Овсяный Яковъ — по латинскому и греческому языкамъ. — Имѣють передержать экзамень послѣ каникуль.

Разрядъ 3-й.

Сѣрикомъ Павелъ, Агапѣвъ Степанъ, Варзаръ Ксенофонть, Гачкевичъ Степанъ, Перетятковъ Никандръ, Бочковскій Александръ, Петковъ Димитрій, Куртянъ Митрофанъ — съ лишеніемъ епарх. содержанія, Сандуленко Θεодоръ, Игнатовичъ Иванъ — оставляются на повторительный курсъ.

Лека Василій — увольняется за безуспѣшіе.

Нистрянъ Діонисій, Мантичъ Петръ — увольняется по прошенію.

2-ю параллельнаго класса.

Разрядъ 1-й.

Хохоръ Петръ — награждается книгою и похвальнымъ листомъ.

Скодигоръ Владиміръ, Добржанскій Евсевій, Ведрашко Фотій — награждаются похвальными листами.

Разрядъ 2-й.

Усиневичъ Аѳанасій, Маня Андрей, Варзоповъ Павелъ, Чегорянъ Михайль, Ботнаръ Иванъ, Саракевичъ Николай, Харитоновъ Николай, Мураневичъ Георгій, Груевъ Михайль, Погорецкій Теофилъ — переходятъ въ третій классъ.

Неудовлетворительно отвѣтили:

Доничъ Илья — по греческому языку.

Куковъ Георгій — по ариѳметикѣ.

Пламадяла Георгій—по русскому языку.
Грековъ Аѳанасій—по латинскому языку.
Оларь Димитрій, Калиновскій Поликарпъ — по ариѳметикѣ и латинскому языку.
Кравченко Иванъ — по греческому языку и лат.
Негара Іосифъ—по греческому и ариѳметикѣ.
Сербовъ Серафимъ—по греч. и рус. языкамъ.
Панаіотовъ Иванъ—по латинск. и рус. языкамъ.
Терлецкій Василій — по ариѳметикѣ и св. исторіи.
Мошняга Иванъ—по русскому и ариѳметикѣ.—До-
пускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Разрядъ 3-й.

Морарь Димитрій, Костинъ Ксенофонтъ, Мурзакъ Владиміръ, Биволь Александръ, Киперь Левъ, Раца Мина, Ращенко Георгій — оставляются на повторительный курсъ.

Лисѣвичъ Константинъ, Крачунъ Николай — съ лишеніемъ епарх. содержанія.

Сербовъ Димитрій—увольняется по прошенію.

Гонца Георгій — увольняется, какъ оставшійся два года въ одномъ классѣ.

1-го основнаго класса.

Разрядъ 1-й.

Василій Петика, Гавриловичъ Яковъ, Койчевъ Иванъ, Козакъ Петръ, Рубцовъ Григорій, Агапиевъ Николай, Стойковъ Василій, Бушила Владиміръ — награждаются похвальными листами и книгами.

Разрядъ 2-й.

Зубковъ Константинъ, Барганъ Владиміръ, Кирановъ Николай, Бузыла Василій, Кристя Стефанъ,

Козакевичъ Николай, Козакъ Владиміръ, Логинъ Василій, Стойковъ Степанъ, Бѣжанъ Иванъ, Пламадяла Оома—переходятъ во второй классъ.

Неудовлетворительно отвѣтили:

Вица Константинъ, Михуль Дамьянъ—по русскому языку.

Козакъ Михайль, Томша Оома, Хинкуловъ Степанъ—по латинскому языку.

Фиалковскій Иванъ, Шостакаъ Василій—по ариѳметикѣ.

Кипра Димитрій—по св. исторіи и ариѳметикѣ.

Барбосъ Яковъ, Кихай Авраамъ — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Поповичъ Алексѣй, Тремуричъ Георгій—по русскому и латинскому языкамъ.

Памфиловъ Константинъ—по ариѳметикѣ и латинскому языку.—Имѣютъ передержать экзамень послѣ каникулъ.

Разрядъ 3-й.

Антоновъ Тихонъ, Евфодіевъ Гавріиль, Скодигоръ Θεодоръ — оставляются на повторительный курсъ.

Мелега Онуфрій—съ лишеніемъ епарх. содержанія.

Анастасіу Павелъ—увольняется за безуспѣшіе.

1-ю параллельною класса.

Разрядъ 1-й.

Бѣлодановъ Терентій, Будянь Симеонъ, Каптаренко Василій, Гонца Θεодоръ, Проданъ Константинъ, Діаконовичъ Иванъ, Араповъ Тимофей, Чертанъ Ми-

хайль, Крыжановскій Алимпій, Грозовъ Александръ, Бузыла Михайль — награждаются книгами и похвальными листами.

Разрядъ 2-й.

Кулясовъ Иванъ, Терлецкій Всеволодъ, Кирановъ Константинъ, Врабіе Василій, Нагачевскій Иванъ, Козакъ Кирилль, Ругъ Степанъ — переходять во второй классъ.

Неудовлетворительно отвѣтили:

Владиміровъ Романъ — по св. исторіи.

Дончила Θεодоръ — по латинскому языку

Ивановъ Θεодоръ, Родкевичъ Всеволодъ — по ариѳметикѣ.

Скалецкій Филиппъ — по священной исторіи и латинскому языку.

Татаровичъ Θεодоръ — по русскому и латинскому языкамъ.

Жунко Михайль — не былъ на экзаменахъ по болѣзни. — Имѣють держать экзамень послѣ каникулъ.

Разрядъ 3 й.

Варзоновъ Николай, Машкауцанъ Даніиль, Соломоновъ Петръ, Попеско Димитрій, Гелецкій Василій, Чубукъ Савва.

Съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія.

Булашевскій Гурій, Сербовъ Никонъ, Чаханъ Николай — оставляются на повторительный курсъ

Бакалбышь Николай — увольняется по прошенію.

Данилевскій Θεодоръ увольняется за безусиѣшіе.

Суручанъ Владиміръ—увольняется по великовозрастію.

Приготовительнаго основнаго класса:

Разрядъ 1-й.

Платоновъ Петръ, Марцышевскій Александръ, Вланаръ Иванъ, Рейслеръ Григорій, Стойковъ Димитрій, Будаковъ Николай, Ница Георгій, Павловскій Георгій, Гума Викентій—награждаются похвальными листами и книгами.

Разрядъ 2-й.

Юсипенко Андронникъ, Пелинъ Викторъ, Маноиловъ Виссаріонъ, Михненко Θεодоръ, Иrimiца Спиридонъ, Угриневичъ Владиміръ, Арвентіевъ Христофоръ, Лашковъ Димитрій, Бырка Василій, Василькованъ Николай, Грековъ Василій, Галушка Николай, Стопкевичъ Иванъ, Чубукъ Григорій, Доровъ Степанъ, Лавровъ Трофимъ, Хартя Θεодоръ, Коколь Иванъ, Дога Григорій, Балжаларскій Петръ, Борканъ Мина.—Переходятъ въ первый классъ.

Неудовлетворительно отвѣтили:

Костинъ Автономъ—по закону Божию.

Черкезь Иванъ—по закону Божию и ариеметикъ. Добжанскій Стефанъ, Загарданъ Григорій—по русскому и ариеметикъ.—Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Разрядъ 3-й.

Тузловъ Исидоръ—увольняется по прошенію.

Тишковскій Димитрій, Савицкій Пимень—съ ли-

шеніемъ епарх. содержанія — оставляются на повторительный курсъ.

Приготовительнаго параллельнаго класса.

Разрядъ 1-й.

Дубневичъ Теофанъ, Кутіеровъ Александръ, Урсуль Константинъ, Скодигоръ Георгій, Симинель Андронникъ, Агура Георгій, Мититель Евграфъ, Василякіевъ Оома, Балтянскій Симеонъ, Середенко Порфирій, Бѣлодановъ Іосифъ, Хохоръ Василій, Петко Евграфъ, Шелевъ Хараламній, Мустяца Иванъ, Биволь Василій — награждаются похвальными листами и книгою.

Разрядъ 2-й

Иванковъ Иванъ, Владиміровъ Иванъ, Бурьяновъ Евфимій, Кайсынъ Иванъ, Поповичъ Иванъ, Борецкій Иванъ, Николаевъ Владиміръ, Засменко Петръ, Пелеванъ Константинъ, Апостоловъ Николай, Корейша Валерьянъ, Костиновичъ Александръ. — Переводятся въ первый классъ.

Неудовлетворительно отвѣтили:

Гинкуловъ Владиміръ, Дубенко Василій, Тишковскій Симеонъ, Туркуловъ Степанъ — по закону Божию.

Вариолопуло Константинъ, Поповичъ Василій, Поклитаръ Степанъ, Сикорскій Михаилъ, Цапулука — по русскому языку.

Ожога Илья — по ариѳметикѣ.

Цурканъ Иванъ, Стефанеско Димитрій — по закону Божию и русскому языку.

Мураневичъ Андрей — по закону Божию и ариѳметикѣ. — Имѣють передерживать экзамень послѣ каникулъ.

Разрядъ 3-й.

Степанеско Николай — оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

Списокъ мальчиковъ, державшихъ экзаменъ въ концъ 18⁸¹/₈₂ учебного года для поступленія въ различные классы училища, составленный правленіемъ училища, при участіи преподавателей.

Въ 4-й классъ

Погорльцкій Крескентъ — принимается въ 4 клас.
Родкевичъ Леонидъ — допускается къ переэкзаменовкѣ.

Въ 3-й классъ.

Кирилловъ Викторъ, Гинкуловъ Георгій — принимаются въ 3 классъ.

Батицкій Терапонтъ — допускается къ переэкзаменовкѣ.

Во 2-й классъ.

Горецкій Петръ, Рефуля Иванъ, Суручанъ Теодоръ — допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Въ 1-й классъ.

Михайловичъ Константинъ, Варзоповъ Вас. 1-й — принимаются въ 1-й классъ, если окажутся вакансіи.

Сербовъ Иванъ, Евводіевъ Теодоръ, Чебанъ Сергій, Варзоповъ Василій 2-й — допускаются къ переэкзаменовкѣ.

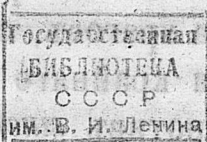
Которобай Онисимъ, Постика Иванъ, Полизовъ
Теодоръ, Галинъ Ксенофонтъ, Петровъ Теодоръ, Голя
Иванъ, Кидайловъ Теодоръ, Суфлитъ Яковъ, Гицеларъ
Иосифъ, Бензаръ Василій, Сырбу Архипъ, Марцышев-
скій Димитрій, Баконскій Николай, Биволь Иванъ, Се-
менель Гавриль, Чайковскій Иванъ, Кирлигъ Влади-
миръ, Нагачевскій Гавриль, Гонца Аѳанасій, Трифонъ
Григорій, Барако Константинъ, Думбрава Николай,
Мошняга Иванъ, Бутучанъ Георгій, Юрковъ Илья,
Биволь Петръ, Дончило Григорій, Березовскій Влади-
миръ, Фокша Карпъ, Маринчъ Аѳанасій, Гриневичъ
Петръ, Завальницкій Никита, Ботнаръ Ксенофонтъ,
Душинькевичъ Александръ, Кайсынъ Иванъ, Поповичъ
Никифоръ, Кептини Александръ, Фриштуль Михаилъ,
Лупашко Иванъ, Гинкуловъ Теодоръ, Яковъ Гавриль,
Михуль Петръ, Чубурчиуль Илья, Каймаканъ Теодоръ,
Гачкевичъ Симеонъ. — Принимаются въ приготовитель-
ный классъ.

Бобѣйка Павелъ, Адамовъ Тимоѳей, Пламадяла
Евгеній, Галацкій Иванъ, Маху Григорій, Поклитаръ
Степанъ, Режепа Николай, Режепа Иванъ, Стихій
Илья, Бурьяновъ Михаилъ, Мурзакъ Георгій, Оларъ
Николай, Ница Теодоръ — допускаются къ переэкза-
меновкѣ послѣ каникулъ.

Сеуль Георгій, Ципурдей Северіянъ — принимают-
ся въ приготовительный классъ.

Пожертвованія въ пользу православнаго миссіонерскаго общества за май и іюнь поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

Протоіерея Θεодора Лашкова 3 руб., священника Петра Доница 3 р., архимандрита Иларіона облигація восточнаго займа въ 100 р., архимандрита Венедикта 5 р., игумена Синесія 3 р., іеромонаховъ: Севастіана 3 р., Θεодосія 4 р., Митрофана 4 р., Давіила 3 р., Кесарія 3 р., Діонисія 3 р., монаховъ: Иродіона 1 р., Гелеова 1 р., Серафима 20 коп., послушниковъ: В. Антонова 30 к., Я. Хинкоти 30 к., Г. Фуса 20 к., мѣщанина И. Иванова 3 р., протоіерея Θεодора Балтаги 3 р., священника Алексія Теліуцы 3 р., священ. Гермэгена Теліуцы 3 р., псаломщика Т. Симашкевича 3 р., церковнаго старосты Н. Поглупки 3 р., поселявъ: Д. Поглупки 3 р., Ил. Карапетрова 3 р., Г. Тодорова 3 р.



КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

1882 годъ.

№ 13.

1—15 іюля

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПСАЛОМЪ 108-й.

Въ конецъ, псаломъ Давиду.

Кромѣ надписанія, на принадлежность этого псалма Давиду, какъ составителю его, такъ же опредѣленно указывается въ концѣ Дѣяній Апостольскихъ (1, 16—20.), какъ и на составленіе Давидомъ же 2, 15, 68 и 109-го псалмовъ (Дѣян. Ап. 4, 25—26. 2, 25—28. 1, 16—20. 2, 34—35. Лук. 20, 42—43.). На это же указываетъ, какъ увидимъ далѣе, и весьма большое сходство этого псалма съ 68 Давидовымъ псалмомъ.

Это же сходство даетъ намъ основаніе относить 108-й псаломъ, какъ и 68-й, къ группѣ псалмовъ, написанныхъ Давидомъ во время Сауловыхъ гоненій противъ него, или впоследствии, по поводу воспоминаванія объ этихъ гоненіяхъ¹⁾. Заключая въ себѣ са-

¹⁾ Къ этой группѣ принадлежатъ псалмы: 11, 12, 13, 15, 16, 21, 30, 34, 35, 51, 68, 108 и др.

мыя їдкія неблагожеланія, призывая самыя страшныя кары и проклятїя на враговь, онь, вѣроятно, написанъ Давидомъ во время крайняго озлобленія его врагами. Направлень онь противъ *многихъ* враговь (ст. 2—5. 20. 25. 27—29.), но изъ нихъ *одинъ*—злѣйшій и какъ бы представитель всѣхъ прочихъ — особенно имѣется въ виду и проклиняется (ст. 6—19.). Тѣ изъ толкователей, которые не опредѣляютъ строго времени написанія псалма, врагами этими считаютъ: *Саула, Авессалома, Ахитофела, Доика, Семя* и др., не указывая — кого именно слѣдуетъ разумѣть подъ этимъ *однимъ, злѣйшимъ*, котораго собственно и проклиняетъ псалмопѣвецъ. Такіе думаютъ даже, что псаломъ этотъ «скорѣе приличенъ времени послѣ плѣна, когда (Неем. 6, 13. 14.) Товія и Санаваллатъ напали на Неемію и другихъ строителей храма іерусалимскаго ¹⁾». Но вѣрнѣе мнѣніе тѣхъ, которые, на основаніи написанія псалма и свидѣтельства новозавѣтнаго, а также на основаніи сходства его съ пс. 68, признавая этотъ псаломъ Давидовымъ и относя составленіе его ко времени Сауловыхъ гоненій на Давида, разумѣютъ подъ злѣйшимъ врагомъ *Доика*, а подъ остальными — подобныхъ ему враговъ Давидовыхъ изъ придворныхъ Саула ²⁾. Въ самомъ дѣлѣ, Давидъ щадилъ Саула, уважая въ немъ помазанника Божія, и вину преслѣдованій Сауловыхъ главнымъ образомъ возлагалъ на недостойныхъ подстрекателей Саула, развращенныхъ, продажныхъ придворныхъ его, изъ своихъ личныхъ нечистыхъ расчетовъ готовыхъ на всякое предательство, на всякое злодѣяніе (1 Цар. 24, 5—16. 26, 18—24.).

¹⁾ Наприм: г. Орда. См. Рук. къ послѣдов. чт. учит. вѣ. В. 3. стр. 133.

²⁾ См. В. Чт. 1877 г. т. 2, стр. 205. также: о происх. псалт. свящ. Н. Вишнякова, стр. 179.

Объ *Ахитофель*, совѣтникъ своемъ (2 Цар. 15, 12.) сдѣлавшемся вмѣстѣ съ Авессаломомъ заговорщикомъ противъ него (2 Цар. 15, 31.) и впослѣдствіи, когда планъ его не удался, удавившемся (2 Цар. 17, 23.), Давидъ не сказалъ ничего, а молился только Богу такъ: *Господи, Боже мой! разрушь совѣтъ Ахитофела* (2 Цар. 15, 31.). На *Семея* также не гнѣвался Давидъ, и только вотъ что говорилъ о немъ: *пусть злословитъ, можетъ быть Господь воздастъ мнѣ благодію за теперешнее его злословіе* (2 Цар. 16, 5—13) и послѣ простилъ ему его дерзость (2 Цар. 19, 23.). Что касается *Авессаломы*, то о гибели его Давидъ даже неутѣшно рыдалъ (2 Цар. 18, 33.). Объ одномъ только *Доикѣ* Давидъ говоритъ съ гнѣвомъ, какъ о челоувѣкѣ зломомъ, коварномъ, клеветливомъ, и почти съ радостію предсказываетъ, что Господь накажетъ его заслуженнымъ истребленіемъ (пс. 51, 2. 4—6. 7—9.). И Доикъ, бывшій главнымъ надсмотрщикомъ надъ пастухами и стадами Саула заслуживалъ этого (1 Цар. 21, 7. ср. пс. 108, 8). Онъ былъ злымъ противникомъ, клеветникомъ и донощикомъ на Давида (1 Цар. 22, 22.). Онъ довнесъ Саулу о помощи, оказанной Давиду Ахимелехомъ (1 Цар. 21, 1—9. 22, 9—10.); по этому поводу могъ быть написанъ Давидомъ 51-й псаломъ (см. его надписаніе). Онъ же былъ исполнителемъ жестокаго повелѣнія Саулова объ избіеніи 85 невинныхъ священниковъ, въ томъ числѣ и Ахимелеха. Онъ же разгромилъ священнической городъ Номву съ его жителями (1 Цар. 22, 17—19.). Послѣднія звѣрскія дѣянія Доика идумеянина, по всей вѣроятности, послужили для Давида печальнымъ поводомъ къ составленію 108-го псалма, послѣ того, какъ спасшійся отъ звѣрскихъ рукъ Доика и соумышленниковъ его Авіаѳаръ, сынъ Ахимелеха, прибѣжалъ къ Давиду и воз-

ввѣстилъ ему объ этомъ (1 Цар. 22, 20—23.). Онъ же дѣлаютъ для насъ понятными изложеланія и проклятія, какія приносятся въ этомъ псалмѣ Давидъ, сынъ своего вѣрка, на злобнаго своего врага, и жалобы на другихъ своихъ враговъ, которыхъ у Давида было много. Этотъ же Доикъ съ подобными ему недругами Давида могъ, между прочимъ, подать Давиду поводъ къ составленію и 68-го псалма.

Такимъ образомъ въ основаніи 108-го псалма лежитъ фактъ историческій; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, псаломъ этотъ и *мессіанскій*. Апостоль Петръ, предлагая собранію вѣрующихъ, на мѣсто отпаднаго и погибшаго Іуды, избрать новое лице, смотритъ на 8-й стихъ 108-го псалма, равно какъ и на 26-й ст. псалма 68, какъ на заключающій въ себѣ *предсказаніе о гибели Іуды, бывшаго вождемъ тѣхъ, которые взяли Іисуса, и о замѣщеніи его новымъ лицемъ* (каковымъ и избранъ былъ по жребію Матѳій), — предсказаніе, *предреченное Духомъ Святымъ устами Давида* (Дѣян. Ап. 1, 15—26). Самъ Іисусъ Христосъ, говоря въ первосвященнической Своей молитвѣ, Отцу Своему небесному: «тѣхъ, которыхъ Ты далъ мнѣ, я сохранилъ, и никто изъ нихъ не погибъ, кромѣ сына погибели, да сбудется Писаніе (Іоан. 17, 12.)», въ послѣднихъ словахъ подъ *сыномъ погибельнымъ*, очевидно, разумѣетъ Іуду, предателя Своего, а подъ *писаніемъ*, сбывшимся на немъ, — 17 и 6—20 ст. 108-го псалма, и, слѣдовательно, свидѣтельствуетъ объ этомъ псалмѣ, какъ *мессіанскомъ* ¹⁾. Такъ же объясняютъ этотъ псаломъ и св. отцы и учителя церкви. Св. Іоаннъ Златоустъ, задавъ вопросъ въ бесѣдѣ своей на этотъ пса-

¹⁾ См. Нов. Зав. въ руск. перев. изд. 1876 г. и др. Ев. Іоан. 17, 12.

ломъ: «о комъ говоритъ псаломъ?» отвѣчаетъ: «отчасти объ Іудѣ пророчествовалъ здѣсь Духъ чрезъ Давида; а въ остальной части—о другихъ ¹⁾». Аѳанасій Александрійскій, передавая содержаніе 108-го псалма, замѣчаетъ: «настоящій псаломъ изображаетъ страданія Христовы и будущія наказанія Іудѣ и народу іудейскому», и къ этому, согласно съ Златоустымъ ²⁾, присовокупляетъ: «должно же знать, что все, сказанное въ псалмѣ въ видѣ желанія, говорится пророчественно, напримѣръ: когда сказано—*«дiавола да стаета одесную его»*, употреблено сіе вмѣсто: *«станетъ»*. Ибо псалмопѣвецъ не желаетъ, чтобы совершилось сіе, а только предсказываетъ, что будетъ сіе, по причинѣ злобы Іуды ³⁾». «Псаломъ сей», говоритъ бл. Феодоритъ, «предвозвѣщаетъ спасительное страданіе (Христа), неистовство іудеевъ и предательство Іуды... Пророческое слово не клятву здѣсь изрекаетъ, но предсказываетъ іудеямъ и Іудѣ будущія ихъ наказанія ⁴⁾». Такъ же смотрятъ на этотъ псаломъ и другіе толкователи, какъ древніе, напр. Е. Зигабенъ ⁵⁾, такъ и новые, напр. свящ. Н. Вишняковъ ⁶⁾. Даже М. Лютеръ озглавилъ этотъ псаломъ, въ своемъ переводѣ, такъ: «пророчество о невѣрности Іуды и іудеевъ ко Христу и проклятіе имъ ⁷⁾». Сопоставляя все, доселѣ сказанное, съ тѣмъ, что въ основаніи 108-го псалма лежитъ фактъ исто-

¹⁾ Вѣсѣды на псалмы св. І. Злат., т. 1, стр. 484 и др.

²⁾ Тамъ же, стр. 482 и 484.

³⁾ Твор. Аѳанасія Алекс. ч. IV, стр. 389 и др.

⁴⁾ По преосв. Палладію «Толк. на псал.», стр. 463.

⁵⁾ Толков. псал. Е. Зигабена. См. В. Чт. 1876 г. т. 1; стр. 108.

⁶⁾ См. «о происх. псал.» стр. 185.

⁷⁾ Die Psalmen Davids nahe Dr. M. Luthers ubersetzung, 1856 г.

рической — бѣдствія Давида, причиненныя ему Доикомъ и другими, подобными Доику, врагами Давида изъ придворныхъ Сауловыхъ, приходимъ къ заключенію, что на псаломъ этотъ слѣдуетъ смотрѣть, какъ на *прообразовательно-мессіанскій*. Подъ преслѣдуемымъ и молящимся о помощи разумѣется Спаситель, а подъ проклинаемымъ врагомъ — предатель Іуда, представитель враждебнаго іудейства. Очевидно, что Давидъ здѣсь былъ прообразомъ Христа, а Доикъ — Іуды ¹⁾».

Сказавъ о писателѣ 108-го псалма, о времени, къ которому можно отнести написаніе его, и о случаѣ и лицѣ, которые могли подать Давиду ближайшій поводъ къ составленію его, и указавъ, наконецъ, на прообразовательно-мессіанское значеніе псалма, приступимъ къ подробному изложенію буквальнаго его содержанія. При этомъ, напередъ, мы считаемъ нужнымъ оговориться... 108 й псаломъ весьма сходенъ съ псалмомъ 68-мъ. Понятно отсюда, что и объясненія и замѣчанія, слѣланныя нами при разсмотрѣніи 68 го псалма, имѣютъ весьма близкое, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и прямое, отношеніе и къ разбираемому псалму. Мы, поэтому, не станемъ повторять здѣсь тѣхъ объясненій и замѣчаній, относящихся къ разбираемому псалму, которыя нашли себѣ мѣсто при разсмотрѣніи псалма 68-го, и отсылаемъ, въ такихъ случаяхъ, читателей къ изслѣдованію объ этомъ послѣднемъ псалмѣ ²⁾. Итакъ къ дѣлу...

180-й псаломъ содержитъ въ себѣ *молитву невиннаго страдальца, въ которой онъ проситъ у Бога помощи и защиты противъ неправедныхъ гоненій коварныхъ своихъ враговъ и, изрекая проклятiе на ожесточенный*

¹⁾ См. В. Чт. 1877 г. т. 2, стр. 206.

²⁾ См. Кнш. Епар. Вѣд. 1882 г. № 12.

шаго изъ нихъ, даетъ обѣщаніе благодарить Бога за свое спасеніе, въ полученіи котораго онъ вполне увѣренъ. Состоя изъ 31 стиха, онъ можетъ быть раздѣленъ на 4 отдѣла.

Въ первомъ отдѣлѣ, 1—5 ст., страдалецъ, жалуясь на несправедливыя преслѣдованія враговъ, которые, будучи хитрыми льстецами, коварными клеветниками (разумѣеть, конечно, нечестивыхъ изъ придворныхъ Саула), воздають ему за добро зломъ, за любовь — ненавистію, умоляетъ Господа, котораго онъ называетъ хвалою своею, поскорѣе внять его молитвѣ о защитѣ и помощи: «*Боже хвалы моея, не премолчи* ¹⁾. *Яко уста грѣшника (нечестивыя) и уста льстиваго (коварныя) на мя отверзошася; глаголаша на мя (со мною) языкомъ льстивымъ (лживымъ). И словеса ненавистными обидоша (отвсюду окружають) мя, и брашася со мною туне (вооружаються противъ меня безъ причины). Въмѣсто еже любить мя (за любовь мою), оболагу мя (они враждуютъ на меня); азъ же моляхся (а я молюсь; у Амвросія, архіеп. москов. за нихъ). И положиша на мя злая за блага (воздають мнѣ за добро зломъ), и ненависть за возлюбленіе мое (за любовь мою — ненавистію)». Вотъ въ какихъ чертахъ молящійся изображаетъ злобу своихъ враговъ... От-*

¹⁾ Въ слав. перев. запятая стоитъ послѣ слова: *Боже*, а слова: *хвалы моея* отнесены къ глаголу: *не премолчи*. Смысль, поэтому, выходитъ такой: псалмопѣвецъ просить Господа не оставлять долѣе въ молчаніи его похвалы, т. е. *фактически* и предъ всѣмъ міромъ показывать, что онъ дѣйствительно невиненъ, достоинъ похвалы... Мы удержали пунктуацию русскаго перевода. Она не противорѣчитъ смыслу перевода славянскаго. Одинъ Богъ, по словамъ псалмопѣвца, можетъ засвидѣтельствовать о немъ, какъ о достойномъ похвалы; слѣд. псалмопѣвецъ могъ называть Бога *своею хвалою*... Эта мысль и выражается въ переводѣ русскомъ, съ еврейскаго...

всюду окружаютъ меня словами ненависти, вооружаются противъ меня безъ причины, платятъ за добро зломъ и ненавистью, говорить молящійся, выражая тѣмъ сознание своей невинности предъ гонителями и непростительную злобу этихъ послѣднихъ. Такими же чертами и почти въ такихъ словахъ, только гораздо подробнѣе, изображаетъ псалмопѣвецъ злобу своихъ враговъ и, слѣдовательно, бѣдственное свое положеніе и въ 68-мъ псалмѣ, со 2 до 22 ст. и особенно въ стихахъ: 5, 14, 20 и 21.

Въ порывѣ справедливаго гнѣва своего, при сознаніи своей невинности и злобы и дерзости своихъ враговъ, и по нѣкоторымъ другимъ мотивамъ, преслѣдуемый ревнитель славы Божіей молилъ Господа въ 68 мъ псалмѣ (23 — 29 ст.) о судѣ надъ *всѣми* ожесточенными врагами своими, за исключеніемъ Саула, какъ слѣдуетъ предполагать на основаніи слѣланнаго нами выше замѣчанія... Теперь же, *во второмъ отдѣлѣ* 108-го псалма, 6—15 ст., невинно страждущій псалмопѣвецъ сосредоточиваетъ свое вниманіе на одномъ, злѣйшемъ и жестокосердѣйшемъ изъ многихъ своихъ враговъ—придворныхъ подстрекателей противъ него Сауловыхъ, и на него изливаетъ весь гнѣвъ свой. Вѣроятно, ко времени написанія 51 и 108 псалмовъ, выяснилась въ очахъ Давида и его сподвижниковъ вся злоба, все, во всей наготѣ своей, жестокосердіе этого врага Давидова и убійцы священниковъ Божіихъ—Доика идумеянина. И вотъ Давидъ въ этомъ отдѣлѣ разбираемаго псалма проситъ у Бога тяжчайшаго, соотвѣтственнаго тяжелой винѣ, наказанія этому врагу своему, въ такихъ же, только болѣе рѣзкихъ и превосходящихъ численностію, выраженіяхъ, какъ и въ 68-мъ псалмѣ, съ 23—29 ст. Онъ призы-

ваетъ проклятіе ¹⁾ на него (Доика, прообразовавшаго Іуду), на дѣтей его, на имущество и на весь родъ его (впрочемъ, по объясненію св. отцевъ, какъ мы сказали объ этомъ выше, не желаетъ погибели врагу, а предсказываетъ только о ней...): «(6 — 8 ст.). *Постави на него (надъ нимъ) грѣшника (нечестиваго), и діаволъ да станеть одесную его ²⁾*. *Внегда судитися ему (когда будетъ судиться), да изыдетъ осужденъ (да выйдетъ виновнымъ), и молитва его да будетъ въ грѣхъ ³⁾*. Да

¹⁾ Замѣчаніе о проклятіяхъ см. въ изслѣд. о 58 пс. Кнш. Еп. Вѣд. 1882 г. № 12.

²⁾ По объясненію бл. Θεодорита и св. Аѳанасія: да начальствуетъ надъ Іудею грѣшникъ, т. е. діаволъ, или—да сблизится діаволъ съ Іудею. И дѣйствительно, предъ выходомъ изъ горницы, гдѣ Іисусъ совершилъ тайную вечерю съ учениками Своими, *въ Іуду*, какъ написано (Іоан. 13, 27.), *вошелъ сатана* (Θеодор., по Зигабену, см. В. Чт. 1876 г. т. I, стр. 109. Твор. Аѳанасія Ал. ч. IV, стр. 390.).

³⁾ Несчастнѣйшій Іуда, говоритъ Зигабенъ, былъ осужденъ и отъ своей совѣсти, и отъ іудеевъ, которыхъ слово обвиненія было сіе: *ты увидишишь* (Матѳ. 27, 3—5), и на будущемъ судѣ не будетъ имѣть ничего къ оправданію своему, п. ч. онъ и Учителемъ былъ любимъ и не имѣлъ нужды въ деньгахъ, какъ имѣвшій ввѣренный ему ящикъ (В. Чт. 1877 г. т. I, стр. 110 и вын. 2.) *Молитва во грѣхъ*—не удостоится никакой милости отъ Бога (бес. на псал. Злат. т. I, стр. 479.), не достигнетъ искомаго по причинѣ своей строптивости, или п. ч. и самая молитва приступающимъ къ ней нечестивцамъ вмѣняется въ грѣхъ и умножить имъ бѣдствія, какъ не достойно дерзающимъ бесѣдовать съ Богомъ. (Зигабенъ. В. Ч. 1876 г. т. I, стр. 110 и вын. 1.) Для иныхъ, говоритъ св. Аѳанасій Алекс., и самая молитва бываетъ въ грѣхъ; таковы язычники, которые молятся идоламъ, или твари, таковы и іудеи, которые приносятъ молитву Богу не черезъ Іисуса Христа; и еретики, которые молятся не существу Богу, а также и тѣмъ, котрые молятся съ гнѣвомъ, съ помыслами о житейскомъ, или съ двоедушіемъ молитва бываетъ въ грѣхъ (Твор. Аѳан. Ал., ч. IV, стр. 390.).

будутъ дніе его мали (кратки) и епископство (въ Амврос. перев. начальство; въ русск: достоинство) да приметъ инъ ¹⁾. Далѣе говорить о семьѣ: «(9—10). Да будутъ сынове (дѣти) его сири (сиротами), и жена его вдова. Движущеся да преселятся сынове его (да скитаются дѣти его и нищенствуютъ) и воспросятъ (и просятъ хлѣба), да изгнани будутъ изъ домовъ своихъ (въ Амврос. переводѣ: и да ищутъ пропитанія отъ опустошеній своихъ исходяще; въ русск: и просятъ хлѣба изъ развалинъ своихъ)». Переходя мыслию отъ дѣтей врага къ имуществу его, псалмопѣвецъ говоритъ: «(11—13.) Да взыщеть (да захватитъ) заимодавецъ вся, елика суть его (у него), и да расхитятъ чуждіе труды (въ Амвр. и рус: трудъ) его». Это—новый видъ несчастія, говоритъ Златоустъ ²⁾, чтобы имущество его было предано расхищенію, чтобы онъ подвергался нападеніямъ заимодавцевъ, переносилъ всякаго рода оскорбленія, и, что всего тяжелѣе, среди такихъ бѣдствій не имѣлъ защитника; ибо и этого просить: «да не будетъ», говоритъ, «ему заступника (сострадающаго), ниже да будетъ ущедряяй (да не будетъ милующаго) сироты (сиротъ) его». Несчастія, продолжаетъ Златоустъ, и сами по себѣ невыносимы; но когда нѣтъ и защитника, тогда они еще бо-

¹⁾ Сказано сіе, говоритъ св. Аѳанасій Ал., о Матѣѣ; ибо онъ причтенъ къ правдѣ—въ жребію апостоловъ (Твор. его, ч. V, стр. 391.). Слова Зигабена: скоро, говоритъ псалмопѣвецъ, Иуда умретъ, ибо, проживъ, по предательствѣ своемъ, не много, тотчасъ пошелъ и повѣсилъ. А апостольское достоинство его получить, говоритъ, другой, т. е. Матѣй, избранный по жребію вмѣсто Иуды, какъ повѣствуетъ верховный Петръ о сихъ словахъ Давида въ Дѣянїяхъ (1, 20); такъ какъ апостолы были блюстители (епископы) и хранители и пастыри вѣрующихъ во Христа (В. Ч. 1876 г. т. 1, стр. 110.).

²⁾ Бесѣды на псал. т. 1, стр. 480.

дѣе тяжки. Но злоба врага и этимъ горемъ не искупляется. И преждевременное сиротство дѣтей, говоритъ Златоустъ, не находить себѣ состраданія, и не только состраданія, но еще осуждается на крайнюю погибель: «*да будутъ чада (потомство) его въ погубленіе (на погибель), въ родъ единомъ (въ слѣдующемъ родѣ) да потребится имя его (да изгладится имя ихъ)*». Наконецъ, стѣ несчастія дѣтей возвращается къ предкамъ врага, обрекая на погибель отцевъ (отца и дѣя) и мать его; отецъ и мать его пусть будутъ наказаны за грѣхи свои и погибнуть несчастнымъ и злополучнымъ образомъ, такъ какъ они служили для него дурнымъ примѣромъ, не исправляя его, а усиливая въ немъ сѣмя своего зла: «(14—15.) *Да воспомянется (да будетъ воспомянуто предъ Господомъ) беззаконіе отецъ его и грѣхъ матери его да не очистится (да не изгладится). Да придутъ предъ святаыя очи Божіи грѣхи его родителей, и слѣдствіемъ этого будетъ то, что память о врагѣ совершенно истребится на землѣ: «да будутъ (они) предъ Господомъ (въ очахъ Господа) выну (всегда), да потребится (и да истребитъ Онъ) отъ земли (на землѣ) память ихъ.* 1)».

1) Ст. 14 и 15 имѣютъ отношеніе къ Исх. 20, 5. 34, 7. числ. 14, 18. Уже родители враговъ Давида были нечестивы; у врага злоба какъ бы наслѣдственная, онъ подражалъ своимъ родителямъ, и усилилъ ее; если Богъ допуститъ жить его дѣтямъ, то они снова будутъ подражать своему отцу, а ихъ дѣти снова и т. д. и произойдетъ неисправимое племя; пусть Богъ, молится псалмопѣвецъ, предотвратитъ это (см. В. Ч. 1877 г. т. 2, стр. 206, вын. 7). Какъ добродѣтель отцевъ часто искупляла согрѣшившихъ дѣтей, напр: вѣра Авраама—иудеевъ, и благочестіе Давида—Соломона; такъ и злонравіе отцевъ можетъ навлечь наказаніе на подобныхъ имъ дѣтей (Федор., по Зигаб. В. Ч. 1876 г. т. 1, стр. 119. вын. 2.), а злонравіе дѣтей — на злонравныхъ родителей. (1 Цар. 3. 12 — 14. 4, 18. 11.

Въ *третьемъ отдѣлѣ*, 16—20 ст., псалмопѣвецъ высказываетъ свои побужденія къ такимъ зложеланіямъ, указывая, такимъ образомъ, на *дѣйствія* въ отношеніи къ нему *врага его*, за которыя этотъ послѣдній долженъ подвергнуться указаннымъ выше бѣдствіямъ. Зловредныя дѣянія своего врага Давидъ здѣсь обобщаетъ. Первое изъ нихъ, въ возмездіе за которое псалмопѣвецъ обрекаетъ врага на гибель, это—его *крайняя жестокость* къ псалмопѣвцу, по которой онъ «не только злоумышлялъ», какъ говоритъ Златоустъ ¹⁾, «но злоумышлялъ противъ того, кто могъ преклонить на милость и возбудить состраданіе»: «(16) *зачеже не помяну сотворити милость* (за то, что онъ не думалъ оказывать милость), *и помна* (но преслѣдовалъ)

19—20.). Златоустъ говоритъ: если псалмопѣвецъ проситъ, чтобы и дѣти врага были наказаны, не смущайся этимъ, возлюбленный; дѣтьми онъ называетъ здѣсь тѣхъ, которые сами участвуютъ въ порокахъ такихъ людей. Писаніе часто называетъ дѣтьми и сыновъ по естественному родству и соучастниковъ нечестія, хотя бы они и не были естественными сынами, какъ напр. Іоан. 8, 44. 39. (Бес. на псал. т. 1, стр. 485). Подъ *грѣхомъ отцевъ* врага Давидова Аѳанасій Ал. разумѣетъ грѣхъ самаго народа іудейскаго; *беззаконіемъ же или грѣхомъ отецъ* называетъ Давидъ убіеніе пророковъ, по сказанному Господомъ: *всякая кровь праведная, проливаемая отъ Авеля до Захаріи пророка, взыщется отъ рода сего* (Матѳ. 23, 35. 36. Лук. 11, 50. 51.); *матерью*—лукавую синагогу, многократно преогорчавшую Бога (твор. Аѳан. ч. V, стр. 391). *Да будутъ предъ Господомъ выну*, и да потребится отъ земли память ихъ. Богъ видитъ всѣ ихъ дерзости и не признаетъ достойными какой либо пощады и ея, и всѣхъ неувѣровавшихъ (твор. Аѳ. ч. V, стр. 391). *Память ихъ*, т. е. грѣхи Іуды и враговъ Христа никогда не будутъ забыты, прощены Богомъ, а ихъ память потребится отъ земли, они погибнутъ въ неизвестности (тамъ же стр. 392 и Феодоритъ, по преосв. Палладію, стр. 466).

¹⁾ Бесѣд. Злат. т. 1 стр. 487.

человѣка нища и убога и умилена сердцемъ (бѣднаго и нищаго и сокрушеннаго сердцемъ) умертвити ¹⁾ (въ Амвр. пер: еже умертвити его, въ рус: чтобъ умертвить его)». Такой человекъ, прибавляетъ Златоустъ, «дошелъ до звѣрской свирѣпости и даже сдѣлался хуже ихъ. Звѣрямъ свойственна свирѣпость по природѣ; а онъ, будучи одаренъ умомъ, предалъ свое благородство пороку. И звѣри показываютъ нѣкоторую пріязнь и кротость къ одноплеменнымъ и однороднымъ съ ними; а онъ, съ подобными себѣ, не постыдился даже единства природы, но того, кого слѣдовало бы миловать, поддерживать и одобрять, онъ отогналъ и отвергъ ²⁾». Второе дѣяніе, или, лучше сказать, свойство врага, породившее и развившее въ немъ крайнюю жестокость, это — вообще *склонность его къ злодѣяніямъ*, проникшая всю его природу — тѣлесную и духовную, такъ что онъ, какъ бы по природѣ, любилъ клятву, т. е. зло, не желалъ благословенія, т. е. не любилъ добра. По этой, какъ бы при-

¹⁾ Погна человекъ нища и убога и умилена сердцемъ умертвити. Все вышесказанное потерпѣть Иуда за то, что не только не хотѣлъ сдѣлать милость Христу, несправедливо терпѣвшему навѣты отъ іудеевъ, но и содѣйствовалъ навѣтникамъ, и за то, что не помнилъ благодѣяній, полученныхъ отъ Христа, чтобъ чрезъ памятованіе ихъ оказать Ему милость и сострадательность, но преслѣдовалъ Христа, когда взялъ великое множество съ мечами и дреколѣмъ отъ архіереевъ и старѣйшинъ народа и повелъ, чтобъ найти и взять Его. Христосъ былъ и бѣденъ и нищъ, п. ч. не имѣлъ дома, гдѣ бы преклонить главу Свою. Христосъ былъ и умилень сердцемъ Мате. 11, 28, былъ проникнутъ скорбію, по причинѣ іудеевъ и Иуды, ибо видя ихъ погибель, Онъ скорбѣлъ. Итакъ Его, скорбящаго о нихъ, домогался умертвить (Зигаб. В. Ч. 1876 г. т. 1, стр. 120., и твор. Аван. ч. I. V, стр. 392.).

²⁾ Бесѣд. Злат. стр. 487—488, т. 1.

родной, склонности своей ко злу, онъ желалъ и дѣлалъ псалмопѣвцу одно только зло—проклиналъ его, за это постигло и его проклятіе, не восхотѣлъ благословенія, потому оно и удалилось отъ него: «(17—19.). *И возлюби клятву* (проклятіе, оно) *и придетъ ему* (на него); *не восхотѣ благословенія*, (оно) *и удалится отъ него* ¹⁾. *И облечеся въ клятву*, ²⁾, *яко въ ризу* (въ рус: да облечется проклятіемъ, какъ ризою), *и вниде* (и да войдетъ оно) *яко вода во утробу* (во внутренность) *его, и яко елей въ кости его*». Выходить, что бѣдствія у всѣхъ людей происходятъ отъ нихъ самихъ, отъ собственной ихъ вины, когда они своими дѣлами и поступками сами отвергають добро и сами себя подвергаютъ наказаніямъ. Такъ какъ Давидъ просилъ у Бога врагу своему много бѣдствій, то вышеприведенными словами онъ хотѣлъ показать, что начало и причина этихъ бѣдствій врага заключаются не въ комъ либо другомъ, а въ немъ самомъ, своими дѣлами отвергшемъ помощь Божію и навлекшемъ на себя праведный гнѣвъ Божій; поэтому Давидъ, какъ прежде, такъ и теперь, съ спокойною совѣстію снова говоритъ о наказаніи врага своего, о проклятіи его: «(19 ст.) *Да будетъ ему* (оно—проклятіе) *яко риза* (одежда) *, въ нюже облачится*

¹⁾ *Не восхотѣ благословенія*—того, которое сказалъ Богъ въ лицѣ Спасителя Иакову; благословляющій тебя благословенъ (Быт. 27, 29.—Евсевій, по Зигаб., см. В. Ч 1876 г., т. 1, стр. 121, вын. 2.).

²⁾ *И облечеся въ клятву*.. О какой клятвѣ говорится здѣсь? спрашиваетъ Исихій, по Зигаб., и, отвѣчая, говоритъ: о клятвѣ Единороднаго, которую Иуда услышалъ послѣ того, какъ замыслилъ предательство; ему было сказано: *горе тому челоуку, которымъ Сынъ челоуческій предается; лучше бы не родиться тому челоуку* (Лук. 22, 22.—См. также вын. 1.).

(въ которую онъ одѣвается), и яко поясъ, имже выну опоясуется». Въ заключеніе, желая устрашить остальныхъ своихъ враговъ, чтобы они не подражали злѣйшему изъ нихъ, онъ прибавляетъ, что, по правдѣ Божіей, такой же участи подвергнутся всѣ несправедливые враги его (они же и Божіи), подражающіе злѣйшему своему собрату: «(20 ст.) *Сіе дѣло оболгающихъ* (въ Амврос. перев. соперникамъ) *мя у Господа* (таково, т. е. будетъ, или, по перев. Амврос. да будетъ, воздаяніе отъ Господа врагамъ моимъ), *и лаголющихъ лукавая* (и говорящимъ злое) *на душу мою* ¹⁾».

Въ четвертомъ отдѣлѣ, 21—31 ст., какъ въ 68, 14—20 и др., псалмопѣвецъ умоляетъ Господа помочь ему и защитить его противъ враговъ его. Чѣмъ же старается онъ расположить къ этому Господа Бога своего? Тѣмъ, во *первыхъ*, что *проситъ* у Бога помощи и защиты, не какъ заслуженныхъ имъ, не потому чтобы онъ считалъ себя достойнымъ этого, но *ради имени Ею Самаю*, ради Его милости и человеколюбія: «(ст. 21.) *И Ты, Господи, Господи, сотвори со мною имене ради Твоего; яко блага милость Твоя: избави* (спаси) *мя* ²⁾». *Сотвори со мною, т. е. благо*, молится псалмопѣвецъ, *имене ради Твоего*, такъ какъ, т. е. этого требуетъ имя Твое—*Милосердый* ³⁾, такъ какъ Ты *человеколюбивъ*

¹⁾ Нѣкоторые любопытные, читаемъ у Зигабена (см. В. Ч. 1876 г. т. 1, стр. 108, вын. 1.), исчисливъ въ семь псалмѣ вѣтвы, нашли ихъ числомъ 30, которыя и воздаются Иудѣ за 30 сребрениковъ, по полученіи которыхъ сей несчастный продалъ Спасителя-Господа.

²⁾ Въ слав. перев. слова: *избави мя* отнесены къ слѣд., 22, ст., къ словамъ: *яко нищъ*, а въ Амвр. и рус. съ евр.—въ 21 ст., къ словамъ: *заче блага милость Твоя*..

³⁾ См. В. Ч. 1877 г., т. 2, стр. 206, вынос. 9.—Слѣдоват. милосердіе Божіе противопоставляется жестокосердію, человеконенавидѣнію Донка.

и милостивъ ¹⁾. «Посмотри», говоритъ св. Златоустъ, приведши въ своей бесѣдѣ этотъ стихъ, «на его (молящагося) признательность, посмотри на смиренномудріе. Хотя онъ имѣлъ достаточную причину къ испрашиванію заступленія въ самомъ своемъ страданіи,— ибо изъ многихъ мѣстъ Писанія можно видѣть, что страдающіе несправедливо отъ людей имѣютъ великое дерзновеніе къ испрошенію себѣ помощи отъ Бога,— но онъ, не указывая на это, прибѣгаетъ къ одному человѣколюбію Божию и говоритъ: *сотвори со мною и мене ради Твоего*, т. е. не потому, чтобы я былъ достоинъ того, но ради Себя Самаго, ради того, что Ты человѣколюбивъ и милостивъ. Посему и присовокупляетъ: *яко блага милость Твоя* ²⁾». Послѣ этого, во *вторыхъ*, — тѣмъ, что указываетъ на тяжесть своего положенія: «(ст. 22.) *Яко нищъ и убогъ есмь азъ, и сердце мое смятеся внутрь мене* ³⁾». И этими словами опять проситъ спасти его не какъ достойнаго, не какъ праведнаго, но какъ совершенно изнуреннаго, измученнаго, какъ претерпѣвшаго безчисленныя бѣдствія, которыя не только послабили его тѣло, но и возмутили

¹⁾ Такъ и по Зигабену (В. Ч. 1876 г., т. 1. стр. 122.).— Господь, говоритъ онъ, молится здѣсь Отцу, какъ человѣкъ, дабы научить и насъ скромности и смиренію, когда насъ обижаютъ, и чтобы, такъ обр., чрезъ смиреніе мы привлекли къ себѣ помощь Божию. Такъ и въ 21 пс. многое сказано со стороны челоѣчества Господа приличное челоѣку и смиренное..

²⁾ Бес. Злат. на псал. т. 1, стр. 489.

³⁾ Слова: «Избави мя, яко нищъ и убогъ есмь азъ, и сердце мое смятеся внутрь мене» (ст. 21 — 22.) Аѳанасій и др. относятся къ Іисусу Христу. Приготовляясь къ страданіямъ, Онъ сказалъ: *нынѣ душа моя возмутися: и что реку?—Отче, спаси Мя отъ часа сего. Но сего ради приидохъ на часъ сей*, Іоан. 12, 27, и Мат. 26, 38 (Твор. его ч. IV, стр. 393; и Зигаб. толк. псал. В. Ч. 1876 г. т. 1, стр. 122.).

его душу. Враги вездѣ преслѣдуютъ его. Онъ долженъ быстро исчезать подобно тѣни, быстро исчезающей, долженъ быстро перебѣгать съ мѣста на мѣсто, выискивая хотя на нѣкоторое время сколько нибудь безопасное мѣсто, ибо гонятъ его, какъ саранчу: «(23) *яко спнь, внигда уклонитися ей, отзясся* (я исчезаю, какъ уклоняющаяся тѣнь); *страсохся яко пружи* (гонятъ меня, какъ саранчу)». Не имѣя у себя ни города, ни веси, ни дома, но переходя съ мѣста на мѣсто, убѣгая въ горы и въ мѣста пустынные, онъ часто и подолгу голодалъ отъ недостатка пищи; вслѣдствіе чего тѣло его еще болѣе ослабѣло, исхудало: «(24.) *кольна моя изнемогоста* (изнемогли) *отъ поста, и плоть моя* (и тѣло мое) *измнися ела ради* (лишилось тука, т. е. я исхудалъ, высохъ)». Но ни печальное (душевное), ни болѣзненное (тѣлесное), вообще же—бѣдственное, положеніе страдальца не возбудило жалости въ жестокомъ сердцѣ его враговъ: «(25.) *И азъ быхъ поношеніе имъ* (я сталъ для нихъ посмѣшищемъ); *видиша мя, покиваша главами своими* (ср. псал. 21, 8. Мат. 27, 40):» враги порицаютъ, насмѣхаются, поносятъ его. Показавши, что *ему отвсюду тѣсно*, псалмопѣвецъ повторяетъ свою молитву о помощи и спасеніи, находя въ Богѣ непреодолимую защиту, непобѣдимую помощь: «(ст. 26.) *Помози ми, Господи, Боже мой, и спаси мя по милости Твоей*». Притомъ, какъ говоритъ Златоустъ, «онъ хочетъ не только спастись, но такъ, чтобы и они (враги) знали, кѣмъ онъ спасенъ, чтобы имѣть ему двойной трофей, двойной вѣнецъ, высшую славу ¹⁾»; (ст. 27) *И да разумютьъ* (да познаютъ), *яко рука Твоя сія, и Ты, Господи, сотворилъ еси ю* (въ Амвр. сіе)». Пусть они проклинаяютъ его; ему отъ этого не будетъ

¹⁾ Бесѣды Злат на псал. т. 1. стр. 490.

никакого вреда, когда Богъ будетъ благословлять его: «(28) *Прокленутъ ти* (они проклинаяють) *и Ты благословиши* (а Ты благослови); *возстающіи на мя* (они встають) *да постыдятся* (но да будутъ постыжены), *рабъ же Твой возвеселится* (въ рус: да возрадуется) ¹⁾»... И вотъ молитва псалмопѣвца замѣняется, въ концѣ псалма, полною надеждою, всецѣлою увѣренностію, что враги его будутъ посрамлены, а онъ будетъ спасенъ и прославленъ: «(29 ст.) *Да облекутся оболочающіи мя* (въ Амвр. *противящія мнѣ*, въ рус: противники мой) *въ срамоту* (беечестіемъ), *и одѣдуться яко одеждою стыдомъ* (и, какъ одеждою, покроются стыдомъ) *своима*». Въ виду этого, страдалецъ, въ великой радости и духовномъ восторгѣ, и даетъ обѣщаніе торжественно прославлять Господа-Спасителя своего въ собраніи реликомъ, *что Онъ* есть *помощника* и *защитника* безпомощнымъ, невинно гонимымъ: «(30 — 31.) *Исповѣмся Господеву зло устъ моими* (и я громко буду устами моими славить Господа), *и посреди мноихъ восхваляю* (и среди множества ²⁾ восхвалять) *Его: яко предста* (ибо Онъ стоитъ) *одесную убогаго* (бѣднаго), *еже спасти* (его) *отъ гонящихъ* (отъ судящихъ) *душу мою* (его)».

Въ дополненіе къ сказанному о псалмѣ 68-мъ, и въ заключеніе разбора 108-го псалма, выскажемъ нѣ-

¹⁾ *Возстающіи на мя да постыдятся* — пророчество объ іудеяхъ; ибо всѣ они постыжены, п. ч. нѣтъ у нихъ ни священника, ни жертвы, ни священства, ни слова суднаго, по слову пр. Осіи, 3, 4. *Рабъ же Твой возвеселится*. Ап. Павелъ говоритъ о Христѣ: *Себе умалилъ, зракъ раба приимъ*, Филип. 2, 7. И Исаія: *такъ глаголетъ Господь, создавый мя отъ чрева раба Себѣ*, 49, 5. И Самъ Спаситель сказалъ о Себѣ: *Сынъ человеческій не прииде, да послужатъ Ему, но послужити*, Матѣ 20, 28 (Тв. Аван. Ал. Ч. IV, стр. 394.).

²⁾ Ср. псал. 21, 23, 26, 39, 10, 11, 68, 31, 34.

сколько мыслей, вытекающихъ непосредственно изъ разсмотрѣнія послѣдняго псалма и изъ мѣстъ Св. Писанія, имѣющихъ къ нему близкое отношеніе... Преступенъ *Доикъ* идумеянинъ, выдавшій тайну Давида и Ахимелеха и, затѣмъ, истребившій 85 (въ греч. 305.) невинныхъ священниковъ Господнихъ вмѣстѣ съ ихъ первосвященникомъ—Ахимелехомъ. Это дѣло его было дѣломъ безчестной, коварной, зловерной его природы (1 Цар. 22, 22.), дѣломъ, вдобавокъ, добровольнымъ, невынужденнымъ, къ которому никто, даже Саулъ, не могъ его принудить; ибо никто изъ тѣлохранителей Сауловыхъ *не захотѣлъ* исполнить повелѣнія Саула—*поднять руку* своихъ на убіеніе священниковъ Господнихъ (1 Цар. 22, 17.): рѣшился сдѣлать это только Доикъ, безъ всякаго колебанія, безъ зазрѣнія своей совѣсти (—ст. 18.), изъ одного желанія выслужиться предъ царемъ, по корыстнымъ, слѣдовательно, расчетамъ своимъ. И гнѣвъ и негодованіе Давида, разразившіеся въ 108 пс. пожеланіемъ страшныхъ каръ Доику, въ такомъ случаѣ не только извинительны, но даже неизбежны; они, такъ сказать, гъ природѣ истинной праведности, особенно когда оскорбленіе простирается не на людей только, а и на Бога. «Мы должны», говоритъ одинъ ученый ¹⁾, «научиться, слѣдуя примѣру и ученію Христа, великодушно сносить обиды, словомъ или дѣломъ причиняемыя намъ людьми злочестивыми; но не должны и до слуха своего допускать оскорбленіе или презрѣніе величія Божія». Кто вредитъ праведнику, злословитъ религію Бога Истиннаго, возстаетъ противъ служителей Его—священниковъ, а тѣмъ болѣе—истребляетъ ихъ невинно, такой человекъ про-

¹⁾ См. «Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просв.» Апрель 1882 г., стр., 410. вын. 2.

тивится Самому Богу, возстаетъ противъ Него, оскорбляетъ величіе Его Самаго. Такимъ является въ данномъ случаѣ преступникъ Доикъ съ предками своими, поколику они служили для него дурнымъ примѣромъ, и съ потомками своими, поколику они подражали примѣру его. Что же, послѣ этого, можно сказать противъ Давида и его проклятій, если припомнимъ, что онъ отъ Доика переносился пророческою мыслию къ прототипу его—Иудѣ и его предкамъ и потомкамъ—злочестивымъ книжникамъ и фарисеямъ, всемѣрно старавшимся погнать славу Богочеловѣка и доведшимъ Его до позорной крестной смерти, и подобнымъ имъ нечестивцамъ, *второе распинающимъ Сына Божія и ругающимся Ему* (Евр. 6, 6)? Особенно, если допустимъ, что Давидъ, какъ объясняютъ св. Отцы церкви, произносить эти проклятія, не только по *вѣтхому чело-вѣку* и по ревности о Богѣ, но и въ смыслѣ предсказанія, а не желанія только, какъ слѣдствія гнѣва своего. Остается сказать, что тѣмъ заслуженнѣе для Иуды-предателя Христа Спасителя Давидовы кары, чѣмъ преступнѣе и гнуснѣе, въ сравненіи съ поступкомъ Доика, злодѣяніе перваго, Онъ предаетъ на смерть *пастыреначальника* (1 Петр. 5, 4. Іоан. 10, 11.), *первосвященника* и *Архіерея* (Евр. 8, 1 — 2. 4, 14.) всѣхъ священниковъ Божіихъ, *Іисуса Сына Божія* (Евр. 4, 14). Затѣмъ, подобно Доику, онъ одинъ *выдаетъ тайну* своего Учителя и Господа *врагамъ* Его?). Онъ указываетъ Его воинамъ такимъ дѣйствіемъ, какое должно служить только знакомъ дружбы, свидѣтельствомъ любви (лобзаніемъ, Лук. 22, 47. 48), изъ-за корыстныхъ же своихъ расчетовъ, по *недугу сребролюбія*. Его преступленіе было невынужденное, доброволь-

1) Изъ мол. предъ св. причащеніемъ.

ное. Менѣ всего можно было ожидать такого поступка отъ ученика, который также, какъ и его товарищи, лучше зналъ Спасителя, чѣмъ недруги, зналъ, Кто его Учитель. И, однакожь, онъ рѣшается на это страшное злодѣяніе — предательство Христа, никѣмъ неподстрѣкаемый, никѣмъ непобуждаемый къ этому. Вбѣрившись сатанѣ, *вложившему ему эту мысль* (Іоан 13, 2.), онъ *самъ* идетъ къ членамъ Синедріона и предлагаетъ имъ свою услугу (Матѣ 26, 14). Стремленіе его къ злодѣянію было упорное. Оно слѣлалось его гибельною страстью, проникло всю его природу, чрезъ содружество съ сатаной (Іоан 13, 2. 27.). Ибо, не смотря на то, что Христосъ предупреждалъ его, говоря: *горе челоуьку, которыйиъ Сынъ челоуьческій предаея; лучше было бы этому челоуьку не родиться* (Матѣ 26, 24.), и: *что дѣлаеишь, дѣлай скорѣе* (Іоан. 13, 27.), онъ съ наглымъ безстыдствомъ рѣшается какъ бы хвалиться своимъ геройствомъ, съ одной стороны, и замаскировать свое дѣло, какъ не свое, съ другой — (потому что, очевидно, въ его словахъ: *не я ли Равви?* звучитъ не та нота, что въ вопросахъ другихъ учениковъ: *не я ли Господи* (Матѣ 26, 25. 22.), и что, какъ намъ кажется, онъ хотѣлъ подтвердить и своимъ поцѣлуемъ въ саду геосиманскомъ), — и затѣмъ идетъ и приводитъ въ исполненіе свой замысль, и, наконецъ, дойда до безповоротнаго отчаянія, оканчиваетъ жизнь свою безъ покаенія, самоубійствомъ. Таковы же, по упорству въ злобѣ и ненависти, были и предки Іуды — старѣишины іудейскіе и потомки его — вообще невѣрующіе іудеи, *порожденія эаидны* (Лук. 3, 7.). О нихъ первомученикъ Стефанъ выразился такъ, характеризуя ихъ: *жестокыйиные! люди съ необръзанныиъ сердцеиъ и ушаии! вы всегда противиитесь Духу Святому, какъ отцы ваши, такъ и вы. Кою изъ пророковъ не знали отцы ваши? Они*

убили предвозвѣстившихъ пришествіе праведника, котораго предателями и убійцами сдѣлались нынѣ вы (Дѣян. Ап. 7, 51. 52.)... Одна только искорка среди пепла злодѣянія Іуды блеститъ для насъ, которая, повидимому, ставить его нѣсколько менѣе преступнымъ, чѣмъ его сподвижники — Богоубійцы. Это — его слова: «согрѣшилъ я, предавъ кровь невинную», на которыя старѣйшины синедріона, взявъ брошенные Іудою сребренники, отвѣтили: «что намъ до того? смотри самъ (Матѣ. 27, 3—5.)... Но искра эта, подобно метеору, быстро потухла въ грязи и пеплѣ злодѣянія Іуды. Видно, что слова эти были только одной фразой, святой для насъ, но Іудою только устами произнесенной, безъ сердца, безсознательно; ибо, *раскаявшись* (Матѣ. 27, 3.), онъ не покаялся: *пошелъ и удавился* (Матѣ. 27, 5). Поэтому и св. церковь наша въ пѣсняхъ страстной седмицы смотритъ на Іуду, какъ на *злѣйшее исчадіе* нечестія іудеевъ съ «лукавымъ ихъ соборищемъ», «со священники и книжники»... Но здѣсь рождается вопросъ: чѣмъ виновать Іуда, если было предсказано о его поступкѣ?.. Отвѣтъ на это сводится къ ученію о *предопредѣленіи Божіемъ* (Рим. 8, 28—30.) людей — однихъ къ блаженству, другихъ къ мученію вѣчному. «Предопредѣненіе Божіе зависитъ», говоритъ бл. Іеронимъ ¹⁾ «отъ предвѣдѣнія Божія, а самое предвѣдѣніе — отъ нашей добродѣтели». Значитъ, предопредѣленіе Божіе обусловливается такою или иною жизнію людей... Не потому выродился Іуда, что предсказано было; но предсказано было потому, что имѣлъ явиться такой человѣкъ. Итакъ отвѣтственъ предъ правосудіемъ Божіимъ Іуда; потому что злодѣяніе его было дѣломъ его свободы,

¹⁾ См. Догм. Богосл. Макарія, быв. Митр Моск. т. IV, § 192, стр. 52.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Служенія Его Высокопреосвященства. Во вторникъ, 29 іюня, въ день св. апостоловъ Петра и Павла, Высокопреосвященнѣйшій Павелъ служилъ раннюю обѣдню въ крестовой церкви архіерейскаго дома. На литургіи рукоположенъ во діакона къ аккерманскому собору и. д. псаломщика Ксенофонтъ Чушъ.

Въ воскресенье, 4 іюля, Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. *Еникіой* измайльскаго уѣзда діаконъ Теодоръ Бобейко.

— *Вредный обычай.* Въ нѣкоторыхъ церквахъ сельскихъ устраиваютъ нѣчто въ родѣ колодцевъ, куда сливаютъ воду послѣ крещенія младенцевъ. Это обыкновеніе ведетъ къ тому, что въ церквахъ заводится сырость, скоро подгниваетъ полъ, а иногда даже фундаментъ повреждается, какъ заявляетъ епархіальный архитекторъ. Слѣдуетъ приходскимъ священникамъ и благочиннымъ обратить вниманіе на это обстоятельство, разъяснить прихожанамъ неудобство обычая и устроить ямы, для сливанія воды послѣ крещенія во дворѣ церковномъ, на погостѣ.

— *Пожертвованія въ пользу семинарскаго трехъ-святительскаго братства по 18 е іюля.* Пожертвовали: Архимандритъ Венедиктъ 5 руб. 10 коп., священникъ Іовъ Балауръ 3 руб., священникъ Димитрій Праницкій 20 руб., Левъ Степановичъ Мацѣвичъ 6 руб., священникъ Владиміръ Балтага 3 руб.

Собрано благочиннымъ священникомъ Владиміромъ Балтаго отъ лицъ вѣреннаго ему округа 4 руб. 60 коп.

Собрано благочиннымъ священникомъ *Ильей Поповичемъ* отъ лицъ вѣреннаго ему округа:—*Михаиленскаго* 3 руб., *Рышкановскаго* 3 руб., и нижечленскихъ взносовъ 24 руб. 80 к.

~~~~~

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ

**„СЛОВА И РѢЧИ“**

**Павла, Архіепископа Кишиневскаго  
и Хотинскаго.**

**Томъ 3-й.**

Томъ этотъ обнимаетъ 34 печатныхъ листа и заключаетъ въ себѣ тридцать пять словъ и пятнадцать рѣчей.

*Издание назначается въ пользу кишиневскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.*

Цѣна 3 го тома 1 р. 50 к.; за все три тома 4 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ г. Кишиневъ, въ кишиневское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

---

Вышла (въ ограниченномъ количествѣ) новая книга: «Краткій историческій очеркъ архипастырской дѣятельности въ Бессарабіи Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, съ 1871 по 1881 годъ» (съ портретомъ Высокопреосвященнаго). Сост. Іосифъ Пархомовичъ. Киш., въ 8 д., стр. 112. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ преподавателю кишиневской духовной семинаріи Іосифу Михайловичу Пархомовичу, въ г. Кишиневъ.

---

Поступила въ продажу книга: *Конспектированное изложеніе географіи Россіи*. Составилъ примѣнительно къ программѣ географіи Россіи для духовныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній преподаватель географіи Д. Н. Дмитріевъ. Пособіе при изученіи уроковъ и приготовленіи къ экзамену.

Цѣна за экземпляръ 35 к. сер. Съ требованіями обращаться въ г. Ки-

шиневъ преподавателю епархіальнаго женскаго училища Дмитрію Дмитріеву.

---

Поступила въ продажу брошюра — *Обученіе Церковному Пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ Л. С. Родкевича, одобренная духовно-учебнымъ комитетомъ для преподавателей церковнаго пѣнія. Цѣна 30 коп. сер.* — Предназначенное для продажи количество экземпляровъ брошюры передано въ Церковную свѣчную лавку Архіерейскаго дома въ Кишиневъ. Гг. иногородные благоволятъ адресовать требованія въ Кишиневъ экономическому правленію архіерейскаго дома.

---

Честь имѣю довести до свѣдѣнія оо. благочинныхъ, настоятелей монастырей и приходскихъ церквей кишиневской епархіи, что въ моемъ ново-открытомъ магазинѣ полученъ большой выборъ церковныхъ вещей, а также и другихъ всевозможныхъ товаровъ необходимыхъ для домашняго обихода, продающихся по весьма выгоднымъ цѣнамъ, какъ-то: понижадили накладнаго серебра, евангелія серебрянныя и аглико-

вья, подсвѣчники выносные для ставленія предъ иконами, гробницы серебрянныя и аликковыя съ золоченными футлярами, чаши серебрянныя и накладнаго серебра съ полными къ нимъ приборами, кресты благословенные и напрестольные съ подножіемъ серебрянныя и накладнаго серебра, хоругви суконныя и холщевыя, плащаницы шитыя золотомъ, кадельницы серебрянныя и накладнаго серебра, вѣнцы, мурницы, дароносицы, водосвятныя чаши, литейныя блюда, ризы, изъ серебрянной и аликковой парчи, образа съ кіютами въ серебрянныхъ и аликковыхъ ризахъ разной величины. Кресты наперсные серебрянныя. Магазинъ принимаетъ заказы на высылку означенныхъ предметовъ по московскимъ цѣнамъ съ прибавкой комиссіонныхъ 10% на рубль, также съ полученіемъ задаточныхъ денегъ принимаетъ заказы для доставки колоколовъ, харьковскаго завода *Рыжова* по 18 рублей съ пуда и московскаго завода *Самгина* по 19 руб. съ пуда, принимаетъ разбитые колокола для обмѣна ихъ на новые. Магазинъ высылаетъ всѣ предметы церковной утвари добросовѣстно и аккуратно, а также и съ разсрочкой платежа подлежащихъ денегъ, подъ росписку священника съ приложеніемъ церковной печати. Магазинъ помѣщается на харалампіевской улицѣ противъ желѣзнаго магазина братьевъ *Цысина*, въ домѣ *Стримбана*.

Купецъ П. Бобуровъ.

## Содержаніе.

*Отдѣлъ оффиціальній.* 1. Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату. 2. Опрежденіе Святѣйшаго Синода. 3. Общій разрядной списокъ учениковъ кишиневскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища, при участіи учителей, послѣ устныхъ и письменныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 18<sup>81/82</sup> учебного года. 4. Пожертвованія въ пользу православнаго миссіонерскаго общества за май и іюнь мѣсяцы.

*Отдѣлъ неоффиціальній.* 1. Псаломъ 108-й. 2. Посадъ Вилковъ. 3. Епархіальная хроника. 4. Объявленія. 5. Указатель къ официальному и неофициальному отдѣламъ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прежніе годы. 6. Дѣла съезда епархіальнаго духовенства. 7. Программа русскаго языка для кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища (продолженіе, въ особомъ приложеніи).

*Важнѣйшія опечатки въ статьѣ «Псаломъ 108-й.»*

|             |         |                               |                        |
|-------------|---------|-------------------------------|------------------------|
| Напечатано: |         | слѣдуетъ читать:              |                        |
| Стран:      | строка: |                               |                        |
| 684.        | 13      | снизу: <i>надписанія</i>      | <i>надписанія</i>      |
| —           | 11      | — <i>въ концѣ</i>             | <i>въ концѣ</i>        |
| 687.        | 2       | сверху: <i>изложеланія</i>    | <i>зложеланія</i>      |
| 688.        | 2       | снизу, въ выноскѣ: <i>ваш</i> | <i>ваш</i>             |
| 689.        | 4       | снизу: — 180-й                | 108-й                  |
| —           | 2       | — : <i>неправедныхъ</i>       | <i>несправедливыхъ</i> |
| 692.        | 14      | снизу въ 3 выноскѣ: 1877 г.   | 1876 г.                |
| 693.        | 9       | въ вын: ч. V.                 | ч. IV.                 |
| 695.        | 6       | снизу, въ вын: ч. V.          | ч. IV.                 |
| —           | 9       | — : ч. V.                     | ч. IV.                 |

Редакторы } Свящ. Х. Бочковскій.  
                  } П. Чудецкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 іюля 1882 года.  
Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ*.

Печатано въ типографіи архіерейскаго дома.