

# САРАТОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

19 АПРѢЛЯ ГОДЪ ВТОРЫЙ. 1866 ГОДА.

№ 16.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 1-й день сего апрѣля, любезная Наша Невѣстка,  
Великая Княгиня Ольга Теодоровна, супруга любезнаго

Нашего брата, великаго князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ племянника, а ихъ императорскимъ высочествамъ сына, нареченнаго Александромъ.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе при-емля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣ-шеніе Намъ ниспосланной, Мы вполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданые Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ причествуетъ, сего любезнаго Намъ племянника, но-ворожденнаго великаго князя, Его Императорскимъ Вы-сочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, 1-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ ше-стое, царствованія же Нашего въ двѣнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Ве-личества рукою подписано.

«АЛЕКСАНДРЪ».



## УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

2 апрѣля 1866 года, о благополучномъ разрѣшеніи  
Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой  
Княгини Ольги Теодоровны сыномъ, нареченнымъ  
Александромъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-  
шали вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 1 сего  
апрѣля за № 17,455 съ препровожденіемъ Высочайшаго  
Его Императорскаго Величества манифеста, даннаго се-  
го апрѣля въ 1 день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго  
Высочества Великой Княгини Ольги Теодоровны отъ бре-  
мени сыномъ Александромъ и о именованіи новорожден-  
наго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ.  
Приказали: 1. О благополучномъ разрѣшеніи Ея Император-  
скаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги  
Теодоровны отъ бремени сыномъ, Великимъ Княземъ А-  
лександромъ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго  
Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, и увѣдомить  
печатными указами всѣхъ подвѣдомственныхъ Святѣйшему  
Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные  
же экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Ве-  
личества манифеста, предписать, дабы они, по предва-  
рительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими на-  
чальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе  
объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ

градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный, или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредъ во всѣхъ священныхъ служеніяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей фамилии, такъ: «и о новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Михайловичѣ.» 2, Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Саратовская Консисторія, по выслушаніи вышепронисаннаго указа Святѣйшаго Синода опредѣлила: Благодарственное Господу Богу молебствіе въ церквахъ г. Саратова Отправить 13 сего апрѣля, а во всѣхъ другихъ градскихъ и сельскихъ церквахъ Саратовской Епархіи какъ предписано указомъ Святѣйшаго Синода, а именно въ градскихъ—въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ—въ первый воскресный или праздничный день по полученіи настоящаго распоряженія; о чемъ и объявить къ исполненію Духовенству Саратовской Епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

Отъ 21 марта за № 553 касательно обращенія свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквамъ на потребности Духовно-учебныхъ заведеній.

По укъзу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 4 марта за № 2021, о томъ, что Государь Императоръ по всеподданѣйшему докладу его, г. Оберъ-Прокурора, въ 1 день марта Высочайше разрѣшить соизволилъ: привести въ исполненіе опредѣленіе Святѣйшаго Синода <sup>26 января</sup> <sub>10 февраля</sub> касательно об-

ращенія свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквамъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній. И справку, по которой оказалось: Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе представленія Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ о необходимости увеличенія крайне-ограниченнаго жалованья наставниковъ и скудныхъ окладовъ на содержаніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ авзеденій, и имѣя въ виду, что главная статья дохода на содержаніе тѣхъ заведеній-свѣчная прибыль возмъщается весьма медленно, увеличеніе же другихъ источниковъ, изъ числа существующихъ по духовно-учебному вѣдомству сборовъ и доходовъ, для покрытія настоятельныхъ издержекъ на означенные выше предметы, не предвидится,—призналъ, что единственный въ настоящее

время способъ увеличенія доходовъ, назначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, заключается въ уничтоженіи изъятій изъ общаго правила о взносъ свѣчнаго сбора на расходы по духовно-учебному вѣдомству, допущенныхъ для нѣкоторыхъ церквей. Вслѣдствіе сего и принимая въ соображеніе, что 1, церкви кладбищенскія поставлены, особенно въ большихъ городахъ, въ лучшее положеніе сравнительно съ другими церквами, кои отъ взноса свѣчной прибыли не изъяты, 2, что хотя свѣчной доходъ отъ кладбищенскихъ церквей, по 1573 и 1584 ст. уст. Общ. Призр. XIII т. св. зак. изд. 1857 г. и опредѣленъ къ поступленію въ составъ средствъ Епархіальныхъ Попечительствъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, но во первыхъ-попечительства, кромѣ сего источника, имѣютъ для своихъ расходовъ другіе значительные сборы, какъ то: благотворительныя приношенія, кружечные сборы, штрафныя деньги, взыскиваемыя по духовному вѣдомству, и проценты въ составшихся у нихъ капиталовъ, и во вторыхъ, съ приведеніемъ въ дѣйствіе устава о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, часть издержекъ, производимыхъ нынѣ изъ суммъ попечительства, на будущее время упадетъ на источники, назначенные для производства пенсій и пособій,—

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ <sup>26 января</sup> сего года, меж-  
<sup>10 февраля</sup> ду прочимъ, постановилъ: свѣчной доходъ по кладбищенскимъ церквамъ обратить на потребности духовно-

учебныхъ заведеній, на что и предоставилъ господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее разрѣшеніе, приказали: объ означенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ печатными указами, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, съ тѣмъ, чтобы взносъ свѣчнаго дохода отъ кладбищенскихъ церквей начать былъ съ текущаго года, а отчеты о собираемыхъ по епархіи деньгахъ сего рода доставляемы были по принадлежности, на основаніи общихъ правилъ объ отчетности по свѣчному сбору.

Саратовская Д. Консисторія, по выслушаніи вышепріписаннаго указа, опредѣлили: о содержаніи сего аза ку дать знать къ исполненію Благочиннымъ Саратовской Епархіи чрезъ Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости.

*Марта 23 дня 1866 года о приглашеніи Епархіальныхъ Преосвященныхъ къ учрежденію братствъ, съ цѣлю противодѣйствія расколу.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го минушаго января за № 505, въ которомъ изъяснено слѣдующее: изъ

рапорта Преосвященнаго Саратовскаго, отъ 29-го октября минувшаго года Святѣйшему Синоду извѣстно объ учреждаемомъ въ Саратовѣ, при Киновіи Спасо-Преображенскаго монастыря, братствѣ Св. Креста, имѣющимъ цѣлю противодѣйствовать расколу. Это благое предпріятіе, свидѣтельствуя о пробудившемся въ нашемъ обществѣ живомъ сочувствіи къ интересамъ св. церкви, можеть имѣть самыя благотворныя послѣдствія въ будущемъ. Такія надежды находятъ для себя подкрѣпленіе въ особенности въ томъ общеизвѣстномъ историческомъ фактѣ, что подобныя же братства, существовавшія въ Западномъ краѣ, послужили главнѣйшимъ и самымъ могущественнымъ орудіемъ къ сохраненію и поддержанію въ немъ православія, и въ этомъ отношеніи принесли ему неоцѣнимыя услуги. Полагая посему, что было бы полезнымъ вышеупомянутую, принятую по Саратовской Епархіи мѣру противъ раскола примѣнить и къ другимъ Епархіямъ, преимущественно зараженнымъ расколомъ, господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду, съ тѣмъ, что не признано ли будетъ удобнымъ и нужнымъ рекомендовать Преосвященнымъ сихъ епархій, по соображеніи мѣстныхъ условій и потребностей, располагать ввѣренныя имъ паствы къ учрежденію, въ тѣхъ же видахъ и на одинаковомъ основаніи, православныхъ братствъ, а для поставленія въ извѣстность, что уже сдѣлано посему предмету,

разослать къ Преосвященнымъ проектъ устава Братства Св. Креста.

Справка: Высочайше утвержденными въ 8-й день мая 1864 года, по положенію комитета Министровъ основными правилами для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ, между прочимъ, постановлено: пун. 2-й: Братства учреждаются при церквахъ и монастыряхъ съ благословенія и утвержденія Епархіальнаго Архіерея. Пун. 6-й. Желавшіе основать или возстановить братство обращаются съ просьбою о томъ къ Епархіальному Архіерею и представляютъ проектъ устава. Преосвященный, если найдетъ предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ устава, для соображенія, въ гражданскомъ отношеніи, начальнику губерніи, и по полученіи его отзыва, утверждаетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства. Правила сіи были объявлены по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и должнаго руководства въ подобныхъ случаяхъ, указомъ отъ 31-го іюля 1864 года. Приказали: объ учрежденномъ въ г. Саратовѣ при церкви, что на подворьѣ Саратовскаго мужескаго монастыря, братствѣ Св. Креста, для противодѣйствія расколу, дать знать Епархіальнымъ преосвященнымъ указомъ, съ означенною въ предложеніи г. Оберъ-Прокурора цѣлю; причемъ препроводить къ преосвященнымъ, для свѣдѣнія, по печатному экземпляру пред-

ставленнаго Преосвященнымъ Іоанніемъ проекта уста-  
ва братства Св. Креста.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ селахъ Камышинскаго уѣзда: 1, Таловѣ, 2, Сало-  
матинѣ, 3, Рыбинѣ, 4, Хуторѣ Сѣриномѣ, 5, Хуторѣ  
Коростинѣ, 6, Громкихъ, 7, Кондалѣ, 8, Руднѣ, 9, Бур-  
лукѣ, 10, Тниломѣ Протокѣ, 11, Перещипномѣ, 12, Те-  
теревяткѣ, 13, Мокрой Ольховкѣ, 14, Сомородинѣ; Сер-  
добскаго уѣзда: 15, Старой Студеновкѣ, 16, Новой Сту-  
деновкѣ; Балашовскаго уѣзда: 17, Новыхъ Гривкахъ; Хва-  
лынскаго уѣзда: 18, Самодуровкѣ, 19, Апалихѣ, Камы-  
шинскаго уѣзда: 20, Антиповѣ; Саратовскаго уѣзда:  
21, Новыхъ Бурасахъ, 22, Гремячкѣ; Балашевскаго  
уѣзда: 23, Расказанѣ, 24, Свинухѣ, 25, Инясевѣ, 26,  
Мордовскомъ Караѣ, 27, Баклушахъ, 28, Каменкѣ, 29,  
Меликѣ, 30, Малой Грязнухѣ, 31, Козловкѣ, 32, Лопатинѣ,  
33, Терновкѣ; 34, Тростянкѣ; Петровскаго уѣзда:  
35, Старомъ Славкинѣ, 36, Чунакахъ; Волгскаго уѣзда:  
37, Балтаѣ, 38, Асановкѣ, 39, Садовкѣ, 40, Журавлихѣ,  
41, Ершовкѣ, 42, Максимовкѣ, 43, Казановкѣ и  
Хвалынскаго уѣзда: 44, Агатной Мазѣ—мѣстные государ-

ственные крестьяне изъявили желание открыть первоначальныя сельскія школы, съ производствомъ жалованья наставникамъ оныхъ до 100 р. въ годъ.

Въ должности учителей школъ въ первыхъ 19-ти селахъ, согласно желанію мѣстныхъ жителей, утверждены Его Преосвященствомъ выбранныя изъ среды духовенства лица, а именно: 1, Таловкѣ—мѣстное духовенство, подѣ наблюдениемъ священника Андрея Терновскаго, 2, Саломатинѣ—духовенство же, подѣ наблюдениемъ священника Гавріила Перепелова, 3, Рыбинкѣ—мѣстное духовенство, подѣ наблюдениемъ священника Іакова Покровскаго, 4, Хуторѣ Коростинѣ—священникъ Косьма Граціановъ, 5, Хуторѣ Сѣриномъ—священникъ Іоаннъ Никольскій, 6, Громкахъ—мѣстное духовенство, подѣ наблюдениемъ священника Никанора Тифлова, 7, Кондалѣ—мѣстное духовенство, подѣ надзоромъ священника Георгія Бакурскаго, 8, Руднѣ—священникъ Георгій Мегафриновъ, 9, Бурлукѣ—священникъ Илья Мельцанскій, 10, Гниломъ Протокѣ—священникъ Семень Бѣляевъ съ причтомъ, 11, Перещипномъ—священникъ Евѣимій Труевскій, 12, Тетереватѣ—священникъ Степанъ Хитровъ, 13, Мокрой Ольховкѣ—священникъ Іоаннъ Покровскій, 14, Самородинѣ—священникъ Лаврентій Нечаевъ, 15, Старой Студеновкѣ—священникъ Іоаннъ Благодаровъ («безвозмездно») 16, Новой Студеновкѣ—священникъ Іоаннъ Покровскій, 17, Новыхъ Гривкахъ—священникъ

Петръ Быстрицкій, 18, Самодуровъ—дьячекъ Петръ Казанскій и 19, Апалихъ—мѣстное духовенство, подъ надзоромъ священника Сергѣя Юнгера; а въ школы остальныхъ 25-ти селеній имѣютъ быть назначены на должность сельскихъ учителей оканчивающіе текущій курсъ воспитанники Семинаріи.

## ОТВѢТЪ НА ВОПРОСЪ.

Нѣкоторые священники обратились въ Православное Церковное Братство Св. Креста съ вопросомъ: могутъ ли быть членами сего Братства лица, живущія въ уѣздахъ, когда § 9-мъ Устава братства положено быть членами его только жителямъ г. Саратова и другихъ городовъ?

ОТВѢТЪ. Вышепоименованный параграфъ, позволяя быть членами Братства жителямъ городовъ, отнюдь не воспрещаетъ поступать въ это званіе и жителямъ уѣздовъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

Исключенный изъ средняго отдѣленія Саратовскаго Духовнаго училища ученикъ Гавріиль Людерновъ 23 минувшаго марта опредѣленъ на дьяческое мѣсто къ Богоявленской церкви г. Петровска.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ селахъ: Макаровѣ Балашевскаго уѣзда крестьянинъ Тимофей Артемовъ, вмѣсто крестьянина Григорія Устинова, на первое трехлѣтіе, Золотомъ Камышинскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Абросимъ Коныхинъ на второе трехлѣтіе и Труевской Мазѣ Волгскаго уѣзда крестьянинъ Иларіонъ Кобяковъ на четвертое трехлѣтіе.

— Вслѣдствіе представленія Благочиннаго, посада Дубовки протоіерея Іоанна Покровскаго, Его Преосвященство революціею отъ 4 сего апрѣля предписалъ объявить священнику села Водянаго, Царицынскаго уѣзда, Георгію Термометрову пастырское благословеніе и признательность, за усердіе къ дѣлу образованія дѣтей своихъ прихожанъ.

---

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

### ПРИЧЕТНИЧЕСКОЕ:

Петровскаго уѣзда въ селѣ Полчаниновкѣ, VII класса, за смертію состоявшаго на причетнической должности діакона Николая Ластухина.

---

## ВЫЗОВЪ.

Вызываются въ Саратовскую Духовную Консисторію: діаконъ сель: Караваевки Волгскаго уѣзда Иларіонъ Кастиліоновъ и Таволожки Петровскаго уѣзда Николай Орловъ, и причетники сель: Баевки Хвалынскаго уѣзда Федоръ Румянцевъ и Сосновки Аткарскаго уѣзда Михаилъ Елшанскій.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

5 апрѣля—вторникъ. Его Преосвященство въ три часа по полудни служилъ въ Крестовой церкви Соборнѣ благодарственное Господу Богу молебствіе, въ присутствіи Г. Начальника губерніи, гражданскихъ и военныхъ чиновъ, по случаю полученной Г. Губернаторомъ телеграммы о предохраненіи драгоцѣнной жизни Его Императорскаго Величества, Государя Императора, отъ пистолетнаго выстрѣла.

6 апрѣля—среда. Потому же случаю Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ съ братією Собора, а по литургіи благодарственное молебствіе съ двумя Архимандритами и со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи Г. На-

чальника губерніи, гражданскихъ и военныхъ чиновъ, при многочисленномъ собраніи народа, невмѣщавшемся даже въ Соборѣ.

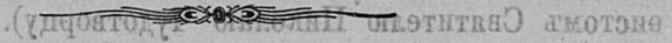
9 апрѣля—суббота. Его Преосвященство, по соверше-  
ніи литургіи, служилъ въ Крестовой церкви съ братією  
Архіерейскаго дома молебенъ съ акаѣстомъ Успенію  
Божіей Матери. (Молебенъ этотъ служится въ Крестовой  
церкви каждую субботу въ продолженіи всего года, а по  
четвергамъ постоянно служится тамъ молебенъ съ ака-  
ѣстомъ Святителю Николаю Чудотворцу).

10 апрѣля—воскресенье. Его Преосвященство совер-  
шалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ  
сослуженіи Архимандрита Александра и братіи той церк-  
ви, а по литургіи—благодарный молебенъ по случаю  
празднованія рожденія Благовѣрнаго Государя Великаго  
Князя Владиміра Александровича.

12 апрѣля—вторникъ. Его Преосвященство совершалъ  
Божественную литургію въ Каѣдральномъ Соборѣ съ  
соборнымъ духовенствомъ и по литургіи панихиду съ  
Архимандритомъ Александромъ и всѣмъ градскимъ ду-  
ховенствомъ, въ присутствіи Г. Начальника Губерніи,  
гражданскихъ и военныхъ чиновъ, при значительномъ  
стеченіи народа, о упокоеніи въ Бозѣ почившаго Госу-  
даря Цесаревича Великаго Князя Николая Александро-  
вича.

13 апрѣля—среда. Его Преосвященство въ Каѣд-

ральномъ Соборѣ совершалъ съ двумя Архимандритами и градскимъ духовенствомъ предъ литургіею благодарственное Господу Богу молебствіе, въ присутствіи Г. Начальника Губерніи, гражданскихъ и военныхъ чиновъ, о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Θεодоровны сыномъ, нареченнымъ Александромъ; послѣ молебна совершалъ Божеств. литургію съ тѣми же Архимандритами и соборнымъ духовенствомъ.



10 апрѣля—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Архимандрита Александра и брата той церкви, а по литургіи—благочинный молебенъ по случаю празднованія Рожденія Преподобнаго Государя Великаго Князя Владиміра Александровича.

12 апрѣля—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Кавдрьяльскомъ Соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ и по литургіи панихиду съ Архимандритомъ Александромъ и всѣми градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи Г. Начальника Губерніи, гражданскихъ и военныхъ чиновъ, при знаменитомъ степеніи народа, о упокоеніи въ Богѣ почившаго Государя Императора Великаго Князя Николая Александровича.

13 апрѣля—среда. Его Преосвященство въ Кавдр-

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

---

### НАПОМИНАНІЕ

#### ДУХОВЕНСТВУ САРАТОВСКОЙ ЕПАРХІИ ПРИ ОБОЗРѢНІИ ЕПАРХІИ ВЪ 1861 ГОДУ. (\*)

Напоминая духовенству вообще *ходити достойно званія, въ неже званіи есмь* (Ефес. IV, I.) по поводу наичаще встрѣчаемыхъ опущеній, или нарушеній обязанностей сего званія, въ особенности прошу братію мою о Христвѣ о нижеслѣдующемъ.

(\*) «Напоминаніе» это прислано въ редакцію при слѣдующемъ письмѣ: Покойный Преосвященный Евѣимій, пробѣжая въ 1861 году, для обозрѣнія Епархіи, далъ мнѣ списать составленное имъ напоминаніе духовенству, о его обязанностяхъ, для того, что бы я выдалъ съ него копии во всѣ церкви моего вѣдомства. Случалось мнѣ послѣ спрашивать нѣкоторыхъ и Благочинныхъ и Священниковъ, но никто изъ нихъ о напоминаніи этомъ и не слышалъ. Поэтому, желая передать всему духовенству то, чего желалъ отъ насъ усопшій нашъ Архипастырь и тѣмъ почтить память его, покорнѣйше прошу Редакцію прилагаемое, при семъ, напоминаніе это помѣстить въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Сарат. уѣзда, мар. кол. Свящ. Александръ *Розановъ*.

1., Въ молитвѣ домашней и общественной слагать персты, *изобразить на себѣ крестное знаменіе* и дѣлать поклоны не какъ нибудь, *а какъ*, по ученію церкви, *слѣдуетъ*, имѣя между прочимъ, въ виду, что, поступая ипаче, (а поступаемъ такъ часто), мы соблазняемъ немощныхъ совѣстію, особенно раскольниковъ и единовѣрцевъ; и подаемъ имъ поводъ осуждать и насъ и самое наше служеніе. Они убѣждены и говорятъ, что, по ученію якобы Златоуста, мы въ такомъ случаѣ бѣсовъ радуемъ.....

2., *Служить* всегда, когда по уставу положено, *Литургію*, а не часы только. Мы знаемъ, какъ знаетъ и народъ, что послѣдніе не могутъ замѣнить первой, и что уважительныя причины къ уклоненію отъ сего не могутъ встрѣчаться такъ часто, какъ нѣкоторые священники думаютъ или по крайней мѣрѣ увѣряютъ.

3., Въ извѣстныя времена года *служить всегда въ одни и тѣ же часы*, чтобы желающіе находиться за службою, и для сего къ обычному времени пріѣзжающіе, или приходящіе, иногда изъ-за десятковъ верстъ, не были вынуждаемы съ горестію возвращаться вспять, не заставши службы.

4., *Не дѣлать* не положенныхъ по уставу *вставокъ въ службы*, не вводитъ наприм. въ литургію чтенія Акаѳистовъ, послѣ пѣнія: буди имя Господне.... стиховъ: Высшую небесъ и проч., съ другой стороны *не дѣлать*

не дозволенныхъ *пропусковъ*, какъ въ чтеніи и пѣніи, такъ и въ дѣйствіяхъ и обрядахъ. Въ противномъ случаѣ мы будемъ *служить Богу изволеннымъ намъ смиренномудріемъ и службою* (Кол. II. 18), что осуждаетъ Апостоль.

5., *Заботиться о возможно лучшемъ пѣніи въ церкви*, и для этого приучать къ оному способнѣйшихъ изъ прихожанъ, особенно изъ учащихся въ школахъ, если же сего нѣтъ, и въ причтѣ находится всего два причетника, то непременно становится имъ обоимъ для пѣнія на одномъ клиросѣ.

6., *Читать и говорить поученія въ церкви возможно краткія и близкія*—по предметамъ къ быту, а по языку и изложенію—къ понятію прихожанъ, каковы поученія Протоіереевъ Путьятина, Нордова, Архимандрит. Антонія и под.,—безъ соблюденія чего мы—проповѣдники, по выраженію Апостола, оказываемся *мѣдью звѣняющею и кимволомъ звяцающимъ*, людьми *говорящими на иностранномъ языкѣ, всуе воздухъ блющими*,—болѣе же всего, кто имѣетъ свободный даръ слова, *бесѣдовать съ прихожанами просто*, безъ предварительнаго *изложенія мыслей на бумагѣ*, хотя и не безъ предварительнаго обдумыванія предмета и плана бесѣды. Въ такомъ случаѣ одно краткое объясненіе совершаемаго въ извѣстный день праздника можетъ принести гораздо больше пользы, нежели самая искусная наша проповѣдь, обыкновен

нымъ образомъ составленная и произнесенная. Наибольше приличное, для такого рода собесѣдованія, время-есть время послѣ главнѣйшихъ службъ церковныхъ, заутрени и литургіи.

7., Для сохраненія и приумноженія познаній, нужныхъ и по нашему служенію и по потребностямъ времени и вообще для поддержанія въ себѣ жизни духовной, такъ легко подавляемой, особенно въ селахъ, житейскими попеченіями, *читать книги и журналы, особенно духовныя.* Для сего по сдѣланному Св. Синодомъ и Епархіальнымъ Начальствомъ распоряженію и указанію, (которыя вскорѣ духовенствомъ получатся) и по примѣру другихъ Епархій, *заводитъ библиотеки-собственныя священниковъ, церковныя, училищныя, приходскія, благотворительныя...*

8., *Заводитъ* для обученія дѣтей прихожанъ *училища*, согласно оффиціальному и частному моему распоряженію и наставленію, *и обучать въ нихъ со всею добросовѣстностію.* Этимъ мы больше, нежели чѣмъ либо другимъ можемъ принести пользы и церкви и обществу, и потому я на этотъ предметъ, какъ и на изложенный въ предыдущемъ пунктѣ, буду обращать особенное вниманіе.

9., Самому духовенству, и въ особенности діаконамъ и причетникамъ *изучить катихизисъ* пространный или краткій, смотря по силамъ каждаго. Вскорѣ будетъ

сдѣлано распоряженіе, по которому для изученія катихизиса назначенъ будетъ срокъ, послѣ котораго не изучившіе его будутъ для изученія посылаться въ монастыри, а для испытанія вызываться въ Консисторію. Нужда въ этомъ состоитъ потому, что крайне многіе причетники и діаконы отмѣчаются въ клировыхъ вѣдомостяхъ не знающими катихизиса, а иные даже и понатія не имѣющими о Христіанской Гелигіи.

10., *Всемирно заботиться объ обращеніи раскольниковъ и объ охраненіи православныхъ отъ совращенія въ расколъ, твердо помня, что въ настоящее время намъ въ этомъ отношеніи не на кого, и не на что надѣяться, кромѣ Бога съ Его благостію, и насъ самихъ съ нашимъ словомъ убѣжденія, примѣромъ жизни и подобными чисто духовными средствами. Пользоваться при этомъ, между прочимъ, недавно послѣдовавшимъ Высочайшимъ повелѣніемъ — принимать дѣтей раскольническихъ для обученія въ общія народныя училища.*

11., *Всячески заботиться объ исправности и благолѣтіи церквей, а для сего: а., убѣждать прихожанъ жертвовать на церкви чрезъ церковныхъ старостъ и другія довѣренныя лица, деньгами и разными произведеніями домашняго и полеваго хозяйства, которыя также тѣми же лицами могутъ быть обращаемы въ деньги б., исправлять ветхости и восполнять недостатки церквей, по испрошеніи разрѣшенія, откуда слѣдуетъ, в., руководить ихъ*

какъ въ написаніи бумагъ по этимъ предметамъ, такъ и въ распоряженіяхъ по самымъ работамъ и покупкамъ для церкви, разумѣется, сколько можно это себѣ позволить безъ нарушенія своихъ обязанностей и чужихъ правъ. Весьма желательно, чтобы, по крайней мѣрѣ въ важнѣйшихъ случаяхъ, когда довѣренные отъ прихожанъ, часто неграмотные и мало понимающіе, являются къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ этимъ, или другимъ касательно своей церкви, находились при нихъ и приходскіе священники, или по крайней мѣрѣ діаконы, какъ для объясненія дѣла, такъ и для принятія и выполненія иногда нужныхъ, но для крестьянъ неудобопонятныхъ приказаній и распоряженій.

12., Неупустительно *записывать въ приходорасходныя книги всѣ церковныя деньги свѣчныя, кошелековыя, благотворительскія и другія, и употреблять ихъ не иначе, какъ согласно ихъ назначенію, подѣ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, каждый разъ впадать въ грѣхъ святотатства.* При точномъ исполненіи этого, всѣ подѣлки, починки и пріобрѣтенія по церкви, кромѣ особенно дорого стоящихъ, напр. рублей 500 сереб. по моему мнѣнію, можно было бы производить на готовыя церковныя суммы, не прибѣгая къ формальнымъ сборамъ по раскладкѣ на души, что всегда дѣлается съ большими затрудненіями и съ значительною потерей времени, иног-

да весьма вредною для зданія церковнаго.

13., *Озабочиваться о наибольшемъ сборъ суммы для попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, указанными въ недавнемъ распоряженіи Епархіальнаго Начальства способами.* Это и всегда нужно было дѣлать, при извѣстности намъ словъ Апостола: *аще кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, въры отверся есть, и невѣрнаго юршій есть* (Тим. V. 8.); но особенно это нужно теперь, при всеобщей дороговизнѣ, особенно тягостной для бѣдныхъ, и при томъ распоряженіи Епархіальнаго Начальства, по которому, въ видахъ пользы для Епархіальныхъ учебныхъ заведеній и для состоящихъ на дѣйствительной службѣ священно-церковно-служителей, нынѣ не зачисляются за дѣвцами-сиротами чужія мѣста. При такомъ положеніи дѣла, всякій священно-церковно-служитель, по мѣрѣ силъ своихъ жертвующій на такихъ бѣдныхъ сиротъ, и окажетъ свою благодарность Епархіальному Начальству, заботящемуся о возвышеніи его благосостояніи, и явитъ свое состраданіе къ сиротамъ, счастье которыхъ, по тягостной необходимости, приносится въ жертву его счастью.

14., *Изготовлять и представлять куда слѣдуетъ, срочныя свѣдѣнія и документы непремѣнно въ назначенное время, равно какъ и производить слѣдствія, кому онѣ поручаются, въ узаконенной мѣсячный срокъ.*

Постоянно замѣчаемыя здѣсь отступленія отъ этого, большею частію, ничѣмъ не могутъ быть оправданы, а между тѣмъ всѣ они препятствуютъ Епархіальному Начальству въ успѣшномъ производствѣ дѣлъ, а отступленія по производству слѣдствій весьма много вредятъ, какъ тѣмъ, кто повергся симъ слѣдствіямъ, такъ и ихъ приходамъ, которые единственно по винѣ неисправныхъ слѣдователей, иногда по цѣлымъ годамъ, остаются безъ своего священника, или другаго нужнаго члена причта. Впредь, для получения отъ неисправныхъ нужныхъ срочныхъ бумагъ и т. п. будутъ посылаемы нарочные-на ихъ счетъ.

15., Тѣмъ священно-церковно-служителямъ, кои переводятся въ другіе приходы, *переселяться въ нихъ немедленно, а всѣмъ-же отлучаться отъ своихъ приходовъ* безъ чьего слѣдуетъ *разрѣшенія*, и притомъ *часто и на домо*. Священники и благочинные приглашаются строго исполнять касательно сего 31 пунктъ благочиннической инструкции и недавно сдѣланное распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

16., Священникамъ низшій причетъ ни въ какомъ отношеніи, особенно въ доходахъ, не обижать, а для этого всѣ доходы получаемые, при своихъ сослуживцахъ, непременно записывать въ тетради, которыми и хранить не у себя, а въ церкви, низшимъ же членамъ причта омазывать все должное уваженіе и послушаніе священ-

никамъ, помня, что для цѣли служенія нужны и важны священники, а изъ другихъ членовъ причта, — діаконовъ со всѣмъ можетъ не быть, а причетниковъ, при извѣстныхъ условіяхъ, легко замѣнить, и, можетъ быть, когда нибудь замѣнить грамотными крестьянами.

17., *Всячески избѣгать вмѣшательства въ нынѣшняго отношенія между помѣщиками и крестьянами и жалобъ на превратное толкованіе этихъ отношеній.* Имѣть въ виду, что такія жалобы, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, весьма важны.

18., *Избѣгать болѣе или менѣе общаго въ здѣшнемъ духовенствѣ недостатка: говорить въ два голоса, т. е. говорить тогда, когда говоритъ другой, кто бы онъ ни былъ, низшій или высшій, и не слушать другъ друга.* Это и странно, и невѣжественно, и невыгодно въ томъ отношеніи, что, не давши другому кончить своей рѣчи, можно отвѣчать ему не впопадъ, и, проговоривши много времени, разойтись, не зная хорошенько, что наконецъ такіе нетерпѣливые собесѣдники сказали другъ другу.

19., Ни подъ какимъ видомъ *не позволяютъ себѣ, особенно священнослужителямъ, курить табакъ,* — и по неприличію этого для нашего званія и служенія, и изъ предосторожности не полагать претыканія и соблазны окружающимъ насъ немощнымъ совѣстію братьямъ нашимъ, раскольникамъ, которыхъ чувство оскорбляется

этимъ болѣе, нежели собственно нравственными недостатками въ служителяхъ церкви.

20., Изъ собственно нравственныхъ недостатковъ стараться *избѣгать* особенно: *нетрезвости, ссоръ, сутяжничества, вымогательства платы за требоисправленія, всякаго рода фальши и недобросовѣстности* въ словахъ и дѣлахъ. Напомнить, наконецъ, и объ этомъ весьма было нужно, но раскрывать, почему всего того должно избѣгать, надѣюсь, нѣтъ никакой надобности. Ктожь изъ насъ этого не знаетъ?

Вообще будемъ, по наставленію Апостола, *опасно*, со всею осторожностію, *ходить*, паче же *ко внѣшнимъ*, къ людямъ свѣтскимъ, ходить, *не якоже не мудри*, глухіе ко всѣмъ требованіямъ окружающей среды, *но якоже премудри*, внимательные къ требованіямъ времени и другихъ обстоятельствъ нашего положенія. Нынѣ, какъ впрочемъ и всегда, *дніе лукави суть*. Другіе не хотятъ и перстомъ коснуться того, что всецѣло должны нести, а на насъ *возлагаютъ бремена тяжкая и бѣднѣ носимая*, требуя отъ насъ добродѣтелей и подвиговъ чуть не Ангельскихъ. Будемъ же хоть не мудрыми людьми и не недостойными служителями церкви.



## ПОУЧЕНІЕ

**къ прохожанамъ о томъ, какъ христіанамъ должно праздновать свои браки.**

Ничто, братіе мои, не производится у васъ съ такимъ небреженіемъ и неприличіемъ, какъ ваши свадьбы. — Чего тутъ не бываетъ у васъ? — всякое невоздержаніе и безобразіе!! Но послушайте, я покажу вамъ изъ святой библіи примѣръ, какъ именно должно начинать, проводить и оканчивать браки: расскажу вамъ исторію женитьбы Исаака, сына благочестиваго праотца Авраама.

Когда Авраамъ вознамѣрился женить Исаака; то призвавъ старшаго своего слугу, Еліезера, обязалъ его клятвою предъ Богомъ, избрать невѣсту для своего сына не иначе, какъ изъ благочестиваго племени Сима, въ землѣ Халдейской, и напутствовалъ его благословеніемъ Божиимъ и обѣщаніемъ въ пути Ангела хранителя. Еліезеръ, прибывъ въ землю Халдейскую, прежде всего обратился къ Богу съ молитвою, просиль, чтобы Самъ Онъ указалъ ему ту дѣвицу, которая должна быть супругую господина его Исаака. И Господь показалъ ему благоразум-

ную дѣвицу Ревекку, дочь Ваоуила, родственника Авраамова. И когда Ваоуиль согласился на предложеніе Еліезера, чтобы отпустить съ нимъ Ревекку въ домъ Авраама, для супружества съ Исаакомъ: тогда благочестивый слуга Авраамовъ палъ на землю предъ Богомъ, благословляя Его. И тутъ въ домѣ Ваоуила устроенъ былъ семейный, скромный праздникъ, на которомъ родные благословили скромную Ревекку, и отпустили ее съ Еліезеромъ въ домъ Авраама. Между тѣмъ благочестивый Исаакъ, ожидая, какую Господь благословитъ ему супругу, удалялся на то мѣсто, гдѣ Господь являлся Агари, и здѣсь конечно проводилъ время въ благочестивыхъ размышленіяхъ и молитвѣ къ Богу (Быт. XXIV, 63, XXVI, 14). Приближаясь къ дому Авраама, Ревекка узнала, что идетъ ей на встрѣчу женихъ ея Исаакъ, — она, по скромности своей, сошла съ верблюда и покрыла лице свое одеждою, по обычаю той страны и вмѣстѣ по своему цѣломудрію. Исаакъ съ благоговѣніемъ выслушалъ отъ Еліезера рассказъ, какъ Богъ благословилъ его сватовство, и съ радостію ввелъ скромную Ревекку въ домъ родительскій, гдѣ она, по благословенію благочестиваго Авраама, сдѣлалась супругой Исаака. Радовался со всѣми своими домочадцами и старецъ Авраамъ, и отъ всей души благодарилъ Бога, благоустроившаго счастье его дома. (Быт. гл. XXIV, XXVI).

Какой, братіе—христіане, назидательный примѣръ для

вашихъ браковъ въ этомъ бракосочетаніи Исаака съ Ревеккою!—Смотрите: благочестивый Авраамъ обязалъ благоговѣйной клятвой Еліезера выбрать невѣсту для Исаака не иначе, какъ изъ благочестиваго племени Симова. Не такъ ли и вамъ должно, при выборѣ невѣсты для дѣтей своихъ, руководиться не одними только корыстными расчетами,—чтобы невѣста была изъ дома богатаго и почетнаго, а главнымъ образомъ вы должны обращать все вниманіе на то,—благочестива ли она и добродѣтельна. Благочестіе есть истинное достоинство человѣка, котораго и надобно искать въ избираемыхъ невѣстахъ.

Благочестивый Авраамъ, отправляя Еліезера для сватовства, напутствовалъ его именемъ Божиимъ и Ангеломъ хранителемъ. И Еліезеръ не иначе приступилъ къ сватовству, какъ съ благоговѣйною молитвой, и самое сватовство производилъ, благословляя Бога.—А изъ васъ нѣкоторые, въ подобныхъ случаяхъ, или совсѣмъ этого не дѣлаютъ, не начинаютъ сватовства молитвой, или—и дѣлаютъ, по нерадиво, кое—какъ. Особенно же ваши сваты, или свахи, въ дѣлѣ сватовства, надѣются больше на свою ловкость, или краснорѣчіе, а не на помощь Божию. Отъ чего нерѣдко и бываютъ тутъ неудачи и промахи. Только съ благословеніемъ Божиимъ начатое дѣло бываетъ благоуспѣшно.

Благочестивый Исаакъ, въ ожиданіи честнаго брака, удалялся на святое мѣсто явленія Божія, и здѣсь конеч-

но благоговѣлъ предъ Богомъ и молился. Такъ ли ваши женихи и невѣсты приготовляются къ великому таинству брака? По правиламъ св. церкви, женихъ и невѣста обязаны знать молитвы: «Вѣрую во единого Бога» — «Отче нашъ...» — «Богородице Дѣво радуйся» и десять заповѣдей Божіихъ (Трехн. Петра Мог. лист. 359 и 360); и обязаны приготовиться къ бракосочетанію св. исповѣдію и, если можно, св. причащеніемъ (Кормч. кн. гл. 50 листъ 118 на обор.). Но думаютъ ли ваши женихи и невѣсты объ исполненіи сихъ обязанностей?— Не охотнѣ ли они все время, отъ зарученія до брака, проводятъ въ житейской суетѣ, въ различныхъ посѣщеніяхъ и угощеніяхъ, въ пирахъ и забавахъ, соблазнительныхъ и оскорбительныхъ для чистаго и невиннаго сердца?! Что удивительнаго, если послѣ такого поведенія предъ великимъ таинствомъ брака, не рѣдко случается, что новобрачные испытываютъ на первыхъ же порахъ какое либо неблагополучіе, дѣлаются нездоровыми, или скоро охладѣваютъ другъ къ другу, или же—становятся непочтительными къ своимъ родителямъ.—Это—естественные плоды неуваженія къ таинству брака.

Дѣвица Ревекка такъ была скромна и цѣломудренна, что, встрѣчаясь въ первый разъ съ женихомъ своимъ Исаакомъ, не дозволила себѣ оставаться на верблюдѣ, а сошла съ него и покрыла лице свое одеждой.—А ваши дочери—дѣвицы, еще года за два за три до своего за-

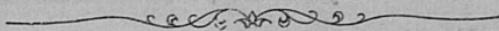
мужества, уже близко начинают встрѣчаться и свободно обращаться на вечеринкахъ съ молодыми людьми, своими женихами: чрезъ что нерѣдкія изъ нихъ теряютъ свою дѣвическую стыдливость и даже чистоту.

Когда Еліезеръ успѣшно сосваталъ Ревекку и когда Исаакъ благополучно сочетался съ нею бракомъ: тогда въ домѣ Вауила и въ домѣ Авраама тихо и спокойно и благоприлично радовались и веселились; но невидно изъ св. бібліи, что бы тутъ происходили пьянство, пѣсни и пляски, какъ и св. Іоаннъ Златоустъ о семъ бракѣ Псаака съ Ревеккою говорить: «смотри, пожалуй, какъ нѣтъ здѣсь ничего излишняго и пустаго, нѣтъ суетной пышности, нѣтъ кимваловъ, трубъ и плясокъ, нѣтъ ни непристойныхъ пиршествъ, ни злословій, исполненныхъ всякаго безстыдства; но все честно, все мудро, все скромно. Вотъ кому должны подражать жены; вотъ кому пусть поревнуютъ мужи!» (Бес. 48-я на книгу бытія).

Походить ли это на то, какъ вы нынѣ, Христіане, празднуете свои свадьбы?—Ахъ, братіе? какъ нынѣ христіане удалились отъ добрыхъ нравовъ и святыхъ обычаевъ древнихъ благочестивыхъ людей! Нынѣшніе нравы и обычаи при бракахъ столь безпорядочны, что христіанамъ должно стыдиться и краснѣть за нихъ! Чего только здѣсь не бываетъ у христіанъ?—Пьянствуютъ до безумія, шумятъ, кричатъ и кривляются по домамъ и по улицамъ безъ всякаго стыда!—И чѣмъ ни больше тутъ

безобразія, тѣмъ веселѣе и почетнѣе считается свадьба! Св. Церковь сильно болѣзнуеть о такомъ безобразіи чадъ своихъ, и вотъ какъ убѣждаетъ христіанъ вести себя при каждомъ бракѣ: «Бракъ и учрежденіе на немъ со всякою тихостію и подобающе христіаномъ честностію, во славу Божію, да бываетъ, не козлогласованіемъ дьявольскимъ, ни плясаніи и піанствы, — супружество бо, или законный бракъ, есть вещь святая, тѣмже свято сію и совершати достоинъ» (Корм. кн. чинъ о брацѣхъ гл. 50). «Благочестіемъ, благоприличіемъ, скромностію, и воздержаніемъ должно отличатьса веселіе христіанскаго брака (Лаводы. соб. правил. 52). И св. Іоаннь Златоустъ, по случаю одного древняго брака, убѣждаетъ Христіанъ: «Послушайте вы, пристрастившіеся къ забавамъ, и съ самого начала опозоривающіе честность брака! Были ль тогда свирѣли? Были ль кимвалы? Были ль пляски? Скажи, пожалуй, зачѣмъ ты тотчасъ вводишь въ домъ такой срамъ, и созываешь лицедѣевъ и плясунувъ?—Чтобы эту безвременною роскошью и цѣломудріе дѣвы оскорблять и юношу сдѣлать безстыднѣе?» (Бес. 56-я на кн. Быт.). «И знаю, знаю», прибавляетъ Святитель, «что, говоря такимъ образомъ, говорю тяжелое и непріятное, какъ бы лишая пріятностей жизни; потому—то и плачу, что горькое по существу принято за пріятное. Но скажетъ кто нибудь, что такъ обычаемъ принято. Потому то особенно и плакать нужно, что дьяволъ подобное дѣло ввелъ въ обычай;

ибо бракъ честенъ служитъ средствомъ къ распростра-  
ненію рода нашего; и есть поприще для добродѣтели, а  
снѣдаемый злобою діаволь, зная, что бракъ установленъ  
въ охраненіе отъ блуда, старается всѣми средствами по-  
мрачить чистоту и цѣломудріе и возбудить похоть» (Бес.  
12-я на 1 Кор.).



### МІРЬ ЕСТЕСТВЕННЫЙ И БЛАГОДАТНЫЙ.

*Ужасахуся же вси и недо-  
умъвахуся, другъ ко другу ма-  
голюще: что убо хошетъ сіе  
быти?*

(Дѣян. 2, 12).

Такое впечатлѣніе произвело могущественное дѣйствіе  
Духа Божія на Апостоловъ въ постороннихъ зрителяхъ  
этого чудескаго событія! Ихъ непросвѣщенному благо-  
данію Божіею уму казалось только страннымъ все со-  
вершившееся предъ ихъ глазами, — они не знали что о  
томъ думать. Сверхъестественное явленіе силы Божіей,  
выраженіемъ которой служилъ чудесный даръ языковы  
обнаруженный Апостолами, тотчасъ же, по осѣненіи ихъ  
силою свыше (Лук. в. 24, 19), приводилъ довѣдъ involuntary  
трепетъ толпу, собранную на мѣсто дѣйствія народною

молвою: но никто изъ нихъ не могъ понять: что это значитъ, никто не угадывалъ истинной причины событія и только въ недоумѣніи спрашивали другъ друга: *что убо хочетъ сіе быти?*

Событіе это такъ многозначительно, представляетъ такъ много сторонъ для изученія, что и теперь и всегда можетъ повторяться вопросъ, возникшій въ первый разъ въ умахъ іудеевъ: что убо хочетъ сіе быти? Явленіе въ мірѣ Духа Божія, которому по предвѣчному совѣту въ тайнѣ тріностаснаго единства предназначено было довершить дѣло нашего спасенія, полно такого глубокаго значенія для Христіанина, что онъ, не довольствуясь пониманіемъ внѣшней стороны событія, невольно силится проникнуть въ его внутренній смыслъ, и въ такомъ случаѣ естественно и самъ собою возникаетъ въ его душѣ важный вопросъ: что убо хочетъ сіе быти?

*Божія никто же вѣсть точію Духъ Божій* (Кор. 2, 11). Намъ не возможно было бы проникнуть въ тайну явленія Духа Божія на землѣ, если бы Самъ Онъ не открылъ намъ великихъ дѣлей своего пришествія къ людямъ. Указанія слова Божія и матери нашей Церкви заставляютъ насъ видѣть въ явленіи Духа Божія непосредственную связь съ нравственнымъ возрожденіемъ чловѣчества къ новой жизни. И такъ всеобщій нравственный переворотъ для дѣлей вѣчнаго спасенія,—вотъ

въ чемъ состоитъ внутренній смыслъ явленія Духа Божія на земли, воспоминаемаго нынѣ святою Церковію. Для насъ это вполне будетъ понятно, когда мы при свѣтѣ откровенія взглянемъ на жизнь человѣчества внѣ благодатнаго царства Христова, именно на тѣ ея стороны, изъ которыхъ бы прямо открывалось, на сколько она содѣйствовала осуществленію главной цѣли жизни человѣка на землѣ и сопоставимъ съ нею благодатную жизнь, начавшуюся первымъ изліяніемъ Св. Духа на Апостоловъ.

Прежде явленія въ мірѣ Духа Божія человѣчество насчитываетъ нѣсколько тысячелѣтій своего существованія, — срокъ очень достаточный для того, чтобы его жизнь могла разнообразиться и развиваться въ широкихъ размѣрахъ. Да, оно жило, и притомъ жизнью сильною, кипучею. Его исторія, относящаяся къ этому періоду времени, богата множествомъ сложныхъ и поучительныхъ событій. Духъ человѣка успѣлъ заявить себя въ собственныхъ ему областяхъ науки, искусства, жизни практической. Нѣкоторыя изъ его твореній въ этомъ родѣ носятъ печать генія, сообщающаго имъ вѣчное значеніе. Въ области науки древность имѣетъ свои авторитеты, въ области искусства она создала много изящныхъ произведеній, которыя никогда ни теряютъ цѣну для любителя искусствъ, въ жизни практической она не лишена великихъ законодателей, вождей, народныхъ пра-

вителей и пр., но не объ этомъ хотимъ мы говорить. Интересы свѣта не умѣстны при вопросахъ священной важности. Нашему наблюдению древность представляется только со стороны ея жизни религіозно нравственной; намъ нужно рѣшить вопросъ, достаточно ли сильна была древность для того, чтобы руководить человѣка къ вѣчному спасенію? Отвѣтъ будетъ вполнѣ отрицательный.

Намъ извѣстно по указаніямъ слова Божія, что въ нравственномъ порядкѣ міра произошелъ нѣкогда переворотъ, печальныя послѣдствія котораго выразились разстройствомъ всей природы человѣка. Самовольно разорвавъ связь съ источникомъ истины и добра, человѣкъ уклонился отъ прямого пути къ вѣчности на распутіе міра, и такимъ образомъ самъ заградилъ себѣ входъ къ вѣчному блаженству. Чѣмъ дальше онъ шель по принятому направленію, тѣмъ труднѣе становилось для него попасть на прежнюю дорогу къ вѣчности. Все глубже и глубже погружался онъ въ бездну зла, и наконецъ удаленіе его отъ Бога сдѣлалось такъ велико, что никакія усилія не могли возвратить его къ первоначальному источнику въ свѣтъ и блаженство. Эти препятствія заключались въ томъ, что древній человѣкъ, извративъ первобытное откровеніе, лишился истинныхъ понятій о Богѣ, забылъ о томъ верховномъ существѣ, къ которому онъ долженъ былъ стремиться. За исключені-

емъ избраннаго народа Божія, которому самъ Богъ непосредственно давалъ знать о себѣ и своими личными явленіями и чрезъ положительное откровеніе, въ мірѣ совершенно угасъ свѣтильникъ истины. Потерявъ истинное познаніе о Верховномъ существѣ человѣкъ поставилъ вмѣсто его различныя вымышленныя божества. Онъ создалъ множество религій, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ различнымъ обстоятельствамъ, мѣстамъ и временамъ. Ни въ одной изъ нихъ не проглядывалъ ни одинъ лучъ истиннаго богопознанія. Сущность и основу ихъ составляетъ поклоненіе природѣ и ея силамъ. Отдавшись весь во власть природы, человѣкъ постепенно забывалъ ея Творца, и перенесъ почитаніе, приличное Ему, на Его твореніе. Напрасно сама природа хотя нѣмымъ, но тѣмъ не менѣе внятнѣмъ языкомъ говорила ему о величій и славѣ своего Создателя, напрасно своею цѣлесообразностію и гармоническимъ устройствомъ давала понять ему всюду господствующую силу Его (Римл. 1, 20). Эти понятныя до осязательности свидѣтельства о бытіи Божіемъ остались совершенно бесполезны для естественнаго разума... Онъ не могъ переступить шага ведущаго отъ времени къ вѣчности, отъ твари къ ея Творцу, и въ крайнемъ ослѣпленіи принялъ вѣстниковъ Божества за самое Божество. Слава и величіе Божіе были поруганы. Слѣпые наставники и вожди естественнаго человѣчества низвели до самыхъ грубыхъ, чувственныхъ представленій

высокія понятія о Богѣ у руководимаго ими народа. Измѣниша, говоритъ Апостоль, славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣнна человѣка, и птицъ, и четвероногихъ, и гадъ (Рим. 1, 23). Этого мало: даже неодушевленные предметы—и тѣ признаваемы были за божество. Человѣкъ, властелинъ природы, образъ Божій па землѣ, древу говорилъ: отецъ мой еси ты, и каменю: ты мя родилъ еси. [Іер. 2, 27). Напрасно искусство хотѣло какъ будто сгладить или облагородить грубость мысли о Божествѣ, придавая своимъ мнимымъ богамъ изящную пластическую форму; оно достигало совершенно противоположной цѣли: идея тѣмъ безобразнѣе выступала изъ подъ виѣшняго покрова. Съ потерю истиннаго Богопознанія былъ соединенъ всеобщій упадокъ нравственности. Нельзя разительнѣе изобразить всей глубины нравственнаго паденія человѣка, послѣ его удаленія отъ Бога, чѣмъ какъ это сдѣлано богодухновенною рукою Св. Апостола Павла (Рим. 1, 26—32). На современномъ языкѣ общественныхъ приличій затруднительно было бы повторять тѣ пороки, которые такъ обыкновенны были въ обществѣ, современномъ Св. Апостолу. Это отсутствіе всякой правды въ общественныхъ отношеніяхъ, нарушеніе всѣхъ правилъ чести, и глубокой, искусственный развратъ, въ самыхъ грубыхъ образахъ. И часто это нравственное развращеніе не было простымъ послѣдствіемъ естественной слабости че

вѣка; нѣтъ, это былъ холодный и разсчитанный порокъ. Онъ не довольствовался уже тою мѣрою чувственныхъ наслажденій, какую опредѣляла сама природа. Не имѣя надлежащаго понятія о Богѣ и вѣчности, или вовсе лишенный его, человѣкъ считалъ землю единственнымъ поприщемъ своей дѣятельности, а время ея—короткимъ срокомъ. Въ такомъ случаѣ что оставалось ему дѣлать кромѣ того, чтобы испить до дна всю чашу земныхъ удовольствій, которыхъ чѣмъ больше, тѣмъ лучше,—о нравственномъ характерѣ ихъ не было и рѣчи? Правда, среди этой нравственной пустыни какъ будто иногда мелькали образы добродѣтели,—голосъ совѣсти, Бога въ сердцѣ человѣческомъ, заглушенный долговременною привычкою къ грѣху, какъ будто слышался снова, заявляя о своихъ нарушенныхъ правахъ и вызывая лучшихъ людей времени къ борьбѣ съ нравственнымъ зломъ. Но христіанинъ не можетъ обольщаться обманчивою наружностію естественной добродѣтели. Онъ понимаетъ всю огромную разницу между ею и христіанскою добродѣтелію, которая совершенно различна между собою и въ источникѣ, и въ силѣ дѣйствія.

Наконецъ о глубокомъ отпаденіи человѣчества отъ Бога свидѣтельствуютъ и весь строй общественной жизни, и отношенія цѣлыхъ народовъ между собою. Картина общественной жизни древняго міра представляетъ явленія въ высшей степени печальныя. Въ настоящее время труд-

но отыскать примѣры тѣхъ страшныхъ язвъ, которыя разъѣдали общество тогдашняго міра: семейный деспотизмъ, безграничная, ничѣмъ не оправдываемая власть родителей надъ дѣтьми, полное униженіе женщины до степени рабы,—явленія, при которыхъ семейное счастье немислимо,—между сословіями общества полное разъединеніе, (доходившее до враждебныхъ отношеній), суровое рабство, насиліе съ одной—и угнетеніе съ другой стороны... Въ отношеніяхъ между цѣлыми народами повторялся тотже духъ разъединенія и кровавой вражды, именно,—какъ говорить Св. Апостоль Павелъ, пути мирнаго не познаша (Рим. 7, 17). О чемъ свидѣтельствуютъ кровавыя истребительныя войны того времени, жестокія отношенія побѣдителя къ побѣжденнымъ, отсутствіе почти всѣхъ между—народныхъ сближеній, какъ не о томъ духѣ вражды, свойственномъ человѣку естественному, который забылъ, что Богъ сотворилъ отъ единыя крови весь языкъ человѣчъ жити по всему лицу земному (Дѣян. 17, 26) и что всѣ народы въ силу этого кровнаго родства составляютъ одно семейство и должны подавать одинъ другому братскія руки для взаимнаго вспоможенія.

Но къ чему приумножать доводы въ пользу той мысли, что древній міръ не могъ руководствоваться челоѣка по на пути къ вѣчному спасенію, когда надъ нимъ давно уже произнесенъ приговоръ неумылной правды Божей? *Ньсть праведнъ*, гсворитъ онъ о древнемъ челоѣбѣ, *ньсть*

*праведенъ никтоже. Нѣсть разумваяя и взыскаія Бо-  
га. Все уклонишася вкупѣ, неключими быша, нѣсть  
творяя благостыню, нѣсть до единого* (Рим. 3, 11—12).  
То былъ всеобщій нравственный беспорядокъ, въ кото-  
ромъ трудно было увидѣть человѣка — существо разумное,  
но скорѣе свойственный неразумнымъ животнымъ: *все  
яко овцы заблудихомъ*. Прямая дорога къ жизни была  
оставлена, или забыта; человѣкъ сбился съ пути — *чело-  
вѣкъ отъ пути своего заблуди* (Ис. 53, 6). Правда, къ  
утѣшенію человѣчества, въ избранномъ народѣ Божиѣмъ  
еще являлись, подобно рѣдеимъ звѣздамъ на облачномъ  
горизонтѣ, люди, которыхъ *не бѣ достоинъ весь міръ*  
(Евр. 11, 38), такъ велики были ихъ высокія правствен-  
ныя достоинства... Но это было только исключеніе изъ  
всего остальнаго человѣчества. Оно не признало и от-  
вергло ихъ, указало имъ для дѣятельности не на обществен-  
ную среду, а на не обитаемыя вершины и пустынные скалы:  
*въ пустыняхъ скитались они и въ горахъ, и въ верте-  
пахъ, и пропастьхъ земныхъ*. Само же оно жило по  
указаніямъ своей испорченной природы. Путь  
его вель къ вѣчной гибели; кара Божествен-  
наго правосудія не избѣжно готова была разразиться за  
мѣру беззаконій, превышающихъ милосердіе Божіе... Но  
міръ спасень... Какъ? Не естественнымъ усовершенство-  
ваніемъ, но кровію возлюбленнаго Сына Божія, Господа  
нашего Иисуса Христа, Иже сый сіяніе славы Отчей и

образъ Упостаси Его собою сотворилъ очищеніе грѣховъ нашихъ (Евр. 1, 13).

Но по предвѣчному совѣту Божію довершеніе дѣла нашего спасенія предоставлено Духу Божію. Его Божественное участіе въ дѣлѣ нашего спасенія состоитъ въ томъ, чтобы распространить безцѣнныя заслуги Искупителя на весь родъ человѣческій и даровать тѣ духовныя силы и средства, при содѣйствіи которыхъ человѣкъ могъ бы возродиться духовно и стать новымъ твореніемъ во Христѣ. Это воскресеніе къ новой жизни силою и дѣйствіемъ Духа Божія и составляетъ нравственное возрожденіе человѣчества, начало которому положено сошествіемъ Святаго Духа на Апостоловъ, а продолженіе и конецъ теряется въ неизвѣстной намъ дали временъ.

*(Окончаніе будетъ).*

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно **ПО ВТОРНИКАМЪ.**

Подписка принимается „въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратов. Духов. Семинар.“

Годовая цѣна 5 руб. сер.

Редакторъ Архимандритъ Александръ.

---

Дозволено цен урою. Саратовъ, 11 апрѣля 1866 года.

Въ типографіи Саратов. Sprawоч. Листка.