

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября. № 17. 1870 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. — Цѣна: безъ пересылки 4 р. 20 к., съ пересылкой 5 р. — Подписка принимается въ Тульѣ, близъ Троицкой церкви, въ домѣ протоіерея А. Иванова.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Июля 12. — О воспреіеніи выдавать безъ разрѣшенія Св. Синода свидѣтельство на право продажи священныхъ вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей.

Св. Синодъ слушали дѣло по рапорту преосвященнаго таврическаго о появившихся въ таврической епархіи иностранцахъ, производящихъ незаконный сборъ подавій на Іерусалимъ и монастыри, подъ видомъ продажи крестиковъ, иконъ, четокъ и проч., вывезенныхъ будто бы изъ Іерусалима. И по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Св. Синодъ находитъ, что нѣкоторыя духовныя консисторіи выдали въ 1864, 1865 и 1867 годахъ тремъ иностраннымъ поданнымъ свидѣтельства на право продажи въ мѣстныхъ епархіяхъ иконъ, крестиковъ, четокъ и проч., объявленныхъ вывезенными изъ Іерусалима. Свидѣтельства сіи, по объявленіи епархіальныхъ начальствъ, выданы по примѣру такихъ же свидѣтельствъ отъ другихъ консисторій и на основаніи Высочайше утвержденного 1-го января 1863 года Положенія. Но такъ какъ это положеніе не могло служить основаніемъ

емъ къ выдачѣ консисторіями сказанныхъ свидѣтельствъ, то посему и въ виду циркулярныхъ указовъ Св. Синода 26 августа 1843 г. и 6 іюля 1864 года, коими подтверждено епархіальнымъ начальствамъ не дозволять собственною властію производство сборовъ пожертвованій въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, Св. Синодъ опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы епархіальные начальства ни въ какомъ случаѣ не выдавали свидѣтельствъ на право продажи священныхъ вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей, безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Св. Синода, а въ случаѣ появленія въ епархіяхъ продавцевъ такихъ вещей сообщали бы о нихъ на распоряженіе гражданскаго начальства.

— 19. — О предоставленіи Св. Синоду права разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 6 іюня сего года, съ приложеніемъ копии съ выписки изъ журналовъ комитета министровъ 10 мая и 2 іюня 1870 г., о предоставленіи Св. Синоду права на будущее время разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженіе оныхъ. Въ выпискѣ этой изъяснено: по выслушаніи представленія по сему предмету синодальнаго оберъ-прокурора, комитетъ министровъ, принимая во вниманіе, что предварительно проведенія линій желѣзныхъ дорогъ, издается законодательнымъ порядкомъ Именной Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ объ отчужденіи подъ устройство дороги частныхъ земель и другихъ имуществъ, согласно съ заключеніемъ Св. Синода, находилъ, что за симъ не представляется уже надобности

вторично испрашивать по каждому отдѣльному случаю Высочайшее Его Величества соизволеніе на отчужденіе подъ ту же дорогу земель, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ. Посему и имѣя въ виду, что въ ст. 593 Т. X Ч. I Св. Зак. указанъ порядокъ для назначенія церковнымъ учрежденіямъ вознагражденія за отходящія отъ нихъ на государственную или общественную пользу имущества, комитетъ полагалъ: предоставить Св. Синоду, не испрашивая Высочайшаго соизволенія на уступку подъ линіи желѣзныхъ дорогъ имущества, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ, поступать относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества на точномъ основаніи установленныхъ въ ст. 575—591 и 593 Св. Зак. Т. X. Ч. I правилъ (*) Государь Императоръ, въ 29 день мая 1870 года, положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ. За тѣмъ комитетъ, въ засѣданіи 2-го іюня, опредѣлилъ: сообщить о томъ оберъ прокурору Св. Синода къ исполненію выпискою изъ журнала. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи комитета министровъ дать знать циркулярно по духовному вѣдомству къ надлежащему руководству.

(*) Содержаніе правилъ, предписываемыхъ указанными статьями, слѣдующее: За всякое недвижимое имущество, потребное для государственной или общественной пользы, владельцу онаго должно быть опредѣлено приличное вознагражденіе, а примѣчаніе къ ст. 575, по продолженію 1863 года, говоритъ слѣдующее: Въ 1860 г. повелѣно, впредь до пересмотра постановленій объ отчужденіи частныхъ имуществъ по распоряженію правительства, принять правиломъ, чтобы въ случаяхъ, гдѣ уступка сихъ имуществъ, нужныхъ подъ желѣзныя дороги, устраиваемыя частными обществами, не можетъ быть достигнута посредствомъ добровольныхъ соглашеній, подвергать, немедленно, таковыя имущества законной

II. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Извлечіе изъ отчетовъ приходскихъ попечительствъ богородицкаго 2-го благочинническаго округа за 1869 г.

а) Дѣятельность попечительства въ с. Михайловскомъ.

1) Предсѣдатель попечительства свящ. Михаилъ Назаревскій обратилъ первоначально вниманіе членовъ попечительства на точное соблюденіе прихожанамъ священнаго долга, бытія у псовѣди и Св. Таинъ причастія, вслѣдствіе чего попечительствомъ и положено, чтобы каждый домохозяинъ, въ случаѣ несоблюденія къмъ либо изъ членовъ его семейства, въ теченіи года, этой священной обязанности по нерадѣнію, отбыль опредѣленную часть работы по устройству приходскаго кладбища. 2) Для искорененія душевреднаго

оцѣнкѣ, и, по опредѣленіи оной суммы вознагражденія, предоставлять обществамъ права занимать сіи имущества, по взносу въ оцѣночную комиссію, для передачи владѣльцамъ, присужденной ею въ вознагражденіе суммы, независимо отъ причитающейся по закону дополнительной къ оцѣнкѣ пятой части, которую опредѣлять при окончательномъ, въ установленномъ порядкѣ, утвержденіи оцѣнки.

Порядокъ дѣйствій, на основаніи закона, въ подобныхъ случаяхъ долженъ быть таковъ: мѣру вознагражденія предъявляетъ самъ владѣлецъ и вознагражденіе это можетъ состоять или въ замѣнѣ имущества на другое такое же, или въ деньгахъ. Если занимающій имущество съ владѣльцемъ онаго сойдется въ условіяхъ о цѣнѣ, то разрѣшается приобрести имущество съ совершеніемъ купчей крѣпости безъ пошлины и на простой бумагѣ, и вознагражденіе сейчасъ же выдается, въ противномъ случаѣ производится оцѣнка комиссіею, состоящею изъ одного уѣзднаго или земскаго (поли-

обычая сопровождать пѣснями свадебные поѣзды къ церкви до бракосочетанія и отъ церкви послѣ онаго, положено: съ каждаго хозяина свадьбы, въ случаѣ допущенія при поѣздахъ пѣсень, взыскать штрафъ въ 3 р., и этотъ штрафъ обратить въ пользу попечительства. 3) За нарушение благочинія въ храмѣ при бракосочетаніи, будетъ ли такое нарушено шумомъ, произшедшимъ отъ разговора, или смѣхомъ, положено взыскать штрафъ съ домохозяина виновнаго по 1 р., а для надзора за благочиніемъ въ храмѣ избраны два члена попечительства, извѣстные безукоризненною нравственностію. 4) Члены попечительства по случаю еженедѣльнаго базара въ селѣ положили устроить на базарѣ лавку съ правильными вѣсами и мѣрами, и деньги вырученныя за оныя обращать въ пользу церкви. 5) Членами попечительства объявлена

ціи) члена, подъ предѣлательствомъ предводителя дворянства или уѣзднаго судьи. Оцѣнка и опись отчуждаемыхъ имуществъ производится не иначе какъ при владѣльцѣ имуществва, или его повѣренномъ и при депутатѣ, каковымъ со стороны духовенства можетъ быть депутатъ всякаго благочинія, который обязанъ наблюдать за правильностію дѣйствій оцѣнщиковъ, и, въ случаѣ отступленія ихъ отъ правилъ, дѣлать представленія какъ своему начальству, такъ и тому, въ вѣдѣніи коего производится оцѣнка, излагая въ тоже время заключенія свои въ оцѣночныхъ актахъ. При оцѣнкѣ, если она покажется невыгодною, предоставляется владѣльцу, кромѣ словесныхъ объясненій, представлять, не позже 8-дневнаго срока, свои письменныя примѣчанія, которыя комиссіею должны быть рассмотрѣны, и если окажутся уважительными, то производится переоцѣнка. Состоится ли переоцѣнка, или нѣтъ, въ томъ и другомъ случаѣ комиссія съ своимъ дѣлопроизволствомъ представлять и письменныя примѣчанія или объясненія владѣльца въ то министерство или главное управление, отъ коего оцѣнка была предназначена; при этомъ,

благодарность члену онаго крест. Титову за пожертвованіе 61 р. на передѣлку царскихъ вратъ въ предѣлѣ архистратига Михаила. 6. Попечительство исходатайствовало у графа Бобринскаго подѣ постройку церковной лавки 35 квадр. сажень земли, съ обязательствомъ уплачивать 1 р. въ годъ въ пользу вотчинной Его Сіятельства конторы. 7) Члены попечительства положили устроить въ пользу церкви на базарѣ лавку для продажи въ оной свѣчей, ладону, гробовъ и проч. и тутъ же набрали на постройку 42 р., а именно: предсѣдатель попечительства свящ. Назаревскій пожертвовалъ 31 р., полученныхъ имъ изъ земства за обученіе дѣтей въ приходскомъ нашемъ училищѣ. Примѣру его изъ числа прочихъ членовъ

если она произведена въ уѣздѣ или уѣздномъ городѣ, предлагается мнѣніе губернатора. Когда же отъ указанныхъ выше мѣстъ, или, если оцѣночная сумма выше 3-хъ т., съ Высочайшаго утверждения послѣдуетъ окончательное рѣшеніе, тогда владѣльцу имущества, кромѣ оцѣночной суммы, выдается еще 15 часть этой суммы въ вознагражденіе убытковъ. Но эта 15 часть выдается только тогда, когда оцѣночная сумма ниже объявленной владѣльцемъ имущества и настолько ниже, что если приложить къ оцѣночной суммѣ 15 ч. этой суммы составитъ сумма объявленная владѣльцемъ.

Статья 593 X т. ч. I предписываетъ, при занятіи церковныхъ земель, по сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ, назначать церквамъ приличное вознагражденіе, съ тѣмъ чтобы отходящія земли замѣнены были, если окажется возможнымъ, другими пустопорожними изъ казенныхъ или городскихъ дачъ.

Так. образ. о всякомъ случаѣ не только формальной оцѣнки отходящаго отъ церквей имущества, но и добровольнаго по сему предмету соглашенія, мѣстное духовенство немедленно должно доносить консисторіи, для дальнѣйшаго распоряженія.

послѣдовали другіе,—именно: Гавріиль Ивановъ 1 р., Матѣй Митрофановъ 2 р., Иванъ Ильинъ 2 р., Иванъ Андреевъ 1 р., Иванъ Максимовъ 50 к. Герасимъ Михайловъ 1 р., Егоръ Ивановъ 1 р., Иванъ Ерошеевъ 2 р., и Иванъ Симеоновъ 50 к. Но такъ какъ этой суммы на постройку лавки и назаведеніе при оной нужныхъ припасовъ недостаточно, то члены попечительства приговорили, съ разрѣшенія Его Преосвященства, взять изъ своей приходской суммы изъ остающихся кошелековыхъ суммъ 100 р., и за симъ, избравъ изъ среды своей одного члена извѣстнаго своею христіанскою любовію къ храму Божію Ивана Ильина, учинить добротный сборъ на сей предметъ по всему приходу. При семъ засѣданіи членъ Корякинъ изъявилъ согласіе пожертвовать для сельскаго училища 20 счетъ, каковое усердіе его и принято съ благодарностію.

8) Приходъ.—Предсѣдателемъ попечительства представлена при отчетѣ въ пользу попечительства слѣдующая сумма, собранная имъ, а именно: отъ перемышльскаго мѣщанина Герасима Иванова Четверикова долговая записка въ 15 р., крест. сельца Прудковъ Калинника... исполнительный листъ въ 11 р. 25 к., крест. собств. Василя Гудкова 10 р., крест. Калуж. губ. Алексѣя Пушкарева 10 р., крест. Сергія Емельянова 2 р. 50 к.; на приходское сельское училище предсѣдатель свящ. Назаревскій, занимающійся училищемъ, пожертвовалъ на азбуки для учениковъ и нужныя для руководства учителю книги 5 р. 15 к., старшина михайловской волости Алексѣй Ивановъ пожертвовалъ на грифельныя доски для учениковъ 6 р.; всего собрано на попечительство 101 р. 90 к.

На украшеніе храма отъ управляющаго свекло-сахарнымъ заводомъ г. Климова доставлено по подписному листу чрезъ предсѣдателя попечительства 15 р. 55 к., съ разныхъ лицъ, содѣйствіемъ предсѣдателя, собрано на тотъ же предметъ, а именно: Ульяны Ое-

одосіевої 3 р., неизвѣстнаго 25 р., Ильи Николаева 2 р., Гавріила Иванова 25 р., Гавріила Иванова 10 р., Акима Ермолаева 1 р., Θεодора Давыдова 4 р 10 к., Аркадія Іустинова 5 р., Ивана Боченна 3 р., Мартина Наумова 3 р., Алексѣя Матоіева 7 р., Михаила Евстафіева 5 р., Сергія Емеліанова 2 р. 50 к., Никиты Филишова 3 р., Михаила Чукалова 10 р., неизвѣстнаго 25 р., градскаго головы г. Богородицка купца Алексѣя Иванова Безсалова 20 р., Акима Θεодорова Титова 12 р. 90 к., Гавріила Иванова на на-престольный серебряный крестъ 25 р. Содѣйствіемъ непремѣннаго члена свящ. Пречистинскаго представлено въ попечительство чрезъ подааніе отъ неизвѣстнаго на иконостасъ 12 р., имъ же свящ. Пречистинскимъ чрезъ подааніе отъ неизвѣстнаго представлено въ попечительство на кіоту для образа Александра Невскаго 20 р. Итого собрано 239 р. 5 коп.

9) Расходъ: а) по попечительству: куплена горшина для церковной лавки за 35 р., отдано за сломку лавки 2 р., за мѣсто для лавки въ графскую контору 2 р., за двѣ книги для записи постановленій попечительскихъ 1 р. 10 к., куплено азбучекъ, разныхъ книжекъ и грифельныхъ досокъ для училища на 11 р. 25 к.—б) По церкви: за образъ Спасителя, сѣдящаго на престолѣ, въ настоящую церковь за престолъ отдано 20 р., за кіоты для сего образа промывку и покрытіе ликовъ въ настоящемъ олтарѣ картинъ отдано 92 р. 21 к., покровы на 3 жертвенника 2 р. 55 к., за поповленіе иконъ запрестольныхъ 2-хъ и за позолоту кіотъ для сихъ иконъ отдано 12 р. 90 к., за арабески въ настоящемъ иконостасѣ отдано 12 р., за кіоту для образа Александра Невскаго 20 р. Затѣмъ остается на лицо отъ расходовъ по попечительству 50 р. 65 к. и по церкви 39 р. 9 коп., а всего 89 руб. 74 коп.

б) Попечительство с. Малевки, со времени открытія своего, обратило свою дѣятельность отна возобнов-

леніе и украшеніе приходскаго храма. Всей суммы собрано на нужды церковныя, за два года 594 р. 40 к., каковыя деньги переданы въ попечительство волостнымъ правленіемъ 30 декабря 1869 г. и еще не израсходованы на предназначенный предметъ. Декабря 31 попечительство въ общемъ собраніи положило: предложить прихожанамъ собрать на церковныя нужды по 15 коп. съ души, всего 445 р. 80 к. и завести въ попечительствѣ подписной листъ для внесенія въ оный добровольныхъ пожертвованій деньгами и вещественнымъ подаваніемъ на устройство существующаго придѣльнаго храма теплымъ; на что и изъявлено согласіе прихожанъ.

в) Въ с. *Спаскель-Хомяковъ* стараніемъ членовъ попечительства, на пожертвованія прихожанъ при участіи предсѣдателя попечительства богородицкаго купца Ильи Иванова Бабикова, пожертвовавшаго 165,000 кирпичей на 685 р. распространена приходская церковь и устроено помѣщеніе для школы.

Ш. ИЗВѢСТІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемилоостивѣйше удостоены въ 12 день апрѣля сего года Награжденія А) за службу по духовному вѣдомству: а) наперсными крестами, отъ Св. Синода выдаваемыми: 1) бѣлевской введенской жабынской пустыни строитель іеромонахъ *Теодосій*, 2) г. Епифани соборной Николаевской ц. протоіерей *Димитрій Модестовъ* и 3) тульскаго у. с. Яковлевскаго благочинный свящ. *Михаилъ Соболевъ*; б) камилавками священники: церковей г. Тулы 1) Христорожественской, что въ Чулковой слободѣ, *Никита Голубевъ*, 2) Староникитской *Петръ Любомудровъ*, 3) Вознесенской *Іаковъ Лебедевъ*, 4) г. Бѣлева Афанасіе-Кирилловской ц.

Иоаннъ Державинъ, 5) г. Черни Покровской ц. *Михаилъ Пятницкій*, 6) Новосил. у. с. Вяжей *Василій Сахаровъ* и 7) епифан. у. с. Мышенки *Николай Головинъ*; в) скуфьями; священники: тул. у. сель: 1) Боровкова *Михаилъ Татевскій*, 2) Горблोकъ *Иоаннъ Ясенецкій*, 3) Высокаго *Сергій Докторовъ*, г. Бѣлева церковей 4) Аѳанасіе-Кирилловской *Иоаннъ Делекторскій*, 5) Николаевской, что на посадѣ *Александръ Болдановъ*, 6) бѣлев. у. с. Чернаго верха *Николай Благовѣщенскій*, новосил. у. сель: 7) Нижняго Скворчаго *Николай Глаголевъ*, 8) Голуни *Андрей Рудневъ*, 9) ефремов. у. с. Казанскаго-Грекова *Теодоръ Щелковъ*, 10) г. Одоева соборной Воскресенской ц. *Александръ Фаворскій*, 11) кашпр. у. с. Колтова *Иоаннъ Красноплывцевъ*, 12) г. Крапивны Михаилоархангельской ц. *Гавріилъ Архангельскій*, 13) г. Алексина Николаевской ц. *Сергій Архангельскій*, 14) алексин. у. с. Богородицкаго *Теодоръ Соколовъ*, 15) венев. у. с. Серебряныхъ Прудовъ Николаевской ц. *Илія Музалевскій* и 16) богород. у. с. Борятина *Теодоръ Бурцевъ*, и Б) за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ скуфьею священникъ г. Одоева соборной Воскресенской ц. *Симеонъ Соболевъ*.

ПРИЗНАТЕЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціямъ Его Преосвященства, объявляется отъ епархіальнаго начальства; а) благодарность: 1) г. Алексина соборной ц. старостѣ алексин. купцу *Ильи Петръ Азимову* за пожертвованіе въ ту церковь двухъ священнич. и діаконскихъ облачений на 435 р. и 2) г. Тулы Донской ц. старостѣ почетн. гражд. *Александрю Ефим. Бусласу* и прихожанамъ, пожертвовавшимъ 3625 р. на устроение серебряныхъ позлащенныхъ (въ 2 п. 2 ф. 7 зол.) ризъ на 4 мѣстныхъ иконы въ настоящей церкви, «за ихъ благопопечитель-

пость о благолѣпїи своего приходскаго храма», б) признательность: 1) тульскому 1-й гильдіи купцу *Ивану Сем. Бѣлобородову* за пожертвованіе въ Троицкую г. Крапивны ц. полнаго священнич. и діакон. облаченіястоющаго 200 р., женѣ крапивен. купеч. сына *Авдотѣ Яковл. Барковой* за пожертвованіе въ ту же церковь на запрестольный образъ Божіей Матери серебряной вызолоченной ризы въ 2 ф. 27 ол., 3) штабсъ-капитану *Михаилу Васильез. Каржавину* и дочерямъ статскаго совѣтника *Елесаветѣ и Екатеринѣ Андр. Каржавинимъ* за пожертвованіе ими въ церковь тул. у. с. Глухихъ Полянъ серебряной вызолоченной ризы на храмовую икону свят. и чудотв. Николая въ 8 ф. 8 зол. на сумму 318 р., 4) прихожанамъ тул. у. с. Высокаго за пожертвованіе на исправленіе ветхостей приходской ц. 95 р., 5) пожертвовавшему на исправленіе ветхостей ц. тул. у. с. Кирѣевского старостѣ той церкви крест. *Григорію Изъ Мартинову* за его заботливость о благолѣпїи храма Божія, 6) крест. кашир. у. с. Свиного *Кириллу Евстафіеву* за пожертв. 84 р. на окраску кровли приходской церкви, 7) крест. того же села *Ирокопію Семенову* за пожертв. въ ту же церковь запрестольной иконы съ изображеніемъ Знаменія Божіей Матери и (на оборотѣ) святителя Николая въ мѣдныхъ вызолоченныхъ ризахъ и въ позлащенномъ съ рѣзьбою кіотѣ, на 30 р., 8) церков. старостѣ с. Оленькова *Ивану Емельянову* за его усердіе къ благолѣпїю храма Божія и употребленіе собственныхъ пожертвованій до 200 р. на возобновленіе иконостаса въ придѣлѣ мѣстной церкви, 9) князю *Николаю Алексѣев. Лобанову-Ростовскому* за пожертвованіе въ церковь ефремов. у. с. Лобанова полныхъ священнич., діаконскаго и для двухъ причетниковъ облаченій изъ чернаго бархата съ бѣлымъ серебрянымъ позументомъ, на 150 р. 10) прихожанамъ с. Новозаголичнаго за пожертвованіе на возобновленіе приходскаго храма

420 р., 11) церков. старостѣ чершек. у. с. Знаменскаго на Зушѣ штабсъ-ротмистру *Павлу Николаев. Сухотину* за его попечительность о благолѣпнѣ церковномъ съ пожертвованіемъ въ церковь онаго села полного священнич. и діаконскаго облаченія, иконъ Спасителя и Божіей Матери въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ и хоругвей, всего на 467 р., 12) моск. мѣщ. *Михаилу Адріанову* за пожертв. въ ц. с. Ивановскаго на Ситовой мечи евангелія въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, серебрянаго вызолоченнаго напрестольнаго креста, мѣдныхъ посеребренныхъ люстры, трехсвѣчника и четырехъ подевѣчниковъ, всего на 210 р., 13) прихожанамъ с. Спасскаго на Плавницѣ за пожертв. 160 р. на переливку треснувшаго колокола съ добавленіемъ 10 пуд. къ прежнему его вѣсу, 14) вдовѣ поручика *Маріи Ѳеодоровой Сунбуловой* за пожертв. въ Николаевскую г. Венева ц. полного священнич. и діакон. облаченія въ 380 р., 15) г. *Попову* за пожертвованіе въ ц. венев. у. с. Петрова полного священнич. облаченія въ 120 р. и г-жѣ *Поповой* за пожертв. въ ту же церковь священ. облаченія во 100 р., 16) неизвѣстному прихожанину с. Курепина за пожертв. въ мѣстную церковь священнич. и діаконское облаченія и завѣсы для царскихъ вратъ на 70 р. и 40 р. на украшеніе храма; 17) дѣвницѣ изъ дворянъ *Екатеринѣ Михайловой* за пожертв. въ ц. с. Васильевскаго священнич. облаченія въ 70 р. и казенной кр. *Наталіи Полевой Блюсовой* за пожертв. въ ту же церковь священнич. облаченія въ 20 р., 18) епифанскому мѣщ. *Мазурину* за пожертв. 40 р. и неизвѣстному за пожертвованіе 35 р. на возобновленіе ц. епифан. у. с. Алмазова, 19) бывшей дворовой дѣвницѣ *Ксеніи Сергѣевой* за пожертвованіе въ ц. с. Знаменскаго-Грязновки напрестольнаго евангелія съ серебряными вызолочен. изображеніями, серебрянаго вызолочен. потира съ приборомъ во 150 р., мѣднаго высеребреннаго трехсвѣчника въ

25 р., на престольной одежды, воздуховъ, и полного священнич. облаченія, 20) свящ. богород у. с. Никольскаго *Матвѣю Соколову* за пожертв въ свою приходскую церковь евангелія, серебряныхъ позлащенныхъ потира, дискаса, и проч. всего на 300 р., 21) прихожанамъ с. Коломенскаго за пожертв. ими 545 р. на покушку новаго колокола; 22) церков. старостѣ с. Бѣлькова кр. *Ивану Андрееву* за пожертв. въ мѣстную церковь 200 р., 23) неизвѣстному, пожертв. въ ц. с. Шаховскаго 150 р., 24) прихожанамъ нов. у. с. Кириллова за пожертв. на исправленіе ветхостей приходскаго храма 500 р., 25) церковному старостѣ кранив у. с. Бородинна кр. *Полекту Никитину* за пожертв. въ мѣстную церковь 135 р. 26) женамъ бѣлевскихъ потомств. почет. гражданъ братьевъ Сорокиныхъ *Марьи Ильин.*, *Любови Павл. Сорокинымъ* за пожертв. въ ц. Одоев. у. с. Спасскаго одеждъ для престола и жертвенника, полного священнич. и діак. облаченія, всего приблизительно на 100 р., 27) полковнику *Ивану Михайл. Макарову* за пожертв. въ ц. алекс. у. с. Симонова восьми иконъ на 60 р.; семи свѣчника къ престолу въ 70 р., двухъ мѣдныхъ высеребренныхъ паникадилъ на 56 р. и на поновленіе двухъ евангелій 150 р., 28) калужскому купцу *Ивану Халбникову* за пожертв. на построеніе церкви алекс. у. въ с. Ситниковѣ 90 пуд. кровельнаго желѣза на 300 р. и деньгами 200 р., 29) неизвѣстному, пожертвовавшему для строющейся въ томъ же селѣ церкви серебряной вызолоч. дароносицы и серебрян. вызолоч. ковчега, и хоругвей, всего на 111 р., 30) дѣвицѣ С. П. I. П. Т., пожелавшей остаться неизвѣстною, за пожертв. 400 р. на построеніе храма въ томъ же селѣ и 100р. на причтъ для пользованія съ оныхъ процентами; 31) неизвѣстному с.с. А. К. Г. за пожертвованіе на построеніе церкви того же села 100 р.

Сенькина вдова дьяч. Бѣляева съ внукомъ 7—50к.

2-го округа.

Дудылова вдова дьячка Матрона Иванова — 3 — „

Колтова вд. дьяч. Татіана Боженова съ сыномъ 6 — „

Нефедьева поном. Щегловъ для бабки своей
Анны Лаврентьевой — — — 3 — „

Захарина вд. св. Анна Преображенская съ доч. 7—50к.

Вязей новосил. у. вд. свящ. Евдокія Григорьева 5 — „

Маслова на Мечи ефремов. у. вдова свящ.

Ирина Михайловская — — — 5 — „

Татарскаго алек. у. зашт. дьяч. Виноградовъ 5 — „

Оленькова дочь дьячка Федосья Николаева за
2 половину 1869 г. и 1 половину 1870 г. 12 — „

3-го округа:

Грачинокъ вдова свящ. Анна Успенская — 7 — „

Мартемьянова вд. дьяч. Параскева Алексѣва 4 — „

Стопны вдова поном. Вѣра Ливанская 3 — „

Фроловскаго вд. дьячка Марья Михайлова — 6 — 50к.

Чернева вд. діак. Федосья Иванова съ дочерью 5 — „

Ростовецъ заштат. пои. Григорій Срѣтенскій 9 — „

Токарева вдова дьячка Агафья Покровская 5 — „

Тантыкова вдова священника Александра
Стародубская съ дочерью — — — 6 — „

Клина венев. у. вд. пои. Агрипена Богородицкая 7—50к.

По Новосилу:

Обборной ц. вд. свящ. Любовь Борисоглѣбская 15 — „

Сторожъ бывшаго духовнаго правленія Ва-
силіи Воскобойниковъ съ женою и дѣтьми 7—50к.

Сель новосил. 1-го округа:

Архангельскаго вдова свящ. Ивановская — 12 — 50к.

— заштатный поном. Іона Архангельскій — 6 — „

Березовца вдова дьячка Пелагея Семенова — 3 — „

— дѣти пономаря Петръ и Надежда слѣные 10 — „

Галичья вд. дьячка Агрипена Кириллова — 4 — „

Зарыцкой Слободы вд. св. Надежда Алексѣва 4 — „

— вдова діакона Анна Петрова — —	7—50к.
<i>Нижней Залеози</i> вд. діак. Степанида Филатова	10— „
<i>Вышней Залеози</i> дѣти умер. діак. Казанскаго	8— „
<i>Нижней Пшеви</i> вд. свящ. Марѳа Руднева —	7—50к.
— вдова свящ. Надежда Сахарова — —	7—50к.
<i>Покровскаго на Гадинкѣ</i> вдова діакона Ма- рїя Третьякова — — —	10— „
<i>Птущекъ</i> церковникъ Василій Пѣтуховъ —	5— „
— вдова діак. Хіонїя Пятницкая съ дочерью	7—50к.
<i>Нижняго Скворчаго</i> вд. діак. Дарья Глаголева	5— „
<i>Скороднаго</i> вд. свящ. Дарья Новгородцева —	6— „
— двѣ дочери діакона Орлова — —	5— „
— вдова дьячка Марїя Маіорская — —	4— „
<i>Ямской слободы</i> вд. св. Алек. Архангельская	5— „
<i>Алексинскаго у. с. Стараго Павшина</i> вдова пономаря Праскева Рясина — — —	5— „

2-го округа:

<i>Глубокъ</i> вдовы дьячковъ: Марїя Мартинїакова съ глухонѣмымъ сыномъ — — —	9— „
— Параскева Головина съ дѣтьми — —	10— „
— Марїя Глаголева съ дѣтьми — —	7—50к.
<i>Субочева</i> сироты свящ. Лунева — —	15— „
<i>Пятницкаго</i> дочь св. Александра Тихомирова	6— „
<i>Вязей</i> вд. дьяч. Анна Прудовская съ 2 доч.	9— „

3-го округа:

<i>Бѣльмова</i> дочь дьяч. Параскева Емельянова	3— „
<i>Покровскаго на Раковкѣ</i> вдова свящ. Марѳа Мерцалова — — —	5— „
— заштатный дьяч. Филиппъ Вельтищевъ —	6— „
— дочь дьячка Александра Иванова —	3— „
<i>Перестражи</i> церковникъ Павелъ Рудневъ	6— „
<i>Спасскаго на Раковкѣ</i> дочь св. Федосья Петрова	5— „
<i>Суровъ</i> вдова свящ. Вѣра Прудовская —	9— „
<i>Журавлянки</i> вдова пон. Дарья Васильева —	3— „
<i>Теплаго</i> дочь дьячка Екатерина Андреева —	3— „
<i>Плоскаго</i> вд. дьяч. Анна Воскобойникова —	6— „

Малинова вд. дьячка Анна Драчева- - 6— „
 Семейство бывшего дьячка бѣлевской *Петропавловской* и. Альбокринова- - - 7— 50к.
Машикова тул. у. вд. дьяч. Наталья Никольская- 4— „

По Одессу:

Соборной и. вд. діак. Елисавета Воскресенская- 5— „
Троицкой вдова свящ. Елисавета Васильева
 съ дѣтьми - - - - - 15— „
Г. Тулы Свято-Духовской и. вдова діакона
 Любовь Прстасова - - - - - 7— 50к.

Сель одесс. 1-го округа:

Апухтина вдовы свящ. Васса Успенская съ дѣт. 10— „
 Алек Дмитріевская - 10— „
Лосинскаго зашт. поном. Иванъ Раевскій съ
 женою и больною дочерью - - - 6— „
Петровскаго діаконъ Глаголевъ для шурина
 глухонѣмаго Ивана - - - - - 6— „
Спасскаго вдова пон. Екатерина Васильева- 3— „
Сошина зашт. поном. Иванъ Воскресенскій - 5— „
Яхонтова дочь дьячка Хіонія Григорьева - 7— „

2-го округа:

Вълаго Колодезя вдовы причетниковъ: Ана-
 стасія Введенская съ дочерью - - - 9— „
 — Евфросинія Преображенская съ дочерью- 3— „
Ивизъ вдова діакона Ольга Знаменская - - 5— „
Казюлькина вдовы свящ. Матрона Иванова съ дѣт.
 Федосья Иванова- - - 3— „
Медвѣнки вд. пон. Анна Щеглова- - - 5— „
Покроскаго на Жельзницѣ вдова свящ. Ма-
 рія Шаховцева - - - - - 8— „
Скобочева зашт. свящ. Васильмановъ - - - 7— „
Старыхъ Львскъ вдова свящ. Евдокія Федо-
 рова съ дочерью - - - - - 3— „
Ильинскаго-Челюкова сироты пон. Сахарова 10— „
 — дочь діакона Ксенія Сахарова- - - 5— „
Толстой Дубровы заштат. діаконъ Полюбинъ
 съ женою и дочерью- - - - - 7— 50к.

Рудина бѣлев. у. вдова діакона Евдокія Руд-
нева съ дочерью - - - - - 6 — 50к.

5-го округа:

Карачева вд. дьяч. Любовь Щеглова съ дѣт. 8 — „

Лузчаго зашт. пон. Иванъ Колоколовъ съ женою 5 — „

— зашт. діак. Иванъ Рудневъ съ женою и доч. 6 — „

— вдова дьячка Анна Федорова съ дочерью 3 — „

Мантырьева зашт. пон. Матвѣй Добронра-

вовъ съ женою - - - - - 5 — „

Супрутъ заштат. дьячекъ Михайль Каза-

ринъ съ женою - - - - - 5 — „

— вдова дьячка Анна Введенская - - - - - 5 — „

Ясенова вд. дьяч. Елисавета Ильина съ доч. 3 — „

— дочь діакона Марія Иванова - - - - - 4 — „

Никольскаго на Крюку зашт. дьяч. Петръ Га-

стевъ съ женою и дочерью - - - - - 6 — „

Никольскаго на Упѣ заштат. діаконъ Петръ

Молоденскій - - - - - 10 — „

Серебряныхъ Прудовъ венев. у. вдова дьяч.

Александра Виноградова - - - - - 4 — „

Григчина кашир. у. вдова свящ. Степанида

Успенская съ дѣтьми - - - - - 15 — „

По Черни:

Покровской ц. вдова свящ. Елисавета Глаго-

лева съ дѣтьми - - - - - 15 — „

Успенской дочь поном. Федосья Оболенская 7 — 50к.

Села Кочаковъ крапив. у. вд. свящ. Праске-

ва Григорьева - - - - - 3 — „

Епифан. у. с. Голиной Олободы дочери діак.

Елисавета и Елена Афанасьевы - - - - - 4 — 50к.

Селъ черн. 1-го округа:

Волчей Дубровы вд. свящ. Вѣра Струкова - 5 — „

— вдова дьячка Наталья Успенская - - - - - 6 — „

Жадома зашт. пон. Иванъ Ивановъ съ женою 4 — „

Ивановскаго на Ситовой Мечи вд. діак. Алек-

сандра Турбина съ сыномъ - - - - - 10 — „

Покровскаго вдова дьяч. Марѳа Каменева - 4 — „

<i>Раева</i> вдова пон. Параскева Глаголева	10	— «
<i>Прудковъ</i> крапив. у. вд. св. Анна Знаменская	4	— «
<i>Никольскаго на Озеркахъ</i> дочь діакона Анна Максимова	4	— «
<i>Покровскаго на Плавъ</i> дочь пон Федос. Троицкая	4	— «
<i>Старога Гоголя</i> ефремов. у. вдова діак. Марія Мерцалова	5	— «
<i>2-го округа:</i>		
<i>Бородинскаго</i> вд. свящ. Евдокія Руднева	5	— «
<i>Архангельскаго-Красиво</i> заштат. дьяч. Петръ Платоновъ съ женою	4	— «
<i>Бомаръ</i> вдова дьячка Анна Руднева	4	— «
<i>Воскресенскаго</i> вд. свящ. Анна Петрова	8	— «
— вдова діакона Параскева Рождественская	5	— «
<i>Гладкаго</i> вд. пон. Наталья Надеждина съ доч.	4	— «
— вдова свящ. Соболева для внуковъ	7	50к.
<i>Пашутина</i> вдова діакона Анна Молчанова	4	— «
— заштат. дьячекъ Иванъ Тимофеевъ	5	— «
— дѣти пономаря Соболева	10	— «
<i>Спъшинева</i> вд. поном Анна Русакова съ дѣт.	6	— «
<i>Успенскаго-Бобрики</i> вд. дьяч. Надежда Смирнова	6	— 50к.
<i>Успенскаго-Лужны</i> вдова дьячка Варвара Лаврова съ дѣтьми и матерью	12	— 50к.
<i>Черноусова</i> зашт. діак. Александръ Знаменскій	6	— «
<i>Чичерина</i> вдова бывшаго діакона Анастасія Борисова съ 3 дѣтьми	7	— 50к.
<i>Горшкова</i> тул. у. вд. діак. Евдокія Сергѣева	4	— «
<i>3-го округа:</i>		
<i>Алексѣвскаго</i> вд. дьяч. Пелагея Яковлева	6	— «
<i>Гуныкова</i> вд. діак. Евдокія Димитріевская	5	— «
<i>Селянинова-Полтева</i> вд. св. Пелагея Глаголева	8	— «
<i>Ефремов. у. с. Новомихайловскаго</i> вдова пономаря Ксенія Иванова	4	— «
<i>Стухи</i> новосил. у. дочь пон. Марія Глаголева	4	— «
<i>Никольскаго-Жупани</i> вдова діакона Наталья Мерцалова	5	— «
Итого на 645 лицъ 4098 р. 75 к.		

IV. ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ метрическихъ книгъ тул. епархіи

за 1869 годъ.

О числѣ родившихся, умершихъ и браковъ.

	Родилось.			Умерло.			Число браковъ
	Муж.	Жен.	Обоег	Муж.	Жен.	Обоег	
Въ г. Тулѣ .	1407	1351	2758	1488	1216	2704	545
— уѣздѣ . .	2020	1995	4015	1676	1689	3365	784
Въ г. Бѣлевѣ.	194	202	396	190	196	386	74
— уѣздѣ . .	1430	1419	2849	1214	1183	2397	718
Въ г. Одоевѣ.	78	81	159	94	82	176	27
— уѣздѣ . .	2101	2126	4227	1696	1624	3320	784
Въ г. Крапив.	151	151	302	117	121	238	73
— уѣздѣ . .	2236	2083	4319	1952	1872	3824	933
Въ г. Алексин.	50	62	112	47	40	87	25
— уѣздѣ . .	1782	1655	3437	1349	1228	2577	743
Въ г. Каширѣ.	91	112	203	110	90	200	38
— уѣздѣ . .	1680	1646	3326	1341	1256	2597	746
Въ г. Веневѣ .	116	143	259	138	110	248	62
— уѣздѣ . .	2384	2272	4656	1687	1590	3277	1004
Въ г. Епифани.	49	61	110	55	45	100	20
— уѣздѣ . .	2617	2627	5244	2068	2141	4209	1177
Въ г. Богород.	151	146	297	137	105	242	58
— уѣздѣ . .	3836	3612	7448	3117	2990	6107	1650
Въ г. Ефремов.	168	134	302	174	181	355	64
— уѣздѣ . .	3789	3649	7438	3497	3375	6872	1246
Въ г. Новосил.	64	65	129	79	61	140	18
— уѣздѣ . .	3357	3204	6561	2808	2775	5583	1396
Въ г. Черни .	83	96	179	89	76	165	28
— уѣздѣ . .	2358	2377	4735	2046	1987	4033	1061
Итого .	32192	31269	63461	27169	26033	53202	13274

Число умершихъ по возрастамъ.

	Муж.	Жен.	Обоего.
Недостигшихъ 1 года. . .	10575	9028	19603
Проживш. отъ 1 г. до 5 л. . .	6026	6009	12035
„ 5—10 . . .	1033	1062	2095
„ 10—15 . . .	376	394	770
„ 15—20 . . .	455	534	989
„ 20—25 . . .	523	617	1140
„ 25—30 . . .	446	516	962
„ 30—35 . . .	490	557	1047
„ 35—40 . . .	688	670	1358
„ 40—45 . . .	789	691	1480
„ 45—50 . . .	815	715	1530
„ 50—55 . . .	696	807	1503
„ 55—60 . . .	846	901	1747
„ 60—65 . . .	889	981	1870
„ 65—70 . . .	959	986	1945
„ 70—75 . . .	686	764	1450
„ 75—80 . . .	527	492	1019
„ 80—85 . . .	211	173	384
„ 85—90 . . .	84	83	167
„ 90—95 . . .	40	42	82
„ 95—100 . . .	15	8	23
болѣе 100 лѣтъ. , . .	—	3	3

Примѣчаніе 1. Въ общей сложности родилось болѣе нежели умерло: муж. 5023, жен. 5236, обоего 10259.—Умерло болѣе нежели родилось въ слѣдующихъ городахъ: Тулѣна 81 муж., Одоевъ—16 муж. 1 жен., Каширѣ 19 муж., Веневѣ—22 муж., Епифани—6 муж., Ефремовѣ—6 муж. 47 жен., Новосилю—15 муж. и Черни 6 муж. въ прочихъ же городахъ и во всѣхъ уѣздахъ родилось болѣе нежели умерло, именно. въ г. Тулѣна 135 ж., уѣздѣ—344 м. 306 ж., въ г. Бѣлевѣ—4 м. 6 ж., уѣздѣ—216 м. 236 ж., въ одоев. уѣздѣ—405 м. 502 ж., въ г. Кра-

пивнѣ — 34 м. 30 ж., уѣздѣ — 284 м. 211 ж., въ г. Алексинѣ — 3 м. 22 ж., уѣздѣ — 433 м. 427 ж., въ г. Каширѣ 22 ж., уѣздѣ — 339 м. 390 ж., въ г. Веневѣ — 33 ж., уѣздѣ — 697 м. 682 ж., въ г. Епифани — 16 ж., уѣздѣ — 549 м. 486 ж., въ г. Богородицкѣ — 14 м. 41 ж., уѣздѣ — 719 м., 622 ж., въ ефремов. уѣздѣ — 292 м. 274 ж., въ г. Новосили — 4 ж., уѣздѣ 549 м. 429 ж., въ г. Черни — 20 ж. уѣздѣ — 312 м. 390 ж.

Примѣчаніе 2. Незаконнорожденныхъ было 543 м. и 620 ж. обоего 1163 младенца, двоень 584 муж. и 556 жен. обоего 1140 (570 случаевъ), троень 9 муж. и 6 жен. обоего 15 младенцевъ (5 случаевъ), мертворожденныхъ 33 муж. 21 жен. обоего 54 младенца.

Примѣчаніе 3. Въ послѣднемъ періодѣ долголѣтія (свыше 100 лѣтъ) умерли слѣдующ. лица: 1) каширскаго уѣзда сельца Руднецова солдатка Прасковья Григорьева 105 лѣтъ; 2) веневскаго уѣзда прихода с. Харина деревни Причали г-жи Олениной временно-обязанная крестьянская вдова Акилина Герасимова 115 лѣтъ; и 3) новосильскаго уѣзда прихода с. Знаменскаго сельца Соминова г-жи Гагариной временно-обязанная крестьянская вдова Евдокея Васильева 115 лѣтъ.

Примѣчаніе 4. Умершихъ неестественною смертію было муж. 492, жен. 162, обоего 654, въ томъ числѣ:

Задавлено: 20 муж. 7 жен. возами, 7 муж. 1 жен. лошадьми, 5 муж. землею на желѣзной дорогѣ, 1 муж. пескомъ, 1 муж. деревомъ, 6 муж. мельничнымъ колесомъ, 4 муж. молотильною машиною, 7 муж. на желѣзной дорогѣ, 6 муж. 1 жен. отъ нанесенія побоевъ, 1 муж. убитъ быкомъ, 1 муж. отъ

паденія съ кровли, 1 муж. напоролся вилами, 1 муж. подавился пищею, 2 муж. зарѣзано (изъ нихъ 1 въ припадкѣ и 1 найденъ зарѣзаннымъ), 1 муж. задохнулся въ сушильнѣ, 1 муж. отравился мышьякомъ, 1 муж. 1 жен. отъ укушенія собакою, 1 муж. 1 жен. отъ угара, 1 муж. 2 жен. запарились въ печи, 3 муж. 2 жен. приспано матерьми, 90 муж. 19 жен. утонуло, 99 муж. 5 жен. отъ излишняго употребленія вина, 23 муж. 7 жен. замерзли, 3 муж. 4 жен. отъ соленой рыбы, 7 муж. 3 жен. сгорѣли, 2 муж. отъ обжога, 4 муж. 2 жен. убиты молніею, 3 муж. 1 жен. застрѣлились, 3 муж. 2 жен. удавились, 4 муж. 3 жен. найдены убитыми, 15 муж. 6 жен. отъ неизвестной причины, 48 муж. 10 жен. скоропостижно, 120 муж. 55 жен. отъ удара и 30 жен. отъ родовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ московской синодальной книжной лавкѣ и изъ книжныхъ запасовъ, на Никольской улицѣ, продаются по пониженной цѣнѣ книги: «Византійскіе Историки» въ русскомъ переводѣ, въ 10-ти выпускахъ; нынѣшняя цѣна въ бум.: I-му выпуску 38 к., II—63 к., III—70 к., IV—50 к., V—60 к., VI—40 к., VII—1 р. 38 к., VIII—1 р. 23 к., IX—1 р. 15 к., и X—65 к. за экземпляръ.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Сентября.

№ 17.

1870 года.

ВЛАДИМІРСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ Г. БѢЛЕВѢ.

1. *Исторія церкви.*

По какому случаю и кѣмъ именно первоначально построена была церковь Пресв. Богородицы Владимірскія въ г. БѢлевѢ, неизвѣстно. Обстоятельство это тѣмъ болѣе представляется страннымъ, что начало существованія Владимірской церкви вовсе не восходитъ къ тѣмъ отдаленнымъ временамъ, которыя покрыты для насъ мракомъ неизвѣстности; напротивъ, положительно даже извѣстно, что начало существованія этой церкви восходитъ къ тѣмъ временамъ, отъ коихъ дошло до нашего времени не мало письменныхъ актовъ. Правда, что ни одинъ изъ нихъ не указываетъ точно на время первоначальнаго ея построенія; тѣмъ не менѣе, основываясь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, можно почти съ несомнѣнностію утверждать, что церковь эта получила свое начало около 1632 г., и во всякомъ случаѣ не ранѣе 1630 г., въ которомъ были составлены дошедшіе до насъ «писцовыя книги города БѢлева и бѢлевскаго уѣзда письма и мѣры Василія Ознобишина да подъячаго Андрея Галкина». — Первое свѣдѣніе о существованіи Владимірской ц. въ г. БѢлевѢ мы находимъ въ сохранившейся въ этой церкви копіи съ грамоты царя, государя и великаго князя Михаила Феодоровича отъ 7 мая 1633 г. (*).

(*) Копія съ этой же грамоты помѣщена у И. П. Сахарова подъ № 11 на стр. 64—66.

Вотъ эта грамота»: Отъ царя и великаго князя Михаила Феодоровича всея Руссїи въ Бѣлевъ воеводѣ нашему Павлу Степановичу Давыдову. Билъ намъ челомъ изъ Бѣлева пречистенской попъ Наумъ, а сказалъ: въ прошломъ де во 140 году по нашей грамотѣ велѣно дать къ церкви Пречистыя Богородицы Владимірскія дворовое мѣсто попу и дьячку и прокурницѣ и пономарю, противъ иныхъ церквей изъ посадскихъ, изъ пустыхъ, изъ дворовыхъ мѣстъ; а по той де нашей грамотѣ даны дворовыя мѣста попу, а дьячку и пономарю и прокурницѣ подъ дворы мѣста не даны, и нынѣ ему Науму къ церкви дьячка и пономаря за тѣмъ призвать нельзя; и намъ бы ево попа пожаловать, велѣтъ къ церкви Пресвятыя Богородицы дать бѣлевскихъ посадскихъ людей пустыя мѣста (*), промежь рву и кузницъ, что прошло стрѣлицею позадъ кузницъ; и по его челобитью послана въ Бѣлевъ наша грамота за приписью дѣчка нашего Пятова Филатова. И по той нашей грамотѣ, о которыхъ посадскихъ пустыхъ дворовыхъ мѣстахъ попъ Наумъ билъ челомъ, велѣно тебѣ сыскать со всякими людьми: какія тѣ мѣста, и пустыя ли, и натѣхъ мѣстахъ дворы поставить можно ли? И въ нынѣшнемъ во 141 году марта (**), въ 8 день писалъ еси къ Намъ: про тѣ пустыя мѣста присланы обыски, за обыскныхъ людей руками, а въ обыску всякихъ людей сто осьми человекъ, игумень, и келарь, и казначей и черные и бѣлые попы и стрѣльцы, а сказали: черные по иноческому обѣщанію, а бѣлые попы ска-

(*) Здѣсь по сохранившейся во Владимірской церкви копїи съ грамоты пропущены у Сахарова слова: „мѣсто Яшки Грибанова, да за острогомъ у кузницъ пустыя дворовыя мѣста“.

(**) По копїи Владимірской ц. іюля въ 8 день, по это невѣрно, потому что грамота уже дана была 7 мая.

зали по священству, а стрѣльцы и пушкарѣ, затинщики и воротники сказали по нашему крестному цѣлованію, что въ Бѣлевѣ, въ старомъ острогѣ, посадскаго Яшки Гаврилова (*) дворное мѣсто есть, лежитъ пусто лѣтъ съ восемь, а хоромишекъ на томъ мѣстѣ было: избенка да клетенка, и тѣ хоромишки погнили и развалились, да за старымъ острогомъ, промежъ рву и кузницъ что прошло стрѣлицею, два мѣста посадскія пустыя есть, и запусѣли-де тѣ мѣста давно, лѣтъ съ полтретьдцать. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и тыбъ тѣ пустыя мѣста отдалъ подъ дворы пречистенскому дьячку, и просвирницѣ и пономарю и кто у той Пречистыя Богородицы впредь будетъ, и какъ тѣ мѣста откажемъ, и тыбъ о томъ отписалъ къ Москвѣ, чтобъ намъ про то было вѣдомо, а отписку велѣлъ отдать въ Галицкой четверти дьяку нашему Пятово-Филатову. А списавъ сю Нашу грамоту слово въ слово, (списокъ) оставилъ у себя, а подлинную сю нашу грамоту велѣлъ бы отдать пречистенскому попу Науму, и онъ бы, и иные попы, кто впредь у Пречистыя Богородицы будутъ, держать у себя для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей, по чему имъ тѣми посадскими пустыми мѣстами впредь владѣть. Писана на Москвѣ лѣта 7141, маія въ 7 день. Дьякъ Пятово-Филатовъ. Справка подъячева Богдана Лихвинцова (**). Обращаясь къ свидѣтельству этой грамоты о существованіи въ Бѣлевѣ Владимірской ц. въ первой половинѣ XVII стол., въ конечно, не можемъ еще несомнѣнно убѣдитьсямы, томъ, что церковь эта дѣйствительно получила свое начало около 1632 года: изъ этой грамоты мы узнаемъ только лишь то, что по грамотѣ

(*) По той же копіи „Грибанова,“ а не Гаврилова.

(**) См. у Сахарова грамоту № 11 стр. 64—66 и копію съ подлинной грамоты хранящуюся во Владимірской ц.

великаго князя Михаила Ѳеодоровича въ 140 (т. е. въ 1632) году велѣно было «дать къ церкви Пречистыя Богородицы Владимірскія дворовое мѣсто попу, и дьячку, и проскурницѣ и пономарю, противъ иныхъ церквей изъ посадскихъ изъ пустыхъ дворовыхъ мѣсть. По какому случаю сдѣлано такое распоряженіе? Въ грамотѣ находимъ указаніе, хотя и косвенное на то, что здѣсь идетъ рѣчь о первоначальномъ отводѣ усадебныхъ мѣсть къ Владимірской ц. для ея причта. Такъ именно можно понимать слѣдующее выраженіе, заимствованное изъ челобитной попа Наума: «а дьячку, и пономарю и проскурницѣ подъ дворы мѣста не даны, и нынѣ ему Науму къ церкви дьячка и пономаря за тѣмъ призвать нельзя». Ясно даже, что въ причтѣ Владимірской церкви находился только одинъ попъ Наумъ, а дьячка и пономаря еще не было и даже нельзя было ихъ «призвать къ церкви» по неимѣнію для нихъ усадебныхъ мѣсть, чего, конечно, не могло бы быть, если бы церковь Владимірская существовала за много лѣтъ до 1633 года. Обстоятельство это еще большую получаетъ силу и даже можетъ имѣть значеніе несомнѣннаго свидѣтельства о томъ, что Владимірская ц. получила свое начало именно около 1632 г. никакъ не ранѣе 1630 г., когда мы обратимся къ свидѣтельству объ этой церкви «межевыхъ книгъ» 1685 г., списокъ съ которыхъ частію сохранился въ бѣлевской Троицкой церкви, и къ писцовымъ книгамъ бѣлевскаго уѣзда письма и мѣры Василя Ознобишина 1630 г.

Въ «межевыхъ книгахъ» 1685 г. мы находимъ слѣд. статью: «церковь Пресвятыя Богородицы Владимірскіе, вновь построена, въ старомъ острогѣ, на посадѣ; а у той церкви священникъ Иванъ Ѳеодоровъ. А къ той церкви церковные земли жеребей пустоши, что была деревня Жаровская, Папшинская тожь, на жаровскомъ отвершкѣ и на рѣчкѣ на Малой Выркѣ по одну сторону. А пустошь безъ жеребья за Возд-

виженскимъ дѣвичимъ монастыремъ, что въ Бѣлевѣ городѣ на посадѣ, въ вотчинѣ. А на тотъ церковной жеребей пашни паханые церковныя государевы средніе земли 30 четвертей, да вновь примѣрено пашни середніе земли двѣ четверти съ осминою и съ четверикомъ и съ полъ-полъ-четверикомъ въ полѣ, а въ дву потомужъ; а добрыя земли съ наддачею 26 четвертей съ четверикомъ въ полѣ, а въ дву потомужъ. Да вновь же примѣрено лугу по рѣчкѣ, по Выркѣ, и по жаровскому верху и по отвершкамъ 4 десятины, сѣна на тѣхъ десятинахъ 40 копенъ, — непашеннаго лѣсу и болота двѣ десятины. И всего къ той церкви Пречистыя Богородицы Владимерскіе церковныя государевы земли жеребей пустоши, что была деревня Жаровская, Паншинская тожъ, на жаровскомъ отвершкѣ, пашни наѣздомъ паханые изъ найму церковныя добрыя земли съ наддачею 26 четвертей съ четверикомъ въ полѣ, а въ дву потомужъ, лугу по рѣчкѣ Выркѣ и по жаровскому отвершку 4 десятины, сѣна на тѣхъ десятинахъ 40 копенъ, да непашеннаго лѣсу и болота 2 десятины. — А та церковная земля жеребей пустоши, что была деревня Жаровская, Паншинская тожъ, написана въ списку съ писцовыхъ книгъ Василья Ознобишина да подъячаго Андрея Галкина 136, 137 и 138 году въ примѣрныхъ земляхъ, что примѣрено въ пустоши, что была деревня Жаровская, Паншинская тожъ, за Воздвиженскимъ дѣвичимъ монастыремъ лишніе земли, по новому ихъ писму имѣрь и по старымъ писцовымъ книгамъ письма и мѣры Григорія Гридкова да подъячаго Василья Жмакина 77 (1569) году пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло 24 четверти въ полѣ а въ дву потомужъ, и отписана была на великаго государя до его великаго государева указу. И въ прошломъ во 140 году по указу великаго государя, царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи и по грамотѣ изъ приказу большаго двorca отдана та примѣр-

ная государева земля жеребей пустоши, что была деревня Жаровская, Паншинская тожь, и со всякими угодіи къ той церкви въ церковную землю, и нынѣ та земля по новому письму и мѣрѣ и межеванью написана къ той церкви въ церковную землю по прежнему указу великаго государя и по грамотѣ изъ приказу большаго дворца 140 году, а новоцримѣренная земля того же жеребья написана къ той церкви по указу великаго государя и по грамотѣ изъ приказу большаго дворца 141 году.—А писана, и мѣрена и межована та церковная земля и съ новопримѣренною землею къ той церкви Пресвятыя Богородицы Владимірскіе вновь по скаскѣ священника Ивана Ѳедорова да дьячка Ивашки Ѳедотова іюня съ 4 по 6 число нынѣшняго 193 году и по грамотѣ великаго государя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Росіи изъ приказу большаго дворца 140 и 143 году. А межа той церковные земли жеребей пустоши, что была деревня Жаровская, Паншинская тожь, на жаровскомѣ отвершкѣ, писана подлинно съ мѣрою въ межевыхъ книгахъ въ четвертой статьѣ церковныхъ земель дураковскаго стану» (*). Всмотриваясь ближе въ эту статью «межевыхъ книгъ» 1685 г. и сравнивая ее съ прочими статьями тѣхъ же книгъ, относящимися до другихъ градскихъ бѣлевскихъ церквей, мы находимъ, что, 1) о церкви Владимірской въ настоящей статьѣ межевыхъ книгъ замѣчено, что она *вновь построена*, тогда какъ ни о какой изъ другихъ градскихъ церквей такого замѣчанія не сдѣлано; 2) тогда какъ въ каждой изъ статей о прочихъ церковныхъ земляхъ значится; «а писана, и мѣрена и межована та церковная земля... и по писцовымъ книгамъ письма и мѣры Василя Ознобишина да подъячаго

(*) См. хранящійся въ бѣлевской Троицкой ц. списокъ съ „межевыхъ книгъ“ 1685 года листы 16 и 17.

Андрея Галкина 136 и 137 и 138 году», въ настоящей статьѣ о землѣ Владимірской ц. этого нѣтъ, а сказано такъ: «а писана, и мѣрена и межевана та церковная земля и съ новопримѣнною землею къ той церкви Пресвятыя Богородицы Владимірскіе *вновь* по скаскѣ священника Ивана Ѳеодорова да дьячка Ивашки Ѳеодотова... и по грамотамъ великаго государя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи изъ приказу большаго дворца 140 и 143 году»; 3) хотя въ той же статьѣ «межевыхъ книгъ» замѣчено, что земля въ пустоши жаровской, въ количествѣ 24 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, писана за Владимірскою церковію по указу великаго государя Михаила Ѳеодоровича 140 года и по грамотѣ изъ приказа большаго дворца изъ земли примѣренной лишнею въ пустоши жаровской по писцовымъ книгамъ Василя Ознобишина и подъячаго Андрея Галкина 136, 137 и 138 года, и по тѣмъ же книгамъ отписанной на государя до его указа,—а новопримѣренная земля, въ количествѣ «двухъ четвертей съ осминою и съ четверикомъ и съ полъ-полъ-четверикомъ въ полѣ, а въ дву потому жъ» — пахатной и «четырехъ десятинъ» луговой, и «двухъ десятинъ» непашеннаго лѣсу и болота, а всего въ количествѣ десяти десятинъ безъ малаго—написана за тою же церковію по указу великаго государя и по грамотѣ изъ приказа большаго дворца 141 года; но какъ въ то же время ничего не сказано о томъ, почему именно записаны были за Владимірскою ц. остальные шесть четвертей въ полѣ, а въ д. п., пахатной земли, то все таки остается неизвѣстнымъ вся ли именно земля Владимірской ц., значащаяся въ «межевыхъ книгахъ» 1685 г., была записана за этою церковію послѣ составленія писцовыхъ книгъ 1630 г., или же послѣднія 9 десятинъ принадлежали той же церкви прежде составленія этихъ послѣднихъ книгъ? Въ какомъ именно смыслѣ Владимірская ц. называется въ вышеприве-

денной статьѣ «межевыхъ книгъ» вновь построенною — въ томъ ли, что она предъ составленіемъ этихъ книгъ воздвигнута была новымъ зданіемъ вмѣсто ветхаго, или же въ томъ, что она получила начало своего существованія незадолго предъ этимъ временемъ. или вообще послѣ составленія писцевыхъ книгъ 1630 г., когда вмѣстѣ съ тѣмъ было произведено измѣреніе и размежеваніе всѣхъ земель бѣлевскаго уѣзда Васпліемъ Ознобишинымъ, равнымъ образомъ, въ какомъ именно смыслѣ сказано въ той же статьѣ, что земля Владимірской ц. писана, мѣрена и межевана вновь? Рѣшить вопросы эти можно при помощи писцовыхъ книгъ 1630 года. Такъ:

1. Всматриваясь внимательно въ писцовыя книги 1630 г. и въ межевыя книги 1685 г., а равно обращая вниманіе на многія выписи изъ писцовыхъ, дозорныхъ и переписныхъ книгъ различныхъ годовъ, мы находимъ, что всѣ эти книги касаются по мѣстамъ и состоянія самыхъ зданій церквей, говорятъ о томъ, каковы эти зданія, каменные ли или деревянныя, ветхи или нѣтъ. Судя по этому легко можно было предположить, что и Владимірская ц. названа въ межевыхъ книгахъ вновь построенною въ смыслѣ не задолго передъ составленіемъ этихъ книгъ воздвигнутой новымъ зданіемъ, тѣмъ болѣе, что намъ извѣстно существованіе этой церкви еще въ 1632 г. Но едва ли бы вѣрно было въ настоящемъ случаѣ пониманіе выраженія «вновь построена», не смотря на то, что намъ несомнѣнно извѣстно, что церковь Владимірская не передъ 1685 только годомъ получила свое начало. Если бы въ межевыхъ книгахъ рѣчь шла только о состояніи зданія церкви, то, по всей вѣроятности, тогда было бы употреблено просто слово «нова», или: «а церковь нова», въ противоположность часто встрѣчающимся въ писцовыхъ книгахъ замѣчаніямъ о ветхихъ церквахъ: «ветха», или: «а церковь ветха, безъ пѣнія»... Напротивъ же того со-

вершено основательнѣе и безошибочнѣе будетъ, если мы выраженіе «вновь построена» примемъ въ томъ смыслѣ, что церковь Владимірская получила свое начало послѣ предшествовавшаго составленія «писцовыхъ книгъ» вслѣдствіе общаго измѣренія и описанія земель по государству. Обращаясь къ исторіи, мы видимъ, что составленныя въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича «писцовыя книги» были въ XVII столѣтіи первымъ, такъ сказать, торжественнымъ, важнымъ государственнымъ актомъ, укрѣпившимъ землю за ея владѣльцами, а приведшимъ въ извѣстность всѣ поземельныя владѣнія и опредѣлившимъ количество поземельной государственной повинности; но съ теченіемъ времени, чрезъ полъ-столѣтіе послѣ составленія ихъ и онѣ не могли вполне соотвѣтствовать своей цѣли вслѣдствіе измѣненія самаго качества земель и перехода ихъ отъ одного владѣльца къ другому и даже вслѣдствіе всетаки еще несовершеннаго способа самаго измѣренія ихъ и описанія ихъ границъ въ пору составленія «писцовыхъ книгъ». Почему въ правленіе Софіи Алексіевны въ 1683—1684 годахъ повелѣно было учинить по всему государству повѣрку межеванія и составить «новыя писцовыя—межевыя книги» во всемъ городамъ и селеніямъ съ учрежденіемъ писцоваго приказа (*). А какъ межевыя книги 1685 года были первымъ послѣ писцовыхъ книгъ 1630 г. актомъ, соединеннымъ съ описаніемъ и измѣреніемъ земель, то, конечно, совершенно было необходимо сказать въ этомъ актѣ, что церковь Владимірская «вновь построена», или возникла, получила свое начало, если она не значилась, или не была писана въ писцовыхъ книгахъ 1630 г. И дѣйствительно, справляясь съ этими послѣдними книгами, мы видимъ, что церковь Владимірская въ нихъ не была писана, какъ

(*) См. Ист. об. Тул. губ. стр. 18—21.

церковь владѣющая землею, и даже мимоходомъ о ней нигдѣ не упоминается. Предположить, что о Владимірской ц. потому въ дошедшихъ до насъ писцовыхъ книгахъ 1630 года не упомянуто, будто эти книги не полны, и статья объ этой церкви почему-либо не вошла въ составъ ихъ, — невозможно. Изъ «межевыхъ книгъ» видно, что за Владимірскою ц. писана часть пустоши Жаровской. Справляясь же съ писцовыми книгами 1630 года, мы находимъ, что, а) до 133 (1625) года вся пустошь Жаровская «была во дворцѣ» и вмѣстѣ съ деревнею Жаровскою, а Панинскою тожъ, была вотчиною дворцовой; б) въ 133 же году вотчина эта была пожалована «игуменѣ бѣлевскаго дѣвичаго Крестовоздвиженскаго монастыря, Марфѣ Палицинѣ съ сестрами, или коя игуменья и сестры въ томъ монастырѣ по нихъ будутъ» (*) въ тѣхъ границахъ, какія значились для дворцовой дачи въ этой пустоши, или, лучше сказать, въ томъ количествѣ десятинъ, какое въ этой пустоши показано было для дворцовой дачи по «старымъ писцовымъ книгамъ письма и мѣры Григорья Гридкова да подъячаго Василя Жмакина 77 (1569) года; в) при описаніи и измѣреніи этой пустоши Ознобишинымъ въ ней оказалась лишняя земля, сверхъ дачи, которая и была тогда же отписана на государя. По этому-то подъ № 48 въ Дураковскомъ стану мы находимъ въ писцовыхъ книгахъ 1630 года слѣд статью: «Въ Дураковскомъ стану—въ пустошѣ Жаровѣ, что за Воздвиженскимъ монастыремъ, примѣрено сверхъ дачи лишняя земли по новому письму и мѣрѣ, и по старымъ писцовымъ книгамъ письма и мѣры Григорья Гридкова да подъячаго Василя Жмакина 77 года, пашни паханья, и перелогомъ и лѣсомъ поросло 24 четв.,

(*) См. Бѣл. Вивл. т. II стр. 132 № 33 въ Дураковскомъ стану.

а в. п.; и та земля отписана на Государя ц и в. К. Михаила Федоровича всея Руссии до его государева указу» (*). На эту то самую статью писцовыхъ книгъ письма и мѣры Василя Ознобишина да подъячаго Андрея Галкина 136, 137 и 138 годовъ и сдѣлано указаніе въ «межевыхъ книгахъ» 1685 г., когда сказано о 24 четвертяхъ въ полѣ, а въ д. п., писанныхъ за Владимірскою ц по грамотѣ 140 г. Изъ всего же вышесказаннаго слѣдуетъ, что 1) церковь Владимірская въ «межевыхъ книгахъ» 1685 г. названа «вновь построенною» въ смыслѣ вновь возникшей или получившей свое начало послѣ составленія «писцовыхъ книгъ» 1630 г., и потому въ этихъ послѣднихъ книгахъ не писанной на ряду съ прочими посадскими церквями, въ то время владѣвшими землею; а равно, 2) и выраженіе: «а писана, и мѣрена и межевана та церковная земля и съ новопримѣренною землею къ той церкви Пресвятыя Богородицы Владимірскіе *вновь*».... употреблено въ томъ смыслѣ, что земля эта въ пору составленія писцовыхъ книгъ не значилась за этою церковію, а только лишь теперь, т. е. при составленіи межевыхъ книгъ она измѣрена. обмежевана и записана за этою церковію на основаніи данныхъ этой церкви грамотъ 140 и 143 годовъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪ УСТРОЕНІИ ДѢТЕЙ ДУХОВЕНСТВА.

Что намъ дѣлать съ нашими сыновьями! Куда теперь дѣвать, къ какимъ мѣстамъ опредѣлять сыновей старшихъ, окончившихъ и особенно не окончившихъ семинарскаго курса? Къ чему предназначать,

(*). См. тамъ же № 48 въ Дураковскомъ стану стр. 145.

куда готовить сыновей младшихъ, только что подрастающихъ?

Вотъ весьма серьезные вопросы, заданные нашей братіи новыми положеніями о духовенствѣ и его дѣтяхъ (См. Указы Св. Синода 1867 г. 19 мая и 26 іюня, 1869 г. 10 мая и 11 іюля, напечатан. въ Т. Е. В. 1867 г. № 13 и 14, 1869 г. №№ 11 и 15). Новое росписаніе приходовъ и причтовъ сдѣлало то, что должно было приостановиться производство на священно-церковно-служительскія мѣста на довольно долгій срокъ, пока наличное духовенство, естественнымъ путемъ, чрезъ вымирание, чрезъ выходъ за штатъ по болѣзни и по старости, не уменьшится до опредѣленной новыми штатами цифры. А съ приостановкой на неопредѣленное время производства самъ собою возникаетъ вопросъ: кудажь теперь будемъ дѣвать ежегодно оканчивающихъ семинарскій курсъ и ежегодно, чужь не ежемѣсячно, увольняющихся и увольняемыхъ изъ разныхъ классовъ училищъ и семинарій учениковъ? Преобразование по новымъ уставамъ и штатамъ нашихъ училищъ и семинарій сдѣлало то, что 1) съ успѣхомъ учиться и оканчивать курсъ въ нихъ могутъ только самые способные, самые даровитые и прилежные ученики, что 2)—содержаніе всѣхъ училищъ и открытіе параллельныхъ отдѣленій для сверхштатныхъ учениковъ семинарій возложено на само духовенство и, конечно, составляетъ для него значительную тяготу. При такой постановкѣ нашихъ училищъ и семинарій,—отдавать въ нихъ безъ разбора, какъ это было доселѣ, всѣхъ нашихъ сыновей значило бы, въ большей части случаевъ, безцѣльно тратить дорогое время и бесполезно расходовать и безъ того скудныя матеріальныя средства. Что же дѣлать, куда дѣвать бѣдныхъ мальчиковъ, не отличающихся особенными способностями и прилежаніемъ?

Вопросы эти слишкомъ близки, слишкомъ, такъ

сказать, кровны и животрепещущи для духовенства, чтобы оно могло относиться къ нимъ равнодушно, чтобы оно не задумывалось надъ ними, чтобы оно не искало возможно лучшаго рѣшенія ихъ. Теперь, ибѣтъ сомнѣнїя, каждый изъ нашей братїи, у кого только есть возрастные или малолѣтныя сыновья, каждый успѣшно трудится, придумывая для своихъ дѣтей такое, или другое рѣшеніе вышепоставленныхъ вопросовъ. Задача всѣмъ кажется болѣе, или менѣе мудреною, а многимъ представляется даже неразрѣшимою, — такою, которая дѣлаетъ положеніе нашихъ сыновей безвыходнымъ, — судьбу ихъ несчастною. Отсюда-то происходитъ и объясняется, между прочимъ, то несочувствїе, какое въ средѣ духовенства встрѣтили себѣ «новые уставы и штаты нашихъ училищъ и семинарій и Положеніе о новомъ росписанїи приходо-въ и причто-въ». Въ виду такого неправильнаго отношенія духовенства къ послѣднимъ, весьма важнымъ въ его учебномъ и церковно-приходскомъ быту, преобразованїямъ, надѣемся услужить нашимъ читателямъ, представивъ имъ извлеченіе изъ замѣчательной статьи свящ. І. Любимова въ Калужскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, (1870 г. №№ 3, 11, 12 и 13) имѣющей предметомъ своимъ разъясненіе той задачи, которая, слишкомъ затрудняя духовенство, вызываетъ у него отрицательное отношеніе къ самымъ благодѣтельнымъ въ его быту реформамъ.

Прежнія условїя воспитанія и пристройства нашихъ сыновей слишкомъ общеизвѣстны, чтобы распространяться объ нихъ. Принадлежа къ духовному званію, сыновья наши пользовались преимущественнымъ правомъ занятія священно-церковнослужительскихъ мѣстъ. Путь къ этимъ мѣстамъ былъ такъ выровненъ и улаженъ, что его безъ труда могла проходить всякая, умственная и нравственная, посредственность. На этомъ пути не представлялось никакихъ затрудненій ни со стороны содержанія и особенно обученія въ

училищахъ и семинаріяхъ, ни со стороны разныхъ условій его, напр. количества лѣтъ, нравственныхъ качествъ, теоретической и практической подготовленности и пр. Намъ не было ни малѣйшей надобности хоть сколько нибудь задумываться ни надъ выборомъ мѣста воспитанія, ни надъ выборомъ жизненнаго поприща для нашихъ мальчиковъ. Въ этомъ отношеніи для всѣхъ лежалъ открытый, готовый и проторенный путь. Начинался онъ духовнымъ училищемъ, продолжался семинаріей и заканчивался какимъ нибудь священно, или церковнослужительскимъ мѣстомъ (*). Какъ ни односторонне было направленіе этого пути и какъ ни мало завидна въ житейскомъ отношеніи карьера, къ какой приводилъ этотъ путь; но онъ былъ хорошъ и нравился духовенству именно тѣмъ, что избавлялъ его отъ необходимости думать и безпокоиться о воспитаніи и устройствѣ своихъ сыновей. Тутъ, на этомъ пути, все было готово къ нашимъ услугамъ. Есть средства,—содержи сына самъ. Нѣтъ?—возьмутъ на казенное содержаніе. Учится мало—мальски юноша,—онъ навѣрно окончитъ курсъ и получитъ священническое мѣсто. Не можетъ, не хочетъ учиться? При всемъ снисхожденіи его нельзя держать въ учебномъ заведеніи?—Не бѣда. У насъ и иск-

(*) Если и бывали у насъ уклоненія съ этого пути,—то всѣ почти они были болѣе или менѣе случайны, происходили не въ слѣдствіе заранѣе обдуманнаго намѣренія, заранѣе предпринятаго рѣшенія, а въ слѣдствіе какихъ нибудь непредвидѣнныхъ, благоприятныхъ, или неблагоприятныхъ, обстоятельствъ, напр. особенно счастливыхъ способностей, открывавшихъ молодому человѣку какое нибудь высшее учебное заведеніе, а за тѣмъ и высшее служебное поприще или особеннаго нерасположенія къ духовному званію, или увольненіе изъ училища, или семинаріи за дурное поведеніе, лишавшее права на духовныя должности и пр.

люченнымъ и не только изъ семинаріи, а даже и изъ училищъ, находились и давались причетническія мѣста. Однимъ словомъ всякій, кто только ни вступалъ на этотъ путь, и какъ бы онъ по нему ни путешествовалъ, хорошо ли, дурно ли, долго ли, коротко ли, все равно, въ концѣ своего путешествія онъ все таки находилъ себѣ пристройство на какомъ нибудь изъ многаго множества (*) священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. Чего же больше?

Но «теперь не то. Положеніе дѣтей духовенства измѣнилось». Прежде всего, въ слѣдствіе новаго описанія приходовъ и причтовъ, должно значительно, по меньшей мѣрѣ на треть, если не на цѣлую половину, сократиться самое число священно-церковнослужительскихъ мѣстъ. За тѣмъ путь къ этимъ мѣстамъ соединенъ теперь съ такими затрудненіями, что проходить его до конца и достигать цѣли могутъ только особенно крѣпкія, и духовныя и физическія, силы. Кромѣ того, что въ преобразованныхъ училищахъ и семинаріяхъ стало безъ сравненія труднѣе учиться, чѣмъ прежде, теперь даже для поступленія на нисшую въ духовномъ званіи, псаломщицкую, должность требуется окончить полный семинарскій курсъ. А для занятія высшей, священнической, должности нужно, сверхъ того, пройти еще довольно длинное, отъ 7 до 10-ти лѣтъ, и весьма не легкое, и въ матеріальномъ

(*) Нѣкоторыя епархіальныя начальства свою отеческую заботливость объ устройствѣ нашихъ сыновей въ духовномъ званіи и вѣдомствѣ простирали до того, что именно съ этою цѣлю сочиняли, создавали, или, выражаясь дѣловымъ языкомъ, открывали вновь множество священно-церковнослужительскихъ мѣстъ положительно безъ всякой надобности для церквей и приходовъ въ новыхъ членахъ причта и въ совершенное, матеріальное и нравственное, разстройство всѣхъ, и старыхъ и новыхъ, членовъ увеличеннаго причта.

и нравственномъ отношеніи, испытаніе въ званіи и должности псаломщика и школьнаго учителя. Такимъ образомъ выходитъ, что на воспитаніе и пристройство въ духовномъ званіи можетъ разчитывать только самое ограниченное меньшинство нашихъ сыновей,— а большинство должно искать себѣ того (*) и другаго внѣ духовнаго званія и вѣдомства. Приходится нашей братіи думать, заботиться объ открытіи и проложеніи новыхъ путей воспитанія и пристройства для своихъ сыновей.

«Что же? Это новое положеніе хуже, или лучше стараго? Многимъ оно кажется худшимъ прежняго». Слышится въ средѣ духовенства жалобы и сѣтованіе на это новое положеніе. Но «по нашему убѣжденію», говоритъ о. Любимовъ, «сѣтованіе сіе похоже на сѣтованіе человѣка долго проживавшаго въ темнотѣ и тѣснотѣ и потомъ выпущеннаго на свѣтъ и просторъ, которому нѣсколько времени естественно будетъ казаться неловкимъ новое положеніе. Оно легко объясняется привычкою къ старому положенію и неумѣньемъ воспользоваться новымъ, но само по себѣ это сѣтованіе и напрасно и неосновательно».

«Духовенство особенно сожалѣетъ объ отбѣнѣ духовнаго званія для его дѣтей». Но эта привиллегія была болѣе вредна, чѣмъ полезна, какъ для нашихъ дѣтей, такъ и для насъ самихъ. «Затрудняя свободный и благопріятный выходъ въ другія сословія и

(*) Никто изъ нашихъ сыновей не лишѣнъ права воспитываться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; но очевидно, что для большей части ихъ это было бы совершенно безцѣльно при настоящемъ устройствѣ нашихъ училищъ и семинарій, изъ которыхъ первыя открываютъ дороги только къ семинаріямъ, а послѣднія—только къ священническимъ должностямъ и къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, далеко не для всѣхъ нашихъ дѣтей доступнымъ.

званія», направляя всѣхъ нашихъ дѣтей по одному и тому же пути, до крайности переполняя наши учебныя заведенія, всѣхъ доучившихся и недоучившихся удерживая въ духовномъ званіи, она, эта привиллегія, при недостаткѣ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, производила многочисленный, бесполезный, тяжелый и постыдный для духовенства пролетаріатъ и въ тоже время была главною причиною той нашей сословной замкнутости, которою возбуждается и поддерживается въ обществѣ и народѣ зависть и недоверіе къ духовному сословію, охлажденіе и равнодушіе къ его интересамъ. Не только не стоитъ жалѣть объ отбѣнѣ духовнаго званія для нашихъ дѣтей, но имѣя въ виду тѣ права и ту свободу выбора службы и занятій, которыя нынѣ предоставлены дѣтямъ духовенства въ присвоенномъ имъ званіи личныхъ дворянъ и почетныхъ гражданъ, надобно еще радоваться и за нихъ самихъ, что они могутъ теперь свободно располагать собою и избирать себѣ службу и занятія по призванію и желанію, — и за церковь, которая освободится отъ нецриванныхъ служителей, — и за свѣтское общество, которое приметъ къ себѣ изъ дѣтей духовенства многихъ способныхъ и трудолюбивыхъ дѣятелей, и наконецъ за само духовенство, матеріальный и нравственный бытъ котораго долженъ значительно улучшиться съ отливомъ изъ его среды большей половины его молодаго поколѣнія, съ сокращеніемъ и очищеніемъ его личнаго состава».

Но гдѣ же тѣ поприща жизни, гдѣ мѣста и занятія, гдѣ бы могли устроиться сотни уже выпущенныхъ изъ школы окончившихъ и не окончившихъ курса ученія и другія сотни, которыя имѣютъ быть выпускаемы изъ нашихъ училищъ и семинарій? Въ отвѣтъ на этотъ, чрезвычайно для насъ важный, вопросъ «скажемъ сперва объ окончившихъ курсъ въ семинаріи».

Лучшіе воспитанники могутъ поступать въ духов-

ную академію. Въ настоящее время поступленіе въ академію стало свободнѣе и легче, ибо ежегодно открыты для желающихъ всѣ четыре академіи, а экзамены бывають не по всѣмъ предметамъ семинарской программы, а только по немногимъ, не болѣе трехъ. Проѣздъ въ академію нынѣ, по желѣзнымъ дорогамъ, не слишкомъ дорогъ. Путемъ академическаго образованія можно получить право поступить изъ академіи прямо на мѣсто настоятелей церквей, не говоря уже о мѣстахъ наставниковъ семинарій и училищъ.

Не желающіе, или не могущіе поступать въ академію могутъ занимать «мѣста учителей духовныхъ училищъ, которыя нынѣ настолько обезпечены, что стоятъ того, чтобы искать ихъ».

За тѣмъ нынѣ весьма много «мѣстъ учителей народныхъ и приходскихъ училищъ». Эти мѣста хоть пока и не очень завидны со стороны матеріальнаго вознагражденія, за то на этихъ мѣстахъ «можно войти въ ближайшее отношеніе къ народу, узнать его умственное, нравственное, религіозное состояніе, его внѣшній, семейный и общественный бытъ и такимъ образомъ намѣтить для себя правила будущей пастырской дѣятельности. А усердіемъ и полезною наставническою дѣятельностію можно зарекомендовать себя предъ народомъ, внушить къ себѣ его любовь и довѣріе «и тѣмъ расположить его къ увеличенію вознагражденія. Хорошаго наставника, конечно, замѣтитъ, отличитъ и вознаградитъ съ своей стороны и земство».

«Наконецъ для желающихъ посвятить себя пастырскому служенію въ санѣ священника временнымъ устройствомъ могутъ быть мѣста псаломщицкія. Нѣкоторымъ кажется должность псаломщика низка для окончившихъ курсъ. Но унижительно нисходитъ со степени высшаго служенія на низшую; начинать же съ низшей и восходить на высшую въ порядкѣ вещей. Должность псаломщика сама по себѣ священна

и почтенна. По обстоятельствамъ времени она была поручаема людямъ малообразованнымъ. Но теперь пришло время и открылась возможность поручать ее людямъ образованнымъ: съ новымъ росписаніемъ приходо-выхъ и причто-выхъ, т. е. съ увеличеніемъ каждаго отдѣльнаго прихода и съ уменьшеніемъ личного состава причто-выхъ, псаломщикъ будетъ получать несравненно больше нынѣшнихъ причетниковъ. Что касается непріятностей, могущихъ встрѣтиться по службѣ отъ излишнихъ требованій настоятелей, отъ невѣжества народа и отъ другихъ причинъ; то гдѣ же, на какой службѣ жизнь постоянно свѣтла и красна? Точное исполненіе своихъ обязанностей, должное отношеніе къ настоятелю, любовь къ народу, великодушіе, кротость и терпѣніе при мелочныхъ непріятностяхъ, въ крайнихъ случаяхъ обращеніе къ защитѣ начальства,—вотъ средства, которыми будущіе псаломщики могутъ предупредить и прекратить всякія непріятности по службѣ. Пользу же, какую будущіе пастыри могутъ пріобрѣсти для себя на этой должности, трудно и высказать. Только на этой должности, путемъ практическаго и нагляднаго обученія церковному уставу, священническому служенію и пастырской дѣятельности, можно пріобрѣсти надлежащую подготовку къ успѣшному и полезному управленію пастырскаго служенія».

«Для тѣхъ, которые не имѣютъ склонности посвя-тить себя служенію церкви, не мало путей къ устройству жизни на службѣ гражданской и военной. Образованное гражданское начальство, сколько извѣстно, ищетъ, вызываетъ окончившихъ курсъ семинарій и гимназій и, по недостатку ихъ принимаетъ на службу даже не окончившихъ курса. «Въ военныхъ училищахъ павловскомъ и константиновскомъ въ Петербургѣ и александровскомъ въ Москвѣ успѣшно окончившіе курсъ среднихъ учебныхъ заведеній принимаютъ безъ экзамена и на казенное содержаніе. Выхо-

дять изъ этихъ заведеній въ строевыя части арміи подпоручиками, или прапорщиками чрезъ два года ученія. Еще лучше, выгодноѣ поступать въ инженерное и артиллерійское военныя училища. Желаящіе поступить на гражданскую службу лучше могутъ устроить свою жизнь, если постараются приобрѣсти напередъ университетскій дипломъ. Изъ университета открыты пути во всѣ учебныя заведенія, какъ свѣтскія, такъ и духовныя. Изъ университета выходятъ врачи во всѣ вѣдомства, и въ нихъ постоянно чувствуется недостатокъ. Университетъ выпускаетъ юристовъ, такъ нужныхъ въ настоящее время для новыхъ судебныхъ учрежденій. Укажемъ еще на земледѣльческій лѣсной институтъ въ Петербургѣ и петровскую земледѣльческую академію въ Москвѣ, откуда выходятъ по министерству государ. имуществъ въ должности лѣсничихъ, управляющихъ казенными фермами, съ хорошимъ содержаніемъ, и, еще лучше, въ управителей частными имѣніями и заводами. «Сколько намъ извѣстно, у многихъ нашихъ студентовъ есть охота учиться въ высшихъ заведеніяхъ, но боятся ѣхать туда отъ того, что нечѣмъ будетъ содержаться тамъ. Но бѣдность духовенства всѣмъ извѣстна, и по свидѣтельству о бѣдности во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣти духовенства освобождаются отъ платы за обученіе. Что же касается содержанія, то въ этихъ заведеніяхъ, кромѣ множества казенныхъ и частныхъ стипендій, выдаются постоянныя субсидіи и временныя пособія. Кромѣ того въ столицахъ есть возможность жить уроками».

(Окончаніе будетъ).

У Г Р Ю М О В Ъ

очерки изъ жизни студента по окончаніи курса въ семинаріи (*).

VIII.

Уже разсвѣло. День былъ ясный, морозный. Софья Сергѣевна встала очень рано и тотчасъ послала дать знать Угрюмову, чтобы онъ одѣвался и былъ готовъ ѣхать. Весь этотъ день она хотѣла провести въ домѣ матери... тамъ, думала она, я могу свободно говорить съ Угрюмовымъ и повѣрю ему то, что лежитъ у меня на сердцѣ....

Экипажъ былъ поданъ и они уѣхали. Лошади неслись быстро, и снѣгъ комьями летѣлъ изъ подъ копытъ лошадей въ сани, осыпая, словно градомъ, одѣяло и сидящихъ...

Марѳа Андреевна встрѣтила гостей съ своей обычной прѣстотой, веселостію и радушіемъ. Поговоривши кое о чемъ серьезномъ съ дочерью, она отправилась по хозяйству. Угрюмовъ и Софья Серг. остались одни. Угрюмова сильно занималъ вопросъ, какъ относится она къ предстоящей ей поѣздкѣ, которая для него самаго казалась бы не достижимымъ счастьемъ.

— Скажите, вы съ охотою ѣдете за границу?.. Я доселѣ никакъ не могу разгадать этого. Прежде вы были такая рѣзвая, веселая, а когда вамъ объявили, что вы ѣдете за границу, вы начали скучать; тогда какъ многіе на вашемъ мѣстѣ радовались бы... Быть можетъ, васъ беспокоитъ что?... или вамъ жаль покинуть старушку?...

— Меня не радуетъ поѣздка за границу тѣмъ, что я оставляю старую мать почти одну.

(*) Продолженіе - См. Т. Е, В. 1870 г. № 15.

— Да вѣдь эта поѣздка зависитъ совершенно отъ васъ, проговорилъ Угрюмовъ.

— Вовсе нѣтъ; меня берутъ.. я и мать такъ много обязаны Лобовымъ, что отказаться отъ этой поѣздки было бы верхъ нашей неблагодарности; и Лобова же, такъ ко мнѣ привязана... Это могло бы ее въ настоящемъ положеніи очень огорчить; за чѣмъ же платить зломъ за добро? Это и безсовѣстно и грѣшно. Слѣдовательно моя поѣздка есть необходимость...

При этомъ Софья Сергѣевна задумалась на нѣскольکو минутъ. Угрюмовъ не смѣлъ прервать ея задумчивости. Оба они, какъ бы сговорившись, предались воспоминаніямъ о первыхъ дняхъ своего знакомства въ домѣ Лобовыхъ. Разговоръ ихъ возобновлялся какъ-то несвязно; но предметомъ его были все тѣ же воспоминанія. Оказалось, что первый, кто рекомендовалъ его Софѣ Серг., былъ Степанъ Сергѣевичъ, ея крестный отецъ.

— Когда отъ Лобовыхъ послали лошадей за вами, Степанъ Серг., прощаясь со мною, сказалъ: ну, крестница, поручаю вамъ молодаго человѣка, будьте моимъ глазомъ и сдѣлайте его молодцомъ; когда я вернусь изъ Тифлиса въ Москву, я не забуду отблагодарить васъ тѣмъ, чего вы пожелаете отъ меня, если это будетъ не выше моихъ силъ.

— Развѣ Степанъ Сергѣевичъ вамъ отецъ крестный? спросилъ Угрюмовъ съ удивленіемъ.

— Да. Мой отецъ, онъ и Лобовъ, всѣ трое служили въ одномъ полку...

— Писалъ ли Степанъ Сергѣевичъ вамъ изъ Тифлиса? спросилъ Угрюмовъ съ возрастающимъ любопытствомъ.

— Да, онъ написалъ мнѣ одно письмо, въ которомъ спросилъ о васъ, я ему отвѣчала.

— Потомъ?..

— Потомъ я не получала отъ него ни одного письма и рѣшительно ничего не знаю о немъ....

Знаю только, что Лобовъ получилъ недавно отъ него какія-то бумаги; съѣздилъ, продалъ его именьице, и потомъ на эту сумму купилъ усадьбу рядомъ съ землею нашей дачи, и поручилъ ее моей матери, до своего приѣзда и распоряженія.

— Странно, проговорилъ Угрюмовъ, будто что-то соображая, я сего дня спросилъ у Лобова объ адресѣ Степана Сергѣевича, онъ такъ вдругъ смѣшался, что мнѣ даже сдѣлалось совѣстно, что я напомнилъ ему объ этомъ... не вышло ли чего между ними?... Лобовъ, впрочемъ, прочелъ мнѣ кое-какіе окрывки изъ письма, писаннаго Степаномъ Сергѣевичемъ къ нему, въ которомъ кое-что и ко мнѣ собственно относилось, но все это онъ читалъ съ такою поспѣшностію, что я ничего не могъ понять; изъ всего мнѣ прочитаннаго вывожу только одно, что Степанъ Серг. хочетъ, чтобы я ѣхалъ учиться дальше... а касательно адреса его, Лобовъ сказалъ, что онъ положительно не знаетъ, гдѣ старикъ живетъ теперь.

Софья Сергѣевна и Угрюмовъ задумались.

— Что же вы намѣрены ѣхать учиться? спросила Софья Серг. вдругъ Угрюмова.

— Непремѣнно!.. отвѣчалъ Угрюмовъ рѣшительно.

— Куда же?..

— Въ августѣ я уѣду или въ Кіевъ или въ казанскую академію.

— Почему же не въ университетъ?..

— Въ университетъ? проговорилъ Угрюмовъ, да потому, что я уже усталъ жить надеждою на авось и имѣю сейчасъ настолько средствъ, чтобы навѣрное добраться съ ними до академіи и какъ волонтеру внести на первый разъ извѣстную сумму. Да знаете ли?.. я когда-то у Липкина видѣлся съ студентомъ Тихонравовымъ, долго говорилъ съ нимъ объ этомъ предметѣ и убѣдился, что лучше имѣть воробья въ рукахъ, нежели лисицу въ небѣ. Положимъ, я поступлю въ университетъ, средствъ заработанныхъ

много хватить на одинъ мѣсяць, много на два... а потомъ? потомъ несбыточные расчеты на уроки, мечты и планы о трудѣ, все будешь искать, надѣяться, и дойдешь до того, что, пожалуй, не имѣя средствъ къ содержанію, оставишь университетъ... Новъ академіи мнѣ дадутъ казенное содержаніе, я покоенъ, и мнѣ остается только трудиться и заниматься своимъ дѣломъ. Такъ я разчелъ лучше взяться за то, что болѣе положительно, нежели увлекаться несбыточными надеждами.

— О, въ такомъ случаѣ послѣднее положительно, и за него нужно держаться....

— Такъ я и рѣшилъ. Теперь поѣду въ городъ, какънибудь пробьюсь тамъ эти полгода и потомъ уѣду...

— Знаете, я вамъ дамъ послѣдній дружескій совѣтъ... Погодите вы ѣздить въ городъ... вѣдь если вы поѣдете туда жить, какъ бѣдно не живите и какъ не ведите себя расчетливо и аккуратно, но вы все же должны прожить въ мѣсяць 10 руб.. вотъ у васъ 60 руб. нѣтъ, а вы быть можетъ и всѣхъ то не имѣете 80-ти... вы поживите-ка эти полгода вмѣстѣ съ моей мама; вы ее этимъ нисколько не стѣсните, она будетъ въ своемъ одиночествѣ очень рада вамъ....

— Какъ это можно, Софья Сергѣевна, что же я здѣсь безъ дѣла буду жить; нѣтъ, я не хочу быть лишнимъ гдѣ бы нибыло. Я вполне увѣренъ въ вашемъ добромъ желаніи мнѣ добра, но мнѣ совѣстно стѣснять пока собою другихъ....

— Я этого ожидала отъ васъ... ахъ, какой вы странный! Ну такъ по крайней мѣрѣ проживете здѣсь святки и не уѣзжайте отсюда до полученія отъ меня письма. Быть можетъ, по пріѣздѣ въ Москву, я придумаю чтонибудь для васъ пополезнѣе... Быть можетъ, мнѣ удастся узнать кое-что о Степанѣ Сергѣевичѣ... покрайней мѣрѣ вы дайте мнѣ слово, что

прогостите у моей матери не меньше трех недѣль, — до тѣхъ поръ, пока получите отъ меня письмо.

— Извольте, отвѣчалъ Угрюмовъ, я даю вамъ слово.

— И такъ я надѣюсь, что вы завтра же переѣдете сюда совсѣмъ...

— Эту недѣлю Любовь позволилъ мнѣ прожить еще тамъ...

— Не живите тамъ, Владиміръ Васильевичъ, я вамъ не совѣтую этого. Лишь только Любовы со двора, на васъ тамъ взглянуть всѣ совершенно другими глазами, исключая, развѣ, старой няни и Кирилла. Если вы меня слушали прежде, то послушайте и теперь, заключила Софья Сергѣевна и встала, чтобы идти прощаться съ матерью, потому что было уже около вечера.

Угрюмовъ сдѣлался нѣмымъ свидѣтелемъ тихаго и вѣющаго грустію прощанья дочери съ матерью, взаимно любившихъ другъ друга и расстающихся быть можетъ на долго. Вспомнилось ему въ этой семейной сценѣ что-то давно знакомое и родное... Тихо и живо забилося въ немъ сердце. Онъ отвернулся и смахнулъ платкомъ какъ будто неумѣстныя слезы, струившіяся неудержимо изъ его глазъ.

Во всю дорогу Софья Серг. сидѣла погруженная въ какую-то грустную, тихую задумчивость и не раздѣлала полуоборотъ назадъ. Порою на глазахъ ея искрилась слеза и отъ мороза застывала на рѣсницахъ. Угрюмовъ понималъ настроеніе души ея и не смѣлъ выводить ее изъ задумчивости; онъ завернулся воротникомъ, и они ѣхали молча, каждый погружившись въ свои думы.

Вечеромъ Угрюмомъ вошелъ послѣдній разъ въ барскую половину, чтобы окончательно проститься со всѣми.

Во время разговоровъ о предстоящемъ дальнемъ пути, Любовь между прочимъ сказалъ Угрюмову:

— Если мы останемся въ Москвѣ, и не понадобится

ся намъ ѣхать за границу, тогда мы васъ извѣстимъ, Владиміръ Васил., и вы пріѣзжайте къ намъ опять... я думаю, для васъ это все равно? спросилъ Лобовъ.

— Совершенно все равно, отвѣчалъ Угрюмовъ.

— Ну, а если уѣдемъ за границу, тогда иное дѣло... я васъ извѣщу впрочемъ, — сказалъ Лобовъ.

— Я съ нетерпѣніемъ буду ожидать извѣстія, отвѣчалъ Угрюмовъ.

— Все-таки я надѣюсь, что, по пріѣздѣ нашемъ изъ заграницы, вы навѣстите насъ когданибудь... проговорила Лобова прощаясь съ Угрюмовымъ.

— О, я сочту за счастье для себя быть когданибудь въ вашемъ домѣ, отвѣчалъ Угрюмовъ, цѣлуя съ чувствомъ признательности руку Лобовой. — Прощайте, желаю вамъ здоровья.

— А вамъ успѣховъ въ вашихъ занятіяхъ, проговорила Лобова, провожая его взглядомъ.

За тѣмъ, простившись съ Иваномъ Александровичемъ, Угрюмовъ поговорилъ кое-что съ дѣтьми, разцѣловалъ ихъ. Прощаясь съ Софьей Сергѣевной, проговорилъ ей: до свиданія!

Наступили святки. Тихо и мирно они тянулись въ сельцѣ Хрулевкѣ. Улица была пуста. Стояли морозы. Вечеромъ въ домѣ хрулевской помѣщицы, въ образной комнатѣ предъ иконами теплилась лампада. Въ залѣ на столѣ горѣла свѣчка, въ углу лежалъ застегнутый и аккуратно связанный небольшой чемоданъ, нѣсколько узелковъ съ тетрадами и книгами и дорожная сумка; но комнатѣ взадъ и впередъ ходилъ задумавшись Угрюмовъ. Онъ изрѣдка подходилъ къ окну-присматривался въ даль, сквозь стекла затканныя морозомъ въ затѣйливые узоры, и, казалось, ожидалъ чего-то съ нетерпѣніемъ.

Угрюмовъ не прожилъ и одной недѣли въ домѣ Лобова послѣ его отъѣзда за границу. Едва только господа уѣхали изъ дома, какъ онъ тотчасъ же замѣтилъ, что онъ теперь совершенно лишній въ домѣ,

и присутствіе его крайне тяготитъ важную прислугу, которая безъ господъ захотѣла и сама жить по господски. По этому, не раздумывая много, Угрюмовъ въ одно утро съ своими пожитками ранехонько явился въ Хрудевку къ Марѣ Андреевнѣ и объявилъ ей прямо, что онъ пріѣхалъ къ ней пожить. Старушка очень обрадовалась ему въ наступившіе дни своего одиночества и съ истиннымъ гостепріимствомъ приняла его подъ свой теплый кровъ.

Съ нею Угрюмовъ и короталъ долгіе святочные вечера, просиживая въ частую за полночь и слушая ея веселые рассказы изъ прошлой жизни, или предаваясь вмѣстѣ съ нею воспоминаніямъ о Софѣ Сергѣевнѣ, о семьѣ Лобовыхъ и толкуя о томъ: благополучно ли они доѣхали до Москвы, поѣдутъ ли за границу, и когда нужно получить отъ Софьи письмо... Этого письма Угрюмовъ ждалъ съ нетерпѣніемъ... Авось либо еще не все потеряно для меня, думалъ онъ... Можетъ быть, еще Лобовы останутся въ Москвѣ и возьмутъ меня туда... и этотъ слабый луч надежды оживлялъ его и сдѣлался пока единственнымъ предметомъ его мечтаній и утѣшенія?

Въ это время дверь съ шумомъ отворилась и облака пару застелили всю комнату. Былъ поданъ кипящій самоваръ.

— Какъ вы думаете, Марѣа Андреевна, скоро теперь Петръ вернется изъ города?.. авось либо намъ есть съ почты что прібудь...

— Надо думать, теперь скоро пріѣдетъ, отвѣчала Марѣа Андреевна въ раздумьи, свертывая чулокъ и убирая спицы; вѣдь онъ у меня аккуратный такой, да я же давеча ему наказывала, что если есть письмо изъ Москвы, то чтобы онъ тамъ не мѣшкалъ.

— Да почему же, Марѣа Андреевна, онъ узнаетъ, что письмо именно изъ Москвы? спросилъ Угрюмовъ, съ сомнѣніемъ.

— Какъ же онъ у меня знаетъ грамоти...

— О, ну, онъ значитъ прочтетъ адресъ и сейчасъ увидитъ, въ чемъ дѣло, — не замѣшкается; съ этимъ я согласенъ....

— Нѣтъ, нѣтъ...

— Вотъ пока мы съ вами кончимъ чай, онъ и подѣдетъ пожалуй... А ну-ка, Марѳа Андреевна, какъ Петръ и нынче ничего не привезетъ намъ?...

— Какъ не привезетъ, что вы это, Владиміръ Васильевичъ? Теперь пора письму быть; я и не знаю, на что подумать; вѣдь вотъ скоро двѣ недѣли, какъ они уѣхали....

— Софья Сергѣевна, вѣроятно, забыла про насъ?.. спросилъ полусмутья и полусерьезно Угрюмовъ.

— И, что вы? развѣ это станется отъ ней? отвѣчала отрицательно Марѳа Андреевна.

Между тѣмъ въ это время около оконъ раздался глухой скрипъ полозьевъ, и у крыльца остановились санки....

Угрюмовъ бросился къ окну...

— Приѣхалъ Петръ, Марѳа Андреевна, право, кажется, онъ, съ живостію проговорилъ Угрюмовъ, прислонившись къ стеклу.

Дѣйствительно въ комнату вошелъ Петръ, весь занесенный снѣгомъ. Онъ не торопясь снялъ шапку и, очищая замерзшую бороду, началъ рыться за пазухой.

— Есть ли, Петръ, письма, крикнула Марѳа Андр. съ нетерпѣніемъ.

Петръ рылся за пазухой и сильно кряхтѣлъ, несколько не подозрѣвая того, что медленностію своею онъ томить господъ.

— Есть, матушка Марѳа Андреевна, проговорилъ онъ наконецъ, отъ барышни два письма, одно вамъ, а другое Владиміру Васильевичу, добавилъ Петръ осторожно вынимая изъ-за пазухи свертокъ. Извольте принять.

При этомъ извѣстіи сердце у Угрюмова сильно забилось. «Что-то мнѣ пишутъ»? мелькнуло у него въ

головѣ, и онъ торопливо сломалъ печать, вынулъ аккуратно весь исписанный свернутый почтовый листокъ.

Въ этомъ письмѣ, послѣ обыкновеннаго привѣтствія и передачи дорожныхъ впечатлѣній, мыслей и чувствованій, вотъ что писала Софья Сергѣевна:

«Три дня какъ мы въ Москвѣ... Сегодня мы отвезли дѣтей въ пансіонъ. Завтра уѣзжаемъ за границу... Прощаясь съ вами я очень рада, что мнѣ удалось исполнить обѣщаніе, и что я могу оказать вамъ послѣднюю дружескую услугу и помочь вамъ въ вашемъ затруднительномъ положеніи... По пріѣздѣ нашемъ сюда насъ посѣтилъ нашъ общій знакомый Липкинъ. Первый вопросъ его былъ объ васъ... я сообщила ему о вашемъ затруднительномъ положеніи, въ какомъ вы теперь находитесь. Липкинъ ничего не отвѣчалъ мнѣ на это, и я думала этимъ и кончились его отношенія къ вамъ, какъ это и бываетъ большею частію съ людьми не знающими, что такое горе, и въ чемъ состоитъ скитальческая жизнь... но я ошиблась... этотъ человѣкъ любилъ мало говорить, и больше дѣлать. На другой день онъ явился ко мнѣ и просилъ переслать вамъ это письмо, которое вы должны передать по адресу. Липкинъ предлагаетъ вамъ занять мѣсто учителя въ одной приличной сельской школѣ для крестьянскихъ дѣтей, открытой на иждивеніе помѣщика: лицо, къ которому вы обратитесь съ письмомъ, сообщитъ вамъ условія, и если вы найдете это предложеніе удобнымъ и полезнымъ для себя, то совѣтую отправкою къ мѣсту поторопиться.. Вамъ будетъ тамъ покойно дожить остальное время до вашего опредѣленія въ академію.

Лобовы вамъ шлютъ привѣтъ... Иванъ Александровичъ вами почему-то сильно интересуется доселѣ... Сообщаю вамъ кое-что изъ разговора его съ однимъ знакомымъ; я заключаю, что вашъ благодѣтель и мой крестный папа Степанъ Сергѣевичъ по всей вѣроятности переселился въ вѣчность, и это вѣрно долж-

но быть, хотя меня всё увѣряютъ, что онъ живъ... Судя по этому разговору, я теперь нѣсколько могу объяснить и себѣ и вамъ, что значить то отрывочное письмо, изъ котораго читалъ вамъ нѣсколько Лобовъ... Это, вѣроятно, завѣщаніе духовное, но что въ немъ есть, это тайна, которую едвали знаетъ даже и сама Наталья Николаевна. Если что болѣе узнаю по этому предмету, я напишу вамъ тогда». Читая эти строки, Угрюмовъ задумался, припоминая тѣ отрывки изъ письма, которые ему читалъ Лобовъ. Да, это дѣйствительно похоже на правду, подумалъ онъ и, когда кончилъ онъ чтеніе, взглянулъ на запечатанный конвертъ другаго письма. Тамъ было писано: въ * уѣздъ въ сельце Похомовку управляющему имѣніемъ Репейникову.

Прочитавши письмо, Угрюмовъ находился въ какомъ-то полупокойномъ и полугрустномъ состояніи. Сердце его было полно разными ощущеніями. Положеніе его вдругъ измѣнилось: Онъ увидѣлъ, что надежда на Лобовыхъ кончилась, на Степана Сергѣевича тоже рассчитывать нельзя. Оставалось одно: это — воспользоваться дружескимъ предложеніемъ Софьи Сергѣевны, и онъ съ глубокою признательностію въ душѣ принялъ предложеніе ея и рѣшился занять мѣсто учителя въ сельской школѣ.

Марѳа Андреевна! вы знаете Похомовку?.. спросилъ Угрюмовъ, обращаясь къ старушкѣ.

— Знаю, отвѣчала та утвердительно...

— Далеко она отсюда будетъ?...

— Версть 50... это сельцо князя... Гвоздева... только князь тамъ не живетъ самъ никогда, это глухое село.

— Не знаю... но тамъ есть школа и управляющій Репейниковъ, вотъ взгляните на адресъ?

— Да, да... есть тамъ и школа и Репейниковъ управляющій...

— Ну я туда ѣду въ учителя ...

— Когда же вы это ѣдете?...

— Завтра.

Марѳа Андреевна вскинула очки на лобъ и вопросительно взглянула на Угрюмова, тѣмъ взглядомъ, въ которомъ выражалось и сожалѣніе и привязанность къ человѣку, съ которымъ ей приходится разставаться.

— Вотъ взгляните письмо, сказала Угрюмовъ, и прочтите; что пишетъ мнѣ Софья Сергѣевна.

Марѳа Андреевна взяла письмо изъ рукъ Угрюмова и начала его читать со вниманіемъ. Наступило молчаніе.

Въ комнатѣ слышался порывистый стукъ ставень, сопровождаемый неприятнымъ скрипомъ и визгомъ отъ заржавленныхъ петель. Шумѣлъ вѣтеръ на улицѣ и крутила страшная поземка. Она часъ отъ часу разыгрывалась и превратилась во вьюгу....

(Продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1868 годъ (*).

Не оскудѣла, но еще какъ бы болѣе возрасла, обильная жертва множества православныхъ на благолѣпіе и упроченіе существующихъ храмовъ, какъ монастырскихъ, такъ и приходскихъ, состоявшая какъ въ деньгахъ, такъ и въ пожертвованіяхъ, разныхъ недвижимыхъ имуществъ. Денежныя приношенія на св. храмы простирались до 2.732 768 руб., а недвижимыя имущества пожертвованы были 18-ти обителямъ и 13-ти церквамъ. Всѣ эти пожертвованія ясно даютъ видѣть какъ чиста и глубока любовь православнаго народа къ святой церкви.

(*). См. № 16.

Выраженіемъ религіозныхъ чувствъ народа служило въ минувшемъ году не ослабѣвающее участіе его въ учрежденіи крестныхъ ходовъ, коихъ, по ходатайствамъ жителей разныхъ селеній, разрѣшено было восемь, въ слѣдующихъ епархіяхъ: псковской, новгородской, с.-петербургской, екатеринославской, курской, костромской и харьковской. Благочестивые ходатаи объ открытіи крестныхъ ходовъ имѣли цѣлю испрошенія ихъ, какъ и прежде, или выраженіе благоговѣйнаго почитанія мѣстныхъ святынь, или утвержденіе въ народной памяти разныхъ благодѣяній Божіихъ, какъ на примѣръ избавленіе отъ губительныхъ болѣзней.

Дорогимъ высоко-чтимымъ благодѣяніемъ промысла православнаго народа Русскаго продолжаетъ оставаться двукратное чудесное избавленіе Вашего Величества отъ угрожавшей опасности жизни. Чѣмъ болѣе вдумывается народъ во всю силу этой всевышней благодати, тѣмъ все пламеннѣе становится его благодарная молитва къ Богу. Понятно поэтому что и теперь, когда давно минули эти тягостные дни, со стороны народа все еще не перестаютъ молитвенныя благодаренія Господу. Они были многочисленны въ минувшемъ году, какъ и въ предшествовавшіе два года. Болѣе замѣчательныя изъ нихъ были, кромѣ упомянутыхъ въ предыдущихъ статьяхъ отчета, еще слѣдующія. Въ памятный день 25-го мая, въ минувшемъ году, совершена была закладка въ Житомирѣ часовни. Первая мысль о сооруженіи въ этомъ городѣ часовни возникла въ средѣ русскихъ чиновниковъ, тотчасъ по полученіи извѣстія о страшномъ событіи въ Парижѣ; за тѣмъ она нашла полное сочувствіе во всѣхъ русскихъ жителяхъ Волыни. Движимые патріотическимъ чувствомъ, всѣ приносили на это дѣло свои powerful пожертвованія, сумма коихъ, въ теченіе года, возрасла до 10,000 рублей. Значительнѣйшая часть этой суммы пожертвована волынскими крестья-

янами и, слѣдовательно, сложилась не столько изъ рублей, сколько изъ копѣекъ. Какъ памятникъ воздвигаемый населеніемъ цѣлаго края, часовня заложена была съ особенною торжественностію. По совершеніи церковной церемоніи, въ фундаментъ часовни положенъ цинковый, герметически закупоренный ящикъ, заключающій въ себѣ объясненіе: «часовня въ Житомирѣ, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія волынскаго поляка Березовскаго». Въ Волыни устроенъ былъ, въ минувшемъ году, и еще замѣчательный памятникъ событій чудеснаго спасенія жизни Вашего Величества: это — серебряная, чеканной работы, вызолоченная чрезъ огонь риза на икону Божіей Матери въ Почаевской Лаврѣ, цѣною въ 1,340 руб., пожертвованная мѣщаниномъ мѣстечка Берестечка Андреемъ Полянскимъ. И въ другихъ мѣстахъ православной Россіи устрояемы были также благодарственные памятники въ видѣ храмовъ божіихъ, часовенъ и св. иконъ, какъ цѣлыми обществами, такъ и частвыми лицами. Такъ, жители трехъ волостей, въ числѣ 685 душъ мужскаго пола, кобелякскаго уѣзда, полтавской епархіи, положили выстроить деревянную церковь во имя Вознесенія Господня, съ домами для членовъ причта, и отвести для церкви 36 десятинъ пахатной и сѣнокосной земли, и на предположенные постройки собрали болѣе 3,000 рублей. Въ Смоленскѣ, на землѣ принадлежащей архіерейскому дому, возлѣ церкви Смоленской Божіей Матери, устроена часовня на средства архіерейскаго дома. Церковный староста села Менщикова, вяземскаго уѣзда, смоленской епархіи, капитанъ Стефани, въ память событія 4-го апрѣля 1866 г., устроилъ въ церкви означеннаго села, вызолоченный съ рѣзьбою кіотъ съ иконами преподобнаго Іосифа пѣснописца, священно-мученика Θεодора, епископа Киринейскаго и благовѣрнаго князя Александра Невскаго, и предъ иконами повѣсилъ серебряную лампадку.

Въ церковь села Дятлова, гжатскаго уѣзда, той же епархіи, въ память событія 25-го мая 1867 года, пожертвовано прихожанами-крестьянами икона Вознесенія Господня, съ изображеніями, по сторонамъ, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины. Прихожане села Веси, суздальскаго уѣзда, владимірской епархіи, построили въ память событія 4-го апрѣля 1866 г. и 25-го мая 1867 года, на приходскомъ кладбищѣ храмъ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а крестьянинъ того же села Яковъ Ежовъ и суздальскій купеческій сынъ Левъ Лукинъ пожертвовали въ этотъ храмъ священные сосуды. Жители города Юрьева владимірской епархіи построили въ своемъ городѣ часовню. Церковнымъ старостою Благовѣщенской церкви, города Киржача, той же епархіи, купцомъ Соловьевымъ, пожертвованы въ эту церковь двѣ богато-украшенныя иконы. Въ варшавской епархіи, въ благодарственную память тѣхъ же благодѣяній Божіихъ, созидаются два храма: одинъ—въ городѣ Кѣльцахъ, а другой—въ посадѣ Кибартахъ; устроены чинами мѣстныхъ въ Варшавѣ войскъ двѣ великолѣпныя иконы Вознесенія Господня и св. Александра Невскаго для новой церкви на Прагѣ; прихожанами Калишской церкви пожертвована въ оную икона также св. Александра Невскаго въ сер. позолочен. ризѣ и рѣзномъ позолочен. кіотѣ, съ серебр. лампадой, стоимостію до 900 р., и прихожанами Люблинской церкви-икона Вознесенія Господня, въ сер. ризѣ и рѣзныхъ позолоченныхъ рамахъ, цѣною въ 485 руб. Всѣ эти и многія другія пожертвованія по поводу тѣхъ же событій исполнены глубокаго внутренняго смысла: въ нихъ сила вѣры православнаго рускаго народа въ нихъ высота благочестиваго его чувства, въ нихъ глубина вѣрно-подданнической преданности царствующему дому, святою церковію возвращаемая и всегда молитвенно-благословляемая, въ нихъ, наконецъ, хотя безмолвный, но ясно, всюду, и всѣми слышимый святой откликъ «разумѣйте языцы и покоряйтеся: яко съ вами Богъ».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Современный Листокъ 1870 г.

Весьма важную особенность этой газеты составляетъ обиліе провинціальной корреспонденціи, касающейся современныхъ интересовъ и жизненныхъ явленій духовенства. Корреспонденція эта, какъ и вообще провинціальная корреспонденція столичныхъ газетъ, чаще всего вращается въ своей любимой колеѣ «обличительной гласности». Не смотря на то, это самый интересный и поучительный отдѣлъ Современнаго Листка. — Передовыя статьи Листка по прежнему интересны тоже и всегда вполнѣ современны. Въ каждомъ новомъ событіи церковной, общественной и даже политической жизни редакція Листка умѣетъ найти и указать особенно выпуклую точку современнаго интереса, по поводу cadaго явленія современной жизни, интересующаго общественное вниманіе, отмѣтить самый животрепещущій изъ вопросовъ, вызываемыхъ явленіемъ. — Въ Листкѣ очень хорошо ведется иностранный политическій отдѣлъ. Для живущихъ въ сельскомъ захолустьи, куда ежедневныя газеты могутъ приходиться далеко не ежедневно, Современный Листокъ — вполнѣ удовлетворительная и притомъ самая дешевая политическая газета. — Такъ какъ неудобно было бы въ нашихъ замѣткахъ постоянно слѣдить за тѣмъ, что появляется интереснаго въ Листкѣ, то мы ограничимся здѣсь указаніемъ только на нѣкоторыя его статьи и корреспонденціи.

Два слова о пенсіяхъ законоучителямъ низшихъ учебныхъ заведеній по министерству народ. просв. (№ 4.)
Авторъ весьма дѣльно доказываетъ несправедливость новаго «Положенія о пенсіяхъ за службу въ духовномъ санѣ», которое священниковъ, выслужившихъ собственно священническую пенсію, лишаетъ права на пенсію, выслуженную ими трудомъ законоучительскимъ по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія.

Нѣсколько словъ къ статьѣ: по поводу извѣстія о новомъ штатѣ духовныхъ консисторій (№ 7). Въ этой корреспонденціи изъ С—ской епархіи, рядомъ возмутительныхъ фактовъ изъ жизни и дѣятельности мѣстной консисторіи, доказывается необходимость иного способа опредѣленія членовъ консисторіи и «обновленія состава консисторскаго—отъ канцелярскаго служаки и до члена консисторіи», безъ чего нельзя, по мнѣнію автора, ожидать никакой пользы отъ новаго штата консисторій.

Духовно-училищный вопросъ (№ 9). Въ этой статьѣ говорится о томъ, какъ приравнить духовно-училищный курсъ къ гимназическому и дать возможность дѣтямъ духовенства, по окончаніи училищнаго курса, поступать въ гимназію.

Справедливо ли, что крестьяне не имѣютъ средствъ къ содержанію и обеспеченію народныхъ школъ (№ 12)? Авторъ этой статьи указываетъ способъ обезпечить, въ матеріальномъ отношеніи народныя школы, не прибѣгая къ новымъ налогамъ на крестьянъ. 1) уменьшеніе на половину и даже на двѣ трети, числа волостныхъ правленій, такъ дорого стоящихъ народу и совершенно излишнихъ въ настоящемъ ихъ числѣ, 2) деньги отъ 25 до 300 руб., получаемыя крестьянскими обществами за дозволеніе открывать въ ихъ селеніяхъ питейныя заведенія, и 3) денежные штрафы съ многочисленныхъ нарушителей общественнаго порядка,—вотъ три источника, которыхъ было бы достаточно для обезпеченія народныхъ школъ. Кто близко знаетъ порядки административно-общественной жизни нашего крестьянства, тотъ не можетъ не признать справедливости мнѣнія автора.

По поводу напечатаннаго въ Рязанскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ списка священно-церковнослужителей, штрафованныхъ за «неблагоповеденіе» вообще и вчастности «за нетрезвость», за «приверженность къ вину», и проч. (№ 13). Всѣхъ, оштрафованныхъ въ прошломъ

году, лицъ духовенства рязанск. епархіи было: 92,— въ томъ числѣ собственно «за нетрезвость» 37-мь. По нашему мнѣнію въ этихъ цифрахъ нѣтъ причины предаваться вмѣстѣ съ авторомъ грустному настроенію. Если число всего духовенства рязанской епархіи положить только въ 3000 лицъ, то число штрафovaných вообще составляетъ не много болѣе $\frac{5}{100}$, а число штрафovaných за «нетрезвость»—не много болѣе $\frac{1}{100}$. Едва ли какое другое сословіе можетъ похвалиться меньшимъ процентомъ штрафovaných вообще, — штрафovaných за «нетрезвость» въ частности.

Распоряженіе таврическаго епархіальнаго начальства объ отношеніяхъ церковныхъ старостъ къ своимъ приходскимъ причтамъ (№ 14). Распоряженіе это было бы полезно во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть старосты, по невѣдѣнію своихъ законныхъ правъ и обязанностей, считающіе себя «единственными полными хозяевами и распорядителями церковнаго достоянія, не обязанными подчиняться контролю со стороны причта.

Совмѣстимо ли земледѣліе съ званіемъ священника? Весьма умная и живая статейка, въ которой сельскій священникъ, примѣромъ собственной жизни и дѣятельности, доказываетъ несовмѣстность занятій земледѣліемъ съ званіемъ и обязанностями священника вообще, современнаго особенно. Слишкомъ поучительны и убѣдительны признанія человѣка, горько болѣзненнымъ опытомъ убѣдившагося въ положительной невозможности быть заразъ и хорошимъ хозяиномъ полевомъ и честнымъ пастыремъ!...

Дѣло улучшенія быта духовенства (№ 17). Въ статьѣ подъ этимъ заглавіемъ, проникнутой самымъ горькимъ чувствомъ, священникъ Оерапонтъ Виноградовъ рисуетъ весьма мрачную картину того значительнаго ухудшенія въ бытѣ настоящаго духовенства, какое произошло вслѣдствіе послѣднихъ, направленныхъ къ улучшенію быта духовенства, реформъ.

О сѣздахъ духовенства вообще и У—мъ въ частно-

сти (№ 18). Довольно большая статья, въ которой авторъ доказываетъ, что причина обнаруживающейся по мѣстамъ непорядочности и малоплодности сѣздовъ духовенства, не въ неумѣнны вести дѣла и равнодушій его, а въ томъ начальственномъ давленіи, которое, по мнѣнію автора, не позволяетъ явиться на свѣтъ Божій какой либо живой и свѣжей мысли, которое лишаетъ духовенство свободы мысли и дѣйствій этого главнаго условія, безъ котораго не возможна не только производительность, но и самая, дѣятельность общественныхъ собраній.

О препятствіяхъ къ распространенію народнаго образованія (№ 29). Рѣшается вопросъ: не нужно ли упростить существующій нынѣ порядокъ завѣдыванія школами, могутъ ли выполнять свое призваніе училищныя совѣты?

Мысли о духовныхъ училищахъ мужскихъ и свѣтскихъ. — Авторъ прекрасно ставитъ вопросъ о необходимости реформировать тѣ и другія училища болѣе сообразно съ послѣднею реформою духовенства, уничтожающею сословность, но не совсѣмъ удачно рѣшаетъ этотъ вопросъ, предлагая со всѣмъ уничтожить такъ называемыя духовныя училища, и средства употребляемыя на эти училища, перенести въ гимназіи и прогимназіи. Авторъ забываетъ, что духовныя училища обладаютъ такимъ дорогимъ преимуществомъ, какого не дано казеннымъ прогимназіямъ, — преимуществомъ состоять подъ ближайшимъ попеченіемъ и контролемъ самаго духовенства.

О причинахъ недосуга для сельскихъ священниковъ заниматься въ сельскихъ училищахъ (№ 20). Авторъ этой корреспонденціи убѣдительно доказываетъ, что не исправленіе требъ отвлекаетъ ихъ отъ этихъ занятій, а скудныя средства жизни и необходимость лично производить разнаго рода сборы.

О благочинныхъ и объ устройствѣ духовнаго суда въ епархіяхъ (№ 27). Въ виду пересмотра устава духови.

конспиторій подобвья замѣтки могутъ быть полезны, если будутъ писаться людьми, хорошо знающими предметъ, о которомъ они пишутъ. Но, къ удивленію, авторъ замѣтки, не смотря на то, что былъ благочиннымъ, мало понимаетъ предметъ, о которомъ взялся писать. Впрочемъ замѣтка все-таки не лишена и дѣльныхъ мыслей, за что конечно и удостоилась напечатанія въ Совр. Листкѣ.

О приготовленіи будущихъ пастырей къ проповѣдничеству (№ 32). Авторъ предлагаетъ въ замѣнъ упражненій учениковъ семинаріи въ самостоятельномъ проповѣдничествѣ упражнять ихъ въ подражаніи, указываетъ даже и на образецъ для подражанія.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Юля 27.—Въ день рожденія Ея Величества благочестивѣйшей государыни Императрицы Маріи Александровны, рожденія и тезоименитствъ Его Импер. Высочества великаго Князя Николая Николаевича (старшаго) и тезоименитства великаго Князя Николая Николаевича (младшаго), Его Преосвященство совершилъ литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ съ старшимъ духовенствомъ и молебствіе со всѣмъ градскимъ духовенствомъ. На литургіи приличное слово произнесъ Петропавловской ц. свящ. А. І. Никольскій.

Августа 1.—Его Преосвященство, по отслуженіи въ томъ же соборѣ литургіи, совершилъ, по установленію православной церкви, крестный ходъ на іордань, устроенный на р. Упѣ, гдѣ и совершилъ водоосвященіе. На литургіи праздничное слово произнесъ Христорождественской, что въ Чулковской слободѣ, церкви свящ. П. И. Звѣревъ.

— 6.—Въ праздникъ Преображенія Господня Его Преосвященство совершилъ крестный ходъ изъ того же собора въ Спасо-преображенскую церковь, гдѣ служилъ соборнѣ литургію съ молебномъ праздничнымъ

и благодарственныя по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Высочества благов. государыни великой Княгини Марии Николаевны. Праздничное слово произнесъ мѣстный свящ. М. В. Покровскій.

— 9. — Въ недѣлю 10 попятидесятицѣ Его Пресвященство служилъ литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборянъ. По окончаніи литургіи совершено было благодарственное молебствіе по случаю празднованія дней рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. государей великихъ Князей Константина Константиновича (вм. 10 ч.) и Георгія Михайловича (вм. 11 ч.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Въ московскую синодальную книжную лавку и запасы, на Никольской улицѣ, поступила для продажи книга: «Описаніе славянскихъ рукописей московской синодальной библіотеки. Отдѣлъ III, часть I-я, книги богослужебныя», въ 8 д., гражд. печ. цѣна въ переплетахъ: кожаномъ 1 р. 75 к., корешковомъ 1 р. 60 коп. и бумажномъ 1 р. 50 к. за экземпляръ.

2) Объявленіи Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ 18^{70/71} церковномъ году, начинающемся съ сентября мѣсяца, Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць, 1 и 15 чисель, — въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ большаго формата. Цѣна вѣдомостей за годъ безъ пересылки *четыре руб. пятьдесятъ коп.*, а съ пересылкою *пять рублей*. Подписка принимается: въ Рязани, въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при рязанской духовной консисторіи.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 29 Августа 1870 года.

Тип. Н. Соколова, на Киев. ул., д. Козловой, въ Тулѣ.