

Годъ

ЯКУТСКІЯ

XXI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1907 г.

1 февраля.

№ 3.

Подписка при-
нимается въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Полковая
ул., домъ Л. Н.
Бердениковой.)

Отдѣлъ оффиціальнѣй.

Даръ Монарха.—Журналы XXII-го съѣзда депутатовъ духовенства Якутской епархіи.—Копія съ заявленія депутатовъ XXII-го съѣзда духовенства.—

Даръ МОНАРХА.

На имя Его Преосвященства получено отъ 26 ноября с. г. за № 27158 слѣдующее отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

Ваше Преосвященство,
Милостивый Государь и Архипастырѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу моему ходатайства Вашего Преосвященства объ отпускѣ по собіа на постройку храма въ г. Вилюйскѣ, въ 17-й день сего ноября, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ МОНАРШИХЪ щедротъ *тысячу рублей.*

Сообщая о такомъ МОНАРШЕМЪ пожертвованіи Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, въ послѣдствіе Вашего представленія Святѣйшему Синоду, отъ 30 мая с. г. за № 681, имѣю честь присовокупить, что деньги вслѣдъ

за симъ будутъ препровождены въ Якутскую духовную Консисторію.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою *П. Извольскій.*

Журналы XXII-го съѣзда депутатовъ духовенства Якутской Епархіи.

№ 42.

Слушали: докладъ о. депутата, а нынѣ Предсѣдателя съѣзда, протоіерея Василя Бережнова по отношенію церковно-приходскихъ школъ, ихъ завѣдывающихъ и о.о. законоучителей. *Опредѣлили:* Уѣздные Наблюдатели округовъ Якутскаго и Вилюйскаго, а также и Олекминскаго округа священникъ Шидовъ, гдѣ большинство школъ епархіи дали отзывъ съѣзду по отношенію завѣдывающихъ и законоучителей, что въ нихъ охлажденія къ школамъ не видно; есть отцы, которые заслуживаютъ и похвальный отзывъ въ дѣятельности по школамъ, тѣмъ не менѣе съѣзду духовенства желательно, чтобы обиліе по школамъ канцелярскаго производства, лежащаго на завѣдывающемъ, было сокращено; отношеніе инспекціи, особенно старшей, чтобы было братское, открытое, справедливое; чтобы завѣдующіе-законоучители были во всякомъ разѣ поставлены выше учителей, какъ-то подобаешь ихъ сану; чтобы тѣмъ болѣе ни въ какомъ случаѣ они законоучители не были подъ наблюденіемъ и отмѣткою учителей и учительницъ. О распоряженіи посему и просимъ Его Преосвященство благопокорнѣйше.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ 22-го съѣзда депутатовъ.

На подлинномъ журналѣ Его Преосвященствомъ, отъ 23 февраля 1906 г. за № 260, положена резолюція слѣдующаго содержанія: „Благословляя святую ревность пастырей въ школь-

номъ трудѣ, сомнѣваюсь въ не братскомъ отношеніи инспекторскаго надзора къ о.о. завѣдующимъ школь. Честные труженники никогда и нигдѣ не боятся указаній, только косность и большое честолюбіе способны изнывать и уклоняться (§ 11 В. Ч. Пр. „Преподаваніе Закона Божія относится къ прямой обязанности священника“) отъ призыва власти, нѣкогда съ Высоты Престола высказавшей надежду, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ; тѣмъ болѣе считаю невѣроятнымъ „наблюденіе и отмѣтки надъ о.о. завѣдующими со стороны учительскаго персонала“, ибо согласно § 10 В. Ч. Пр. церк. школ. 1884 г. учителя и учительницы состоятъ подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника. Остается глубоко пожалѣть отцовъ съѣзда, въ нѣкоторыхъ случаяхъ разсуждающихъ односторонне и неосновательно, хотя въ другихъ мѣстахъ они стараются рельефно подчеркнуть свое якобы глубокое знаніе „положеній и условій“ напр. епархіи, не прочь удалить Епархіальнаго Архіерея для предоставленія кафедры какому-то мѣстному кандидату и набросить тѣнь на законно существующіе органы Епархіальнаго Управленія“.

Е. Макаріи.

Копія съ заявленія депутатовъ 22-го съѣзда духовенства Якутской епархіи, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Якутскаго и Вилюйскаго.

Честь имѣемъ доложить Вашему Преосвященству, что въ журналѣ за № 42 относительно церковно-приход. школь, а въ частности инспекціи выдержку о коей мы выписываемъ: „отношеніе инспекціи, особенно старшей, чтобы было братское, открытое, справедливое, чтобы завѣдующіе-законоучители были во всякомъ разѣ поставлены выше учителей, какъ-то подобаеть ихъ сану,“ то эта выдержка принадлежитъ не намъ, а непод-

писавшимся подъ этимъ заявленіемъ. Никто изъ насъ не испытывалъ давленія или притѣсненія отъ о. Епархіальнаго Наблюдателя, вообще школьной инспекціи. Большинство изъ насъ депутатовъ въ настоящее время, состоя законоучителями Министерскихъ школъ, кромѣ о. Максима Леонтьева и о. Николая Шилова, не имѣли и не знали никакого не братскаго отношенія и мало имѣли соприкосновенія съ инспекціей церковныхъ школъ и сужденія на сѣздѣ о ней проводить не желали. Вопросъ относительно избранія Епископа изъ мѣстной среды въ г. Колымскѣ нами обсуждался, но въ журналѣ достаточно не мотивированъ и не приведены историческія *справки*. И никогда мы не имѣли намѣренія, чтобы причинить Вашему Преосвященству непріятность. Подлинный за надлежащимъ поднесомъ 22-го сѣзда депутатовъ.

По вопросу о школахъ.

На подлинномъ журналѣ высказано священникомъ Максимомъ Леонтьевымъ слѣдующее: могу сказать только то, что за 6 лѣтъ завѣдыванія мною Легойской цер.-прих. школой о. Епарх. Наблюдатель и вообще школьная инспекція относилась ко мнѣ всегда братски.

Составленіе журналовъ вообще, а также въ частности и № 42, принадлежало мнѣ, но въ послѣднемъ случаѣ я составить не могъ и заявилъ о. о. сѣзда, что совершенно не проникнуть вопросамъ, содержащимся въ заявленіи о. Предсѣдателя и спланировать какую-либо мысль не могу. Тогда предложили самому о. Предсѣдателю, на что онъ и согласился; но, написавши прочиталъ черновой (а потомъ бѣловой) и предложилъ: „согласныли“, или, поправьте“, или „измѣните“, но почему-то не знаю, подъ вліяніемъ-ли скорого окончанія засѣданій сѣзда или отъ другихъ какихъ причинъ-объяснить трудно-съ написаннымъ согласились и подписались. Съ своей-же стороны я думаю, все это произошло отъ того, что когда читались прописанные въ заявленіи строки никто не видѣлъ личности и если слушали, то увѣрень ме-

хавически, лова только отдѣльные слова, а не мысли и предложенія. Что—же касается самаго заявленія (отмѣн.), то о. Предсѣдатель, еще ранѣе, видя нерѣшительность (что должно было быть) о.о. депутатовъ предлагалъ вернуть его ему съ помяткой или отказать, то опять по неизвѣстной причинѣ этотъ вопросъ былъ замаять и возникъ—„написать журналъ“. Вотъ, думаю, тѣ недоразумѣнія. Относительно—же отношеній высшей инспекціи, я, недавно поступившій на службу скажу одно: никакихъ прикосновеній не имѣлъ и не имѣю, хотя и состою въ должности Уѣзднаго Наблюдателя и о сердечномъ или не сердечномъ отношеніи ея (какъ нисшей инспекціи) завѣд. и вообще подчиненнымъ, ровно ничего не могу сказать. Свѣщ. П. Суворовъ.

На семь заявленій Его Преосвященствомъ отъ 25 февраля 1906 г. положена слѣдующая резолюція: „Видимо, сами о себѣ не хорошо стали думать. Смиреніе выше гордости хотя, но въ дѣлахъ первостепенной важности требуется строгая осмотрительность, интеллигентность и тактъ“. *Е. Макарий.*

Отдѣлъ неофициальный.

О первомъ обзорѣи первой Преосвященнымъ Иннокентіемъ.—Обзорѣи церкви Его Преосвященствомъ.—Объявленіе.

О первомъ обзорѣи церкви Якутской области Высокопреосвященнымъ Иннокентіемъ, Архіепископомъ Камчатскимъ.

(Окончаніе *).

Заслуживаетъ также вниманія и слѣдующее предписаніе преосвященнаго Духовному Правленію отъ 15 сентября 54 года № 368, касающееся улучшенія порядка употребленія и продажи церковныхъ свѣчъ. „Церковные доходы по Якутской области, какъ я вижу и самъ, вездѣ весьма незначительны отъ

(*) См. Яб. Е. В. 1907 г. № 2.

того, что прикладовъ отъ прихожанъ бываетъ очень—очень немного и рѣдко, а продажа свѣчь слишкомъ ограничена, между тѣмъ число прихожанъ вездѣ необыкновенно велико. И при настоящихъ обстоятельствахъ не предвидится никакихъ постоянныхъ и надежныхъ средствъ къ улучшенію церковныхъ доходовъ кромѣ одного, а именно улучшенія порядка употребленія и продажи свѣчь церковныхъ.—При обзорѣннй церквей я между прочимъ замѣтилъ: а) хотя службы въ уѣздныхъ церквахъ бываютъ не болѣе какъ только по праздникамъ, но свѣчь на изгарь употребляется очень не мало и между прочимъ отъ того, что много свѣчь возжигается при службахъ и не соблюдается указанный уставомъ порядокъ возженія и гашенія свѣчь. б) Здѣсь нѣтъ обыкновения во время большихъ праздниковъ или когда ставятъ много свѣчь—гасить тѣ изъ нихъ, которыя уже довольно горѣли. Конечно, ввести этотъ обычай не совсѣмъ легко и удобно и особенно тамъ, гдѣ во всемъ и изъ всего стараются извлечь какъ можно болѣе выгоды и какъ можно меньшими средствами; но если не начать вводить такое обыкновение, то оно и не войдетъ никогда, и, какъ кажется, въ уѣздныхъ церквахъ это можно сдѣлать скорѣе. в) Безъ сомнѣнія нѣтъ дома или юрты, гдѣ бы не имѣли и не жгли свѣчь у образовъ, но продажа свѣчь по церквамъ слишкомъ не соразмѣрна съ тѣмъ количествомъ ихъ, какое должно расходиться по домамъ. А это значитъ, что есть другіе источники кромѣ церквей, откуда достаются свѣчи, и есть люди, занимающіеся непозволительною продажею свѣчь по мелочамъ. г) Слышалъ я, что въ Якутской области бывали такіе священники, которые подаваемыя имъ на исповѣди свѣчи исповѣдниками вмѣсто того, чтобы употреблять ихъ куда слѣдуетъ или по крайней мѣрѣ въ пользу церкви, напр. на выписку книгъ, какъ это дѣлають многіе, употребляли ихъ въ собственную свою пользу! Что не только не позволительно, но даже преступно, потому что свѣчи подаваемыя исповѣдниками приносятся въ жертву Богу, а не священнику.

А потому для умноженія церковныхъ доходовъ рекомендую причасть: 1., Относительно того, сколько должно быть возжигаемо свѣчь при богослуженіяхъ, когда зажигать и погашать ихъ — примѣняться къ Уставу церковному, гдѣ въ главѣ 24-й сказано объ этомъ опредѣлительно, т. е. въ простые дни, а также и въ великій постъ при вечерняхъ, утреняхъ и часахъ въ алтарѣ довольно имѣть одну зажженную свѣчу у престола, а въ церкви 3 или 4 предъ мѣстными образами; да и во время литургій прибавлять свѣчь нужно только въ алтарѣ: одну ко кресту; другую къ образу Божіей Матери и третью на жертвенникъ до великаго входа. Въ большіе же праздники можно зажигать и поболѣе. Но не зажигать свѣчь у стѣнныхъ образовъ, гдѣ нѣтъ лампады, между прочимъ и потому, что отъ прилѣпленной свѣчи ко гвоздю или спицѣ легко можетъ произойти пожаръ. Само собою разумѣется, что это говорится о свѣчахъ, назначенныхъ на изгарь; а желающіе ставить свѣчи на свои деньги могутъ ставить ихъ всегда и вездѣ, гдѣ и куда имъ угодно; только если эти свѣчи прилѣпляются къ гвоздямъ или спицамъ, то надобно тщательно наблюдать за ними, чтобы не упали и не причинили тѣмъ вреда. Кромѣ того можно также наблюдать и то, что когда зажжется большая свѣча или когда кто нибудь поставитъ отъ себя свѣчу тамъ, гдѣ горитъ назначенная на изгарь свѣча, тогда изгарочную гасить. Само собою разумѣется, что никто изъ священно и церковно-служителей ни подъ какимъ видомъ не имѣетъ права брать свѣчь или воску къ себѣ въ домъ безъ денегъ. 2., Стараться по окружнымъ церквамъ вводить обыкновеніе, когда въ праздники ставится много свѣчь, гасить изъ нихъ тѣ, которыя сгорѣли около половины. Начать это объясненіемъ прихожанамъ того, куда поступать недожженные свѣчи и что это послужитъ къ увеличенію церковныхъ доходовъ. Но къ самому исполненію приступать не ранѣе, пока *многіе* будутъ на это согласны. Иначе соблюденіе малой выгоды можетъ причинить много вреда. 3.,

Строго наблюдать, чтобы никто из прихожанъ или проѣзжающихъ не продавалъ церковныхъ свѣчъ безъ особаго на то позволенія; а у кого окажутся такія свѣчи, отбирать законнымъ порядкомъ, но не иначе какъ при посредствѣ свѣтскаго или сельскаго начальства и въ тоже время доносить о томъ. Для прекращенія же таковой торговли между прочимъ будетъ не бесполезно внушать всѣмъ, что свѣчка завѣдомо купленная у того, кто воровски или тайно продаетъ свѣчи, не есть чистая жертва Богу. А чтобы всѣ и каждый изъ желающихъ, гдѣ бы они ни жили, могли получать свѣчи сколько возможно удобнѣе и легче, для этого раздавать изъ церкви свѣчи благонадежнымъ людямъ, живущимъ вдали отъ нея или ѣздящимъ къ тунгусамъ по торговымъ дѣламъ, для продажи желающимъ. Но таковая раздача должна быть всегда и каждый разъ не иначе, какъ при запискѣ священника и старосты, въ которой писать: такого-то числа такому-то человѣку, проживающему на мѣстѣ или ѣдущему куда либо, дано отъ такой-то церкви столько-то свѣчъ для продажи желающимъ: такихъ то столько и такихъ-то столько. Такое порученіе можно дѣлать и причетникамъ, которые ѣздятъ со священникомъ по приходу. Записки сіи каждый разъ давать новыя, а старыя отбирать непременно и съ отмѣткою на нихъ—сколько по сей запискѣ продано свѣчъ и сколько выручено денегъ—хранить и представлять на ревизію съ книгами. Въ случаѣ, если ѣдущій въ отдаленныя мѣста, не пожелаетъ взять свѣчъ для распродажи потому только, что онъ для этого долженъ имѣть лишніе расходы, платить ему что слѣдуетъ за провозъ. 4. Свѣчи, подаваемые исповѣдниками священнику, употреблять на изгарь преимущественно въ алтарѣ и для этого прежде обжигать ихъ такъ же, какъ и другія свѣчи на изгарь назначенныя и хранить особо отъ продажныхъ свѣчъ.—О другихъ средствахъ къ умноженію церковныхъ доходовъ я здѣсь не говорю, потому что тѣ изъ священниковъ, кои имѣютъ попеченіе о церкви, не только будутъ соблюдать (и соблюдаютъ) эко-

номію во всемъ, но и не опустятъ случая къ умноженію или пріобрѣтенію доходовъ, напр. собираемъ приношеній и проч., какъ дѣлалъ это напр. покойный о. Винокуровъ (Амгинскій), который не только украсилъ свою церковь весьма благолѣпно, но и сдѣлалъ очень значительный запасъ денегъ. Да воздастъ ему Господь Богъ за то своею молодостью! Есть конечно подобные ему и изъ живущихъ нынѣ, но не многіе.“ Кромѣ этихъ общихъ предписаній, о результатахъ перваго обзорѣнія церковей преосвященнымъ Иннокентіемъ въ архивѣ ничего не сохранилось такого, что бы не вошло въ его „предположенія о благоустройствѣ Камчатской епархіи по причисленіи къ ней Якутской области“(*).

Сообщилъ Преподаватель Як. дух. Сем. Стеф. Парышевъ.

Обозрѣніе церковей Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Якутскимъ въ сѣверо-восточной части Якутскаго округа (благочин. II, VI и VII) съ 1 по 19 ноября 1906 г.

(Продолженіе *).

Несмотря на довольно крутой подъемъ и неудобную дорогу, пріѣхали засвѣтло. Освободивши себя отъ дожъ и мѣховыхъ кафтановъ, въ которые плотно за 32 версты пришлось укутываться по случаю свыше 30⁰ мороза, вскорѣ же пошли въ церковь. До 250 человекъ ожидало здѣсь прихода Владыки. Надѣвши малое облаченіе, Преосвященный обратился по обычаю со словомъ назиданія чрезъ переводившаго на языкъ якутовъ о. Благочиннаго А. Охлопкова. Пожелавши мира и любви братской другъ ко другу, Владыка остерегалъ вѣрующіхъ отъ пороковъ несвойственной христіанамъ жизни. Добрая жизнь, если только сами вѣрующіе свободно выполняютъ ее, приближаетъ къ нимъ незримаго хранителя—Ангела Божія.

(*) Творенія митр. Иннокентія, кн. 2-я, стр. 341-379.

(*) См. № 2 Як. Еп. Вѣдом.

Указавъ на общее покровительство сей церковной общины въ лицѣ Архистратига Божія Михаила, имени коего посвященъ храмъ, Преосвященный въ дальнѣйшемъ изложеніи постепенно ознакомилъ паству съ ученіемъ Церкви Православной объ Ангелѣ-хранителѣ. Небесный хранитель дается человѣку съ момента его крещенія во имя освящающихъ лицъ Пресвятой Троицы. Еще въ глубокой древности свято хранилась мысль о невидимомъ хранителѣ въ устахъ Давида, говорившаго: „ангеламъ своимъ заповѣсть о тебѣ сохранить ты на воѣхъ путѣхъ твоихъ, на рукахъ возмутъ тя“... Изъ древнихъ священныхъ книгъ одна полностью передаетъ цѣлую жизнь человѣка, хранимаго за свои добродѣтели ангеломъ. Таковъ былъ Товитъ, за пріемъ и погребеніе странниковъ безпріютныхъ, прославленный Богомъ чрезъ явно явившагося ему Ангела. Во время земной жизни Христосъ Спаситель объ ангелахъ дѣтей возвѣстилъ, что они всегда видятъ лице Отца Небеснаго и, когда старшіе отгоняли дѣтей отъ Христа, то Господь не позволялъ этого дѣлать. Изъ записанныхъ житій святыхъ можно читать примѣры чуднаго явленія хранителей особо благочестивымъ и молитвою совершеннымъ подвижникамъ. Замѣчательно въ этихъ явленіяхъ и поучительно носящему христіанское званіе то, что у вѣрующихъ и боящихся Бога людей ангелы находятся весьма близко къ человѣку и лице ихъ радующееся о спасеніи, а при порочныхъ же и не боящихся Бога ангелы отстоятъ далеко, видятъ ихъ печальный и они проливаютъ слезы о погибающемъ въ грѣхахъ человѣкѣ. Значить, кто боится Бога и исполняетъ Его святыя заповѣди, тотъ вездѣ ходитъ не одинъ, но съ хранителемъ своимъ Ангеломъ, и сей хранитель невидимо подаетъ ему помощь въ трудныя минуты жизни. Бываютъ нерѣдко случаи въ житейской сутолокѣ, что уѣдетъ добрый хозяинъ въ лѣсъ, заблудится, не можетъ найти дороги; поднимется буря, снѣгъ залѣнитъ глаза, лошадь устанетъ и всякая надежда на выходъ изъ бѣды рухнетъ. Помолится тогда усердно человѣкъ,

и глядишь-рукою Ангела Хранителя выведенъ на дорогу, возвращенъ своей семьѣ. Святой Апостолъ Павелъ называетъ въ своемъ писаніи ангеловъ „служебными духами, посылаемыми тѣмъ людямъ, которые свободно пожелають сдѣлаться наследниками спасенія въ будущемъ царствѣ Христа Спасителя міра. Какъ, поэтому, надо дорожить человѣку и наблюдать за самимъ собою, чтобы своими злыми мыслями, дурными чувствами и порочными дѣлами не отогнать отъ себя небеснаго хранителя.

Во время совершенія молебна многіе поставили свѣчи предъ святыми иконами и брали ихъ въ руки. По окончаніи всѣ были окроплены святой водой и получили по листочку лаврскихъ изданій.

Въ понедѣльникъ предстоялъ очень длинный, въ 70 верстъ, путь къ Тюбя-Басинской церкви. Поднялись утромъ раньше обыкновеннаго, имѣя въ виду выѣхать часовъ въ восемь. Подкрѣпившись чѣмъ Богъ послалъ и помолившись Господу Богу, укутались въ теплыя шубы, обвязались шарфами и укрывшись въ мѣховыя одѣяла двинулись при очень крѣпкомъ морозѣ дальше.

Перепряжка лошадей сдѣлана была верстахъ въ 20-ти въ юртѣ старосты Модутской церкви почетнаго инородца III-ва. Пока пили чай у любезнаго хозяина, въ юрту набрались съѣхавшіеся якуты. Не желая оставить ихъ безъ духовнаго утѣшенія, Преосвященный досталъ изъ своего дорожнаго ящика серебряныя крестики и, благословляя всѣхъ, вручалъ каждому на память по крестику. Роздано было такимъ образомъ 50 крестиковъ. Слѣдующія 50 верстъ ѣхали по неудобной проселочной дорогѣ. Неудобства увеличивались еще и тѣмъ, что непривычныя къ запряжкѣ въ наши экипажи якутскія лошадки не обнаруживали склонности везти по дорогѣ, а ямщиками садились такіе, которые вмѣсто того, чтобы брать вожжи въ руки, держали ихъ въ зубахъ.

Начинало уже темнѣть, когда повозки наши подкатили къ дому Тюбя-Басинскаго іерея. Разогрѣвшись наскоро стаканомъ

горячаго чая, прошли въ храмъ. Народъ уже собрался ко встрѣчѣ Пресвященнаго. Предъ молебствіемъ Владыка поучалъ паству воспоминаніемъ дивнаго заступленія Пресвятой Богородицы во время тяжкихъ годинъ, пережитыхъ нѣкогда російскимъ отечествомъ. Проповѣдникомъ обрисована была тяжкая смута въ государствѣ, лишенномъ царя. Иноземцы пользовались всѣми средствами для поставленія намъ своего избранника. Но вотъ явились поборники вѣры православной въ лицѣ Минина и Пожарскаго и кликнули народу идти на защиту отечества. Ободрившее видѣніе преподобнаго Сергія Арсенію и изнесеніе иконы Богоматери явили чудное избавленіе отъ враговъ. Помогли молитвы народныя и предстательство Московскихъ угодниковъ Чудотворцевъ Алексія, Петра, Іоны и Филиппа. Были у Израйля великіе молитвенники, каковы Моисей, Самуилъ и др., молились они за грѣхи народа, но такъ какъ евреи не хотѣли обратиться къ Богу, то не получили милости и избавленія. И теперь на евреяхъ видно отверженіе: нѣтъ у нихъ царства, нѣтъ сочувствія въ людяхъ, всюду гонимы и презираемы. Почему же услышаны были молитвы православныхъ христіанъ въ годину бѣдствій? Потому что всѣ молились усердно Заступницѣ рода христіанскаго.

Такъ умѣли предки наши сохранить цѣлость отечества, выросшаго потомъ въ крѣпкое, сильное и самодержавное царство. Пережитые годы послѣдняго времени обличили великое смущеніе умовъ, благодаря злымъ усиліямъ нашихъ враговъ, нещадившихъ средствъ къ разрушенію того, что свято въ нашихъ глазахъ. Ослѣпленные завистию отверженцы отъ Бога и вѣры православной сѣяли въ народѣ всякую ложь, сбивали людей на худыя дѣла, посягали на святыя храмы Божіи, убивали слугъ царевыхъ, грабили народныя деньги. Много терпѣли отъ такихъ козней искренно желавшіе мира и благоденствія нашей родинѣ, много и слезно молились лучшіе люди, видя разливающееся по отечеству зло.

Видимо, не оскудѣли молитвенники и теперь, какъ это было 300 лѣтъ назадъ. Видимо Владычица міра, не разъ являвшая свой державный покровъ по молитвамъ и покаянію скорбящихъ людей, и нынѣ не отвращаетъ отъ православныхъ милостиваго лика своего.

Въ заключеніе Пресвященный призывалъ свято хранить православную вѣру, почитать Богомъ вѣнчанаго Царя всероссійскаго и возносить смиренныя молитвы къ Заступницѣ рода христіанскаго о мирѣ отечественномъ, о благостояніи святыхъ церквей, о любви вѣрующихъ другъ къ другу. Переводилъ о. Ин. Винокуровъ, мѣстный священникъ.

Затѣмъ совершенно молебствіе съ присоединеніемъ похвалы иконѣ Казанской Богоматери, имени коей посвященъ Тюбя-Басинскій храмъ. При цѣлованіи св. креста всѣмъ вручены были листочки съ портретомъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Случайно въ Тюбя-Басинское селеніе пріѣхалъ тунгузскій староста и имѣлъ великое утѣшеніе помолиться въ храмѣ за молебствіемъ. Въ домѣ священника Владыка видѣлъ этого далекаго гостя, благословилъ его, просилъ передать всѣмъ его сородичамъ Божіе благословеніе и вручилъ ему для раздачи кочевникамъ до сотни листочковъ съ ликомъ Христа Спасителя.

Предстояло на завтра, 7-го, проѣхать до 80 верстъ по дорогѣ весьма неудобной. Поэтому поторопились выѣхать утромъ почти въ 8 часовъ. Болотистыя кочки, чрезвычайно густой лѣсъ и узкая дорожная колея значительно задержали наше путешествіе.

Верстахъ въ десяти отъ с. Тюбя-Басинскаго переѣхали огромную ширь рѣки Лены.

Съ рѣки рельефно рисовался на горизонтѣ высокій краяхъ Верхоянскихъ горъ. Благодаря ясному морозному дню, зрѣлище доставляло путникамъ большое удовольствіе.

За шесть верстъ до Оспетскаго села на междудворной станціи встрѣтили Владыку Благочинный священникъ Г. Корякинъ и участковый земскій засѣдатель Е. А. Кугаевскій.

Къ вѣзду въ Оспетское было уже совсѣмъ темно. Усерд-

ные якуты терпѣливо ожидали прїѣзда Преосвященнаго. По прибытіи, Владыка благословилъ мѣстному іерею о. Ф. Виноурову совершить бдѣніе Архистратигу Михаилу и самъ читалъ на клиросѣ канонъ.

По первомъ часѣ Владыка, не смотря на крайнее утомленіе отъ безпокойной дороги, нашелъ полезнымъ побесѣдовать съ пасомыми на событіе церковнаго праздника. Сказавши о незримомъ хранителѣ всякаго боящагося Бога человѣка, съ трудомъ и усиленіемъ воли совершающаго свое спасеніе отъ неправедной жизни, проповѣдникъ въ доступномъ изложеніи выяснилъ смыслъ читаннаго за бдѣніемъ евангелія о домохозяинѣ, посѣявшемъ пшеницу, вмѣстѣ съ которой выросли отъ врага и плевелы. Въ приложеніи къ земной жизни объяснено значеніе Божіихъ ангеловъ-жнецовъ на міровой нивѣ. „Итакъ“, закончилъ Преосвященный: „чѣмъ же мы желаемъ быть: пшеницею Божіею или сорной травой отъ діавола? „Ой, тятя“, въ голосъ отвѣчали якуты: „үчүгэй бурдукъ“ (т. е. хорошею пшеницею). „А если хотимъ быть Божіею пшеницею, то свободно выберемъ путь Христовъ спасительный отъ зла; будемъ слушать Господне Слово, исполнять евангельскій законъ, любить другъ друга, помогать всякому во всякой нуждѣ: кормить голоднаго, напоить жаждущаго, принимать странника, навѣщать больнаго, не брать чужого добра, помогать сиротѣ, почитать родителей и старшихъ, посѣщать Божій храмъ.

Этими дѣлами приблизимъ къ себѣ невидимаго хранителя ангела, который будетъ радоваться о покаяніи грѣшнаго человѣка.“

Послѣ бесѣды всѣ якуты въ отдѣльности получили благословеніе Архипастыря. Оказалось, усердствующихъ собралось около 200 чел. По возвращеніи въ домъ священника, Преосвященный простился съ сонувствовавшимъ ему въ дорогѣ головой Намскаго улуса Рыкуновымъ и благословилъ его сребро-позлащеннымъ крестомъ. Теперь мы уже находились въ предѣлахъ Дюпсюнскаго улуса, представитель котораго Пр. Аванасьевъ

имѣлъ честь представиться Владыкѣ.

Здѣсь же, въ Оспетцахъ, пришлось распрощаться съ засѣдателемъ А. Д. Ш., благополучно провезшимъ насъ по ввѣренному его распоряженію участку. Распрощался здѣсь Владыка и съ Тюбя-Басинскимъ іереемъ о. Иннокентіемъ Винокуровымъ, оказывавшимъ большую услугу весьма толковымъ переводомъ поученій Преосвященнаго на якутскій языкъ.

8-ноября служеніе Божественной литургіи совершено было Преосвященнымъ соборнѣ съ протоіереемъ и 3-мя іереями, протодіакономъ и діакономъ-личнымъ секретаремъ Владыки. Этотъ день Архангела Михаила былъ вѣкогда днемъ тезоименитства Владыки до принятія монашества. Такой торжественной службы глухая и отдаленная Оспетская весь никогда, вѣроятно, не видала. Послѣ отпуста литургіи отслужили молебенъ Св. Архистратигу Михаилу съ освященіемъ воды. При цѣлованіи креста прот. Нифонтовымъ были вручены молящимся листочки съ изображеніемъ Преподобнаго Іова Почаевскаго Чудотворца. Потрапезовавъ въ домѣ священника, отправились по проселочной дорогѣ въ Джегудейское селеніе. Утомительный путь давалъ себя чувствовать; поэтому дневка въ Джегудейцахъ предвкушалась усталыми путниками съ истиннымъ наслажденіемъ. Дорога и до Джегудейской церкви оказалась неровной, кочковатой и съ опасными косогорами. Желанный отдыхъ мы могли получить однако не ранѣе какъ послѣ пятичасовой ѣзды.

Молебствіе въ храмѣ назначено было на утро 9 ноября.

(Продолженіе будетъ.)

Объявление

оъ изданіи въ новомъ 1907 году
ежемѣсячнаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

и ежедневной церковнополитической, общественной и литературной
газеты

„Колоколь“ (С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ).

(Окончаніе.*)

Въ области государственныхъ и общественныхъ вопро-
совъ „Колоколь“ будетъ проводить русскія церковно-народныя
начала, защищать права и интересы народа, стоять за по-
рядокъ и мирное обновленіе государственнаго строя единой не-
дѣлимой Россіи, на почвѣ самобытныхъ творческихъ началъ
и въ духѣ историческихъ завѣтовъ русскаго народа, не по шаб-
лону западнаго парламентаризма, а по путямъ русской самобыт-
ной конституціи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Миссіонерскому Обозрѣнію со всеѣми приложеніями годо-
вая подписная плата 9 руб., на полгода 3 руб. За границу 9 р.

Колоколу съ приложеніемъ 52 выпусковъ „На каждый
день—6 руб. За границу—10 р.

Подписавшіеся на оба изданія за газету „Колоколь“ вы-
сылаютъ только 4 руб., а за оба изданія—10 р.

Разсрочка допускается подписавшимся на оба изданія слѣ-
дующая: 1) Первый взносъ при подпискѣ на оба изданія
3 р., второй взносъ не позже св. Пасхи 5 р., третій не позже 1
сентября 2 руб. На одинъ „Колоколь“ подписка принимается не
меньше, какъ на 2 мѣсяца—1 рубль. Адресъ редакціи „Коло-
кола“ и „Миссіонерскаго Обозрѣнія“, С.-Петербургъ, Невскій,
д. № 153. Редакторы: „Мисс. Обозр.“ и „Колокола“ В. М. Сквор-
цовъ. Н. Д. Облеуховъ. Издательница Ю. А. Скворцова.

И. об. Редактора, Протоіерей А. Бердениковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, января 30 дни 1907 года.

Цензоръ, Священникъ А. Охлопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.

(См. Я. Еп. В. № 1. 1907 г.).