

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Марта № 9. 1906 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Святѣйшаго Синода

пастырямъ Православной Россійской Церкви передъ выборами
въ Государственную Думу.

Постановленные благодатію священства къ *строенію таинъ Божіихъ* (1 Коринѣ. IV, 1) на землѣ, пастыри церковные суть первѣ всего служители святой Церкви: на благо ей должны они направлять всѣ помыслы свои и ей посвящать всю жизнь свою. Церковь Христова, созидающая родъ человѣческой ко спасенію благодатію Господа нашего Иисуса Христа, содержитъ вѣчную истину правды Божіей, дѣйствующей въ мірѣ къ совершенію любви въ родѣ людскомъ и къ предуготовленію Царства Божія. По слову Господню, *святѣльники не скрываютъ подъ студомъ* (Матѣ. V, 15), но ставятъ его такъ, чтобы онъ свѣтилъ міру. И свѣтъ правды Божіей долженъ освѣщать всю жизнь нашу, проникая въ семейный, общественный и государственный строй. Посему пастыри Церкви, вездѣ и всегда дѣйствуя по правдѣ Божіей, должны учить и пасомыхъ своихъ блюсти правду эту во всѣхъ дѣлахъ своихъ.

Издревле въ Россійской Державѣ Церкви Православная крѣпко хранитъ союзъ свой съ Государствомъ, и строительство великаго отечества нашего велось подъ сѣнію церковною, молитвами святителей россійскихъ, ихъ дѣломъ и совѣтомъ Государямъ нашимъ и народу нашему.

Въ былые дни, когда въ великое море русскаго единодержавія еще только вливались потоки удѣльныхъ княжествъ, святитель

Петръ вдохновенно прозрѣлъ и пророчески предрекъ грядущую судьбу зачинавшейся тогда Москвы, молитвою, словомъ и участіемъ своимъ мощно подвинулъ великое дѣло собиранія Руси. За князя великаго, за весь народъ русскій, за всю страну ходилъ предстательствовать св. митрополитъ Алексій въ татарскую орду и дважды отвратилъ отъ отечества нашего великую бѣду нашествія татарскаго. А когда наводнили Русь полчища Мамая и настала рѣшительная часть, другой угодникъ Божій, защитникъ и хранитель Русскаго государства—преподобный Сергій Радонежскій благословилъ вождя Россіи на брань въ защиту родины, за землю Русскую, да кровію своею искупить отечество и вѣру, да не страшитъ великій князь Димитрій Иоанновичъ враговъ и да идетъ на нихъ необязанно съ вѣрою и Богомъ. Сто лѣтъ спустя владыка Вассіанъ Ростовскій молилъ великаго князя, стоявшаго предъ тѣмъ же врагомъ, не щадить усилій и трудовъ на благо родины, стоять за православный народъ и отечество и сберечь врученное ему словесное стадо отъ хищнаго волка. И отечество наше отъ ига монгольскаго стало свободно. Не смолкалъ голосъ церкви и предъ грознымъ царемъ Иоанномъ. Когда множествомъ тяжкихъ грѣховъ омрачилось сердце царево, святитель московскій Филиппъ, дерзновенно, и смерти самой не страшась, Царя поучалъ жестокость и казни оставить. Въ годину же лихолѣтя, когда гибли, казалось, и отечество, и вѣра наша, разорялись храмы, всюду высились могилы, какъ горы, и не свѣтомъ луны, а заревомъ пожаровъ озарялись ночи,—благословеніе первопрестольника церкви російской святѣйшаго патріарха Гермогена окрыляло слабѣвшій временами духъ народа, поднимавшагося на защиту родины, а великій подвигъ мученической смерти святителя за вѣру и отчизну запечатлѣлъ святою кровію великое дѣло Пожарскаго и Минина.— Да и вся лѣтопись земли нашей полна подвиговъ многихъ достопамятныхъ служителей алтаря Господня—отцовъ нашихъ, запечатлѣна ихъ кровію за Землю Русскую.

И широко разрослось отечество наше, собравъ подъ единою царскою властью, въ единомъ народѣ Россійскомъ, народности, земли, христіанъ православныхъ и людей иной вѣры.

Нынѣ вновь на Руси заколебался строй жизни. Многие люди, забывъ страхъ Божій, ослѣпленные безуміемъ мысли, мнили достигать блага народнаго призывомъ къ неповиновенію властямъ, къ насилію и возстанію. Не внѣшній врагъ стоитъ теперь передъ Русью, не сила оружія грозитъ ей. Другая новая напасть въ отечествѣ нашемъ. Мятущійся духъ и безуміе мысли, болѣзнь души народной разрушаетъ миръ отчизны нашей. И смута эта не улеглась еще. Въ такое время не могутъ и не должны безмолвствовать пастыри Церкви. Помня завѣты святителей російскихъ, угодниковъ Божіихъ, не щадя жизни своей, должны они обличать неправду попрація власти, неправду призыва ко всяческому

насилію и смутѣ. *Вѣру нашу*, которою мы живы, должны мы показать изъ дѣлъ нашихъ (Іак. II, 18—22), творя правду Божию, отечество наше, великое и цѣльное, трудами и кровію отцовъ нашихъ и великихъ Государей россійскихъ собранное во едино,—сохранить и защитить; царскую власть Помазанника Божія не дать на попропаніе врагамъ и непрестанно молить Господа, да умудритъ Онъ Царя нашего и благословитъ Его и охранитъ Его на всѣхъ путяхъ Его (Псал. XC, 11), всегда печалуюсь за правду и милость въ царствѣ и дѣлѣ Его.

Сего, іереи Церкви Божіей, держитесь и сему учитесь. За вѣру, Царя и отечество стояли отцы наши, умирали русскіе люди на полѣ брани, и мы съ помощію Божіею, постоимъ даже до смерти. И во всѣхъ племенахъ и народахъ Россіи творите служеніе Богу и Церкви Его, склоняя сердца всѣхъ людей къ правдѣ, къ любви, къ утвержденію мира въ братскомъ единствѣ подъ сѣнью Россійской Державы. Всегда памяуйте слово Апостола: *оружія воинствованія нашего не плотскія, но сивныя Богомъ на разрушеніи твердынь: ими ниспровергаемъ замысли* (2 Коринѣ. X, 4).

Великому Государю нашему угодно было повелѣть собрать вокругъ Себя выборныхъ отъ народа Своего, чтобы народъ могъ видѣть и дѣлать труды царскіе къ водворенію въ строѣ государственной жизни мира, свободы и правды. И Церковь призвала на это великое дѣло благословеніе Божіе. По царскому слову готовятся нынѣ русскіе люди къ выборамъ въ Государственную Думу, соединяются въ союзы и общества, изыскивая лучше и во многомъ новые для Руси порядки, о которыхъ собираются предлагать Думѣ.

Какъ же должны въ этомъ дѣлѣ поступать пастыри Церкви, и какъ отвѣчать прихожанамъ: къ какому союзу примкнуть?

Въ сказанномъ уже содержится отвѣтъ.

Не можетъ пастырь и не долженъ связывать себя ни съ какимъ союзомъ, ни съ какою партіей, ибо одинъ для него союзъ—Христовъ въ Церкви Божіей, съ коею онъ соединенъ на вѣки нерушимыми узами обрученнаго мужа. Кто твердо стоитъ въ этомъ союзѣ, тотъ различитъ все то доброе, что есть въ возникшихъ мірскихъ союзахъ. *Все испытывайте, хорошаго держитесь* (1 Тесс. V, 21). А хорошее это—въ правдѣ Божіей, въ Церкви Христовой. Все, что идетъ путемъ мира, любви и порядка, все, что за вѣру истинную, все, что за Царя православнаго, за цѣлость отечества нашего,—все это да будетъ благословенно. Все же, что противъ сего, что идетъ не путемъ мира и любви, а вызываетъ къ насилію и возстанію, да будетъ вами отринуту во имя Божіе.

О новыхъ порядкахъ для Государства нашего, предлагаемыхъ разными союзами, обществами и партіями, судите по тому же.

И учитесь не соблазняться посулами людей, кои, не вѣруя въ Бога, во главу угла ставятъ благо вещественное. И Господь на-

сыщаль алкавшихъ (Мате. XIV, 16; Марк. VI, 37; Лук. IX, 13) и слово Божіе призываетъ къ милости и благотворенію немущимъ. Но забота лишь о единомъ довольствѣ тѣлесномъ противна Богу. *Не жлбомъ однимъ будетъ жить человекъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божиихъ* (Мате. IV, 4). И велика неправда тѣхъ, кто благо народа думаетъ создать на одной лишь заботѣ о достаткѣ народа. *Что пользы человеку, если онъ приобрететъ весь міръ, а души своей повредитъ? или какой выкупъ дастъ человекъ за душу свою?* (Марк. VIII, 36, 37). А если и весь народъ душъ своей повредитъ и утратитъ духъ мира, любви и спокойствія жизни, — что пользы ему отъ достатковъ его и какое въ народѣ томъ будетъ довольство?

Не прельщайтесь также надеждами на свободу многую въ дѣлахъ мірскихъ. Доколѣ зло въ мірѣ, доколѣ любовь не превозмогла въ немъ неправду и злобу, мірская жизнь должна неизбѣжно подчиняться закону и дѣйствию власти. Иначе превозможетъ и самое зло, поработитъ себѣ людей, и во злобѣ людской надежда свободы исчезнетъ какъ дымъ. Но вы стойте въ свободѣ, которую даровалъ намъ Христосъ, ибо свобода сія — въ добровольной покорности вашей Церкви Христовой, побуждающей всякое зло. *Къ свободѣ призваны вы, братія: только бы свобода ваша не была поводомъ къ уюжденію плоти: но любовію служите другъ другу* (Галат. V, 13). Подчиненіемъ воли своей волѣ Божіей, голосу Церкви Христовой, достигайте свободы.

И остерегайте пасомыхъ вашихъ уклоняться отъ выборовъ въ Думу, чтобы не явились они противниками воли Царя, призывающаго избранниковъ народа Своего дѣлать съ Нимъ Его Государево дѣло. Пусть каждый изъ нихъ по правдѣ и совѣсти чистой, какъ передъ Богомъ, укажетъ на лучшихъ людей и подаетъ за нихъ голосъ. А если и самъ пастырь церковный приметъ участіе въ томъ выборномъ дѣлѣ, имѣя на это законное право, — нѣтъ ему въ томъ укоризны. Но пусть никогда не забываетъ, что всегда и повсюду онъ — пастырь Церкви, примѣръ для другихъ, и не можетъ себя допускать онъ до споровъ излишнихъ и страсти борьбы, но въ разумномъ спокойствіи да свершаетъ гражданскій свой долгъ. Не можетъ раздѣлиться человекъ самъ въ себѣ, какъ нѣкіе мнятъ, что, исполняя царскій законъ о выборахъ въ Думу, пастырь церковный — уже не пастырь, а простой мірянинъ. И здѣсь, какъ вездѣ и всегда, *да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они вѣдѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго* (Мате. V, 16).

Великъ и труденъ вашъ пастырскій долгъ въ сіе бурное время. Но не бойтесь. Господь не оставитъ васъ. Да будетъ надъ вами и дѣломъ вашимъ благословеніе Божіе. Да окрыляетъ васъ слово Господне: *да не смущается сердце ваше* (Іоан. XIV, 1).

Отношеніе изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на имя Преосвященнаго Лаврентія, Епископа Тульскаго и Вѣлевскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Вслѣдствіе отношенія Вашего Преосвященства, отъ 25 Ноября 1905 г. за № 5771, по ходатайству нѣкоторыхъ причтовъ Тульской епархіи о пособіи имъ, по случаю неурожая хлѣбовъ въ 1905 году, отпускомъ бесплатнаго отопленія изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, что на сдѣланное по сему предмету сношеніе, Вр. Исправляющій должность Главнуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣіемъ, въ отношеніи, отъ 7 сего Февраля за № 1110, сообщилъ, что Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, въ виду прим. 1 къ ст. 238 Лѣсн. Уст., предложено Тульско-Калужскому Управленію Государственныхъ Имуществъ отпускать бѣднѣйшимъ причтамъ уѣздовъ Тульской губерніи, наиболѣе пострадавшимъ отъ неурожая въ 1905 году, на отопленіе въ текущую зиму ихъ помѣщеній, бесплатно дровъ изъ валежнаго лѣса ближайшихъ дачъ въ возможномъ, по состоянію сихъ дачъ, количествѣ, въ предѣлахъ нормы, установленной для отопленія помѣщеній чиновъ лѣсного вѣдомства. Что же касается бесплатнаго отпуска дровъ на отопленіе церквей, то за отсутствіемъ въ законѣ разрѣшеній на это, таковой отпускъ можетъ быть осуществленъ лишь на общихъ основаніяхъ, сообразно чему и указано мѣстному Управленію отпускать дрова для указанной надобности по возможно низкой цѣнѣ. — Поручая себѣ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою — П. Остроумовъ.

Циркулярные указы.

А. Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, отъ 13-го сего Февраля за № 1436, Консисторія предписываетъ Вамъ, о. Благодичному, объявить священно-церковнослужи-

телямъ вѣреннаго Вамъ округа, чтобы въ своихъ проповѣдяхъ они не касались житейскихъ вопросовъ, а говорили бы только слово Божіе.—Февраля 21 дня 1906 года, № 14.

Б. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 8 сего Февраля за № 1343, Консисторія предписываетъ Вамъ, о. благочинному, объявить псаломщикамъ вѣреннаго Вамъ округа, чтобы они въ воскресные и праздничные дни при богослуженіи были въ стихаряхъ и сами читали апостоль. Февраля 21 дня 1906 года, № 13.

Разныя извѣстія по епархіи.

Совершенно освященіе вновь сооруженнаго каменнаго трапезнаго храма въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы въ селѣ Жабыни, Бѣлевскаго уѣзда.

— Определеніемъ епархіальнаго начальства, отъ 13 — 18 сего Февраля, священникъ церкви села Темряни, Бѣлевскаго уѣзда, *Іоаннъ Богородицкій* утвержденъ членомъ благочинническаго Совѣта по 1 Бѣлевскому округу.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 Февраля за № 1504, священникъ церкви села Иванькова, Каширскаго уѣзда, *Димитрій Троицкій* утвержденъ членомъ благочинническаго Совѣта по 3 Каширскому округу.

— **Утверждены законоучителями:** 1) священникъ села Студенца, Веневскаго уѣзда, *Іоаннъ Погосевъ*, въ Глѣбовскомъ начальномъ училищѣ и 2) священникъ села Аксиньина, Веневскаго уѣзда, *Алексій Ильинскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

— **Рукоположены:** 30 Января надзиратель Тульск. дух. училища *Димитрій Георгіевскій* во священника къ Знаменской, г. Тулы, церкви; 17 Февраля псаломщикъ Введенской, г. Венева, церкви *Петръ Георгіевскій* во діакона къ церкви с. Кириллова, Новосильскаго уѣзда; 18 Февраля діаконъ Владимірской что Заваломъ г. Тулы, церкви *Павелъ Ивановскій* во священника къ Николаевской, г. Венева, церкви.

— **Допущены къ исполненію обязанностей псаломщиковъ:** къ церкви с. Павловскаго, Одоевского уѣзда, сынъ умершаго священника *Евгеній Молоденскій* и къ церкви села Нижняго-Суходола, Алексинскаго у., сынъ священника с. Крюкова, Тульск. у., *Владиміръ Лавровъ*—первый 20 Февраля и второй 22 Февраля.

— **Перемѣщенъ** псаломщикъ с. Павловскаго, Одоевскаго у., *Василій Троицкій* въ Знаменской, г. Тулы, церкви — 20 Февраля с/г.

— **Отчислены отъ мѣста:** и. д. псаломщика селъ: Нижняго-Суходола, Алексинскаго у., *Сергій Кутеповъ* и *Мохового*, Новосильскаго у., *Петръ Алферьевъ* — первый 15 Февраля и второй 17 Февраля.

— **Пострижены въ монашество:** Послушница Тульск. Успенск. женск. монастыря *Фекла Гортьльская* съ нареченіемъ имени „*Томаша*“ — 16 Февраля; Послушники Новосильскаго Свято-Духова монастыря *Симеонъ Новиковъ* и *Димитрій Каляструкъ* съ нарѣченіемъ именъ: первому „*Флавіанъ*“ — 12 Февраля и второму „*Досифей*“ — 19 Февраля.

— **Утверждены церковными старостами:** 1) въ Веневскомъ уѣздѣ къ церкви села Мочиль корнетъ запаса Гвардейской Кавалеріи *Левъ Волковъ*; 2) въ Новосильскомъ уѣздѣ, къ церкви села Галичья крестьянинъ *Михаилъ Симоновъ*; 3) въ Одоевскомъ уѣздѣ, къ церкви села Никольскаго на Упѣ пот. почет. гражд. *Димитрій Чистиковъ*, и къ церкви села Супруть крестьянинъ *Викторъ Казаковъ*; 4) въ Тульскомъ уѣздѣ, къ церкви села Хрущева поручикъ *Михаилъ Каржавинъ*.

— **Утверждены председателями церковно-приходскихъ попечительствъ:** 1) въ Веневскомъ уѣздѣ, при церкви села Мочиль потомств. почет. гражд. *Иванъ Преображенскій*; 2) въ Новосильскомъ уѣздѣ, при церкви села Галичья крестьянинъ *Никаноръ Кавыртинъ*, при церкви села Полянокъ мѣстный священникъ *Сергій Воскресенскій*; 3) въ Одоевскомъ уѣздѣ при церкви села Вялина мѣщанинъ *Сергій Скоролетовъ*; 4) въ Тульскомъ уѣздѣ при церкви села Байдикъ крестьянинъ *Теодоръ Бабановъ*.

— **Присоединены къ православію:** 1) въ церкви Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря бухарская подданная *Зоира Ядгарова*, магометанскаго вѣроисповѣданія, съ нарѣченіемъ ей имени „*Людмила*“; 2) въ Успенской, что въ Павшинской слободѣ, г. Тулы церкви изъ поповцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство крестьянинъ *Аврамій Драгуновъ*; 3) въ церкви села Богословскаго, Каширскаго уѣзда, лютеранскаго вѣроисповѣданія мѣщанская дѣвица *Анна-Элзе Петерсъ* и въ церкви села Грабченокъ, того же уѣзда, римско-католическаго вѣроисповѣданія крестьянинъ *Лука Плякотъ*.

Назначеніе пенсій.

По указу Св. Синода, отъ 13 Февраля за № 1785, назначена пенсія вдовѣ священника с. Знаменскаго, Веневскаго у., *Маріи Русаковой* съ 6-ью несовершеннолѣтними дѣтьми по 100 руб. въ годъ.

— По указу Св. Синода, отъ 14 Февраля за № 1891, назначена пенсія священнику с. Радугощей, Одоевскаго уѣзда, *Василію Вележесу* по 100 руб. въ годъ.

— По указу Св. Синода, отъ 15 Февраля за № 1885, назначено единовременное пособіе: членамъ причта с. Молоденокъ, Епифанскаго у., діакону *Валентину Рудневу* въ размѣръ 50 руб., псаломщику *Руфиму Боженову*—40 руб. и вдовѣ псаломщика того же села *Надеждѣ Никольской* въ размѣръ 50 руб., по случаю убытковъ, понесенныхъ ими отъ пожара.

Умерла 22 Іюня 1905 года пенсіонерка вдова священника **Троицкой, г. Каширы, церкви *Маріа Покровская*.**

По жертвованію.

Въ пользу духовенства Тульской епархіи пострадавшаго отъ неурожая.

По жертвовали священно-церковно-служители Тульск. Успенскаго Каѳедральнаго собора за первые шесть мѣсяцевъ текущаго года 75 р., священно-церковно-служители и старосты церквей: 4-го Тульскаго округа 3 р., 2-го Алексинскаго округа 16 р. 50 к., 2-го Бѣлевскаго округа 7 руб. 20 к., 2-го Веневскаго округа 18 р. 50 к., 1-го Ефремовскаго округа 50 руб., 2-го Новосильскаго округа 4 руб. 95 к., 2-го Одоевскаго округа 10 р. 46 к. и 3-го Одоевскаго округа 10 р. 55 коп.

Въ № 6-мъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатано, что священно-церковно-служителями и старостами церквей 2-го округа г. Тулы пожертвовано 89 руб. Эта сумма составилась изъ слѣдующихъ пожертвованій причтовъ и церквей: Спасо-преображенской 8 р., Феодосіевской 6 руб., Донской 10 руб., Димитріевской 6 руб., Христорожественской въ Чулковѣ 10 руб., Христорожественской на оружейной сторонѣ 9 рублей, Вознесенской 8 рублей, Святодуховской 12 руб.,

Знаменской 3 руб., Богородицерождественской въ Гончарахъ 5 р., отъ священника и старосты Михайловской 2 р: 50 к., отъ причта Александроневской 3 р., отъ причта Сионской 3 р., причта Воскресенской 3 руб. 50 коп., отъ церквей Спасо-владбищенской и Сергiевской и причтовъ ихъ пожертвованiй не поступало.

ВЪ Д О М О С Т Ъ

о движенiи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Тульской Епархiи

за Январь мѣсяцъ 1906 года.

Наличными. Билетами.

I. Счетъ кассовыхъ суммъ на- Руб. К. Руб. К. личными и билетами.

1. Къ 1 Января 1906 г. оставалось:

Суммъ эмеритальныхъ: а) наличными. 2441—17
б) билетами . — — 4108—31

2. Въ Январь мѣсяцъ 1906 года
поступило:

Взносовъ по разрядамъ	2007—25
Процентовъ на капиталы кассы	1411—79
Сбора съ метрическихъ записей	574—53
Пожертвованiй	109—62
Получено въ уплату долга: отъ Жа- бынской пустыни	150 —
Отъ Соборной ц. г. Бѣлева	200 —
Мелочныхъ, случайныхъ и другихъ доходовъ	40 — 1
Переходящихъ и оборотныхъ	76—78

Итого . 4569—98

Всего съ остаткомъ . 7011—15 4108—31

3. Въ Январѣ мѣсяцѣ 1906 года

израсходовано:

Выдано вознагражденій пенсіонерамъ кассы	2679—79	
Возвращено взносов съ 0/0 бывшимъ участникамъ Кассы, за переход. ихъ на службу въ др. епархіи	718	—
Выдано жалованья членамъ Правле- нія кассы и письмоводителю за Январь мѣсяць 1906 г. и уплач. за кварт.	81—65	
Мелочныхъ, случайныхъ и другихъ расходовъ	6	—42
Переходящихъ и оборотныхъ	51—78	

Итого 3537—64

4. За вычетомъ расхода къ 1 Февраля

1906 г. *остается* 3473—51 4108—31

II. Счетъ кредита кассѣ:

1. Къ 1 Января 1906 года *оставалось:*

Кредита за разными учрежденіями и лицами. 321718—75

2. Въ Январѣ 1906 г. *списано съ кредита:*

а) за Жабьинской пустыню. 150 —

б) за Соборную церковь города Бѣлева 200 —

Итого 350 —

3. За вычетомъ расхода, къ 1-му Февраля 1906 г.

оставалось кредита всего 321368—75

А и м е н н о :

За Бѣл. Епарх. жен. училищъ по 1 займу. 74781—76

„ „ „ „ „ „ 2 займу. 67252—44

За Бѣлевскимъ Духовнымъ училищемъ 56600 —

За Комитет. Тульск. Епарх. свѣч. завод. по по- стройкѣ Сіонской церкви при немъ	28276—59
За Тульскимъ Епархіальнымъ женскимъ учил.	21654—85
За Ефрем. Духовнымъ училищ. по 1 займу	15412—88
„ „ „ „ „ „ по 2 займу	18947—28
За Совѣтомъ Бѣлев. Еп. жен. уч. по устройству водопровода	2097—68
За Жабынскою пустыню.	850 —
За Соборною церк. гор. Бѣлева.	500 —
За псаломщ. школою	300 —
За священ. Ил. П. Головинымъ.	565—80
За страховою кассою	5000 —
За Липецкимъ банкомъ	4596— 6
За Валуйскимъ банкомъ	4488 — 9
За Владикавказскимъ банкомъ	19930—70
За благочинными	114—62
<hr/>	
Итого	321368—75

III. Счетъ долга, числящагося за кассою.

1. Къ 1-му Января 1906 г. <i>оставалось дома</i> за кассою.	2500 —
2. Къ 1-му Февраля 1906 года. <i>осталось дома</i> за кассою.	2500 —

IV. Къ 1-му Февраля 1906 года касса имѣетъ:

а) наличными	3473—51
б) билетами	4108—31
в) въ кредитѣ	321368—75
<hr/>	
Итого	328950—57

V. Къ 1-му Февраля 1906 года *числится дома*
за кассою 2500 —

VI. За вычетомъ долга, къ 1-му Февраля 1906 г.
касса имѣетъ своихъ суммъ 326450—57

Предсѣдатель Правленія Кассы, свящ. *Владимиръ Введенскій*.
Товарищъ Предсѣдат.—Казначей, свящ. *Димитрій Сахаровъ*.
Дѣлопроизводитель, свящ. *Михаилъ Щелковъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Страховой отъ огня
кассы духовенства Тульской епархіи

за Январь мѣсяцъ 1906 года.

Руб. К.

I. Къ 1 му Января 1906 года *оставалось*:

Суммъ страховыхъ по разнымъ стат. прихода 444—80

II. Въ Январѣ мѣсяцѣ 1906 года *поступило*:

Взносовъ на покрытіе пожарныхъ убытковъ 2064—19

1 % сбора съ вновь страхуемыхъ строений 44—80

Случайныхъ 4—51

Итого | 2113—50

А съ остаточными всего 2558—30

III. Въ Январѣ мѣсяцѣ 1906 г. *израсходовано*:

Выдано вознагражденій за пожарные убытки 1388—30

Выдано жалованья членамъ Правленія кассы 33—32

Употреблено на вознаграгр. за труды о.о. благочин. 50 —

Почтовыхъ расходовъ 2—71

Случайныхъ расходовъ 14 —

Итого расхода 1488—33

ЗА ВЫЧЕТОМЪ РАСХОДА.

IV. Къ 1-му Февраля 1906 года *остается* 1069—97

V. Наличность кассы:

Въ кредиткахъ и монетѣ 1069—97

Итого 1069—97

VI. Къ 1-му Февраля 1906 г. Страховая касса
состоитъ въ долгу Эмеритальной кассѣ 5000 —

Предсѣдатель Правленія кассы, свящ. *Владимиръ Введенскій*.
Товарищъ Предсѣдателя-казначей, свящ. *Димитрій Сахаровъ*.
Дѣлопроизводитель, свящ. *Михаилъ Щеловъ*.

Отъ совѣта Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что въ означенномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя (или учительницы) церковнаго пѣнія и регента (или регентши) съ жалованьемъ: въ 264 руб. за уроки пѣнія въ училищѣ, 100 рублей—за уроки пѣнія въ Образцовой школѣ при училищѣ и 60 рублей за регентство,—всего 424 руб. въ годъ.

Лица, желающія занять означенную должность, приглашаются заявить о томъ, въ самомъ непродолжительномъ времени, Совѣту Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища.

В ы п и с к а

изъ духовнаго завѣщанія въ Возѣ почившаго протоіерея Воскресенской, г. Бѣлева, церкви Михаила Ѡ. Бурцева.

„Усерднѣйше прошу все духовенство Тульской епархіи, которому я болѣе 30 лѣтъ служилъ самоотверженно и безкорыстно, не щадя ни своего здоровья, ни своихъ силъ, ни своихъ матеріальныхъ средствъ, помянуть меня въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ, да проститъ мнѣ Милосердый Господь всѣ мои согрѣшенія и даруетъ вѣчное блаженство въ Царствіи Своемъ небесномъ“.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Успенскаго-Кобылинки, Богородицкаго у., съ 30 Ноября с/г. Земли церковной 40 д. Прихожанъ м. п. 1930. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % со 100 руб.

2) Села Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, съ 27 Декабря. Земли церковной 68 дес. 240 кв. с. Прихожанъ м. п. 1195. Причта положено быть: священнику діакону и псаломщику.

3) Села Русятина, Алексинскаго у., съ 4 Января с/г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 771. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 650 руб.

4) Села Малевки, Богородицкаго уѣзда, два мѣста. Земли ц. 42 дес. Прихожанъ м. п. 4514. Причта положенъ быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ причтъ получаетъ 0/0 въ годъ 12 руб.

5) Села Старыхъ-Лѣсковъ, Одоевского у., съ 13 Января с/г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 835. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 въ годъ 44 р.

6) Села Тульчина, Каширскаго у., съ 18 Января с/г. Земли ц. 41 дес. Прихожанъ м. п. 549. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго жалованія и 0/0⁰ съ 1050 руб.

7) Села Рождествена, Одоевского у., съ 19 Января сего года. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ м. п. 906. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

8) Села Алмазова, Епифанскаго у., съ 23 Января с/г. Земли ц. 34 дес. 2344 кв. саж. Прихожанъ м. п. 550. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго жалованія.

9) Села Тшлыкова, Бѣлевскаго уѣзда, съ 20 Января 1906 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 760. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье 392 р. въ годъ.

10) Села Шипова, Ефремовскаго уѣзда, съ 17 Января 1906 года. Земли церковной 43 дес. Прихожанъ м. п. 1654. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 809 р.

11) Села Смородина, Епифанскаго у., съ 13 Февраля сего года. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 778. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Долматова-Казинки, Ефремовскаго уѣзда, съ 19 Января 1906 г. Земли церковной 33 дес. 1117 с. Прихожанъ м. п. 1208. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0, вмѣстѣ съ церковью, съ капитала въ 1589 р.

2) Села Ламовки, Богородицкаго у., съ 4 Февраля с/г. Земли ц. 36 дес. 1590 кв. с. Прихожанъ м. п. 2784. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 3 р. 60 к.

3) При Владимірской, что за валомъ г. Тулы, церкви, съ 16 Февраля с/г. Прихожанъ м. п. 1287. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ -въ въ годъ 446 р. 62 к.

4) Села Кириллова, Новосильскаго у., съ 21 Февраля сего года. Земли церковной 40 дес. 1320 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1203. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) При Вознесенской, г. Каширы церкви съ 6 Февраля с/г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 370. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 482 р. 36 к. Для священника и псаломщика имѣются помѣщенія.

2) Села Заразъ, Каширскаго у., съ 3 Февраля с/г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 395. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 р. и $\frac{0}{100}$ 35 р. 56 к. Для священника имѣется помѣщеніе.



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 Марта.

№ 9.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ НА 2-Е МАРТА.



Въ житіяхъ святыхъ много говорится о чудесахъ; нѣкоторые святые называются „чудотворцами“ за множество чудесъ, совершенныхъ ими, напримѣръ: Св. Николай (6 Дек.), преподобный Титъ чудотворецъ, (2 Апрѣля) и нынѣ ублажаемый нами Θεодотъ, Еп. Киринейскій. Что же такое чудо? чудо есть такое дѣйствіе, которое не можетъ быть сдѣлано ни силою природы, ни искусствомъ человѣческимъ, а только Всемогущею силою Божіею, напримѣръ: воскресить мертваго.

Что чудеса возможны, это само собою понятно, когда мы знаемъ, что Богъ содержитъ все въ Своей власти и всѣмъ управляетъ, что Онъ есть Вседержитель. Если и обыкновенный хозяинъ въ своемъ домѣ распоряжается, какъ ему угодно, кто удержитъ десницу Божию? какъ осмѣлимся ограничивать всемогущество Божіе? „Богъ же нашъ на небеси и на земли вся, елика восхотѣ сотвори“ (Псал. 113. 11).

Что чудеса необходимы, это видно изъ того, вопервыхъ: что силы природы постоянно находятся въ борьбѣ между собою: вода потопляетъ землю, огонь истребляетъ цѣлыя города и селенія, на громадномъ пространствѣ лѣса и всякое растеніе; воздухъ несетъ заразу и моровая язва опустошаетъ цѣлыя страны. Кто останавливаетъ губительное дѣйствіе ихъ, если не Господь? воторыхъ, изъ того, что законы природы, можно сказать, ежеминутно разрушаются преступною волею человѣка. Люди исчезли бы съ лица земли и весь міръ пересталъ бы существовать, если бы не было чудесъ. „Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася взиждущи, и аще не Господь сохранить градъ, всеу бдѣ стрегій“ (Псал. 124. 1)“.

Что чудеса дѣйствительны, объ этомъ говорить вся исторія рода человѣческаго, всякая страна, всякій градъ. Во всѣ времена люди молились Богу, приносили умиловительныя жертвы Богу, то есть, чего они просили у Бога? просили чуда. Вотъ мать молится у изголовья умирающей дочери своей, вотъ цѣлое селеніе подъ падающими лучами солнца стоитъ на колѣняхъ или припала къ землѣ и молится... Они просятъ себѣ чуда у Бога; мать—чтобы выздоровѣло ея дитя, а крестьяне, чтобы Богъ послалъ дождя жаждущей землѣ. Каждый почти городъ нашего православнаго обширнаго отечества имѣетъ чудотворную икону, а это показываетъ, что въ немъ совершались чудеса.

Заградимъ же нечестивые уста, говорящія ложь, будто нѣтъ чудесъ, возвеличимъ имя Божіе.

„Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ, Ты еси Богъ творяй чудеса“. *Аминь.* (Псаломъ 76-й, ст. 14 и 15).

Римская Церковь и Посланіе къ Римлянамъ*).

Епископа Михаила.

Таково вкратцѣ положительное ученіе Апостола о предметѣ вѣры оправдывающей, о дѣйствии этой самой вѣры оправдывающей, способѣ усвоенія ею предмета оправданія и различіи этого способа оправданія отъ оправданія дѣлами закона. — Доходя до простѣйшаго, несложнаго пониманія дѣла, мы видимъ, что предметъ вѣры оправдывающей есть собственно искупительная смерть Христова и необходимое слѣдствіе ея—воскресеніе. Апостоль и выражаетъ это кратко въ посланіи къ Римлянамъ, 4, ст. 24--25: „и мы получимъ оправданіе, если будемъ вѣровать въ Того, кто воскресилъ изъ мертвыхъ Иисуса Христа, Господа нашего, который преданъ (умеръ) за грѣхи наши и воскресъ для оправданія нашего“.—Слѣдовательно, въ крестной смерти Иисуса Христа лежитъ то, что имѣетъ силу оправдать человѣка предъ Богомъ, если человѣкъ будетъ вѣровать въ нее. — А въ крестной смерти Его лежитъ то, что здѣсь уничтожено *рукописаніе, еже бы сопротивно намъ* (законъ) (Кол. 2, 14),—или принятіе Христомъ законной клятвы на Себя и избавленіе отъ этой клятвы людей.—Въ этой клятвѣ или проклятій отнюдь невиненъ былъ Самъ Христось, какъ безгрѣшный, но она возложена была на Него и Онъ понесъ ее, во всей тяжести, за всѣхъ людей добровольно,—Онъ понесъ ее, ибо подвергся той казни, которую законъ опредѣлялъ за грѣхи—проявленію и смерти.—Если такъ: то этимъ дѣломъ люди, очевидно, освобождены отъ проклятій или клятвы закона; эта смерть есть жертва, которой требовалъ законъ за грѣхъ, и потому—удовлетворенный законъ уже не долженъ послѣ этого имѣть никакого притязанія на человѣка,—онъ свободенъ отъ закона, ибо свободенъ отъ клятвы закона—наказанія, котораго требовалъ законъ, или котораго причина и объективное основаніе—законъ.—Теперь человѣка, значить, ничто не отдѣляетъ отъ единенія съ Богомъ: преграда, средостѣніе—грѣхъ, проклятіе, смерть объективно уничтожены.—Но чело-

*) Продолженіе.— См. № 8.

вѣкъ долженъ это сознать, признать истиннымъ; а это возможно для него только при посредствѣ вѣры, и единственно *вѣры*, ибо разумъ (γνῶσις) здѣсь ни причемъ, такъ какъ сущности этой тайны Божіей онъ постигнуть не можетъ; въ вѣрѣ—то единеніе человѣка со Христомъ, а чрезъ него съ Богомъ, единеніе, по силѣ котораго—то, что сдѣлано Христомъ, усвоится человѣку, вмѣняется ему, и онъ можетъ сознавать, что, бывши доселѣ врагомъ Богу, онъ примирился съ Нимъ. Очевидно, что понимаемое такъ оправданіе человѣка есть *даръ*—благодать (χάρις), что оправданіе совершилось *туне*, даромъ (δωρεάν),—такъ какъ все дѣло искупленія зависѣло единственно отъ Бога, отъ любви Его—такой любви, которая не пощадила Сына своего Единороднаго.— Въ этомъ—то оправданіи *туне* и заключается собственно противоположность оправданія вѣрою оправданію отъ дѣлъ;—и вотъ сила слова Апостола, который говоритъ, что если бы законъ имѣлъ силу оправдывать, если бы дѣлами достигалось это оправданіе: то Христосъ напрасно умеръ (Гал. 2, 21), такъ какъ въ этомъ случаѣ благодать, пріобрѣтенная Его смертію, была бы совершенно излишня.— Она была бы излишня, потому что оправданіе отъ закона основывается на совершенно противоположномъ благодати началѣ, именно—на правѣ, на долгѣ, какъ говоритъ Апостоль: тому, кто дѣлаетъ—воздаяніе дается не по милости (χάρις), но по долгу (οφείλημα)—Рим. 4, 4.— То, что дѣлается для человѣка по благодати, составляетъ противоположность тому, что по долгу, какъ воздаяніе за трудъ; въ послѣднемъ случаѣ—область права; кто имѣетъ дѣла закона, тотъ получаетъ воздаяніе или возмездіе отъ закона, по тому же праву, по которому работникъ получаетъ *должную* плату за свою работу.— Совѣмъ иначе имѣетъ себя дѣло при оправданіи отъ вѣры. Одно относится къ другому, какъ вмѣняемость и невмѣняемость.— При дѣлахъ и вмѣствѣ съ тѣмъ при оправданіи отъ дѣлъ не можетъ быть и рѣчи о вмѣненіи, потому что здѣсь право—долгъ (οφείλημα); вмѣненіе можетъ быть только при вѣрѣ; здѣсь сама вѣра вмѣняется въ правду или праведность, и именно не дѣлающему, кто не полагается на свои дѣла, а вѣрующему въ Того, Кто оправдываетъ нечестиваго (πιστεύοντι ἐπὶ τοῦ δικαίου τὸν ἀσεβῆν, Рим. 4, 5). Поэтому одно оправданіе относится къ другому, какъ простое, чистое представленіе о предметѣ къ самому предмету,—вѣра вмѣняется въ правду, вѣра въ то, что человѣкъ оправданъ, почитается какъ самое оправданіе. Переносъ это понятіе объ

оправданіи вѣрою въ субъективное развитіе вѣры въ человѣкѣ, мы встрѣчаемся здѣсь съ значительною трудностію: вѣра въ то, что человѣкъ оправданъ—вмѣняется въ праведность, т. е. она должна предположить какъ дѣйствительное то, чего на самомъ дѣлѣ еще нѣтъ: я долженъ вѣрить, что меня неправеднаго Богъ сдѣлаетъ праведнымъ, и эта вѣра есть уже праведность сама.—Надо сознаться, что это одинъ изъ трудныхъ для пониманія пунктовъ въ ученіи Апостола объ оправданіи вѣрою: его оправданіе, какъ будто не есть дѣйствительная праведность; а вѣровать—значить считать себя оправданнымъ и—вѣра, какъ начало этого оправданія, есть какъ будто просто представленіе дѣйствительности того, чего на самомъ дѣлѣ еще пока нѣтъ: вѣровать въ Того, Кто оправдываетъ нечестиваго и—эта вѣра вмѣняется въ праведность!—Кажется, какъ будто въ такой вѣрѣ нѣтъ содержанія: ибо какъ представленіе простое, что нѣчто есть такъ, какъ должно быть, не смотря на то, что теперь не такъ,—какъ такое простое представленіе можетъ быть основаніемъ оправданія, посредствомъ, чрезъ которое человѣкъ становится и можетъ становиться въ правильныя отношенія къ Богу, отношенія оправданія, т. е. единенія съ Богомъ?—Представляется, говоримъ, какъ будто вѣра въ этомъ случаѣ не имѣетъ реального содержанія, а между тѣмъ, какъ начало оправданія, она должна имѣть такое содержаніе.—Въ чемъ же должна она имѣть это содержаніе?—Если Апостолъ говоритъ, что вѣрующему въ Того, Кто оправдываетъ нечестиваго, эта вѣра его вмѣняется ему въ праведность (Рим. 4, 5): то очевидно, что онъ вмѣняемую какъ праведность вѣру самую почитаетъ праведностію, какъ субъективное условіе оправданія; вѣра, какъ праведность, есть нравственное качество, подъ условіемъ котораго человѣкъ *можетъ* стать въ соотвѣтствующія понятію оправданія отношенія съ Богомъ.—Первый нравственный моментъ вѣры состоитъ здѣсь въ томъ, что вѣрующій въ Оправдывающаго нечестиваго вѣруетъ, что нечестивый уже болѣе не нечестивый, не врагъ Богу, но смертію Сына Его оправданъ — *díxaios*. Но какъ онъ можетъ вѣрить этому, еще не сознавая *въ себя самомъ* основанія, на которомъ бы покоилась эта вѣра?—Основаніемъ, на которомъ покоится эта вѣра есть и можетъ быть только Христосъ, и такъ какъ вѣрующій Христа дѣлаетъ предметомъ своей вѣры: то вмѣняемая ему въ праведность вѣра, или чистое представленіе вѣры, какъ праведности, вмѣняется ему въ дѣйствительную праведность.—Нельзя вѣрить во Христа, не сознавая себя какъ одно съ Нимъ, и,

въ этомъ единеніи сознанія съ Нимъ, не сознавая вмѣстѣ и того, что составляетъ собственно предметъ вѣры во Христа, какъ постояннаго назначенія и жизни своего собственнаго сознанія. — Потому вмѣняется въ праведность вѣра тѣхъ, которые вѣруютъ въ Воскресившаго Господа Иисуса изъ мертвыхъ. Въ вѣрѣ въ Бога—Воскресившаго Иисуса содержится вѣра и въ Самого Иисуса, преданнаго за грѣхи наши и воставшаго для оправданія нашего — (Рим. 4, 24—25). Такъ какъ въ вѣрѣ въ Иисуса мы дѣлаемся съ Нимъ едино: то дѣлаемся мы въ Немъ правдою Божіею или оправданными предъ Богомъ (2 Кор. 5, 21. 1 Кор. 1, 30). Его смерть есть причина, что мы—свободные отъ всякой клятвы за грѣхъ, можемъ быть, какъ Онъ Самъ, безъ грѣха и какъ правые можемъ стать въ такое же нравственное отношеніе къ Богу, о какомъ Онъ говорилъ: *да будутъ въ насъ едино* (Іоан. 17, 21),—*единъ есть духъ съ Господемъ*.—Но въ этой смерти Его мы вѣрою получаемъ не эту только отрицательную, состоящую въ свободѣ отъ вмѣняемости грѣха, праведность; но Онъ есть также и правда для всѣхъ людей къ жизни (Рим. 5, 18).—Какъ Онъ въ Своей смерти явился особенно оправданіемъ; такъ и для всѣхъ людей смерть Его есть причина и основаніе приводящаго къ жизни оправданія людей. Какъ непослушаніемъ единаго человека всѣ, кои имѣли въ немъ свое единство, стали грѣшниками, такъ послушаніемъ одного всѣ, кои имѣютъ въ Немъ свое единство, оправданы.—Въ Его послушаніи, въ коемъ Онъ явился какъ *δικαιος*, стали всѣ по вѣрѣ въ Него *δίκαιοι* — такими, которые имѣютъ въ себѣ нравственныя качества, составляющія субъективное условіе правильныхъ отношеній между Богомъ и людьми.—Въ отрицательномъ отношеніи—чрезъ освобожденіе отъ клятвы за грѣхъ и отъ вмѣненія грѣха устранено все, что могло быть и было причиною неправильныхъ отношеній между Богомъ и человекомъ.—Нынѣ, какъ говорятъ Апостоль (Рим. 8, 1), нѣтъ уже никакого осужденія тѣмъ, которые во Христѣ Иисусѣ, которые стоятъ въ общеніи и единеніи съ Нимъ; по вѣрѣ въ Него они одно стали съ Нимъ, какъ оправданные, и въ нихъ нѣтъ болѣе предмета осужденія. Но не только, говоримъ, эту отрицательную правду люди имѣютъ въ себѣ вѣрою, но они во истинѣ имѣютъ въ себѣ начало, поставляющее ихъ въ правильныя отношенія къ Богу.—Что правду отъ закона содѣлывало невозможною, это—то, что законъ, самъ по себѣ духовный, не могъ содѣлать въ человекѣ ничего духовнаго, будучи ослабленъ плотію; но теперь вѣрою во Христа человекъ воспринимаетъ въ себя,

какъ посредствующее начало къ оправданію, законъ духа жизни во Христѣ Іисусѣ (Рим. 8, 2).—Законъ Духа, какъ начало опредѣляющее все направленіе духовной жизни человѣка, начало христіанскаго сознанія въ вѣрѣ во Христа, дарующей жизнь, „законъ духа жизни во Христѣ Іисусѣ, говоритъ Апостоль, „освободилъ меня отъ закона грѣха и смерти“, отъ силы, которая была доселѣ главнымъ господствующимъ началомъ его дѣятельности. Ибо, прибавляетъ Апостоль, что для закона было невозможно, потому что онъ былъ ослабленъ плотію, то Богъ Самъ содѣлалъ, пославъ своего Сына „въ подобіи плоти грѣховной въ жертву за грѣхъ“, и Онъ осудилъ грѣхъ во плоти, дабы то, что по закону было какъ правда, какъ высшій соотвѣтствующій идеѣ правды и нравственности актъ, исполнился въ насъ, осуществился, поелику мы уже не по плоти ходимъ, но по духу: ибо живущіе по плоти о плотскомъ помышляютъ, а живущіе по духу—о духовномъ (Рим. 8, 2—7). Законъ духа, какъ здѣсь называетъ Павелъ принципъ христіанскаго сознанія и жизни, въ отличіе отъ *νόμος Θεοῦ*, съ которымъ онъ сопоставляетъ только безсильный нравственно *υὸς* (Рим. 7, 25), и въ отличіе отъ закона грѣха, проявляющагося въ плоти (*ibidem*), этотъ законъ духа, *νόμος πνεύματος*, есть лучшее выраженіе для Павлова ученія объ оправданіи.— Въ духѣ—*πνεῦμα*—полагаетъ онъ, такимъ образомъ, вѣру, которая есть хотя необходимое предположеніе духа, но въ существѣ относится къ нему, какъ форма къ содержанію, къ живой дѣйствительности полного положительнымъ содержаніемъ христіанскаго сознанія.— Въ немъ совершается, слѣдовательно, главнымъ образомъ, весь процессъ оправданія, какъ Апостоль и развиваетъ его во всѣхъ его моментахъ.— Истина христіанскаго оправданія не есть, значить, оправданіе только *ἐκ πίστεως* въ томъ смыслѣ, что только вѣрующему въ Оправдывающаго нечестиваго вѣра эта вмѣняется ему въ праведность, при чемъ отношеніе оправдываемаго къ Богу основывается еще только на простомъ представленіи оправданія, поелику онъ какъ *ἀσεβής*—каковъ онъ есть на самомъ дѣлѣ, представляетъ себя какъ *δίκαιος*, предъ Тѣмъ, Кто оправдываетъ нечестиваго; но истина христіанскаго оправданія—въ томъ, что человѣкъ въ законѣ духа, въ духѣ, какъ началъ его христіанскаго сознанія, поставляется на самомъ дѣлѣ и воистину въ истинное отношеніе къ Богу.—То, что въ вѣрѣ, вмѣняемой въ праведность, есть только чисто внѣшнее отношеніе,—чрезъ посредство духа, въ которомъ Богъ сообщаетъ Свой духъ че-

ловѣку, — въ которомъ, какъ въ духѣ Христовомъ, онъ живетъ (Рим. 8, 9), — чрезъ посредство этого духа дѣлается истиннымъ внутреннимъ отношеніемъ, отношеніемъ духа къ духу, въ которомъ духъ, какъ начало субъективнаго сознанія, приходитъ въ единство съ своимъ объективнымъ основаніемъ — Духомъ Божиимъ, какъ духомъ Христовымъ. — *Δικαιομα νόμω*, нравственное содержаніе закона, какъ нравственное дѣло человѣка, исполнено и осуществлено тѣмъ, что оправданные поступаютъ не по плоти, но по духу, и это хожденіе по духу не означаетъ — *πребывать во всѣхъ писанныхъ въ законъ, яко творити я* (Гал. 3, 10), — т. е. исполнять постоянно весь законъ, подъ угрозой, въ противномъ случаѣ, проклятія, — что невозможно, какъ мы видѣли; нѣтъ, на мѣсто такого количественнаго, такъ сказать, исполненія закона, въ этомъ хожденіи по духу является качественное отношеніе къ закону, которое въ духѣ, какъ началъ исполненія закона, въ цѣлости направленія, согласно съ закономъ, имѣетъ оправданіе закона. — Исполненное такимъ образомъ оправданіе закона есть осуществленная въ человѣкѣ правда Божія (*δικαιοσύνη Θεού*) которая, какъ правда, есть вмѣстѣ и жизнь, ибо законъ духа есть законъ духа жизни во Христвъ Иисусъ, и духъ Божій, который, какъ Духъ Христовъ, въ насъ живетъ, есть духъ жизни по причинѣ праведности (Рим. 8, 10); гдѣ праведность, тамъ и жизнь, поелику начало той и другой есть ставшій началомъ христіанскаго сознанія и жизни Духъ Божій. — Ежели тѣло, въ *σάρξ*, еще всегда начало грѣха имѣетъ въ себѣ и ради грѣха подвержено смерти: то въ духѣ человѣкѣ имѣетъ въ себѣ начало жизни, и этотъ въ немъ живущій духъ есть духъ Того, Кто воскресилъ Иисуса изъ мертвыхъ, Кто и мертвенное оживотворить силою этого же Духа (Рим. 8, 10—11). Такъ, теперь „праведный отъ вѣры живъ будетъ“ — весь процессъ оправданія приходитъ къ совершенію отъ вѣры въ жизнь вѣчную.

Итакъ, духъ есть то посредство, въ которомъ Богъ и человѣкъ относятся одинъ къ другому, какъ духъ къ духу, и въ единствѣ самого духа составляютъ одно. — Но предположеніе, подъ которымъ единственно возможно такое единеніе человѣка съ Богомъ, въ которомъ состоитъ существо оправданія, есть вѣра. — Если истинное, живое посредство единенія человѣка съ Богомъ есть духъ, то не должно забывать, что такъ какъ мы духъ сознаемъ вѣрою, — то оправданіе, какъ единеніе съ Богомъ, свой существенный элементъ имѣетъ

только въ вѣрѣ и вѣра только можетъ быть принимаема какъ посредство къ единенію человѣка со Христомъ и чрезъ Него съ Богомъ, какъ Духомъ.—Чрезъ вѣру только и въ вѣрѣ человѣкъ отрѣшается отъ своего настоящаго ненормальнаго состоянія, и входитъ въ другое, нормальное—въ кругъ новыхъ задачъ жизни.—Раскрывая понятіе оправданія вѣрою въ высшемъ моментѣ и совершеннѣйшей истинѣ, Апостоль показываетъ способъ, какъ осуществляется это посредствуемое вѣрою единеніе человѣка со Христомъ.—То, что прежде всего, ближайшимъ образомъ, вѣра объемлетъ во Христѣ, это—благодать (*χάρις*) примиряющаго съ Собою людей, смертію Сына своего, Бога и невмѣняющаго людямъ грѣхи ихъ ради этой смерти (Рим. 6, 10. 2 Кор. 5, 19). Но гдѣ благодать, тамъ нѣтъ закона убивающаго. „Мы подъ благодатью“, говоритъ Апостоль (Рим. 6, 14. 15), значить, болѣе не подъ закономъ; законъ и благодать взаимно отрицаютъ себя (Гал. 2, 21).

Но если законъ и благодать стоятъ между собою въ такомъ отношеніи, если благодать до такой степени выше закона, что отрицаетъ этотъ послѣдній даже до того, что гдѣ умножается доводимый до сознанія закономъ грѣхъ, тамъ преизбыточествуетъ благодать (Рим. 5, 20): то не слѣдуетъ ли оставаться подъ закономъ и—сознавать имъ свои грѣхи,—не оставаться ли во грѣхѣ, чтобы тѣмъ усилить дѣйствіе благодати? Съ этой точки зрѣнія Апостоль (6, 1) раскрываетъ законъ духа, законъ въ благодати оправданія, чтобы въ свободѣ отъ закона не подать повода видѣть беззаконіе.—Ученіе объ оправданіи вѣрою независимо, даже съ уничтоженіемъ закона, не представляетъ никакого предлога къ беззаконію и не благопріятствуетъ свободѣ предаваться грѣху,—нѣтъ, изъ самой внутренней связи свободы отъ закона и оправданія вѣрою Апостоль показываетъ, что грѣхъ въ своемъ корнѣ умерщвленъ въ оправдываемомъ.—Законъ хотя уничтожается благодатью, но благодать имѣетъ своимъ основаніемъ и предположеніемъ вѣру, а вѣра поставляетъ человѣка въ такое отношеніе единенія со Христомъ, что жить во Христѣ и предаваться (безусловно) грѣху невозможно.—Въ общеніи жизни и смерти Христовой, посредствуемомъ вѣрою, грѣхъ умерщвленъ, и—двокимъ образомъ.—Смерть плоти есть и смерть грѣха, живущаго во плоти, и въ новой жизни, къ которой умершій со Христомъ долженъ и воскреснуть съ Нимъ, грѣхъ уже болѣе не можетъ имѣть мѣста.—„Всѣ, говоритъ Апостоль, крестившіеся во Христа Іисуса, крестились въ Его смерть“, слѣдовательно, они и

„спогребены съ Нимъ крещеніемъ въ смерть“, съ тѣмъ, чтобы, какъ Христось воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и мы ходили въ обновленной жизни:—ибо, если мы соединены съ Нимъ подобіемъ смерти, то должны быть соединены съ Нимъ и подобіемъ воскресенія (6, 2—5).—Первый изъ этихъ моментовъ—умерщвление со Христомъ Апостоль ближе опредѣляетъ такъ: *ветхий нашъ человекъ съ Нимъ распятыя, да упразднится тѣло грѣховное, яко тому не работати намъ грѣху; умерый бо свободится отъ грѣха* (Рим. гл. 6, ст. 6—7). Чтобы правильно понять это послѣднее изреченіе, которое содержитъ въ себѣ общую истину, на коей основывается аргументація Апостола, нужно припомнить, что Апостоль *σάρξ* представляетъ началомъ и сѣдалищемъ грѣха.—По своей плоти, по своей чувственной природѣ, человекъ подверженъ грѣху и смерти. Это господство грѣха и смерти должно и можетъ продолжаться дотолѣ, пока *σάρξ* преобладаетъ въ духовно-нравственной дѣятельности человека. Какъ скоро она умерла, человекъ дѣлается свободнымъ отъ господства ея надъ нимъ, вина остается на ней, и, значить, онъ не только свободенъ отъ нея и отъ вины ея, но противопоставляется уже ей—какъ праведный, какъ оправданный, что Апостоль и выражаетъ словами—*свободися отъ грѣха*: умерла плоть или человекъ умеръ для плоти, поелику онъ умеръ со Христомъ, такъ какъ Христось распятыя, чтобы исчезло тѣло грѣховное (ст. 6); если же онъ умеръ для плоти, умеръ и для грѣха въ отношеніи къ нему (ст. 10): ибо онъ осудилъ грѣхъ въ своей плоти,—преданіемъ своего тѣла распятію, отнялъ силу у грѣха, которую имѣлъ грѣхъ въ грѣшномъ, *σαρκικός*, тѣлѣ. Изъ этого Апостоль выводитъ непосредственное слѣдствіе, что кто вѣруетъ во Христа,—мертъвъ въ отношеніи ко грѣху,—не состоитъ въ услуженіи грѣху (ст. 11, 12—14).—Итакъ, кто умеръ для грѣха, тотъ умеръ и для закона (Рим. 7, 4), потому что законъ дотолѣ обладаетъ человекомъ, доколѣ обладаетъ и грѣхъ, такъ какъ только при господствѣ закона грѣхъ развиваетъ всю свою силу (Рим. 7, 5); по эту смерть для грѣха и закона человекъ сознаетъ потому только, что вѣруетъ, что Христось въ Своемъ распятомъ тѣлѣ уничтожилъ *тѣло грѣховное смерти*. Какъ умершій по вѣрѣ со Христомъ, въ этомъ единеніи съ Нимъ принадлежитъ онъ только Ему,—и, такимъ образомъ, смертію Христовою разрушена для всѣхъ вѣрующихъ въ Него связь, которая соединяла человечество съ закономъ, какъ Апостоль поясняетъ это примѣромъ вдовы, которая привязана была закономъ къ мужу лишь до тѣхъ поръ,

пока онъ живъ (ст. 2. 3). Какъ здѣсь смертію прекращается связь законная, такъ и въ отношеніи къ закону вообще связь его съ человѣкомъ прерывается, какъ скоро состоящій подъ закономъ умираетъ для него. — Такъ-то человѣкъ, какъ скоро въ своемъ единеніи чрезъ вѣру со Христомъ умираетъ для грѣха, уже не принадлежитъ закону, древняя связь порвана, — и по вѣрѣ въ смерть Христову — человѣкъ принадлежитъ уже другому (Рим. 7, 4 — *плодъ Богу* — т. е. чтобы вы не были въ этомъ общеніи съ плотью и грѣхомъ, какъ подзаконные, и не приносили *плода смерти*, но были въ общеніи со Христомъ и приносили *плодъ Богу*, — ст. 5, 6). — Въмѣстѣ съ этимъ является второй моментъ жизни въ оправданіи — воскресеніе и жизнь со Христомъ и для Христа (первый моментъ — смерть со Христомъ для грѣха и закона).

Связь человѣка съ закономъ, какъ мы видѣли, расторгнута тѣмъ, что онъ, умерши для грѣха, освободился и отъ закона; на мѣсто стараго закона теперь долженъ явиться новый, новая связь, связь единенія со Христомъ во всей нравственной жизни и дѣятельности. — И кто живетъ во Христѣ и со Христомъ, тотъ живетъ для Бога. — Рим. 6, 8—11. — Христосъ Самъ живетъ въ насъ, какъ высшее руководящее всѣмъ нашимъ бытіемъ и жизнію начало, — при которомъ все, что въ насъ конечно, несовершенно и принадлежитъ только нашему эгоистическому я, должно быть отринуту нами, чтобы жить намъ не для насъ самихъ, а для Него. — *Я Христу сораспялся*, говоритъ Апостоль (Гал. 2, 19); а кто сраспялся Христу, тотъ сознаетъ себя въ единеніи съ Распятымъ, и имѣетъ жизнь Распятаго въ себѣ. Въ этомъ общеніи жизни со Христомъ я живу, но живу такъ, что то, что составляетъ жизнь, не есть это мое я, я собственно для себя не живу, но живетъ во мнѣ Христосъ, поелику я съ Нимъ въ единеніи, и въ этомъ единеніи жизни Онъ есть собственно и единственно начало и основаніе жизни. — Конечно, моя жизнь тѣлесная во плоти чрезъ это не прекращается, но я не могу сказать, чтобы я жилъ тѣмъ, что я живу во плоти, я живу только вѣрой въ Сына Божія, который возлюбилъ меня и предалъ Себя за меня; моя жизнь во плоти есть, значить, жизнь въ вѣрѣ, и это именно самое, что жизнь — въ вѣрѣ, содѣлываетъ то, что обѣ — и жизнь во плоти и жизнь Христа во мнѣ — одно; вѣра, какъ связь единенія со Христомъ, есть посредство между тѣмъ и другимъ при единеніи.

Что даетъ вѣрѣ эту силу соединенія человѣка со Христомъ или что привлекаетъ вѣру во Христа и въ вѣрѣ съ Нимъ

соединяетъ насъ, это есть любовь, по которой Онъ для насъ и замѣсто насъ умеръ.—Ибо любовь Христова, какъ высшая сила, увлекаетъ насъ, когда мы разсуждаемъ такъ, что если Онъ одинъ за всѣхъ умеръ, то и всѣ съ Нимъ умерли; а Онъ умеръ за всѣхъ, чтобы всѣ живущіе не для Себя уже жили, а для Того, Кто умеръ за нихъ и воскресъ (2 Кор. 5, 14, 15). Все частное, индивидуальное, эгоистическое въ Немъ уничтожается и возводится ко всеобщности одного духовнаго начала, въ мысли о Его всеобщей любви, жертвующей всѣмъ за всѣхъ.—Какъ эта самая любовь Христа истекаетъ изъ любви Отца, Который предалъ Его за насъ на смерть, такъ и въ насъ она можетъ дѣйствовать какъ любовь,—какъ скоро она вѣрою воспринята; вѣра самая переходитъ въ любовь, какъ *вѣра любовью споспѣшествуемая* (Гал. 5, 6).—Въ любви, элементъ которой вѣра имѣетъ въ себѣ, имѣетъ она и истинный практический принципъ въ себѣ.—Что она, какъ вѣра сама въ себѣ, есть, тѣмъ она должна быть и практически,—это проявляется въ любви,—любовь есть сама практическая вѣра.—Любовь поэтому во внутренней связи своей съ вѣрою есть важнѣйшій предметъ ученія Павлова въ изложеніи жизни по оправданію, поелику въ ней отмѣненъ смертію Христовою законъ является и осуществляется въ высшемъ своемъ значеніи, какъ „духъ животворящій“, на мѣсто „письмени убивающаго“.—Любовь есть цѣлая совокупность всего закона, въ ней Вѣтхо-Завѣтный законъ сталъ закономъ Христовымъ; она есть духъ—сущность закона (Гал. 5, 14, 6, 2).—Итакъ, если законъ уничтоженъ смертію Христовою, то онъ не просто уничтоженъ, но только то отринуто въ немъ, что было въ немъ чисто внѣшнее, чисто положительное.—Законное по внѣшней формѣ здѣсь превращается въ духовно-нравственное, законъ является въ самосознаніи духа, какъ необходимый законъ духа.—Значить, и въ христіанствѣ, что, съ одной стороны, есть свобода, тоже самое, съ другой стороны, есть необходимость, законъ.—Какъ свободный отъ закона, христіанинъ призванъ къ свободѣ, но не къ такой свободѣ, которая бы разнуздывала плоть, съ ея естественными страстями и похотями; нѣтъ, его свобода есть законъ духа, законъ единенія со Христомъ, законъ святости, чистоты, законъ любви.—Понятіе свободы и не-свободы (рабства) здѣсь существенно входитъ одно въ другое и не раздѣльны. Доколѣ человекъ рабъ грѣха, дотолѣ онъ свободенъ отъ правды (*ἐλευθερος τῆ δικαιοσύνης* (Рим. 6, 20), т. е., свободенъ отъ закона правды и оправданія, такъ что онъ не связы-

вается этимъ послѣднимъ, не опредѣляется имъ къ дѣятельности, если же онъ свободенъ отъ грѣха, то дѣлается рабомъ правды (δουλος τη δικαιοσύνη, Рим. 6, 18) и долженъ свои кѣлы, работавшіе прежде беззаконію, сдѣлать рабами правды къ святости (ibidem, ст. 17).—Это также законъ; Апостолъ обозначаетъ его даже сильнѣе словами δουλεύειν, δουλωθῆναι, по аналогіи съ состояніемъ человѣка подъ закономъ Ветхо-завѣтнымъ, но это — законъ свободы, гдѣ вѣра и именно вѣра, споспѣшествуемая любовью, гдѣ духъ и — это законъ духа; тѣ которые духомъ водятся — уже не подъ закономъ, какъ внѣшнимъ предписаніемъ, поелику ходятъ по духу, не совершаютъ дѣлъ плоти; какъ такіе, которые принадлежатъ Христу, они „распинаютъ плоть со страстями и похотями“ (Гал. 5, 16. 18. 24).

Такъ, духъ есть начало христіанскаго сознанія; какъ въ немъ оправданіе достигаетъ своего совершенія: то онъ есть также то начало, чрезъ которое практически осуществляется отношеніе, въ какое человѣкъ оправданіемъ поставленъ къ Богу и міру. Необходимое предположеніе духа есть вѣра, какъ субъективная форма, въ которой человѣкъ, оправданный Иисусомъ Христомъ, въ своемъ отношеніи къ Богу является храмомъ, гдѣ живетъ Богъ—Духъ (1 Кор. 3, 16 и дал.), въ отношеніи къ людямъ — какъ всеобъемлющая любовь, со всѣми ея свойствами и проявленіями, а въ обоихъ этихъ отношеніяхъ — какъ человѣкъ, въ которомъ не онъ самъ живетъ, но живетъ въ немъ Христосъ.

Таково теоретическое ученіе Апостола Павла объ оправданіи человѣка вѣрою во Христа, а не дѣлами закона Ветхо-завѣтнаго.—Сущность ученія, кратко, состоитъ въ слѣдующемъ: Грѣхомъ люди были отчуждены отъ Бога, — за что надъ ними тяготѣло наказаніе, какъ слѣдствіе грѣха. — Законъ доводилъ это вполнѣ до сознанія человѣка, но человѣкъ не могъ вполнѣ исполнить его; законъ только указывалъ на безвыходность положенія его, — и указывалъ тѣмъ на другое средство къ оправданію, которое, изъ любви къ людямъ, даровалъ имъ Богъ. — Чтобы примирить ихъ съ Собою и спасти, Онъ послалъ Сына Своего Единороднаго, который, какъ Представитель всего человѣчества, Одинъ на Себѣ понесъ все наказаніе за грѣхъ, — тѣмъ избавилъ людей отъ вины и законной клятвы, ставъ Самъ клятвою, и, такимъ образомъ, примирилъ человѣка съ Богомъ, — возстановивъ единеніе, какъ правильное истинное отношеніе между ними. — Это примиреніе или искупленіе, совершонное Христомъ, можетъ быть усвоено человѣкомъ только

вѣрою въ это искупленіе и примиреніе; въ ней сознаетъ оцъ прощеніе своихъ грѣховъ, воссоединеніе съ Богомъ, при чемъ само-собою оцъ отрекается отъ прежней своей жизни, умираетъ для грѣха и плоти и обязывается ходить въ этомъ духовномъ единеніи съ Богомъ—по духу; этимъ прежній законъ устраняется и, вмѣсто него, является дѣйствующимъ началомъ жизни этотъ законъ духа, законъ святости.—Это средство оправданія даровано для всѣхъ безъ различія, Иудеевъ и язычниковъ,—такъ какъ законъ этого духа одинъ и тотъ же для всѣхъ и—Богъ восхотѣлъ примирить съ Собою всѣхъ и все.

(Продолженіе слѣдуетъ).

БИБЛІОГРАФІЯ.

НОВЫЙ ТОМЪ „ИСТОРИИ РОССИИ“.

Д. И. Иловайскій. *Исторія Россіи.*

Томъ пятый. Алексѣй Михайловичъ и его ближайшіе преемники. Москва, 1905 г. Цена 3 руб. (662 страницы).

Новый томъ *Исторіи Россіи* Д. И. Иловайскаго составляетъ очень пріятное явленіе для всѣхъ любителей отечественной историографіи.

Вниманіе читателей привлекается къ этому труду не однимъ повѣствовательнымъ талантомъ автора. Какъ извѣстно, у насъ многіе десятки лѣтъ идетъ усиленная разработка и опубликованіе новыхъ матеріаловъ по Русской исторіи. Цѣлыя горы опубликованныхъ документовъ, въ которыхъ способны растеряться даже и сами спеціалисты, остаются безъ сводки въ какой-либо общей разработанной и связной исторической картинѣ. Фундаментальный трудъ покойнаго С. М. Соловьева, способный составить славу любой исторической литературы, остается уже, однако, къ нашему времени позади опубликованныхъ съ тѣхъ поръ матеріаловъ *Исторіи Россіи* Д. И. Иловайскаго, напротивъ, разрабатываетъ всѣ эти историческія сокровища, вводитъ ихъ въ общую картину исторіи родной земли.

Эта научная полнота труда Д. И. Иловайскаго составляетъ его главную притягательную сторону для образованныхъ читателей въ области Русской исторіи.

Громадность матеріала, требующаго обработки для такого труда, естественно замедляетъ выходъ новыхъ томовъ сочиненія. Тѣмъ пріятнѣе видѣть пятый томъ его, съ которымъ мы подходимъ уже къ эпохѣ Петра, къ новой эпохѣ Россіи. Остается лишь пожелать нашему талантливому историку еще много плодотворныхъ лѣтъ труда, чтобы дать намъ такую же общую картину хоть первыхъ періодовъ приобщенія Россіи къ культурному міру.

Самъ по себѣ новый томъ *Исторіи Россіи* чрезвычайно интересенъ. Прежде всего должно вспомнить, что здѣсь проходитъ передъ нами, быть-можетъ, самая сложная, самая захватывающая эпоха древней Россіи. За извѣстными оговорками—она очень напоминаетъ современную, не частностями фактовъ, но ихъ общою сложностью. Времена Алексѣя Михайловича, Федора Алексѣевича и Софіи какъ бы поставили рядъ вопросовъ, которые въ настоящее время требуютъ своего окончательнаго рѣшенія. Какъ ни огромно различіе Россіи XVII и XX вѣковъ, но обѣ эпохи имѣютъ внутреннее сродство, какъ исходный пунктъ и окончательный рѣшающій моментъ.

Въ XVII вѣкѣ Россія, какъ государство, впервые охватила всю Русь, и съ присоединеніемъ Украины перестала быть исключительно „Московіей“. Россія въ то время вступила въ рѣшительную связь и съ Западной Европой, отчасти на почвѣ вооруженныхъ столкновеній, отчасти на почвѣ культурной. А въ то же время мы дошли тогда, на крайнемъ Востокѣ, какъ разъ до тѣхъ предѣловъ, гдѣ нынѣ начался великій историческій споръ на берегахъ Тихаго Океана. Именно въ эту эпоху были заняты нами берега Амура, и впервые пришлось Русскимъ выдержать войну съ Маньчжурской династіей Китая.

Во внутреннихъ отношеніяхъ время Алексѣя Михайловича было эпохой и связи, и борьбы съ Малоруссіей, эпохой высшего разцвѣта патріаршества, и его начавшагося упадка, эпохой споровъ о вѣрѣ съ проистекшимъ отсюда церковнымъ расколомъ. Это же было время оживившихся сношеній съ Восточными православными патріархами, и время множества внутреннихъ смутъ, изъ которыхъ даже бунтъ Стеньки Разина едва ли могъ такъ озабочивать Правительство, какъ внутреннія междоусобія въ самой Москвѣ и другихъ городахъ.

Какъ извнѣ, такъ и внутри XVII вѣка поставилъ у насъ задачи, споры и вопросы, надъ разрѣшеніемъ которыхъ предстоитъ трудиться и современной Россіи. Значеніе этой эпохи

указывалъ еще Владиміръ Соловьевъ, а на дняхъ и мнѣ пришлось указать въ третьей части „Монархической Государственности“.

Вотъ какое время развертывается передъ читателемъ пятого тома исторіи Д. И. Иловайскаго.

Для того, чтобы отмѣтить оттѣнки взглядовъ почтеннаго историка въ отношеніи тѣхъ или иныхъ событій второй половины XVII вѣка, требовалась бы обстоятельная критическая работа, совершенно выходящая изъ размѣровъ и задачъ краткой библиографической замѣтки. Да въ этомъ и нѣтъ надобности для огромнаго большинства читателей.

Для читателей существенно то, что въ пятомъ томѣ *Исторіи Россіи* они получаютъ талантливое и подробное описаніе всей этой сложной эпохи, могутъ прослѣдить выдвинутые ею вопросы и задачи, видѣть портреты дѣйствующихъ лицъ, оцѣнить способности Россіи тѣхъ временъ къ рѣшенію возникшихъ осложненій... Все это Д. И. Иловайскій очерчиваетъ съ обычнымъ мастерствомъ, совмѣщая историческую полноту съ художественной компановкой матеріала, нынѣ подавляющаго своимъ обиліемъ самаго усерднаго читателя.

Трудно отмѣчать наиболѣе выдающіяся части этого историческаго повѣствованія. Степень вниманія читателя, въ этомъ отношеніи, опредѣляется скорѣе субъективнымъ интересомъ къ тому или другому отдѣлу развертывающихся событій. Можно, пожалуй, указать исторію дальневосточныхъ столкновеній, какъ наименѣе извѣстную среднимъ читателямъ. Исторія Малорусско-Польскихъ отношеній, несмотря на то, что она такъ много разрабатывалась въ нашей литературѣ — читается съ самымъ живымъ интересомъ.

Хорошо выподнена также обрисовка исторіи Никона патріарха и раздоровъ, породившихъ расколъ, хотя лично я и не могу вполне согласиться со взглядомъ автора на патріарха. Въ исторіи раскола Д. И. Иловайскій особенно подчеркиваетъ его націоналистическія тенденціи. Впрочемъ, повторяю: отмѣчать отдѣльныя части этого историческаго повѣствованія — излишне. Оно все полно интереса.

Этотъ интересъ усиливается для Русскаго человѣка еще болѣе тѣмъ, что авторъ, при широтѣ взглядовъ, естественно вырабатываемой долгимъ наблюденіемъ человѣческой исторіи, всегда остается полонъ чувства любви къ родному народу и родному государству, чутко усматривая ихъ интересы и сер-

дечно участвуя въ ихъ горестяхъ. Въ наше тяжелое время это крѣпкое чувство любви къ Родинѣ особенно отраднo скрашиваетъ повѣствованіе Д. И. Иловайскаго о ея прошлыхъ судьбахъ.

Л. Т.

Учителю народа.

Тяжела твоя дорога,
Не легко по ней идти,
Но, съ надеждою на Бога,
Не сбивайся, другъ, съ пути!

Пусть другіе забываютъ
Всѣ преданья старины
И бесплоднымъ называютъ
Честный трудъ твой для страны;

Пусть бранятъ они безъ мѣры
Все, что чтить и любишь ты,
И кричатъ: „Чѣмъ больше вѣры,
Тѣмъ въ народѣ больше тьмы“...

Ты не слушай ихъ,—народу
Говори, что онъ найдетъ
Только въ Господѣ свободу
Отъ страданій и заботъ;

Что онъ долженъ неизмѣнной
Вѣру праотцевъ хранить
И, какъ мать, какъ даръ безцѣнный,
Церковь Божію любить.

Знаю я, для многихъ будетъ
Эта рѣчь теперь странна
И въ душѣ у нихъ разбудить
Только смѣхъ одинъ она.

Пусть смѣются надъ тобою,—
Ты не сѣтуй, другъ,—и знай,
Что тебѣ дано судьбою
Сохранить родной нашъ край;

Что народъ къ добру и свѣту
Не они ведутъ, а ты,
Вѣрный данному обѣту
Въ царствѣ смуть и суеты.

Не легка твоя дорога,
Тяжело по ней идти,
Но, съ надеждою на Бога,
Не сбивайся, другъ, съ пути.

Свящ. А. Державинъ.

(„Бож. Нив.“).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе на 2-е Марта.—Римская Церковь и Посланіе къ Римлянамъ. *Епископа Михаила*.—Библиографія.—Учителю народа (стихотвореніе). Свящ. А. Державина.

Редакторъ неоф. ич. Н. Троицкій.

Тула. 27 Февраля 1906 года. Дозволено цензурой.

— Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

Электропечатня и типографія И. Д. Фортунова насл.; въ Тулѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ПРАВДА И ПОРЯДОКЪ,

издаваемый при Совѣтѣ Тульского Союза
„за Царя и Порядокъ“.

Высочайшими Манифестами 6-го Августа и 17-го Октября свѣжая струя воздуха введена въ духовную жизнь нашего Отечества. Долго дремавшія силы нашего народа пробуждаются къ самодѣятельности. Стоявшій вдали отъ Государственной жизни, русскій народъ призывается теперь къ участию въ Государственныхъ дѣлахъ въ Государственной Думѣ. Начинается пересмотръ всѣхъ сторонъ русской общественной и политической жизни; вмѣсто прежняго полицейски-бюрократическаго строя создается новый на началахъ правового порядка. Въ рѣшеніи вопроса по переустройству русской жизни на новыхъ началахъ въ обществѣ и печати обозначились уже различныя теченія, нерѣдко предлагающія ошибочно такіе радикальные способы лѣченія недуговъ русской жизни, которые могутъ повести за собою совершенное крушеніе русскаго Государства, слагавшагося въ теченіи многихъ вѣновъ, созданнаго усиліями, кровію и потомъ русскаго народа. Развобратъ въ этихъ теченіяхъ нашему простому народу не легко, а между тѣмъ этому народу, призванному Монаршею волею къ активному участию въ политической жизни, развобратъ необходимо.

Редакція журнала „Правда и Порядокъ“ и ставитъ своею задачею давать посильное и правдивое освѣщеніе тѣхъ вопросовъ, которые занимаютъ наше общество и особенно крестьянство и рабочій классъ, отмѣчая при этомъ ошибочность такихъ ихъ рѣшеній, которыя клонятся во вреду русскаго народа.

При обсужденіи вопросовъ, касающихся нашего государственнаго и общественнаго строя, редакция журнала будетъ твердо держаться Высочайшаго Манифеста 17-го октября, не уклоняясь отъ него ни въ сторону такихъ теченій, которыя тяготеютъ къ прежнимъ бюрократическимъ порядкамъ, ни въ сторону такихъ политическихъ партій, которыя въ толкованіи Манифеста забѣгаютъ впередъ, давая ему такое толкованіе, для котораго въ Манифестѣ нѣтъ твердыхъ основаній.

Послѣдній пунктъ Высочайшаго Манифеста, служащій абсолютомъ раздора разныхъ политическихъ партій, для Союза „за Царя и Порядокъ“, органомъ котораго будетъ служить издаваемый журналъ, формулируется въ такомъ положеніи: *„Царь и Государственная Дума въ ихъ совместной работѣ, въ ихъ органической, неразрывной связи составляютъ отнынѣ единственный источникъ творческихъ, созидательныхъ силъ нашей страны и нашего народа, и въ частности единственный ближайшій источникъ закономернаго осуществленія и проведенія въ жизнь гражданскихъ свободъ, данныхъ населенію Манифестомъ 17-го Октября.“*

Для селеній, лежащихъ вдали отъ почтовыхъ станцій, гдѣ газеты не получаютъ ежедневно, журналъ „Правда и Порядокъ“ можетъ въ нѣкоторой степени замѣнить собою ежедневную газету, какъ видно изъ слѣдующей его программы:

1) Правительственныя распоряженія; 2) руководящія статьи по разнымъ вопросамъ политической, общественной и сельско-хозяйственной жизни; 3) Союзъ „за Царя и порядокъ“ и другія политическія партіи; 4) еженедѣльная хроника событий Тульской, обще-русской и иностранной жизни; 5) городская, сельская, заводская и фабричная жизнь Тульской губерніи; 6) изъ газетъ и журналовъ; 7) литературный отдѣлъ; 8) библиографическія замѣтки, биржевая хроника и объявленія.

Поставивъ во главѣ изданія девизъ „Правда и Порядокъ“, редакция будетъ строго слѣдовать этому девизу. Всѣ статьи съ явно тенденціознымъ направленіемъ и одностороннимъ освѣщеніемъ дѣла не будутъ имѣть мѣста на страницахъ ея органа. Допущенныя, по независящимъ обстоятельствамъ для редакціи, невѣрныя сообщенія будутъ немедленно исправляться, какъ только редакция будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи къ тому данныя.

Ставя высоко порядокъ вездѣ и во всемъ, редакция не будетъ допускать на страницахъ своего органа полемики, переходящей границы приличнаго тона. Твердое и спокойное

разоблаченіе неправильныхъ и тенденціозныхъ мнѣній будетъ единственнымъ средствомъ редакціи отстаивать правду и порождать.

Журналъ будетъ выходить съ марта мѣсяца, въ форматѣ журнала „Нива“. Первый № будетъ выпущенъ и разосланъ раньше.

Цѣна подписки съ доставкой и пересылкой въ годъ — 3 р., на 6 мѣсяцевъ — 1 р. 75 к., на 1 мѣсяць — 30 к. При подпискѣ допускается разсрочка: одинъ рубль въ началѣ и по рублю по истеченіи трехмѣсячнаго срока.

Подписка въ Тулѣ принимается въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ типографіи Дружининой (Кіевская ул., д. Кольцова), въ магазинѣ Ливенцовой (Кіевская улица), въ Тульскомъ книжномъ Епархіальномъ Складѣ (Кіевская улица) и у редактора П. И. Малицкаго (Өоминская ул., собств. д.).

Подписка изъ уѣздовъ принимается въ типографіи Дружининой (Кіевская улица, д. Кольцова), у редактора П. И. Малицкаго (Өоминская ул., собств. д.) и у князя М. А. Черкаскаго (Старо-Дворянская ул.).

Адресы подписчиковъ должны быть написаны разборчиво.

Всякія сообщенія въ редакцію въ видѣ статей, очерковъ корреспонденцій и писемъ, соотвѣтствующихъ программѣ журнала и задачамъ редакціи, будутъ приниматься съ благодарностію, при чемъ редакція оставляетъ за собою право подвергать присылаемыя статьи сокращенію и измѣненію по своему усмотрѣнію. Всѣ статьи, присылаемыя въ редакцію, должны писаться на одной сторонѣ листа, оставляя оборотную чистой. Статьи направляются на имя редактора, преподавателя Семинаріи П. И. Малицкаго (Өоминская ул., соб. д.). Сотрудники газеты получаютъ гонораръ по усмотрѣнію редакціи.

Принимаются объявленія съ платой на первой страницѣ впереди текста за строчку петита или занимаемое ею мѣсто 10 коп., на послѣдней страницѣ 5 коп.

Издатель князь М. А. Черкасскій.

Редакторъ П. И. Малицкій.

— ТУЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ. —

Въ **НАСТОЯЩЕЕ** время въ *гор. Тульѣ* издается въ форматѣ большихъ провинціальныхъ газетъ ежедневная политическая, литературно-общественная и торговая газета подъ названіемъ „**Тульская Жизнь**“—внепартійный органъ, имѣющій *главною цѣлью* возможно-полную разработку и освѣщеніе фактическаго матеріала, доставляемаго жизнью Тульской губерніи, и всестороннее выясненіе и изслѣдованіе мѣстныхъ нуждъ. Разработкѣ вопросовъ обще-русской жизни газета отводитъ большое мѣсто. Въ программу „**Тульской Жизни**“ входятъ: 1) официальный отдѣлъ; 2) руководящія статьи по вопросамъ политическимъ, а также по экономическимъ и общественнымъ, вопросамъ обще-русской и мѣстной жизни; 3) телеграммы Россійскаго и С.-Петербургскаго телеграфныхъ агентствъ и собственныхъ корреспондентовъ; 4) послѣднія извѣстія—изъ газетъ и отъ корреспондентовъ; 5) статьи и замѣтки по вопросамъ литературнымъ, общественнымъ, экономическимъ и политическимъ; 6) мѣстная хроника; 7) корреспонденціи изъ уѣздовъ; 8) земское и городское самоуправленіе; 9) иностранныя извѣстія; 10) судебная хроника; 11) фельетонъ (стихотворенія, историческія и беллетристическія произведенія оригинальныя и переводныя); 12) библиографія; 13) театр и музыка; 14) разныя извѣстія; 15) русская печать; 16) торгово-промышленный отдѣлъ; 17) справочный отдѣлъ и 18) объявленія.

Извѣстія изъ Петербурга и Москвы, имѣющія особенно важное значеніе, передаются „**Тульской Жизни**“, экстренными телеграммами собственныхъ корреспондентовъ. Телефонныя извѣстія изъ Петербурга помѣщаются въ „**Тульской Жизни**“, по возможности, ранѣе полученія въ Тулѣ московскихъ газетъ. Особенное вниманіе въ мѣстномъ отдѣлѣ обращено на мѣстную хронику и корреспонденціи изъ уѣздовъ, для чего приглашены спеціальныя сотрудники. Въ торгово-промышленномъ отдѣлѣ „**Тульская Жизнь**“ возможно-широко освѣдомляетъ читателей какъ по вопросамъ мѣстной торгово-промышленной жизни, такъ и о состояніи главныхъ рынковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ: 1 г. 6 р., 11 м. 5 р 75 к., 10 м. 5 р. 35 к., 9 м. 5 р., 8 м. 4 р. 60 к., 7 м. 4 р. 30 к., 6 м. 4 р., 5 м. 3 р. 40 к., 4 м. 2 р. 70 к., 3 м. 2 р., 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 75 к.

БЕЗЪ ДОСТАВКИ И ПЕРЕСЫЛКИ: 1 г. 5 р., 11 м. 4 р. 75 к., 10 м. 4 р. 35 к., 9 м. 4 р., 8 м. 3 р. 65 к., 7 м. 3 р. 35 к., 6 м. 3 р., 5 м. 2 р. 50 к., 4 м. 2 р., 3 м. 1 р. 50 к., 2 м. 1 р., 1 м. 60 к.

*Плата за объявленія: за строку петита впереди текста —15 к.,
позади текста —10 к.*

Для ознакомленія номера газеты будутъ высылаться всѣмъ желающимъ бесплатно.

**Контора и редація „ТУЛЬСКОЙ ЖИЗНИ“ помѣщается въ гор. Тулѣ,
на Кіевской ул., въ д. Платоновыхъ.**

Пріемъ подписки и объявленій производится въ конторѣ газеты ежедневно отъ 8 ч. утра до 7 ч. вечера.

Изд. Д. М. Фортунатовъ.