

ТАМБОВСКІЕ
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 18-й.

4-го Мая 1913 года.

ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ЛIII

ГОДЪ

ТАМБОВСКИЙ ЕПИСКОПАЛЬНЫЙ ВЕЩАЮЩИЙ



№ 18

4 МАЯ.
1913 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суб-
ботамъ. Подписка
принимается въ
Редакціи, при Ду-
ховн. Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла
Епископа Тамбовскаго и Шацкаго отъ 30 марта 1913 г.
№ 5380.

По Указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе
г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 марта 1913 г.
за № 11066, о распредѣленіи остатковъ казеннаго жало-

ванія за 1912 годъ между причтами епархій. *Приказали:* Одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой и Высочайше утвержденнымъ въ 26-й день іюня 1912 года закономъ о дополнительномъ отпускѣ изъ Государственного Казначейства средствъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства постановлено: отпускать изъ средствъ Государственного Казначейства, начиная съ 1912 года, на содержаніе городского и сельскаго духовенства по 600 т. р. въ годъ, въ дополненіе къ ассигнуемымъ нынѣ на тотъ же предметъ суммамъ, съ обращеніемъ изъ означенной суммы: а) 100 т. руб. на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій, б) 50 т. р. на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи и в) 450 т. р. на содержаніе причтовъ въ существующихъ приходахъ. Вышеозначенная сумма 600 т. р. въ теченіе 1912 г. цѣликомъ распредѣлена Святѣйшимъ Синодомъ, согласно своему прямому назначенію. Однако, въ виду того, что вакансіи въ новоучрежденныхъ въ 1912 году приходахъ, какъ переселенческихъ, такъ и открытыхъ въ Европейской Россіи, замѣщались не съ 1-го января означеннаго года, почему причты этихъ приходовъ подлежали удовлетворенію жалованіемъ не за весь годъ, а лишь по расчету за время своей службы, на счетахъ Главнаго Казначейства въ распоряженіи Хозяйственнаго Управленія къ настоящему времени оказывается, сверхъ суммъ, подлежащихъ внесенію въ списокъ кредиторовъ казны, свободный, невытребованный Консисторіями остатокъ, въ размѣрѣ 28616 р. подлежащій на основаніи п. V упомянутаго закона 26 іюня 1912 года, въ случаѣ не израсходованія его до закрытія финансовой смѣты 1912 г., обращенію въ ресурсы казны. Между тѣмъ въ

Россійской Имперіи имѣется около 11000 причтовъ православныхъ приходовъ, совершенно не получающихъ изъ казны содержанія. Поэтому вышеозначенная сумма 28616 р. легко можетъ быть использована, согласно своему прямому назначенію, т. е. на назначеніе за 1912 г. содержанія причтамъ, не получающимъ такового. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить содержаніе за 1912 г. изъ остатковъ изъ кредита, ассигнованнаго въ томъ же году на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, съ распределеніемъ вышеупомянутой суммы *двадцати восьми тысячъ шестисотъ шестнадцати руб.*, согласно приложенной къ предложенію составленной въ Хозяйственномъ Управленіи вѣдомости, между причтами 11-ти епархій Европейской Россіи: Владимирской, Воронежской, Вятской, Донской, Калужской, Курской, Нижегородской, Рязанской, Симбирской, Тамбовской и Тульской, которыя, кромѣ Калужской епархіи, до 1893 г. совершенно не получали отъ казны содержанія и въ коихъ поэтому наибольшее, сравнительно съ другими епархіями, количество причтовъ таковымъ содержаніемъ не пользуется и до настоящаго времени, по каковымъ 11-ти епархіямъ отъ Консисторіи уже поступили въ Хозяйственное Управленіе увѣдомленія о распределеніи между отдѣльными причтами суммъ, назначенныхъ въ 1912 г. на увеличеніе содержанія причтамъ, при чемъ означенная сумма распределяется на основаніи разрядныхъ вѣдомостей, своевременно составленныхъ на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства и содержаніе назначается только тѣмъ изъ бѣднѣйшихъ причтовъ, которые вовсе не пользуются содержаніемъ изъ казны. Для зависящихъ по сему опредѣленію распоряженій въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о причтахъ, коимъ назначено содержание за 1912 годъ изъ остатковъ отъ кредита, ассигнованнаго въ томъ году на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

№№№№	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Назначается изъ казны содержание за 1912 годъ за вычетомъ % на пенсію.	
		РУБЛИ.	

Тамбовской епархіи.

1.	с. Студескіе Хутора, Липецкаго уѣзда	священнику	294
		псаломщику	98
2.	с. Средняя Оржевка, Кирсановскаго у. деревянная	тоже	392
3.	с. Павловское, Лебедянскаго у.	тоже	392
4.	с. Агламазово, Шацкаго уѣзда	священнику	294
		псаломщику	98
5.	с. Ново-Покровское, Усманскаго у.	тоже	392
6.	с. Красный Логъ, Борисоглѣбскаго у.	тоже	392
7.	с. Златоустово, Козловскаго у.	тоже	392
8.	с. Святое, Моршанскаго уѣзда	тоже	392
Итого			3136

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста — къ церкви с. Александровки, 7 Тамбовскаго окр., псаломщикъ с. Градскаго Умета, Кирсановскаго у., Александръ Щеголевъ, 17 апр., къ церкви с. Громушки, Тамбовскаго у., псаломщикъ с. Рыбьяго Яра, Усманскаго у., Иванъ Свищевъ,

25 апрѣля; къ церкви с. Коптева, Тамбовскаго у., псаломщикъ Предтеченской церкви с. Демшинска, Усманскаго у., Петръ Георгіевскій, 17 апрѣля; къ церкви с. Бибикова, Козловскаго у., діаконъ с. Верхней Байгоры, Усманскаго у., Алексѣй Нарциссовъ, 18 апрѣля; къ церкви с. Золотой Поляны, Шацкаго у., бывший діаконъ с. Троицкаго Борисоглѣбскаго у., Сергій Байдинъ, 25 апрѣля; къ Единовѣрческой церкви с. Васильевщины, Моршанскаго у., діаконъ с. Шаморги, Шацкаго у., Максимъ Жуковъ, 9 апрѣля; *на діаконскія мѣста*: къ церкви с. Коноплянки, Кирсановскаго у., псаломщикъ с. Каріана—Воронцовки, Тамбовскаго у., Алексѣй Орловъ, 18 апрѣля; къ церкви с. Липовки, Тамбовскаго у., псаломщикъ Христорожественской ц. г. Лебедяни Николай Автономовъ, 25 апрѣля; *на псаломщическія мѣста*—къ церкви с. Кривца, Лебедянскаго у., окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Димитрій Бутаковъ, 23 апрѣля; къ Соборной ц. г. Борисоглѣбска студентъ той же Семинаріи Александръ Ивановъ, 4 апрѣля; къ церкви с. Филатовки, Лебедянскаго у., учитель ц.-приходской школы того же села Косма Шуленинъ 25 апрѣля.

Перемѣщены: согласно прошенію, священникъ Казанской ц. с. Кириллова, Спасскаго у., Александръ Писаревъ къ церкви с. Новыхъ Выселокъ, того же у., 18 апрѣля; священникъ с. Золотой Поляны, Шацкаго у., Георгій Кастровъ къ церкви с. Раевки, того же у., 25 апрѣля; діаконъ с. Бредихина, Лебедянскаго у., Владиміръ Алѣевъ къ церкви с. Дрязговъ, Усманскаго у., 9 апрѣля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Старо-Хмѣлевой Слободы, Козловскаго у., Михаилъ Марковъ, 3 апр.

Исключается изъ списковъ за смертію, священникъ *Григорій* котораго она и жертвуетъ.

с. Шапкина, Борисоглѣбскаго у., Андрей Надеждинъ 60 л. умеръ, состоя на службѣ, 27 марта; въ семействѣ осталась жена.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго 1 Борисоглѣбскаго округа священникъ Димитрій Грибановскій.

Благодарность Епархіального Начальства.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства прихожанамъ села Разказова, Тамбовскаго уѣзда, за пожертвованіе на окраску наружныхъ стѣнъ Іоанно-Богословской и Димитріевской церквей названнаго села: Ивану Миреновичу Слободскому за пожертвованіе 400 рублей, Ивану Тихоновичу Асѣеву—165 рублей, Петру Филиповичу Егорову 200 рублей, Ивану Константиновичу Крюченкову—100 рублей, Алексѣю Іустиновичу Краснсу—28 рублей и Василию Николаевичу Казякину—20 рублей.

Архипастырская благодарность.

По журнальному представленію Постоянной Школьной Комиссіи Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 7 марта-9 апрѣля с. г. объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, священнику с. Каменнаго, Липецкаго уѣзда, Григорію Звонареву, и женѣ его Маріи Звонаревой за пожертвованіе 200 руб. на устройство зданія для мѣстной церковно-приходской школы.

ПРОТОКОЛЫ

Тамбовскаго Общеепархіальнаго Създа депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ январской сессіи 1913 года.

(Продолженіе).

Утреннее засѣданіе 28-го января 1913 года.

Депутатовъ было 73.

Предсѣдательствоваль товарищъ Предсѣдателя Създа священникъ о. І. Моршанскій.

Секретарями были: священники о. А. Камышовъ и о. В. Петровъ.

83. О. Предсѣдатель Създа священникъ Василій Разумовъ доложилъ Създу о приѣмѣ Ея Высокопревосходительствомъ Статсъ-Дамюю А. Н. Нарышкиною уполномоченной Създомъ депутаціи. Послѣдняя исполнила порученное ей дѣло, — прочитанъ и поднесенъ былъ адресъ и поднесена была икона. Ея Высокопревосходительство А. Н. Нарышкина милостиво приняла поднесеніе и выразила недоумѣніе, за что ей такое вниманіе духовенства и церковныхъ старостъ. При этомъ пожелала узнать о средствахъ, имѣющихся у духовенства на постройку зданія для Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища. Находя отпущенные Създомъ духовенства и церковныхъ старостъ въ текущемъ году 50000 руб. малыми, Ея Высокопревосходительство изволила дать обѣщаніе прибавить къ своимъ пожертвованіямъ еще 50000 руб., за что депутація благодарила Ея Высокопревосходительство поклономъ. Она на это замѣтила, что благодарить нужно не ее, а Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Кирилла, по ходатайству котораго она и жертвуетъ.

Г. Затонскій предлагаетъ Създу поднести адресъ Пресвященнѣйшему Кириллу, какъ виновнику щедрой жертвы на Шацкое Епархіальное женское училище, какъ Архипастырю, заботящемуся о нуждахъ подвѣдомственнаго ему духовенства.

О. Пѣвницкій предлагаетъ съ адресомъ всѣмъ о.о. и г.г. депутатамъ явиться къ Пресвященному по окончаніи засѣданій съезда.

Единодушно постановили принять предложеніе о. Пѣвницкаго и просить о.о. С. Лаврова, Г. Алабовскаго и Н. Реморова выработать текстъ адреса, на что послѣдніе согласились, а коію адреса приложить къ настоящему постановленію въ свое время.

На семь постановленій резолюція Его Пресвященства 31-го января 1913 года послѣдовала: *«Читалъ и очень тронуть-добрыми чувствами о.о. и г.г. депутатовъ Създа. Е. Кирилл».*

Кошія адреса.

Къ постановленію № 83.

Ваше Пресвященство,

Милостивый нашъ Архипастырь и Отець.

Богословскія творенія Вышенскаго затворника епископа Теофана запечатлѣны идеей единенія всего духовенства.

Въ толкованіи на посланіе апостола Павла къ Ефесянамъ почившій владыка особенно ясно раскрываетъ свой высоко-научный взлядь словами: «епископъ ео священники одно пастырство недѣлимое».

Только проведеніемъ въ жизнь этихъ началъ и обезпечивается плодотворность трудовъ духовенства.

Настоящій Епархіальный Съездъ воочію убѣдился въ совершенной справедливости возрѣнія приснопамятнаго

Тамбовскаго святителя и прилагаетъ все стараніе къ выполненію депутатскихъ обязанностей по мѣрѣ силъ и разумѣнія, видя предъ собой заботы своего Архипастыря, Вашего Преосвященства.

Такъ, исключительно благодаря Вашимъ личнымъ трудамъ и милостивому ходатайству предъ высокопоставленными лицами дѣло устройства новаго епархіальнаго женскаго училища въ г. Шацкѣ поставлено на вѣрный и обезпеченный путь.

Вы, Ваше Преосвященство, близко къ сердцу принимаете и другія пужды и желанія своего подчиненнаго духовенства и своею любовью объединяете не только само духовенство, но и его дѣтей на радость тѣхъ и другихъ.

Признательный Тамбовскій Епархіальный Съездъ о.о. депутатовъ—и г.г. церковныхъ старостъ сессіи 1913 года, по окончаніи своихъ работъ, нравственнымъ долгомъ считаетъ принести Вашему Преосвященству сыновнюю искреннюю благодарность и просить принять таковую за истинную христіанскую любовь Вашихъ споспѣшниковъ (58 апостольское правило) Отцу, веселящемуся о чадѣхъ своихъ.

1913 года января 31-го дня.

Слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ и г.г. церковныхъ старостъ.

84. Предсѣдатель Съезда священникъ о. Василій Разумовъ сообщилъ что онъспрашивалъ Его Преосвященство, — удобно ли будетъ привѣтствовать отъ Съезда духовенства и церковныхъ старостъ Тамбовскій Церковно-археологическій Комитетъ. Преосвященный Владыка находитъ такое привѣтствіе не только удобнымъ, но и желательнымъ. Съ разрѣшенія Его Преосвященства онъ вноситъ предложеніе о вышеозначенномъ привѣтствіи на обсужденіе Съезда.

Постановили: принять предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда и просить составить текстъ привѣтствія тѣхъ же лицъ, какимъ поручено составленіе адреса Его Преосвященству.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства 31-го янв. 1913 г. послѣдовала: «*Читаль. Е. Кирилль*».

85. *Слушали* докладъ Комитета Тамбовскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода о балансѣ на I-е января 1913 года.

О. Н. Троепольскій, членъ Ревизіонной Комиссіи. Известно, что цѣль баланса—дать возможно точныя свѣдѣнія о средствахъ завода. Поэтому есѣ данныя для баланса предъ его составленіемъ должны быть тщательно провѣрены. Въ противномъ случаѣ въ балансѣ будутъ значиться суммы фиктивныя. Выходя изъ этого положенія, я останавливаю вниманіе Собранія на тѣхъ долгахъ, которые заводъ имѣетъ за церквами и лицами и списокъ которыхъ у меня подъ руками. Изъ этого списка усматривается, что одни изъ долговъ безнадежныя, а въ полученіи другихъ можетъ возникать сомнѣніе по причинѣ ихъ продолжительной неуплаты. Къ числу безнадежныхъ слѣдуетъ отнести долгъ Николаевской церкви г. Шацка въ суммѣ 34 руб. 77 коп., такъ какъ эта церковь въ настоящее время закрыта; къ числу сомнительныхъ долговъ—всѣ долгосрочныя на сумму 3300 руб. 24 коп. На этомъ основаніи я считалъ бы болѣе правильнымъ долгъ Николаевской церкви снести со счетовъ, тѣмъ имѣть его въ активѣ баланса и чрезъ это искусственно увеличивать прибыль завода, а относительно прочихъ долговъ Комитету Завода необходимо къ будущему съѣзду собрать свѣдѣнія, чтобы выяснитъ—какіе изъ этихъ долговъ слѣдуетъ выдѣлить въ особую группу долговъ сомнительныхъ.

О. Василий Софійскій сообщилъ, что два долга упла-
тою обезпечены. О. Влад. Кобяковъ уплатилъ. Бывшій
же завѣдующій Козловскою Епархіальною свѣчною лавкою
священникъ Лысогорскій увѣдомилъ Комитетъ завода,
что прежній староста, который собственно дѣлалъ долгъ,
обѣщался уплатить его въ скоромъ времени.

О. Олерскій предлагаетъ считать сомнительными
долги за тѣми церквами, въ которыхъ они сдѣланы смѣ-
нившимися старостами. Тѣ же долги, которые сдѣланы
существующими старостами, сомнительными не считать.

О. М. Соколовъ. Балансъ слѣдуетъ принять къ свѣ-
дѣнію. Изъ разсмотрѣнія баланса выяснилось, что многія
церкви давніе долги не платятъ, какъ на примѣръ, Кае-
дральный Соборъ и Покровская церковь г. Тамбова. О
такихъ давнихъ долгахъ церквами заводу слѣдуетъ имѣть
особое сужденіе и просить Комитетъ завода принять мѣ-
ры къ погашенію этихъ долговъ.

О. Олерскій заявилъ, что за Каедральнымъ Собо-
ромъ долгъ уменьшается.

О. Савостьяновъ, настоятель Покровской церкви г.
Тамбова объяснилъ, что долгъ сдѣланъ прежнимъ старо-
стою. Существующій староста отказывается платить его.
При предстоящихъ выборахъ въ мартѣ мѣсяцъ сего года
о. протоіерей обѣщается принять мѣры къ тому, чтобы
вновь избранный староста обязался уплатить долгъ.

О. Предсѣдатель засѣданія священникъ І. Моршан-
скій. Просилъ ли Комитетъ Консисторію сдѣлать распоря-
женіе о взысканіи долговъ.

О. В. Софійскій отвѣтилъ, что Комитетъ завода
просилъ Консисторію сдѣлать распоряженіе о взысканіи,
долговъ. Но что сдѣлала Консисторія—Комитетъ не знаетъ
запросить же объ этомъ считалъ неудобнымъ.

О. Савостьяновъ. Комитетъ заявлялъ Консисторіи и послѣдняя разослала указы объ уплатѣ долговъ. Таковой указъ былъ полученъ и Покровскою церковью, которая обѣщаетъ уплатить долгъ.

О. Никольскій предлагаетъ долгъ церковей зачислить за постройку завода.

О. Предсѣдатель засѣданія священникъ Іоаннъ Моршанскій. Изъ этого выйдетъ прецедентъ: если существующіе долги за церквами зачислить за постройку завода, тогда нужно выплатить и остальнымъ церквамъ, не имѣющимъ долговъ.

О. В. Софійскій напоминаетъ, что церквамъ заводъ долженъ 72000 руб., но онъ 20000 руб. уже выдалъ на Семинарію и въ текущемъ году ассигновано Съездомъ изъ средствъ завода на устройство зданія Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища 50000 руб. Эгими ассигновками, я думаю, исчерпывается долгъ завода церквамъ — остается только 2000 руб.

О. І. Моршанскій предлагаетъ принять постановленіе — просить Комитетъ завода, принять мѣры ко взысканію долговъ и на будущее время.

О. Троицкскій. Предлагаю порядокъ установить такой. Комитетъ завода долженъ ежегодно докладывать съезду, — въ какомъ положеніи находится дѣло о долгахъ, какія мѣры принимались ко взысканію долговъ, входилъ ли Комитетъ съ о.о. завѣдующими въ переписку объ этомъ.

Г. Затонскій предлагаетъ просить о. ревизора, чтобы онъ во время поѣздки съ ревизіей понуждалъ должниковъ къ расплатѣ.

О. Вороновъ. Я это такъ и дѣлаю по возможности.

О. Олерскій предлагаетъ платою за взятія изъ Епархіальной свѣчной лавки свѣчи погашать долгъ, а взятія свѣчи записывать въ кредитъ.

О. Вороновъ. Какъ заявляетъ о. Олерскій, такъ и дѣлается. Но вопросъ о долгахъ, сдѣланныхъ старостами смѣнившимися. Новый староста не хочетъ платить ихъ. Тутъ нельзя получить деньги и зачислить за долгъ, а взятыя свѣчи записать въ кредитъ.

По предложенію о. Предсѣдателя засѣданія священника І. Моршанскаго постановили: Комитетъ завода долженъ ежегодно докладывать Съезду о.о. и г.г. депутатовъ, — въ какомъ положеніи находится дѣло о долгахъ, какія мѣры принимались ко взысканію ихъ, входилъ-ли Комитетъ завода съ о.о. завѣдующими свѣчныхъ лавокъ въ переписку объ этомъ. Балансъ на 1-е января 1913 года принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 31-го января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кириллз.*»

86. О. Предсѣдатель засѣданія священникъ І. Моршанскій. Почему Комитетъ завода особенно отбѣняетъ долгъ о. М. Алтухова.

О. В. Софійскій. По постановленію прошлагодняго Съезда. Такъ какъ это не долгъ, а оставленныя деньги.

О. Алтуховъ. Я уже объяснялъ въ прошломъ году на съѣздѣ. По должности помощника благочиннаго я завѣдывалъ свѣчною лавкою. Черезъ 8 лѣтъ завѣдыванія я сдалъ лавку, а Комитетъ завода мнѣ сообщилъ, что осталось у меня 100 руб. Не я виноватъ, а виноватъ Комитетъ завода, не давшій мнѣ никакихъ книгъ для приходо-расходованія. Проходитъ эту должность я даромъ, а потому прошу сложить съ меня эти 100 руб., какъ бы въ вознагражденіе за трудъ.

О. I. Моршанскій читаетъ справку—постановленіе прошлагодняго Съѣзда, который отказаль о. Алтухову въ просьбѣ о сложеніи съ него 100 руб.

Постановили: взыскать съ о. М. Алтухова числа щіеся за нимъ 80 руб. 70 коп.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 31-го января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Консисторія озаботится, чтобы постановление Съѣзда было приведено въ исполненіе. Е. Кириллъ*».

87. *Слушам* докладъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода—объяснительную записку къ операционному плану и смѣтѣ на 1913-й годъ въ связи съ объяснительной запиской о. Смотрителя завода къ смѣтѣ расходовъ на предполагаемые ремонты и пополненіе инвентаря въ 1913 году.

Постановили: 1) ассигновку въ 480 руб. на приобрѣтеніе электромотора для хемнической самоточки отнести на будущее время.

2) устройство бани для рабочихъ завода въ суммѣ 3000 руб. отклонить.

3) устройство электрическаго освѣщенія-аккумулятора въ суммѣ 5000 руб. отклонить.

4) укрѣпленіе берега посадкою деревьевъ въ суммѣ 100 руб.; этотъ вопросъ оставить открытымъ до времени окончательной засыпки берега, какъ о томъ заявилъ о. смотритель завода.

5) на ремонтъ экипажей ассигновать 120 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ 203 руб.

6) на устройство сарая для хозяйственныхъ надобностей въ суммѣ 650 руб. отклонить

7) на ремонтъ квартирнаго корпуса смѣту въ суммѣ 1037 руб. 80 коп. сократить на 100 руб., на которые устроить ванну въ квартирѣ о. смотрителя завода.

Въ остальномъ смѣту на 1913 годъ принять.

На семь резолюція Его Преосвященства 13-го января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кирилль*».

Вечернее засѣданіе 28-го января.

Предсѣдательствуетъ священникъ о. Іоаннъ Моршанскій, дѣлопроизводители священники о. Іоаннъ Громогласовъ и о. Петръ Добровъ.

Депутаты всѣ присутствовали, кромѣ лицъ освобожденныхъ Съѣздомъ отъ присутствія по уважительнымъ причинамъ.

88. *Слушамъ:* докладъ Комитета свѣчнаго завода за № 17 о прибавкѣ жалованія служащимъ и рабочимъ завода. Въ своемъ докладѣ комитетъ завода находитъ заслуживающими этого увеличенія—конторщика Анатолія Евреинова и кладовщика Митрофана Смирнова въ виду ихъ честной и усердной службы заводу, а послѣдняго, кладовщика Смирнова и за продолжительную службу (съ 29 августа 1897 года).

Прибавка Комитетомъ испрашивается по 5 руб. въ мѣсяць. О. Іаковъ Вороновъ подтверждаетъ необходимость прибавить конторщику Евреинову, такъ какъ служба его отвѣтственная, требуетъ большого вниманія и усидчивости, а Евреиновъ даже и квартиры при заводѣ не имѣетъ. Съ о. Вороновымъ соглашается о. Предсѣдатель Ревизионной Комиссіи и бухгалтеръ завода. Священникъ о. Разумовъ предлагаетъ установить порядокъ увеличенія жалованія, хотя бы черезъ пять лѣтъ. О. Предсѣдатель: «если мы рѣшили вопросъ принципиально о пятилѣтнихъ прибавкахъ, то тогда необходимо опять таки рѣшить вопросъ, слѣдуетъ ли Евреинову, прослужившему на заводѣ только 4 года, дать прибавку».

О. Козловскій предлагаетъ Евреינוву прибавить не въ примѣръ прочимъ. Староста Григоровъ: если достоинъ Евреиновъ прибавки, то конечно, слѣдуетъ ему прибавить, но слыша предложеніе нѣкоторыхъ депутатовъ о томъ, чтобы пятилѣтнія прибавки каждый разъ восходили на усмотрѣніе Съѣзда, то, по моему вопросу о прибавкѣ жалованья конторщику Евреינוву, прослужившему на заводѣ только 4 года, рѣшать преждевременно. О. Спасскій говоритъ, что если мы кладовщику Смирнову откажемъ, а Евреינוву прибавимъ, то получится противорѣчіе. Евреиновъ прослужилъ на заводѣ только 4 года, а Смирновъ 15 лѣтъ. Предсѣдатель Комитета свѣчнаго завода разъясняетъ, что кладовщикъ Смирновъ много разъ получалъ прибавку къ жалованью, а о. Басовъ добавляетъ, что Смирновъ сначала поступилъ на 12 руб. въ мѣсяць.

Постановили: установить пятилѣтнюю прибавку жалованья служащимъ и рабочимъ завода, но съ тѣмъ, чтобы Комитетъ завода каждый разъ входилъ съ ходатайствомъ объ этой прибавкѣ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ. Евреינוву, какъ исключеніе прибавить 5 руб. въ мѣсяць, Смирнову отказать, а рабочимъ завода ассигновать 648 руб. въ годъ и распредѣленіе прибавки каждому изъ нихъ предоставить усмотрѣнію Комитета завода.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 31 янв. 1913 г. послѣдовала: «*Утверждается Е. Дириллз*».

89. Слушали докладъ Комитета свѣчнаго завода за № 21 о прибавкѣ жалованія о.о. завѣдующимъ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ. Комитетъ завода съ своей стороны, полагалъ бы справедливымъ увеличить жалованіе на 20% нынѣ получаемаго ими, въ виду того, что на нихъ лежитъ согласно Инструкціи, отвѣтственность за цѣлость лавочнаго товара и денегъ, а на большинствѣ изъ нихъ письмоводство и счетоводство.

О. С. Лавровъ поясняетъ, что о.о. завѣдующіе прежде получали въ добавленіе къ своему жалованію 5 коп. съ пуда покупаемаго огарка. Теперь они этимъ не пользуются. Изъ поданныхъ прошеній о.о. завѣдующими видно и то обстоятельство, что не всѣ подали прошенія о прибавкѣ и о. Лавровъ полагалъ бы прибавить всѣмъ особенно усердно потрудившимся.

О. Ревизоръ Вороновъ читаетъ изъ своего доклада № 3 слѣдующее: «отчетный 1912 годъ прошелъ благополучно. Не было никакихъ денежныхъ растратъ, продажа товаровъ прошла безъ провѣса, и вообще какъ о.о. завѣдующіе, такъ и сидѣльцы лавокъ относились къ своему дѣлу съ должнымъ вниманіемъ, усердіемъ и весьма добросовѣстно».

О. Предсѣдатель: нѣкоторые завѣдующіе служатъ по 10 лѣтъ, а другіе много меньше. Какъ въ данномъ случаѣ поступать: говорить ли о прибавкѣ всѣмъ или же только нѣкоторымъ изъ нихъ.

Староста Григоровъ предлагаетъ прибавить всѣмъ на томъ основаніи, что трудъ несутъ всѣ одинаковый.

Постановили: прибавить всѣмъ завѣдующимъ въ размѣрѣ 20% получаемаго ими жалованія съ 1913 года.-

На семь постановленій резолюція Его Пресвященства 31-го января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается.*

Е. Кириллѣ.

90 Слушали докладъ Комитета свѣчнаго завода за № 22 о прибавкѣ жалованія сидѣльцамъ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ и ихъ помощникамъ. Комитетъ завода, въ виду дороговизны жизненныхъ продуктовъ, предлагаетъ увеличить жалованіе на 20% и вмѣнить въ обязанность завѣдующимъ лавками, чтобы они приглашали на службу или съ залогомъ или вычитать въ этотъ залогъ отъ 10 до

20%, постепенно до накопленія суммы годового оклада. О. Іаковъ Вороновъ говоритъ: «доклада Комитета о прибавкѣ сидѣльцамъ въ количествѣ 20% я ранѣе не читалъ. Дать по немъ отзывъ, обоснованный на цифровыхъ данныхъ, я въ настоящее время не могу, но хорошо знаю, что получаемое до сихъ поръ жалованіе сидѣльцами и ихъ помощниками не соотвѣтствуетъ торговымъ оборотамъ лавокъ. Въ Липецкой лавкѣ свѣчи продается болѣе, чѣмъ въ Усманской, тогда какъ на содержаніе сидѣльца и его помощника въ Липецкую лавку отпускается менѣе, чѣмъ въ Усманскую. Кромѣ того, съ прекращеніемъ въ нѣкоторыхъ лавкахъ розничной продажи, трудъ сидѣльца значительно сократился, а это также нужно принять во вниманіе при распредѣленіи жалованія.

О. К. Поповъ соглашается съ о. Вороновымъ и считаетъ необходимымъ прибавить къ получаемому теперь жалованію сидѣльцами и приказчиками лавокъ 20% съ тѣмъ, чтобы эту прибавку Комитетъ завода при участіи о. Іакова Воронова распредѣлить между приказчиками соотвѣтственно сроку ихъ службы, оборотамъ лавки и пропорціонально получаемому служащими въ лавкѣ содержанію въ отношеніи ея оборотовъ.

О. Басовъ указываетъ на неясность доклада: нѣтъ даже списка лицъ, кому прибавить и сколько.

Староста Григоровъ предлагаетъ Комитету дѣлать прибавку сидѣльцамъ и ихъ помощникамъ въ сотрудничествѣ съ ревизоромъ о. Вороновымъ.

О. Василій Разумовъ проситъ о. Басова объяснить, на какомъ основаніи онъ, о. Басовъ выступаетъ въ собраніи.

О. Басовъ: я членъ Ревизіоннаго Комитета, а потому имѣю право говорить здѣсь.

Постановили: принять предложеніе Комитета завода о прибавкѣ жалованія сидѣльцамъ Епархіальныхъ лавокъ

и ихъ помощникамъ въ размѣрѣ 20₀/о получаемаго ими содержанія, но съ тѣмъ, чтобы эта прибавка была назначаемая каждый разъ при участіи о. ревизора и сообразно торговымъ оборотамъ лавки.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 31 января 1913 года послѣдовала: *«Утверждается. Лица, не принадлежащая къ числу депутатовъ, могутъ присутствовать на Съездѣ и принимать участіе въ преніяхъ или по порученію Епископа, или по приглашенію председателя Съезда. Е. Кириллъ»*.-;

90 а. Слушали докладъ Комитета свѣчнаго завода за № 23 о награжденіи о.о. завѣдующихъ Епархіальными свѣчными лавками, проявившими особую ревность въ веденіи ими порученнаго имъ дѣла: умѣлымъ расходованіемъ лавочныхъ средствъ, исправностью по веденію лавочнаго счетоводства и своевременнымъ доставленіемъ въ Комитетъ отчетности по лавкамъ. При этомъ Комитетъ перечисляетъ достойныхъ награды слѣдующихъ завѣдующихъ лавокъ: Моршанской, Усманской, Спасской, Липецкой, Кадомской, Сасовской и Тамбовской.

Дѣлопроизводитель свѣчнаго завода о. Василий Софійскій дѣлаетъ справку изъ постановленій прошлаго года за № 28, «Комитетъ завода имѣетъ входить въ Съездъ вмѣстѣ съ представленіемъ къ наградамъ служащихъ также о.о. завѣдующихъ свѣчными лавками»

О. Таковъ Вороновъ. Вопросъ о назначеніи наградъ о.о. завѣдующимъ въ прошломъ году былъ рѣшенъ утвердительно. Состоявшееся рѣшеніе Съезда о прибавкѣ имъ жалованія не снимаетъ съ очереди и вопроса о наградахъ. Жалованіе есть справедливое вознагражденіе за труды, а награда поощреніе за отличную и усердную службу. Нѣкоторые о.о. завѣдующіе трудились по покупкѣ воска, другіе помогали въ преслѣдова-

ніи частныхъ торговцевъ, что доставляло имъ немало неприятностей въ приходѣ и т. д.

Староста Григоровъ: «мы думали, что одна Ваша дѣятельность послужила причиною уменьшенія торговли свѣчами частныхъ заводовъ, о чемъ Вы ранѣе докладывали».

О. Іаковъ Вороновъ: «и напрасно Вы думали, что продажа свѣчъ на частныхъ заводахъ упала только благодаря моей дѣятельности. Я силенъ только своими помощниками, дающими мнѣ полезныя свѣдѣнія». О. Спасскій предлагаетъ выразить благодарность о.о. завѣдующимъ за ихъ ревностные труды.

Постановили: благодарить о.о. завѣдующихъ Епархіальными свѣчными лавками, списокъ которыхъ Комитетъ завода въ своемъ докладѣ предлагаетъ вниманію Съѣзда.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 30-го января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кириллъ*».

91. Слушали докладъ Комитета завода объ окончаніи срока службы предсѣдателя Комитета о. протоіерея Василія Ѳеодоровича Олерскаго.

Постановили: единогласно выразить благодарность о. протоіерею Олерскому за многолѣтнюю и плодотворную службу заводу и просить продолжить эту службу и впредь. О. Олерскій на это изъявилъ свое согласіе.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 31 января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кириллъ*».

92. Слушали прошеніе Предсѣдателя Комитета свѣчного завода о. протоіерея Олерскаго, въ которомъ послѣдній проситъ Съѣздъ прибавить ему жалованіе въ размѣрѣ, какой найдутъ нужнымъ о.о. и г.г. депутаты. Въ своемъ прошеніи о. Олерскій указываетъ на то, что служба его

началась съ самаго основанія завода и всё благопріятныя обстоятельства его существованія, какъ слишкомъ полмилліонная ассигновка на нужды епархіи, оборудованіе настоящаго грандіознаго завода взамѣнъ жалкаго помѣщенія въ общежитіи Семинаріи и др.—все это произошло не безъ его участія.

О. В. Алабовскій предлагаетъ сдѣлать прибавку лично о. Олерскому, оставивъ Предсѣдательское жалованіе прежнее въ 400 руб.

Предсѣдатель ставитъ на баллотировку двѣ цифры, предложенныя собраніемъ 100 р. и 200 р.

Большинствомъ голосовъ *Постановили:* увеличить жалованіе о. протоіерею Олерскому на 100 рублей какъ оказавшему большія услуги заводу, оставивъ предсѣдательскій окладъ въ прежнемъ размѣрѣ т. е. 400 руб.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 31 января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Еп. Кирилл.*

93. Слушали прошеніе о. дѣлопроизводителя Комитета свѣчнаго завода священника Василія Софійскаго, въ которомъ послѣдній проситъ уравниять его въ получаемомъ имъ жалованіи съ о. смотрителемъ завода, т. е. прибавить 300 р.

Григоровъ. Должность о. дѣлопроизводителя отвѣтственная, требуетъ много труда, а потому я ничего не имѣю противъ такой прибавки.

О. Сергій Лавровъ позволяетъ напомнить собранію слѣдующее: «если мы будемъ рѣшать вопросъ баллотировкой, то я опасаюсь какъ бы не повторилась у насъ прошлгодняя картина, когда при открытомъ голосованіи о прибавкѣ жалованіи о. Смотрителю завода съѣздъ выразилъ свое согласіе на означенную прибавку, но при

закрытой баллотировкѣ вопросъ былъ рѣшенъ отрицательно и о. смотритель завода, не получивши большинства шаровъ, былъ лишень того, что обѣщаль ему съѣздъ въ общемъ своемъ собраніи.

Староста г. Григоровъ выражаетъ сожалѣніе, что печальной памяти прошлогодній инцидентъ могъ бы и не имѣть мѣста на Съѣздѣ, если бы о. о-депутаты при баллотировкѣ прибавки къ жалованію о. смотрителя завода руководствовались принципомъ относительнаго большинства. Попутно я напоминаю съѣзду, что всякая прибавка жалованія по закону должна рѣшаться закрытою баллотировкой, а потому считаю незаконнымъ предложеніе нѣкоторыхъ депутатовъ рѣшить вопросъ о прибавкѣ жалованія о. Софійскому открытымъ голосованіемъ.

О. Предсѣдатель. Прошлогодней картины въ разбираемомъ вопросѣ не должно быть. Тамъ было поставлено нѣсколько цифръ, здѣсь же мы имѣемъ дѣло съ одною, а посему вопросъ можно рѣшить и открытымъ голосованіемъ. О. Лавровъ говоритъ, что если мы теперь прибавимъ жалованіе о. Софійскому, прослужившему на заводѣ только два года, то это будетъ стоять въ противорѣчій съ прежнимъ постановленіемъ о пятилѣтнихъ прибавкахъ.

Староста Григоровъ предлагаетъ уравниять должность о. Казначея и о. Смотрителя завода.

Постановили: уравниять окладъ жалованія о. казначея—дѣлопроизводителя свѣчнаго завода съ жалованіемъ о. Смотрителя, т. е. прибавить первому 300 руб.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 31 янв. 1913 г. послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кириллъ*».

94. Слушали отношеніе Правленія Духовной Семинаріи объ окончаніи трехлѣтняго срока службы члена Правленія Семинаріи отъ духовенства священника Ва-

силія Стеженскаго и объ освобожденіи отъ обязанностей члена Правленія Семинарін протоіерея Алексѣя Поспѣлова.

Постановили: просить продолжить службу въ должности члена Правленія о. Стеженскаго и благодарить его, а на мѣсто отказавшагося о. Поспѣлова запросить согласие баллотироваться намѣченныхъ о. Павла Моршанскаго и о. Леонида Орлова.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 31 января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кириллъ.*».

95. Слушали текстъ привѣтствія Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Тамбовскому Церковно-Археологическому Комитету, каковое привѣтствие должно быть прочитано 20 января с. г. на собраніи церковно-археологическаго общества въ зданіи Тамбовской Духовной Семинаріи.

Постановили: текстъ одобрить и благодарить составителей его священника Іоанна Алабовскаго и о. Николая Реморова.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 31-го января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кириллъ.*».

Зачитаны протоколы вечерняго засѣданія 24-го января. Редакція принята.

На семъ отмѣтка Его Преосвященства 31-го января 1913 года послѣдовала: «*Смотрѣно. Е. Кириллъ.*».

Утреннее засѣданіе 29-го января 1913 года.

Предсѣдатель священникъ о. Іоаннъ Моршанскій. Дѣлопроизводители священники о. Михайлъ Богородицкій и о. Сергій Кобяковъ.

96. Слушали: заявленія священника о. Григорія Θεодоровскаго и священника о. Николая Надеждина о томъ, что они по болѣзни не могутъ присутствовать на засѣданіяхъ съѣзда и священника о. Петра Кобякова, что, онъ, вслѣдствіе тяжелой болѣзни дочери послѣ операциі, вызванъ телеграммой.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и считать причины уважительными.

На семь постановленій отмѣтка Его Преосвященства февраля 3-го: «*Смотрно Е. Кирилл*».

97. Слушали прошеніе причта и церковнаго старосты села Рамзы Кирсановскаго уѣзда о сложеніи съ церкви взносовъ на епархіальныя нужды.

Предсѣдатель о. Іоаннъ Моршанскій заявилъ, что и раньше были случаи аналогичные съ этимъ и въ такихъ случаяхъ обыкновенно подобныя прошенія отсылались на благочинническіе округа, которые производили раскладку недоимокъ на церкви своего округа.

Постановили: предложеніе о. Іоанна Моршанскаго согласовать.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 3-го февраля послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кирилл*».

98. Слушали докладъ ревизіоннаго Комитета свѣчнаго завода № 1 по торговымъ операціямъ завода и переписки съ свѣчными лавками.

Изъ доклада замѣчается, что Комитетъ завода не достаточно зорко слѣдилъ за перепиской и въ особенности за своевременнымъ исполненіемъ запросовъ лицъ и учреждений.

Дѣлопроизводитель завода о. Василій Софійскій заявилъ, что онъ не можетъ аккуратно отвѣчать на всѣ запросы по причинѣ множества поступленій бумагъ, какъ

напримѣръ въ истекшемъ году ихъ было до 5500 №№ входящихъ и далъ обѣщаніе на будущее время быть аккуратнымъ, а по заявленію ревизіоннаго Комитета указанная неаккуратность и медлительность переписки зависѣла оттого, что между членами Комитета завода не разграничены обязанности въ этомъ отношеніи и по его мнѣнію должна быть выработана особая инструкція для членовъ комитета завода.

Смотритель завода о. Константинъ Поповъ, соглашаясь съ предложеніемъ ревизіоннаго Комитета о составленіи особой инструкціи, проситъ съѣздъ выработать программу, которой они и должны руководствоваться.

О. Николай Багрянскій заявляетъ: принимая во вниманіе, что члены комитета завода сознаютъ свои опущенія и ошибки, указанные въ докладѣ Ревизіоннымъ Комитетомъ и даютъ обѣщаніе, что на будущее время таковыхъ не будетъ, поручить комитету завода въ текущемъ году дѣйствовать согласно его обѣщанію, а къ сессіи будущаго Епархіальнаго съѣзда выработать инструкцію для каждаго члена комитета завода, поручивъ это докладной комиссіи.

Предсѣдатель Докладной Комиссіи заявляетъ, что докладная Комиссія можетъ быть некомпетентна въ этомъ отношеніи.

О. Василий Алабовскій предлагаетъ избрать комиссію изъ специалистовъ.

О. Дмитрій Вадковскій поддерживаетъ тоже мнѣніе.

Постановили: объясненіе Комитета принять къ свѣдѣнію и избрать Комиссію для составленія инструкцій для всѣхъ членовъ завода изъ свѣдущихъ лицъ по этому дѣлу: о. протоіерея А. М. Савостьянова, о. протоіерея І. Д. Маркова, предсѣдателя докладной Комиссіи о. Д.

А. Вадковскаго, о. Алексія Магнитскаго и о. Георгія С. Басова. Предсѣдателемъ этой Комиссіи назначить о. протоіерея А. М. Савостьянова.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 4-го февраля 1913 года послѣдовала: «*Утверждается, но съ тѣмъ добавленіемъ, чтобы избранная Комиссія, прежде начала своихъ работъ, ввѣсторонне ознакомилась съ состояніемъ всего заводскаго дѣла и съ дѣятельностью управляющаго заводомъ Комитета и представила мнѣ обстоятельный отчетъ и свои соображенія. Е. Кириллъ*».

99. Слушали докладъ ревизіоннаго Комитета № 2 о покупкѣ русскаго воска и узы. Изъ доклада видно что Комитетъ свѣчного завода не исполнилъ постановленія прошлагодняго сѣзда (№ 65) о желательности покупки русскаго воска и узы, хотя бы съ надбавкою цѣны. Въ теченіи 1912 года куплено русскаго воска немного болѣе, чѣмъ въ 1911 году, а узы почти вдвое меньше. Первая и главная причина, по которой на нашъ свѣчной заводъ перестали поставлять русскій воскъ, по мнѣнію ревизіоннаго комитета, въ самомъ правленіи завода; а именно: въ его нежеланіи покупать русскіе воски. Этимъ можно объяснить настойчивую скудость при назначеніи цѣнъ на русскій воскъ цѣлыми двумя рублями ниже цѣнъ на пудъ заграничнаго воска. Вторая причина, по мнѣнію Ревизіоннаго Комитета, усматривается въ томъ Тормазѣ, который происходитъ отъ анализа воска. Въ видахъ развитія скупки русскаго воска изъ первыхъ рукъ Ревизіонный Комитетъ предлагаетъ принять и примѣнять слѣдующія мѣры:

1) возобновить сношенія съ прежними поставщиками русскаго воска съ повышенной цѣной, близкою къ цѣнѣ заграничныхъ восковъ,

2) привлечь мелкихъ скупщиковъ воска вмѣненіемъ въ обязанность завѣдующимъ лавками заботиться о покупкѣ воска и узы, не гнушаясь и малымъ количествомъ,

3) за приобрѣтеніе воска и узы назначить вознагражденіе завѣдующимъ и сидѣльцамъ,

4) для свѣдѣнія публики и особенно мѣстныхъ пчеловодовъ вывѣсить въ каждой свѣчной лавкѣ объявленіе «здесь покупаются чисто-пчелиный воскъ и уза, а также принимаются въ обмѣнъ на свѣчи,

5) малыя партіи воска до 30 пудовъ принимать, ограничиваясь показаніемъ домашняго анализа.

По предложенію о. председателя съѣзда былъ прочитанъ докладъ о томъ же о. ревизора Воронова. О. Вороновъ замѣтилъ, что въ его докладѣ по этому вопросу есть несогласія съ Ревизіоннымъ Комитетомъ по заводу. Ревизіонный Комитетъ предлагаетъ повысить цѣну на воскъ, а онъ не совѣмъ согласенъ съ такимъ предложеніемъ, говоря, что это нужно дѣлать осторожно, съ коммерческимъ тактомъ, такъ какъ съ повышеніемъ цѣны на мѣстный воскъ—повысится цѣна и на заграничный воскъ; повысятъ цѣны на русскій воскъ и соедѣнія епархіи. По его же мнѣнію анализъ воска долженъ производиться за счетъ завода, а не поставщика. А въ случаѣ, если по анализу воскъ окажется не чисто пчелиный, то за анализъ брать съ поставщика. Анализъ малой партіи воска производить при заводѣ, для чего предлагаетъ купить аппаратъ, такъ называемые аналитическіе вѣсы.

Смотритель завода о. Константинъ Поповъ заявляетъ, что такіе вѣсы уже куплены и что ужъ малыя партіи воска изслѣдуются на заводѣ. Относительно увеличенія цѣны на русскій воскъ онъ опасается, какъ бы это не

отозвалось на цѣнахъ заграничнаго воска также повыше-
ніемъ.

По обмѣнѣ мнѣній *Постановили:*

1) просить комитетъ завода при покупкѣ воска не
замедлять анализа купленнаго воска,

2) чтобы возобновить сношенія съ прежними продав-
цами мѣстнаго воска, но назначеніе цѣнъ предоставить
покупной комиссіи воска,

3) привлечь мѣстныхъ скупщиковъ мѣстнаго воска
черезъ о.о. завѣдующихъ лавками къ продажѣ воска въ
лавки; относительно же цѣнъ входить въ сношенія съ
комитетомъ завода и назначить вознагражденіе о.о. завѣ-
дующимъ и сидѣльцамъ лавокъ за покупку воска 1⁰/₁₀₀ съ
рубля. Комиссіонную же прибыль о. завѣдующій и си-
дѣлецъ дѣлять пополамъ; въ случаѣ же покупки нечис-
таго воска отвѣчаютъ оба и завѣдующій и сидѣлецъ и
если предлагаемый воскъ окажется сомнительнаго качес-
тва, то пусть обращаются въ комитетъ завода.

4-й пунктъ доклада Ревизіоннаго Комитета принять
безъ измѣненія съ прибавленіемъ заявленія о. Иоанна Ро-
занова, чтобы были напечатаны въ большемъ количествѣ
объявленія и разосланы въ нѣсколькихъ экземплярахъ въ
свѣчныя лавки и хотя бы по одному экземпляру вложить
въ № епархіальныхъ вѣдомостей.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства
4-го февраля 1913 года послѣдовала: *«Утверждается.
О заготовленіи объявленій и разсылкѣ ихъ при «Епархі-
альныхъ Вѣдомостяхъ» Комитетъ свѣчного завода свое-
временно войдетъ въ сношеніе съ редакціей Вѣдомостей.
Е. Кириллъ».*

100. Слушали докладъ Ревизіоннаго Комитета о
деревянномъ мастѣ. Общее замѣчаніе, что продажа дере-

вяннаго масла въ свѣчныхъ лавкахъ сокращается вслѣдствіе того что масло не высокаго качества и что масло не горитъ.

Постановили: предложить Комитету завода отыскать другія фирмы, которыя продавали бы болѣе чистое деревянное масло.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 4-го февраля 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кирилль*».

101. За обстоятельный докладъ и за понесенные труды *постановили:* благодарить Ревизіонный Комитетъ свѣчного завода.

На семь резолюція Его Преосвященства 4-го февраля 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кирилль*».

102. Слушали докладъ о. ревизора І. Воронова о введеніи въ нѣкоторыхъ церквахъ электрическаго освѣщенія, которое вытѣсняетъ свѣчи и ослабляетъ торговыя операциі свѣчного завода.

О. Василій Алабовскій предлагаетъ, по примѣру Владимірской епархіи, сдѣлать извѣстное обложеніе съ электрической лампочки, которая вытѣсняетъ свѣчу.

О. Смотритель завода предлагаетъ взимать извѣстное число процентовъ съ такъ называемыхъ декоративныхъ свѣчей, которыя могли бы быть взяты для освѣщенія.

О. Николай Багрянскій заявляетъ: электрическое освѣщеніе въ нашемъ Моршанскомъ соборѣ вызывалось не желаніемъ роскоши, а необходимостью въ должномъ освѣщеніи громаднаго церковнаго зданія. Люстры электрическія зажигаются у насъ не въ двенадцатые праздники только, но во всѣ воскресные и праздничные дни. Освѣщеніе это и безъ того церкви обходится дорого. Обложеніе на электрическія лампочки, если и можетъ дать

заводу доходъ, но только незначительный, а неудовольствие у старостъ и прихожанъ несомнѣнно вызоветъ большое, а потому я высказываюсь рѣшительно противъ предполагающагося обложенія.

Постановили: Взимать съ каждой электрической лампочки въ люстрѣ по 50 коп. въ годъ и сборъ денегъ за нихъ поручить о.о. благочиннымъ, которые бы въ концѣ года представляли въ Комитетъ завода, а послѣдній вестъ имъ отдѣльный счетъ на нужды епархіи.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 4-го февраля 1913 г. послѣдовала: «*Утверждается. Духовная Консисторія сдѣлаетъ соответственное распоряженіе. Е. Кириллъ*».

103. Слушали докладъ № 1-й о. ревизора І. Воронова о его поѣздкахъ по епархіи съ цѣлью ревизіи церковныхъ ящичковъ и свѣчныхъ лавокъ. Изъ доклада видно, что имъ обревизованы всѣ городскія церкви и 151 сельскихъ и 8 монастырей, при чемъ имъ конфисковано всѣхъ свѣчей въ разныхъ церквахъ 23 пуда 9 фунтовъ и у частныхъ лицъ съ полиціею 69 пуд. 24 фунт.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь отмѣтка Его Преосвященства 4-го февраля 1913 г. послѣдовала: «*Смотрно. Е. Кириллъ*».

104. Слушали докладъ № 2 его же о конфискаціи свѣчей у частныхъ заводовъ. О. Ревизоръ сѣтуетъ на то, что въ борьбѣ съ незаконной свѣчей онъ одинокъ: ему не помогаютъ въ этомъ ни о.о. настоятели, ни о.о. благочинные.

Постановили: напомнить о.о. благочиннымъ объ ихъ обязанности содѣйствовать о. ревизору свѣчныхъ лавокъ въ дѣлѣ преслѣдованія фальсифицированной свѣчи.

Въ этомъ же докладѣ о. ревизоръ заявляетъ, что нѣкоторыя сельскія церкви въ силу необходимости вынуждаются покупать свѣчи у частныхъ торговцевъ по отдаленности этихъ церквей отъ епархіальныхъ лавокъ. Вслѣдствіе этого о. ревизоръ предлагаетъ открыть тамъ свѣчные склады.

Постановили: гдѣ чувствуется нужда въ открытіи свѣчныхъ складовъ, тамъ пусть благочинническіе округа входятъ съ ходатайствомъ объ открытіи въ комитетъ свѣчного завода, а послѣдній въ сѣздъ.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 4-го февраля 1913 года послѣдовала: *Утверждается. Обращеніе Сѣзда къ благочиннымъ Консисторія объявитъ симъ послѣднимъ къ исполненію. Е. Кириллъ*».

105. Слушали докладъ № 3 о. ревизора Воронова о церковномъ винѣ. О. ревизоръ заявляетъ, что продажа вина въ свѣчныхъ лавкахъ идетъ не бойко. Нѣкоторыя церкви совсѣмъ не берутъ вина въ епархіальныхъ лавкахъ, даже и такіе богатые монастыри, какъ напримѣръ Саровскій, Вышенскій, Санаксарскій. Очевидно духовенство до сихъ поръ еще не прониклось сознаниемъ, что святое Таинство Евхаристія можно совершать только на чистомъ виноградномъ винѣ.

Постановили: рекомендовать о.о. настоятелямъ и церковнымъ старостамъ брать вино и всѣ необходимыя церковныя принадлежности въ епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 4-го февраля 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Монастырямъ о томъ же подтвердитъ Консисторія. Е. Кириллъ*».

106. Съ разрѣшенія Его Преосвященства поступило прошеніе священника г. Козлова о. Евгенія Лысогорскаго

о выдачѣ ему 50 руб., которые онъ въ свое время выдалъ присяжному повѣренному Назарьеву, по веденію судебного дѣла съ воско-продавцемъ Пименовымъ.

Постановили: просьбу о. Лысогорскаго признать уважительной, а поэтому выдать ему пятьдесятъ рублей.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 4 февраля 1913 года послѣдовала: *Утверждается. Е. Кириллъ*».

107. Слушали недоимочную вѣдомость Ревизионной Комиссіи по взносамъ о.о. благотворительныхъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и просить о.о. благотворительныхъ взыскивать въ прежнемъ порядкѣ.

На семь резолюція Его Преосвященства 4 февраля 1913 г. послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кириллъ*».

108. Слушали указъ Тамбовской Духовной Консисторіи за № 1006 на имя о. Предсѣдателя докладной Комиссіи о томъ, что въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 10 августа-25 сентября 1912 г. за № 8015 Епархіальный Архіерей относится къ средствамъ свѣчнаго завода чрезъ епархіальный съѣздъ духовенства, а не чрезъ Управление завода и такъ какъ епархіальный съѣздъ собирается рѣдко, а между тѣмъ можетъ настоять неотложная необходимость въ немедленномъ ассигнованіи какой либо суммы для удовлетворенія встрѣтившейся экстренной нужды по распоряженію Епархіального Архіерея, то на сей случай съѣздъ предназначаетъ опредѣленную сумму съ тѣмъ, чтобы отпуски изъ этой суммы производились по распоряженію Епархіального Архіерея изъ средствъ завода и о расходахъ предлагаемо было ближайшему съѣзду духовенства.

По заслушаніи этого указа и по обмѣнѣ мнѣній, *Постановили*: на непредвидѣнныя экстренныя нужды открыть кредитъ изъ средствъ свѣчнаго завода въ двѣ тысячи (2000) рублей.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 4 февраля 1913 г. «*Утверждается. Е. Кириллъ.*»

109. Слушали докладъ о.о. депутатовъ Перво-училищнаго округа по вопросу о ремонтѣ зданій своекоштного общежитія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, занимаемаго нынѣ женскимъ епархіальнымъ училищемъ. Перво-училищный округъ проситъ повысить плату за пользованіе зданіемъ до 3500 руб. съ тѣмъ условіемъ, что онъ, какъ хозяинъ зданія, заинтересованный въ прочности его, принимаетъ на себя заботу о внѣшнемъ ремонтѣ его.

Постановили: къ прежней годовой арендной платѣ въ 3000 руб. сдѣлать прибавку въ пятьсотъ руб. (500р.) изъ средствъ свѣчнаго завода.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 4 февраля 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кириллъ.*»

110. Слушали докладъ священника о. Василия Смирнова о взаимномъ страхованіи жизни духовенства епархіи, въ которомъ онъ доказываетъ великую пользу этого благотворительнаго предпріятія, и параллельно съ этимъ докладомъ слушали докладъ о. предсѣдателя Комиссіи по разработкѣ проекта устава братства взаимопомощи духовенства епархіи на случай смерти и полной инвалидности священника Петра Лачинова.

По обмѣнѣ мнѣній *Постановили*: для большаго ознакомленія духовенства епархіи на мѣстахъ, напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ оба проекта: о. Василия Смирнова и о. Петра Лачинова съ докладомъ его (о. Лачинова)

и предложить снова обсудить эти проекты на благочиннических округах и представить мотивированные отзывы къ будущему епархіальному съѣзду чрезъ докладную комисію.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 4 февраля послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кириллъ*». Въ Тамбовскій Епархіальный Съѣздъ духовенства Январской сессіи 1913 г.

На прошломъ Епархіальномъ Съѣздѣ, при обсужденіи проекта кассы взаимопомощи на случай смерти и преждевременной инвалидности, нѣкоторыми, въ томъ числѣ и докладной Комиссіей, размѣръ пособія опредѣлился въ суммѣ около 200 р.

Такое рѣшеніе вопроса едва ли отвѣчаетъ желанію большинства духовенства. На 200р. можно сдѣлать только хорошія похороны, а духовенство озабочено не только похоронами, сколько болѣе или менѣе существенною помощью осиротѣвшимъ семьямъ.

Если многіе страхуютъ свою жизнь въ тысячу и въ двѣ рублей, не жалѣя средствъ на дорогую страховку въ частныхъ обществахъ, то не естественно ли предположить, что большинство духовенства пожелаетъ застраховаться хотя бы въ размѣрѣ годового содержанія, если будетъ увѣрено, что страховка обойдется дешево.

Между тѣмъ можно быть увѣреннымъ, что страхованіе обойдется вдвое дешевле, чѣмъ въ частныхъ обществахъ, если его сдѣлать обязательнымъ для всего духовенства епархіи.

Предположимъ, что священники пожелаютъ страховаться въ 1200 руб., діаконы въ 800 руб. и псаломщики въ 400р. Во что это обойдется.

По справочной книгѣ въ нашей епархіи числится

1424 протоіереевъ и священниковъ, 708 діаконовъ и 1451 псаломщиковъ. Средняя смертность за пять лѣтъ (1904-1908г.) выражается въ цифрахъ 20 священ., 11 діаконов. и 23 псалом. (беру данныя этихъ лѣтъ потому, что за точность ихъ можно ручаться). Стало бытъ намъ придется уплатить $(1200 \times 20) - (800 \times 11) - (400 \times 23)$ - всего 4200 руб. Распредѣляя эту сумму на всѣхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ пропорціонально суммамъ страхованія, увидимъ, что тысяча обойдется дешевле 15 руб. Цифра, кажется, очень убѣдительная въ смыслѣ выгоды общепархіальнаго страхованія, сравнительно съ частными обществами.

При такой дешевизнѣ есть возможность, безъ опасенія за устойчивость кассы, облегчать участь преждевременныхъ безнадежныхъ инвалидовъ выдачею имъ всей преміи при жизни. Случаевъ такихъ бываетъ очень мало и на взносахъ каждаго въ отдѣльности они отразятся самымъ незначительнымъ повышеніемъ.

Чтобы обезпечить капиталъ на случай максимальной смертности и инвалидности, напримѣръ 30 священниковъ 15 діаконовъ и 35 псаломщиковъ въ учредительный годъ придется уплатить 22 руб. съ тысячи. Тогда составитъ капиталъ въ 62000р.

На проценты съ него можно содержать правленіе и канцелярію кассы, особенно если она будетъ присоединена къ эмеритурѣ. Выдавая страховую премію осиротѣвшимъ по возможности немедленно, можно сумму процентовъ сохранить постоянно. Для этого слѣдуетъ вычитать изъ преміи $\frac{0}{100}\%$ за время, оставшееся до конца года.

Вышеизложенныя соображенія были заслушаны собраніемъ духовенства 3-го Борисоглѣбскаго округа. Оно единогласно высказалось за учрежденіе подобнаго страхованія

и поручило мнѣ войти въ Епархіальный Съѣздъ съ подробнымъ докладомъ по этому вопросу.

Подробностию можетъ быть только проектъ устава, выступать съ нимъ я считаю преждевременнымъ, такъ какъ неизвѣстно, будутъ ли приняты основныя положенія. По этому ограничусь только нѣсколькими словами по поводу возраженій, которыя дѣлаются противъ кассы взаимопомощи вообще.

Указываютъ на обременительность взносовъ и на несправедливое уравненіе ихъ между молодыми и старыми.

Время взносовъ можно облегчить учрежденіемъ при каждой церкви особой страховой кружки, въ которую ежемѣсячно отчислять 3% братскаго дохода. Такими отчислениями приблизительно обезпечивались бы взносы. Въ случаѣ недостатка, не трудно добавить при послѣднемъ раздѣлѣ, а остатокъ дѣлить. Нужно полагать, что противниковъ такой мѣры найдется немного. Отчисляютъ же у народныхъ учителей изъ 30 рублеваго жалованія 6% на пенсію и никто на это не ропщетъ. За аккуратностью процентнаго отчисленія просить благочинныхъ слѣдить построже, и взносы вписывать въ благочинническую квитанцію. Пересылать ихъ въ кассу можно чрезъ депутатовъ къ январской сессіи.— По поводу кажущейся несправедливости въ уравненіи взносовъ молодыхъ и старыхъ нужно сказать, что отъ этого фонды кассы не поколеблются. Хотя молодымъ за всю жизнь придется уплатить гораздо больше чѣмъ старымъ, хотя многія семьи въ первый же годъ получаютъ полную премію за одинъ только годичный взносъ, но этимъ смущаться не слѣдуетъ, такъ какъ при болѣе или менѣе постоянномъ контингентѣ участниковъ кассы процентъ смертности—и при наличности старцевъ—такой, что страхованіе будетъ обо-

даться и молодымъ дешевле, чѣмъ въ любомъ частномъ обществѣ. Конечно, можно, по примѣру частныхъ обществъ, распредѣлить взносы сообразно возрасту, взимая дороже съ тѣхъ, кто имѣеть несчастье стоять ближе къ смерти; но этимъ дѣло только усложнится, а выгода для молодыхъ опять будетъ сомнительна. Для установленія точнаго возраста потребуется лишняя переписка, контроль надъ дѣйствіемъ кассы затруднится и канцелярія будетъ обходиться гораздо дороже, что неизбѣжно поведетъ за собою повышеніе взносовъ. Все это дѣлается въ частныхъ обществахъ въ цѣляхъ наибольшаго дивиденда. Но такъ какъ цѣль нашего страхованія не коммерческая, а благотворительная, то о барышахъ думать не приходится. Довольно и того, что не останемся въ убыткѣ, въ чемъ можно быть увѣреннымъ.

Если же принять во вниманіе, что взаимнымъ страхованіемъ отрется не мало сиротскихъ слезъ, облегчится участь калѣкъ и хоть сколько нибудь прояснится мрачный закатъ жизни старцевъ, то выгодность предпріятія будетъ несомнѣнна.

29-го ноября 1912 года: Села Бурнака священникъ
Василій Смирновъ.

Въ Тамбовскій Епархіальный Съѣздъ духовенства январской сессіи 1913 года.

Предсѣдателя Комиссіи по выработкѣ проекта устава Братства взаимопомощи духовенства епархіи на случай смерти и полной инвалидности священника Петра Лачинова

Д О К Л А Д Ъ.

Январскому съѣзду 1912 года я имѣлъ честь представить словесный докладъ о выработанномъ Комиссіей проектѣ Устава Братства взаимопомощи духовенства.

Послѣ нѣкотораго обмѣна взглядовъ по этому дѣлу Съѣздъ вынесъ такое постановленіе: Учрежденіе Братства взаимопомощи на случай смерти и полной инвалидности желательно; проектъ устава выработанный Комиссіей принять, но просить Комиссію измѣнить и дополнить уставъ, согласно высказаннымъ здѣсь и на благоточиническихъ собраніяхъ указаніямъ, и представить вниманію Съѣзда 1913 года.

Постановленіе это Его Преосвященствомъ 10 апрѣля утверждено.

Такимъ образомъ общія основанія устава приняты и Комиссіи нужно было вновь переработать только нѣкоторыя отдѣльныя статьи Устава, сдѣлать нѣкоторыя добавленія и сокращенія. Взгляды высказанныя нѣкоторыми депутатами на съѣздѣ 12 года Комиссіи извѣстны и съ ними Комиссія при пересмотрѣ устава считалась. Познакомилась Комиссія съ указаніями и возраженіями, сдѣланными на благоточиническихъ собраніяхъ. Нѣкоторыя изъ нихъ довольно основательны и Комиссія приняла ихъ къ свѣдѣнію и руководству. Такъ напримѣръ, одинъ изъ Борисоглѣбскихъ округовъ (3-й) настаиваетъ на томъ, чтобы въ члены Братства не принимались лица, выслужившія полную казенную пенсію. Комиссія находитъ это предложеніе основательнымъ по двумъ соображеніямъ.

1. Лица, выслужившія полную пенсію, уже до нѣкоторой степени обезпечены и въ поддержкѣ со стороны братской организаціи не нуждаются. 2) Братство освободится отъ цѣлой группы престарѣлыхъ лицъ (пенсіей уже обезпеченныхъ), челоуѣкъ въ 400 примѣрно, которая даетъ наибольшій процентъ смертности и инвалидности. Благодаря этому, въ первые годы дѣятельности братства процентъ смертности среди братчи-

ковъ сильно понизится, понизятся и взносы членовъ братства. Каждый членъ Братства, вмѣсто предположенныхъ 6 р. 50 коп. будетъ платить рублей—5 въ годъ. Приняты въ соображеніе и другія основательныя предложенія и пожеланія. Уставъ Братства значительно упрощенъ: Уничтожено совсѣмъ распределеніе членовъ Братства по группамъ. Всѣ члены Братства будутъ платить одинаковые взносы, — единовременный (вступительный) взносъ 1 рубль и по 10 коп. за каждый случай смерти или инвалидности. Всѣ имѣютъ право на одинаковое пособіе. Для желающихъ обезпечить свою семью или себя, на случай инвалидности, болѣе солиднымъ пособіемъ дано право записываться на двойное и тройное пособіе. Такія лица будутъ платить противъ остальныхъ членовъ Братства вдвое и втрое болѣе, но зато и пособіе имъ будетъ выдаваться двойное и тройное. Нѣкоторые благочинническія собранія сдѣлали такія возраженія и предложенія и пожеланія, которыя основаны или на плохомъ знакомствѣ съ дѣломъ или сдѣланы просто по недоразумѣнію. Такими пожеланіями Комиссія не могла руководствоваться. Приведу только самыя характерныя изъ нихъ. Одинъ изъ Моршанскихъ округовъ (1-й) заявляетъ что операціи устава убыточны и предлагаетъ ввести, общее страхованіе Синодальное, Государственное или въ частномъ обществѣ. Синодальное страхованіе пока не существуетъ и нѣтъ никакихъ признаковъ, которые указывали бы на желаніе Синода учредить такое страхованіе. Изъ всѣхъ существующихъ страховыхъ учрежденій и обществъ самое выгодное, конечно, Государственное. Но и оно преслѣдуетъ нѣкоторую выгоду отъ своихъ операцій, рассчитываетъ на извѣстную коммерческую прибыль (расчеты построены на прибыли въ 4⁰/₀) Всѣ такого рода пред-

пріятія стараются прежде всего оградить свои интересы, а интересы своихъ кліентовъ ставятъ на второй планъ. Я имѣлъ терпѣніе изучить уставы какъ государственнаго страхованія, такъ и частныхъ страховыхъ обществъ (самъ я застрахованъ въ Государственномъ Страховомъ отдѣлѣ). Имѣю сказать слѣдующее обо всѣхъ этихъ учрежденіяхъ. Прежде всего застраховавшихся ждуть горькія разочарованія. Тяжелы ежегодные взносы, маленькіе взносы даютъ грошевый результатъ. Въ Государственномъ страхованіи введены пяти и семилѣтнія отсрочки. И вотъ, вы, заключивъ страхованіе, и производя всѣ требуемые уставомъ платежи, цѣлыхъ 5 или 7 лѣтъ должны считать себя всетаки незастрахованнымъ. И только по прошествіи 5 или 7 лѣтъ страхованіе вступаетъ въ полную силу. Этого мало. Проплатите вы нѣсколько лѣтъ подрядъ, потомъ вслѣдствіе какихъ либо неблагопріятныхъ обстоятельствъ или чрезъ потерю мѣста, лишены будете возможности продолжать дальнѣйшіе платежи и у васъ почти все пропало. Съ вашимъ страхованіемъ произведутъ слѣдующій коммерческій расчетъ. Подсчитаютъ все, сколько вы успѣли заплатить, сообразятъ, — сколько вамъ еще остается прожить до 80-лѣтняго возраста; высчитанную сумму раздѣлятъ на полученное число лѣтъ; полученное отъ дѣленія частное выразится въ грошевой суммѣ. Далѣе дѣлаютъ предположеніе, что вы эту грошевую сумму платили ежегодно до своей смерти и смотрятъ по таблицѣ, во сколько вы должны быть застрахованы при такихъ условіяхъ. Въ результатѣ окажется, что вы застрахованы рублей въ 25-30. Въ частныхъ обществахъ васъ, кромѣ всего сказаннаго, доймутъ всякаго рода придирками. Страховое вознагражденіе нерѣдко оспариваютъ и его приходится получать послѣ продолжительной судеб-

ной волокиты. Выработанный нашей комиссіей проект не преслѣдуетъ никакихъ коммерческихъ расчетовъ; взносы самые минимальные, для всѣхъ доступные; здѣсь вся забота положена исключительно на огражденіе и защиту интересовъ членовъ Братства и ихъ вдовъ и сиротъ.

Вотъ сравнительная таблица платежей за застрахованный капиталъ 1000 руб. для человѣка среднихъ лѣтъ (35) въ различныхъ страховыхъ обществахъ: 1) въ обществѣ Россія-30 р. 20 к. 2) въ 1 Россійскомъ-31 р. 50 к. 3) въ обществѣ «Урбанъ»—30 р. 70 к., 4) Нью-Йоркъ--32 р. 5) въ генеральномъ—30 р. 16 к. 6) въ Государственномъ Страховомъ отдѣлѣ 25 р. 80 к. и 7) выработанному нами уставу—19 руб. въ годъ. Эти уже однѣ голыя цифры даютъ отвѣтъ на вышеприведенное заявленіе объ убыточности операцій по выработанному нами уставу.

Одинъ благочинническій округъ (1 Елат.) заявляетъ, что не всѣ члены причта нуждаются въ пособіи, а потому учрежденіе Братства нежелательно. Я затрудняюсь отвѣчать на такое заявленіе... Если руководствоваться подобными принципами, то съ одинаковымъ правомъ можно заявить, не всѣ люди болѣютъ, а потому постройка больницы нежелательна; не всѣ люди учатся,—долгой школы и т. п.

5 Благочинническихъ округовъ (Мор. 3,4, Елат. 2 Лебед. 2, Спасск. 2) заявляютъ, что у нихъ имѣются свои похоронныя кассы, а потому учрежденіе Братства нежелательно. Заявленіе это основано просто на недоразумѣніи. О чемъ свидѣтельствуетъ существованіе окружающихъ благочинническихъ кассъ. Именно о томъ, что нужда въ помощи вдовамъ и сиротамъ назрѣла и необходимо имѣть такую организацію, которая приходила бы на помощь

въ самые трудные моменты жизни. Наше Братство какъ разъ и преслѣдуетъ эту цѣль.

Братство объединить всѣ эти мелкія окружныя организаціи въ одно стройное, прочное и жизненное учрежденіе.

Окружныя кассы возникаютъ и лопаются какъ мыльные пузыри. Нашель, какъ говорится, благой стихъ, учредили кассу, прошелъ первый пылъ и про кассу забыли.

Тамбовскій городской округъ очень сочувствуетъ цѣли учрежденія Братства, «потому что она имѣетъ въ виду подать помощь въ нуждѣ духовенству». Но уставъ находить непріемлемымъ, такъ какъ въ немъ много мелочного, скрупулезнаго, запутаннаго, неяснаго въ изложеніи. Находить желательнымъ учредить ссудо-сберегательную кассу для духовенства. Какъ видите, здѣсь уже говорится объ устройствѣ учрежденія совершенно другого типа; это учрежденіе не для инвалидовъ, не для вдовъ и сиротъ, а для служащаго духовенства. Что же касается вышеприведенной критики устава, то такого рода критика, выражаясь деликатно, слишкомъ легка.

Добросовѣстная критика должна указать, — гдѣ мелочное, лишнее, запутанное, неясное, — какъ его измѣнить и исправить. Такія указанія принимаются съ благодарностью.

Одинъ изъ Козловскихъ округовъ (5-й) проситъ Съѣздъ назначить особую комисію для всесторонней разработки проекта, такъ какъ въ предложенномъ проектѣ совершенно не говорится объ администраціи кассы. Заявление это основано на простомъ незнакомствѣ съ уставомъ Братства; стоитъ только раскрыть уставъ и вы найдете цѣлый отдѣлъ: «Управленіе дѣлами Братства».

Другой Козловскій округъ (6-й) на ряду съ нѣкото-

рыми критическими возраженіями указываетъ, что составители проекта не надѣются на процвѣтаніе этой кассы, когда послѣднимъ § 64 предусматриваютъ ликвидацію дѣла этой кассы. Заявленіе это основано на незнакомствѣ съ правилами составленія всякаго рода уставовъ. Ко всемъ страховымъ, вспомогательнымъ, благотворительнымъ Уставамъ предъявляется требованіе указать, — куда должны быть обращены капиталы и имущество учрежденія на случай ликвидаціи его дѣлъ. При несоблюденіи этого требованія можетъ послѣдовать отказъ въ утвержденіи устава.

(Продолженіе будетъ).

Расписание

порядка слѣдованія Вышенской Чудотворной Иконы Божіей Матери по церквамъ и приходамъ г. Тамбова въ 1913 году.

13-го мая Святая Икона торжественно вносится въ городъ Тамбовъ предъ началомъ всенощнаго бдѣнія и принимается:

1. Въ Казанскій монастырь, гдѣ остается до 4-хъ часовъ вечера 17-го мая и вторично съ 4-хъ часовъ вечера 21-го іюня по 25-е число, до времени обратнаго изнесенія въ другія мѣста губерніи.

Изъ монастыря принимаютъ Св. Икону:

а) военные лагеря по соглашенію относительно времени съ управленіемъ монастыря.

б) 14-го мая, въ 8 ч. утра, послѣ ранней литургіи, въ церковь Реального училища для молебствія, а къ поздней литургіи Св. Икона должна быть перенесена въ Казанскій монастырь.

Отъ 2-хъ до 4-хъ час. вечера, того же 14-го мая— въ женскую гимназію для молебствія; отъ 4-хъ час. до 5¹/₂ час. — въ частную женскую гимназію Ивановой, откуда Св. Икона ко всеошному бдѣнію снова приносится въ Казанскій монастырь.

в) 15-го мая—къ ранней литургіи въ церковь мужской гимназіи, гдѣ послѣ службы Св. Икона обносится по всѣмъ помѣщеніямъ; къ поздней литургіи Св. Икона снова возвращается въ Казанскій монастырь.

г) 16-го мая—къ поздней литургіи въ церковь Серафимовскаго духовнаго училища, гдѣ по окончаніи богослуженія обносится по всѣмъ помѣщеніямъ начальствующихъ лицъ.

д) 16-го мая съ 4-хъ час. вечера и до 8 час. утра 17-го числа Св. Икона пребываетъ въ Петропавловской церкви Троицкаго подворья, гдѣ обносится по всѣмъ помѣщеніямъ подворья и Миссіонерской школы, а въ 8 час. переносится для совершенія молебствія въ зданіе Духовной Консисторіи, откуда

е) 17-го мая въ 9 час. утра—въ Александринскій Институтъ для молебствія и обхожденія квартиръ лицъ начальствующихъ и служащихъ;

ж) въ 10¹/₂ ч. утра того же 17-го числа—въ Питиримовскую гимназію для молебствія и обхожденія по всѣмъ помѣщеніямъ, а къ 4 часамъ вечера Св. Икона возвращается въ Казанскій монастырь, откуда торжественно переносится въ Христорожественскій соборъ.

2. Съ 4-хъ час. вечера 17-го мая и до 4-хъ час. вечера 19-го Св. Икона пребываетъ въ Христорожественскомъ соборѣ.

3. Съ 4-хъ часовъ вечера 19-го мая и до 4-хъ час. вечера 23-го мая—въ Базарной часовнѣ.

Отсюда принимаютъ Св. Икону.

а) 18-го мая между литургіями ранней и поздней— въ Еватерининскій Учительскій Институтъ для молебствія и къ поздней литургіи въ церковь Тюремнаго замка, гдѣ по окончаніи литургіи обносится по всѣмъ тюремнымъ помѣщеніямъ.

б) 19-го мая—къ поздней литургіи въ церковь Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ обносится вслѣдъ за литургіей по всѣмъ училищнымъ помѣщеніямъ.

в) 20-го мая—послѣ ранней литургіи до поздней въ Толмачевское училище для молебствія и къ поздней литургіи—въ церковь Маріинскаго пріюта, гдѣ обносится по всѣмъ помѣщеніямъ пріюта, ко всеобщему бдѣнію возвращается въ Христорождественскій соборъ.

г) 21-го мая—между ранней и поздней литургіями въ женскую гимназію Пташникъ для молебствія и къ поздней литургіи въ церковь 1-го духовнаго училища, гдѣ обносится послѣ литургіи по всѣмъ помѣщеніямъ училища.

д) 22-го мая—между ранней и поздней литургіями въ четырехъ-классное городское училище, а къ поздней литургіи въ церковь Носовской богадѣльни, гдѣ по окончаніи молебствія Св. Икона обносится по всѣмъ богадѣльнымъ помѣщеніямъ.

е) 23-го мая—къ поздней литургіи въ церковь Успенскаго кладбища, откуда къ 4-мъ часамъ вечера снова возвращается въ Базарную часовню.

4. Отъ 4-хъ час. вечера 23-го мая и до 4-хъ час. вечера 26-го мая, Св. Икона находится въ Кааедральномъ Соборѣ.

Отсюда Св. Икона переносится.

25-го мая—ко всеобщему бдѣнію и 26-го къ поздней литургіи въ Вознесенскій женскій монастырь. Св. Икона обносится здѣсь по всеѣмъ монастырскимъ помѣщеніямъ и къ 4 ч. вечера возвращается въ Каѳедральный соборъ.

Къ 4-хъ часоѣмъ вечера 26-го мая и до 4-хъ часоѣмъ вечера 30-го мая Св. Икона находится въ Архангельской церкви.

27-го мая отсюда принимаютъ Св. Икону къ поздней литургіи въ церковь Духовной семинаріи, гдѣ по окончаніи службы Св. Икона обносится по квартирамъ лицъ начальствующихъ и служащихъ.

28-го мая—къ ранней литургіи въ церковь Крестовоздвиженскаго кладбища, а къ поздней—въ храмъ при училищѣ слѣпыхъ.

Съ 4-хъ часоѣмъ вечера 30-го мая до 4-хъ часоѣмъ вечера 4-го іюня Св. Икона находится въ Троицкой церкви.

Отсюда принимаютъ Св. Икону:

а) 1-го іюня къ поздней литургіи въ церковь общины Краснаго Креста, гдѣ, по окончаніи молебствія, послѣ литургіи, обносится по всеѣмъ помѣщеніямъ, а ко всеобщему бдѣнію снова возвращается въ Троицкую церковь.

б) 2-го іюня на позднюю литургію Св. Икона отсюда переносится въ церковь земской больницы; здѣсь для обхожденія палатъ и больничныхъ учрежденій Св. Икона пребываетъ до 4-хъ часоѣмъ вечера этого дня, а затѣмъ снова возвращается въ Троицкую церковь.

7. Съ 4-хъ часоѣмъ вечера 4-го іюня до 4-хъ часоѣмъ

вечера 7-го іюня Св. Икона находится въ Знаменской церкви.

8. Отъ 4-хъ часовъ вечера 7-го и до 4-хъ час. вечера 10 іюня Св. Икона находится въ Тамбовской Богородичной церкви.

9. Съ 4-хъ часовъ вечера 10-го и до 4-хъ часовъ вечера 13-го іюня Св. Икона пребываетъ въ Введенской церкви.

По соглашенію относительно времени съ настоятелемъ церкви Св. Икона отсюда принимается на Свѣчной Епархіальный заводъ.

10. Съ 4-хъ часовъ 13-го и до 4-хъ час. вечера 17-го іюня Св. Икона находится въ Варваринской церкви.

Съ 4-хъ часовъ вечера 15-го и до 4-хъ час. 16-го іюня Св. Икона переносится въ Трегуляевъ Предтеченскій монастырь; въ свободное отъ богослуженій время обходить по окрестнымъ селеніямъ, заносится для молебствія 16-го іюня въ церковь села Бокина, а къ 4-мъ часамъ того же дня возвращается въ Тамбовъ, въ Варваринскую церковь.

11. Съ 4-хъ часовъ вечера 17-го и до 4-хъ часовъ вечера 21-го іюня Св. Икона пребываетъ въ Покровской церкви.

Отсюда принимаютъ Св. Икону:

а) 18-го іюня на позднюю литургію въ церковь Петропавловскаго кладбища.

б) 19-го іюня, послѣ ранней литургіи и до 4-хъ час. вечера въ деревню Покровскія Выселки; къ 4 час. возвращается въ Покровскую церковь, а ко всеобщему

бдѣнію 21-го іюня съ подобающей торжественностью переносится въ Казанскій монастырь.

12. 22 іюня ко всенощному бдѣнію Св. Икона относится на хуторъ Трехъ Лоцинъ, откуда 24-го іюня послѣ ранней литургіи она снова возвращается въ Тамбовъ, останавливаясь на полдня въ с. Араповѣ, для служенія въ церкви молебна и для обхожденія домовъ обывателей, съ такимъ расчетомъ, чтобы къ началу всенощнаго бдѣнія, т. е. къ 5-ти час. вечера этого дня непременно прибыть въ Казанскій монастырь.

13. 25-го іюня, по окончаніи Божественной литургіи и молебствія въ Казанскомъ монастырѣ, Св. Икона торжественно провожается изъ Тамбова на вокзалъ желѣзной дороги для слѣдованія по другимъ городамъ и селеніямъ Тамбовской епархіи.

Примѣчаніе. Лицамъ, сопровождающимъ Св. Икону, вмѣняется въ обязанность соблюдать означенное расписаніе съ неуклонною точностью. Въ обхожденіи домовъ должна быть соблюдаема очередь; никакихъ изъятій и отступленій отъ указанной въ расписаніи очереди не должно быть допускаемо безъ вѣдома и согласія о.о. настоятелей приходскихъ церквей и монастырей, гдѣ имѣетъ быть Святая Икона.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Песчанки, Шацкого у., свободно съ 26 января; причта по штату положено: два священ., діак. и два псаломщ., земли 60 дес., д. м. п. 2217.

2) При церкви с. Большого Пролома, Шацкого у., свободно съ 26 февраля; причта по штату положено: священ., діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1428, причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При церкви с. Заболотья, Елатомскаго у., свободно съ 7 марта, причта по штату положено: священ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 420; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви Теньгушева, Темниковскаго у., свободно съ 9 марта, причта по штату положено: священ., діаконъ, два псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 2099; причтъ получаетъ 750 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

5) При церкви с. Поминайки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 30 марта; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 522; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

6) При церкви Козловскаго Ахтырскаго женскаго монастыря съ селомъ Ахтыркой свободно съ 27 марта; причта по штату положено: два священ. и два псаломщ., въ санѣ діакона; земли 91 дес., дома для причта монастырскіе; д. м. п. 301; причтъ пользуется $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 9000 руб.

7) При церкви с. Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда: свободно съ 18-го Апрѣля, причта по штату положено

три свящ., діако́нь и четыре псаломщ., земли 155 дес., д. м. п. 8667.

8) При церкви с. Кириллова, Спасскаго уѣзда, свободно съ 18 апрѣля; причта по штату положено: два священника, діако́нь и два псаломщика; земли 80 дес., д. м. п. православныхъ 1730 и раскольниковъ 47, причтъ получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

9) При церкви с. Караванна, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 30 апрѣля; причта по штату положено: свящ., діако́нь и два псаломщика, земли 33 дес., д. м. п. 1932.

10) При церкви с. Соколова, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 27 апрѣля; причта по штату положено: два свящ., діако́нь и два псаломщика, земли 51 дес., д. м. п. 2144.

Діако́нскія мѣста:

1) При церкви с. Сергіевскаго, Лебедянскаго у., свободно съ 21 декабря; причта по штату положено: свящ., діако́нь и два псаломщика, земли 37 дес., д. м. п. 1639.

2) При церкви с. Новочадова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 27 февр.; причта по штату положено: два священника, діако́нь, и два псаломщика, земли 33 дес., д. м. п. 2505.

3) При церкви с. Верхней Байгоры, Усманскаго у., свободно съ 18 апрѣля; причта по штату положено: свящ., діако́н. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 2150.

4) При церкви с. Шаморги, Шацкаго уѣзда, свободно съ 9-го апрѣля; причта по штату положено: священникъ, діако́нь и псаломщикъ, земли 45 дес., д. м. п. 1293, причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Александровки, 3-го Борисоглѣбскаго округа, свободно съ 7 апрѣля; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1675.

2) При церкви с. Коріанъ-Воронцова, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 18-го апрѣля; причта по штату положено: свящ. и псал., земли 33 дес., д. м. п. 709, причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны, домъ церковный.

3) При Предтеченской церкви с. Демшинка, Усманскаго уѣзда, свободно съ 17-го Апрѣля, причта по штату положено: два священника, діаконъ и 4 псаломщика, земли 170 дес., д. м. п. 2806.

4) При церкви с. Градскаго Умета, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 17-го Апрѣля, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 44 дес., д. м. п. 1254.

5) При церкви с. Старо-Хмѣлевой Слободы, Козловскаго у., свободно съ 3-го апрѣля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 24 дес. пахотной и 16 подъ лѣсомъ, д. м. п. 1789.

6) При Христорождественской церкви г. Лебедяни свободно съ 25 Апрѣля, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика, земли 48 дес., д. м. п. 1255.

Просфорническія мѣста:

При церквахъ селъ: Степановки, Пахатнаго Угла, Тамбовскаго у.; Среднихъ Пупокъ, Новаго Сеславина, Козловскаго у., Космачевки, Моршанскомъ у.; Канина, Петровскаго, Калиновки, Павловки, Чигорка, Борисо-

глібскаго у.; Бреславки, Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки, Березнеговатки, Усманскаго у.; Осиновки, Хилкова, Куровщины, Кирсановскаго у.; Каменнаго, Липецкаго у.; Куликовъ, Малаго Студенца, Балушева, Княжева, Носинъ, Каверина, Казачьей Слободы, Шацкаго у.; Трехъ Линяговъ, Мордовскихъ Полянъ, Богдановки, Булдыгина, Старога Бадикова, Новыхъ Выселокъ, Дерябина, Спасскаго у.; Высокихъ Полянъ, Елатомскаго у. и Нароватова, Темниковскаго у.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

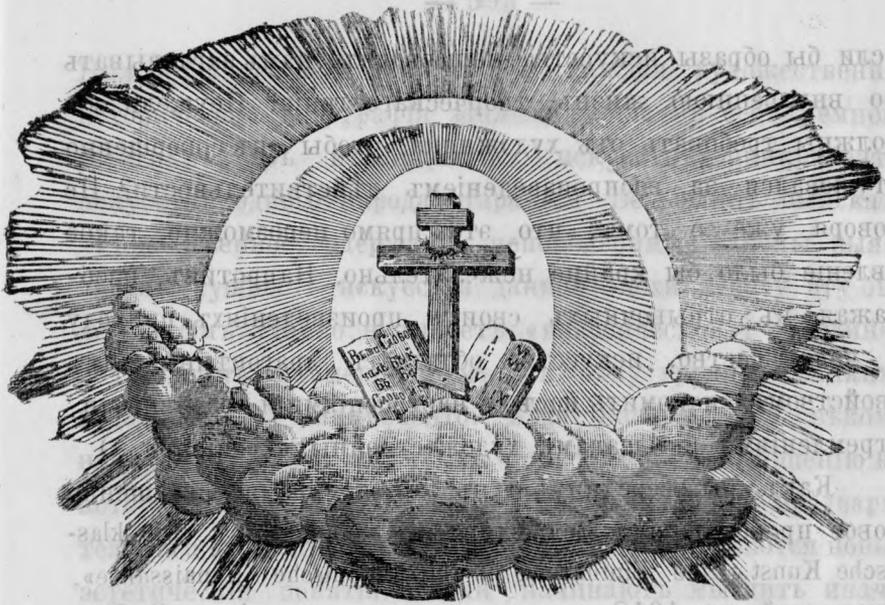
Отъ Совѣта Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Шацкаго епархіальнаго женскаго училища, въ свѣдѣнію духовенства епархіи, сообщаетъ, что согласно журнальнаго постановленія Педагогическаго Совѣта училища отъ 20 марта сего года № 14, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, приѣмныя испытанія до каникулъ для поступленія дѣтей въ 1, 2 и 3 классы означеннаго училища будутъ производиться 5, 6 и 7 іюня 1913 г.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Указъ Св. Синода. II. Вѣдомость о причтахъ, коимъ назначено содержаніе за 1912-й годъ. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Благодарность Епархіальнаго Начальства. V. Архипастырская благодарность. Протоколы Тамбовскаго Общеепархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ январской сессіи 1913 г. VI. Расписаніе порядка слѣдованія Вышенской Чудотворной Иконы Божіей Матери по церквамъ и приходамъ г. Тамбова въ 1913 г. VII. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи. VIII. Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 18. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1913 г.

Классическое искусство.

Выставленное знаменитымъ скульпторомъ Гильдебрандомъ требованіе наивозможно полной независимости художественнаго произведенія отъ личности мастера, его исканія и утверженіе вѣчныхъ законовъ искусства, за которыми ступевывается субъективность художника и которые остаются неизмѣнными въ теченіе времени, встрѣтило въ свое время возраженіе со стороны Фолькельта. «Разсматривая созданія искусства», говоритъ Фолькельтъ, «нельзя забывать объ ихъ творцѣ; въ художественныхъ произведеніяхъ раскрываются личности художниковъ, и мы испытываемъ особенное удовольствіе, наблюдая, какъ міръ отражается въ творчествѣ каждаго художника... Было бы художественное наслажденіе такъ тонко и духовно, такъ многосторонне и содержательно,

если бы образы искусства не позволяли намъ заглядывать во внутреннюю жизнь творческаго генія? Неужели мы должны требовать отъ художника, чтобы онъ совершенно ступевался за воспроизведеніемъ дѣйствительности? Не говоря уже о томъ, что это прямо невозможно, такое явленіе было бы крайне нежелательно. Напротивъ, изображая въ отрывочныхъ своихъ произведеніяхъ природу и человѣчество, искусство обладаетъ драгоцѣннѣйшимъ свойствомъ знакомить насъ съ настроеніями и возрѣніями, стремленіями и идеалами художественныхъ геніевъ». ¹⁾

Какъ бы середину и въ то же время совершенно новое провозгласилъ Вельфлинъ въ своей книгѣ «Die klassische Kunst. Eine Einführung in die italienische Renaissance», вышедшей въ 1912 году уже пятымъ изданіемъ. ²⁾ Еще въ предисловіи къ первому изданію своего шедевра Вельфлинъ, отмѣчая повышенный интересъ читающей публики къ тому, что составляетъ значеніе и сущность художественнаго произведенія (was Wers und Wesen des Kunstwerks ausmacht) ³⁾ настаиваетъ, чтобы исторія искусства не была бы только характеристикой мастеровъ, но затрагивала бы и область эстетики. «Характеристика художественныхъ личностей, индивидуальныхъ стилей и стилей эпохи всегда будетъ оставаться задачей исторіи искусства и пробуждать сильный интересъ, но вѣрно и то, что болѣе значительную тему искусства, какъ такового историческая наука оставила въ сторонѣ и передала ее философіи искусства, — дисциплинѣ, стоящей особнякомъ и права на существованіе которой сама же исторія искусства такъ часто не признавала.

¹⁾ I. Фолькельтъ. Современные вопросы эстетики. Пер. съ немъ Штрупа. 1899: стр. 93-95.

²⁾ Появился русскій переводъ подъ заглавіемъ „Классическое искусство. Введеніе въ изученіе итальянскаго Возрожденія.“ съ предисл. проф. О. Ф. Зелинскаго, называющаго въ немъ разсужденія Вельфина о „классическомъ искусствѣ“ классическими.

³⁾ H. Wölfflin, Die klassische Kunst, стр. VII.

Было бы естественно, чтобы каждая художественно-историческая монографія заключала бы въ себѣ немного эстетики». Въ итальянскомъ искусствѣ чинквеченто, искусствѣ одного народа старается Вельфлинъ выискать художественное содержаніе, непоколебимые законы, выявляющіе сущность искусства данной эпохи. Эпоху эту онъ не совѣмъ удачно называетъ «классической», объединяя подъ этимъ наименованіемъ въ одну группу великихъ художниковъ чинквеченто. Уже Вазари XVI вѣкомъ начинаетъ новый отдѣлъ въ искусствѣ, по отношенію къ которому предыдущая эпоха имѣетъ значеніе предварительнаго и подготовительнаго. Съ XVI появляются новыя эстетическія понятія. Люди начинаютъ мыслить иначе, они вырабатываютъ новыя представленія о человѣческомъ достоинствѣ, которое должно быть значительнымъ, торжественнымъ. Человѣкъ въ искусствѣ дѣлается сановитѣе, величественнѣе; жесты, позы — плавнѣе. Стоитъ посмотреть на «Крещеніе Христа» Андреа Веррокіо (1435 — 1488) и на группу Андреа Сансовино (1460 — 1529) на ту же тему, чтобы увидѣть, какъ всѣ движенія Іоанна Крестителя изъ прислуживающихъ превратились въ полныя достоинства и сознанія величія совершаемаго дѣйствія. Чинквеченто суждено было использовать въ области искусства все то величественное, на что способенъ человѣческій духъ. Это повышенное пониманіе человѣческаго достоинства, проявившись и въ произведеніяхъ свѣтскаго характера (въ портретахъ), не могло, конечно, не отразиться, какъ мы видѣли, на религиозныхъ произведеніяхъ и, прежде всего, на излюбленной темѣ итальянскаго искусства, — на типѣ Мадонны, которая не является передъ нами уже робкой, застѣнчивой Дѣвой-Матерью: теперь она скорѣе царица, торжественно, привычно взирающая

на поклоняющихся. Невольно вспоминается суровая, строгая, іератическая византійская Владычица, далекая отъ земли. Нѣкоторое удаленіе отъ воспроизведенія дѣйствительности въ искусствѣ кваттроченто сообщило искусству чинквеченто своего рода идеализмъ; вмѣстѣ съ этимъ чувствуется повышенный интересъ къ созерцанію прекраснаго. Напр., Креститель уже не носитъ на себѣ отпечатокъ изнуреннаго постомъ, высохшаго аскета, а превращается въ сильнаго, мужественнаго чловѣка, закаленнаго непогодой. Появляется въ искусствѣ какъ бы новая красота. Тѣла дѣлаются полнѣе, чуть-чуть тяжеловѣсными; вырабатывается то, что Вельфлинъ называетъ «новая красота». Раннее Возрожденіе любило тонкія, хрупкія, нѣжныя формы, недоразвившіяся очертанія, утомленныя, нервныя, усталыя линіи. Стоитъ вспомнить «Весну» и «Рожденіе Венеры» Боттичелли (1446—1510). (Въ высшей степени интересно, что наклонъ головы въ Мадоннахъ Боттичелли проф. Г. Г. Павлуцкій считаетъ заимствованнымъ изъ византійскаго искусства; въ настоящее время этотъ мотивъ воскресаетъ, по мнѣнію проф. Павлуцкаго, въ религиозной живописи М. В. Нестерова).

Вмѣстѣ съ чловѣкомъ и обстановка, въ которой происходитъ дѣйствіе и событіе становится болѣе мужественной, строгой и простой. На мѣсто полихроміи (въ пластикѣ) мы видимъ простую, безпритязательную монохромію бѣлаго мрамора. Новая красота влекла за собою и новыя, художественныя формы. Линіи какъ бы успокаиваются, въ нихъ нѣтъ тревожности, какого-то бѣга; мѣсто дѣйствія становится просторнѣе, фигуры—массивнѣе, и, какъ результатъ этого, увеличивается размѣръ ихъ.⁵ Чинквеченто идетъ путемъ элементарнаго упрощенія, выясняя, показывая намъ въ то же время только руко-

водящее и сильное, гдѣ многое высказывается путемъ немногаго. Все это, тѣмъ не менѣе, служило лишь къ обогащенію искусства, потому что, напр., пластику это упрощеніе привело къ тому, что фигуры перестали быть плоскими, приобрѣтая глубину. Вносится новое богатство движеній, неизвѣстныхъ кваттроценти. Фигуры размѣщаются не на одной плоскости, а проникають вглубь картины. Въ композиціи вырабатывается скомпаннованость, единство и необходимость. Дивнымъ примѣромъ можетъ служить «Тайная Вечера» Леонардо да Винчи (1452—1519).

На одномъ примѣрѣ и именно на сюжетѣ «Тайной Вечери» ясно скажется вся разница между кваттроценти и чинквиченти. Какъ трактовали этотъ моментъ Новаго Завѣта Гирландайо (1449—1497) и Леонардо да Винчи?

Гирландайо, вѣрный своему времени, еще не можетъ подняться выше пониманія своей эпохи, не въ силахъ отрѣшиться отъ привнесенія въ свою картину деталей, отвлекающихъ вниманіе зрителя отъ главнаго. Гирландайо какъ бы не останавливается сразу на томъ, что единственно вежно и значительно, а смотритъ на это главное лишь какъ на часть. Въ его картинѣ нѣтъ центра, и Христосъ,—главное лицо въ «Тайной Вечерѣ»—не болѣе самостоятеленъ, чѣмъ Его ученики; даже мѣсто, занимаемое Христомъ за трапезою, не срединное: Христосъ у Гирландайо отодвинутъ въ сторону влѣво, ибо середину картины занимаетъ консоль большого свода. Самое помѣщеніе, въ которомъ совершается у Гирландайо «Тайная Вечера», очень велико; фигуры Христа и учениковъ кажутся какими-то маленькими по сравненію съ обширностью свѣтлой комнаты, кажутся придатками къ большому столу, не который служитъ для человѣка, а для

котораго созданъ человѣкъ. Второстепенные элементы (птицы, растенія, тщательно и любовно орнаментированный карнизъ сводовъ и т. д.) лишь пестрятъ картину Гирландайо, дѣлая пониманіе евангельскаго событія нѣсколько мелочнымъ.

Какъ понимаетъ теперь «Тайную Вечерю» Леонардо да Винчи и какъ представилъ онъ ее? Новые расчеты на впечатлѣніе вступаютъ въ силу у Леонардо да Винчи. Перспектива пространства, устройство и декорировка стѣнъ служатъ къ тому, чтобы сильнѣе подчеркнуть первенствующее значеніе въ данномъ событіи не мѣста, а человѣка, сдѣлать его выразительнѣе и моделированнѣе. Вмѣсто двухъ горизонталей (карниза и стола) Гирландайо, Леонардо да Винчи вносятъ лишь одну горизонталь; ту, которую никакъ нельзя было избѣжать, — горизонталь стола, но столъ, какъ это видно, слишкомъ малъ для того, чтобы за нимъ могли помѣститься тринадцать человѣкъ, пріемъ, настолько же новый до смѣлости, насколько и и гениальный. Не случайно, что Христосъ у Леонардо помѣщается какъ разъ въ серединѣ картины, на фонѣ открытой двери, черезъ которую вливается въ комнату тихій свѣтъ. Христосъ одинъ занимаетъ центръ; Иоаннъ, который у Гирландайо слѣва отъ Христа возлежитъ на Его груди, у Леонардо сидитъ вправо отъ Христа, въ одной группѣ съ Иудой, не изолированнымъ отъ остальныхъ учениковъ, какъ у Гирландайо; Иуда — въ одной группѣ, тѣсной, съ Иоанномъ и Петромъ, — соединеніе, полное глубочайшаго психологическаго контраста, жуткое и томительное.

Драматизмъ евангельскаго событія выраженъ у Гирландайо въ словахъ: Христосъ еще не кончилъ говорить о томъ, что одинъ изъ учениковъ предастъ Его. Леонардо

первый взял тотъ моментъ, когда Христосъ сказалъ Свои вѣщія слова и замолкъ. Христосъ одинъ молчитъ, и тѣмъ рѣзче, тѣмъ страшнѣе становится отъ этого великаго молчанія. И среди бозмолвія Христа ученики полны движенія, страстности; только Иуда, одинъ изъ всѣхъ сидящихъ за столомъ остающійся въ тѣни, молчитъ, словно подчеркивая, что Одинъ изъ молчащихъ будетъ преданъ другимъ молчащимъ. Геніально раздѣленіе у Леонардо учениковъ на группы: Христосъ дѣлитъ учениковъ на двѣ группы по шести, эта группа въ свою очередь явно раздѣляются на двѣ подгруппы по три. Получается своего рода пятиглавіе, пятикуполіе, гдѣ четыре члена купола, отдѣленные и въ то же время сближенные между собою, тяготеютъ и откатываются, словно волны, отъ Христа, смутившаго ихъ Своимъ предсказаніемъ.

Какъ бы своего рода дополненіемъ и примѣненіемъ теоріи Вельфлина является книга Р. Brandt'a «Sehen und Erkeunen. Eine Anleitung zu vergleichender Kunstbetrachtung». На многочисленныхъ примѣрахъ (всего 410 примѣровъ) Brandt старается указать путь отъ связанности въ искусствѣ къ свободѣ (den weg von gebundtheit zur F'reiheit), начиная съ зодчества, переходя далѣе къ пластикѣ, какъ къ отрасли искусства, еще не совсѣмъ свободной отъ законовъ матеріала и тяготеющей къ землѣ, затрагивая декоративное искусство, — это *intermezzo* между зодчествомъ и пластикой, — и кончая живописью.

Изъ приведенныхъ примѣровъ у Brandt'a возьмемъ нѣсколько наиболѣе интересныхъ и характерныхъ. Въ области зодчества Brandt начинаетъ съ простаго могильнаго кургана, который разбираетъ изумительно ярко и во всемъ его значеніи. Два ряда грубыхъ, неотесанныхъ блоковъ,

покрытыхъ сверху большою плитой; кругомъ рядъ камней— вотъ что составляетъ остовъ кургана. Всѣ камни, въ свое время, были скрыты насыпанной землей, но время, вѣтеръ, непогоды смели покрывку эту и остались только камни, между которыми успѣлъ пробиться верескъ. Высокій видъ кургана невольно приковывалъ вниманіе прохожихъ, будилъ ихъ вниманіе, вызывалъ въ памяти воспоминанія о былыхъ годахъ, о дѣянiяхъ предковъ,— курганъ, такимъ образомъ, становился памятникомъ, хранившимъ славу погребеннаго и не дававшимъ ей заглухнуть въ памяти потомства. Земля осыпалась, но камни сохранились, и ясной стала конструкція кургана: мы видимъ, что часть камней играетъ роль поддерживателей, а другіе—поддерживаемыхъ. Только съ начала покажется страннымъ, что есть много общаго между простымъ курганомъ и пирамидой; а, между тѣмъ, пирамида эпохи древняго царства есть не что иное, какъ бы окаменѣвшій земляной курганъ громаднѣмъ размѣровъ и выдержанный въ строго математическихъ формахъ. Сухость египетскаго климата и вихри, всмѣтывавшіе тучи раскаленнаго песка, не позволяли сооружать земельныхъ насыпей, вотъ почему въ Египтѣ волей—неволей остановились на постройкахъ изъ кирпичей, въ началѣ, очевидно, просто высушенныхъ на солнцѣ, а потомъ, съ развитіемъ техники, кирпичи стали подвергаться правильному обжиганію. Форма надгробій была выбрана форма пирамиды на квадратномъ основаніи; начало постройки пирамиды совпадало съ началомъ царствованія фараона, конецъ—отвѣчалъ смерти фараона, такъ что величина пирамиды соотвѣтствовала, во—первыхъ, продолжительности царствованія фараона, а, во—вторыхъ, говорила о степенни благосостоянія страны и богатства ея влaстителя,

ибо, понятно само собой, колоссальную пирамиду могъ выстроить лишь фараонъ, располагавшій весьма значительными средствами. Стремленіе къ вѣчности, къ монументальности, къ сохраненію въ поколѣніяхъ имени строителя съ особенною силою выразилось въ величайшей изъ пирамидъ, въ пирамидѣ Хеопса, (около 2700 л. до Р. Хр.) высота которой почти равна высотѣ собора въ Страсбургѣ. Практически цѣль была, конечно, достигнута, и пирамида противится и непогодѣ, и даже самому времени, такъ что вполне умѣстнымъ покажется выраженіе, гласящее, что даже время боится пирамидъ.

Но даетъ ли пирамида что-нибудь нашему эстетическому чувству, говоритъ ли она намъ о красотѣ? Нѣтъ, она вызываетъ лишь удивленіе и холодный интересъ. Въ ней нѣтъ того, чего ищемъ мы въ зданіи: противодѣйствія тяжести и опоры. Больше логичности видимъ мы въ одной надгробной египетской капеллѣ эпохи средняго царства, гдѣ пирамидальный верхъ поддерживаетъ квадратная, суживающаяся къверху нижняя постройка. Спустя нѣкоторое время почти одинаковый типъ даетъ одинъ финикійскій надгробный памятникъ, въ которомъ нижняя постройка украшена цоколемъ. Больше логичности и конструктивнаго изящества показываетъ такъ называемая гробница Захарія въ Ерусалимѣ (начальная эпоха римской имперіи); въ этой гробницѣ, кромѣ цоколя, профилей, введены угловые столбы и между ними іонійскія колонны. Естественнымъ переходомъ будетъ переходъ къ Мавсолею, одному изъ семи чудесъ свѣта. На квадратномъ же основаніи, богато расчлененномъ высится по сторонамъ іонійская коллонада, звѣнчанная пирамидовидной крышей. Конструктивная и декоративная прелесть даютъ всему зданію что-то гармоничное, но цѣль

Мавсолея, цѣль увѣковѣченія погребеннаго въ немъ, не была выполнена: въ то время, какъ грубая масса пирамиды до сихъ поръ шлетъ вызовъ времени, отъ дивнаго зданія Мавсолея сохранились лишь развалины.

Возьмемъ другой примѣръ, но теперь только сравнимъ внутренней видъ двухъ знаменитыхъ построекъ міра языческаго и міра христіанскаго: Пантеона и храма св. Софіи. Зибель считаетъ внутренность Пантеона самымъ простымъ, какой только можно представить, но въ то же время самымъ совершеннымъ созданіемъ. Полушаріе радіусомъ въ 21, 5 метровъ кроетъ цилиндръ такого же радіуса и высота котораго равна опять таки 21, 5 метр. Если бы описать этимъ радіусомъ кругъ, то нижняя его часть коснулась бы пола Пантеона. Свѣтъ проникаетъ черезъ круглое отверстіе въ потолокъ. Опорой величественнаго купола служатъ, кромѣ стѣнъ, своего рода арки—бутаны. Несмотря на надпись, приписывающую постройку Пантеона М. Агриппѣ, можно считать теперь доказаннымъ, что Пантеонъ выстроенъ въ 115—126 г.г. по Р. Хр..

Совершенно другое предстаетъ передъ нами въ храмѣ св. Софіи въ Константинополѣ. На Востокѣ центральныя и купольныя строенія, въ силу религіозныхъ нуждъ, имѣли продолговатую форму. Къ центральному куполу, поддерживаемому четырьмя мощными столбами и парусами, примыкаетъ съ востока-запада по полукружіямъ. Главная красота храма заключалась всетаки въ сказочномъ богатствѣ внутренняго убранства, въ блескѣ мозаики, мрамора; все это теперь покрыто штукатуркой, которую такъ хотѣлось бы видѣть снятой и хотѣлось бы снова увидать дивное сочетаніе великихъ символовъ и достойныхъ ихъ матеріаловъ.

Коснемся готики. Соборъ Парижской Богоматери остался безъ главныхъ башенъ, но этимъ только сильнѣе было

подчеркнуто значеніе фасада, гдѣ такъ хорошо видна борьба вертикальныхъ линій съ горизонтальными, борьба стремленія къ небу съ тяготѣніемъ къ землѣ. Отсутствіе высокихъ башенъ, для которыхъ есть мѣсто, словно подчеркиваетъ, что верхъ остался за горизонталью. Есть что-то слишкомъ самоувѣренное въ готическихъ храмахъ, своими шпилями желавшихъ подняться такъ же высоко, какъ и вавилонская башня; примѣръ собора въ Кельнѣ, заложеннаго въ 1248 г. и оконченнаго лишь въ 1880 г., краснорѣчиво говоритъ, что при постройкѣ руководила скорѣе идея гордыни, чѣмъ смиренія, столь обычная при созданіи русскихъ церквей, когда по-истинѣ воздвигали Божіи храмы, а не вызовы Богу.

Н. Щербаковъ.

(Окончаніе будетъ).

Святой Памяти Пилирима.

Строитель.

Кропоткинъ—князь, генералъ-майоръ,

Утомленный жизнію въ столицѣ,

Воротился на прадѣдовъ дворъ,

На родимый родовой просторъ,

И съ дороги задремалъ въ свѣтлицѣ..

Смотрить—старецъ передъ нимъ стоитъ,

Дивный старецъ,—съ поднятой рукою,

Въ темной рясѣ,—изможденъ на видъ,

Но—глаза!.. онъ ими такъ глядитъ,

Что смягчился князь своей душою!..

Говорить такъ:—«Княже! Будь готовъ,

Дня не медля, строить храмъ Царицѣ,—

И за то—Владычица мировъ—

Надъ тобой державный Свой покровъ

Распростретъ всещедрою десницею!..» —

Скрылся старецъ,—будто сонъ въ мечтахъ,—
Легкій сонъ,—истаяя спозаранку...
Въ сердцѣ—тихо... въ сердцѣ—Божій страхъ...
Мысль мелькнула, что въ его краяхъ
Продается старый храмъ въ Сукманкѣ...

—«Вотъ купить-бы!.. Старый,—нѣту словъ...
Безъ заботъ зато, и—безъ мученій!..»—
Князь рѣшился. Скоро былъ готовъ.
Въ тотъ-же день отправился въ Тамбовъ.
Былъ епискомъ тогда Арсеній.

Князь къ нему... Просители стоятъ;
Князь, минуя ихъ, поднялся въ залу...
Возлѣ стѣны—цвѣтовъ роскошныхъ рядъ,
Изъ-за рамъ—епископы глядятъ,
И въ углу лампадка чуть мигала.

На иконы глядя, изъ дверей
Къ князю вышелъ медленно Арсеній.
Князь благословился поскорѣй.

—«Въ чемъ нужда?»—спросилъ архіерей.
—«Храмъ купить желаю для владѣній,

А причиной—нѣкій странный сонъ»...—

И повѣдалъ князь свой сонъ владыкѣ.

Тотъ задумался.. Спросилъ потомъ:

—«Вы сказали: былъ, какъ *инокъ* онъ....»

Посмотрите вотъ на эти лики.

Среди нихъ не встрѣтите-ли съ нимъ

Вы—кого, хоть съ общими чертами?»—

Оглядѣлъ князь. Сталь передъ однимъ.

—«Вотъ, владыко!»—«Это-Питиримъ!

Питиримъ-святитель—передъ вами»...

— «Онъ владыка, онъ!.. и-какъ живой!..»

Онъ—высокъ, широкъ въ плечахъ и видень...

Взоръ сквозить молитвенной слезой,

Проницаетъ душу глубиной,

Проницая, сердцу необиденъ». —

— «Если такъ, — оставьте ветхій храмъ!

Будьте, князь, вы-новаго строитель:

Дивный инокъ — знаменіе намъ;

Приступайте!.. Въ этомъ дѣлѣ вамъ

Питиримъ — святой руководитель!»

Князя онъ тогда благословилъ

Начинать съ молитвой Божье дѣло...

Князь, вернувшись, тотчасъ приступилъ:

Планъ составилъ, кирпича купилъ, —

И святое дѣло закипѣло...

Какъ Арсеній нѣкогда сказалъ,

Тайно князю съ самаго начала

Питиримъ — святитель помогаль:

Года въ три просторный храмъ стоялъ

Гдѣ рука святая указала,

Колокольня юною главой

Возвышалась стройно надъ селеньемъ,

Лишь осталось — каменной стѣной

Оградить-бы этотъ храмъ святой, —

Да кирпичъ истратился въ имѣнь!

Кропоткинъ — князь съ скорбною душой

Обратился со слезою къ Богу,

И — молясь — забылся въ часъ ночной...

Вдругъ услышалъ голосъ надъ собой:

— «За дворомъ его найдешь, князь, много!»..

Смотрить князь въ волненьи... Передъ нимъ —

Дивный старецъ, что стоялъ вначалѣ!..

Предстоитъ—Святитель Питиримъ,
Чудно—схожій съ обликомъ своимъ,
Что онъ видѣлъ у владыки въ залѣ!
Тотъ же—къ Богу устремленный умъ,—
Въ Немъ нашедшій жизни подвигъ, счастье!
Тотъ же ликъ—безстрастенъ, худъ угрюмъ...
Сколько въ немъ суровыхъ Божьихъ думъ,
Но и сколько—нѣжнаго участя!
Скрылся старецъ, и довольный князь
Взялъ рабочихъ тою-же порою...
За дворомъ, надъ заступомъ склоняся,
Вѣщимъ словомъ тѣмъ одушевяся,
Землю стали рыть передъ собою,
И—нашли!.. Былъ воздухъ свѣжъ и чистъ,
На травѣ искрились росинки,
Трепеталь осины тонкій листъ,
Разносился ранней птички свистъ,
Ликовалъ князь, идя по тропинкѣ...
Храмъ оконченъ!.. Привлекаетъ взоръ
Онъ красую проходящихъ мимо!..
Кто-жь строитель храма съ раннихъ поръ—
Кропоткинъ-ли, генераль-майоръ?
Иль помянемъ имя Питирима?
Старый князь всегда одно твердилъ:
—«Нѣтъ, не я поставилъ храмъ Царицѣ,
Я въ постройки Аарономъ былъ;
За меня все онъ одинъ творилъ,—
Питиримъ, явившійся въ свѣтлицѣ!»..

Священникъ *Ник. Реморозъ*.

Почему такъ мало дѣйственна церковная проповѣдь?

Цѣль увѣщанія есть любовь отъ чистаго сердца и доброй совѣсти и нелицемѣрной вѣры, отъ чего отступивши, нѣкоторые уклонились въ „пустословіе“ (I Тим. 1, 5).

Церковная проповѣдь въ рукахъ духовенства можетъ быть и должна быть могучимъ оружіемъ въ дѣляхъ воздѣйствія на жизнь прихожанъ. А между тѣмъ всѣмъ извѣстно, какъ мало вниманія оказываютъ церковной проповѣди и какъ сравнительно мало вліяетъ она на приходскую жизнь. Явленія—грустное, но обычное: едва начинается въ храмѣ проповѣдь, значительная часть молящихся оставляетъ церковь; а оставшіеся или слушаютъ проповѣдь по долгу, холодно и равнодушно, или, какъ было съ прор. Іезекіилемъ, слушаютъ проповѣдника, «какъ забавнаго пѣвца съ пріятнымъ голосомъ и хорошо играющаго; слушаютъ слова и не исполняютъ ихъ» (Іез. 33, 32). Гдѣ же причины этого, если не повсемѣстнаго, то обычнаго явленія?

Конечно, причинъ такого отношенія къ церковной проповѣди не мало, но главнѣйшими изъ нихъ, намъ кажется, является то, прежде всего, что у слушателей нѣтъ въ достаточной степени *довѣрія* къ самому проповѣднику, нѣтъ довѣрія къ его искренности, вѣры въ то, что проповѣдникъ хочетъ сказать и скажетъ дѣйствительно и отъ сердца имъ, слушателямъ, важное,—такое, что они могутъ и должны не только выслушать, а и приложить непосредственно къ своей жизни; а вмѣстѣ съ тѣмъ и отчасти вслѣдствіе этого у слушателей не создается надлежащаго интереса къ проповѣди. Извѣстно, что довѣріе къ человѣку зарождается и развивается, растетъ и крѣпнеть не на основаніи тѣхъ или другихъ его словъ, а на основаніи его отношеній къ намъ, нашимъ интересамъ,

нашимъ нуждамъ, радостямъ и страданіямъ и на основаніи соотвѣтствующихъ его дѣлъ. Человѣку, вызвавшему такимъ отношеніемъ къ намъ наше довѣріе и нашу любовь, мы охотно вѣримъ, вѣримъ и его словамъ. Съ этой точки зрѣнія церковная проповѣдь должна быть вѣнцомъ дѣятельности пастыря, его важнѣйшимъ *отломомъ*. Самое главное, что въ этомъ отношеніи можетъ достигнуть церковный, какъ собственно и всякій, проповѣдникъ своею дѣятельностью,—это показать и доказать (конечно, безъ старанія доказывать) прихожанамъ, что его интересы связаны съ интересами прихода тѣсно и неразрывно, что и себя самого онъ разсматриваетъ, какъ часть своего прихода, а потому тогда и его церковная проповѣдь, касаясь высшихъ интересовъ прихожанъ и ихъ жизни, не будетъ оторванной отъ обычной жизни слушателей, отъ ихъ насущныхъ интересовъ. Именно эту близость пастыря къ интересамъ пасомыхъ, къ ихъ жизни разумѣетъ Христосъ, когда говоритъ: «Азъ есмь пастырь добрый: и знаю Моя, и знаютъ Мя моя» (Іоан. 10, 14). Только повѣривъ своему духовному пастырю въ томъ, что онъ истинный и искренній сторонникъ и защитникъ жизненныхъ интересовъ своихъ прихожанъ эти же прихожане—слушатели повѣрятъ, что онъ и на церковной кафедрѣ говоритъ не по обязанности и долгу, а такъ же искренно, отъ сердца, какъ говорить всегда, при всѣхъ обстоятельствахъ приходской жизни. Только при этихъ условіяхъ уничтожится возможность противопоставленія священника прихожанамъ, проповѣдника—слушателямъ, возможность взаимнаго между ними непониманія, о которомъ говоритъ ап. Павелъ: «аще не увѣмъ силы гласа, буду глаголющему иноязычникъ, и глаголющій мнѣ иноязычникъ» (1 Кор. 14, 11). Тогда

явится въ должной мѣрѣ и интересъ со стороны къ церковной проповѣди, столь необходимый для ея плодотворности. ¹⁾

Двадцатипятилѣтіе Токаревской церковно-приходской школы.

Токаревская церковно-приходская школа 21 февраля 1913 года праздновала 25-лѣтіе своей школьной дѣятельности. День юбилея школы совпалъ съ празднованіемъ трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Обществомъ крестьянъ села Токаревки ко дню 25-лѣтія въ ознаменованіе трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ пожертвовано на перестройку школы 600 рублей. Въ день описываемаго празднованія въ школѣ былъ литературный вечеръ, на который были приглашены ученики земской школы и родители учащихся. Открытъ былъ вечеръ краткою рѣчью о. завѣдующаго школой священника Михаила Никольскаго.

Послѣ рѣчи о. завѣдующаго и стройнаго пѣнія учениками народнаго гимна «Боже, Царя храни» учительницей А. М. Агафоновой прочитано было по книгѣ: «Смутное время, избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича», кратко сказано о трудахъ и дѣятельности послѣдующихъ Государей. По окончаніи чтенія пропѣто было учениками: «слався, слався»... Потомъ учительница Д. А. Рыжкова прочитала составленный ею «Краткій историческій обзоръ Токаревской церковно-приходской школы».

Въ 1888 году священникомъ о. Филиппомъ Кобыковымъ открыта была Токаревская церковно-приходская школа. Сначала она помѣщалась въ наемной квартирѣ,

¹⁾ Жур.-Проповѣдн. Листокъ.

но потомъ о. Филиппъ Кобяковъ выстроилъ для школы собственное помѣщеніе. Школа въ то время имѣла жалкій видъ, средствъ на нее ни откуда не отпускалось, содержалась она исключительно на мѣстные гроши. Первое время занимались въ школѣ сынъ о. Филиппа А. Ф. Кобяковъ и о. діаконъ Богоявленскій. Учениковъ съ каждымъ годомъ стало прибавляться, помѣщеніе стало тѣсно. Въ 1900 году священникомъ о. М. Никольскимъ зданіе было распространено, сдѣлано на 120 человѣкъ. Въ 1901 году при школѣ была открыта вторая учительская вакансія.

Съ 1888 года нашу школу посѣтили три епископа: преосв. Виталій, преосв. Иннокентій и въ послѣднее время Преосвященнѣйшій Кирилль. За это время всѣхъ окончило курсъ учениковъ и ученицъ со свидѣтельствами 286 человѣкъ. Но школа наша опять стала тѣсна; ежегодно приходится многимъ дѣтямъ, желающимъ учиться, отказывать за неимѣніемъ мѣста.

Въ настоящемъ году предположено выстроить новое болѣе обширное и удобное зданіе для церковно-приходской школы, на что имѣются церковныя средства и пожертвовано крестьянами села Токаревки 600 руб., за что имъ приносимъ большую благодарность. По окончаніи чтенія Д. А. Р. сказала: «А теперь просимъ васъ, дорогіе гости, послушать нашихъ учениковъ, которые будутъ говорить въ лицахъ басни, стихи и рассказы, и просимъ васъ отнестись къ намъ снисходительно: мы только въ первый разъ выступаемъ предъ публикой». Были прочитаны въ лицахъ «смерть Сусанина»—стих. Ралѣева, «Казьма Мининъ на Нижегородской площади», «Манифестъ», «Животныя предъ судомъ Миноса», «Ложный стыдъ» и др.

Пріятно было смотрѣть на оживленные лица дѣтей.

Съ какимъ восторгомъ, съ какимъ воодушевленіемъ дѣти предъ публикой читали стихи и передавали рассказы. Законченъ вечеръ пѣніемъ народнаго гимна «Боже, царя храни». Родители по окончаніи вечера, отъ души благодарили завѣдующаго и учительницъ за доставленное имъ удовольствіе. Въ концѣ дѣтямъ были розданы гостинцы. Въ памяти дѣтей надолго сохранится этотъ юбилейный вечеръ.

Священникъ *Михаилъ Никольскій*.

25-лѣтіе священнослуженія въ Лебедянскомъ соборномъ храмѣ Протоіерея Димитрія Григорьевича Высоцкаго.

12-го іюня 1912 года исполнилось 25-лѣтіе священнослуженія въ Лебедянскомъ соборномъ храмѣ Протоіерея Димитрія Григорьевича Высоцкаго, сначала въ должности помощника настоятеля, а съ 1900 года — настоятеля сего храма, и вмѣстѣ съ тѣмъ исполнилось 12-лѣтіе прохожденія имъ должности благочиннаго Лебедянскаго городского округа.

Юбиларъ, сынъ причетника пригородно Феодоровской города Моршанска церкви, родился въ 1853 году. По окончаніи въ 1876 году курса въ Тамбовскомъ Духовной Семинаріи былъ опредѣленъ во псаломщика къ Вознесенской г. Липецка церкви; съ 1877 г. по 1880 г. былъ учителемъ приготовительнаго класса въ 1-мъ Тамбовскомъ Духовномъ училищѣ; въ 1880 году опредѣленъ во священника къ церкви села Тафина Липецкаго уѣзда, откуда въ 1884 году перемѣщенъ былъ на должность духовника и эконома Тамбовской Духовной Семинаріи; а 30-го мая 1887 года опредѣленъ былъ на вакансію второго священника Лебедянскаго городского собора.

Примѣрное и благоговѣнное служеніе о. Протоіерея и его всегда ласковое и участливое отношеніе ко всѣмъ привлекли къ нему любовь и уваженіе не только прихожанъ собора, но и всего городского населенія. Желая ознаменовать торжественный день исполнившагося 25-лѣтія служенія своего любимаго пастыря, прихожане собора рѣшили поднести о. Протоіерею золотой наперсный крестъ и вмѣстѣ съ симъ благодарственный адресъ, свидѣтельствующій о много-полезной пастырской и настоятельской службѣ о. юбиляра. Приблизительно за мѣсяць до 12-го іюня 1912 года церковный староста собора, купецъ А. В. Овсянниковъ и Лебедянскій городской Голова Н. Н. Чурилинъ отправились къ Преосвященнѣйшему Кириллу съ цѣлю испросить Архипастырское разрѣшеніе на предметъ чествованія о. Протоіерея. Его Преосвященству благоугодно было разрѣшить торжество и на представленномъ благодарственномъ адресѣ начертать слѣдующія милостивыя слова: «Прочтеніе сего адреса разрѣшается. Молитвенно призываю благословеніе Божіе на дальнѣйшее служеніе Церкви Божіей высокочтимаго о. Протоіерея»

11 іюля ударъ большого соборнаго колокола ко всенощному бдѣнію возвѣстилъ православному населенію города Лебедяни о началѣ чествованія уважаемаго настоятеля собора, Протоіерея Дмитрія Григорьевича Высоцкаго. Соборный храмъ быстро наполнился молящимися. Въ чествованіи о. Протоіерея, какъ ближайшаго своего начальника по должности Благочиннаго, приняло участіе и все городское духовенство. Всенощное бдѣніе совершалъ законоучитель Лебедянской мужской гимназіи, священ. о. Іоаннъ Смирновъ. На литію и величаніе выходилъ самъ юбиляръ съ священниками городскихъ церквей — о. Іоанномъ Вишневскимъ, о. Вл. Бредихинымъ, о. Д. Синцеровымъ и

родственникомъ своимъ о. Александромъ Островскимъ. 12-го іюня юбиларомъ совершена была поздняя литургія въ сослуженіи о. настоятеля Лебедянскаго Троицкаго монастыря, игумена Филиппа, законоучителя гимназіи о. І. Смирнова и почти всего городского духовенства. Соборный храмъ былъ полонъ молящихся. За литургіею присутствовали представители мѣстной власти и различныхъ общественныхъ учрежденій. Послѣ причащенія стиха о. Смирновымъ было сказано приличествующее торжеству слово. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, предъ началомъ котораго о. протоіерей обратился къ присутствующимъ въ храмѣ съ прочувственною рѣчью, произведшею на слушателей глубокое впечатлѣніе.

По окончаніи молебна о. Протоіерею былъ прочитанъ благодарственный адресъ, яркими красками обрисовавшій всю его пастырскую и настоятельскую дѣятельность за 25-лѣтній періодъ служенія, и почетными прихожанами поднесенъ былъ на блюдѣ золотой наперсный крестъ. Съ благоговѣніемъ и слезами былъ принятъ юбиларомъ такой дорогой подарокъ, за который дрожащимъ отъ волненія голосомъ онъ благодарилъ прихожанъ и всеѣхъ своихъ почитателей. Затѣмъ, священникъ собора о. І. Вишневскій отъ лица всего соборнаго причта привѣтствовалъ юбиляра краткою рѣчью, въ которой выразилъ добрыя пожеланія на продолженіе полезнаго Церкви Божіей служенія о. Протоіерея. По окончаніи Богослуженія въ домѣ юбиляра была предложена братская трапеза, за которой присутствовали: городское духовенство, почетные прихожане, почитатели о. протоіерея и представители мѣстной власти. За трапезой г. уѣздный исправникъ предложилъ тостъ за здо-

ровье Государя Императора и всего Царствующаго Дома, а юбиларь—за здоровье его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла и Высопреосвященнѣйшаго Владимира, митрополита Московскаго (нынѣ С.-Петербургскаго), почтившаго о. протоіерея привѣтственною телеграммою. Затѣмъ, присутствующими было предложено тостъ за здоровье уважаемаго юбилара, настоятеля Лебедянскаго собора, о. протоіерея Димитрія Григорьевича Высоцкаго, и при этомъ высказано было о. юбилару много искреннихъ и сердечныхъ благожеланій.

Такъ закончилось наше скромное торжество, наглядно показавшее, какъ высоко чтить и глубоко уважаетъ своихъ достойныхъ пастырей православный русскій народъ.

Священникъ В. В—нъ.

Дѣятельность Варваринскаго Братства.

7-го сего апрѣля, въ зданіи церковно-приходской школы, состоялось собраніе Варваринскаго Братства. Цѣль собранія—выслушиваніе докладовъ попечительницъ Братства о результатѣ изслѣдованія положенія бѣдныхъ прихода, обратившихся къ Братству за пособіемъ. Было не мало прошеній со стороны олицъ, не заслуживающихъ участія... Но попечительницы отнеслись къ возложенной на нихъ миссіи со строгимъ вниманіемъ... много вопіющей бѣдности... Удручающе впечатлѣніе производятъ насельники, такъ называемыхъ «ямъ». Жалкія землянки, кшащія жильцами. Полнѣйшая убогость во всей обстановки: люди живутъ кое какъ и кормятся кое-чѣмъ! Полунагая дѣтвора, оброшенная, выглядящая невзрачно отъ худого питанія... Покривившіяся «конуры» ютятся на косогорахъ.

Кругомъ — рывины, бугры, нерекопки и такое ужасное сообщеніе, что въ темную ночь дай Богъ цѣлымъ остаться! А въ дождливое время едва-ли возможенъ выходъ изъ этихъ дебрей! Сердце сжимается при видѣ жилищъ, пригодныхъ лишь для беспросвѣтной нужды!! Поучительно заглянуть сюда тѣмъ, кто клянеть свою судьбу изъ-за какой-либо ничтожной неудачи!.. Пріятно внести сюда хоть слабый лучъ свѣта! Надо надѣяться, что остальные прихожане прихода, ознакомившись, черезъ отчетъ попечительницъ Братства, съ нестерпимо тяжелой долей бѣдныхъ прихода, раскроютъ имъ, хотя въ половину, свои сердца и съ любовью пойдутъ на помощь! Хотя-бы ради христіанскаго долга! «Вѣра безъ дѣлъ мертва есть!» Братство, съ ревностнымъ усердіемъ, отдавая свои заботы «голодному брату», нуждается въ широкомъ откликѣ прихожанъ состоятельныхъ... а также и тѣхъ, кто не пожалѣетъ своихъ трудовъ, посѣщать бѣдноту, узнавать ея нужды.

На собраніи присутствовали: Настоятель Варв. церкви о. Василій Реморовъ, О. Іаковъ Тарховъ, Казначей Братства Ф. И. Ивановъ, Секретарь—г. Аникѣевъ, его супруга В. Т., Вышеславцевъ Н. А., А. А. Вышеславцева, Я. В. Никольскій, Е. И. Романова, К. И. Коваленкова, О. А. Архангельская, О. Г. Есипова и щедрые жертвователи—И. К. и Ю. А. Крюченковы. Оба супруга передали Братству для бѣднымъ по 50 р., итого 100 р.. Собраніе имъ единодушно принесло горячую благодарность. На собраніи распредѣлена роздача пособій къ празднику.

Всѣхъ для роздачи предназначено около 150 руб.— «Красное яичко» къ свѣтлому дню! Получить пару рублей къ празднику тому, кто, добывъ гривенныхъ, обольетъ его подчасъ кровавымъ потомъ, радость немалая! Варва-

ринское Братство дружно соорганизовывается и съ неослабвующей энергіей старается о томъ, чтобы утѣшать свою бѣдноту по мѣрѣ силъ и возможности... Дай, Боже, крѣпнуть этому полезному дѣлу. Братство много обязано Ф. И. Иванову, казначею Братства, хлопочущему о его процвѣтаніи. Отчетъ Братства, составляемый чрезвычайно тщательно, подробно указываетъ расходъ каждаго гроша.

Пастыри Варваринской церкви являются, по истинѣ пастырями добрыми своего прихода, стоя во главѣ Братства. Храмъ, въ лицѣ И. К. Крюченкова имѣетъ радѣтельнаго старосту, пекущагося объ интересахъ прихода и храма.

Одна изъ попечительницъ.

Всероссійскій праздики трезвости.

Первый опытъ организациі всероссійскаго праздника трезвости, повидимому, увѣнчается успѣхомъ: праздникъ этотъ устраивается во всѣхъ, безъ исключенія, городахъ и селеніяхъ шестнадцати губерній и во множествѣ городовъ и селеній другихъ губерній Россіи. Это первое всероссійское трезвенное движеніе поистинѣ можно назвать протестомъ противъ водочнаго наводненія, въ которомъ захлебывается, тонетъ русскій народъ. И этотъ протестъ не можетъ остаться безъ послѣдствій: надо надѣяться, что, внимая гласу народа, наши законодательныя палаты примутъ мѣры къ прекращенію дальнѣйшаго отравленія народа ядовитымъ зельемъ: онѣ перейдутъ къ запретительной системѣ и замѣнѣ питейной дани иными источниками дохода.

Изъ доклада Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Кириллу, Епископу Тамбовскому и Шацкому,

члена Всероссийскаго Съезда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ священника с. Круглага, Козловскаго у. Михаила Тихомирова.

Въ Юль мѣсяцѣ сего 1912 года я былъ назначенъ Епархіальною властью въ командировку въ гор. Москву на съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Признась, что поѣхать на этотъ Съѣздъ мнѣ самому очень хотѣлось, такъ какъ я рассчитывалъ получить здѣсь разъясненіе многихъ недоумѣнныхъ вопросовъ, разрѣшеніе многихъ сомнѣній. Работая въ приходскомъ Обществѣ трезвости, я пришелъ къ убѣжденію, что пьянство — страшно развившійся порокъ народной жизни, и чувствую, что для борьбы съ этимъ порокомъ необходимы какія либо радикальныя средства лѣченія народнаго недуга.... но какія, не знаю, — и потому надѣялся отъ людей, посвятившихъ себя святому дѣлу народнаго отрезвленія, а также и отъ людей науки, — услышать что либо новое, получить какія либо указанія ближайшимъ образомъ на то, какъ слѣдовало бы направить дѣятельность Обществъ трезвости. Главное же хотѣлось услышать приговоръ въ окончательной формѣ, что нужно проповѣдывать — «абсолютную» трезвость или «умѣренную». Медицина въ лицѣ докторовъ очень часто рекомендуетъ водку и пиво, какъ больнымъ, такъ и здоровымъ.

Но вотъ побывалъ я на Съѣздѣ, и теперь поставилъ задачей своей жизни вести посильную борьбу съ народнымъ пьянствомъ, а въ личной своей жизни сдѣлаться

полнымъ трезвенникомъ, безвозвратно. И это—не фраза, это—искреннее мое и сердечное убѣжденіе... По моему мнѣнію, и нельзя было, побывавши на Съѣздѣ, не сдѣлаться убѣжденнымъ поборникомъ абсолютной трезвости: такъ много пришлось тамъ слышать авторитетныхъ, научныхъ доказательствъ страшнаго вреда, приносимаго алкоголемъ, даже и въ самыхъ малѣйшихъ дозахъ; нельзя было, вернувшись съ Съѣзда, не сдѣлаться борцомъ за трезвость: такъ много раздвинулось на Съѣздѣ жалобъ на то, что духовенство инертно, что оно равнодушно къ народной бѣдѣ... Приходится просто жалѣть, что Съѣздъ былъ въ Москвѣ, что изъ всего духовенства Тамбовской епархіи я былъ на немъ одинъ (еще былъ одинъ крестьянинъ).

Несомнѣннымъ для меня представляется то, что если бы было на Съѣздѣ побольше моихъ собратьевъ, то и всѣ они воротились бы съ него убѣжденными борцами съ народнымъ пьянствомъ...

На Съѣздѣ были произнесены рѣчи: Владимиромъ, Митрополитомъ Московскимъ, Арсеніемъ, Архіепископомъ Новгородскимъ, Митрофаномъ, Епископомъ Гомельскимъ, Протоіереемъ о. Миртовымъ. Рѣчь Владыки Митрополита была уже напечатана въ нашихъ Тамб. Епарх. Вѣдомостяхъ. *)

Рѣчь Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Съѣзда Архіепископа Арсенія, приблизительно, была такова.

«Привѣтствую васъ, отцы и братіе, какъ борцовъ за святое дѣло трезвости!»

Народное пьянство въ Россіи представляетъ истинное общественное бѣдствіе, которое составляетъ все болѣе и болѣе нарастающую опасность—вырожденія народа въ

*) См. № 47 Тамб. Еп. Вѣд. 1912 года.

физическомъ и духовномъ отношеніяхъ, могущую оказать роковое и гибельное вліяніе на исторію родины и на стойкость русскаго племени въ охранѣ своей самостоятельности при столкновеніи съ болѣе здоровыми и трезвыми племенами. Для борьбы съ пьянствомъ, этимъ историческимъ и современнымъ бѣдствіемъ, должны быть мобилизованы всѣ силы, должны быть принимаемы различныя мѣры,—это мѣры общегосударственныя, общественныя, затѣмъ нравственныя и индивидуальная, такъ называемая, идейная борьба. Конечно, нужно положить въ основаніе борьбы, развитіе именно этой идейной борьбы, нужно совершить переворотъ въ умахъ людей, нужно радикально измѣнить установившіяся понятія о спиртныхъ напиткахъ. И, когда люди убѣдятся, что спиртные напитки—это ядъ для души и тѣла, что напиться дома, въ гостяхъ, у сосѣдей, въ праздникъ—является большимъ позоромъ тогда, конечно, облегчатся и способы борьбы мѣрами общими, государственными и общественными. Но, съ другой стороны, не менѣе справедливо и то, что личная идейная борьба тогда только можетъ быть легкой и цѣлесообразной, когда ей будутъ содѣйствовать и государство и общество.

Успѣхъ Обществъ трезвости въ боробѣ съ пьянствомъ воочію доказываетъ жизненность самой идеи, ихъ существованіе. Казалось бы, что эти общества встрѣтять со стороны правительства и общества. Но они и теперь предоставлены своимъ собственнымъ силамъ и, мало того, многимъ дѣятелямъ изъ духовенства приходится въ своихъ попыткахъ—организовать борьбу съ пьянствомъ—встрѣчаться съ такими препятствіями, которыя парализуютъ ихъ дѣятельность. Главная причина такого невниманія къ церковнымъ обществамъ трезвости—принципальная. Она заключается въ увлеченіи въ извѣстной части общества

односторонней идеологіей економіческаго матеріалізма, которая подчиняет всю жизнь человѣческую безусловному господству особыхъ социальна-экономическихъ законовъ, ставить ее въ исключительную зависимость отъ однихъ внѣшнихъ чувственно матеріальныхъ условий и факторовъ существованія. Такіе-то идеологи скептически и обрушиваются всею тяжестью своихъ социальна-экономическихъ теорій на живое плодотворное дѣло борьбы съ общественною порочностью вообще и съ пьянствомъ въ частности, находя эту борьбу неправильно постановленною, а потому безцѣльною и даже прямо вредною.

«Вы-говорять они практическимъ борцамъ съ общественною трезвостію, вдохновляемымъ любовію къ погибающимъ и стремящимся сейчасъ же неотложно сподручными нравственными средствами и воздѣйствіями придти къ нимъ на помощь,—вы напрасно и безцѣльно тратите силы. Для борьбы со зломъ, для искорененія общественной порочности надо узнать ея причины и устранить ихъ, а безъ того всё ваши усилія-безцѣльные полнѣтивы. А причины всѣхъ золъ общественныхъ ясно и неопровержимо указываетъ наука, въ несовершенствахъ современнаго социальна-экономическаго строя, въ ту же сторону прежде всего и направляйте свои благія усилія, если хотите видѣть торжество добродѣтели и уничтоженія порока! Безъ этого всё ваши усилія ничто, ваша дѣятельность не достигнетъ прочныхъ результатовъ!».

Что сказать на такія рѣчи?! Несомнѣнно, въ нихъ есть доля истины, но истины односторонней; неоспоримо, конечно, громадное вліяніе социальныхъ и экономическихъ причинъ на развитіе и укорененіе вообще порочности въ обществѣ, въ частности—пьянства; но отрицать только въ виду этого всякую возможность ослабленія и устраненія

путемъ непосредственной борьбы съ ней нравственными средствами—воздѣйствіемъ на умъ и волю отдѣльных членовъ общества—будетъ очевидной односторонностью, идущей въ разрѣзъ со всей исторіей человѣчества. Эта исторія и общимъ ходомъ и множествомъ отдѣльных фактовъ ясно доказываетъ, что человѣчество никогда не было въ полномъ рабствѣ матеріальныхъ и экономическихъ условій своего существованія; напротивъ, его духовная природа, его умъ и воля всегда подчиняли ихъ себѣ и видоизмѣняли или ради осуществленія и торжества нравственныхъ идеаловъ, или подъ ихъ непосредственнымъ влияніемъ. Человѣкъ по природѣ—не рабъ матеріальной стороны существованія, и временно дѣлаетъ его такимъ предварительное забвеніе нравственныхъ запросовъ, пренебреженіе къ своему личному достоинству. И когда наступало лишь пробужденіе человѣческаго духа, оно завершалось побѣдой надъ земными, матеріальными, экономическими условіями жизни и всегда вело къ ихъ улучшенію, совершенствованію. Такъ всегда было и бываетъ, а по идеологіи матеріалистической должно бы быть обратное матеріально—экономическое и социальное улучшеніе жизни должно бы вести къ подъему духовно—нравственной жизни и уменьшенію порочности, но пока что подтвержденія такой идеологіи жизнь не дала.

Пьянство есть не только болѣзнь, но и порокъ, моральное разложеніе народа, которое является результатомъ многихъ причинъ, но по преимуществу—упадка вѣры. Мораль народа покоится прежде всего на религіозной основѣ. Стала расшатываться народная вѣра, а вмѣстѣ съ нею зашаталась и нравственность. Народъ безусловно перестанетъ пить, когда нравственность его окрѣпнетъ. А нравственность окрѣпнетъ тогда, когда сильна будетъ вѣра.

Безъ содѣйствія религіи борьба съ пьянствомъ невозможна. Это сознають пастыри нашей церкви, и вотъ почему они первые и по времени, и по числу ринулись въ борьбу со смертнымъ врагомъ русскаго народа пьянствомъ, какъ порокомъ, разѣдающимъ не только духовно-нравственную сокровищницу «личности,» но и моральныя богатства человѣческихъ «обществъ,» но и устои Христовой «Церкви.» Борьба эта неминуемо должна отливаться въ формы проповѣди горячей и убѣдительной при безупречности собственной жизни.

Тамъ, гдѣ во главѣ дѣла стоятъ энергичные, горячіе святымъ воодушевленіемъ, пастыри, тамъ общества трезвости имѣютъ колоссальный, изумительный успѣхъ. Примѣромъ вышеизложеннаго и служатъ наши церковныя общества трезвости, основанныя на началахъ религіозно-нравственныхъ, не заглохли, не упали подѣ градомъ насмѣшекъ и пренебреженія, а расцвѣли, окрѣпли, сдѣлали большое антиалкогольное движеніе, которыхъ сейчасъ болѣе 2000 обществъ съ полумилліономъ трезвенниковъ, что показываетъ, что жизненна и самая идея ихъ возникновенія.

Трезвенная приходская работа имѣетъ великую будущность, ꙗко съ религіознымъ началомъ сжился весь историческій укладъ Россіи. Мы вѣримъ, что общества трезвости, построенныя на этомъ началѣ, приведутъ святую Русь къ яркой и свѣтлой зарѣ воскресающей трезвости. Товарищъ Предсѣдателя Епископъ Митрофанъ привѣтствовалъ Съѣздъ приблизительно такою рѣчью.

«Изъ многихъ явленій нравственной непорядочности и даже разнузданности необходимо обратить вниманіе на все болѣе увеличивающееся уличное озорство-хулиганство. Однѣми социальными причинами этотъ типъ не можетъ быть объясненъ, но алкогольная наслѣдственность пред-

ставляется однимъ изъ наиболѣе вѣроятныхъ источниковъ его происхожденія (основы алкоголя, политики въ Рос-сіи-Сикорскій, стр. 92.) Были и раньше извѣстны подъ именемъ кабацкихъ ярыжекъ любители пьянаго веселія, но они тогда стыдились людей, боялись открыто появляться въ своемъ далеко непривлекательномъ видѣ, прятались въ кабацкихъ подпольяхъ, а теперь они смѣло, или вѣрнѣе безстыдно, располагаются всюду, даже въ оградѣ церковной они чувствуютъ себя, какъ дома, даже къ ужасу они заходятъ въ самый храмъ Божій и тутъ смущаютъ молящихся. Тогда у пьяницъ было больше стыда и сознанія отвѣтственности, ибо пьянство тогда считалось отвратительнымъ и пропойць преслѣдовали укоризны, на-смѣшки, а то и прямо кара за нарушеніе общественнаго благоприличія. А теперь зло настолько усилилось, къ нему настолько всѣ привыкли, что на него никто уже не обращаетъ вниманія, оно стало обычнымъ явленіемъ для насъ, а между тѣмъ величайшій соблазнъ пьяницы вно-сятъ въ общество и большой опасности подвергаютъ самое святое святыхъ души народной. Въ другихъ государствахъ противъ подобныхъ пропойць предпринимаются самыя серь-езныя мѣры; издаются суровые законы противъ улич-наго пьянства и безшабашности. На людей такого рода тамъ смотрятъ не съ точки зрѣнія російскаго благодушія, не съ добродушнымъ смѣшкомъ, а ихъ трак-туютъ наравнѣ съ ворами и преступниками, и они на самомъ дѣлѣ таковы и даже болѣе, ибо ими раскрады-вается, развращается душа народная; они покушаются на чистоту и непорочность общественной нравственности, что, конечно, представляетъ собою цѣнность, большую всякихъ матеріальныхъ цѣнностей. Во многихъ штатахъ Сѣверной Америки вы нигдѣ на улицѣ не встрѣтите чело-

вѣка подвыпившаго, не говорю уже пьянаго, появленіе котораго тамъ не менѣе всполошило бы всѣхъ, чѣмъ побѣгъ сумасшедшаго изъ дома презрѣнія. У насъ же пьянство, если не покровительствуется, то пользуется полнымъ правомъ гражданства. Необходимо въ интересахъ общественной же безопасности измѣнить и самую квалификацію пьяныхъ эксцессовъ съ точки зрѣнія юридической вмѣняемости. Но при всемъ томъ однѣми такими мѣрами, какъ бы велико ни было ихъ значеніе, зло не будетъ побѣждено, если не произойдетъ перемѣны въ міровоззрѣніи народномъ, если не усилится моральное осужденіе пьянства. Чтобы не говорили, а одобреніе и порицаніе, и притомъ общественное, много значить; никто вѣдь намѣренно не захочетъ быть въ общемъ презрѣніи, быть для всѣхъ посмѣшищемъ... Примѣните эту мѣру, значеніе которой въ другихъ отношеніяхъ понято хорошо и утилизируется широко, — примѣните его къ явленіямъ пьянства и уже однимъ этимъ вы многое сдѣлаете на пользу трезвости. Пусть только каждый начнетъ съ нескрываемымъ отвращеніемъ относиться къ пьяному и открыто порицать его, пусть только уничтожится въ обществѣ какое-то полунасмѣшливое и даже благодушно-безобидное отношеніе къ пьяненькому и посмотрите, какъ много вокругъ насъ тотчасъ измѣнится. И, прежде всего, самъ пропойца почувствуетъ такую перемѣну, потеряетъ свой апломбъ и перестанетъ куражиться. Если же такое порицаніе пьянства вы продолжите и распространите его на разнообразныя сферы соприкосновенія съ людьми, подверженными пороку, если вы будете опасно относиться къ ихъ услугамъ, если вы самый трудъ и работу алкоголика будете расцѣнивать ниже работника трезваго и негуляющаго, то превращеніе пьяницъ и у насъ пойдетъ весьма быстро.

Всѣ, кому дорого благо семьи и счастье всего русскаго народа, должны, наконецъ, трезво взглянуть на опасность алкоголизма и, по возможности, предупредить ея послѣдствія. Въ этомъ отношеніи много могла сдѣлать наша печать, если бы она серьезно занялась этимъ вопросомъ. Но пока-что... Церкви и школа, какъ ираньше были стражами народнаго здравія, такъ и сейчасъ не могутъ оставаться равнодушными къ величайшей для русскаго народа опасности. Съѣздъ сдѣлаетъ великое дѣло, если тѣсно сплотить, вооружить, знаніями и воодушевить на борьбу со зломъ. Можно напередъ предвидѣть, какое потрясающее получится впечатлѣніе, когда и въ церкви, и школѣ одновременно заговорятъ о вредѣ пьянства, когда проповѣдникъ съ кафедры безопасно будетъ бичевать зло, а учитель въ школѣ раскрывать предъ дѣтьми его ужасныя послѣдствія. Это будетъ, дѣйствительно, настоящая, реальная и при существующихъ условіяхъ пока единственно возможная борьба съ пьянствомъ».

Бывшій членъ 3-ей Государст. Думы и борецъ за трезвость М. Д. Челышевъ привѣтствовалъ Съѣздъ при-
близительно слѣдующею рѣчью:

«Со времени Стоглаваго Собора Церкви не обнаруживала дѣятельности въ дѣлѣ отрезвленія русскаго народа и только сравнительно недавно это дѣло стало переходить въ руки представителей Церкви. Надъ вами будутъ смѣяться, вамъ будутъ говорить: «Напрасно боретесь! Вы откроете одно общество трезвости, рядомъ съ вами откроютъ пять пивныхъ и три кабака!» Но не унывайте-это судьба всѣхъ борцовъ за правое дѣло. Зло пьянства очень велико и ему необходимо противодействовать всѣми силами. Въ Россіи пьютъ оч. много, и что особенно важно, больше всего водку. Въ другихъ странахъ пьютъ

много пива, слабыхъ виноградныхъ винъ, которыя вредны, можетъ быть, но не въ такой степени, какъ наша 40% водка. При этомъ нужно принять во вниманіе количество городского населенія у насъ и въ другихъ государствахъ. У насъ въ Россіи 38% населенія живетъ въ деревнѣ и только 17% горожанъ; за границей эти цифры почти наоборотъ; отсюда ясно можно увидать, гдѣ опаснѣе пьянство: городское населеніе живетъ 20-мъ числомъ—жалованіемъ и получками, слѣдовательно, пропившій заработокъ голодаетъ до слѣдующей получки; деревенское населеніе имѣетъ урожай одинъ разъ въ годъ, пропившій его, голодаетъ весь годъ. Также есть большая разница въ количествѣ душъ въ семьяхъ у насъ и за-границей. Тамъ въ среднемъ семья состоитъ изъ 3-хъ членовъ, а у насъ въ среднемъ — изъ 6-ти. Слѣдовательно и тутъ душевое потребленіе больше. Въ Русско-Японскую войну 1 убитый пришелся на 10 деревень, но нѣтъ ни одного дома, гдѣ не было бы умершихъ отъ пьянства.

Недавно производили сборы на борьбу съ чахоткой. Но не съ того конца начинаете, господа. По статистическимъ даннымъ изъ 700,000 человекъ, умершихъ отъ чахотки, 75% заполучили ее отъ пьянства. Дальше идти некуда. Я усматриваю, продолжалъ ораторъ, въ созывѣ Съѣзда пробужденіе народнаго самосознанія, и это меня радуетъ. Теперь намъ нечего бояться враговъ: успѣхъ трезвости обезпеченъ, ибо мы не одни: «съ нами церковь, съ нами русская школа, съ нами армія»...

Прекрасную воодушевленную рѣчь сказалъ великій борецъ за трезвость въ Петербургѣ, предсѣдатель Александро-Невскаго О-ва борьбы съ народнымъ пьянствомъ, прот. П. Миртовъ, пріѣхавшій съ депутаціей своихъ трезвенниковъ. Онъ между прочимъ говорилъ:— «Нашему

Обществу приходится работать на народных нивахъ. И за время своей просвѣтительной работы на этой нивѣ народной оно имѣло возможность убѣдиться не только въ томъ, какую широкую и темную полосу разнообразныхъ бѣдствій прокладываетъ здѣсь себѣ алкоголизмъ, но и въ томъ, что народная душа ждетъ и всегда охотно отзывается на искренній одушевленный призывъ къ трезвости, особенно если онъ идетъ изъ горячаго пастырскаго сердца. Пусть же это одушевленіе широкой и мощной волной разольется отсюда во все концы православной Россіи, захватитъ мірянина и пастыря, пробудитъ спящихъ, внесетъ святую тревогу за судьбы родины въ сердца всѣхъ равнодушныхъ.

Отрезвленіе народа.

(Сужденіе газетъ).

За это дѣло должно взяться прежде всего правительство, какъ оно и обѣщало предъ введеніемъ казенной монополіи, такъ какъ государство въ своихъ заботахъ о благосостояніи населенія должно выдвинуть на первый планъ вопросъ о народной нравственности и народномъ здоровіи.

Въ самомъ дѣлѣ. Какъ показали дѣйствовавшія у насъ раньше откупная и акцизная системы, самый злой снаиватель народа и самый опасный врагъ народной трезвости это — корысть и алчность тѣхъ людей, которые торгуютъ виномъ въ свою пользу. Сколько ни принималось мѣръ противъ наиболѣе вредныхъ для народной трезвости и нравственности спекуляцій кабатчиковъ, эти мѣры не достигали цѣли. Казенная монополія перенесла все дѣло виноторговли совсѣмъ на иную плоскость, гдѣ

нѣтъ мѣста корысти или алчности частныхъ интересовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ монополія даетъ въ руки правительству такія орудія воздѣйствія на потребленіе питей, какъ свобода выбора и сокращеніе числа мѣстъ для открытія винныхъ лавокъ, выборъ для нихъ сидѣльцевъ, регулированіе дней и часовъ виноторговли, назначеніе крѣпости и цѣны вина, опредѣленіе размѣра посуды, въ которой вино отпускается покупателямъ, и наконецъ—что особенно важно—устраненіе съ рынка продажнаго вина помимо казенныхъ складовъ и лавокъ. И вотъ если бы правительство, вооруженное всѣми этими средствами и забронированное отъ алчности частныхъ интересовъ въ дѣлѣ виноторговли, настойчиво взялось за борьбу съ пьянствомъ, можно поручиться, что за истекшія 20 лѣтъ существованія монополіи оно успѣло бы многого достигнуть въ смыслѣ уменьшенія этого народнаго бѣдствія. ¹⁾

Какъ показываетъ практика тѣхъ государствъ, гдѣ борьба съ пьянствомъ ведется особенно энергично и успѣшно, напримѣръ въ Швеціи и Норвегіи, а также въ Швейцаріи, гдѣ—кстати сказать—винная монополія введена почти за 10 лѣтъ раньше, чѣмъ у насъ, тоже главнымъ образомъ для противодѣйствія народному пьянству, и гдѣ эту монополію никто не обвиняетъ въ томъ, что она спаиваетъ народъ,—однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ борьбы съ пьянствомъ, послѣ устраненія частной корысти въ дѣлѣ виноторговли, оказывается сокращеніе числа мѣстъ продажи вина и числа часовъ торговли. Въ Финляндіи, примѣняющей у себя готенбургскую систему скандинавскихъ государствъ, винная лавка даже совершенно изгнана изъ сельскихъ мѣстностей. Хо-

¹⁾ Церж. Вѣст. въ № 17 пишетъ объ успѣхахъ въ Россіи алкоголизма и справедливо замѣчаетъ, что велико физическое и моральное разложеніе, вносимое алкоголемъ въ среду Русскаго народа. Ред.

рошею мѣрою оказывается также значительное повышение продажной цѣны вина. При существованіи у насъ монополии всё эти мѣры осуществить легко и просто.

(*Новое Время*).

Пьянство народное не только не уменьшилось, но оно приняло угрожающіе размѣры. Что же теперь нужно дѣлать?

Успѣха отрезвленія можно добиться устрою или печатной пропагандой трезвости. Эта пропаганда имѣетъ нѣкоторое значеніе для подрастающихъ, еще трезвыхъ поколѣній, но объяснять пьяницамъ то, что они уже знаютъ ощущеніями всей природы своей, — ужасно глупо. Каждый алкоголикъ лучше насъ съ вами знаетъ, что такое буйное и бредовое помѣшательство, что такое отравленное состояніе похмеля, что такое испорченный желудокъ, резстроенное сердце и печень, что такое пьяное разорѣніе и позоръ и пр. и пр. Но каждый пьяница знаетъ также, что вселившася въ него бѣса не выгонишь никакими жалкими словами. *Пьянство — болѣзнь* и прежде всего, *какъ всякая болѣзнь*, требуетъ устраненія причины ея, т. е. дальнѣйшаго потребленія водки. Устраненіе это можетъ быть постепеннымъ, но рѣшительнымъ и неумолимымъ, и не только отдѣльные субъекты, но весь «загноившійся въ пьянствѣ» народъ долженъ быть обреченъ послѣдовательному отученію отъ водки. Что же нужно сдѣлать для этого? А то, что продѣлывалось въ сильно отрезвѣвшихъ странахъ — скандинавскихъ, напимѣръ, или нѣкоторыхъ американскихъ штатахъ. И безводный, и 40-процентный спиртъ, именуемый водкой, должны быть изъяты изъ продажи иначе, какъ по рецепту доктора или по свидѣтельствамъ отвѣтственныхъ техниковъ тѣхъ производствъ, гдѣ употребляется спиртъ.

Одновременно съ постепеннымъ пониженіемъ крѣпости водки должны поощряться выдѣлка мало-спиртуозныхъ напитковъ, слабыхъ виноградныхъ винъ²⁾, сидровъ, фруктовыхъ водъ, квасовъ, пива, меда и т. п. Нельзя требовать, чтобы народъ сразу отказался отъ всѣхъ напитковъ, кромѣ воды, но культура вкусовыхъ продуктовъ должна быть ограждена отъ примѣси ядовъ въ завѣдомо опасныхъ дозахъ. Скажутъ: всѣ алкалоиды яды, и стало быть нельзя прибавлять къ пищѣ перецъ или другія пряности. Зачѣмъ же, отвѣчу я, непременно быть глупыми и доводить вещи до абсурда? Рѣчь идетъ не о вкусовомъ, а о физиологическомъ дѣйствиіи ядовъ. Если бы прибавка перца или гвоздики къ супу вела къ опьянѣнію, къ бредовому разстройству, то конечно слѣдовало бы воспретить и перецъ и гвоздику какъ ограничена продажа беладонны и т. п. растений. Государство, отвѣтственное передъ Богомъ за здоровье и счастье народа, обязано добросовѣстно стоять на стражѣ этихъ благъ. Есть товары невинные и нейтральные, которыми могутъ торговать и отдѣльные люди, и правительство, но есть товары опаснаго свойства, торговля которыми должна быть строго ограничена. Наконецъ, есть продукты губительные, которыми не должны торговать ни частные люди, ни государство, и надзоръ за храненіемъ которыхъ долженъ предоставляться спеціальнымъ властямъ. Я не сравниваю спиртъ съ ціанистымъ кали или динамитомъ, но согласитесь, что всѣ яды на свѣтѣ и всѣ адскія взрывчатая вещества не внесли въ русскій народъ столько смерти, разрушенія, слезъ, страданія и безумства, сколько

²⁾ Церковь по уставу допускаетъ употребленіе христіанами только именно слабого винограднаго вина. И напрасно пьющіе водку думаютъ найти у нея защиту въ церковномъ уставѣ и въ свящ. исторіи ветх. и нов. заветта, гдѣ рѣчь идетъ о виноградномъ винѣ, веселящемъ, возвышающѣмъ напитокъ, а не о хмѣльномъ водочномъ зеліи.

тотъ товаръ, которымъ торгуетъ вѣдомство казенной продажи питей въ своихъ 26 тысячахъ открытыхъ лавокъ (говорю «открытыхъ», ибо сотни тысячъ тайныхъ шинкарей являются скрытыми и самовольными, но агентами того же вѣдомства). Постепеннымъ пониженіемъ спиртуозности и развитіемъ вкусовыхъ напитковъ можно довести въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій народъ до той трезвости, которою онъ когда-то отличался и которою до сихъ поръ отличаются многіе наши сосѣди. Это, конечно, не абсолютная, но очень завидная для насъ *относительная* трезвость. Достаточно дать вымереть поколѣніямъ безнадежныхъ пьяницъ и достаточно оберечь подрастающія поколѣнія, чтобы народъ очистился отъ этого смраднaго грѣха. «Невозможно! Невозможно!»—кричатъ питейные чиновники. Но почему же невозможно, спрошу я, когда это было не разъ въ исторіи испытано и оказалось возможнымъ? Магометъ запретилъ вино своимъ послѣдователямъ и вотъ уже 13 столѣтій, какъ это съ виду мечтательное запрещеніе имѣетъ весьма существенное воздѣйствіе на самые разнообразные народы, входящіе въ огромный мусульманскій міръ. Что было бы, если бы вмѣсто запрещенія Магометъ предложилъ мусульманскому духовенству монополию продажи вина?

(Нов. Время).

Сельско-хозяйственный институтъ Императора Петра I въ Воронежѣ.

Въ началѣ сентября 1913 года открываются занятія въ сельско-хозяйственномъ институтѣ Императора Петра I-го въ г. Воронежѣ.

Право на поступление въ институтъ даетъ, кромѣ диплома объ окончаніи курса въ высшемъ учебномъ заведеніи, окончаніе курса въ слѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ: 1) гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ съ дополнительнымъ классомъ; 2) духовныхъ семинаріяхъ православнаго вѣроисповѣданія, для окончившихъ курсъ по 1-му разряду и друг. учебн. заведеніяхъ.

Отъ Редакціи.

1. Сообщение о праздникѣ трезвости въ г.г. Тамбовѣ, Усмани б. напечатано въ № 19 Т. Е. В.

2. Анонимныя статьи не печатаются.

3. Размѣръ гонорара опредѣляетъ редактирующій неофф.-ч. Т. Е. В. въ предѣлахъ отъ 8 р. до 16 р. за печатный листъ.

4. Авторы приглашаются на самыхъ статьяхъ обязательно-ручно надписывать: «платная» или «безплатная».

№ 2-2675

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Классическое искусство. II. Святой памяти Питирима. III. Почему такъ мало дѣйствительна церковная проповѣдь? IV. Двадцатипятилѣтіе Токаревской церк.-прих. школы. V. 25-лѣтіе священнослуж. прот. Димитрія Григорьевича Высоцкаго. VI. Дѣятельность Варваринскаго Братства. VII. Изъ доклада Его Преосвященству, Преосвящен Кириллу. VIII. Отрезвленіе народа. IX. Воронежскій сельско-хозяйств. институтъ. X. Отъ Редакціи.

И. об. Редактора, Ректоръ Семин., Прот. **І. Панормовъ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

Печ. дозв. 4 мая 1913 г. Типогр. Губер. Правленія.

ТАМБОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 19-й.

11-го Мая 1913 года.

ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернаго Правленія.

ТАМБОВСКИЙ ЕПИСКОПАТЪ



№ 19

11 МАЯ.
1913 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суб-
ботамъ. Подписка
принимается въ
Редакціи, при Ду-
ховн. Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и ко-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Высочайшій указъ.

Высочайшимъ указомъ на имя Св. Синода, въ 6-й
день мая сего года даннымъ, *Его Преосвященство, Пре-
освященнѣйшій Кириллъ*, епископъ Тамбовскій и Шацкій,
во вниманіе къ примѣрно ревностному и отлично-полез-
ному служенію въ священномъ санѣ, возведенъ въ санъ
Архіепископа.

Высочайшія награды:

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора св. Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая текущаго года, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣдующія награды:

Награждаются орденами Св. Анны II ст.: учителя духовныхъ училищъ статскіе совѣтники: Липецкаго *Госифъ Глаголевъ*, Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ *Василій Вишневскій*, 1 Тамбовскаго *Алексѣй Коринскій*, Серафимовскаго надворный совѣтникъ *Федоръ Соколовъ*.

Св. Станислава II ст.: инспекторъ Тамбовской Духовной Семинаріи статскій совѣтникъ *Александръ Іжасенскій*, преподаватель семинаріи статскій совѣтникъ *Иванъ Зелинскій*.

Св. Анны III ст.: учитель 1 Тамбовскаго духовнаго училища коллежскій совѣтникъ *Павелъ Приматовъ* и столоначальникъ Консисторіи коллежскій ассесоръ *Владиміръ Конобневскій*.

Св. Станислава III ст.: преподаватель Липецкаго духовнаго училища надворный совѣтникъ *Георій Боявленскій*, преподаватель Семинаріи коллеж. ассесоръ *Иванъ Ключаревъ* и Серафимовскаго духовнаго училища *Павелъ Полянскій*.

Удостаивается награжденія подаркомъ отъ Высочайшаго Имени секретарь Тамбовской Духовной Консисторіи коллежскій совѣтникъ *Александръ Андріевскій*.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія: а) *орденомъ св. Владимира*

4 ст.: протоіерей с. Полетаева, Усманскаго уѣзда *Владимиръ Знаменскій*, б) **орденомъ Св. Анны II ст.:** влючарь Тамбовскаго Каѳедральнаго собора протоіерей *Тихонъ Постыловъ*, инспекторъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Василій Лебедевъ*, с. Лаврова, Тамбовскаго уѣзда протоіерей *Павелъ Спасскій*, с. Мордова, Усманскаго уѣзда протоіерей *Стефанъ Воскресенскій*, с. Сотницына, Шацкаго уѣзда, протоіерей *Стефанъ Назаровъ*, с. Глазка, Козловскаго уѣзда протоіерей *Николай Ищенинскій*, с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда протоіерей *Теодоръ Малицкій*; в) **орденомъ Св. Анны III ст.:** священникъ Покровской г. Тамбова церкви *Георгій Васовъ*, священникъ с. Хитрова, Тамбовскаго уѣзда *Григорій Муравьевъ*, священникъ Вознесенской г. Липецка церкви *Семенъ Щеголевъ*, священ. Троицкой Семеновки, Кирсановскаго уѣзда *Арсеній Соловьевъ*, свящ. с. Сасова, Елатомскаго уѣзда *Василій Голосницкій*, Тамбовскаго Каѳедральнаго собора свящ. *Василій Стеженскій*, с. Казминой Гати, Тамбовскаго уѣзда свящ. *Іоаннъ Тихонравовъ*, с. Арапова, Тамбовскаго уѣзда свящ. *Сергій Рыбинскій*, с. Новочеркутина, Усманскаго уѣзда свящ. *Василій Даниловъ*, с. Таволжанки, Липецкаго уѣзда священ. *Іоаннъ Алексеевъ Романовскій*, Соборной г. Усмани церкви свящ. *Василій Сергеевскій*, с. Конобьева, Шацкаго уѣзда свящ. *Алексій Срътенскій*, с. Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда свящ. *Николай Безобразовъ*, Соборной г. Темникова церкви свящ. *Димитрій Постыловъ*, с. Атюрева, Темниковскаго уѣзда свящ. *Николай Святловъ*, с. Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда свящ. *Василій Разумовъ*.

СПИСОКЪ

лицамъ духовнаго званія, кои Св. Синодомъ удостоены награжденія, за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

П а л и ц е ю ректоръ Тамбовской Духовной Семинаріи протоіерей *Іоаннъ Панормовъ*.

С а н о мъ протоіерее священники: Кладбищенской г. Борисоглѣбска *Митрофанъ Никольскій*, Вознесенской г. Моршанска *Іоаннъ Моршанскій*, Соборной города Липецка *Павелъ Преображенскій*, Троицкой города Липецка *Михаилъ Платоновъ*, Іоанно-Богословской при техническомъ желѣзно-дорожномъ училищѣ г. Борисоглѣбска *Петръ Орловъ*, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Шацкого уѣзда *Димитрій Алмазовъ*, испол. обяз. духовника Липецкаго духовнаго училища *Петръ Никольскій* и церквей сель: Гаугеровки, Моршанскаго уѣзда, *Іоаннъ Кошмелевскій*, Ермолова, Елатомскаго у., *Алексій Петровъ*, Прудищъ, того же уѣзда, *Петръ Сеславинскій*, Большой Липовицы, Тамбовскаго у., *Григорій Тимофеевъ*, Никольскаго Чамлыка, Усманскаго у., *Александръ Сириновъ*, Тюшевки, Липецкаго у., *Митрофанъ Здравомысловъ*, Казинки, того же уѣзда, *Василій Дисципъ*, Сукманки, Борисоглѣбскаго уѣзда, *Василій Владиміровъ*, Большой Грибановки, того же у., *Симеонъ Грибановскій*, Питима, Моршанскаго уѣзда, *Григорій Лукинъ* и Новочеркутина, Усманскаго у., *Іоаннъ Лукинъ*; в) на перснѣ крестомъ, выдаваемымъ отъ Св. Синода: священники церквей: Петропавловской Кладбищенской гор. Тамбова *Василій Бритскій*, Троицкой г. Елатьмы *Петръ Успенскій*, Николаевской г. Козлова *Михаилъ Ламскій*, Троицкой г. Козлова *Іоаннъ Кадомскій*, Христорождественской гор.

Лебедяни *Владиміръ Бредихинъ*, Кладбищенской города
 Лебедяни *Андрей Черменскій*, Вознесенской гор. Козлова
Василій Лачиновъ, Соборной г. Козлова *Василій Николь-*
скій, Тюремной г. Моршанска *Владиміръ Лачиновъ*, Там-
 бовскаго Каедральнаго Собора *Василій Сосфійскій*, 1 Там-
 бовскаго духовнаго училища *Гаврилъ Делицыевъ* и церквей
 сель: Малой Даниловки, Тамбовскаго уѣзда, *Алексій*
Шевалтевскій, с. Саюкина, того же у., *Михаилъ Розановъ*,
 Пушкарскихъ Выселокъ, того же у., *Тимофей Делицынъ*,
 Игнатьева, Темниковскаго уѣзда, *Александръ Черменскій*,
 Нижне-Спасскаго, Тамбовскаго у., *Михаилъ Славолобовъ*,
 Серединовки, того же уѣзда, *Григорій Каликинскій*,
 Лысыхъ Горъ, того же у., *Гаврилъ Померанцевъ*, Незна-
 новки *Петръ Никольскій*, Чуевки, Усманскаго уѣзда,
Николай Добротворцевъ, Крутыхъ Хуторовъ Липецкаго
 уѣзда, *Павелъ Щеголевъ*, Плавицы, того же у., *Александръ*
Громковъ, Димитріевки, Козловскаго у., *Георгій Малининъ*,
 Скачихи, Кирсановскаго уѣзда, *Николай Преображенскій*,
 Гавриловки, того же у., *Алексій Добровольскій* и *Иоаннъ*
Золотницкій, Кореневщины, Липецкаго уѣзда, *Василій*
Знаменскій, Глуховки, Кирсановскаго уѣзда, *Василій*
Дубровскій, Карай-Салтыкова, того же уѣзда, *Димитрій*
Доброхотовъ, Терноваго, того же уѣзда, *Теодоръ Карельскій*,
 Паревки, того же уѣзда, *Михаилъ Успенскій*, Желаннаго,
 Шацкаго уѣзда, *Петръ Конобтевскій*, Малаго Студенца,
 того же у., *Сергій Постыловъ*, Уварова, Борисоглѣбскаго
 уѣзда, *Александръ Яхонтовъ*, Шибрѣя, того же уѣзда,
Веніаминъ Бллевъ, Сокольниковъ, Моршанскаго уѣзда,
Василій Сабуровъ, Темешева, Тамбовскаго у., *Матвей*
Молчановъ, Большаго Пичаева, того же уѣзда, *Теодоръ*
Красивскій, Свиньина, того же у., *Александръ Тамбовскій*,
 Тараксы, того же уѣзда, *Василій Земляничинъ*, Сасова,

Елатомскаго у., *Іоаннъ Звонаревъ*, Гридина, того уѣзда, *Александръ Даньковъ*, Новаго Сеславина, Козловскаго у., *Феодоръ Протопоповъ*, Красиваго, того же уѣзда, *Іоаннъ Виндряевскій*, Подгорнаго, того же у., *Михаилъ Орловъ*, Единовѣрческой г. Спасска церкви, *Кириллъ Абрамкинъ*, Мордовскаго Пимбурга, Спасскаго у., *Василій Горностаевъ*, Темниковскаго Кадомскаго женскаго монастыря *Стефанъ Орловъ*, с. Чурюкова, Козловскаго у., заштатный свящ. *Стефанъ Малининъ*, іеромонахъ Тамбовскаго Казанскаго монастыря *Евгеній*, настоятели монастырей: Борисоглѣбскаго Спасо-Преображенскаго игумень *Симеонъ*, Кирсановскаго Александро-Невскаго іеромонахъ *Тихонъ*, настоятельница женскихъ монастырей игуменіи: Лебедянскаго Троекуровскаго *Херувима*, Шацкаго Черніева *Магдалина*, Темниковскаго Рождество-Богородицкаго *Эсфирь* и начальница Спасской Казанской женской общины монахиня *Марія*. г) Камилавкою священники церквей: Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища *Іоаннъ Знаменскій*, Срѣтенской г. Борисоглѣбска *Михаилъ Панскій*, Сторожевской г. Козлова *Іаковъ Павперовъ*, Боголюбкой г. Козлова *Василій Румянецъ*, Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря *Николай Любославскій*, Казанской г. Лебедяни *Димитрій Синцеровъ*, Христорожественской г. Шацка *Іоаннъ Успенскій*, Соборной г. Кадома *Александръ Бобровъ*, Старо-Соборной г. Борисоглѣбска *Василій Сергѣевскій*, Кладбищенской г. Елатьмы *Григорій Львовъ* и церквей сель: Тамбовскаго уѣзда: Остроуховки, *Михаилъ Лачиновъ*, Бондарей *Алексій Доброхотовъ*, Бахоревки *Алексій Рыбинскій*, Суравы *Димитрій Архангельскій*, Донской Слободы *Николай Дьяконовъ*, Горблага *Владиміръ Геморовъ*, Кочетовки *Павелъ Соловьевъ*, Усманскаго уѣзда: Бороваго *Іоаннъ Воскресенскій*, Савинскаго