

Г О Д Ъ

XXXIX.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 14.
15 ЮЛЯ
1904 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ къ 28 числу марта текущаго 1904 года, ко дню св. Пасхи, староста Введенской города Рязани церкви, отставной Статскій Совѣтникъ Николай Родимовъ, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ св. Владиміра 4-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ

23-й день апрѣля текущаго 1904 года сопричислить священника Христорожественской церкви села Немерова, Скопинскаго уѣзда, Димитрія Граціанскаго, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4-й степени.

Указъ Св. Синода о назначеніи пенсій.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 11 іюня 1904 года за № 5738 назначены пенсіи: 1) заштатному священнику Николаевской церкви села Апоницищъ, Зарайскаго уѣзда, Димитрію *Твердову* въ размѣрѣ трехсотъ рублей съ 15 декабря 1903 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства; 2) заштатному псаломщику Христорожественской церкви села Новорождественскаго, Ижеславля тожъ, Михайловскаго уѣзда, Ивану *Глбову* въ размѣрѣ одной трети полной псаломщической пенсіи, т. е. тридцать три рубля и тридцать три копейки, съ 17 ноября 1903 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства; 3) заштатному псаломщику Троицкой церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда, Ивану *Ибердусову* въ размѣрѣ двухъ третей полнаго пенсіоннаго оклада псаломщику, т. е. шестьдесятъ шесть рублей и шестьдесятъ шесть копеекъ со 2 декабря 1903 года, времени подачи прошенія, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства; 4) вдовѣ священника Петропавловской церкви села Колыбельскаго, Раненбургскаго уѣзда, Іоанна Фелицына Вѣрѣ *Фелицыной* съ несовершеннолѣтними дѣтьми: *Надеждою*, родившеюся 10 августа 1885 года, и *Тихономъ*, родившимся 22 января 1888 года, въ размѣрѣ изъ слѣдовавшаго мужу полнаго пенсіоннаго оклада священнику въ 300 руб. половины сего оклада ей, вдовѣ, и по одной трети другой половины на cadaго изъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, а всего двѣсти пятьдесятъ рублей, доколѣ законъ предоставляетъ право на пенсію, съ 28 августа 1903 года, времени смерти мужа, изъ Ра-

ненбургскаго уѣднаго Казначейства и 5) вдовѣ священника Успенской церкви села Прудковъ, Касимовскаго уѣзда, Николая Смирнова Екатериинѣ *Смирновой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми: *Иваномъ*, родившимся 6 января 1884 года, *Сергѣемъ*, родившимся 11 іюля 1885 года и *Константиномъ*, родившимся 18 сентября 1888 года, въ размѣрѣ изъ слѣдовавшихъ мужу двухъ третей полнаго пенсіоннаго оклада священнику, т. е. изъ 200 руб., половина сего оклада вдовѣ и по одной трети другой половины на каждого изъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, а всего двѣсти (200) рублей, доколѣ законъ предоставляетъ право на пенсію, съ 18 сентября 1903 года, времени смерти мужа, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 31 мая 1904 года за № 5328 назначено единовременное пособіе отъ казны вдовѣ священника Казанской церкви села Нижняго Екимца, Раненбургскаго уѣзда, Михаила Молебнова Александрѣ *Молебновой* въ размѣрѣ полугодоваго оклада пенсіи священнику, т. е. сто пятьдесятъ рублей, изъ Раненбургскаго уѣднаго Казначейства.

Правительственное распоряженіе.

О разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, государственной экономіи и промышленности, наукъ и торговли и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе предсѣдателя особаго совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, нашель, что неблагоприятное вліяніе чрезмѣрнаго числа дней, празднуемыхъ сельскимъ населеніемъ, на производительность земледѣльческаго у насъ труда неоднократно останавливало на

себѣ вниманіе правительства. Однако, никакихъ положительныхъ противъ сего мѣръ до сихъ поръ принято не было, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ численность праздниковъ за послѣднее время даже увеличилась. Признавая настоятельно необходимымъ упорядочить этотъ предметъ, министръ земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ представилъ означенный вопросъ на обсужденіе Высочайше учрежденнаго особаго совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности.

Всецѣло раздѣляя убѣжденіе министра земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о вредномъ на правильное теченіе сельско-хозяйственной жизни вліяніи излишняго числа нерабочихъ дней, особое совѣщаніе признало необходимымъ внести въ Государственный Совѣтъ представленіе о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній о праздникахъ. Во исполненіе сего заключенія, предсѣдатель особаго совѣщанія внесъ въ Государственный Совѣтъ окончательныя предположенія совѣщанія, въ цѣляхъ устраненія возможности неправильнаго толкованія статей свода законовъ, касающихся праздничныхъ дней, въ смыслѣ воспрещенія въ эти дни добровольныхъ работъ.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что затронутый въ немъ вопросъ имѣетъ свою важность. Число празднуемыхъ сельскимъ населеніемъ дней дѣйствительно чрезмѣрно. Считая работу въ такіе дни недозволённою, крестьяне проводятъ въ бездѣйствіи не только установленныя церковью праздники и высокаторжественныя гражданскіе дни, но также и многочисленныя мѣстные праздники, значительная часть коихъ даже не имѣетъ для себя основаній въ церковномъ уставѣ. При этомъ, по сложившимся въ крестьянской средѣ бытовымъ условіямъ, празднованіе нерѣдко соединяется съ разгуломъ, продолжающимся иногда далеко за предѣлы празднуемаго дня. Отсюда понятно, что число нерабочихъ дней достигаетъ въ сельскихъ мѣстностяхъ до 120—140 и даже болѣе въ годъ, причёмъ на самое цѣнное для сельско-хозяйственныхъ работъ время, съ апрѣля по сентябрь включительно, приходится до 77 празд-

никовъ. Невыгодныя для экономическаго преуспѣянія страны послѣдствія чрезмѣрнаго количества праздниковъ усугубляются у насъ еще тѣмъ, что во многихъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе климатическихъ условій, весь оборотъ полевыхъ работъ долженъ быть завершёнъ въ короткій срокъ. Между тѣмъ, всякое промедленіе въ ходѣ этихъ работъ, всякій въ неурочную пору перерывъ ихъ наносятъ неисчислимыя убытки сельскому хозяйству, являющемуся главною основою народнаго благосостоянія. Такое явное пренебреженіе къ своимъ хозяйственнымъ выгодамъ и неправильное пониманіе населеніемъ, въ чемъ должно заключаться истинное почитаніе христіанскихъ праздниковъ, съ постепеннымъ расширеніемъ умственнаго кругозора народа, отойдетъ, надо надѣяться, въ область минувшаго. На правительствѣ же лежитъ забота всемѣрно содѣйствовать распространенію въ средѣ сельскаго населенія разумныхъ взглядовъ на сущность празднованія. Въ дѣйствительности, однако, ближайшіе къ народу представители власти не только не противодѣйствуютъ излишнимъ празднованіямъ, а напротивъ того считаютъ своею обязанностію ревностно слѣдить за тѣмъ, чтобы въ праздничные дни никакихъ работъ не производилось. Такое отношеніе представителей власти къ работѣ въ праздничные дни объясняется неправильнымъ пониманіемъ дѣйствующаго закона. Въ немъ нѣтъ положительнаго постановленія, обязывающаго населеніе воздерживаться отъ производства въ праздничные дни по своей доброй волѣ какихъ-либо работъ. Единственными правилами, опредѣляющими отношеніе законодательства къ работѣ въ праздничные дни, являются статьи 23 и 24 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и ст. 300 общаго учрежденія губернскаго. Въ первой изъ этихъ статей указывается въ сущности только на то, что праздничные дни посвящаются отдохновенію отъ работъ, благоговѣнію и молитвѣ, а посему въ эти дни надлежитъ воздерживаться отъ порочной жизни. За симъ статьею 24 названнаго устава особенно наглядно подтверждается отсутствіе въ законѣ общаго запрещенія работъ въ праздники. Дѣйствіе содержащагося въ ней воспреще-

нія работать въ праздничные дни ограничено исключительно производствомъ работъ казенныхъ и публичныхъ и то за исключеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ случаевъ, когда допускаются и такія работы. Что же касается статьи 300 общаго учрежденія губернскаго, то она повторяетъ лишь приведенныя постановленія устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, опредѣляя лежащія въ семъ отношеніи на губернаторахъ обязанности. Перечисленныя статьи, источники коихъ восходятъ къ весьма отдаленному времени, носятъ скорѣе характеръ нравственнаго указанія или совѣта, чѣмъ законодательнаго правила, подтвержденіемъ чему служатъ и отсутствіе какихъ-либо карательныхъ за нарушеніе этихъ статей мѣръ. Поэтому точный смыслъ изложенныхъ въ нихъ правилъ, какъ это и разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ, не допускаетъ, конечно, предъявленія на основаніи ихъ какихъ-либо требованій объ обязательномъ воздержаніи отъ труда въ праздничные дни. Тѣмъ не менѣе, широко распространенное неправильное пониманіе упомянутыхъ постановленій закона свидѣтельствуетъ о недостаточной ясности ихъ изложенія; эта неясность должна быть устранена въ законодательномъ порядкѣ.

Что касается существа намѣченнаго совѣщаніемъ правила, то оно сводится къ тому, что добровольное занятіе работою въ праздничные дни предоставляется усмотрѣнію каждаго, и никакая власть не должна чинить въ семъ трудящимся какихъ-либо препятствій. По мнѣнію Государственнаго Совѣта, весьма важно изложить издаваемое правило такъ, чтобы оно не оставляло никакихъ сомнѣній въ томъ, что работать каждый воленъ во всѣ дни, и что, посвящая по свободному побужденію праздничный день не досугу, а труду, работающій не становится ни ослушникомъ церкви, ни нарушителемъ закона. Для большей еще ясности полезно также исключить изъ пересматриваемыхъ статей закона правило о воспрещеніи производства въ праздничные дни публичныхъ работъ, такъ какъ оно, хотя и безъ всякихъ къ тому основаній, понимается многими въ смыслѣ недозволенія

внѣшнихъ, производимыхъ на виду у всѣхъ, работъ, къ числу коихъ относятся почти всѣ сельско-хозяйственныя работы. Если бы оставить это постановленіе безъ измѣненія, то имѣющаяся въ виду цѣль не была бы достигнута.. Что же касается правила статьи 23 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, гласящаго, что праздничные дни посвящаются отдохновенію отъ трудовъ, то Государственный Совѣтъ не усмотрѣлъ необходимости въ исключеніи его. Не заключая въ себѣ ничего обязательнаго, это правило выражаетъ обще-признанный, по существу вполне правильный, взглядъ на праздники. Всякая мысль о колебаніи высокаго значенія праздничныхъ и торжественныхъ дней была бы, конечно, самымъ рѣшительнымъ образомъ отвергнута, какъ обсуждавшимъ это дѣло особымъ совѣщаніемъ, такъ и Государственнымъ Совѣтомъ. Поэтому освященное вѣрою и благоговѣйнымъ въ теченіе вѣковъ почитаніемъ христіанъ начало праздничнаго отдыха должно и впредь оставаться неизблемымъ. Но только это отдохновеніе—въ чемъ заключается его цѣна—ни для кого не можетъ быть принудительнымъ. Населеніе должно знать, что въ тѣхъ случаяхъ, когда ему предстоятъ работы неотложныя, оно вольно прилагать къ нимъ свой трудъ во всякое время. Надо полагать, что съ изданіемъ обсуждаемаго правила для иного толкованія закона не будетъ уже никакихъ основаній. Не малое тому содѣйствіе окажутъ, конечно, указанія, которыя будутъ преподаны мѣстнымъ властямъ въ порядкѣ управленія, согласно удостоившимся, особо отъ настоящаго дѣла, Высочайшаго утвержденія заключеніямъ особаго совѣщанія.

На основаніи приведенныхъ соображеній, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ *положилъ*:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

„Добровольное занятіе работою въ воскресные, праздничные и торжественные дни церковные и гражданскіе предоставляется усмотрѣнію cadaго, и никакая власть не должна чинить трудящимся какихъ-либо въ семь препятствій“.

II. Исключить изъ статей 300 общаго учрежденія губернскаго (свод. зак. т. II, изд. 1892 г.) и 24 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (свод. зак. т. XIV, изд. 1890 г.), содержащееся въ нихъ указаніе на воспрещеніе производства въ воскресные и праздничные дни публичныхъ работъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 10 мая 1904 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Распоряженіе Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) *въ санъ іеромонаха* іеродіаконъ Раненбургской Петропавловской пустыни Пармень; 2) *въ санъ священника:* къ церкви села Рождества Лѣснаго, Пронскаго уѣзда, бывший псаломщикъ села Бѣжтвина, Рязанскаго уѣзда, Алексѣй *Смирновъ*; къ церкви села Борисовскаго, Михайловскаго уѣзда, преподаватель закона Божія Роговской церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Сергѣй *Мининъ*; къ Покровской церкви Козловской города Михайлова слободы учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ *Серебровъ*; 3) *въ санъ діакона* къ церкви села Ильмянтъ, Егорьевскаго уѣзда, бывший псаломщикъ села Шатура того же уѣзда Николай *Тюшевскій*.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Кисьвы, Пронскаго уѣзда, Алексѣй *Виноградовъ*.

Опредѣлены: 1) *на священническое мѣсто* къ церкви села Кипчакова, Ряжскаго уѣзда, учитель Краснинскаго двухкласснаго Министерскаго училища, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій *Русовъ*; 2) *на псаломщическія мѣста:* къ церкви села Покровскаго, Ряжскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ *Милоновъ*; къ церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда, студентъ Рязанской духовной семинаріи Павелъ *Морозовъ*.

Перемѣщенъ: псаломщикъ села Хрущева, Данковского уѣзда, Иванъ *Сныткинъ* къ церкви села Жилконичъ, Зарайскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ села Кипчакова, Ряжскаго уѣзда, Димитрій *Сперанскій* и псаломщикъ села Покровскаго, Ряжскаго уѣзда, Семень *Иванковъ*.

Постриженъ въ монашество послушникъ Пронской Спасской пустыни Алексѣй *Заготинъ* съ нареченіемъ ему имени Аполлоній.

Утверждены: 1) въ должности помощника благочиннаго по второму Ряжскому благочинническому округу священникъ села Краснаго Михаилъ *Зоринъ*; 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Спасскому уѣзду: при церкви села Зыкъева крестьянинъ Михаилъ *Палюткинъ*; при церкви села Новаго Киструса крестьянинъ Николай *Кастровъ*; по Данковскому уѣзду: при церкви села Долгаго крестьянинъ Василиій *Летуновскій*; при церкви села Стрѣшнева крестьянинъ Юсифъ *Степановъ*; по Пронскому уѣзду при церкви села Безстужева крестьянинъ Евгенийъ *Филатовъ*; по Раненбургскому уѣзду при церкви села Стараго Тюшеваго крестьянинъ Михаилъ *Ушаковъ* и по Скопинскому уѣзду при церкви села Березняковъ крестьянинъ Павелъ *Арешинъ*.

Отъ канцеляріи Святѣйшаго Синода.

Разосланными, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18-го марта сего года за № 1538, указами преосвященнымъ архіереямъ епархій въ предѣлахъ Европейской Россіи поручено было доставить свѣдѣнія о числѣ благоговѣйныхъ и вполне благонадежныхъ священниковъ или іеромонаховъ, каковыя, по одному или по два изъ каждой епархіи, могли бы быть, въ случаѣ надобности, командированы для удовлетворенія духовныхъ нуждъ православныхъ воиновъ дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи. За командированіемъ въ настоящее время изъ представленныхъ епархіальными преосвященными лицъ достаточнаго числа священнослужителей и въ виду поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ

отъ многихъ священниковъ и іеромонаховъ прошеній о посылкѣ ихъ на Дальній Востокъ, Синодальная Канцелярія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 2-го сего іюня за № 2886, симъ объявляетъ, что дальнѣйшее командированіе священнослужителей для нуждъ дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи приостановлено и что, въ случаѣ надобности, и впредь будутъ посылаемы священнослужители изъ лицъ, рекомендованныхъ епархіальными преосвященными; просьбы же о командированіи священнослужителями на Дальній Востокъ, подаваемыя непосредственно въ Святѣйшій Синодъ, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: іеромонахъ Ряжскаго Дмитріева монастыря Нафанаилъ; священникъ села Моховаго, Скопинскаго уѣзда, Дмитрій *Вяковъ*; священникъ села Вржскаго, Лелѣчи тожъ, Егорьевскаго уѣзда, Дмитрій *Рождественскій*; монахъ Раненбургской Петропавловской пустыни Аѣиногенъ и псаломщикъ села Сапкова, Михайловскаго уѣзда, Василій *Цетковъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при церкви Сергіевскаго женскаго монастыря *не штатное* съ 22 апрѣля, времени выбытія изъ сего монастыря священника Іоанна *Тюшевскаго*; при Дмитріевской церкви села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, съ 20 мая, въ виду принятія священника сего села Дмитрія *Горетовскаго* на службу въ Екатеринославскую епархію и опредѣленія его на священническое мѣсто къ Дмитревской церкви села Бузовки, Новомосковскаго уѣзда; при Троицкой церкви села Троицкаго, Шилова тоже, Сапожковскаго уѣзда, съ 7 мая, времени смерти священника Николая *Маркова*; при Скорбяшенской церкви Захупотской города Ряжска слободы съ 5 мая, времени смерти священника Алексія *Васильева*; при Христорожественской церкви села Березовки Рязанскаго уѣзда, съ 24 мая,

времени перемѣщенія изъ прихода сего села священника Николая *Ильинскаго*; при Крестоводвиженской церкви села Моховаго, Скопинскаго уѣзда, съ 15 юня, времени смерти священника Димитрія *Вѣкова*; при Покровской церкви села Вражскаго, Лелѣчи тожь, Егорьевскаго уѣзда, съ 8 юня, времени смерти священника Димитрія *Рождествина*; 2) *діаконскія*: при церкви Сергіевскаго женскаго монастыря не штатное съ 3 юня, времени выбытія изъ сего монастыря діакона Николая *Маликова*; при Архангельской церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, съ 8 марта, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Іоанна *Бѣляева*; при Успенской церкви села Козари, Рязанскаго уѣзда, съ 27-го апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Александра *Урбанскаго*; при Богородицерождественской церкви села Краснаго угла, Сапожковскаго уѣзда, съ 27 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Николая *Орѣхова*; при Преображенской церкви села Внукова, Михайловскаго уѣзда, съ 24 марта, времени смерти діакона Димитрія *Внукова*; при Спасской церкви села Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Василия *Дегтянскаго*; при Николаевской церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда, съ 20 мая, вновь открытая вакансія; при Троицкой церкви Климентовскаго погоста, Спасскаго уѣзда, съ 9 мая, времени смерти діакона Александра *Розина*; при Архангельской церкви села Юсова, Раненбургскаго уѣзда, съ 28 мая, времени увольненія за штатъ діакона Іоанна *Бѣляева*; 3) *псаломщическія*: при Успенской церкви села Перкина, Спасскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Василия *Волинскаго*; при Троицкой церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда, съ 30 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Ивана *Пронскаго*; при Обновленской церкви села Дегтяного, Спасскаго уѣзда, съ 9 января, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Θεодора *Дашкова*; при Іаково-Алфеевской церкви села Орловки, Данковскаго уѣзда, съ 15 февраля, времени смерти діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи

Теодора *Таворова*; при Сергіевской церкви села Ивановскаго, Сергіевскаго тожъ, Егорьевскаго уѣзда, съ 10 марта, времени смерти псаломщика Павла *Радугина*; при Христорожественской церкви села Бѣжтвина, Рязанскаго уѣзда, съ 24 апрѣля, времени выbytія изъ прихода сего села псаломщика Алексѣя *Смирнова*; при церкви-школѣ въ деревнѣ Уляхиной, Касимовскаго уѣзда, съ 22 марта, времени открытiя въ семь селенiи прихода; при Богородицкой церкви села Богородицкихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, съ 3 мая, времени выbytія изъ прихода сего села діакона, состоявшаго на псаломщической вакансiи Михаила *Неуронова*; при Богородицкой церкви села Прилучь, Михайловскаго уѣзда, съ 22 мая, времени увольненiя за штатъ псаломщика Василiя *Панова*; при Архангельской церкви села Илебникъ, Касимовскаго уѣзда, съ 7 iюня, времени выbytія изъ прихода сего села псаломщика Ивана *Голубинскаго*; при Богородицкой церкви села Малой Алешни, Ряжскаго уѣзда, съ 19 мая, времени смерти псаломщика Стефана *Гаевского*; при Космодамианской церкви села Озерокъ Ряжскаго уѣзда, времени устраненiя отъ исполненiя псаломщическихъ обязанностей въ приходѣ сего села Спасскаго мѣщанина Сергѣя *Коняева*; при Успенской церкви села Сапкава, Михайловскаго уѣзда, съ 6 iюня, времени смерти псаломщика Василiя *Цвѣткова* и при Спасской церкви села Хрущева, Данковскаго уѣзда, съ 24 iюня, времени выbytія изъ прихода сего села псаломщика Ивана *Сныткина*.

Постройки и возобновленiя.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: Рязанскаго Успенскаго Каѳедральнаго собора произвести по ремонту Рождественскаго собора слѣдующiя работы: 1) въ нижней части наружныхъ стѣнъ вокругъ всего собора замѣнить по мѣстамъ изветшавшіе кирпичи новыми и заштукатурить; 2) очистить и перетереть остальные части наружныхъ стѣнъ собора; 3) окрасить снаружи переднюю часть собора масляною, а прочiя—клеевою краскою; 4) внутри собора окрасить полъ и входныя двери, и 5) промыть и очистить отъ

копоти и пыли св. алтарь—на средства соборнаго ктитора купца Василя Постникова, съ добавленіемъ 750 руб. изъ церковной кошельковой суммы;—Ильинской г. Рязани:—промыть и окрасить масляною краскою внутреннія стѣны и потолки церкви и возобновить живопись на нихъ, и, кромѣ того, построить отдѣльно отъ церкви каменную сторожку на городской площади, съ разрѣшенія Городской Думы—на средства церковнаго старосты купца Василя Ларіонова; и сель: Костина, Рязанскаго уѣзда, окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на это до 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Кріуши, того же уѣзда, возобновить иконостасъ и стѣнную живопись на наружныхъ стѣнахъ церкви, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободнаго церковнаго капитала, хранящагося въ кредитномъ учрежденіи, и, сверхъ того, вновь росписать внутреннія стѣны церкви живописными священными изображеніями на средства благотворителей изъ прихожанъ;—Феняева, Михайловскаго уѣзда, возобновить иконостасъ въ церкви, съ употребленіемъ на это 700 руб. изъ пожертвованныхъ церковныхъ суммъ;—Боголюбскаго, Рязскаго уѣзда, исправить и окрасить крышу на церкви на средства прихожанъ.

Пожертвовано въ церкви сель:—Дурнаго, Пронскаго уѣзда, неизвѣстными благотворителями 370 руб. на благоукрашеніе храма; Собчакова, Спасскаго уѣзда, умершимъ діакономъ села Подлѣсной Слободы, Зарайскаго уѣзда, Іоанномъ Ясенынымъ 50 руб.; Рязанскому Троицкому монастырю крестьяниномъ села Польнаго, Рязанскаго уѣзда, Василюмъ Ивановымъ Соломатинымъ пожертвована земля въ количествѣ 3 десятинъ, за что жертвователю объявляется Архипастырская благодарность.

Духовнымъ завѣщаніемъ бывшаго Намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой Лавры архимандрита Павла, умершаго 1-го марта сего года, завѣщано четыре 4¹/₂% облигаціи Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества за №№ 133006, 133007, 133008 и 133009, по 1000 руб. каждая, съ купонами 1-го сентября сего 1904 года на построеніе церкви въ селѣ Семенскѣ, Пронскаго уѣзда.

Выданы съ 15—30 іюня с. г. „Просительныя книги“ для сбора пожертвованій въ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ:—Назарьевѣ, Алешни тожъ, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика отставнаго солдата Петра Сампсонова Малахова;—Марчукахъ, того же уѣзда, на имя сборщика Якова Алексѣева Кашковскаго;—Подвисловѣ, того же уѣзда, на имя сборщика Никиты Иванова Пономарева;—Кораблинскѣ, того же уѣзда, на имя сборщика Кирилла Васильева Аносова;—Дягилева, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика Филиппа Иванова Зотова;—Недостоевѣ, того же уѣзда, на имя сборщика Димитрія Парменова Александрова;—Курмонь, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика Саввы Игнатѣева Соколова;—Подлѣсномъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика Димитрія Платонова Назарова;—Хворощевкѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика Павла Михайлова Захарова;—Задубровьѣ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика Даниіла Сидорова Маркина.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Касимовскаго духовно-училищнаго округа; составлены 19 и 20 мая 1904 года.

Ст. 1.

Депутаты училищнаго Съѣзда отъ четырехъ Благочиническихкихъ округовъ въ составѣ 9 лицъ собрались 19 мая 1904 г. въ 10 часовъ утра въ залѣ Правленія Касимовскаго духовнаго училища: отъ 1-го округа священники города Касимова—Александръ Соколовъ и Димитрій Ѳедотьевъ, отъ 2-го округа священники—села Перьевъ Димитрій Архангельскій и села Бабенокъ Василій Лебедевъ, отъ 3-го округа священники—села Курши Ѳеодоръ Быстровъ, села Николаевской Тумы Александръ Сперантовъ и села Давыдова Николай Бажановъ, отъ 4-го округа священники—села Мышцы Василій Даньковъ и села Ерахтура

Гавріиль Соколовъ. По принесеніи молитвы Пресвятому Духу, депутаты Съѣзда приступили къ избранію предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей. Предварительными записками были указаны священники Александръ Соколовъ, Ѳеодоръ Быстровъ и Дмитрій Архангельскій. При закрытой баллотировкѣ получили: Александръ Соколовъ 8 избирательныхъ шаровъ и 1 неизбирательный, Ѳеодоръ Быстровъ 7 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ шаровъ, Дмитрій Архангельскій 4 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ шаровъ; постановили: священника Александра Соколова считать предсѣдателемъ настоящаго училищнаго Съѣзда, а священниковъ Ѳеодора Быстрова и Дмитрія Архангельскаго дѣлопроизводителями онаго.

Ст. 2.

Разсматривали и провѣряли смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Касимовскаго духовнаго училища на будущій 1903 годъ, составленную Правленіемъ училища въ апрѣлѣ текущаго 1904 года. По сей смѣтѣ всѣ училищныя суммы распределяются на капиталы: расходный, запасный-строительный, благотворительный въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища и фондовый для вспомошествованія церквамъ въ несчастныхъ случаяхъ. Перваго капитала ожидается къ поступленію 6362 р. 99 к., второго 32500 р. и $\frac{1}{2}\%$ съ него 1235 р., всего 33735 р., третьяго 6918 р. 44 коп., четвертаго 1465 р. 10 к. и $\frac{1}{2}\%$ 54 р. 54 к., всего 48536 р. 7к., изъ нихъ 40356 р. 77 к. составляютъ остатокъ отъ 1903 года и 8179 р. 30 к., имѣющихъ поступить на приходъ въ 1905 году. Расходъ предназначенъ въ 8178 р. 70 к., именно: на содержаніе личнаго состава служащихъ 1000 р., на содержаніе воспитанниковъ училища пищею и одеждою 3712 р., на содержаніе и ремонтъ училищнаго дома и прислуги 2035 р. 39 к., на больницу, бібліотеку и канцелярскія потребности 770 р., на мелочныя и экстраординарныя расходы 80 р., на производство расхода изъ капиталовъ благотворительнаго и фондоваго 581 р. 31 к.

Изъ сличенія суммъ прихода и расхода оказывается, что смѣта составлена съ остаткомъ въ 60 копеекъ. Смѣта какъ прихода, такъ и расхода по всѣмъ статьямъ училищнаго хозяйства составлена правильно, въ соотвѣтствіи съ дѣйствительными потребностями, безъ всякихъ излишествъ. **Постановили:** рассмотреть сумму прихода и расхода суммъ по содержанию Касимовскаго духовнаго училища на 1905 годъ принять и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ ея утвержденіи.

Ст. 3.

Слушали отношеніе Правленія Касимовскаго духовнаго училища отъ 18 мая текущаго 1904 года за № 172, въ коемъ оно проситъ Съѣздъ войти въ разсужденіе, не найдетъ ли онъ возможнымъ и благовременнымъ увеличить число существующихъ церковно-коштныхъ вакансій на четыре, полагая стоимость полной вакансіи въ 88 р., а половинной—въ 48 р., всего на сумму 272 р. При чемъ Правленіе поясняетъ, что въ настоящее время при общежитіи Касимовскаго духовнаго училища имѣются 10 полныхъ и 10 половинныхъ вакансій для сиротъ окружнаго духовенства и для дѣтей бѣдныхъ священноцерковнослужителей, каковаго числа вакансій для 87 учениковъ, въ настоящее время обучающихся въ училищѣ, недостаточно и ведетъ къ тому, что Правленіе училища вынуждается отказывать въ приѣмѣ на церковно-коштное содержаніе ученикамъ, имѣющимъ по своему семейному положенію и по успѣхамъ несомнѣнное право на такое содержаніе. При отношеніи приложенъ именной списокъ 20 учениковъ, пользующихся церковно-коштнымъ содержаніемъ и 2 учениковъ, получающихъ за недостаткомъ вакансій денежное пособіе въ замѣнъ церковно-коштнаго содержанія. По вопросу объ изысканіи средствъ на предполагаемая къ открытію 4 вакансіи Правленіе училища обращаетъ вниманіе Съѣзда на вновь открытыя въ Касимовскомъ уѣздѣ приходы, церкви коихъ должны подлежать денежному обложенію на содержаніе училища въ силу Высочайше утвержденнаго устава духовныхъ училищъ.

Справка: 1) Въ предѣлахъ Касимовскаго уѣзда въ послѣдніе годы образовалось 5 новыхъ самостоятельныхъ приходовъ—въ благочиніи 2-го округа: Самыловскій отъ прихода села Маккавѣева и Лубяникскій отъ прихода села Чаруса и въ благочиніи 3-го округа: Сосовскій отъ прихода села Барснева, Константиновскій отъ прихода села Вѣшура и Колесниковскій отъ приходовъ сель—Курпи, Воскресенской Тумы и Шеянокъ 2-го округа.

2) Въ смѣтѣ прихода на 1905 годъ въ числѣ суммъ, предполагаемыхъ къ поступленію отъ церквей 4 благочинническихъ округовъ въ количествѣ 3388 р. 99 к., съ церкви села Сось предположено къ поступленію 18 р., съ церкви села Коястантинова 22 р. и съ церкви села Колесникова 18 р.; всего—58 р., съ церковью Самыловской и Лубяникской не назначено никакихъ суммъ ко взносу на содержаніе училища.

3) Въ приходѣ села Сось 879 душъ муж. пола, годового денежнаго по церкви дохода по отчету за 1903 годъ значится 710 р., въ приходѣ села Константинова 665 душъ, денежнаго дохода 676 р., въ приходѣ села Колесникова 1414 душъ, денежнаго дохода 798 р., въ приходѣ села Лубяникъ 721 душа, денежнаго дохода 330 р., въ приходѣ села Самылова 906 душъ, количество денежнаго дохода неизвѣстно и самой отчетной вѣдомости въ Правленіе не представлено.

Въ настоящее время всѣ поименованные 5 приходовъ вполне благоустроены и церковно-приходская жизнь вошла въ нихъ въ нормальное теченіе. Долгъ справедливости по этому неотложно требуетъ сравнить эти приходы съ другими приходами Касимовскаго духовно-училищнаго округа количествомъ взноса на содержаніе мѣстнаго духовнаго училища соотвѣтственно числу наличныхъ душъ и количеству денежныхъ доходовъ за истекшій 1903 годъ.

Постановили: 1) съ церкви села Самылова взимать ежегодно на содержаніе училища 40 р., съ церкви села Лубяникъ 25 р.; всего 65 р.; съ церкви села Сось въ дополненіе къ 18 рублямъ

17 р. итого—35 р.; съ церкви села Константинова въ дополненіе къ 22 р. взимать 8 р., итого 30 р., съ церкви села Колесникова въ дополненіе къ 18 р. взимать 32 р., итого 50 р., а всего съ 5 церквей въ дополненіе къ представляемымъ отъ нихъ 58 р. взимать 122 р., а съ 58 рублями—180 рублей, начавъ таковое взиманіе съ 1 января будущаго 1905 года. 2) съ церкви села Чаруса, отъ коей отошелъ Лубяникскій приходъ, при которой осталось не болѣе 600 душъ муж. пола и которая вносить на содержаніе училища 45 руб., сложить 15 руб., ограничивъ ея денежный ежегодный взносъ въ 30 руб. Такимъ образомъ по настоящей статьѣ журналовъ Правленіе училища сверхъ смѣты имѣеть получить въ будущемъ 1905 году 165 р. на покрытіе расходовъ по открытію 4 испрашиваемыхъ церковно-коштныхъ вакансій; самыя эти вакансії въ будущемъ 1905 году открыть; недостающую на содержаніе сихъ вакансій сумму 107 р. отнести на счетъ свободныхъ остатковъ отъ содержанія училища за 1903 годъ, имѣющихся въ размѣрѣ 805 р. 73 к., какъ то видно изъ экономическаго отчета за 1903 годъ. Что касается церквей, отъ коихъ отошли селенія и образовали новые самостоятельные приходы, то количество представляемыхъ ими на содержаніе училища суммъ оставить неизмѣннымъ. Если бы какая церковь нашла существующій денежный взносъ для себя обременительнымъ, пусть она обратится къ благочинническому собранію, которое можетъ уменьшить ея взносъ, возложивъ уменьшаемую сумму на другія, болѣе состоятельныя церкви своего округа.

Ст. 4.

Слушали отношеніе Правленія Касимовскаго духовнаго училища отъ 18 мая текущаго 1904 года за № 171, въ коемъ оно заявляетъ училищному Съѣзду объ увеличеніи имъ смѣты расходовъ по содержанію больницы на 50 р. сравнительно съ произведеннымъ по этой статьѣ расходомъ въ 1903 году, именно: въ 1903 году израсходовано было на содержаніе больницы 99 р. 85 к., въ смѣтѣ на 1905 годъ этотъ расходъ предназна-

чень въ суммѣ 150 р. Мотивомъ къ такому увеличенію смѣты расхода на больницу служить то обстоятельство, что по постановленію Касимовскаго Земскаго Собранія плата за лѣченіе въ градской земской больницѣ съ прошлаго года значительно повышена, что въ случаѣ, если заболѣванія учениковъ примутъ эпидемическій характеръ, Правленію пришлось бы выходить изъ предѣловъ смѣтнаго назначенія. Указанъ сему и примѣръ: такъ за лѣченіе осенью 1903 года трехъ учениковъ отъ кори, Правленіе уплатило 41 р. 60 к., каковая уплата, за недостаткомъ смѣтныхъ суммъ 1903 года, отнесена на текущій 1904 годъ. Къ сему Правленіе присовокупляетъ, что оно предполагаетъ войти въ очередное Земское Собраніе съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ученикамъ училища пользоваться лѣченіемъ въ земской больницѣ на льготныхъ условіяхъ.

Постановили: отношеніе Правленія училища принять къ свѣдѣнію, увеличеніе смѣтной суммы на содержаніе больницы на 50 р. признать правильнымъ и вполне согласнымъ съ вызывающими его нуждами.

Ст. 5.

Разсматривали и провѣряли экономическій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищныхъ суммъ по содержанію Касимовскаго духовнаго училища за 1903 годъ. По сему отчету всѣ училищныя суммы разныхъ отдѣловъ и именованій имѣли слѣдующее движеніе: отъ 1902 года состояло въ остаткѣ 40570 р. 14 к., именно: строительнаго запаснаго капитала 32500 р., благотворительнаго 6013 р. 19 к., фондоваго на вспомошествованіе церквамъ въ несчастныхъ случаяхъ 1353 р. 27 к., и расходнаго 703 р. 68 к. Къ нимъ въ теченіе отчетнаго 1903 года поступило на приходъ 8888 р. 82 коп., именно: на содержаніе училища 7645 р. 33 к., благотворительнаго капитала въ пользу бѣдныхъ учениковъ 589 р. 87 к., фондоваго 93 р. 62 к., переходящихъ и оборотныхъ суммъ 560 р. Расхода произведено по всѣмъ статьямъ училищнаго хозяйства на 8324 р. 37 к., затѣмъ

къ 1 января текущаго 1904 года состоитъ въ остаткѣ 41134 р. 59 к., изъ нихъ значится въ билетахъ 39750 р. и наличными 1384 р. 59 к. Эта послѣдняя сумма образуется изъ 578 р. 86 к., не подлежащихъ расходу, и изъ 805 руб. 73 к., составляющихъ расходный капиталъ. Въ связи съ провѣркою и разсмотрѣнiемъ экономическаго отчета были заслушаны—журналъ Ревизионнаго комитета, составленный членами онаго 15 марта текущаго 1904 года и актъ о произведенiи 16 марта сего же года внезапнаго освидѣтельствванiя училищныхъ суммъ. Актъ устанавливаетъ полное согласiе наличныхъ суммъ, хранившихся въ денежномъ ящикѣ, съ тѣмъ ихъ количествомъ, какое значится по шнуровымъ приходо-расходнымъ книгамъ. Равнымъ образомъ журналомъ о произведенной ревизii экономическаго отчета и шнуровыхъ приходо-расходныхъ книгъ, Ревизионный комитетъ удостовѣряетъ, что всѣ поименованныя въ отчетѣ суммы, какъ по приходу, такъ и по расходу во всемъ согласны съ шнуровыми приходо-расходными книгами и другими относящимися къ нимъ документами. Передержекъ и сверхсмѣтныхъ расходовъ нѣтъ. Остаточныя къ текущему 1904 году суммы показаны въ отчетѣ вѣрно и согласно съ книгами. Что касается училищнаго имущества, то таковое въ теченiи отчетнаго года два раза свидѣтельствовалось Правленiемъ училища, о чемъ и были составлены имъ надлежащiе акты, удостовѣряющiе цѣлость и сохранность онаго. Постановили: экономическiй отчетъ по содержанию Касимовскаго духовнаго училища за 1903 годъ признать составленнымъ правильно и во всемъ согласно съ шнуровыми приходо-расходными книгами и всѣми относящимися къ нему документами, каковой и приложить къ дѣламъ сѣзда вмѣстѣ съ разсмотрѣнными журналомъ и актомъ ревизионнаго комитета.

Ст. 6.

При подробномъ разсмотрѣнiи экономическаго отчета за 1903 годъ депутаты училищнаго сѣзда обратили вниманiе на ничтожное количество суммы, пожертвованной окружнымъ духо-

венствомъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища. Такой суммы о.о. Благочинными внесено было въ кассу училища 72 р. 75 к., именно: отъ о. благочиннаго I округа—7 р. 30 к.; II округа—26 р. 50 к.; III округа—17 р. 90 к. и IV округа—21 р. 5 к.

Постановили: выразить желаніе всего сѣзда, чтобы причты церквей Касимовскаго духовно-училищнаго округа заботливѣе относились къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ училищъ; о.о. Благочинныхъ покорнѣйше просить, чтобы они при полугодичныхъ обзорѣніяхъ подвѣдомыхъ имъ церквей располагали причты къ усиленнымъ пожертвованіямъ на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ училища.

Ст. 7.

Разсматривали и провѣряли вѣдомость о суммахъ на содержаніе Касимовскаго духовнаго училища, представленныхъ церквами Касимовскаго духовно-училищнаго округа за время съ 1 января 1903 года по 18 мая 1904 года. По сей вѣдомости отъ 4 благочинническихъ округовъ поступило 3398 р. 98 к., именно отъ церквей I округа—764 р. 87 к., отъ церквей II округа—860 р. 30 к., отъ церквей III округа—1274 р. 6 к., отъ церквей IV округа—499 р. 75 к. Въ вѣдомости сказано, что за церквами никакихъ недоимокъ по текущимъ взносамъ не состоитъ, что въ ней показана вся та сумма, какая по смѣтѣ на 1904 годъ была предназначена къ поступленію въ кассу училища.

Постановили: разсмотрѣнную вѣдомость принять къ свѣдѣнію и приложить ее къ дѣламъ сѣзда.

Ст. 8.

Слушали отношеніе Правленія Касимовскаго духовнаго училища отъ 18 мая текущаго 1904 года за № 173, въ коемъ заявляется училищному сѣзду о надобности въ исправленіи находящихся на училищной усадьбѣ большого деревяннаго сарая и двухъ погребовъ, въ коихъ столбы накренились и крыша обветшала. При отношеніи приложена смѣта на исправленіе по-

именованныхъ надворныхъ строеній. По сей смѣтѣ на пріобрѣтеніе матеріаловъ: столбовъ, бревень, тесинъ, драни, гвоздей и пр. нужно 129 р. 59 к. и сверхъ того 40 р. за плотничьи работы, всего 169 р. 59 к.

Постановили: отношеніе Правленія и смѣту приложить къ дѣламъ Съѣзда, разрѣшить Правленію производство поименованныхъ въ смѣтѣ плотничьихъ работъ на сумму 169 р. 59 к., заимствовавъ таковую изъ свободныхъ остатковъ по содержанію училища отъ 1903 года, имѣющихся въ наличности въ размѣрѣ 805 р. 73 к.

Ст. 9.

Разсуждали о надобности избрать изъ состава мѣстнаго духовенства трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки училищныхъ суммъ, шнуровыхъ приходо-расходныхъ книгъ, годичнаго экономическаго отчета и всѣхъ относящихся къ нимъ денежных документовъ въ будущемъ 1905 году. Въ настоящемъ 1904 году въ означенной должности состояли священники города Касимова—Благовѣщенской церкви Александръ Соколовъ и кладбищенской церкви Дмитрій Ѳедотьевъ и священникъ ближайшаго къ городу Касимову села Бабенокъ Василій Лебедевъ. Кандидатомъ къ нимъ на случай болѣзни кого либо изъ нихъ, или выбытія, состоялъ священникъ села Селищъ Леонидъ Правдолюбовъ.

Постановили: просить священниковъ Александра Соколова, Дмитрія Ѳедотьева и Василія Лебедева продолжать свои труды по ревизіи экономическихъ дѣлъ училища въ будущемъ 1905 году. Кандидатомъ къ нимъ считать священника Леонида Правдолюбова.

Ст. 10.

Разсмотрѣвъ и обсудивъ вопросы, подлежавшіе вѣдѣнію настоящаго училищнаго Съѣзда, депутаты постановили: настоящія занятія Съѣзда по дѣламъ духовнаго училища считать законченными и засѣданіе Съѣзда закрыть. Составленныя съѣздомъ статьи журналовъ скрѣпить собственноручными подписями членовъ Съѣзда

и представить таковыя черезъ о. председателя со всѣми къ нимъ приложеніями Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе, при чемъ благопокорнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго будущій очередной училищный Съѣздъ назначить на среду и четвергъ съ праздника Пятидесятницы 1905 года.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 29 мая сего 1904 года за № 407: „Всѣ статьи настоящаго журнала утверждаются. Епископъ Аркадій“.

Ж У Р Н А Л Ы

Раненбургскаго Очереднаго Духовно-училищнаго Съѣзда о.о. депутатовъ 1904 года мая 19--20 дня.

1904 года мая 19 дня, въ среду послѣ праздника Св. Троицы, въ зданіе духовнаго училища явились о.о. депутаты Раненбургскаго училищнаго округа,—священники о. Николай Виноградовъ, о. Александръ Ольгинъ, о. Петръ Перовъ, о. Николай Смирновъ, о. Алексѣй Гаретовскій, о. Василій Девяткинъ, о. Тихонъ Лавровъ и о. Іоаннъ Трейеровъ. По принесеніи молитвы Господу Богу, приступили къ избранію председателя и дѣлопроизводителя. Предварительными записками, а затѣмъ и баллотировкой были указаны священники—Тихонъ Лавровъ, о. Н. Виноградовъ и о. А. Ольгинъ, всѣ одинаково получившіе 8 избирательныхъ шаровъ. По данному затѣмъ жребію священникъ о. Николай Виноградовъ избранъ председателемъ, а свящ. Лавровъ—дѣлопроизводителемъ Съѣзда. Часа чрезъ три послѣ, когда о.о. депутаты уже приступили къ своимъ занятіямъ, депутатъ о. Андрей Можаровъ, обычно изъ года въ годъ не являющійся на баллотировку, прислалъ письменное заявленіе, что по неотложнымъ дѣламъ приходской службы онъ не можетъ прибыть

на сѣздѣ 19 мая, обѣщаясь явиться на второй день—20 мая. И не явился.

I.

О.о. Депутаты приступили къ разсмотрѣнію представленнаго Правленіемъ училища отчета о приходѣ и расходѣ училищныхъ суммъ за 1903 годъ. Въ отчетѣ значится: отъ 1902 г. къ 1 января 1903 года оставалось: 1) наличными 34 р. 90к., 2) билетами Государственной 4^о/о ренты—3900 рублей (въ томъ числѣ 1200 р. неприкосновеннаго капитала имени о. Н. Любимова) и 3) по книжкѣ сберегательной кассы 55 р. 28 коп., а всего 3990 руб. 18 коп. Въ 1903 году поступило 7865 руб. 81 к., а съ остаточными всего въ приходѣ 11855 р. 99 коп. Въ расходѣ значится 7795 р. 40 коп. Къ 1904 году остается: 1) наличными 48 р. 96 коп., 2) билетами Государственной 4^о/о ренты 3900 руб. и 3) по книжкѣ сберегательной кассы 111 руб. 63 к. Постановлено: отчетъ о приходѣ и расходѣ училищныхъ суммъ Членами Ревизіонной Комиссіи провѣренный по документамъ, принять къ свѣдѣнію, а экономичное и аккуратное веденіе хозяйства со стороны Правленія училища—заслуживающимъ благодарности.

II.

Депутатами сѣзда заслушаны были акты Ревизіонной Комиссіи объ освидѣтельствованіи училищныхъ суммъ, приходо-расходныхъ книгъ училища, помѣщеній для учениковъ, столовой и проч. Актами Ревизіонной Комиссіи удостовѣряется, что приходо-расходныя книги ведутся весьма аккуратно, всѣ расходы, безъ исключенія мелочныхъ, снабжены оправдательными документами, помѣщенія чисты и хорошо вентилируются, пища изготовляется изъ доброкачественныхъ припасовъ, одежда—приличная. Словомъ, все свидѣлствуетъ, что начальствующія лица училища стоятъ на высотѣ своего призванія и заслуживаютъ благодарности окружающаго духовенства. Постановлено: акты Ревизіонной Комиссіи приложить къ журналамъ Сѣзда, Членовъ же Комиссіи благодарить за ихъ безмездный трудъ.

III.

Съѣздъ разсматривалъ смѣту по содержанію училища на 1905 годъ. По смѣтѣ ожидается поступленій 7699 р. 46 к. и остатка отъ прежнихъ лѣтъ 4060 руб. 59 коп., всего 11,760 р. Въ расходѣ по содержанію училища по всеѣмъ статьямъ 10,093 руб. 50 коп. Въ препроводительномъ къ смѣтѣ отношеніи Правленія отъ 18 мая за № 138-мъ доводится до свѣдѣнія съѣзда, что: 1) Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Аркадіемъ, при посѣщеніи имъ училища въ Августѣ мѣсяцѣ 1903 года, было высказано желаніе, чтобы полы въ классахъ училища были окрашены; 2) производившій ревизію училища преподаватель Семинаріи, Статскій Совѣтникъ Вл. Т. Фортунинъ въ отчетѣ своемъ призналъ необходимо нужнымъ открытіе второй должности надзирателя училища, съ каковымъ мнѣніемъ согласилось и Правленіе семинаріи, журнальное опредѣленіе коего по сему вопросу было утверждено Его Преосвященствомъ, почему Правленіе училища въ смѣтѣ на 1905 годъ и внесло сумму на содержаніе двухъ надзирателей, а не одного; 3) тѣмъ же ревизоромъ, Фортунинымъ, признано необходимымъ устройство въ верхнемъ корридорѣ ватерклозета, который бы отпирался на ночь. И это требованіе ревизора Правленіе Семинаріи признало подлежащимъ непремѣнному выполненію и Его Преосвященствомъ утверждено. Этимъ вызвана смѣта на устройство ватерклозета. Постановлено: по 1-му и 3-му пункту отношенія Правленія имѣть особое сужденіе при разсмотрѣніи экстренной смѣты по ремонтнровкѣ, а по 2 пункту— объ открытіи 2-й должности надзирателя постановлено: открыть вакансію по должности второго надзирателя, жалованье каждому надзирателю назначить 300 руб. съ содержаніемъ отъ ученическаго стола, а въ виду облегченія труда надзирательскаго вмѣнить надзирателямъ въ обязанность нести и трудъ репетиторства учениковъ безъ особаго за то вознагражденія.

IV.

Въ смѣтѣ по содержанію учениковъ пищею годовое довольствіе церковно-коштнаго ученика выведено стоимостью въ 52 руб.

Признавая стоимость содержанія довольно высокою и тяжелою для родителей изъ нисшихъ членовъ причта, Съездъ нашель необходимымъ сдѣлать слѣдующее сокращеніе въ смѣтѣ. По ст. 1 цѣна за пудъ ржаной муки назначается 65 к. вмѣсто 70 коп., сокращеніе чрезъ то 40 коп. на ученика; ст. 14 вмѣсто 3-хъ пудовъ говядины по 4 руб. за пудъ назначить 2 п. 20 ф., сокращеніе на 2 руб. Что же касается прошлогодняго постановленія Съезда (ст. III), чтобы горячая пища выдавалась ученикамъ въ глубокихъ тарелкахъ съ отдѣльной порціей для каждаго, по опыту оказавшееся не вполне удобнымъ, то дальнѣйшее примѣненіе этого постановленія или совершенное его упраздненіе предоставляется усмотрѣнію Правленія училища. Ст. 22—подсолнечнаго масла на 1 р. 50 к.; эта статья сокращается на 25 коп. и вмѣсто 1 руб. 50 к. назначается 1 р. 25 коп. Ст. 23 сокращается на 20 к. и назначается 2 р. 80 коп. вмѣсто 3 рублей. Ст. 24—рыба свѣжая—сокращается на 40 коп., вмѣсто 2 р. 80 к. назначается 2 р. 40 коп. Такимъ образомъ, стоимость годоваго содержанія ученика сокращается на 3 р. 25 к. Принимая же во вниманіе опытное и весьма умѣлое веденіе хозяйства со стороны Правленія училища, коимъ оно себя давно зарекомендовало, а также и то обстоятельство, что смѣтное назначеніе по продовольствію 10 человекъ прислуги, исчисленное за цѣлый годъ, хотя 7 изъ нихъ состоятъ на должности въ теченіе 10 мѣсяцевъ, дастъ нѣкое сокращеніе, Съездъ увѣренъ, что содержаніе ученика, безъ всякаго ущерба въ какомъ-либо отношеніи, можетъ быть выполнено съ сокращеніемъ въ 4 рубля. Постановлено: смѣту принять съ указаннымъ измѣненіемъ; плату за содержаніе назначить съ будущаго учебнаго года сорокъ восемь (48) рублей.

V.

Вниманію Съезда предложена была экстренная смѣта по ремонтнровкѣ. По ней предназначается: 1) на ремонтъ переборокъ

и половъ въ банѣ 60 р. 57 к.; 2) для полокъ въ классахъ и приѣмной—434 р. 20 коп.; 3) для устройства клозета въ верхнемъ помѣщеніи для ночи—188 р. 23 к.; 4) для больницы 25 руб. 11 коп. и 5) на ремонтъ квартиры помощника Смотрителя—50 рублей. При разсмотрѣніи этой экстренной сметы, о.о. депутатами было признано, что 1) ремонтъ въ банѣ неотложенъ; 2) полы въ классахъ стали ветхи и значительно протерлись, такъ что нуждаются не въ окрашиваніи ихъ, а въ замѣнѣ новыми; 3) для устройства ночнаго клозета приспособить небольшую комнату во второмъ этажѣ, гдѣ находится бакъ съ водою, но не дѣлать предполагавшейся Правленіемъ надстройки; 4) ремонтъ больницы и 5) ремонтъ квартиры помощника смотрителя признать подлежащими удовлетворенію. Постановлено: статьи 1, 4 и 5 сметы принять безъ измѣненія, ст. 3—окраски новыхъ половъ—сократить на 50 руб. 20 к., такъ какъ окрашиваніе новыхъ половъ въ тотъ же годъ, когда они сдѣланы, будетъ непрактично и ст. 4—устройство клозета сократить на 120 рублей.

VI.

Смотритель училища П. Н. Скабовскій словесно заявилъ съѣзду, что экономъ училища о. діаконъ Цвѣтковъ, въ виду его долготѣней службы училищу, при томъ весьма полезной, заслуживаетъ поощренія. Многимъ о.о. депутатамъ съѣзда извѣстно по личному наблюденію, насколько добросовѣстно и практично, съ соблюденіемъ и экономическихъ, и, такъ сказать, санитарныхъ условій ведетъ свое дѣло экономъ о. Цвѣтковъ, въ благодарность за каковую дѣятельность Съездъ просилъ Правленіе училища на прежнихъ своихъ Собраніяхъ вознаграждать эконома изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища. Въ настоящемъ же Собраніи Съездъ постановилъ: увеличить годовое жалованье эконома о. діакона Цвѣткова на 36 руб. въ годъ, т. е. вмѣсто 120 руб. съ будущаго 1905 года назначить лично ему—Цвѣткову 156 руб.

VII.

Съѣздъ постановленъ въ извѣстность Правленіемъ училища при отношеніи отъ 18 мая за № 140, что изъ избранныхъ въ прошломъ году въ Члены Правленія училища о. Н. Любомудровъ выбылъ изъ города и на его мѣсто назначенъ Членомъ Правленія,—избранный кандидатомъ о. І. Киструсскій, а второй кандидатъ о. Минеинъ совсѣмъ выбылъ изъ Рязанской епархіи, такъ что Съѣзду надлежитъ выбрать новыхъ кандидатовъ къ Членамъ Правленія отъ духовенства. О. о. депутаты единогласно выбрали кандидатами: священника градской Вознесенской церкви о. Василія Богданова и священника Юсовской церкви о. Петра Надеждина. Постановлено: избранныхъ священниковъ представить на утвержденіе Его Преосвященства въ должности кандидатовъ къ Членамъ Правленія.

VIII.

Съѣздъ приступилъ къ избранію Членовъ Ревизіонной Комиссіи. Совмѣстно съ этимъ было рассмотрѣно заявленіе прошлогоднихъ Членовъ Ревизіонной Комиссіи, въ коемъ они просятъ Съѣздъ обсудить, не слѣдуетъ ли положить вознагражденіе Членамъ Комиссіи, далеко отъ города живущимъ, такъ какъ поѣздки ихъ для ревизіи, не менѣе 3 разъ въ годъ, сопряжены съ извѣстнаго рода расходами. Признавая такое заявленіе вполне основательнымъ по отношенію къ Членамъ Ревизіонной Комиссіи, вдали отъ города живущимъ, каковыми является весь составъ прошлогодней Комиссіи, а съ другой стороны—признавая полезность службы Членовъ именно прошлогодней Комиссіи, Съѣздъ единогласно постановилъ: священниковъ о. Іоанна Пальмина, о. Александра Ольгина и о. Михаила Сіонскаго избрать Членами Ревизіонной Комиссіи на будущій годъ, назначивъ имъ въ возмѣщеніе ихъ расходовъ по поѣздкѣ по 2 рубля за каждую поѣздку изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ, а кандидатами къ нимъ—священниковъ перквей г. Раненбурга о. Василія Богда-

нова и о. Васи́лія Левитова и представить ихъ на утвержде́ніе Его Преосвященства.

IX.

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, постановило: Съѣздъ считать закрытымъ, журналы Съѣзда чрезъ о. Предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержде́ніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, а также ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи окружнаго училищнаго Съѣзда на будущій 1905 годъ въ среду послѣ праздника Св. Троицы.

На означенномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 403. 28 мая 1904 г. 1) Священнику Андрею Можарову ставится на видъ его уклоненіе отъ исполненія обязанностей по почетной должности депутата Окружнаго Съѣзда духовенства; 2) Правленію Раненбургскаго духовнаго училища предлагается незамедлительно доложить мнѣ— а) не встрѣтятся ли затрудненія въ содержаніи епархіальнокоштныхъ пансіонеровъ, при проектируемомъ Съѣздомъ сокращеніи ассигнованія въ размѣрѣ 4 рублей на каждаго ученика; б) можно ли безъ неудобствъ примѣнить для клозетныхъ надобностей комнату, въ которой находится бакъ; 3) прочее утверждается“.

Е. Аркадій.

На сдѣланномъ Правленіемъ училища докладѣ, во исполненіе означенной резолюціи, послѣдовала новая резолюція Его Преосвященства: „№ 423. 3 іюня 1904 г. Утверждается. Въ случаѣ, если Правленіе училища встрѣтитъ затрудненіе въ покрытіи всѣхъ необходимыхъ по училищу расходовъ, разрѣшается ходатайствовать о созваніи экстраординарнаго Окружнаго Съѣзда для изысканія дополнительныхъ денежныхъ средствъ. Окружнымъ Раненбургскимъ училищнымъ Съѣздамъ рекомендуется впредь составлять годичныя по училищу смѣты безъ превышенія расхода надъ приходомъ.“

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

УЧИТЕЛЬСКІЕ КУРСЫ ПРИ СВЯТО-ВЛАДИМІРСКОЙ ШКОЛѢ.

Въ 1903 году при Свято-Владимірской Миссіонерской двух-классной ц.-приходской школѣ, что въ с. Карамышевѣ Касимовскаго уѣзда ¹⁾, открыть третій классъ или постоянные учительскіе курсы, окончившіе курсъ коихъ получаютъ право быть учителями начальныхъ школъ грамоты, и могутъ держать экзаменъ на званіе учителя одноклассной школы.

Пріемъ въ школу въ I-ый, II-ой и III-ій классы въ нынѣшнемъ году будетъ продолжаться до 14-го октября. Въ I-ый классъ принимаются дѣти обоего пола отъ 8-лѣтняго возраста; въ I-мъ классѣ три года обученія. Во II-ой классъ принимаются окончившіе курсъ одноклассной ц.-приходской, или земской, или министерской школы; во второмъ классѣ два года обученія. На учительскіе курсы принимаются окончившіе курсъ въ двухклассныхъ школахъ церковныхъ или министерскихъ; на учительскихъ курсахъ въ два года обученія будетъ выполняться программа второклассной школы.

На учительскихъ курсахъ и во 2-мъ классѣ наряду съ другими предметами будетъ преподаваться желающимъ и обученіе столярно-токарному ремеслу, равно учащіеся практически будутъ знакомиться съ садоводствомъ и огородничествомъ. Во 2-ой классъ и на учительскіе курсы принимаются только дѣти мужескаго пола.

При школѣ имѣется общежитіе съ платою въ учебный годъ по 18 руб. съ ученика. Взносъ въ три срока: при поступленіи—8 р., въ январѣ—5 р. и въ мартѣ—5 р. Учебныя книги и пособія даются неимѣющимъ бесплатно. Для бѣдныхъ дѣтей при школѣ имѣется пріютъ на 12 человекъ. Миссія съ своей стороны будетъ оказывать посильную помощь бѣднымъ учащимся въ ихъ содержаніи.

1) Въ 5-ти верстахъ отъ г. Касимова.

Желающіе поступить въ школу должны подать прошеніе или сдѣлать словесное заявленіе объ этомъ о. завѣдующему миссіею и школою, миссіонеру Священнику Василию Васильевичу Доронкину, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной или двухклассной школы, письменнаго отзыва отъ приходскаго священника или, за неимѣніемъ таковыхъ, удостовѣренія отъ священника объ окончаніи курса сихъ школъ или завѣдующаго школою о способностяхъ, благонравіи (если нужно, то и о бѣдности и семейномъ положеніи) и метрическую выпись о рожденіи (безъ марки).

Всѣ лица, желающія помочь школѣ и бѣднымъ учащимся учебными пособіями или въ содержаніи ихъ, могутъ направлять свои денежныя или матеріальныя пособія (пожертвованія) въ школу на имя о. завѣдующаго. Всѣ пожертвованія принимаются съ благодарностью и пойдутъ на нужды дѣйствительно нуждающихся учениковъ. Сельскія или городскія общества и лица могутъ имѣть въ школѣ своихъ стипендіатовъ на годъ или на нѣсколько лѣтъ съ ежегоднымъ взносомъ 18 руб. за cadaго своего стипендіата, который по желанію жертвователей избирается или благотворителемъ самимъ, или учащими школы.

О. о. завѣдующіе школами, учащіе и всѣ ревнители дѣла народнаго образованія симъ приглашаются объявить своимъ, какъ бывшимъ ученикамъ, такъ и нынѣ учащимся у нихъ, равно и прихожанамъ и др. лицамъ объ этомъ приѣмѣ въ Свято-Владимірскую школу и объ условіяхъ этого приѣма.

Въ нынѣшнемъ году приѣмъ учащихся будетъ съ 24 августа по 28 августа.

Завѣдующій Касим. миссіею и при ней школою,
миссіонеръ, Священникъ *Василій Доронкинъ*.

Отъ Совѣта Рязанскаго Епархіального Женскаго Училища.

Пріемные экзамены и переекзаменовки въ Ряз. Епарх. Женск. Училищѣ будутъ произведены съ 17-го по 19 августа; прошенія о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ должны быть поданы не позже 1-го августа.

Съ 190⁴/₅ учебного года въ Рязанскомъ Епарх. Женскомъ Училищѣ открывается классъ скрипичной игры съ платою для своекоштныхъ воспитанницъ по 15 руб. въ годъ.

Инспекторъ кл. училища Протоіерей *Александръ Лучинскій*.

ВОЗЗВАНІЕ.

Б Р И Т І Ё  Х Р И С Т І А Н Ё!

Во имя Христа и Его святой вѣры, на молитвенное помяновеіе о себѣ и о тѣхъ, кто дорогъ или близокъ сердцу Вашему, помогите чѣмъ и какъ можете, что Господь положитъ на сердце Ваше, Касимовской Православной Миссіи въ ея нуждахъ и заботахъ. Миссія эта заботится о просвѣщеніи Касимовскихъ Мусульманъ-татаръ Христовою вѣрою, какъ и о просвѣщеніи христіанскимъ образованіемъ, наученіемъ и самихъ мѣстныхъ православныхъ жителей края. Дѣло Миссіи здѣсь новое (открыто оно въ 1897 г.) и трудное безъ всеобщаго участія самихъ христіанъ. Поэтому просимъ и молимъ боголюбивѣйшихъ христіанъ послужить св. дѣлу Миссіи нашей посильною помощію въ неотложныхъ здѣсь миссіонерскихъ нуждахъ. Первѣйшая нужда нашей миссіи: скорѣе

докончить постройку миссіонерскаго мѣстнаго храма и украсить его. Храмъ этотъ строится во имя Святителя Христова Мелетія (праздн. коего 12 февр.) и св. просвѣтителя Руси, князя Влади-мира (праздн. 15 іюля). Зданіе для храма готово, но нѣтъ пока полнаго устройства иконостаса, ни иконъ, ни церковной утвари, ни колокола, ничего изъ необходимаго для храма, нѣтъ и средствъ въ Миссіи на это! Просимъ въ этой крайней нуждѣ Вашей помощи, содѣйствія, добрые христіане.

Вторая нужда, забота нашей Миссіи—посильно всегда оказывать необходимую помощь бѣдному люду, новокрещеннымъ и желающимъ принять св. крещеніе. Помощь эта имъ необходима отъ Миссіи, ибо съ возложеніемъ креста Христова на себя они теряютъ родныхъ, друзей и близкихъ своихъ по крови и всякую со стороны ихъ помощь. По выходѣ ихъ изъ купели,—домашніе ихъ становятся злѣйшими врагами имъ. Если нищему простираемъ мы руку помощи, если странному даемъ мы пріютъ, если погибающему мы помогаемъ, то, во истину, „малымъ симъ“, новопросвѣщеннымъ мы должны придти сами на помощь и помочь имъ нести крестъ Христовъ и воспринять ихъ съ братскою во Христѣ любовью въ христіанскую среду свою. Благочестивые христіане, окажите братскую помощь свою бѣднымъ новокрещеннымъ черезъ Миссію нашу! Много и иныхъ нуждъ въ Миссіи нашей: содержаніе школъ, сиротскаго дѣтскаго пріюта, временнаго убѣжища для новокрещенныхъ, народной миссіонер. бібліотени и т. п., и всѣ эти нужды требуютъ отъ Миссіи постоянныхъ заботъ и средствъ и всѣ эти нужды посильно удовлетворяются добротными пожертвованіями отъ благотворителей, поэтому то Миссія осмѣливается утруждать симъ воззваніемъ боголюбивыхъ христіанъ. Помогите, други Христовы: и малая лепта принесетъ долю своей пользы въ святомъ дѣлѣ миссіонерскомъ. Рука дающаго не оскудѣваетъ, въ дому его изобиліе во всемъ даруетъ Господь: Богъ добротворящему благодѣющему помощникъ и защититель! И проповѣдники и благотворители Миссіи суть служители Христовы ко спасенію ближняго. Мы же, каждую жертву съ радостію

пріемля, всегда молимся и будемъ молиться о благотворителяхъ своихъ и о тѣхъ, о коихъ будетъ молитва намъ заповѣдана. Молитва эта усугубляется принесеніемъ безкровной жертвы Христовой на Божеств. Литургіи. Паки и паки **каждаго просимъ: помогите** во славу Божию и во спасеніе свое и ближнихъ нуждающейся Миссіи нашей. Добрые пастыри! Вы имѣете силу и возможность расположить своихъ пасомыхъ къ симъ пожертвованіямъ. Помогите этимъ Миссіи нашей и школѣ.

Пожертвованія свои можно посылать въ самую Миссію: г. Касимовъ, Ряз. губ., Завѣдующему Миссіею Миссіонеру, свящ. Василию Васильев. Дороннину ¹⁾.

¹⁾ о. Миссіонеръ съ удовольствіемъ отвѣчаетъ письменно по дѣламъ Миссіи всѣмъ вопрошающимъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшія награды.—Указъ Св. Синода о назначеніи пенсій.—Правительственныя распоряженія.—Распоряженія Еп. Начальства.—Отъ канцеляріи Святѣйшаго Синода.—Извѣстія Епарх. Начальства.—Журналы съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Касимовскаго духовно-училищнаго округа.—Журналы Рязанбургскаго очереднаго духовно-училищнаго съѣзда о.о. депутатовъ.—Объявленіе.—Отъ совѣта Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Воззваніе.

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Х. Поповъ.*

Печатать дозволяется. Іюля 8 дни. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 331. Рязань. Типографія Братства св. Василия. 1904.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

15 Юля № 14 1904 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Первое соборное посланіе св. апостола Іоанна Богослова ¹⁾.

2 гл. 1 ст. Дѣти мои! ²⁾ сіе ³⁾ пишу вамъ,—выставляетъ апостоль третье противоположеніе и вмѣстѣ заключаетъ первую

¹⁾ Продолженіе. См. № 10, 11, 12 и 13 „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ за 1904 г.

²⁾ Слав. чадца Еп. Мих. „точнѣе--дѣточки, дѣтки. Это нѣжное, глубоко душевное обращеніе апостола къ своимъ любимымъ духовнымъ чадамъ, съ которымъ въ особенныхъ

половину первой части наставленій, чтобы вы не согрѣшали ¹⁾— (ср. 7 ст.: но ходили во свѣтѣ); и если кто изъ васъ согрѣшитъ (ср. 9 ст. и исповѣдуетъ грѣхи свои), то мы имѣемъ ²⁾ Ходатая ³⁾— Утѣшителя предъ Отцемъ нашимъ Иисуса Христа Праведника (ср. 1, 7, 9; Рим. 8, 34; Евр. 7, 25; 9, 24; Іак. 5. 16):

2. И ⁴⁾ Онъ Самъ (не въ своемъ только дѣлѣ, но въ Своемъ Лицѣ) есть умилостивленіе ⁵⁾ за грѣхи наши, ⁶⁾ есть очищеніе грѣховъ нашихъ, и не нашихъ только, но и (Рус: грѣховъ) всего міра.

случаяхъ обращался и Самъ Христосъ къ своимъ ученикамъ (Іоан. 13, 33; 21 5)*. Въ устахъ апостола для выраженія убѣдительнѣйшей просьбы; въ посланіи оно имѣетъ свою особенную трогательность и выразительность, такъ какъ апостоль писалъ посланіе въ глубокой старости. Преданіе сохранило это выраженіе, какъ любимое ап. Іоанномъ въ его преклонныхъ лѣтахъ.

¹⁾ *Сте...* разумѣтся все съ 6 ст. и прежде всего два положенія, что мы должны ходить во свѣтѣ и исповѣдовать свои грѣхи.

²⁾ Аор., а не настоящ. вр., такъ какъ имѣется въ виду не обычная, вкоренившаяся въ насъ грѣховность, а отдѣльными наши согрѣшенія. Апостоль видитъ, что грѣшный человѣкъ, надѣясь на то, что легко получить прошеніе и очищеніе, ибо нужно только исповѣдовать грѣхи (1, 9), можетъ впасть въ опасное заблужденіе легкомысленнаго отношенія къ своимъ грѣхамъ (ср. извращеніе нѣкоторыми словъ ап. Павла Рим. 5, 20, идѣже умножися грѣхъ, преизбыточествова благодать); поэтому съ любвеобильною нѣжностью отца спѣшитъ предупредить своихъ читателей относительно этой опасности, обращая ихъ вниманіе на то, что все сказанное имъ предъ тѣмъ имѣетъ цѣлю отклонить ихъ отъ согрѣшеній, для чего собственно мы и имѣемъ такого Ходатая предъ Отцемъ нашимъ, и послѣ того уже утѣшаетъ тѣхъ, которые искренно стремятся къ праведности, но все же согрѣшаютъ См. подробн. у Н. И. Сагарды Перв. соб. посл. св. Ап. и Ев. Іоанна Богосл. Полтава 1903.

³⁾ Апостоль въ число всѣхъ включаетъ и себя, какъ нуждающагося въ заступничествѣ І. Христа.

⁴⁾ Παράκλητος, ходатай, утѣшитель, ср. Ев. 14, 16. 26; 16, 7. Еп. Мих.: „Христосъ— утѣшитель, утѣшающій искупленныхъ имъ вѣрующихъ людей своимъ заступничествомъ предъ судомъ правды Божіей“. Здѣсь разумѣется постоянное ходатайство Сына Божія предъ Отцемъ Своимъ за вѣрующихъ, братьевъ Его.

⁵⁾ *И...* въ формѣ прибавленія присоединяется къ предыдущему логическое обоснованіе; и это такъ, потому что... ибо...

⁶⁾ Слав: *очищеніе есть о грѣсѣхъ нашихъ*. ἰλασμός ср. 4, 10 съ тѣмъ же значеніемъ, какъ ἰλασμοῦ; Евр. 2, 17 (Рус. и Слав.): *посему Онъ долженъ былъ во всемъ уподобиться братьямъ, чтобы быть милостивымъ и вѣрнымъ первосвященникомъ предъ Богомъ*, (Слав.): *во еже очистити грѣхи людскія* (быть милостивымъ, простить); Лук. 18, 13: *Боже, будь милостивъ ко мнѣ грѣшному.*—Соотвѣтствующее еврейское слово означаетъ: букв.—покрывать, перен: очищать, примирять. Въ Вѣтх. Завѣтѣ въ этомъ смыслѣ называлась крышка ковчега завѣта *очищающее* (Лев. 16, 14—15). И ἰλασμοῦ въ Нов. Зав. значить

Иисусъ Христосъ, какъ *воплотившійся*, во исполненіе предвѣчной воли Божіей, Сынъ Божій, какъ праведникъ, какъ жертва, невинно пострадавшій для нашего спасенія, пролившій святу ю кровь свою для очищенія насъ отъ грѣховъ, и Самъ, какъ Богочеловѣкъ и Спаситель міра, въ Своей личности сдѣлался для насъ и для всего міра источникомъ милости, ставъ его и нашими праведностью и святостью, которыя мы теперь усваиваемъ себѣ въ единеніи съ Нимъ. Посему Онъ и теперь *ходатайствуетъ* предъ Отцемъ Своимъ о милости къ намъ, согрѣшающимъ. Бл. Теоф. „Эго сказано чело вѣ-кообразно и съ особенною цѣлю, какъ и слова: Сынъ не можетъ ничего творить Самъ отъ Себя (Іоан. 5, 19)... что и Сынъ имѣетъ власть отпускать грѣхи, это Онъ показалъ на расслабленномъ (Мѡ. 9, 16)“.—

б) Далѣе апостоль даетъ наставленіе христіанамъ свидѣтельствовать свое общеніе съ Богомъ любовію къ братьямъ своимъ (2, 3—11).

Во первыхъ, апостоль говоритъ, что наше общеніе съ Богомъ, знаніе Его и любовь къ Нему, какъ совершенное познаніе Его, свидѣтельствуется нашимъ исполненіемъ заповѣдей Его, исполненіемъ Слова Его, какъ полнаго откровенія воли Его (2, 3—6).

3. И ¹⁾ по тому мы узнаемъ, что мы познали (и знаемъ) ²⁾

не *умилостивлять кого-л.*, напр. Бога (какъ часто въ классич. языкѣ объ умилостивленіи гнѣва—*αἰτιάζω*, какъ настроенія съ характеромъ личной злобы и себялюбиваго раздраженія, боговъ), но всегда съ подлежащимъ *Богу* или *Христу*: очищать к.-л. отъ грѣховъ, быть милостивымъ къ кому-либо о грѣхахъ. Къ *ἰλασμός* ср. Дан. 9, 9: у Господа Бога нашего милосердіе и прощеніе. Пс. 129, 3. 4: Если Ты, Господи, будешь замѣчать беззаконія, Господи, кто устоитъ? Но у Тебя прощеніе.—И Господь Иисусъ Христосъ есть источникъ и податель для насъ и всего міра прощенія и очищенія. См. подр. у профес. В. Н. Мишцына—„Ученіе Св. ап. Павла о законѣ дѣлъ и законѣ вѣры“. Серг. Пос. 1894 г. стр. 101—106.

¹⁾ Прощеніе грѣховъ всего міра уже дано въ Иисусѣ Христѣ, хотя оно міромъ и не усвоено еще. Греч. вып. и Слав.: „но и о всего міра“ но и очищеніе всего міра, какъ совокупности грѣха. См. 2, 15.

¹⁾ И., вводитъ новый рядъ наставленій. Находящійся въ общеніи съ Богомъ имѣетъ духовное сродство съ Нимъ и знаетъ Его. Но что можетъ служить признакомъ и доказательствомъ того, что мы не самообольщаемся утверждая, что находимся въ общеніи съ Богомъ и знаемъ Его? Апостоль на это теперь и обращаетъ вниманіе христіанъ, чтобы предостеречь ихъ отъ самообольщенія и дать имъ возможность узнать лжехристіанъ.

²⁾ *Познали* обозначаетъ не теоретическое только знаніе, но по ветхоз. словоупотребленію—познаніе на опытѣ, на дѣлѣ. Прощ. соверш. вр: *знаемъ, находимся въ общеніи съ Нимъ*, ходя во свѣтѣ.

Его (и пребываемъ въ общеніи съ Нимъ), выставляетъ апостоль прежде всего общее положеніе, если заповѣди Его соблюдаемъ ¹⁾).

4. Если кто говоритъ: я позналъ Его, и заповѣдей Его не соблюдаетъ, тотъ лжець есть и въ немъ истины Божіей ²⁾ нѣтъ.

5. Если же кто ³⁾ соблюдаетъ слово (заповѣди) Его, въ томъ истинно ⁴⁾ любовь Божія, познаніе Его чрезъ исполненіе Его заповѣдей совершилась, достигла совершенства (Слав.: совершенна). По сему, по такому исполненію слова Божія мы (и) узнаемъ, что мы въ Немъ (въ Богѣ):

6. Кто говоритъ, что пребываетъ въ Немъ, тотъ, заключаетъ апостоль, *долженъ*, обязанъ поступать такъ, какъ Онъ (*ἐκεῖνος*), Иисусъ Христосъ, Сынъ Его, въ Которомъ Онъ открылъ намъ Себя, поступалъ ⁵⁾).

Въ 7—11 ст. апостоль частнѣе опредѣляетъ въ чемъ, заключается воля Божія, которую выполнилъ Иисусъ Христосъ, которую должны и мы исполнять. Всѣ заповѣди Его заключаются въ одной: въ заповѣди о любви къ ближнимъ (въ ней—осуществляется и любовь къ Богу—ср. 4, 20). Но въ виду важности слѣдующаго наставленія апостоль прежде всего обращается къ христіанамъ съ сердечнымъ и трогательнымъ воззваніемъ (7—8).

7. Возлюбленные! ⁶⁾ пишу вамъ не новую заповѣдь, которой бы вы еще не слышали, но заповѣдь древнюю, которую вы

¹⁾ Христіанство есть нравственный порядокъ жизни, законъ, заповѣдь или заповѣди, путь (ср. Ев. 13, 34; 15, 12; Мѡ. 28, 29; Іак. 1, 25; 2 Петр. 2, 2; 1, 21 и проч.)

²⁾ *Божіей*—прибавл. по код. Sin пер. Эѳіоп. Ср. 1, 6. 8. 10: ученія Христа.

³⁾ Усиленіе мысли чрезъ противоположеніе. Ср. ко всему отдѣлу 1, 5—7.

⁴⁾ Согласно Русс. пер. слово *истинно* должно относить къ главн. предлж. Для выразительности оно поставлено въ началѣ, ср. Ев. 8, 31. *Истинно*, а не видимо, не на словахъ только. Ср. 2, 15; 3, 17; 4, 12; 5, 3; Ев. 5, 45.—Въ 5 ст. апостоль познаніе Бога опредѣляетъ какъ любовь къ Нему.

⁵⁾ Апостоль не называетъ по имени Иисуса Христа, какъ Того, Который одинъ во всѣй полнотѣ исполнилъ слово Божіе (Ев. 3, 34). Онъ поставляетъ Его для всѣхъ христіанъ, какъ образецъ не только простоты, смиренія и послушанія волѣ Божіей въ страданіяхъ, но и какъ полный образецъ исполненія Имъ воли Божіей (ср. ев. 4, 34; особ. 8, 29.) Проф. Д. Богдасевскій 6 ст. относитъ къ слѣдующему 7 ст. и видитъ въ немъ уже указаніе на исполненіе Иисусомъ Христомъ заповѣди о любви.

⁶⁾ Болѣе сердечное обращеніе, чѣмъ: братія.

имѣли отъ начала: эта древняя заповѣдь есть слово, которое вы слышали (отъ начала—по Sin ABCP не читается) отъ первыхъ проповѣдниковъ у васъ евангелія, это слово Господа Иисуса Христа (Ср. 2 Иоан. 5. 6) ¹⁾.

8. Опять (съ другой стороны) пишу вамъ заповѣдь новую,— какъ ее назвалъ Господь, сказавъ: заповѣдь новую даю вамъ: да любите другъ друга (Ев. 13, 34),— что есть истинно въ Немъ и въ васъ (черезъ Него и въ васъ) ²⁾, потому что тьма проходитъ и сей истинный свѣтъ любви Божіей, принесенной Имъ на землю, исполненной Имъ и исполняемой въ Немъ и вами, уже свѣтитъ ³⁾, разгоняя тьму (ὀπάρεται стр. зал.).

Послѣ такого обращенія апостоль даетъ уже наставленія, съ указаніемъ поведенія, служащаго отрицаніемъ пребыванія во свѣтѣ, и поведенія, свидѣтельствующаго о пребываніи въ немъ и познаніи Бога Отца.

9. Всякій, кто говоритъ, что онъ во свѣтѣ,— какъ Богъ во свѣтѣ,— въ общеніи съ Нимъ, знаетъ Его и путь и цѣль своей жизни, а брата своего во Христѣ ненавидитъ ⁴⁾, тотъ во тьмѣ— доселѣ ⁵⁾, хотя внѣшне и принадлежитъ къ Церкви Христовой.

10. Всякій (же), кто любитъ брата своего, тотъ во свѣтѣ пребываетъ и соблазна въ немъ нѣтъ, онъ знаетъ Бога, знаетъ путь своей жизни и твердъ на немъ ⁶⁾.

¹⁾ Блаж. Теоф., Еп. Мих., проф. Богдашевскій и др. выраженіе: „древнюю, которую вы имѣли отъ начала“ понимаютъ въ смыслѣ: отъ начала міра, сообщенную въ откровеніи и вложенную въ сердце людей, какъ естественный законъ. Н. Сагарда разумѣетъ здѣсь заповѣдь о хожденіи во свѣтѣ и исполненіи божественныхъ заповѣдей (все съ 1, 5—2, 6).

²⁾ Эта новость засвидѣтельствована, какъ истина, осуществленіемъ заповѣди о любви въ жизни І. Христа, свидѣтельствуется и жизнью христіанъ.

³⁾ Сравн. 4, 7—11; 3, 16. 2 Петр. 1, 12. 14—15.

⁴⁾ Кто не любитъ, тотъ, по апостолу, ненавидитъ; апостоль не знаетъ середины: или свѣтъ или тьма,—или любовь, или ненависть.

⁵⁾ Рус: еще сглаживаетъ силу выраженія.

⁶⁾ Ср. Мѡ. 5, 29. 30 и слѣд. стих. посланія. Еп. Мих. „кто управляется духомъ любви Христа, тотъ безопасенъ бываетъ отъ великихъ преткновеній или тяжкихъ паденій... Кто идетъ во тьмѣ, тотъ естественно можетъ спотыкаться о препятствіи и падать, какъ ходящій во тьмѣ ненавидѣнія ближняго“. Профес. Богдаш: „въ немъ нѣтъ соблазна для другихъ“.—Еще ср. Езек. 14 3; Иоан. 11, 9. 10.—

11. Но кто ненавидитъ брата своего, повторяетъ апостоль, тотъ во тьмѣ пребываетъ; и во тьмѣ ходитъ, его нравственная тьма обнаруживается и въ соотвѣтствующемъ ей поведеніи; и онъ не знаетъ, куда онъ идетъ (ср. Ев. 12, 35), не знаетъ, что онъ идетъ къ гибели, потому что тьма ослѣпила очи его.

Въ третьихъ, въ первой части посланія (2, 12—17) апостоль увѣщаетъ христіанъ, пребывающихъ въ общеніи съ Богомъ, избѣгать міра и всего, что въ мірѣ, какъ враждебнаго Богу. Во введеніи къ этому отдѣлу (2, 12—13) апостоль опять обращается къ читателямъ съ полнымъ отеческой любви воззваніемъ (подобно обращеніямъ въ 2, 1 и 7 ст.) и напоминаетъ имъ, что онъ пишетъ имъ, такъ какъ дѣло идетъ о непреложной истинѣ, о томъ, что въ Иисусѣ Христѣ они находятся въ общеніи съ Богомъ Отцемъ.

12. Пишу вамъ, дѣти, обращается апостоль ко всеѣмъ христіанамъ, потому что грѣхи ваши прощены ¹⁾ ради имени *Его*, ²⁾ потому что вы прощены (и очищены) отъ грѣховъ ради того, чѣмъ открыло Себя Слово Божіе, явившись въ лицѣ Иисуса Христа Ходатаемъ предъ Богомъ, даровавшимъ намъ въ Немъ прощеніе и очищеніе отъ грѣховъ.

13. Пишу вамъ, обращается апостоль далѣе въ частности къ отцамъ, старшимъ членамъ Церкви, и юношамъ, младшимъ членамъ Церкви, отцы, потому что вы познали Сущаго отъ начала, воплотившееся Слово Божіе, Иисуса Христа ³⁾; пишу вамъ, юноши, потому что въ Немъ вы побѣдили ⁴⁾ лукаваго (ср. 3, 12; 5, 18. 19; Ев. 17, 15).

Благодатію прощенія владѣютъ, какъ общимъ даромъ, все христіане; при этомъ отцы владѣютъ, говоритъ апостоль, уже полнымъ и глубокимъ познаніемъ Христа и спасенія, но и юно-

¹⁾ Перфект., какъ и слѣд. затѣмъ перфект. глаголовъ: *познали*, *побѣдили* — указываютъ на настоящее состояніе христіанъ, на то, чѣмъ они владѣютъ, каковы они теперь.

²⁾ Рѣчь, въ связи съ сказаннымъ въ 6 ст., о Христѣ—ср. 13 ст.

³⁾ Такъ Еп. Михайль. проф. Богдашев. и др.; Н. И. Сагарда видитъ здѣсь наименованіе Бога Отца.

⁴⁾ Апостоль говоритъ о мірѣ тьмы и мірѣ свѣта принципиально. См. введен. 4.

ши уже побѣдили лукаваго и стоятъ въ области свѣта: истинѣ, праведности и любви.

Я написалъ ¹⁾ вамъ это дѣти ²⁾,—еще разъ апостоль обращается съ тѣмъ же воззваніемъ къ христіанамъ, чтобы сильнѣе указать имъ. чѣмъ они владѣютъ во Христѣ и какъ поэтому обязаны поступать,—потому что вы узнали Отца простившаго васъ въ Христѣ и усыновившаго васъ (соотв. 12 ст.)

14. Я написалъ вамъ, отцы, потому что вы узнали Сущаго отъ начала ³⁾; Я написалъ вамъ, юноши, потому что вы сильны, и слово Божіе пребываетъ въ васъ, и вы побѣдили лукаваго.

Далѣе слѣдуетъ самое увѣщаніе, избѣгать міра (12, 15—17).

15. Не любите ⁴⁾ міра ⁵⁾ людей, отвергшихъ слово Божіе, и своими похотями и преступленіями вносящихъ разрушеніе и безпорядокъ и въ міръ физическій (ср. у блаж. Теофил.), ни то-го (τά), что въ мірѣ, всякихъ его стремленій, дѣяній и благъ: кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ любви къ Отцу (Слав. Рус: Отчей ⁶⁾). (О первомъ виновникѣ грѣха въ мірѣ см. 3, 8; 5, 19).

16. Ибо все, что (πᾶν τὸ) въ мірѣ, вся сила его и проявленія ея, *похоть плоти*, какъ стремленіе плотскаго человѣка ко всему плотскому, грѣховному съ противленіемъ духу ⁷⁾, которое на

¹⁾ Такъ по SABC. Вторичныя три обращенія существенно такого же содержанія' апостоль только измѣняетъ форму глагола и, обращаясь къ юношамъ, напоминаетъ имъ еще, что они сильны—*силою Божіею*.

²⁾ Παῖδια въ томъ же смыслѣ, что и τέκνισα, поэтому лучше удержать перев. „дѣти“ какъ въ Слав., чѣмъ Рус. „отроки“. Опять въ приложеніи ко всѣмъ христіанамъ

³⁾ τὸν ἀπ' ἀρχῆς по слав. пер. въ 13 ст: безначальнаго, въ 14 же: исконнаго; по Рус. пер. въ 13 ст: Сущаго отъ начала, а въ 14: Безначальнаго.

⁴⁾ Не въ смыслѣ: „не будьте сильно привязаны къ міру“, „не любите много міра“, но въ прямомъ смыслѣ „не любите“, какъ противоположеніе увѣщанію любить братьевъ.

⁵⁾ Изъ этого міра христіане изъемяются съ ихъ единеніемъ по вѣрѣ со Христомъ, Ср. Колос. 3, 3: горняя мудрствуйте, не земная, умросте бо, и животь (жизнь) вашъ сокровень есть со Христомъ въ Бозѣ... и дал; 2 Петр. 3, 10, 13.

⁶⁾ Чит. по B Sin вм. θεοῦ по AC. Таковыя не христіане Ср. Мѣ. 6, 24; Іак. 4, 4—

⁷⁾ Ср. Римл. 7, 7; Ев. 8, 44; Гал. 5, 17: ибо плоть похотствуетъ—желаетъ противнаго духу.

первой ступени своей силы однако не доходить еще до явнаго и открытаго обнаруженія ¹⁾; *похоть очей*, какъ похоть, уже не сдерживаемая волей человѣка и обнаруживающаяся во-внѣ какъ сила дѣйствующая открыто ²⁾; наконецъ, *гордость житейская*, какъ гордость богача или совершенно отдавашагося благамъ этого міра, безъ признанія со стороны человѣка чьего либо господства надъ собою, безъ признанія Бога, Господа Иисуса Христа и духовъ безплотныхъ, какого либо высшаго законодателя или судьи (ср. еще *ἡ ἀλαζωνεία* только у ап. Іакова 4, 16)—все это ³⁾ не есть отъ Отца нашего, возродившаго насъ во Христѣ и создавшаго новый міръ (ср. Іак. 1, 18; Рим. 8, 21—23), но отъ міра сего, первоначально отъ похотей и преступленія первыхъ людей.

17. И, во вторыхъ, міръ переходитъ и похоть его, а исполняющей волю Божию пребываетъ во вѣкъ.

Міръ нечестивыхъ ведется (*ἀπίστει* стр. зал.) къ гибели и человѣкъ, живущій по похотямъ и стихіямъ физическаго міра, съ концомъ его лишится того, къ чему онъ стремился и что одушевляло его жизнь и дѣятельность; съ погибелью всего плотскаго и свойственнаго чувственно-матеріальной жизни въ мірѣ его и самъ погибнетъ; а человѣкъ, живущій исполненіемъ воли

¹⁾ Подъ похотью плоти разумѣется здѣсь не похоть въ узкомъ смыслѣ, какъ влеченіе къ пищѣ или плотской страсти, но вообще всѣ влеченія испорченной грѣхомъ природы человѣка.

²⁾ Ср. Мѡ. 5, 28 выраженіе: „смотрѣть съ вождельніемъ“; это вторая степень силы, съ какою въ человѣкѣ проявляется міръ, съ одобренія воли человѣка, дѣйствующій въ немъ уже открыто.

³⁾ Еп. Мих: *похоть плоти*—это страстныя возбужденія, раздраженія и пожеланія во всѣхъ многообразныхъ ихъ видахъ. Чувственность почти главный рычагъ дѣйствіи грѣховнаго міра въ человѣкѣ. *Похоть очей*—это страсть, которой согрѣшили наши прародители и грѣшатъ всѣ ихъ потомки; это все, что пріятно для глазъ и вождельно, потому что даетъ знаніе (Быт. 3, 6); всякое грѣховное желаніе видѣть, знать, испытывать. *Гордость житейская*—это похоть, которою согрѣшилъ діаволь.—Проф. Боглашев.: „Любовь къ Богу не совмѣстна съ любовью къ міру по той причинѣ, что сущность міра, внутреннюю, одушевляющую его жизнь образуетъ или похоть, или гордость, при чемъ источникомъ похоти служитъ или плоть, или арвіе“. Фарраръ (въ примѣч. 5467): „Подъ похотью плоти разумѣется всякая форма неправды и излишествъ въ пожеланіи. Подъ похотью очей разумѣется область себялюбія, зависти, алчности, ненависти и мстительности (Эббардъ). Подъ гордостью житейской—напыщенность и внѣшній блескъ (*τύφος* и *φαισχίη*) мірской жизни“ (Златоустъ).

Божіей, найдетъ вѣчныя блага, неизмѣримый рядъ нравственныхъ задачъ и будетъ жить вѣчною блаженною жизнью.

Наконецъ, въ заключеніи первой части посланія апостоль даетъ наставленіе христіанамъ избѣгать антихристіанской лжи. Апостоль указываетъ, прежде всего, что христіане должны быть внимательны къ себѣ, ибо настало послѣднее время и предсказанное Христомъ о появленіи антихриста уже начинается исполняться: появилось много антихристовъ, лжеучителей, искажающихъ христіанство.

18. Дѣти! опять съ такимъ нѣжно-ласковымъ названіемъ обращается апостоль къ своимъ читателямъ, чтобы какъ можно глубже вложить въ ихъ сердце слѣдующія далѣе наставленія и укрѣпить ихъ въ борьбѣ съ испытаніями. Послѣднее время (Слав. година) ¹⁾. И какъ вы слышали отъ апостоловъ слова Господа, что придетъ ²⁾ антихристъ ³⁾, сообразно съ этимъ и теперь ⁴⁾ появилось много антихристовъ ⁵⁾, искажающихъ христіанство антихристіанскою ложью. Изъ сего мы познаемъ, что послѣднее время, близокъ конецъ всего.

¹⁾. Сказано въ связи съ 17: *и мѣръ преходить...* ὥρα... послѣдній часъ новозавѣтнаго дня спасенія. Ср. Ев. 11, 9, Іак. 5, 3, 8; Петр. 1, 5; 4, 7. Апостоль судитъ объ этомъ не хронологически только, а по признакамъ времени (ὥρα поэтому безъ члена). Въ христіанской увѣренности и надеждѣ послѣдній день и часъ представляются апостоломъ готовыми уже открыться ежедневно и ежечасно.

²⁾. Наст. врем. вм. будущ.: придетъ, или: долженъ придти.

³⁾. По код. S* В С безъ члена, по S^c А К L и мн. катен.—съ членомъ. Въ первомъ случаѣ предполагается, что апостоль говоритъ объ антихристѣ не какъ объ извѣстномъ, отдѣльномъ лицѣ, а вообще, какъ о нѣкоторомъ лицѣ, которое совершенно исказитъ ученіе и образъ Христа. Во второмъ случаѣ, какъ полагаютъ и отцы церкви, Еп. Михайль и др. толкователи, здѣсь апостоль Іоаннъ, какъ и ап. Павелъ (1 Тим. 2, 4. 8), разумѣетъ извѣстное, отдѣльное лице, которое явится предъ пришествіемъ Господа, какъ противникъ Его.

⁴⁾. *И теперь* въ соотвѣств. слову *какъ* начинаетъ главн. предл. Такъ Слав. пер.—Рус. главное предложеніе начинается со словъ: „то мы и познаемъ,“ при чемъ вставляетъ еще союзъ *и*.

⁵⁾. Ср. Мѣ. 24, 23 и слѣд.: „возстанутъ лжехристы и лжепророки“, лжеучители, ставшіе себя на мѣсто Христа, искажающіе христіанство. Они будутъ, конечно, и противниками Христа.

Далѣ, останавливая вниманіе христіанъ на антихристахъ, апостоль говоритъ, что хотя они и вышли (отдѣлились) изъ среды христіанъ, но они не были христіанами: это были люди по стремленіямъ и жизни чуждые Христу, лжехристіане.

19. Они вышли отъ насъ (изъ нашей среды), но не были изъ насъ (Рус: наши), не были христіане; они принадлежали къ Церкви Христовой только внѣшне; ибо если бы они были изъ насъ (Рус: наши), то остались бы съ нами; но они вышли, чтобъ открылось не только въ отношеніи къ нимъ, но и въ отношеніи ко всѣмъ, что не всѣ наши, не всѣ принадлежащіе къ Церкви Христовой суть христіане; но истинные христіане пребываютъ въ ней, а кто оставляетъ ее, тѣ не были христіанами, о чемъ и свидѣтельствуетъ ихъ отпаденіе отъ Церкви ¹⁾.

20. И (Рус: впрочемъ ²⁾) вы имѣете помазаніе отъ Святаго, Господа нашего І. Христа (Еп. Мих., Ев. 6, 69; Дѣян. 3, 14; 4, 27; Откр. 3, 7), вы имѣете Духа Божія, Духа Христа (Рим. 8, 9), вы истинные христіане ³⁾ и знаете все ⁴⁾, знаете всю истину (21 ст.). И

21. Я написалъ вамъ это не потому, чтобы вы не знали истины, но потому, что вы знаете ее, и потому что ⁵⁾ всякая ложь не отъ истины; не затѣмъ, чтобы научить васъ истинѣ, но чтобы научить васъ правильному пользованію ею противъ лжеучителей.

22. Кто ⁶⁾ есть лжець, какъ не отрицающійся: „Иисусъ не есть Христосъ“, Сынъ Божій (ср. Ев. 20, 31)? еше сильнѣе ука-

¹⁾ Выраженіе *οὐ πάντες* можетъ означать также: *никто*, какъ *οὐ πᾶσα ἀράξ*—никакая плоть (Рим. 3, 20). Мысль стиха будетъ: что ни одинъ изъ нихъ не наши.

²⁾ И для перехода къ слѣдующ. ряду мыслей: *впрочемъ*.

³⁾ Слово *Χριστός*, помазаніе, употреблено о христіаняхъ въ томъ же смыслѣ, въ какомъ употребляется въ Новомъ Завѣтѣ глаголь *помазывать* о Христѣ (Ев. 7, 39 и др. 2 Кор. 1, 21; Д. 4, 27; 10, 38: помаза Его Богъ Духомъ Святымъ), и о христіаняхъ, получившихъ помазаніе во Христѣ: 2 Кор. 1, 21: помазавый насъ Богъ... чрезъ миропомазаніе.

⁴⁾ По код. S. V. P: *πάντες, все*; по код. AC перев. Вулг., Эѳіоп. Арм. Копт. *πάντα, все*. При первомъ чтеніи будетъ мысль: *вы истинные истинники*, обладающіе истин. христіан. вѣдѣніемъ. Но тогда былъ бы употребленъ глаголь *γινώσκουσι*, а не *οἶδέναι*.

⁵⁾ Рус. перев. равно какъ и то, что...

⁶⁾ Обоснованіе сказаннаго въ предыдущ. стихѣ, выраженное по живости чувства воспросомъ.

зываетъ апостоль христіанамъ образъ антихриста. Этотъ есть антихристъ,---отрицающійся (Слав.: отмѣтаяйся) Отца и Сына, не имѣющій и никакого общенія съ Отцемъ и Сыномъ.

23. Всякій, отрицающійся Сына, Иисуса, выразительно повторяетъ апостоль сказанное, не имѣетъ и Отца, не находится въ общеніи и съ Отцемъ, ибо только въ Сынѣ Отець вступаетъ въ союзъ съ вѣрующими и послѣдніе въ Сынѣ могутъ имѣть общеніе съ Богомъ.

И опять обращается съ наставленіемъ къ самимъ христіанамъ.

24. Вы (же) ²⁾,— что вы слышали отъ начала, то пусть пребываетъ (ср. Ев. 8, 31, 15, 2 и сл.; 1 посл. 2, 27) въ васъ. (И) если то, что вы слышали отъ начала (Евангеліе Христово, ср. 2, 7: слово Божіе, заповѣдь новая), пребудетъ въ васъ, то и вы пребудете въ Сынѣ и Отцѣ ³⁾.

25. И это есть обѣтованіе, которое Онъ (Сынъ) обѣщаль намъ,---вѣчная жизнь, вѣчныя блага будущей жизни ⁴⁾.—

26. Это я написалъ вамъ, заключаетъ апостоль свои наставленія, о тѣхъ, которые соврашаютъ васъ съ истиннаго пути (Слав.: о лъстящихъ васъ).

27. И вы ⁵⁾,— помазаніе, которое вы получили отъ Него (отъ Христа, см. 20 ст.), въ васъ пребываетъ, и не требуете, чтобы кто училъ васъ истинѣ (апостоль разумѣетъ и себя); но, какъ помазаніе Егю ⁶⁾ учитъ васъ всему, то, чему оно учитъ васъ, есть истинно и неложно ⁷⁾ и, какъ оно научило васъ, пребывайте ⁸⁾ въ Немъ (во Христѣ ср. 24 и 28 ст.). (Продолженіе будетъ).

¹⁾ *Этотъ...* указаніе на предыдущее, съ логическимъ удареніемъ; *отрицающійся...*— ближайшее опредѣленіе къ *этомъ...*

²⁾ *Вы...* употреблено самостоятельно, далѣе начинается новая рѣчь, по SABCP Vulg безъ „итакъ“ (Слав. и Рус. по поздн. KL) и по особенн. способу рѣчи Іоанна безъ „же“ Рус. пер. прибавл. еще союзъ *и: то и да пребываетъ*.

³⁾ Пребываніе въ Сынѣ и Отцѣ посредствуется словомъ апостольскимъ. Ср. Ев. 15, 7.

⁴⁾ Выраженіе часто и о настоящихъ уже благахъ, напр. Ев. 5, 24, но здѣсь по связи рѣчи—о будущемъ христіанъ.

⁵⁾ Ср. ст. 24.

⁶⁾ Такъ код. SBC перев.: Вульг., Саид; Слав. *то само* по AKL Копт.—

⁷⁾ Рус. пер. это предложеніе повидимому относить къ предыдущему, какъ продолженіе. и оно (т. е. помазаніе) истинно и неложно; то чему...

⁸⁾ По S A B P—будущ. вр: будете пребывать въ Немъ. Рус. пер. главн. предложеніе начинаетъ со словъ: *то, чему* (якоже, какъ) оно научило васъ, *въ томъ* пребывайте.

Рѣчь предъ избраніемъ графа Л. Толстого въ почетные члены ИМПЕРАТОРСКАГО Юрьевского университета, сказанная въ застѣданіи Совѣта сего университета 4-го ноября 1902 года профессоромъ православнаго Богословія, Протоіереемъ А. С. Царевскимъ *).

Послѣ того, какъ одинъ изъ нашихъ коллегъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ осмѣлился въ „Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ предложить удалить изъ русскихъ школъ св. крестъ, св. иконы, евангеліе и преподаваніе Закона Божія, настоящее предложеніе проф. Шмурло и историко-филологическаго факультета избрать въ почетные члены университета графа Л. Толстого не удивило меня, но глубоко опечалило и оскорбило меня, какъ члена и служителя Православной Церкви, какъ вѣрующаго христіанина и какъ русскаго патріота.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ не оскорбиться предложеніемъ оказать почетъ человѣку, который самъ отказывается въ почтеніи самому Богу и всему, предъ чѣмъ благоговѣетъ и преклоняется все вѣрующее человѣчество? Изъ религіозно-философскихъ его сочиненій, большую часть которыхъ я принесъ сюда, чтобы, въ случаѣ надобности, документально подтвердить свои положенія, видно, что графъ Л. Толстой отрицаетъ личное бытіе Бога, божественное достоинство Сына Божія, нашего Спасителя, Его воплощеніе, искупленіе, воскресеніе, вознесеніе на небо, второе славное пришествіе, будущую загробную жизнь. Вообще весь символъ вѣры онъ считаетъ выдумкою духовныхъ, не заслуживающею никакого довѣрія современнаго образованнаго человѣка. Ветхозавѣтное божественное откровеніе онъ считаетъ наполнен-

*) Въ виду того, что толстовство, переживъ уже пору увлеченія нѣкоторой части интеллигентныхъ слоевъ нашего общества, въ настоящее время начинаетъ проникать въ среду и простого народа, считаемъ полезнымъ помѣстить на страницахъ Епарх. Вѣдомостей настоящую рѣчь профессора Юрьевского университета, протоіерея А. С. Царевскаго, въ которой въ краткихъ, но сильныхъ словахъ выясняется внутренняя ложь толстовскихъ измышлений въ области религіи. Лицамъ, кои желаютъ подробнѣе ознакомиться съ обличеніемъ лжеученій Толстого, мы рекомендуемъ сборникъ статей, изданный журналомъ „Миссіонерское Обзорніе“ подъ заглавіемъ „По поводу отпаденія отъ Православной Церкви графа Л. Н. Толстого“.

нымъ всевозможными мерзостями. Всѣ св. таинства: крещеніе, причащеніе, покаяніе и пр. признаетъ смѣшными суевѣріями. Всѣ христіанскія церкви: православная, лютеранская, католическая, англиканская, по его мнѣнію, суть учрежденія вредныя, которыя необходимо уничтожить, ибо они насаждаютъ въ человѣчествѣ только суевѣріе и идолопоклонство, которое въ православіи и католичествѣ проявляется въ видѣ поклоненія св. иконамъ, мощамъ и пр., а въ лютеранствѣ и англиканствѣ—въ видѣ преклоненія предъ библіей и воскреснымъ днемъ. И такъ далѣе, и такъ далѣе. Таковъ графъ Л. Толстой по его вѣрѣ.

Не лучшимъ онъ является и по жизни и по своему нравоученію. Въ своемъ сочиненіи „Исповѣдь“ онъ самъ называетъ себя „убійцею, воромъ, развратникомъ“. Онъ проповѣдуетъ отреченіе отъ собственности, а самъ имѣетъ милліоны, которые приумножаетъ все болѣе и болѣе посредствомъ продажи своихъ подпольныхъ сочиненій. Раздавать деньги бѣднымъ нельзя, по его ученію, ибо деньги зло, а зла распространять нельзя. Лучше ихъ оставить у себя. Живя подъ охраною законной власти, онъ проповѣдуетъ анархію. Проповѣдую безбрачіе и безчадіе, самъ имѣетъ жену и 13 дѣтей. Онъ проповѣдуетъ воздержаніе, а самъ на свой столъ и своей семьи истрачиваетъ ежегодно столько, сколько, хватило бы на годовое прокормленіе тысячи бѣдныхъ крестьянскихъ семействъ, живущихъ рядомъ съ нимъ. Въ своемъ имѣніи онъ имѣетъ большое стадо породистыхъ свиней, которымъ предоставляется такой уходъ и такія удобства, о которыхъ не могутъ мечтать живущіе тамъ же бѣдные крестьяне. По словамъ Берса, его біографа и родственника, толпѣ крестьянъ умолявшихъ его о помощи, Толстой съ безсердечіемъ заявилъ: „ничего не могу сдѣлать для васъ, я сдѣлалъ все, что могъ“. Въ другой разъ, услышавъ мольбу о помощи отъ одного бѣднаго, больного мужика, онъ сказалъ: „ничего не знаю, ничего не знаю“ и съ юношескою быстротою убѣжалъ отъ него. Той-же непослѣдовательности, тому-же разладу между словами и жизнію онъ учитъ и послѣдователей своихъ. Мы знаемъ одного такого послѣдова-

теля, который имѣетъ водочный заводъ и спаиваетъ народъ, а самъ въ тоже время печатаетъ въ газетахъ громадныя статьи противъ пьянства. Отсюда становятся вполнѣ понятными тѣ суровые отзывы о графѣ Л. Толстомъ, какіе давали о немъ наши великіе писатели: Тургеневъ и Достоевскій. По словамъ Тургенева, графъ Л. Толстой— „эгоистъ до мозга костей“, „человѣкъ никогда никого не любившій, кромѣ себя самого“, По словамъ Достоевскаго, графъ Л. Толстой— „есть самая праздно-хаотическая душа“, „современный русскій баринъ, да еще средне-высшаго дворянскаго круга“,

И вотъ этого великаго еретика по убѣжденіямъ, великаго фарисея по жизни, презирающаго, какъ я покажу далѣе, науку и всю нашу ученую коллегію, предлагаетъ намъ почитать проф. Шмурло. Нѣтъ, по моему глубокому убѣжденію, членамъ Совѣта, именующимъ себя чадами Православной Церкви, не слѣдуетъ принимать въ свое почетное содружество графа Л. Толстого, этого явнаго и злѣйшаго врага Православной Церкви Христовой, не только открыто отторгнувшаго себя отъ нея, но своими еретическими измышленіями превзошедшаго еретиковъ всѣхъ временъ—Арія, Македонія, Несторія, Евтихія и др. По моему убѣжденію, членамъ Совѣта, какъ вѣрующимъ во Іисуса Христа, истиннаго Бога нашего, не слѣдуетъ принимать въ свое почетное сообщество этого явнаго врага Христова, отвергающаго божественное достоинство Спасителя нашего вопреки грозному прещенію Ап. Павла: всякій, кто не исповѣдуетъ Іисуса Христа Богомъ въ плоти пришедшимъ, да будетъ проклятъ, маранаѳа; не слѣдуетъ принимать въ свое сообщество этого лжеучителя, дерзнувшаго извратить своимъ нечестивымъ еретическимъ ученіемъ преподанное Христомъ Евангеліе, словеса котораго болѣе непреложны, по ученію Спасителя, чѣмъ самая небо и земля, и истина котораго засвидѣтельствована не только безчисленными знаменіями и чудесами, но и всею жизнію и кровью св. Апостоловъ и безчисленнаго сонма св. мучениковъ, одной капли которой недостойнъ Толстой со всѣми своими жалкими и беззаконными послѣдовате-

лями; не слѣдуетъ принимать въ свое почетное сообщество этого еретика, дерзнувшаго въ безумной гордынѣ своей написать собственное евангеліе, вопреки грозному запрещенію Ап. Павла: если мы или Ангелъ съ неба благовѣститъ вамъ болѣе того, что мы благовѣстили вамъ, да будетъ анаѡема. Наконецъ, по моему убѣжденію, членамъ совѣта, какъ русскимъ дѣятелямъ и сынамъ русскаго народа, не слѣдуетъ принимать въ свое почетное сообщество графа Л. Толстого, этого злѣйшаго врага русскаго народа, пытающагося своимъ нечестивымъ ученіемъ отнять у него его драгоцѣннѣйшее сокровище, св. православную вѣру и разрушить его вѣковѣчные устои государственной и частной жизни—самодержавіе, православіе и народность, которыя создали славу и величіе нашего отечества и за которыя наши предки и братья въ безчисленномъ числѣ положили животъ свой на поляхъ брани и за которыя и всѣ мы, несомнѣнно, готовы пойти на смерть.

Но проф. Шмурло говоритъ намъ, что графъ Л. Толстой составляетъ славу русскаго народа. Безспорно, авторъ „Дѣтства и Отрочества“, „Войны и мира“, „Анны Карениной“ славень, но, къ глубокому сожалѣнію, слава эта давнымъ-давно омрачена имъ и размѣнена на тѣ 30 сребренниковъ, за которые Іуда предалъ Христа и за которые и теперешніе послѣдователи Толстого не только продаютъ Христа, но нерѣдко и покупаютъ себѣ поля скудельничныя. Хранить эту славу умолялъ Л. Толстого на смертномъ одрѣ своемъ Тургеневъ. „Другъ мой, писалъ онъ ему, вернитесь къ литературной дѣятельности. Вѣдь этотъ даръ вашъ оттуда, откуда все другое. Ахъ, какъ бы я былъ счастливъ, если бы могъ думать, что просьба моя такъ на васъ подѣйствуетъ!.. Другъ мой, великій писатель земли русскої, внимайте моей просьбѣ“. Но графъ Л. Толстой не внялъ этой мольбѣ; онъ не удостоилъ Тургенева даже отвѣтомъ и, свернувъ съ литературнаго пути, пошелъ по новому, опозорившему его пути основателя новой соціально-демократической религіи.

Проф. Шмурло говоритъ, что графъ Л. Толстой и нынѣ въ старческомъ возрастѣ съ юношескимъ увлеченіемъ занимается

отысканіемъ истины. А по моему убѣжденію, графъ Л. Толстой съ сатанинскимъ упрямствомъ удаляется отъ истины. Это мнимое отыскиваніе имъ истины великій писатель нашъ Достоевскій называетъ просто „праздношатайствомъ“ „праздно-хаотической души современнаго русскаго интеллигентнаго барина, да еще средне-высшаго дворянскаго круга“. Христіанину должны быть извѣстны слова Христовы: „Азь есмь путь и истина. и животъ. Вотъ Я стою при дверяхъ (сердца) и толку, и если кто услышитъ голосъ Мой и откроетъ Мнѣ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ“. Эта истина дана всеѣмъ христіанамъ и обрѣтается только въ Церкви Христовой. Находятъ ее и ученые труженики науки, трудящіеся подъ просвѣщеннымъ вліяніемъ Слова Божія и Церкви, находятъ ее и все христіане путемъ напряженнаго усилія воли и добродѣтельной жизни, не той плотской, исполненной вопіющихъ противорѣчій эпикурейской и самодовольной жизни русскаго барина средне-высшаго дворянскаго круга, которую проводитъ графъ Толстой, а путемъ жизни, исполненной истиннаго самоотверженія ради царствія Христова. Исканіе истины Толстымъ можно сравнить только съ исканіемъ истины Пилатомъ, который, нѣкогда имѣя воочию предстоявшую предъ глазами его истину, спросилъ: что есть истина? и затѣмъ отвернулся отъ нея и предалъ ее на смерть.

Мнѣ могутъ возразить, что въ настоящемъ случаѣ имѣется въ виду сообщество въ области научной, при которой область вѣры и личныхъ убѣжденій остается незатронутой. Но графъ Левъ Толстой, отвергающій науку, литературу и искусство, презирающій лицъ, занимающихся ими, что общаго можетъ имѣть съ университетомъ и съ учеными, служащими въ немъ? Въ своемъ сочиненіи „Исповѣдь“ онъ говоритъ о себѣ: „Я понялъ, что все это, и науки и искусство,—одно баловство, что искать смысла въ этомъ нельзя, что люди, занимающіеся наукою,—„паразиты“. Въ другомъ мѣстѣ той же „Исповѣди“ онъ всю русскую литературу вмѣстѣ съ Державиннымъ, Пушкинымъ, Лермонтовымъ, Гоголемъ называетъ никуда негодною „трухою“; говоритъ, что къ обществу

литераторовъ онъ всегда относится съ омерзениемъ и что при появленіи своемъ въ этомъ обществѣ въ немъ, обыкновенно, возникаетъ чувство, которое испытываютъ при посѣщеніи сумасшедшаго дома. Какъ же послѣ этого наша ученая коллегія, которую Толстой называетъ „паразитами“ и къ которой кромѣ омерзения не имѣетъ другихъ чувствъ, какъ эта самая коллегія будетъ приглашать его въ свое почетное сообщество? Не отнесется ли къ этому самъ Толстой какъ къ незаслуженному оскорбленію?

Далѣе, представьте себѣ, что бывший полковникъ Гриммъ, недавно опозорившій себя измѣною русскому народу,—великій ученый, поэтъ, художникъ? Неужели же въ російскомъ государствѣ нашлось бы такое ученое учрежденіе, которое, руководствуясь тѣмъ, что оно имѣетъ дѣло только съ одними научными интересами, а до другихъ отношеній ему нѣтъ дѣла, осмѣлилось бы выбрать его своимъ почетнымъ членомъ? А вѣдь графъ Л. Толстой—измѣнникъ не только русскому народу, но и св. Православной Церкви.

Вообще все это возраженіе можетъ исходить только отъ лицъ, совершенно индифферентно относящихся къ интересамъ вѣры и Церкви, для которыхъ эти интересы не имѣютъ никакой цѣны. Христіанинъ всегда долженъ сознавать себя христіаниномъ и, не будучи клятвopеступникомъ, ни на одну минуту не долженъ отрѣшиться отъ обязанностей своего христіанскаго званія. Христіанская душа не есть тотъ пантеонъ, въ которомъ возможно было бы совмѣстное служеніе Богу и мамонѣ, служеніе Христу и почитаніе антихриста, и христіанство не есть только система вѣрованій и убѣжденій, совмѣстно съ которою могутъ существовать въ насъ и другія нехристіанскія убѣжденія и отношенія; нѣтъ, христіанство есть состояніе души, отъ котораго христіанинъ не можетъ никогда отрѣшиться, если желаетъ быть христіаниномъ. При указанной индифферентной точкѣ зрѣнія мы не имѣли бы сонма св. мучениковъ, не имѣли бы христіанства. Вѣдь повидимому, нѣтъ ничего зазорнаго въ томъ, чтобы бросить

одинъ разъ горсть ѳиміаму на идольскій жертвенникъ, а въ душѣ имѣть христіанскія убѣжденія и, вернувшись въ общество христіанъ, по прежнему чувствовать себя христіаниномъ. Этимъ показана была бы только снисходительность къ вѣрованіямъ большинства и столь восхваляемая нынѣ вѣротерпимость. Но не такъ думали св. мученики и подобнымъ лукавымъ разсужденіямъ предпочитали мученія и смерть.

Не будучи недостойнымъ сыномъ и предателемъ, я не могу оказывать почетъ человѣку, оскорбляющему моего отца, позорящему мою мать. А графъ Л. Толстой именно оскорбляетъ Св. Церковь, эту мать нашу, болѣе драгоценную намъ, чѣмъ родная мать каждаго изъ насъ. Истинный христіанинъ не можетъ, не впадая въ грѣхъ Іуды предателя, вступать въ тѣсное сообщество съ лицомъ, явно оскорбляющимъ его вѣру, вторично распинающимъ Христа, какъ бы ни было славно это лицо по суду людей міра сего, прелюбодѣйнаго и грѣшнаго. По ученію Спасителя, вельзя служить Богу и мамонѣ, вельзя работать двумъ господамъ. „Кто не со Мною, тотъ противъ Меня“ говоритъ Господь.

Поэтому, по моему мнѣнію, историко-филологическій факультетъ и проф. Шмурло, предлагающіе намъ избраніе графа Л. Толстого въ почетные члены университета, тѣмъ самымъ предлагаютъ членамъ Совѣта сдѣлать офиціальное заявленіе о своемъ исповѣданіи, предлагаютъ показать, съ кѣмъ члены Совѣта желаютъ остаться: съ Христомъ ли, истиннымъ Богомъ и Спасителемъ нашимъ и Его Св. Церковью, или съ графомъ Л. Толстымъ и его толстовщиною, и кого они предпочитаютъ: Христа ли, истиннаго Бога и Спасителя нашего и Его св. Церковь, или графа Л. Толстого и его толстовщину.

Господь Спаситель учитъ насъ въ Евангеліи: если кто не послушаетъ Церкви, то да будетъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь, то есть съ такимъ ослушникомъ мы, христіане, не должны имѣть никакого общенія. Но графъ Л. Толстой не только явный ослушникъ Церкви, но и злѣйшій врагъ ея. Какъ же члены Совѣта,

оставаясь честными членами Церкви, могут принять его въ свое почетное сообщество? Апостоламъ и ихъ преемникамъ Господь Спаситель сказалъ: слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня. Но всѣмъ намъ извѣстно, что соборъ преемниковъ св. Апостоловъ, Архипастырѣй Россійской Церкви, во всеуслышаніе объявилъ графа Л. Толстого чуждымъ св. Церкви Христовой. Возможно ли послѣ этого намъ, чадамъ св. Церкви, принимать въ свое почетное сообщество графа Л. Толстого, не нарушая долга послушанія св. Церкви?

Наконецъ, съ высоты Престола намъ неоднократно дано было повелѣніе нашимъ Августѣйшимъ Монархомъ воспитывать учащуюся молодежь въ правилахъ христіанской вѣры и нравственности, по принципамъ православія, самодержавія и народности. Не будетъ ли теперь избраніе графа Л. Толстого, этого злого врага христіанской вѣры, этого отрицателя указанныхъ принциповъ, нашимъ уклоненіемъ отъ исполненія указаннаго Высочайшаго повелѣнія? И не въ правѣ ли будетъ послѣ этого учащаяся молодежь, на наши увѣщанія подчиняться велѣніямъ законной власти, сказать намъ: врачи, исцѣлитесь сами?

Въ виду всего изложеннаго, по моему глубокому убѣжденію, избраніе графа Л. Толстого въ почетные члены университета было бы со стороны членовъ Совѣта официальнымъ актомъ противленія ихъ словамъ Самого Господа Иисуса Христа, явнаго неповиновенія ихъ св. Церкви и отпаденія отъ нея, актомъ оскорбительнаго вызова ихъ по отношенію ко всему православному русскому народу, актомъ уклоненія ихъ отъ Высочайше предписанныхъ принциповъ дѣятельности и, наконецъ, актомъ отрицанія своего собственнаго достоинства, ибо графъ Л. Толстой съ презрѣніемъ относится къ людямъ, занимающимся наукою, и самую науку считаетъ „баловствомъ“. Вотъ почему ни одинъ изъ русскихъ университетовъ до сего времени не счелъ нужнымъ и возможнымъ избрать графа Л. Толстого своимъ почетнымъ членомъ.

Въ заключеніе я выражаю желаніе, чтобы каждый членъ Совѣта, желающій подать свой голосъ за графа Л. Толстого, почувствовалъ въ совѣсти свой глобоко скорбный и вмѣстѣ всемогущій гласъ Христовъ, обращенный Имъ нѣкогда къ гонителю своему: Савль, Савль! что ты Меня гонишь: Я Иисусъ, Котораго ты гонишь; трудно тебѣ идти противъ рожна, и почувствовавъ его, оставилъ намѣреніе свое.

Курсы по рукодѣлію для учительницъ церковныхъ школъ Рязанской епархіи, бывшіе въ г. Рязани 24 июля—20 августа 1903 года.

Курсы по женскому рукодѣлію были устроены съ цѣлью ознакомить учительницъ главнымъ образомъ женскихъ церковныхъ школъ епархіи съ приѣмами класнаго преподаванія рукодѣлія въ начальной школѣ, съ необходимыми для этого наглядными пособіями, съ программю, возможною для выполненія съ ученицами школьнаго возраста и т. п. Для руководства занятіями на курсахъ была приглашена преподавательница рукодѣлія въ начальной школѣ при фабрикѣ Гюбнера въ Москвѣ О. А. Смирнова, которая вела уроки рукодѣлія въ означенной школѣ по программѣ, выработанной на сѣздѣ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію въ 1896 году и подъ ближайшимъ руководствомъ г-жи председательницы комиссіи по женскимъ ремесламъ при Учебномъ Отдѣлѣ Московскаго Политехническаго Музея. Въ помощь г-жѣ Смирновой была приглашена еще преподавательница Рязанскаго женскаго Епархіальнаго училища А. Д. Готовицкая. Инспекторомъ курсовъ былъ назначенъ о. Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ. На курсы было вызвано 40 учительницъ, явилось 37, изъ коихъ 2 вольнослушательницами, именно: Березовской церковно-приходской школы Ансорова Варвара, Малинковской—Чельцова Ольга, Золотуховской школы грамоты Тимоѣева Екатерина изъ Данковскаго уѣзда, Починковской церковно-приходской школы Лебедева Анна

изъ Егорьевскаго уѣзда, Спась-Дошатской—Киверина Пелагея Прудковской Огорокова Любовь, Карташевской—Леонтьева Надежда, Радужинской—Житовская Анна, Безпятковской—Петина Ольга, Ганкинкой—Некрасова Елизавета изъ Зарайскаго уѣзда, Печерниковско-высельской—Свѣтлова Клавдія, Токаревской—Соловьева Олимпіада изъ Михайловскаго уѣзда, Перевлѣсской—Головина Анна, Дашковской—Никольская Александра, Шевцевской—Ураева Екатерина, Юраковской школы грамоты—Соколова Любовь изъ Пронскаго уѣзда, Θεодоровской—церковно-приходской школы Коняева Анна изъ Раненбургскаго уѣзда, двухклассной женской въ г. Рязкѣ—Лихаревская Ольга и Лихаревская Зинаида, Егоддаевской церковно-приходской школы—Лагова Софія, Поплевинской—Гриднева Любовь, Толстоольховской—Токина Ксенія, Подвисловской—Екимова Александра изъ Рязскаго уѣзда, Стафурловской—Карцева Ольга, Тюковской—Пчелкина Лидія, Аксеновской—Дуванова Лидія, Житовской—Жмурова Анна изъ Рязанскаго уѣзда, Канинской—Адріанова Павла, Песоченской—Клинская Анна изъ Сапожковскаго уѣзда, Пупковской—Надеждина Елизавета, Богородицкой—Птицына Марія, Черно-Кургановской—Птицына Анна, Озерковской—Теплова Пелагея изъ Скопинскаго уѣзда, Деревенской—Орѣнова Евгенія, Юштинской—Ионкина Пелагея изъ Спасскаго уѣзда, Николаевской и Входоіерусалимской г. Рязани Боголюбова Марія и Виноградова Екатерина.

Предварительно для курсовъ были заготовлены необходимыя матеріалы и инструменты (бумага суровая №№ 8, 10 и 12, коленкоръ, ситець, рогожа, спицы № 13, ножницы большія № 2, наперстки, иголки простыя и конвовыя № 22, сантиметры и т. п., (выписаны наглядныя пособія для класснаго преподаванія, равно и образцы работъ по вязанью на спицахъ и крючкомъ, по шитью и кройкѣ изъ Учебнаго Отдѣла Политехническаго Музея.

Наглядныя пособія:

- 1) рама съ сѣткою для стежковъ 7 руб. 25 к.
- 2) двѣ отдѣльныя къ ней части

- для демонструванія спиванія частей
стежками черезъ край и прометыванія
петель 3 руб. — к.
- 3) тканая сѣтка для штопки 4 руб. 50 к.
- 4) вязаная сѣтка для штопки 4 руб. 50 к.
- 5) рама съ сѣткою для подыманія петель
со спицами 3 руб. 75 к.
- 6) двѣ деревянныя большія спицы
и красная толстая шерсть для демонстру-
рованія образованія петель и вязанія . — руб. 50 к.
- 7) 5 спиць и клубокъ снурка для вязанія
образцевъ 1 руб. 25 к.
- 8) Коллекція образцевъ по вязанію въ уве-
личенномъ размѣрѣ 4 руб. 50 к.
- 9) чулокъ изъ 8 цвѣтовъ бумаги для нагляд-
наго выясненія соотношенія частей чулка 1 руб. 25 к.
- 10) коллекція програмныхъ образцевъ и ра-
ботъ по шитью, вязанью и штопкѣ . . 11 руб. — к.
- 11) чертежъ выкроекъ — руб. 40 к.
- 12) коллекція образецъ и работъ по вязанію-
крючкомъ. 5 руб. — к.

Курсы были открыты молебномъ предъ ученіемъ въ храмѣ женскаго Епархіальнаго училища, причемъ о. предсѣдателемъ Епарх. Учил. Совѣта предано было слушательницамъ благослове- ніе и пожеланіе успѣха отъ имени Его Преосвященства. Предъ началомъ занятій въ аудиторіи о. Епархіальнымъ наблюдателемъ сказана рѣчь объ образовательномъ значеніи ручныхъ занятій для учащихся, о цѣли курсовъ по рукодѣлію съ указаніемъ порядка курсовыхъ работъ. Курсовыя занятія распались на два отдѣла: 1) занятія въ образцовой школѣ, состоявшія въ урокахъ образ- цевыхъ и пробныхъ и 2) занятія руководительницы съ слуша- тельницами, кои состояли въ исполненіи ими програмныхъ образ- цевъ по вязанью и шитью съ надлежащими разъясненіями.

Въ основу занятій была положена программа по обученію рукодѣлія въ начальныхъ одноклассныхъ училищахъ, утвержденная 4 января 1896 г. VI секціей II-го сѣзда по техническому и профессиональному образованію:

Вотъ эта программа:

Занятія рукодѣліемъ ведутся во внѣклассное время въ продолженіе всѣхъ трехъ лѣтъ.

На обученіе рукодѣлію полагается по три часа въ недѣлю. Принимая учебный годъ въ сельскихъ школахъ въ 25 недѣль,—получается всего на рукодѣліе 75 уроковъ въ году.

Принимая во вниманіе, что въ сельской школѣ учительницѣ приходится вести одновременно занятія съ тремя группами или отдѣленіями, на одну учительницу полагается не болѣе 30-ти ученицъ.

Первый годъ.

Вязанье на спицахъ—30 часовъ.

Вязанье полосы на двухъ спицъ не болѣе 24—30 петель.

Бумага суровая № 8.

Накидываніе петель; петли правыя или лицевыя; петли лѣвыя или рубчатыя; ластикъ; дорожка; спускъ и запускъ.

Примѣчаніе. Въ началѣ полосы, пока вяжутъ правыя петли, поворотъ дѣлается просто, затѣмъ учатъ дѣлать краевой плетешокъ.

Дополнительныя работы: квадратъ въ 36 петель для штопки; паголенокъ дѣтскаго носка до пятки.

Шитье—45 часовъ.

Обученіе элементарнымъ стежкамъ и швамъ производится на грубомъ бумажномъ полотнѣ въ прямую нитку, на полоскахъ приблизительно длиною въ четыре вершка и шириною въ $1\frac{1}{2}$ —2 вершка.

Стежокъ впередъ иголку, стежокъ въ тачку, строчка глухая, косой подрубочный стежокъ по прямой полоскѣ, французскій или вывернутый шовъ, запошивки перваго вида, шовъ

через край, запошивка 2-го вида, припиваніе тесьмы. Петельный стежокъ, исполненный на лоскуткѣ канвы.

По мѣрѣ изученія швовъ ученицы упражняются въ примѣненіи ихъ на шитье предметовъ, подрубаютъ полотенце, шьютъ мѣшочекъ для швейки, рабочей мѣшокъ, кувертикъ для работъ, наволочку съ завязками и т. п. подходящіе предметы.

Второй годъ.

Вязанье—30 часовъ.

Вязанье дѣтскаго чулка по извѣстнымъ пропорціямъ и ознакомленіе ученицъ съ этими пропорціями. Бумага № 8 и 10.

Дополнительная работа: ступня къ паголенку носка, связанному еще въ 1-мъ году.

Шитье—45 часовъ.

Матеріаль при шитьѣ употребляется болѣе тонкій, чѣмъ въ первый годъ обученія.

Исполненіе основныхъ стежковъ и швовъ, пройденныхъ въ 1-й годъ по косому на полоскахъ ланкорта длиной въ 4 вершка и шириною въ 1½—2 вершка. Пришиваніе пуговицъ; воздушныя петли; обшиваніе одного квадрата тесьмой, другого косымъ біэ; складка бантовъ; сборки и пришиваніе ихъ къ обшивкѣ; оборочка, пришитая головкой; образецъ съ углами и полукруглымъ вырѣзомъ, обшитый кружевомъ; выметываніе петель на лоскуткѣ изъ бумажной ткани.

По мѣрѣ изученія элементовъ шитья ведутся упражненія въ примѣненіи ихъ на шитьѣ предметовъ, необходимыхъ въ домашнемъ обиходѣ: подрубка носоваго платка, шитье дѣтской рубашки для дѣвочки, фартука и проч.

Третій годъ.

Вязанье—25 часовъ.

Ввязываніе пятки:

Дополнительная работа: вязаніе чулка изъ болѣе тонкой бумаги, напр., № 14, по другому расчету и другому размѣру.

Шитье—50 часовъ.

Задѣлываніе прорѣшки планочками, вшиваніе ластовицы; заплаты всѣхъ видовъ: по бѣлой ткани, по полосатой или клѣтчатой ткани и по сукну или шевіоту.

Штопка по холсту и вязанью (рогожкой—полотняннѣй).

Дополнительныя работы: починка бѣлья, платья и чулокъ; шитье болѣе сложныхъ вещей, косоворотки, кофты, юбки и т. п.

Въ образцовой школѣ было 48 уроковъ, 31 образцевыхъ и 17 пробныхъ, объяснительныхъ бесѣдъ съ исполненіемъ программныхъ образцовъ—56,—кромѣ того 3 бесѣды повторительныя и заключительныя. На урокахъ по шитью дѣти образцовой школы распались на двѣ группы, старшую и младшую, а на урокахъ по вязанію—составляли одну группу. Первые пять уроковъ были посвящены сообщенію всѣмъ ученицамъ предварительныхъ или первоначальныхъ свѣдѣній по рукодѣлію, именно: 1) цѣль занятій, что такое рукодѣліе, разсмотрѣніе вязаныхъ и шитыхъ предметовъ, вязаніе легче шитья (меньше требуется матеріала, орудій, умѣнья), показана пряжа—нитки бумажныя, шерстяныя, льняныя и шелковыя съ краткимъ поясненіемъ производства пряжи изъ хлопка, шерсти, льна и шелка, показаны спицы, пачка бумаги въ продажѣ и дѣленіе ея на части или мотки ($\frac{1}{4}$ пачки = $\frac{1}{3}$ фунта = мотокъ); 2) дѣтямъ указано на необходимость сохранять работы въ чистотѣ и опрятности (вымыты были руки), розданы имъ завертки для работъ и сумки съ парюю спиць (приготовлены заранѣе курсистками съ обозначеніемъ на нихъ фамилій учениць), показаны мотокъ и пасма, дано каждой ученицѣ по мотку толстой суровой бумаги, указано, какъ готовить подмотки изъ бумаги (изъ квадрата или прямоугольника), какъ разматывать при помощи сосѣдки-ученицы, упражнялись въ уборкѣ и раздачѣ работъ по командѣ учительницы (всѣ ученицы въ одно время, заворачивали работы, накраю сидящія клали свои завертки на завертку сосѣдокъ по партамъ и т. д., а на другомъ краю парты сидящія связывали всѣ завертки шнуромъ и убирали въ шкафъ);

3) умывъ руки, ученицы получили на своихъ мѣстахъ работы, принесенныя изъ шкафа дежурными, и упражнялись въ разматываніи бумаги сначала подъ счетъ, а потомъ произвольно; 4) по шитью, показаны предметы шитья (рубашка, фартукъ и т. п.), выпрошено, изъ какихъ матеріаловъ сшито и чѣмъ, на особомъ картонѣ показаны образцы различныхъ тканей (полотняныхъ, изъ бумаги и льна, шерстяныхъ и шелковыхъ) съ объясненіемъ, что изъ чего сдѣлано и для какихъ предметовъ пригодна известная ткань, указаны необходимыя для шиванія принадлежности (иголка, нитки, наперстки), показанъ простѣйшій способъ сцѣпленія тканей; 5) дѣтямъ розданы небольшія полоски изъ коленкора, на коихъ они самостоятельно сдѣлали всѣ известныя имъ стежки съ цѣлю провѣрить знанія ученицъ и раздѣлить ихъ на группы, причемъ 16 ученицъ составили младшую группу для изученія элементарныхъ стежковъ, а 14—старшую группу для болѣе искуснаго выполненія швовъ.

По вязанію было сдѣлано со всѣми ученицами 18 уроковъ, 12 образцовыхъ и 6 пробныхъ.

На первыхъ трехъ урокахъ объяснено, что такое вязаніе, причемъ дѣти разсматривали вязаную полоску въ увеличенномъ размѣрѣ, знакомились съ рядами увеличенныхъ петель и ихъ сцѣпленіемъ на сѣткѣ, подвѣшенной на доскѣ, упражнялись затѣмъ въ держаніи клубка и нитки и вывязыванію первой петли, учились надѣвать нитку на пальцы лѣвой руки, держать спицы правою рукою, вывязывали петли, называя всѣ движенія хоромъ и поодиночкѣ; было вывязано 24 петли.

Далѣе учились вязать правыми петлями (2 ур.), лѣвыми (2 ур.) правыми и лѣвыми, причемъ крайнія петли не вязались, а снимались для образованія цѣпочки (2 ур.), вязали правыми и лѣвыми петлями и упражнялись въ подниманіи упущенныхъ правыхъ и лѣвыхъ петель (3 ур.), вязали резину съ запускомъ ея (3 ур.), вязали новымъ способомъ—накидываніемъ петель (3 ур.). Объясненіе вязанія давалось ученицамъ при помощи сѣтки, подвѣшенной на классной доскѣ, гдѣ петли въ увеличенномъ видѣ

видны были всему классу, при помощи большихъ ручныхъ деревянныхъ спицъ и толстаго снурка, повторялось ученицами на сѣткѣ, и затѣмъ вязаніе производилось всѣмъ классомъ со счетомъ петель и движеній для образованія ихъ. Въ частности, при вязаніи резины прибѣгали къ рисунку на классной доскѣ рядовъ правыхъ и лѣвыхъ петель.

По шитью въ младшей группѣ было сдѣлано 14 уроковъ 5 образцевыхъ и 9 пробныхъ.

Дѣтямъ розданы были квадратные ласкутики ткани рогожи въ $\frac{1}{4}$ арш., на коихъ они и учились правильно дѣлать закрѣпу и стежки впередъ-иголку сначала болѣе крупныя, затѣмъ мелкія (4 ур.), шили строчкой (2 ур.), тачкой (1 ур.), показанъ простой соединительный шовъ впередъ иголку (1 ур.), французскій шовъ (3 ур.), запошивка 1-го вида (3 ур.). Обычно стежки показывались сначала самою учительницею на сѣткѣ, подвѣшенной на классной доскѣ и видной всему классу, дѣлались 3-5 ученицами на той же сѣткѣ съ названіемъ всѣхъ движеній, затѣмъ стежки дѣлались всѣми ученицами на своихъ лоскуткахъ, причѣмъ учительница, просматривая работы ученицъ, въ случаяхъ надобности, показывала исполненіе стежковъ крупною иглою на крупной явайской ткани, имѣя ее постоянно въ рукахъ. Наблюдалось, чтобы стежки выходили ровными, прямыми, красивыми.

По шитью въ старшей группѣ было сдѣлано 11 уроковъ, 9-ть образцевыхъ и 2 пробныхъ.

Дѣтямъ розданы были косые лоскутки коленкора, на коихъ они рассматривали и сравнивали косыя и прямыя полоски ткани, указывали разницу между ними, разбирали лице и изнанку тканей, объясненъ французскій шовъ и исполненъ на образцахъ (2 ур.); дѣти научились заглаживать рубцы и на domestikѣ, коленкорѣ и подшивать ихъ косыми прикрѣпляющими стежками (3 ур.); показанъ и исполненъ ученицами простой соединительный шовъ косыми стежками черезъ край,—подшивали рубецъ строчкой, швомъ украшающимъ, и пришили двѣ пуговицы (3 ур.); показаны и исполнены швы запошивка 1-го и 2-го вида (2 ур.);

объяснено, какъ снимать мѣрку и составить выкройки для косоворотки (1 ур.). Для необходимыхъ при шитьѣ измѣреній ученицы имѣли сантиметры. Въ концѣ каждаго новаго урока ученицы старшей группы записывали кратко въ свои маленькія тетрадочки для памяти, что именно сдѣлано на урокъ.

Указанныхъ уроковъ было достаточно для ознакомленія слушательницъ съ приемами класснаго преподаванія. Слушательницы легко усвоили эти приемы, охотно и удовлетворительно давали пробные уроки.

На бесѣдахъ съ слушательницами была изложена вышеозначенная программа по рукодѣлю въ начальныхъ школахъ съ трехгодичнымъ курсомъ, выяснено значеніе рукодѣльныхъ занятій для общаго развитія дѣтей, о необходимости сознательнаго отношенія ученицъ къ работѣ, сообщено о преподаваніи рукодѣлья заграницей, объ условіяхъ успѣшнаго класснаго преподаванія, о важности краткихъ научныхъ бесѣдъ на урокахъ рукодѣлія, объ учительницахъ рукодѣлія и т. п.; разбирались уроки, данные въ образцовой школѣ. Остальное время посвящено изготовленію съ надлежащими объясненіями программныхъ образцовъ по вязанію и шитью, именно:

(Продолженіе будетъ).

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія.

20-го іюня въ 5-ю нед. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Каѳедральнаго Протоіерея Θεодора Толерова и священниковъ: села Митина Касимовскаго уѣзда Василя Филонова, села Спасъ-Клепиковъ Рязанскаго уѣзда Василя Динаріева и богадѣленной г. Егорьевска церкви Василя Веселкина, произведенныхъ на маломъ входѣ въ санъ протоіерейскій.—Слово произносилъ законоучитель земской

семинаріи священникъ Николай Любомудровъ. По окончаніи литургіи въ 12^{1/2} ч. въ покояхъ Его Преосвященства состоялось общее собраніе Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, на которомъ былъ заслушанъ отчетъ и провѣренъ денежный ящикъ съ приходо-расходными книгами, при чемъ пѣвчими Архіерейскаго хора былъ исполненъ концертъ, по выслушаніи котораго собраніе было объявлено закрытымъ.

24-го іюня въ день Рождества св. Предтечи Господня Іоанна Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Предтеченской крестовой церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи ключаря собора Протоіерея Михаила Лебедева, крестовской братіи и соборнаго причта. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Николаевской соборной г. Зарайска церкви новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Смирновъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ передъ иконою св. Предтечи Господня. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

27-го іюня въ нед. 6-ю Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Сумеиновской г. Рязани церкви, въ сослуженіи ключаря собора Протоіерея Михаила Лебедева, мѣстнаго священника Григорія Аристова и соборнаго причта. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ въ воспоминаніе побѣды, одержанной Императоромъ Петромъ I подъ Полтавою надъ Шведами. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія и вѣчной памяти Императору Петру I и всѣмъ православнымъ воинамъ, животъ свой положившимъ за вѣру, Царя и отечество. Слово произносилъ въ Каѳедральномъ соборѣ священникъ Александровской, что въ городской больницѣ, церкви—Евгеній Сворцовъ.

29-го іюня въ день св. первоверх. ап. Петра и Павла Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершилъ Божественную литургію въ Успенскомъ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ Іерусалим-

ской церкви Протоіерей Іоаннь Добротворскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень предъ иконою св. первоверх. ап. Петра и Павла. Молебствіе закончено было провозглашеніемъ многолѣтія. На канунъ сего праздника Его Преосвященство изволилъ слушать всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ, выходить на литію и величаніе и помазывать благословеннымъ елеемъ.

1-го іюня въ 12 ч. дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій съ Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Михайловскимъ и всѣмъ градскимъ духовенствомъ изволили встрѣтить съ крестнымъ ходомъ чудотворную икону Боголюбивой Божіей Матери, ежегодно привозимую изъ села Зимарова Раненбургскаго уѣзда въ г. Рязань. По принесеніи св. иконы въ Успенскій кафедральный соборъ, Его Преосвященство совершилъ молебствіе съ водосвятиемъ, прочтеніемъ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Того же числа въ 6 ч. вечера Его Преосвященство слушалъ въ томъ же соборѣ всенощное бдѣніе, изволилъ выходить на литію и величаніе, читать акаѳистъ предъ чудотворною иконою Божіей Матери и помазывать благословеннымъ елеемъ молящихся.

2-го іюля по случаю празднованія въ честь чудотворной Ѳеодотьевской иконы Божіей Матери Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе предъ чудотворною иконою Божіей Матери съ прочтеніемъ молитвы и провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Церковная земля, какъ источникъ содержанія для духовенства.

Многіе хозяева теперь горько жалуется на то, что земля въ настоящее время крайне бѣдно родить, а потому обработка

ея въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ приносить своимъ владѣльцамъ одинъ убытокъ. Поэтому, гораздо выгоднѣе отдавать ее въ аренду, избѣгая такимъ образомъ непроизводительныхъ трудовъ и денежныхъ затратъ. Никто, конечно, не станетъ оспаривать того факта, что земля теперь, дѣйствительно, часто не окупаетъ себя. Но здѣсь возникаетъ естественный вопросъ: кто виноватъ въ этомъ—земля или ея владѣльцы? Современная система землепользованія почти у всѣхъ землевладѣльцевъ, и въ частности особенно у нашего духовенства, исключительно сводится къ тому, чтобы только брать отъ земли, ничего ей не давая, т. е. получать урожай, не заботясь объ удобреніи земли. Такому нераціональному пользованію землей у нашего духовенства способствуетъ то обстоятельство, что земля является у него временною собственностью. Поэтому каждый членъ причта стремится лишь къ тому, чтобы возможно выгоднѣе использовать свой участокъ земли, и почти не думаетъ объ ея удобреніи, руководясь въ этомъ случаѣ недалновиднымъ соображеніемъ, что земля въ недалекомъ будущемъ можетъ перейти въ руки другаго владѣльца—его преемника. Но поступать такъ, значитъ впадать въ глубокой самообманъ вредный прежде всего настоящимъ владѣльцамъ земли. Земля, совершенно неудобряемая, конечно, родить скудно, потомъ при систематическомъ истощеніи оказывается уже почти непригодною для посѣвовъ, на что приходится слышать въ данное время частыя жалобы. А что главная причина современныхъ недородовъ лежитъ именно въ нераціональномъ землепользованіи,—это лучше всего доказываютъ тѣ изъ духовенства, кто старательно занимается землею, а равно и арендаторы, которые охотно снимаютъ земли у духовенства. Ясно, что и тѣ, и другіе находятъ для себя выгоднымъ такъ поступать. Слѣдовательно, неурожаи еще не говорятъ противъ занятій землею, а лишь съ очевидностію доказываютъ неумѣлое пользованіе ею.

На эту сторону дѣла и слѣдовало бы обратить вниманіе духовенству. вмѣсто того, чтобы изливаться въ бесплодныхъ

сѣтованіяхъ и отдавать землю въ чужія руки, нужно бы только взять на себя небольшой трудъ, хотя бы поверхностно ознакомиться съ элементарными свѣдѣніями новѣйшей агрономіи, которая указываетъ лучшіе способы и средства поднять плодородіе земли и увеличить ея производительную силу. Теперь это тѣмъ легче осуществить, что въ настоящее время и правительство наше, и земства всю заботу сосредоточиваютъ на улучшеніи земледѣлія и съ этою цѣлью стремятся возможно шире распространить агрономическія познанія даже въ простомъ народѣ. Наше духовенство, какъ разумная сила въ народѣ, прежде всего должно-бы пойти на встрѣчу новымъ добрымъ начинаніямъ на этомъ пути и показать первый примѣръ разумнаго хозяйства темному люду. Оно должно отрѣшиться отъ устарѣлыхъ традицій былого времени, когда земледѣльческая техника передавалась отъ одного поколѣнія къ другому путемъ слѣпаго подражанія и примѣра, которые такъ губительно сказываются на сельскомъ хозяйствѣ. Если кто больше нравственно обязанъ помочь нашему крестьянству въ этомъ отношеніи, такъ это именно духовенство, которое должно замѣнить старую бессознательную выучку въ веденіи хозяйства сознательнымъ обученіемъ и стать проводникомъ полезныхъ познаній въ народѣ. А сдѣлать это въ настоящее время слишкомъ не трудно, при существованіи разныхъ удешевленныхъ изданій по части агрономіи, въ видѣ газетъ, брошюръ, специальныхъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ, гдѣ въ общедоступной формѣ излагаются простѣйшіе и вѣрные методы улучшить производительность земли.

Лучшимъ побужденіемъ и примѣромъ для этого можетъ служить культурный Западъ, гдѣ благодаря умѣло поставленному хозяйству, земля является щедрымъ и надежнымъ источникомъ доходовъ. Въ Германіи, напр., широко примѣняются всѣ новѣйшія открытія и усовершенствованія въ области земледѣльческой техники. Тамъ, сообразно съ требованіями новѣйшей агрономіи, площадь земли, оставляемая обыкновенно въ Россіи подъ паромъ почти совершенно исчезла, процентъ культурной площади подъ зер-

новыми хлѣбами сокращается, взамѣнъ чего расширяется площадь, занимаемая травами и корнеплодами. Теперешнее нѣмецкое хозяйство получаетъ свой главный доходъ не отъ зерновыхъ хлѣбовъ, а отъ культивировки спеціальныхъ земледѣльческихъ продуктовъ, напр. табака, хмѣля, овощей и пр. вмѣстѣ съ тѣмъ въ громадныхъ размѣрахъ примѣняется минеральное удобреніе полей. Вслѣдствіе этого возрасла значительно средняя урожайность для всѣхъ хлѣбныхъ растеній.

Напротивъ, у насъ въ Россіи наблюдается совершенно иная картина. Всюду практикуется въ хозяйствѣ крайняя односторонность посѣвовъ: пашня почти сплошь занята зерновыми хлѣбами—рожью, овсомъ, пшеницей, что ставитъ хозяйство въ сильнѣйшую зависимость отъ погоды. Поля обрабатываются у крестьянъ весьма несовершенными орудіями и засѣваются плохими сѣменами. Въ результатъ и получаютъ, чрезвычайно низкіе урожаи. Ясно также, что и наша исконная трехпольная система отжила свой вѣкъ. Нельзя оставлять цѣлую треть земли подъ паромъ и довольствоваться скуднымъ урожаемъ малоцѣнныхъ хлѣбовъ. Очевидно, необходимо перейти къ многополью со введеніемъ въ сѣвооборотъ травосѣянія и корнеплодовъ и позаботиться объ усовершенствованной обработкѣ земли, объ улучшеніи сѣмянъ и о введеніи искусственнаго удобренія. И опыты у насъ въ Россіи въ этомъ направленіи уже сдѣланы и ясно показали, что даже при самыхъ примитивныхъ и всякому доступныхъ улучшеніяхъ можно поднять урожай по меньшей мѣрѣ на половину. Все это съ очевидностью говоритъ за то, что духовенству не только нѣтъ основаній отказываться отъ обработки земли и сдавать ее въ аренду, а напротивъ,—слѣдуя научнымъ агрономическимъ указаніямъ, нужно сдѣлать землю способной приносить повышенный доходъ, несравненно превосходящій всякую арендную плату. Такимъ путемъ будетъ соблюдена и личная выгода, и вмѣстѣ достигнется другая цѣль—вызвать подражаніе среди крестьянъ, которые такъ нуждаются въ просвѣщенномъ руководствѣ. По нашему мнѣнію, въ этомъ лежитъ незамѣнимая и благодарная задача для нашего

духовенства, ибо простой народ охотно станеть примѣнять улучшенныя приемы земледѣлія, разъ только онъ ясно увидить ихъ несомнѣнную пользу.

Есть и другія побужденія для духовенства обратить особенное вниманіе на землю, этотъ одинъ изъ крупныхъ источниковъ ея обезпеченія, и увеличить ея продуктивность. За это говорить прогрессивно растущая дороговизна жизни при неизмѣнности, а часто даже и пониженности основныхъ источниковъ содержанія. Всякому извѣстно, что обычная доходность съ прихода натурою падаетъ теперь до минимума, а денежная плата, вводимая вмѣсто этого почти всюду, далеко не отвѣчаетъ цѣнности замѣны. Отсюда, естественно, ограниченныя средства духовенства сильно понижаются, часто переходя въ открытую бѣдность. Поэтому, въ духовенствѣ теперь часто содержаніе семьи и особенно воспитаніе подростящихъ дѣтей является почти непосильнымъ бременемъ. Такъ дѣло обстоитъ въ сравнительно обезпеченныхъ семьяхъ священниковъ, а о прочихъ членахъ причта, которымъ съ трудомъ приходится поддерживать свое существованіе, мы уже и не говоримъ. Правда, духовенство привыкло въ послѣднее время утѣшать себя въ своемъ матеріальномъ затрудненіи надеждою на правительственную денежную субсидію, которая избавляетъ бѣдные приходы отъ вопіющей нужды. Но ожидать помощи изъ этого источника теперь, въ виду затруднительныхъ условій военнаго времени, можно лишь въ значительно ограниченныхъ размѣрахъ. Мало того—финансовыя осложненія, создаваемыя войной, могутъ вызвать еще большее сокращеніе правительственныхъ пособій, а тревожное будущее еще дальше отодвинетъ удовлетвореніе терпимыхъ потребностей. А при такихъ условіяхъ было-бы непростительнымъ абсурдомъ мечтать о замѣнѣ причтовой земли ежегоднымъ денежнымъ вознагражденіемъ правительства, какъ это высказывалось въ печати. Да, и наконецъ, если-бы это было осуществимо, то какую-бы среднюю норму ежегоднаго денежнаго вознагражденія, отвѣчающую доходности съ земли, можно было установить въ этомъ случаѣ? Для однихъ она можетъ быть

достаточна, а для большинства духовенства, умѣло и охотно обрабатывающаго земли хозяйственнымъ способомъ, окажется далеко нежелательной. И желать такой комбинаціи, по нашему мнѣнію, и бесполезно, и несвоевременно, и даже не основательно, какъ это видно изъ всѣхъ доводовъ, указанныхъ нами раньше. Поэтому, гораздо цѣлесообразнѣе поступаютъ тѣ изъ духовенства, которые крѣпко держатся земли, а не отдаютъ ее въ аренду. Изъ самостоятельной обработки можно несравненно больше извлекать выгоды для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей, особенно, если духовенство оставитъ первобытную земледѣльческую технику и станетъ пользоваться указаніями новѣйшей агрономіи. Остается только искренно пожелать, чтобы наше духовенство и само шло новымъ путемъ въ веденіи сельскаго хозяйства, и располагало къ этому крестьянъ, у которыхъ земледѣліе находится въ жалкомъ состояніи больше потому, что туго прививаются среди нихъ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по агрономіи.

Орл. Еи. Вѣд. № 18.

О слѣпотѣ и о мѣрахъ ея предупрежденія въ народѣ.

(Извлеченіе изъ брошюры врача И. Н. Кацаурова). Помочь людямъ, появившимся на свѣтъ Божій слѣпыми вслѣдствіе внутреннихъ страданій глазъ, медицина не можетъ, но много есть людей, которыхъ считаютъ слѣпыми отъ рожденія, тогда какъ они лишились зрѣнія въ первые дни своего существованія, чаще всего отъ гноетеченія соединительной оболочки глазъ или бленнорреи. По словамъ профессора Копа, на 1000 слѣпыхъ приходится 111 случаевъ потери зрѣнія отъ бленнорреи. Цифры, приводимыя другими спеціалистами, еще болѣе ужасающыя, а между тѣмъ болѣзнь эта, если ее захватить во время, вполне излѣчима.

Первые признаки этой болѣзни глазъ обыкновенно появляются на третій, четвертый день послѣ рожденія ребенка, рѣдко

позже. Вѣки новорожденнаго при этомъ припухаютъ, краснѣютъ и становятся горячими на оцупь. Болѣзнь видимо причиняетъ боль ребенку, такъ какъ онъ дѣлается безпокоенъ, кричитъ и не можетъ свободно открывать глаза. Если насильственно раскрыть пальцами вѣки, изъ расщелины вытекаетъ сывороточная желтоватая жидкость. На внутренней поверхности вѣкъ появляются пленки; ихъ легко смыть губкой, но онѣ скоро появляются снова. Долгое существованіе этихъ пленокъ указываетъ на тяжелую форму болѣзни съ дурнымъ исходомъ. Опухоль и краснота вѣкъ уменьшаются чрезъ нѣсколько дней, а отдѣляемое изъ расщелины вѣкъ принимаетъ видъ гноевидной желтоватой жидкости. Если болѣзнь предоставитъ самой себѣ, она долго, цѣлыя недѣли, тянется въ такомъ видѣ и оставляетъ на глазахъ язвы роговой оболочки, которыя ведутъ или къ совершенной потерѣ зрѣнія, или къ появленію большихъ бѣльмъ. Долго предполагали, что излишній свѣтъ въ первые дни послѣ рожденія ребенка, пыль, дымъ, простуда служатъ причиною заболѣваній бленнорреей. Въ настоящее время доказано, что болѣзнь эта происходитъ путемъ прямого зараженія глазъ ребенка во время родовъ гноевиднымъ отдѣляемымъ органомъ матери. Зародыши микроскопическихъ организмовъ переходятъ съ тѣла матери на глаза ребенка, развиваются тутъ и производятъ болѣзнь. Бленноррея отличается своею заразительностью и прилипчивостію и легко можетъ быть занесена въ глазъ другого ребенка или людей, ухаживающихъ за больными, черезъ посредство рукъ, полотенца, губки. Бѣдствіе, причиняемое бленнорреей, слишкомъ велико и слишкомъ распространено въ народѣ, чтобы не подумать о его предупрежденіи. „Если насъ пугаютъ изрѣдка заносимыя къ намъ эпидеміи, говоритъ И. Н. Кацауровъ, если мы во всеоружіи предупредительныхъ мѣръ ожидаемъ врага, готовые въ ожесточенной борьбѣ отвоевать у него каждую жертву,—то тѣмъ менѣе позволительно намъ смотрѣть сквозь пальцы на тотъ страшный вредъ, который причиняетъ врагъ не случайный, а, такъ сказать, нашъ домашній, молодому, едва успѣвшему взглянуть на свѣтъ Божій, поколѣнію“. Правительство, земства,

частныя лица, стоящія близко къ народу, должны считаться съ этимъ врагомъ, чтобы спасти возможно большее количество дѣтей, которыя могутъ дѣлаться его жертвами.

Бленноррея, страшная по своимъ послѣдствіямъ, уступаетъ однако первой попыткѣ лѣченія. Борьба далеко не такъ трудна, какъ кажется. Слѣдуетъ только употреблять такое средство, которое уничтожило бы жизнеспособность микроскопическихъ организмовъ, не причиняя въ то же время вреда глазу. Такихъ средствъ есть нѣсколько, но самое простое и полезное—это 2⁰/₁₀₀ растворъ азотнокислаго серебра или ляписа, предлагаемый докторомъ Креде. Каждому новорожденному безъ исключенія слѣдуетъ впустить по одной каплѣ раствора въ каждый глазъ, чтобы предупредить развитіе бленнорреи. Со времени примѣненія способа Креде въ Германіи, ⁰/₁₀₀ заболѣваній гноетеченіемъ глазъ сразу понизилась. Несложность способа, его превосходные результаты, а главное—его безвредность признаны всѣми окулистами и акушерами. Не только врачъ, но и каждый разумный человекъ можетъ примѣнить его совершенно безопасно. Стоитъ только имѣть подъ руками стеклянку раствора и стеклянную палочку для впусканія капель. Креде совѣтуетъ впускать капли въ первые же часы жизни ребенка, тотчасъ послѣ того, какъ ребенокъ былъ вымытъ въ ваннѣ, и глаза его обмыты снаружи чистой теплой водой. Передъ одѣваніемъ ребенка раскрываютъ слегка двумя пальцами лѣвой руки его вѣки и приближаютъ къ глазу до прикосновенія съ роговицей каплю раствора, висящую на стеклянной палочкѣ. Когда капля упадетъ въ глазъ, ребенокъ инстинктивно сжимаетъ вѣки. То же самое дѣлается и на другомъ глазу. Для большей чистоты при впусканіи капли во второй глазъ лучше опускать въ стеклянку не тотъ конецъ палочки, съ котораго впускали каплю въ первый глазъ, а другой, сухой. Этимъ исчерпываются всѣ заботы о глазахъ новорожденнаго. Ляписныя капли вызываютъ въ глазу легкое раздраженіе и красноту, иногда съ отдѣленіемъ слизи, но это проходитъ скоро само собою и не имѣетъ никакого

дурного значенія. Слѣдуетъ, однако, заранѣе предупредить родителей ребенка, что на глазу можетъ появиться краснота, не представляющая ничего опаснаго.

Въ городахъ бленноррея не такъ гибельна, какъ среди деревенскаго населенія. Въ большинствѣ случаевъ женщина въ простомъ народѣ не имѣетъ возможности показать своего новорожденнаго врачу, такъ какъ вообще обходится безъ медицинской помощи. Если же и принесутъ иногда ребенка къ доктору, то часто тогда, когда болѣзнь причинила уже большое, если не неисправимое, зло. Но всетаки есть возможность бороться съ бленнорреей. Если деревенскому жителю трудно, иногда физически невозможно, искать помощи врача, то за то всегда подъ рукою есть сельскій священникъ. Сельскіе священники единственные образованные люди, которые близко стоятъ къ русскому народу. Священникъ—первое лицо, являющееся, по свято соблюдаемому нашимъ народомъ правилу Православной Церкви, въ домъ для нареченія имени новорожденному. Мы видѣли, что способъ Креде такъ простъ, что каждый грамотный человѣкъ, прочитавъ его описаніе, можетъ примѣнить его, и что успѣхъ его обусловленъ только своевременнымъ впусканіемъ капель. Сельскіе священники, по самому роду своихъ обязанностей, видятъ ребенка черезъ нѣсколько часовъ послѣ рожденія, т. е. въ самое благопріятное время для употребленія предохранительнаго средства. Въ добромъ желаніи духовныхъ лицъ помочь страждущему человѣчеству нельзя сомнѣваться: врачу души приходится нерѣдко врачевать и тѣлесные недуги. Единственнымъ препятствіемъ къ исполненію могла бы быть сложность способа, но предлагаемый способъ такъ простъ, что для его уразумѣнія достаточно одного описанія. Въ крайнемъ же случаѣ ни одинъ врачъ не откажется показать священнику на дѣлѣ, какъ производится впусканіе капель. („Слѣпецъ“ 1893 г. № 1).

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Разсказъ матроса о гибели „Енисея“.

напечатанный въ портъ-артурской газетѣ, производитъ, несомнѣнно, сильное впечатлѣніе:

Я лежалъ въ лазаретѣ—грудыю былъ боленъ и, какъ будто зналъ—все просидя у доктора выписаться—„нѣтъ, говоритъ—полежи еще, не выпишу“... И въ этотъ день, лежа на койкѣ—слышалъ, какъ ставили мины,—шумъ отъ говора, шагаи... Часовъ до 11 ставили ихъ—надоѣло лежать—вышелъ и слышу отъ товарища, что командиръ велѣлъ дать обѣдать командѣ—устала она—всю ночь не спали... Ушелъ я обратно, и слышно мнѣ было, какъ будто кричали, что увидѣли мину... еще другую. Доложили, должно быть, командиру, хорошій онъ былъ: когда надо—слушалъ совѣты офицеровъ,—велѣлъ разстрѣлять... эту мину...

Стрѣляли, пушки, стрѣляли винтовки... сама команда старалась разбить мину—„миндрикъ“ перебили, а въ мину не попали... А на морѣ штормъ былъ—волны играли... Мина ушла, оторванная отъ якоря—ее унесло, несло и родное судно, какъ бы бокомъ.

Не знаю, почему—но вдругъ командиръ выскакиваетъ изъ рубки, что-то писалъ ранѣе тамъ, и съ мостика кричитъ, твердымъ голосомъ—громкимъ—„на линію нанесло, сейчасъ взорветъ“... И правда, взорвало...

„Спасайтесь, братцы, кто можетъ—громкимъ, твердымъ голосомъ крикнулъ командиръ, спускайте плюпки, спасайтесь“... все время кричалъ командиръ—я слышалъ его голосъ, до сихъ поръ въ ушахъ у меня... Что было съ другими—не знаю; кинулся по лѣвому борту—вижу, сидитъ матросикъ—безъ головы, кровь течетъ, а винтовку держитъ—дрожь меня взяла... пробѣжалъ далѣе,—а судно валится на бокъ...

Смотрю—катеръ стоитъ на блокахъ... А судно все кренить и кренить... Вижу, что катеръ уже виситъ, лопнула одна верев-

ка—катеръ скатывается по трубамъ и... зачерпнувъ немного воды—становится какъ ему должно... Прыгать мы стали—насъ человекъ десять, да не высоко было, обрубили послѣднiя веревки—топоръ еще нашелся у кого то—отшибло насъ волной отъ родного судна,—а оно погружается въ воду—командиръ все еще стоитъ, покойный такой, смотреть на насъ—вотъ онъ уже, вижу, по поясъ въ водѣ—стали подавать ему весло, а онъ покойно такъ говорить—громко такъ — „Простите, братцы“—и не стало его...

Плакали мы, теряли мы другого отца... Говорятъ, что на суднѣ оставались командиръ, да часовой у денежнаго ящика, приносилъ, будто бы, часовой командиру „двѣ койки“ (спасательные сваряды), а дальше я не слыхалъ“...

„Вил. Вѣст.“.

СОДЕРЖАНІЕ—Соборное посланіе ап. Іоанна (продолженіе).—Рѣчь предъ избраніемъ Графа Л. Толстого въ почетные члены ИМПЕРАТОРСКАГО Юрьевскаго университета, сказанная въ засѣданіи Совѣта сего университета 4-го ноября 1902 года профессоромъ православнаго Богословія, Протоіереемъ А. С. Песаревскимъ.—Курсы по руководствѣ для учительницъ церковныхъ школъ Рязанской епархіи, бывшіе въ г. Рязани 24 іюли—20 августа 1903 года.—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки. Церковная земля, какъ источникъ содержанія для духовенства.—О слѣпотѣ и о мѣрахъ ея предупрежденія въ народѣ.—Разсказъ матроса о гибели „Енисея“.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Июли 8 дня. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 331. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1904.