

Вѣстникъ

Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго

Братства

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ,

посвященное религіозной и общественной жизни Сѣв.-Зап. края.

Цѣна до конца года **3 рубля** съ перес. и безъ перес.; за полгода **2 рубля**; на мѣсяць **35 к.** Отд. № **15 к.** Вмѣстѣ съ «Литовскими Епархіальными Вѣдомостями» для духовенства Литовской епархіи **5 руб.**

Подписка принимается въ г. Вильнѣ при Литовской духовной консисторіи и въ книжномъ магазинѣ А. Г. Сыркина.

Продажа отдѣльных №№-ровъ, по цѣнѣ **15 коп.** за каждый, производится въ братской лавочкѣ при св.-Духовскомъ монастырѣ и въ магазинѣ церковной утвари Н. А. Мартынцева. (Вильна, Большая ул. противъ Собора).

СОДЕРЖАНІЕ:

	Стр.
1. Вильна, 15 юня	150
2. Настроенія. III. Жителя	156
3. Архипастырское обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Никандромъ церкви Литовской епархіи 10—19 мая. (Продолженіе)	158
4. Мало-Можейковское торжество	160
5. Псаломщики. А. Пщелно	169
6. Хроника церковно-обществ. жизни	171
7. Изъ жизни Братствъ	174
8. Фельетонъ: а) Е. Бѣлицій—„Подъ польскимъ игомъ“.—VII. Плебанъ Зеновичъ	150
б) Д. С. Леонардовъ. Стих. „Небесныхъ каръ“	154

Въ приложеніи: 1) «Виѣбогослужебное Чтеніе» № 7». 2) «Какъ папа римскій рѣшилъ вопросъ о языкѣ дополнительнаго богослуженія». Изд. «Вил. Отд. Рус. Окр. Союза»
Для духовенства Литовской епархіи—«Литовскія Епархіальныя Вѣдомости» 1907 г. № 12

ВИЛЬНА.

Типографія «Русскій Починъ», уг. Виленской ул. и Богадѣльнаго пер., д. № 25.

1907.

Вышли въ свѣтъ слѣдующія изданія Виленскаго Свято-Духовскаго Братства.

1. «Окружное патриаршее и Синодальное послание по поводу энциклики папы Льва XII».—Цѣна 5 коп.

2. «Наставленіе православнымъ христіанамъ о церковной свѣчѣ».—Цѣна 3 коп.

3. «Слово православной правды о новѣйшихъ пріемахъ латинской пропаганды».—Цѣна 5 коп.

4. «Современныя попытки папы Льва XIII къ соединенію церквей и отвѣтъ на нихъ Восточныхъ Православныхъ Іерарховъ».—Цѣна 10 коп.

5. «Поученіе о томъ, какъ предосудительно православнымъ христіанамъ вступать въ латинское шкандлерное братство» «Сердце Ісуса Христа».—Цѣна 2 коп.

6. «Святый преподобно-мученикъ Аванасій, Игуменъ Брестскій».—Цѣна 10 коп.

7. «Вѣнчаніе Русскихъ государей на царство».—Цѣна 5 коп.

8. «Правда объ Іосафатѣ Кунцевичѣ».—Цѣна 5 к.

9. «Поученіе о крестномъ знаменіи, объ отличіи православнаго отъ латинскаго и объ отсутствіи овяго у лютеранъ».—Цѣна 3 коп. Третье изданіе.

10. «Богъ наказаль» рассказъ.—Цѣна 2 коп.

11. «Соборъ св. Архистратига Михаила и проч. безплотныхъ сихъ небесныхъ».—Цѣна 5 коп.

12. «Чѣмъ вызвано сооруженіе въ г. Вильнѣ въ 1597 г. храма во имя Св. Духа».—Цѣна 10 коп.

13. «Виленскій Свято-Духовскій монастырь».—Цѣна 3 коп.

14. «Краткій очеркъ исторіи Западной Руси, Литвы и Польши».—Цѣна 10 коп.

15. «Жизнь и дѣятельность Императрицы Екатерины II».—Цѣна 3 коп.

16. «О священническомъ благословленіи».—Цѣна 3 коп.

17. «О достойномъ приготовленіи вѣрующихъ къ таинствамъ—покаянію и причащенію Св. Таинъ».—Цѣна 3 коп.

18. «О палской непогрѣшимости». Рѣчь епископа Штрессмайера.—Цѣна 8 коп. изд. 4 ое.

19. «Памяти гр. Михаила Николаевича Муравьева».—Цѣна 10 коп.

20. «Боже Царя храни».—Цѣна 3 коп.

21. «Поученіе въ день празднованія юбилея Супрасльскаго обители» 1500—1900 г.

22. «400-лѣтній юбилей Супрасльскаго Благовѣщенскаго монастыря» 1500—1900 г.

23. «Святый Апостоль Андрей Первозванный».—Цѣна 3 коп.

24. «Высокопреосвященный Іосифъ Сѣмашко, митрополитъ Литовскій и Виленскій» — Цѣна 5 коп.

25. «Князья Острожскіе—защитники православной вѣры русскаго народа».—Цѣна 5 коп.

26. Чудо Святого Архистратига Михаила въ Хонѣхъ».—Цѣна 3 коп.

27. «Лаврентій Древинскій, защитникъ православія въ первые времена уни».—Цѣна 5 коп.

28. «Святые цѣлители, безсребренники и чудотворцы Косма и Диманъ».—Цѣна 3 коп.

29. «Житіе св. и благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба».—Цѣна 3 коп.

30. «Воззваніе Вилен. Православ. Св.-Духов. Братства» 1905 года.—Цѣна 2 коп.

31. «Слово Архіепископа Никандра въ праздникъ Всѣхъ Святыхъ 12 іюня 1905 года».—Цѣна 2 коп.

32. «Какъ предотвратить предстоящую Православной Церкви опасность? 1905 г.».—Цѣна 2 коп.

33. «О свободѣ вѣроисповѣданія.—Слово Архіепископа Никандра на праздникъ Преображенія 6 августа 1905 г.».—Цѣна 2 коп.

34. «Воззваніе Виленскаго Свято-Духовскаго Православнаго Братства».—Цѣна 2 коп.

35. «Русскій языкъ и православная вѣра въ 6. Литовско-русскомъ государствѣ».—Цѣна 3 коп.

36. «Виленская святая и чудотворная икона Божіей Матери».—Цѣна 7 коп.

37. «Православныя святыни г. Вильны».—Цѣна 20 коп.

39. «Обличеніе неправды» I. Противъ брошюры: «Правда ли что папу выдумали р.-католики».—Цѣна 3 коп.

40. «Народный рассказъ М. Волохова «Мареушка».—Цѣна 2 коп.

41. «Народный рассказъ Степанова»—«Егоръ проучилъ барина».—Цѣна 2 коп.

42. «Свѣтъ» Общедоступныя очерки по гигиенѣ подъ ред. д-ра П. М. Красовицкаго Ц.—5 коп.

43. Вѣбгослужебныя чтенія № 1—5 по 1 коп. за экз.

Съ требованіями обращаться въ Вильну, въ Совѣтъ Братства.

Созидаетъ Церковь Мою
и врата ада
не одолятъ ей



Хр. Св. Духа.

Хр. Св. Троицы.

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО Св.-ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

Годъ 1.

Вильна. Юня 15 дня 1907 г.

№ 8.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція «Вѣстника Вил. Прав. Св.-Духовскаго Братства» покорнѣйше проситъ учрежденія и тѣхъ лицъ, которыя не выслали подписной платы за «Вѣстникъ Братства», поспѣшить выслать таковую, такъ какъ, согласно состоявшемуся постановленію Совѣта Братства,—неприславшимъ денегъ или заявленія о продолженіи высылки съ 1-го Юля с. г. (т. е. съ слѣдующаго № 9) журналъ высылаться не будетъ.

Вильна, 15 іюня.

Державною волею Государя Императора, милостиво возрѣвшаго на многочисленныя ходатайства русскаго населенія Виленской губерніи, этому населенію предоставлено право избрать, отдѣльно отъ прочаго населенія губерніи, двухъ членовъ Государственной Думы.

Въ отношеніи производства выборовъ въ Государственную Думу къ русскому населенію Виленской губерніи причислены лица русскаго происхожденія православныя, старообрядцы и лютеране. Бѣлоруссы и малоруссы—католики не причислены закономъ къ лицамъ русскаго происхожденія, пользующимся правомъ выбора двухъ членовъ въ Думу очевидно потому, что подъ давленіемъ ксендзовъ и помѣщиковъ—поляковъ они въ большинствѣ стали бы дѣйствовать при выборахъ въ интересахъ польскаго, а не русскаго населенія губерніи. Это надо имѣть въ виду православному духовенству, чтобы при бесѣдахъ съ католиками русскаго происхожденія всячески противодѣйствовать пущенымъ уже въ ходъ съ польской стороны измышленіямъ, будто теперь само правительство не признаетъ бѣлоруссовъ и малоруссовъ-католиковъ людьми русскаго происхож-

жденія. Нѣтъ, правительство далеко отъ подобнаго совершенно неправильнаго возрѣвшаго и лишь въ отношеніи производства выборовъ въ Государственную Думу оно не причислило католиковъ бѣлоруссовъ и малоруссовъ къ лицамъ русскаго происхожденія, пользующимся предоставленнымъ имъ нынѣ драгоценнымъ правомъ.

Изложить нынѣ же въ подробности всѣ правила, которыми опредѣляются всѣ стадіи выборовъ въ члены Государственной Думы отъ русскаго населенія Виленской губ. не представляется возможнымъ, такъ какъ нѣкоторыя частныя правила по этому вопросу предоставлено опредѣлить г. виленскому, ковненскому и гродненскому Генералъ-Губернатору. Когда эти правила будутъ опубликованы, мы дадимъ читателямъ полный сводъ правилъ о выборахъ въ члены Государственной Думы отъ русскаго населенія Виленской губерніи. Теперь же мы считаемъ существенно важнымъ обратить вниманіе православнаго духовенства на то, что ему предоставлена полная возможность оказать сильное воздѣйствіе на исходъ выборовъ двухъ русскихъ членовъ въ Государственную Думу въ направленіи, наиболѣе желательномъ для православнаго русскаго населенія губерніи.

Для выборовъ русскимъ населеніемъ Виленской губерніи устанавливаются не по че-



Е. Гълуцкій.

Подъ польскимъ игомъ *).

VII. ПЛЕБАЦЪ ЗЕНОВИЧЪ.

«По выходѣ замужъ,—такъ продолжаетъ Марковская въ вышеуказанномъ своемъ прошеніи на имя высокопреосвященнаго Георгія Конисскаго—мы два года прожили въ Шерешовѣ, а потомъ переехали въ Могилевъ-Бѣлорусскій. Здѣсь я желала быть въ православіи, но опасаясь, чтобы меня кто не выдалъ, около двухъ лѣтъ разное скиталась

и по принужденію униатскаго пресвитера, тамъ бывшаго, разъ у него исповѣдывалась, но какъ только онъ умеръ, я стала просить покойнаго Повровскаго могилевскаго священника Іоанна Ильинскаго, чтобы онъ меня допустилъ къ исповѣди и причастию; но тотъ разъ и другой меня не принялъ, а когда я за третимъ разомъ, съ плачемъ къ нему пришедши, стала просить принять меня къ исповѣди и причастию, то онъ, видя такое мое сильное желаніе и слезныя просьбы, допустилъ меня къ исповѣди и причастию. Съ тѣхъ поръ и по сегодняшній день я неизмѣнно пребываю въ православіи.

„Въ прошломъ 1762 году, 25 октября, по старому календарю ксендзы іезуиты Зарембо и Хлѣвинскій отправляли въ Могилевъ, на площади, миссію при громадномъ стеченіи римлянъ. Тогда, по приказу эконома могилевскаго, Бернарда Швыйковскаго, бывшіе въ нарядѣ жолнеры Вишневскій и Инъ (прозвища котораго я не знаю), а также сержантъ Кабитовичъ пришли въ лавочку (do kromki), въ которой я сидѣла, схватили меня и вытащивши изъ лавочки, поволокли въ замокъ. Тамъ они меня втокнули въ кордегардію и приказали усиденно стеречь, чтобы ко мнѣ ни мужъ, ни дѣти, ни православное духовенство не допускались.

*) Продолженіе см. № 7.

тыре сѣзда въ каждомъ уѣздномъ городѣ, а по два.

Въ составъ перваго сѣзда войдутъ а) уполномоченные отъ русскаго сельскаго населенія, б) лица русскаго происхожденія, владѣющія недвижимымъ имуществомъ, дающимъ право непосредственнаго участія въ сѣздѣ землевладѣльцевъ (ст. 11 правилъ, п. 1) и уполномоченные отъ владѣльцевъ, не владѣющихъ полнымъ имущественнымъ цензомъ, дающимъ право на участіе въ сѣздѣ землевладѣльцевъ (ст. 11 пр. п. 2).

Въ составъ втораго сѣзда (избиратели городскаго русскаго населенія) входятъ лица русскаго происхожденія, владѣющія цензомъ, дающимъ право участія въ сѣздѣ городскихъ избирателей, а равно и священно—и церковнослужители православныхъ городскихъ приходоѡвъ и настоятели старообрядческихъ молитвенныхъ домовъ въ городахъ, хотя бы они и не владѣли цензомъ, дающимъ право участія въ сѣздѣ городскихъ избирателей (ст. 10 правилъ).

Изъ сказаннаго вытекаетъ, что въ городскихъ поселеніяхъ (уѣздные города, безувѣздные города, мѣстечки имѣющія мѣщанское управленіе)—церковные причты (священники, діаканы и причетники) могутъ оказывать прямое и непосредственное вліяніе на исходъ выборовъ въ выборщики. Имъ не только

предоставлена полная возможность бесѣдовать съ своими прихожанами-избирателями въ избирательныхъ сѣздахъ относительно личныхъ свойствъ тѣхъ лицъ, которыя предназначаются въ выборщики, но и подавать лично голоса за изблѡбленныхъ ими кандидатовъ.

Но не одному городскому, а и сельскому православному духовенству предоставлена нынѣ возможность вліять на исходъ избранія выборщиковъ, такъ какъ 1) священно—и церковнослужителямъ православныхъ приходоѡвъ законъ предоставляетъ право участія въ волостныхъ сходахъ для избранія уполномоченныхъ отъ волостей, хотя бы они и не владѣли цензомъ, дающимъ право на участіе въ выборахъ, и 2) Списки домохозяевъ русскаго происхожденія, имѣющихъ право участія въ волостныхъ сходахъ, составляемые волостными управленіями, пробвряются мѣтными приходскими священниками. Этимъ правомъ священникамъ нужно воспользоваться въ полной мѣрѣ, чтобы устранить всякую неправильность въ избирательныхъ спискахъ, что иногда имѣетъ существенно важное для исхода выборовъ значеніе.

Остается пожелать, чтобы православное духовенство, пользуясь своимъ вліяніемъ на выборы, которое обезпечено за нимъ закономъ, помогло русскому населенію губерніи

«И такъ я сидѣла подъ стражей съ моимъ груднымъ ребеночкомъ, терпя и сильный голодъ, и перенося всевозможныя мученія и надругательства отъ жолнеровъ, и угрозы отсѣченіемъ головы и сожженіемъ,—чего всего я и выразить не могу.

„Мужъ же мой, покойный Петръ Марковскій, видя мои такія мученія, когда былъ посаженъ по двѣмъ города Могилева въ Варшаву, подалъ прошеніе г. Флемингу, подскарбію вел. кн. Литовскаго, о томъ, чтобы меня освободили изъ—подъ ареста, но никакой резолюціи на это прошеніе не получили.

«Когда дошло извѣстіе до могилевскаго замка, что мужъ не добился никакой резолюціи на поданное прошеніе, то мои угнетенія усилились еще больше, такъ что съ горя и отъ лишеній я едва жива осталась. Плебанъ же Зеновичъ, эконоомъ и иные, приходя въ кортегардію и принуждая меня къ католичеству, безпрестанно мнѣ угрожали отсѣченіемъ головы и сожженіемъ.

„Мужъ мой покойный, возвратившись изъ Варшавы въ Могилевъ, ходилъ къ эконоому просить объ освобожденіи меня изъ—подъ стражи. Эконоому ему на это отвѣтилъ:

— Я безъ воли ксендза—плебана освободить не могу!

«Тогда покойный мужъ, удравивши съ собою двухъ мѣщанъ могилевскихъ, пошелъ къ плебану, который въ

то время находился у ксендзоѡвъ иезуитовъ. Плебанъ, увидѣвши мужа моего, сперва его тамъ ругалъ, а потомъ, отправивъ тѣхъ двухъ мѣщанъ, приказалъ ему итти за собою въ плебанію. Когда мужъ пришелъ за Зеновичемъ въ плебанію (это было 9 января стараго стила), то плебанъ опять сталъ ругать его такими словами:

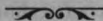
— А что, каналья, станешь ты католикомъ? А жену свою обратишь въ римскую вѣру?

„На это мой мужъ отвѣтилъ:

— Я, при старости, моей вѣрой торговать не буду. Что же касается жены моей, то она имѣетъ свой разумъ и свою волю, и я ее ни къ какой вѣрѣ принуждать не могу!

Тогда разяривный плебанъ велѣлъ его вбросить въ тюрьму. Долго онъ тамъ просидѣлъ и отъ сильнаго мороза едва не умеръ наглою смертью. Наконецъ, плебанъ послалъ къ нему костельнаго слугу съ тѣми же вопросами: „Станешь ли ты католикомъ? Обратишь-ли свою жену въ римскую вѣру? Когда слуга, возвратившись доложилъ, что Марковскій то же самое ему отвѣтилъ, что и самому плебану, тогда плебанъ, разсердившись, велѣлъ его къ себѣ привести, и больше двухъ сотъ розогъ приказалъ ему отсчитать. А самъ приговаривалъ: «Не ходи къ чернецамъ, не совѣщайся съ ними! Это тебѣ за то,

провести въ выборщики людей, ревнующихъ объ интересахъ вѣры и русской народности; тогда несомнѣнно и въ члены Государственной Думы попадутъ достойные представители русскаго населенія Виленской губерніи.



Католики—поляки постоянно твердятъ, что они ведутъ съ нами, русскими, борьбу культурными средствами.

А между тѣмъ ложь и насиліе и по нынѣ являются тѣми излюбленными средствами, къ которымъ всего охотнѣе прибѣгаютъ наши противники, чтобы достигнуть своихъ цѣлей.

Эта давнымъ давно извѣстная истина находитъ себѣ новое подтвержденіе въ разсказахъ православныхъ паломниковъ, посѣдившихъ въ настоящемъ году Вильну.

Паломничество православныхъ въ Вильну значительно развилось съ тѣхъ поръ, какъ Братство, Св.-Духовскій, Троицкій и Маріинскій монастыри и русское общество стали заботливо принимать паломниковъ. Это паломничество совсѣмъ не по сердцу пришло ксендзамъ. Имъ непріятно же то, что въ Вильнѣ паломники слышатъ добрыя наставленія, получаютъ здѣсь полезныя брошюры и листки и возвращаются домой болѣе крѣпкими въ вѣрѣ, чѣмъ были прежде. А еще не пріятнѣе имъ то, что видимое и слышимое па-

ломниками въ Вильнѣ паглядно убѣждаетъ ихъ, какъ лгутъ ксендзы, распространяя между народомъ извѣстіе, что православіе пало въ Вильнѣ. И ксендзы знаютъ, что паломники, возвратившись въ свои деревни, широко распространятъ вѣсти о лживости разсказовъ ксендзовъ.

Вотъ, чтобы помѣшать православнымъ паломникамъ побывать въ Вильнѣ, и противу поставляются имъ на пути всевозможныя непріятности. Особенно приходится испытывать эти непріятности тѣмъ, которые двигаются небольшими кучками. Сколько насмѣшекъ и ругательствъ слышать православные со стороны католиковъ, когда они проходятъ по деревнямъ, населеннымъ фанатизированными католиками. Какія оскорбленія наносятся изувѣрами-католиками православной вѣрѣ! О томъ, чтобы остановиться въ деревняхъ, населенныхъ исключительно католиками, на отдыхъ или чтобы напиться хѣть воды—православнымъ паломникамъ не приходится и думать. Дѣло доходило до того, что православнымъ паломникамъ въ нынѣшнемъ году приходится обходить такія деревни. Какъ эти изувѣры-католики напоминаютъ самарянъ времени Іисуса Христа, когда они не приняли Спасителя и его учениковъ только потому, что тѣ навралялись въ Іерусалимъ. Но и въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ католическій

что католикомъ не дѣлаешься! Пускай тебя теперь владея вашъ заштитить, или чернецы!»

Когда я объ этомъ узнала, то отъ жалости едва жива осталась.

Плебанъ же съ экономомъ и съ многими другими панями пришелъ ко мнѣ въ кордегардію и разными способами меня къ римской вѣрѣ принуждали: и ругали, и проклинали, и разными угрозы дѣлали. Наконецъ велѣлъ мнѣ ксендзъ молитвы за нимъ по-латинѣ говорить. Не зная этого, я начала «Отче нашъ» по-русски говорить.

Ксендзъ закричалъ:

— Не такъ ты говоришь! Говори такъ, какъ я! За чѣмъ ты похизматниці «Отче нашъ» говоришь!

И сейчалъ велѣлъ жолнерамъ сломать нѣсколько лучинокъ и зажечь, а мнѣ приказалъ надъ этимъ пламенемъ руку держать. И я принуждена была надъ самымъ огнемъ правую руку держать до тѣхъ поръ, пока рука скорчилась. Увидѣвши это, ксендзъ велѣлъ отнести огонь прочь, а мнѣ сказалъ:

— А что, горячій огонь? Далеко-жъ сильнѣйшій вскорѣ будетъ терпѣть!

Вѣдѣвие въѣхъ этихъ моихъ мукъ, ребеночекъ, при мнѣ бывшій, 21 марта умеръ, а 14 мая умеръ и мужъ мой послѣ тиранскаго избіенія его плебаномъ.

Я въ этотъ день, предъ самой коचीной мужа, просилась у эконома, чтобы меня приказалъ освободить хотя для прощанія съ мужемъ. Экономъ велѣлъ мнѣ дать поручителей по себѣ. Тогда я, убогая, упросила Трофима Зборовскаго, Лукьяна Розвода и Павла Потемку и привела ихъ къ эконому. Тотъ переписалъ ихъ и уволилъ меня на двѣ недѣли. По прошествіи двухъ недѣль, я снова пришла съ моими поручителями къ эконому, но экономъ отправилъ насъ: «идите себѣ теперь; потомъ, когда нужно будетъ, я за вами пришло!»

И вотъ теперь, послѣ всѣхъ этихъ обстоятельство, я и сама не знаю, какъ мнѣ теперь быть. И припадаю къ вашимъ архипастырекимъ стопамъ и слезно прошу защитить меня бѣдную сироту и оказать милостивое покровительство. Всенижайшая подножка вашего преосвященства (крыжикъ) Θεοδωρα Марковская»¹⁾



Изъ множества картинъ, которая даетъ настоящій очеркъ, наиболѣе яркими представляются слѣдующія:

Вотъ темное холодное подземелье могилевакаго костела,—того костела, который вѣстроены православными моги-

¹⁾ Подлинное прошеніе хранится въ архивѣ могол. церк. муз., д. о гоненіяхъ.

фанатизмъ не свилъ еще прочно себѣ гнѣзда, плохо иногда приходится православнымъ. Вотъ одинъ изъ примѣровъ. Кучка православныхъ паломницъ, утомленная дорогой, задумала остановиться на ночлегъ въ деревнѣ Малые Соленики. Съ позволенія хозяйки дома (хозяйки отсутствовали), онѣ заняли мѣсто въ сараѣ. Когда же хозяинъ возвратился домой и узналъ, что у него въ сараѣ сѣтъ гости, то онъ поднялъ шумъ и крикъ. Паломницы перепугались и нѣкоторые изъ нихъ носибѣшили оставить сарай; оставшіяся же были заперты имъ въ сараѣ и выпущены уже долго спустя послѣ побѣга ихъ спутницъ. Но и этимъ не кончили испытанія. Вѣднымъ, папуганымъ паломницамъ, не звавшимъ дороги въ Вильну, когда они выпущены были изъ сарая, указали не настоящую дорогу въ Вильну, и тѣ пришли въ Духовъ монастырь спустя лишь три дня послѣ прихода сюда ихъ спутницъ, счастливо избѣжавшихъ плѣна.

Къ чему приведутъ все эти издѣвательства, насилія? Потока православныхъ паломниковъ въ Вильну онѣ не остановятъ, но несомнѣнно, что онѣ вызовутъ озлобленіе къ католикамъ со стороны православныхъ. Этого и добиваются духовные руководители католиковъ—изувѣровъ, восторгающіеся ихъ ревностію по вѣрѣ? Слѣзные пастыри. Куда вы ведете своихъ овецъ? Подумайте, не на ваши

ли головы падутъ все печальные результаты этого разжиганія религіозной ненависти? И какъ дерзаете вы называть себя слугами и послѣдователями Небеснаго Учителя, поучащаго любить всехъ, даже враговъ. Не Христовы вы служители. Народъ скоро пойметъ это.

Въ Вильнѣ въ послѣдніе дни въ Св. Духовскій монастырь вмѣстѣ съ православными паломниками стали вторгаться и паломники католики, чтобы получить вмѣстѣ съ ними кусокъ хлѣба и порцію горячей нищи. Когда же католикамъ-паломникамъ было указано на то, что пища готовится только по числу православныхъ паломниковъ, то католики стали нагло требовать, чтобы выдана была и имъ пища, такъ какъ на выдачу пища паломникамъ—и православнымъ и католикамъ—Царь отпустилъ монастырю деньги. Кому нужно было пустить въ ходъ такой слухъ? Отвѣчать на этотъ вопросъ нѣтъ нужды. Ксендзы, какъ извѣстно, организовали шнѣвъ въ широкихъ размѣрахъ паломничество въ Вильну изъ разныхъ католическихъ приходовъ; но не только накормить, а и помѣстить этой огромной толпы на ночь они не имѣютъ средствъ. Какъ же быть? Вотъ и пуценъ слухъ, что Царь отпустилъ Св. Духовскому монастырю деньги на пріемъ паломниковъ и православныхъ, и католиковъ. Распространеніе такого слуха какъ нельзя бо-

левцами изъ собственныхъ домовъ, разобранныхъ по повелѣнію польскаго правительства за самосудъ надъ паномъ Зеньковичемъ, разрушавшимъ православные храмы въ могилевской экономіи. Въ это подзаемелье бросались все православные могилевцы, не соглашавшіеся по требованіямъ ксендзовъ переходить въ унию. На этотъ разъ подзаемелье освѣщено «каганомъ». На „усоня“ лежитъ полураздѣтая русская дѣвушка. Одежды ея заброшены ей на голову. На нихъ сидятъ костельный служка, держа за руки несчастную жертву. Другой служка держитъ ее за ноги, а третій истязуетъ ее розгами изъ вѣтвей шиповника. Счетъ ударамъ ведетъ плебанъ Зеновичъ. Отъ иглъ шиповника кровь струями льется по тѣлу и заливаетъ скамью и полъ. Ксендзу нѣтъ до этого дѣла. Онъ «добивается», чтобы русская дѣвушка приняла сенту унию!.. *)

*) Эпизодъ этой драмы: ксендзь-палачъ (охотно возвращающій виденскому «Дзеннику» этотъ опитетъ, цинично приданный имъ гр. Муравьеву) добился (въ буквальномъ, конечно, смыслѣ) отъ своей жертвы согласія перейти въ унию. Но когда служка повелъ окровавленную дѣвушку въ костель, она вырвалась отъ него, смѣшавшая съ тысячною толпою, согнаною на мѣстѣ, а потомъ, по кустанъ и оврагамъ, пробралась въ Варколабовскій монастырь (40 верстъ отъ Могилева), гдѣ монахи нашли ее полумертвою и должны были вынимать «ей большой кости изъ дѣла» (В. Кам. стр. 397).

Въ могилевскій средневѣковъ рынокъ. Въ лавку Марковской врывающіе польскіе жокаеры, выталкиваютъ оттуда хозяйку съ груднымъ ребенкомъ на рукахъ и гонять пинками въ замковую тюрьму. Женщина отъ ударовъ падаетъ въ грязь. Жокаеры, по знаку сержанта, хватаютъ ее подмышки и „волокутъ“ по грязи въ тюрьму...

Вотъ квартира плебана Зеновича. Въ прихожей на полу лежитъ полураздѣтый, изможденный старикъ Марковскій. Обязанность палача исполняетъ служка, а ксендзь считаетъ удары. Только иногда онъ кричитъ Марковскому: „а чо, каналья, становишь католикомъ?.. Это тебѣ сулилка Флемингу!.. Это тебѣ схизматія церкви! Ото тебѣ чернецы! Иди теперь до владыки, пускай онъ тебя защититъ!.. Додай, додай ему, каналья!..“

Наконецъ, вотъ замковая тюрьма. На рукахъ у женщины Марковской умирающій ребенокъ. Подлѣ нея тотъ же Зеновичъ, замковый экономъ и польскіе паны, прішедшіе любоваться зрѣлищемъ, придуманнымъ ксендзомъ. Одинъ жокаеръ вырываетъ у Марковской ребенка и бросаетъ въ уголъ на солому; другой зажигаетъ принесенную связку лучины; двое другихъ держатъ руку Мар-

лѣе на руку католикамъ; и свое безучастіе къ паломникамъ, въ виду царскаго подарка, они оправдуютъ, и ненависть къ Св. Духовскому монастырю, будто бы не правильно распоряжающемуся Царскимъ подаркомъ, усилить. А къ этому они и стремятся.

Православные паломники иногда вмѣшиваются въ толпу католиковъ, стоящихъ по временамъ предъ иконой Остробрамской Божіей Матери. Но если они позволяютъ себѣ осѣнить себя крестнымъ знаменемъ по православному обычаю, имъ приходится плохо. Многіе изъ паломниковъ, по возвращеніи въ монастырь, жаловались на то, что имъ досталось не мало шипковъ и толчковъ за то, что они крестились по православному.

Вотъ какъ католики заботливо воспитываютъ къ себѣ ненависть со стороны православныхъ. Кому это выгодно?

25 марта состоялось открытіе Виленскаго отдѣла Русскаго Украиннаго Союза. Истекшіе 2 мѣсяца работы комитета показали, что учрежденіе Украиннаго Союза не было праздною затѣей, а, наоборотъ, настоятельной потребностью для всѣхъ, кому дорога Россія и интересы русскаго народа.

Политическая жизнь въ Сѣверо-Западномъ краѣ Россіи сложилась такъ, что русское

вожское надъ ярко пылающимъ огнемъ. Рука чернѣетъ, покрывается пузырями, кожа трескается и рука начинаетъ корчиться... Довольный ксендзь со смѣхомъ говоритъ мученицъ за вѣру: „а цо, чи горонный огонь?..“.

Такъ обращались поляки съ мѣщанами, — людьми свободными, пользовавшимися магдебургскимъ правомъ!

Можно же представить себѣ, каково было положеніе поддольскимъ игомъ крѣпостныхъ крестьянъ, низведенныхъ на степень рабочаго скота и лишенныхъ всѣхъ правъ человѣческихъ!

Бѣлоруссія уже видѣла въ своей исторіи Рюриковичей, предавшихъ ее польскому игу (см. напр., подвиги князей Лукомльскихъ). Теперь тѣ же Рюриковичи, (Долгоруковы, Друцкіе и tutti quanti) мечтаютъ вторично предать нашъ народъ полякамъ.

Но исторія не повторяется. И если поляки, вмѣстѣ съ русскими ренегатами и предателями, ничему не научились и ничего не забыли, то бѣлорусскій народъ съ одной стороны вспоминалъ всѣ тѣ муки, которыя онъ перенесъ поддольскимъ игомъ, а съ другой — и многому научился. Национальное самосознаніе его идетъ

общество не можетъ относиться къ ней безучастно. Борьба, которую нѣсколько лѣтъ тому назадъ видѣли и сознавали лишь немногіе изъ насъ, и которая теперь ведется изо дня въ день все откровеннѣе — это борьба за уничтоженіе здѣсь русской государственности и созданіе великой Польши отъ моря до моря...

Мы вновь переживаемъ 63-й годъ, но въ болѣе опасной формѣ — вмѣсто открытаго врага мы имѣемъ нынѣ дѣло съ врагомъ, скрывающимся за маскою то освободителей Россіи и враговъ правительства, то, наоборотъ — столповъ отечества. Притомъ всюду этотъ врагъ искусно заискиваетъ и въ то же время ведетъ усорно борьбу за отторженіе отъ Россіи громадной ея западной части.

Но трагизмъ положенія въ томъ, что въ Россіи еще не сознаютъ и не понимаютъ грозной ей на окраинахъ опасности.

Невольно напрашивается сравненіе. — Русскіе и поляки напоминаютъ двухъ сосѣдей помѣщиковъ. Русскіе — это богатый, но безпечный крупный помѣщикъ, гордый въ сознаніи своего богатства, добродушный и мягкій отъ природы, а потому охотно позволяющій своимъ сосѣдямъ пользоваться его угодьями. Полякъ — это промотавшійся мелкій помѣщикъ, съ дѣтства ненавидящій своего богатаго сосѣда и живущій одною мечтою отнять у него землю и стать самому хо-

впередъ гигантскими шагами и враговъ нашихъ несомнѣнно постигнетъ крупное разочарованіе.



Д. С. Леонардовъ.

Небесныхъ каръ неожиданный часъ
Пробилъ надъ родиной великой;
Но мы забылись: среди насъ
Зажглось пламя злобы дикой.

*
*
*

зьяномъ на его землѣ. Богатый этого не замѣчаетъ. Ему кажется, что все дѣло въ мелкихъ пограничныхъ спорахъ и стоитъ ему сдѣлать сосѣду маловажныя для него, богача, уступки, чтобы между ними установились самыя лучшія отношенія. Ему не чудится, что его хотѣть лишить всего громаднаго послѣдства, что что ему грозитъ опасность самому пойти помиру—(а сколько такихъ баръ пошло помиру?!). А пойми онъ во время опасность, и не стоило бы особыхъ трудовъ отстоять права свои и своихъ дѣтей.

Тоже самое имѣетъ мѣсто во взаимныхъ отношеніяхъ русскихъ и поляковъ. Пока еще Западная Россія заселена русскими, въ большинствѣ православными и чувствующими себя членами общей русской семьи! Но вѣдь шагъ за шагомъ у нихъ отнимаютъ ихъ вѣру и языкъ и превращаютъ ихъ изъ русскихъ во враждебныхъ Россіи поляковъ. Польская интеллигенція, задавшись цѣлью завладѣть Западною Россіей—и въ томъ числѣ нашу Виленскую губернію—для созданія великой Польши, отлично понимаетъ, что владѣть этимъ краемъ поляки могутъ только ополчивъ все его населеніе. Ополченіе и ведется съ затратою громадной энергіи и громадныхъ средствъ. Поляки сознаютъ, что сколько бы они ни затратили на это, все это окупится сторицею, если имъ удастся

овладѣть краемъ и создать себѣ изъ него оплотъ въ дальнѣйшей борьбѣ съ Россіею. Поляки уразумѣли великое историческое значеніе переживаемаго нами момента, и поняли, что имъ побѣдить Россію или теперь. или никогда.

Но Центральная Россія этого не понимаетъ и не хочетъ понять. Занятая политическою борьбою, Россія смѣется надъ нашимъ страхомъ передъ польскимъ вопросомъ—передъ горетью поляковъ, желающихъ воскресить мертвеца. Но въ Россіи забыли, что мы смѣялись надъ японцами, а въ концѣ концовъ должны были заключить съ ними постыдный миръ, легкій несмыаемымъ пятномъ на чести и исторіи Россіи.

А изъ уѣздовъ идутъ невеселыя вѣсти. Православное населеніе растерянно ищетъ защиты отъ фанатичнаго противника. Односельчане р.-католики, бывшедо 17 апрѣля 1905 г. ихъ родственниками и друзьями или добрыми сосѣдами, теперь стали ихъ врагами. Разжигаемое фанатичными ксендзами, католическое населеніе ополчилось противъ православныхъ, не находящихъ себѣ защиты, и всюду происходятъ возмутительныя, глубоко оскорбляющія наше чувство религіозныя и экономическія гоненія русскаго народа, въ его собственной странѣ. Трудно вѣрится напр., когда читаешь, что въ русскомъ селѣ (въ Холмской

Погасли звѣзды золотыя
Согласья, мира и любви,
И грозный, какъ въ вѣка былые,
Помчался ураганъ вражды.

* * *

По всей странѣ многострадалной
Прошелъ убійствъ кровавый слѣдъ...
Померкъ народа величавый
Обликъ средь темной тучи бѣдъ..

* * *

Не узнаю тебя, о, Русь святая!
Какъ страненъ новый твой нарядъ:
Жестокой злобы мечь слѣпая,
Кровь жертвъ, страданій адъ!...

* * *

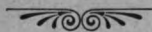
О Боже! пошли-жъ изъ царства
свѣта

Любви Своей лучъ золотой,
И солнце мира и привѣта
Взойдетъ надъ бѣдною страной!

* * *

Пусть въ пламени любви сольется
Народа русскаго великая семья,
И пѣснь свободы раздастся
Средь мирнаго его труда.

Полоцкъ, 1907, Іюнь.



Руси) мальчики пастухи связали своего православнаго товарища, били его и водили по селу на цѣпи, какъ медвѣдя. Отецъ мальчика нѣсколько разъ жаловался, но не находилъ защиты и долженъ былъ отказаться отъ пользованія общественнымъ пастбищемъ, чтобы спасти своего сына отъ побоевъ. И вѣдь это въ русской губерніи, въ русскомъ генералъ-губернаторствѣ, на глазахъ русской администраціи.

Тяжелы условія, въ которыхъ приходится работать Русскому Украинному Союзу. Съ одной стороны—поляки, умѣющіе обставить дѣло такъ, что всякое вмѣшательство, административное или судебное, встрѣчаетъ громадныя затрудненія; съ другой стороны—инертность русскаго общества и отсутствіе поддержки со стороны Центральной Россіи. Еще на дняхъ мы узнали изъ отчета депутата въ Госуд. Думѣ отъ г. Вильны, г. Венславскаго, что правые депутаты Думы предлагали польскому колу союзъ, но были имъ отвергнуты. Этимъ правые доказали полное непониманіе положенія дѣла, вѣри въ возможность совместной работы съ польскимъ коломъ; не понимая, что поляки у себя—крѣпостники-консерваторы, а по отношенію къ Россіи революционеры-разрушители; лѣвые же, ослѣвленные ненавистью къ русскому правительству, переносятъ эту ненависть на самую Россію и готовы поддержать всякаго врага Россіи.

Но если условія работы Русскаго Украиннаго Союза тяжелы, то сознаніе этого не должно ослаблять нашей энергіи а, наоборотъ, должно удвоить ее. Чѣмъ труднѣе борьба, тѣмъ меньше мы въ правѣ отказываться отъ нея, а должны напрячь всѣ свои силы въ общей дружной борьбѣ. Пора забыть мелкіе личные счеты, мелкое самолюбіе, мелкую зависть,—пора вспомнить ту цѣль, къ которой мы стремимся, и ту отвѣтственность, которую мы несемъ передъ исторією.



Настроенія.

III.

Не забудемъ православнымъ братствомъ считать православную епархію, союзомъ братствъ—всѣхъ православныхъ цѣлаго края, потому что только при этомъ основномъ условіи возможно широкое осуществленіе православно-русскихъ идей, изъ которыхъ главная—просвѣщеніе народа.

Можно безъ конца спорить о типѣ, вѣдомствѣ и названіи начальной народной школы; но едва ли можетъ быть два мнѣнія о составѣ учащихся и учащихся въ этой школѣ нашего Бѣлорусскаго края: учитель—русскій и православный человекъ, ученики—русскій православный и старообрядецъ. Такую школу брезгливо называютъ конфессиональною и этимъ хотятъ обозначить полную негодность ея. Нѣтъ, эта школа, какъ и всякая другая, можетъ быть плоха до всей своей постановкѣ, но русскій и православныя задачи этой школы—ея несомнѣнное достоинство.

Возникаетъ ли когда нибудь у западно-европейскаго человека вопросъ: учить ли и воспитывать ли французю своего ребенка по-нѣмецки, англичанину по-французски? Всякій ведетъ ребенка въ свою національную школу. Западная школа—продуктъ общечеловѣческой культуры. Но, во 1-хъ, это уже на ступеняхъ выше начальной школы, во 2-хъ, эта общекультурность усвоена до степени національнаго, въ 3-хъ, русская школа тоже общекультурна, въ 4-хъ, русская школа нашего края нуждается въ защитѣ отъ слишкомъ сомнительныхъ инородческихъ влияній.

Эти влиянія, особенно за послѣднее время, сказались такъ настойчиво и рѣзко, что нужно серьезно поставитъ, всесторонне обсудитъ и смѣло рѣшить вопросъ, не слѣдуетъ ли и среднюю нашу школу, а тѣмъ болѣе въ нашемъ краѣ, сдѣлать исключительно русскою по составу учащихся и православною по составу учебно-воспитательнаго персонала. Инородецъ слишкомъ вызывающе держится въ нашей школѣ, узурпируетъ свое положеніе, презираетъ все русское, глумится надъ православнымъ и деморализуетъ русское юношество. А не странно ли, что директоромъ, инспекторомъ и хотя бы преподавателемъ въ православно-русскомъ учебномъ заведеніи состоитъ инородецъ и инородецъ? Пусть инородцы открываютъ свои учебныя заведенія подъ общимъ надзоромъ министерства народнаго просвѣщенія, съ общимъ языкомъ преподаванія. Недовольны они нашими школами, представляется имъ устроить лучшія, что вызоветъ у насъ только благородное соревнованіе.

Вопросъ большой и нелегкій, но и интересный, имъ русскому обществу слѣдуетъ заняться. Вѣдь школа то наша въ самомъ дѣлѣ плоха во многихъ отношеніяхъ, весьма зыбко ея положеніе и съ

указанной стороны. Нужно же когда-нибудь разобратъся съ этимъ вопросомъ.

Общество только вопиетъ противъ режима, не отдавая яснаго отчета въ томъ, что разумѣетъ подъ этимъ режимомъ и гдѣ его источникъ. Общество состоитъ въ безконечной перебранкѣ съ правительствомъ, которое отъ этого самаго превращается въ какое то метафизическое понятие. Наконецъ, уже теряется надлежащее представление и о самомъ обществѣ. Если дѣйствительно реально существуетъ общество съ яснымъ и разумнымъ міросозерцаніемъ и слѣдовательно съ неоспоримыми правами заявить о своемъ существованіи, такъ пусть же это общество спасетъ хотя своихъ дѣтей отъ бундистской инородческой гибели. Напр., министерство народного просвѣщенія, какъ бы оно ни было плохо, просить учебныя заведенія заниматься своимъ дѣломъ, а т. н. родительскіе кружки, подъ инородческую диктовку, кричатъ: „возмутительная реакція!“ и говорятъ своимъ дѣткамъ «не ходите въ черносотенную школу»,—что это общество?

Вопросъ о школѣ въ широкомъ этого смыслѣ слова и долженъ быть, казалось бы, поставленъ для обсужденія на соединенномъ собраніи представителей Братствъ и Русскаго Окраиннаго Союза.

Этимъ печальникамъ нашего края мы позволили бы себѣ предложить къ разсмотрѣнію и другой большой важности вопросъ. Теперь всѣмъ почти хочется почитать или по крайней мѣрѣ послушать что читаютъ. Этотъ спросъ весьма горячо удовлетворяется: чрезвычайно много охотниковъ подесунуть прокламацію, вздорную книжку, дуриную газетку, неграмотнымъ даже прочтутъ и объяснятъ. И сколько во всемъ этомъ нравственно-религіозной, политической, социальной и какой угодно гнили! Не необходимо уничтожить, соскоблить съ русскаго народа всю эту пѣсень, пока она не проникла еще до его мозга, позже будетъ труднѣй. Надо дать всѣмъ русскимъ людямъ, а главнымъ образомъ менѣе культурнымъ слоямъ, хорошее чтеніе въ видѣ журнала, газеты и библиотекъ-читальенъ.

Въ вопросѣ о чтеніи для народа у насъ существуетъ довольно недоразумѣній, главнымъ образомъ по части выбора. Содержаніе, будто бы, должно быть непременно наивно, изложеніе исключительно простонародно; даже авторская малограмотность считается добродѣтелью въ народной книгѣ. Глубокая ошибка. Конечно, „трактаты“, со всею ихъ тяжестью артиллерій ученыхъ цитатъ, хитроумной логики и мудреныхъ словечекъ, для народнаго чтенія—абсурдъ; но не снабжайте его и жиденькими баенками изъ разныхъ областей знанія съ прибауточками изъ провинціализмовъ, съ областными ужимками. Такая книжка и для ребенка не годится, а народъ неразвитъ, грубъ, но уменъ и взрослъ. Говорите ему обо всемъ серьезно и настоящимъ русскимъ языкомъ, шутите съ нимъ искренно и добродушно. Предлагайте ему научные вопросы въ доступной формѣ, давайте ему насто-

ящихъ позтовъ, поруководите имъ немножко, что бы онъ по возможности не чувствовалъ вашего руководства, и онъ васъ совершенно пойметъ и для себя извлечетъ все нужное.

Въ такомъ именно родѣ и желателенъ толстый ежемѣсячникъ съ самою разнообразною программой, напр: а) религіозно-правственный отдѣлъ, б) церковно и гражданско-историческій отдѣлъ, в) литература, г) политика, д) сельское хозяйство: земледѣліе, садоводство, скотоводство, пчеловодство и проч., е) мировѣдѣніе, ж) законовѣдѣніе и т. д.

Такой журналъ долженъ получаться всякою сколько-нибудь значительною по количеству населенія деревнею.

Нельзя забывать, что такой органъ долженъ быть во всѣхъ своихъ отдѣлахъ талантливъ, талантливы обыкновенныхъ ежемѣсячниковъ, потому что образованному человѣку бесѣдовать съ образованнымъ легче, чѣмъ образованному съ не образованнымъ, когда нужно ассимилировать различные мировоззрѣнія, быть понятнымъ и увлечь. Цѣна журнала можетъ соответствовать его натуральной стоимости, а для потребителя онъ обойдется весьма дешево, въ виду пріобрѣтенія его цѣлыми обществами. Въ томъ же духѣ и ежедневная газета, только съ болѣе популярнымъ, именно газетнаго характера, содержаніемъ и въ большемъ количествѣ экземпляровъ.

Газъ въ деревнѣ появляется общественный журналъ и общественная газета, этимъ самымъ уже основывается бібліотека читальня, въ которой хранятся, откуда берется и куда возвращаются эти журналы и газеты. Но для бібліотеки-читальни одного журнала и одной газеты, конечно, мало, нужны книги.

Книга у насъ, даже при системѣ дешевыхъ приложений, все-таки очень дорогой предметъ потому что мало потребителей, и дешевый товаръ не окупитъ изданія. Но передъ этимъ не слѣдуетъ безнадежно останавливаться: во 1-хъ, съ развитіемъ спроса удешевится и книга, во 2-хъ, въ литературномъ, отчасти и научномъ, отдѣлѣ дѣйствительно можно пользоваться системою дешевыхъ приложений, въ 3-хъ, потребителю коллективный—съ тощими, но многочисленными карманами, въ 4-хъ, такому потребителю, какъ нѣсколько губерній, можно почитать и собственное книгоиздательство устроить.

Утопія? Какъ смотрѣть: если во всемъ съ жалкой улыбочкой прятаться за это слово, то придется грузно перевернуться на другой бокъ, заснуть на другой глазъ и въ тяжелыхъ свовидѣніяхъ ожидать собственнаго погребенія подъ горящимъ костромъ. Но весьма возможна и другая точка зрѣнія, способная перейти въ громадное, живое историческое дѣло. Нужно вѣрить и творить по вѣрѣ

Житель.

Архипастырское обозрѣніе Его Высокопреосвященствомъ, Никандромъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, церквей и приходовъ Литовской епархіи (10—19 мая).

В И Л Е Й С К І Й У Ъ З Д Ъ .

(Продолженіе*)

11-го мая въ Носилковской церкви Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ о. І. Красницкимъ, благочиннымъ и уѣздн. наблюдателемъ. Послѣ обычной встрѣчи и многостѣня, Владыка обратился къ собравшемуся въ церкви народу съ словомъ назиданія, убѣждая хранить свою православную вѣру, какъ драгоценную святыню, не измѣняя ей до конца жизни, несмотря ни на какія невзгоды, а также—и жить по заповѣдямъ Божіимъ: поощрять для молитвы въ праздничные и воскресные дни храмъ Божій; заботиться о его благолѣпнѣ, приступать къ св. таинствамъ покаянія и св. Причащенія, устроить братство для возможнаго обезпеченія бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ въ приходѣ... „Если будете такъ жить, пребудеть на васъ и вашихъ трудахъ благословіе Господне, которое и призвано на васъ“. Послѣ благословія народа, съ раздачей крестиковъ и брошюръ, послѣ осмотра церкви, церковной ризницы и библиотеки, архипастырскъ посѣтилъ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ испытывалъ учащихся въ русскомъ и славянскомъ чтеніи и въ знаніи молитвъ. Послѣ краткаго отдыха въ домѣ мѣтнаго священника, Владыка отбылъ въ с. Хожесво.

Хожеская церковь ко времени прїѣзда Преосвященнаго была переполнена народомъ. Владыку на порогѣ встрѣтили прихожане съ хоругвями и св. крестомъ, а въ церкви—мѣстный священникъ о. Андрей Корниловичъ, благочинный, завоучитель Молодечненской семинаріи свят. о. В. Ходякъ и уѣздный наблюдатель. Приложившись ко св. кресту и окропивъ себя св. водою, Высокопреосвященный прошель въ алтарь, при стройномъ пѣніи мѣтнаго хора, изъ учащихся въ церковно-приходской школѣ подъ управленіемъ помощницы учителя Е. Корниловичъ. Послѣ многостѣня, Владыка въ своей рѣчи къ народу сказалъ приблизительно слѣдующее. «Нѣкоторые изъ васъ, на погибель душъ своихъ, свратились въ католичество и оставили свою родную мать—св. Церковь Православную. Это печальнѣе наше сердце. Но куда эти отпадные пошли? Они оставили этотъ чистый и животельный источникъ—ученіе Христова, содержимое въ чистотѣ и неповрежденности православною церковью, и обратились къ мутному источнику: въ католичествѣ ученіе Христова смѣшано съ ложью и измысленными чловѣческими. Вопреки ученю Спасителя... „Се Азъ съ вами емь во вся дни до скончанія вѣка“, католики признаютъ намѣстникомъ Христа на землѣ, главою церкви, грѣшнаго чловѣка—папу. Католики лишаютъ христіанъ установленнаго Спасителемъ Причащенія подъ двумя видами—Св. Тѣла и Крови Христовой, они лишаютъ причащенія младенцевъ и т. д. Не стану перечислять всѣхъ другихъ чловѣческихъ измысленій и лжи, которую они

примѣшиваютъ къ чистому ученію Христову. Они уловляютъ слабыхъ еще въ вѣрѣ православныхъ въ сѣти этой лжи, на погибель душъ христіанскихъ, потому что отецъ лжи—дѣволъ, всѣ служители лжи и неправды—слуги дѣвола. „Той чловѣкоубійца бѣ искони, и во истинѣ не стоитъ, яко гнѣтъ истины въ немъ“. Итакъ, больше всего берегите свою вѣру православную, посѣщайте храмъ Божій, молитесь въ немъ, живите по заповѣдямъ Христовымъ, а существующее у васъ братство пусть заботится, кромѣ храма, о вдовахъ, сиротахъ и бѣдныхъ въ приходѣ, тогда и благословіе Господне пребудеть на васъ“. Затѣмъ, узнавъ, что въ Хожескимъ приходѣ заведено общее пѣніе, Высокопреосвященный прослушалъ нѣсколько пѣснопѣній, исполненныхъ твердо и увѣренно всеми присутствовавшими въ церкви. Могучее, дружное и оживленное пѣніе, особенно пасхальныхъ пѣсенъ изъ Богогласника, видимо произвело на Владыку сильное впечатлѣніе. Похвалявъ общее пѣніе, Владыка сталъ благословлять народъ, причемъ были розданы крестики и брошюры. Затѣмъ, Высокопреосвященный направился въ церковно-приходскую школу, гдѣ испытывалъ учащихся въ знаніи молитвъ и русскомъ чтеніи. Ученики бѣгло и выразительно читали по русски, молитвы произносили паизустъ правильно. Послѣ отдыха въ домѣ мѣтнаго священника о. А. Корниловича, Его Высокопреосвященство отбылъ въ м. Молодечно, а отсюда въ 1 ч. ночи съ поѣздомъ Николаевской ж. д. на станцію Скрибово.

Л И Д С К І Й У Ъ З Д Ъ .

Въ 9 час. утра Его Высокопреосвященство съ сопровождавшими его лицами (прот. Голенкевичъ, діакона и архіерейскіе пѣвчіе сопутствовали отъ ст. Лида) прибылъ въ домъ *Маломожейковскаго* священника о. Льва Савицкаго, а въ 9½ ч. утра начата была заупокойная литургія, совершенная протоіереемъ о. І. Рыбичемъ, въ сослуженіи съ 4-мя священниками; на литургіи и панихидѣ, совершенной Его Высокопреосвященствомъ со всѣмъ прибывшимъ духовенствомъ, номинили усопшихъ основателей, благотворителей, украсителей и настоятелей Маломожейковской церкви. По окончаніи богослуженія, почти въ 12 час. дня, Владыка, въ сопровожденіи прот. о. М. Голенкевича, епархіальнаго наблюдателя и др. отбылъ въ с. Бобры.

Въ Бобровской церкви Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ обычнымъ порядкомъ. Послѣ многостѣня, Владыка обратился къ собравшемуся въ церкви народу съ такою приблизительно рѣчью: «Миръ вамъ, православные! Слышно, что нѣкоторые изъ васъ свратились въ католичество; не слѣдуетъ ихъ пагубному примѣру, не уклонитесь съ пути истиннаго и праваго, держите св. православную вѣру; она подаетъ намъ все необходимое «яже къ животу и благочестію». Богъ святъ, но мы можемъ приближаться къ нему посредствомъ св. таинства причащенія, а также доброду, богоугодною жизнью... Вотъ у васъ храмъ малый, маломощительный, заботитесь-ли вы о его благолѣпнѣ и расширеніи? Католики строятъ большіе костелы и ничего не жалѣютъ для этого. Мы для этого святаго дѣла не должны ничего жалѣть, такъ какъ мы ничего не имѣемъ своего, все получаемъ отъ Бога и ничего съ собою не унесемъ... Дороже всего въ мѣрѣ душа чловѣческая, «Какая польза че-

*) См. № 7 «Вѣстн. Бр.»

ловѣку, если онъ пріобрѣтетъ мѣръ весь, а душу свою погубить?» Но душа наша нуждается въ пищѣ; такой пищей для нея служатъ таинства, молитва и слово Божіе. Поэтому, по заповѣди Божіей, мы, чтобы не забывать о душѣ, должны хотя 7-й день въ недѣлѣ посвятить на служеніе и молитву Богу. Кто грамотенъ, пусть самъ читаетъ слово Божіе, неграмотный пусть слушаетъ поученіе своего пастыря... Но и этого еще недостаточно: нужно помогать бѣднымъ, вдовамъ и сиротамъ. Чтобы лучше достигнуть этой цѣли, заведите при своей церкви братство, оно позаблится о вдовахъ сиротахъ и вдовахъ, а Господь ниспослетъ на васъ, на ваши дома и поля свое благословеніе, которое и призываю на васъ, да поможетъ оно вамъ». Осмотрѣвъ церковь внутри и снаружи, архипастырь призналъ весьма желательной наружную покраску церкви. Посѣтивъ, затѣмъ, мѣстную мужскую церковно-приход. школу и домъ мѣстнаго священника о. І. Гриневецкаго, Владыка отбылъ въ с. Маломожейки; по дорогѣ Высокопреосвященный посѣтилъ мѣстнаго земскаго начальника г. Скосырева въ его имѣніи Лебедь.

Описаніе празднованія 500-лѣтняго юбилея Малооможейковской церкви сдѣлано въ особой статьѣ.

13 мая въ 6 ч. вечера было совершено въ Малооможейковской церкви всеночное бдѣніе, а въ 12½ ч. ночи архипастырь, со всеми сопровождавшими его лицами, по желѣзной дорогѣ отбылъ въ Лиду.

Въ г. Лидѣ на вокзалѣ Владыку встрѣтилъ городской голова съ хлѣбомъ солью. 14-го мая, въ день празднованія свѣц. короноваанія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ 10 ч. утра Его Высокопреосвященство изъ квартиры настоятеля прот. І. Кояловича промѣлъ со славою въ мѣстный соборъ, переполненный народомъ. Затѣмъ, была совершена архіерейскимъ служеніемъ божественная литургія; Владыкъ сослужили—прот. І. Кояловичъ, прот. о. М. Голенкевичъ, свѣц. С. Панкратовъ и свѣц. Чабовскій; пѣли два хора—архіерейскій и мѣстный.

Послѣ чтенія Евангелія, Владыка обратился къ народу со словомъ, въ которомъ указавъ, что св. вѣра православная есть единая истинная, убѣждалъ хранить ее, какъ зѣнцію ока, и не измѣнять ей. Такъ какъ одна вѣра безъ дѣлъ еще недостаточно, то для спасенія души и благоугожденія Богу необходимо и жить по заповѣдямъ Христовымъ—посвятить храмъ Божій, приступать къ св. таинствамъ, жить въ мирѣ со всеми. Выступленія запричастнаго стиха было произнесено поученіе епарх. наблюдателя свѣц. М. Пашкевичемъ о томъ, что благоденствіе и благополучіе христіанскихъ царствъ и народовъ зависитъ отъ твердости ихъ въ истинной вѣрѣ Христовой и въ жизни по вѣрѣ. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебень по чиноположенію церковному на этотъ день (14 мая). За литургіей и молебномъ въ церкви присутствовалъ г. виленскій губернаторъ и мѣстные представители власти. По окончаніи литургіи и молебна и послѣ благословенія собравшагося въ значительномъ числѣ народа, Владыка промѣлъ со славою въ квартиру о. настоятеля собора прот. І. Кояловича; здѣсь хозяйномъ была предложена собравшимся гостямъ трапеза. Послѣ обѣда Его Высокопреосвященство посѣтилъ владиченскую церковь и военную мѣстнаго Лидскаго полка.

15-го мая, въ 9 ч. утра, архипастырь отбылъ изъ г. Лиды въ с. Мыто. Несмотря на дождливую погоду, Мытская церковь была переполнена народомъ, собравшимся встрѣтить Владыку. Послѣ обычной встрѣчи и многолѣтня Владыка обратился къ народу съ радостнымъ привѣтствіемъ—„Христосъ воскресъ“, выразилъ свою радость, что православные оказали ему такой радужный пріемъ и встрѣчу, убѣждалъ крѣпко держать свою св. вѣру православную и не слѣдовать примѣру тѣхъ несчастныхъ изъ здѣшнихъ прихожанъ, которые совратились въ католичество; убѣждалъ также свою вѣру православную оправдывать жизнью по заповѣдямъ Христовымъ и добрыми дѣлами. Послѣ осмотра церкви и краткаго отдыха въ домѣ мѣстнаго священника о. М. Вилюковича, Его Высокопреосвященство отбылъ въ сосѣднее село Радивоншики.

Въ селеніяхъ, чрезъ которыя лежалъ путь Владыки, были устроены арки изъ зелени, стояли столы, покрытые чистыми скатертями, съ поставленными на нихъ иконами. Въ с. Радивоншикахъ дорога, по обѣимъ сторонамъ, была усажена елками и украшена флагами; подлѣ каждого почти дома стоялъ столъ съ иконами; церковь и церковно-приходская школа были украшены зеленью и цвѣтами; на фронтонѣ зданія ц.-приход. школы среди зелени выдѣлялась надпись, вышита крупными буквами до полотно: „Привѣствуемъ тебѣ, Владыка“. Послѣ встрѣчи въ Радивоншичской церкви и обычныхъ многолѣтій, Владыка въ своемъ словѣ благодарилъ прихожанъ за радужную встрѣчу, выразилъ свою радость по поводу того, что между ними нѣтъ совратившихся въ католичество. „Будьте же тверды въ вѣрѣ, исполняйте заповѣди Христовы, любите свой храмъ, заботьтесь о бѣдныхъ и сиротахъ прихода, и Господь благословитъ васъ и ваши труды“. Посѣтивъ затѣмъ, церковно-приходскую школу, архипастырь слушалъ пѣніе и чтеніе учениковъ, испытывая ихъ въ знаніи молитвъ,—все это произвело благоприятное впечатлѣніе на архипастыря; отъ благодарилъ учителя, а священника-законоучителя наградилъ набедренникомъ. Пробывъ нѣкоторое время для отдыха въ домѣ священника о. Дружинина, Владыка отправился въ с. Лебеду.

Церковь въ с. Лебедь была украшена зеленью и полна народа, собравшагося для встрѣчи архипастыря. Послѣ обычной встрѣчи, Владыка въ своемъ словѣ къ народу выразилъ радость, что не было совратившихся въ католичество среди мѣстныхъ прихожанъ. „Будьте же тверды въ вѣрѣ православной, такъ приблизительно закончилъ свою рѣчь Владыка, будьте единодушны, живите такъ, чтобы у васъ, какъ нѣкогда у первенствующихъ христіанъ, „было одно сердце и одна душа“, помогайте другъ другу и не оставляйте безъ помощи вдовъ и сиротъ. Я призываю сюда, чтобы помолиться вмѣстѣ съ вами, дабы Милосердый Господь ниспослалъ свое благословеніе на ваши земли и поля“.

Затѣмъ, все собравшееся духовенство, во главѣ съ архипастыремъ, вышли изъ церкви и направились крестнымъ ходомъ для водосвятія на рѣку Лебеду, въ разстояніи около 2-хъ верстъ отъ Лебедскаго храма. Продолжавшаяся погода благоприятствовала торжеству. Собраніе духовенства, необычное для села, большое стеченіе народа, немалочисленные хоругви, развивавшіяся въ воз-

духъ, стройное пѣніе хора женской Зблянской церковно-приход. школы, подъ управленіемъ учительницы этой школы Гринцевичъ,—все это, видимо, произвело отрадное впечатлѣніе на мѣстныхъ крестьянъ и надолго останется въ ихъ памяти. Для многихъ неожиданностью было и то, что во время водосвятія апостолъ прочитала отчетливо и ясно ученица 3 го отдѣленія Зблянской женской церковно-приход. школы. На лицахъ крестьянъ замѣтно было недоумѣніе: они, повидимому, ожидали, что Владыка запретитъ читать дѣвчѣ; но онъ не только этого не сдѣлалъ, а потомъ еще облакавалъ и подарилъ крестикъ этой дѣвчѣ. Мѣсто для водосвятія было приготовлено заранѣе и украшено флагами и гирляндами изъ зелени. По возвращеніи крестнаго хода въ церковь и послѣ благословенія народа, Владыка посѣтилъ Лебедскую женскую церковно-приход. школу, слушалъ пѣніе и чтеніе дѣвчоцкы и изволилъ принять поднесенную одной изъ дѣвчоцек ихъ рукодѣльную работу.

Изъ с. Лебеды дальнѣйшій путь архипастыря лежалъ въ м. *Василишки*, куда Его Высокопреосвященство прибылъ въ 8 ч. вечера. На площади мѣстечка архипастыря встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью мѣстные евреи. Въ церкви Высокопреосвященный былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ и мѣстнымъ священникомъ о. Константиномъ Пигулевскимъ. Обширный Василішскій храмъ былъ наполовину наполненъ народомъ. Въ своей рѣчи къ народу архипастырь выразилъ скорбь сердца по поводу бывшихъ среди здѣшнихъ прихожанъ соврѣнныхъ въ католичество. Свою вѣру православную надо хранить, какъ зѣнцу ока, такъ-какъ она есть единая истинная, сохранившая въ чистотѣ и неповрежденности ученіе Христова и Св. Апостоловъ, а всѣ другія христіанскія исповѣданія, особенно же католичество, не чужды измѣненій человѣческихъ. Соблюдая свою вѣру православную, нужно и жить по вѣрѣ, исполнять заповѣди Божіи и уставы св. церкви, посѣщать храмъ Божій и заботиться о его украшеніи и благолѣпії. „Слышно, что многие изъ васъ, посѣщая мѣстечко въ базарные дни, предаются здѣсь пьянству и разгулу. Такое поведеніе недостойно имени христіанина: пьяный человѣкъ можетъ рѣшиться на что-нибудь недоброе. Выше того, чтобы тратить свою копейку по напрасну, лучше было бы употребить эти средства на храмъ Божій, на помощь бѣднымъ и немущимъ. Посѣщайте чаще храмъ Божій, помогайте другъ другу, живите со всѣми въ мирѣ, и Господь пошлетъ вамъ свое благословеніе, которое да пребудетъ на васъ“. Послѣ благословенія народа и раздачи крестиковъ, послѣ осмотра церкви, Его Высокопреосвященство посѣтилъ мѣстное двухклассное министерское училище, гдѣ былъ встрѣченъ учителемъ, приветствовавшимъ Владыку рѣчью, а также участковымъ инспекторомъ И. П. Кукучиннымъ, сопутствовавшимъ Его Высокопреосвященству и въ другихъ селеніяхъ Лидскаго уѣзда. Василішское училище было красиво декорировано гирляндами изъ зелени и освѣщено. Владыка испытывалъ учениковъ какъ этого, такъ и сосѣдняго Бахпанскаго, собравшихся въ Василішки, въ рускомъ чтеніи и въ знаніи молитвъ. О посѣщеніи училища Его Высокопреосвященствомъ оставлена была соответствующая записъ въ книгѣ для почетныхъ посѣтителей. Изъ училища Владыка прибылъ въ домъ мѣстнаго священника о. К. Пигулевскаго.

На слѣдующій день, 16-го мая, архипастырь въ 9¹/₂ ч. утра выѣхалъ изъ м. Василішекъ въ с. *Покровское*. Ко времени пріѣзда Владыки Покровская церковь была полна народа. Послѣ обычной встрѣчи, архипастырь обратился къ народу, приблизительно, съ такою рѣчью. „Радуюсь, что вижу васъ въ такомъ количествѣ, и что совратившихся въ католичество у васъ немного. Держите крѣпко свою вѣру православную и не отступайте отъ нея, несмотря ни на какія соблазны и невзгоды. „Бакая польза человѣку, если онъ пріобрѣтаетъ весь міръ, а душу свою погубитъ“? Но кромѣ вѣры, необходимо еще и жить по вѣрѣ, необходимы добрыя дѣла. Хорошо, что вы неопытны къ своему паству. Слышно ли, если дѣти не уважаютъ своихъ родителей? Слышно также, что вы иногда предаетесь пьянству. Оно не только пагубно для души, но и убыточно: лучше копейку сберечь на доброе дѣло. Вотъ у васъ есть братство, оно заботится о храмѣ и его благолѣпії,—это хорошо. Но этакимъ оно не должно ограничиваться—Братство должно позаботиться о вдовахъ, сиротахъ и бѣдныхъ. Не берите ничего чужого, будьте ко всѣмъ дружелюбны, живите въ мирѣ и согласіи, чего вамъ отъ души желаю и вмѣстѣ съ тѣмъ призываю на васъ Божіе благословеніе“. Затѣмъ, была осмотрѣна церковь, церковная бібліотека и ризница. Его Высокопреосвященство изволилъ обратить вниманіе на древнюю икону Богоматери, предъ которой молился польскій король Станиславъ Лещинскій въ 1705 г., а также на древній потиръ съ надписью, свидѣтельствующею, что онъ принадлежалъ нѣкогда здѣсь бывшему дню сосѣдству Геліановскому монастырю, а также на древній колоколъ 16 ст. Изъ церкви Высокопреосвященный направился въ мужскую министерскую школу, гдѣ былъ приветствованъ учителемъ; Владыка слушалъ чтеніе учениковъ по-русски. Посѣщена была затѣмъ архипастыремъ женская церковно-приход. школа; здѣсь ученицы читали по русски и по-славянски. Одна изъ ученицъ поднесла Его Высокопреосвященству рукодѣльную школьную работу (подставку подъ лампу). Посѣтивъ затѣмъ мѣстнаго священника о. А. Добрынина, гдѣ гостямъ предложена была трапеза, Владыка, послѣ небольшого отдыха, отправился въ с. Губокое.



Маломожейковское торжество.

13 мая въ селѣ Мало Можейковѣ, Лидскаго уѣзда, Вил. г., состоялось рѣдкое въ нашемъ краѣ релігіозное торжество. Поводомъ къ нему послужилъ юбилей 500-лѣтія существованія мѣстнаго приходскаго каменнаго храма, посвященнаго въ честь Рождества Богородицы.

„Вѣстникъ Братства“ по мѣрѣ силъ ознакомилъ своихъ читателей съ исторіей этого храма,¹⁾ вкрат-

¹⁾ См. особая брошюра: «Маломожейковская мурованая церковь». Изд. Вил. Прав. Св.-Дух. Братств. Вильна. 1907 годъ 8⁰ стр. 18. Эта брошюра составлена препод. Литовской Духов. Семинаріи Н. А. Прѣдвѣскимъ; изданъ въ количествѣ 4 тыс. экз. Приложенъ къ № 5 «Вѣст. Брат.» и 3 тыс. были розданы въ Маломожейковѣ, въ день юбилея.

цѣ отмѣтили и порядокъ самаго торжества.³⁾ Но подобные праздники настолько рѣдки, особенно въ нашемъ краѣ, что являются прямо извѣстнымъ историческимъ моментомъ, и чѣмъ полнѣе они будутъ отмѣчаемы, тѣмъ больше понятенъ будетъ для большой публики и для грядущихъ поколѣній тотъ исключительный религиозный подъемъ, которымъ одушевлены были всѣ участники этого торжества.

Въ устройствѣ юбилея маломожейковского храма, этого наочнаго свидѣтеля, громко и ясно говорящаго о торжествѣ, древности и страданіяхъ православной церкви въ С. Западномъ краѣ, при-

Церковное торжество началось съ прибытіемъ въ Маломожейково 12 мая высокопреосвященнѣйшаго Никандра, архіепископа литовскаго и виленскаго. Стараніями окрестныхъ жителей и мѣстнаго земскаго начальника и помѣщика М. М. Скосырева по дорогѣ отъ вокзала до церкви были поставлены высокія арки, убранныя зеленью и національными флагами; ими же были украшены и мосты на пути слѣдованія владыки. Еще задолго до всенощной многочисленныя толпы народа стали собираться вокругъ древней святыни и живописными группами располагаться внутри и снаружи церковной



Видъ Маломожейковской церкви до ремонта ея въ 1870—1 г.

няли горячее участіе, кромѣ мѣстныхъ дѣятелей, также Виленское Св. Духовское братство и русскія общественыя организаціи въ Вильнѣ. Окрестное сельское населеніе было оповѣщено о предстоящемъ праздествѣ еще въ мартѣ мѣсяцѣ и отнеслось къ нему съ самой живой радостью и дѣятельнымъ участіемъ. Присутствующіе на немъ были свидѣтелями особенно торжественной настроенности народа, проникнутаго важностью воспоминаемаго событія и вмѣстѣ съ тѣмъ необычайнаго подъема и проявленія религиознаго и патріотическаго чувствъ.

ограды. Въ 6 часу послышалось отдаленное народное пѣніе и вскорѣ показался многолюдный крестный ходъ изъ села Орли, шедшій съ своимъ священникомъ, ревностнымъ о. Ст. Щербидкимъ, большимъ любителемъ и знатокомъ церковнаго пѣнія. Онъ первый разсказалъ о томъ благоговѣніи которое проявляли жители деревень, лежавшихъ на пути крестнаго хода: почти у cadaго дома стояли колѣнопреклоненные, съ образами въ рукахъ, домохозяйева, жерщины постилали холсты и платки. Изъ каждой деревни увеличилось число паломниковъ. Всенощное дѣніе совершалъ архіепископъ Никандръ съ ключаремъ виленскаго собора прот. Мих. Голенкевичъ м., настоят. Рѣчицкаго Успенскаго собора прот. Іосифомъ Рыбцевичемъ, епархіальнымъ наблюдателемъ священникомъ

³⁾ См. «Вѣст. Брат.» № 6-й, стр. 122—123.

Мих. Мих. Пашкевичемъ, мѣстнымъ настоятелемъ маситымъ о. Л. Юсифъ. Савицкимъ и со священниками окрестныхъ сель.

Въ торжествѣ принимали участіе сыновья и зятья о. Лѣва: Михаилъ Львовичъ—Священникъ с. Великіе-Жуховичи, Новогр. у., Минск. губ.; о. Юсифъ Львовичъ—Свящ. Молчаливой церкви Грод. губ.; Свящ. Таурогенской ц. Ков. губ. о. Николай Фалевичъ; Свящ. Дукштанской ц. Ков. губ. о. Николай Морозовъ и Свящ. Кобыльнической ц., Свенд. у., Аристархъ Билевъ.

Пѣль архіерейскій хоръ и хоръ свящ. Щербицаго. Литія была отелужена въ церковной оградѣ, на открытомъ воздухѣ. Стоялъ чудный, весенній вечеръ, ярко теплились свѣчи, далеко неслось торжественное, стройное пѣніе, горячо молился народъ. Послѣ всенощной, окончившейся въ 10 часовъ, богомольцы расположились частью въ церковно-приходской школѣ близъ храма, частью на открытомъ воздухѣ, и до полуночи среди майской благодатной ночи раздавалось народное пѣніе изъ Богогласника,—то пѣли прихожане с. Орли.

13-го съ ранняго утра въ Маломожейкову стали прибывать богомольцы и почетные гости. Съ повоздомъ изъ Вильны прибылъ Виленскій губернаторъ камергеръ Двора Д. Н. Любимовъ, виленскій уѣздный предводитель дворянства И. Р. де-Виттъ, представители лядской уѣздной администраціи и депутаты: отъ виленскаго Св.-Духовскаго братства А. В. Вѣлцкій, Д. И. Довгалло и А. И. Миловидовъ, отъ русскаго окраиннаго союза Ф. Н. Добрянскій, Е. М. Крыловъ и И. С. Савченко, отъ союза русскаго народа В. Т. Лизингъ, отъ русскаго собранія П. П. Шкоттъ и отъ общества «Крестьянинъ» С. А. Ковалюкъ. Около 9 часовъ утра начали прибывать крестные ходы изъ окрестныхъ сель: Дикущекъ, Радивонішекъ, Лебеди и Васишишекъ.

Ярко блестя образы и хоругви на весеннемъ солнышѣ; далеко неслось народное, громкое пѣніе торжественнаго «Христосъ Воскресе». Въ отвѣтъ ему съ маломожейковской колокольни раздавался веселый перезвонъ и навстрѣчу каждому крестному ходу выступалъ такой жеходъ изъ маломожейковской церкви. Вотъ обѣ тысячи толпы сближаются, останавливаются въ разстояніи нѣсколькихъ саженъ другъ отъ друга, трижды склоняются хоругви, привѣтствуя прибывшихъ, затѣмъ сходятся и несется еще болѣе громкое «Христосъ Воскресе». Кто видѣлъ эти картины духовную радость, отражающуюся на лицахъ богомольцевъ и слезы ихъ умилена, у того надолго останутся онѣ въ памяти. Въ 10 ч. изъ дома священника вышелъ помѣшавшійся тамъ наачъ владыка и былъ встрѣченъ крестнымъ ходомъ, губернаторомъ и прибывшими депутатами. По всему пути его слѣдованія до церкви крестьянскія дѣвушки и женщины постлали свои платки, бросали подъ ноги цвѣты сирени, становились на колѣни. Въ архіерейскомъ служеніи литургіи участвовали 12 священниковъ, пѣли тѣ же пѣвчіе. Во время малаго

выхода владыка Архіепископъ торжественно возложилъ на настоятеля храма о. Лѣва Савицкаго золотой наперный крестъ, которымъ онъ награжденъ Св. Синодомъ къ 6-му мая. Послѣ Евангелія владыкой было произнесено слѣдующее слово:

Созижду Церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей. (Матв. 16, 18),
сказалъ Господь.

При свѣтѣ этихъ словъ Господа, привѣтствую васъ, православные собратіе, съ рѣдкимъ торжествомъ полутьсячелѣтняго юбилея существованія сего святого православнаго храма. Дѣйствительно, рѣдкое и достопримѣчательное торжество; рѣдкое и знаменательное, достойное благоговѣйнаго удивленія, событіе!.. Здѣсь вѣдь не только юбилейное торжество храма, но и торжество вообще Православія въ краѣ, его исконнаго, первоначальнаго существованія здѣсь..

Что касается самаго храма, то у насъ на православной Руси не особенно много найдется даже городовъ, которые насчитывали бы полутьсячелѣтне существованія. А здѣсь сельскій приходскій храмъ является такимъ глубокимъ старцемъ по лѣтамъ своего возраста. По внѣшнему же виду, принарядившись къ своимъ пятистолѣтнимъ именинамъ или дню рожденія, онъ кажется вновь помолодѣвшимъ, и утѣшаетъ наши взоры своимъ свѣтлымъ, благолѣпнымъ видомъ..

А вѣдь среди какихъ тяжелыхъ обстоительствъ, злключеній и превратностей судьбы протекала его столь почтенная, благодатная, освѣщающая и просвѣщающая людей, многоязыковая жизнь!.. Судьбу этого дивнаго храма, быть можетъ, отчасти можно сравнить съ судьбою тоже великаго священнаго памятника нашего святого Православія, хранителя Божіей благодати и святительскаго благословенія св. Алексія митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца,—Пречистенскаго собора нашей богохранимой Вильны, берегущей его отъ лѣтъ древнихъ. Какъ тамъ проски и усилія враговъ Православія старались всячески стереть тотъ свящ. памятникъ съ лица земли, подвергнувъ его предварительно всевозможнымъ поруганіямъ, оскорбленіямъ и униженіямъ; такъ и здѣсь тоже враждебное Православію католичество, подвергавшее, во времена своего владычества здѣсь, страшнымъ гоненіямъ православное населеніе и духовенство, разрушавшее и уничтожавшее православные храмы, старалось и этотъ священный памятникъ древняго Православія уничтожить или захватить себѣ и передѣлать на костель, но это не удалось ему, какъ неугодное Промыслу Божію дѣло. Между тѣмъ какъ многіе другіе храмы въ окрестностяхъ подверглись этой разрушительной силѣ отъ иновѣрія и уже давно прекратили свое существованіе,—Промыслу Божію угодно было, въ поученіе слѣдующимъ поколѣніямъ, сохранить въ цѣлости этотъ дивный, величественный и благолѣпный храмъ, какъ несокрушимый памятникъ древ-

ности и изначальности Православія въ здѣшнемъ литовско-русскомъ краѣ, вопреки всякимъ попыткамъ иновѣрія опаривать у него здѣсь право первенства. Памятникъ этотъ, хотя иѣмой, но живой, и своимъ безмолвіемъ много говоритъ почтительнаго даже среди скорбей православнаго русскому сердцу.

Что же онъ говоритъ?—А вотъ что.—Своимъ несокрушимымъ существованіемъ здѣсь въ теченіе полутысячи лѣтъ, появившись въ этомъ краѣ въ то время, когда не было здѣсь никакого другого христіанскаго исповѣданія, кромѣ православія, онъ свидѣтельствуетъ, что всѣ распространяемыя иновѣрцами сказанія, будто здѣшнія мѣста составляютъ ихъ коренныя владѣнія, что они тутъ, будто бы, первоначальные хозяева, а русскіе православные люди—не болѣе, какъ пришельцы, отнявшіе, будто бы, чужое достояніе—всѣ подобныя сказанія суть неправда и ложь. Этотъ храмъ свидѣтельствуетъ, далѣе, что христіанство здѣсь появилось въ первый разъ среди язычниковъ не ише какое, какъ православное. Слѣдовательно, именно православные люди тутъ коренные, исконные хозяева и собственники, а не какіе-нибудь иновѣрцы. Вотъ почему мы и сказали, что нѣбншее юбилейное торжество храма есть въ то же время и торжество вообще Православія здѣсь, его древности и значальности въ этомъ краѣ.

Знайте это, православные люди, и помните. Не смущайтесь и не вѣрьте лжи иновѣрцевъ, которые чужую собственность хотятъ выдать за свою. Не поддавайтесь на разныя ихъ обольщенія. А лучше и спасительнѣе для себя—вникните хорошенько въ истину Православія, и вы увидите, поймете, насколько оно крѣпко само въ себѣ, своею внутреннею силой и правдою, свидѣтельствующею о его чистотѣ и неизмѣнной вѣрности первоначальной Апостольской Церкви. Будучи вѣрнымъ Христовой любви и миру, оно никогда не употребляло никакихъ насилій, лжи, клеветы и обмана для обезпеченія своего существованія и для своего распространенія; напротивъ, очень нерѣдко само было гонимо, притѣсняемо и уничтожаемо... Однако же, при всемъ томъ, существуетъ и теперь! Въ этомъ для всѣхъ долженъ быть виднвъ особый перстъ Божій, сохраняющій истинную Церковь свою, согласно обѣтованію Спасителя, недолиому даже и вратами ада...

Не смущайтесь тѣмъ, что въ послѣднее время много народа въ нашихъ краяхъ отпало отъ православія въ католичество. Тутъ были особыя причины, съ истинною Православіемъ ничего общаго неимѣющія, о которыхъ мы говорить теперь не станемъ, а также—и невѣжество самихъ отпадшихъ братья нашихъ, сбившихъ съ толку жливыми и льстивыми учителями. Зло, какъ извѣстно, попускается Богомъ и терпится до извѣстныхъ предѣловъ. Но знайте, что не та вѣра истинная, которая употребляетъ лесть, обманъ, ложь, клевету и другія не-христіанскія средства для уловленія неопытныхъ въ свои сѣти. Христу Спасителю на-

шему не только не угодны такіе проповѣдники-совратители и такими способами совращенные христіане, но Онъ, какъ даетъ намъ видѣть Евангеліе, въ свое время отворотится отъ нихъ и не признаетъ ихъ за Свое порожденіе. Они будутъ говорить Ему: „Господи, Господи, не въ Твое-ли имя мы пророчествовали“ и проч. А Онъ отвѣтитъ имъ: „истинно говорю вамъ—не знаю васъ; отойдите отъ Меня дѣлающіе беззаконіе“...

Вы же, православные люди, смотрите на то, какъ святая истина Православія, хотя и бывала въ теченіе вѣковъ, бываетъ и теперь, какъ мы видимъ, гонима, преслѣдуема, худима и унижаема отъ иновѣрія, невѣрія, безбожія, лжеучености и т. п., но, при всемъ томъ, какъ прежде она всегда сохранялась неизмѣнно, свѣтлою и чистою въ Православной Церкви, такъ сохраняется, при помощи Божіей, и до сихъ поръ. Въ этомъ явно обнаруживается ея Божественность, ея внутренняя благодатная сила и правда и ея несомнѣнная спасительность. Нападкы на нее, это—неизбѣжная судьба, предугазанная ей заранѣе ея Божественнымъ Основателемъ и Провозвѣстникомъ. Поэтому, между прочимъ, мы и должны вѣрить истинѣ Православія, что заранѣе предупреждены объ ея судьбѣ...

Истина Православія—не отъ міра сего. Это совершенно не то, что омраченное католичество или лютеранство, преслѣдующія главнымъ образомъ земныя, мірскія цѣли. А такъ какъ эта истина не отъ міра сего, то, по слову Спасителя, въ силу этого, и ненавидитъ ее лежащій во лъ міръ... И какъ провозвѣстники и носители Христовой истины были ненавидими всѣми имени Его ради, такъ и ей выпала такая же доля среди невѣрующаго или ложно вѣрующаго міра. Но помните и никогда не забывайте, что именно ей, а не какому-нибудь лжеученію или ложному вѣроисповѣданію, принадлежитъ окончательная побѣда надъ міромъ. Спаситель разъ навсегда сказалъ въ утѣшеніе и ободреніе носителямъ чистой, православной, Христовой истины: *въ міръ съ рби будете, но держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ* (Іоан. 16, 33). Итакъ, ободряйте же и утѣшайте себя этимъ, православные люди. Не смущайтесь видимыми успѣхами иновѣрія: это еще не есть его побѣда надъ міромъ и надъ Православіемъ. Неложныя обѣтованія Спасителя о своей церкви, внутренняя сила и истина Православія, Его животворные плоды благодатной жизни, которыхъ мы не видимъ ни въ какихъ иныхъ исповѣданіяхъ, лучше всякихъ другихъ доказательствъ, свидѣтельствуютъ о томъ, что въ немъ текутъ токи жизни Христовой, что именно оно, а не какое-нибудь иное исповѣданіе, есть истинная Церковь Христова, съ которою Онъ общалъ пребывать вѣчно. Въдъ Онъ же сказалъ намъ: *по плодамъ ихъ, узнаете ихъ*. И вотъ мы видимъ, какіе благодатные плоды въ православной Церкви, и какая бесплодность благодати и святости въ иныхъ исповѣданіяхъ. Утѣшайте же и ободряйте себя этимъ, православные люди. Вы на

вѣрною пути стоите; вы въ истинно апостольской Церкви пребываете. Чего же вамъ болѣе? По-сему никакія угрозы, никакія обольщенія съ противной стороны не должны имѣть для васъ значенія...

Взирайте чаще разумною мыслию и на подобныя нынѣшнее многовѣковыя памятники Православія и поучайтесь дивнымъ дѣлаемъ Промысла Божія, хранящаго ихъ нерушимыми въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ, часто среди самыхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, какъ и здѣсь, для вразумленія позднѣйшихъ поколѣній и утвержденія ихъ въ Православіи, Богу любезной и Богомъ хранимой, вѣрѣ. Пусть и этотъ священный памятникъ продолжаетъ свѣтить чистымъ свѣтомъ Христовой истины и въ новое пятистолѣтіе, въ которое отнынѣ онъ вступилъ, и пусть безпрерывно разливаешь присущую ему силу благодати Божіей и впредь на все мѣстное и окрестное населеніе...

Одухотворенное слово Архипастыря, произнесенное имъ съ особымъ настроеніемъ, произвело рѣдкое впечатлѣніе.

Во время запричастна, о. епархіальный наблюдатель свѣц М. М. Пашкевичъ, съ разрѣшенія владыки, вышелъ для сказыванія проповѣди на церковную паперть, и произнесъ слѣдующее слово:

„Торжественно празднуя сегодня 500-лѣтіе со времени построенія сего св. храма, мы собрали съ сюда, чтобы воздать хвалу и благодареніе Богу за его великую милость, явленную намъ въ замѣчательномъ долготѣіи сей церкви. Господу угодно было сохранить отъ временъ сѣдой древности, въ назиданіе намъ, этотъ св. храмъ—для всѣхъ видимый и несомнѣнный памятникъ древняго здѣсь православія. Не мало св. храмовъ и обителей разсыяно по лицу земли Русской, немало ихъ есть и въ нашемъ краѣ, но немногіе изъ нихъ существуютъ 500 лѣтъ, немногіе учлѣли отъ временъ до-польскаго здѣсь господства. Значитъ, на твердомъ основаніи построенъ сей храмъ, была на немъ благодать Святаго Духа, пребывающая и нынѣ, и жертва принесенная Богу храмоздателями, была удобна ему. „*Азъ услышавъ гласъ молитвы твоея, и моленія твоего, и мже молился еси предо мною: сотворишъ ти по всей молитвѣ твоей; и освятишъ храмъ сей, его же создалъ еси, еже положи ти имя мое тамо во вѣки; и будутъ очи мои ту, и сердце мое во вся дни*“ (3 Царств. 9, 3). Слова эти, сказанная Соломону, могутъ быть отнесены и къ строителямъ сего храма и ихъ молитва и прошеніе приняты Богомъ, такъ какъ въ храмѣ, ими построенномъ, имя Божіе пребываетъ многіе вѣки и непрестанно возносится.

Посмотрите, братіе, вокругъ своихъ селеній, пронеситесь мыслию даже по всей странѣ этой, гдѣ вы увидите такой древній величественный храмъ? И храмъ сей стоитъ уже пять столѣтій почти въ одномъ и томъ же видѣ, какъ онъ по-

строенъ русскими людьми, ревнителями св. православнои вѣры и благочестія. О чемъ же это свидѣтельствуешь? О томъ,—что 500 лѣтъ тому назадъ въ нынѣшнемъ Лидскомъ уѣздѣ процвѣтала православно-русская жизнь. Исторія подтверждаетъ, что здѣсь дѣйствительно въ тѣ отдаленныя времена жили славяне—Кривичи, Дреговичи, Чернорусы—съ небольшою примѣсью литовскаго племени, что они образовали здѣсь русское княжество Дайновское, которое послѣ 1200 года перешло во владѣніе литовцевъ. Жители этого литовско-русскаго княжества, предки наши, исповѣдывали вѣру православную, насажденную св. Владиміромъ и литовскіе дайновскіе князья, напр. Довмонтъ, въ крещеніи Тимошей (потомъ князь Псковской), Корибутъ, въ крещеніи Дмитрій, были православными. Естественно православные не могли жить безъ храмовъ Божіихъ, безъ удовлетворенія христіанскихъ потребностей души. Поэтому стали съ незапамятныхъ временъ возникать здѣсь храмы Божіи: построено было храмъ св. Георгія Побѣдоносца въ Дайновѣ (теперь деревня возлѣ г. Лиды), храмъ Пречистой въ Маломожейкахъ, затѣмъ 4 церкви въ Лидѣ, церковь св. Николая въ Щуничѣ и т. д. Съ построеніемъ св. храмовъ, страна эта просвѣтилась, огласилась словомъ Божіимъ, церковными гласноглаголющими славы и хвалы Создателю, всѣхъ Богу. Сюда стали стекаться вѣрующіе на молитву и слушаніе слова Божія. „*Лодіе, сидѣщи во тмѣ, видѣши свѣтъ всѣмъ*“ (Матѣ. 4, 16). Этотъ свѣтъ, свѣтъ истинной вѣры Христовой сиялъ нашимъ предкамъ изъ св. храмовъ. Какъ теперь, такъ и тогда храмъ Божій однимъ своимъ внѣшнимъ видомъ благотворно вліялъ на душу христіанскую: онъ напоминалъ ей о Богѣ, пробуждалъ въ ней память о ея обязанностяхъ къ Богу и о будущей жизни. Посмотрите и теперь на проѣзжающихъ и проходящихъ мимо храмовъ Божіихъ добрыхъ христіанъ: они снимаютъ шапки, творятъ молитву, ограждая себя крестнымъ знаменіемъ. Другой, быть можетъ, много времени не вспоминаетъ о своемъ Творцѣ Богѣ, а видъ Божія храма, звонъ церковнаго колокола напомнитъ ему о Богѣ, небѣ и вѣчности. А сколько, хотя бы напр., въ этомъ св. храмѣ, предстояло народа за божественными службами, участвовало въ таинственной трапезѣ причащенія Св. Тѣла и Крови Господнихъ, сколько тысячъ, а, можетъ быть, десятковъ и сотенъ тысячъ христіанъ приносили здѣсь Богу свои молитвы, сколько въ этихъ стѣнахъ пролито покаянныхъ слезъ, сколько получено прощенія, отпущенія и спасенія душъ христіанскихъ! Вотъ потому-то храмоздатели—это наши величайшіе благодѣтели: они способствуютъ устройству дѣла нашего спасенія. Вотъ потому-то мы и молимся за строителей храмовъ, а св. Церковь поминаетъ ихъ на всѣхъ службахъ церковныхъ въ своихъ молитвахъ, называя ихъ „блаженными и приснопамятными“. Да будутъ же благословенны имени всѣхъ потрудившихся при построеніи и обновленіи сего св. храма! Да

будеть Господь Богъ милостивъ ко всѣмъ имъ, простивъ имъ грѣхи вольные и невольные, представившимся податъ покою душамъ ихъ въ своихъ небесныхъ обителяхъ, а здравствующимъ—душевное и тѣлесное здравіе и спасеніе!

Если вообще для христіанъ имѣютъ великое и важное значеніе храмы Божіи, если вообще святы и спасительны подвигъ храмоздателей, то въ нашемъ краѣ и св. храмы и дѣло храмоздателей имѣютъ сугубо большое значеніе. Факты минувшаго, пережитаго въ этомъ краѣ, свидѣтельствуютъ, что здѣсь было такъ: пока существовалъ храмъ, существовала паства, приходъ. Не стало церкви, нѣтъ звена, связующаго прихожанъ водно, нѣтъ и прихода. Православные разобщаются, разъединяются и расходятся по другимъ отдаленнымъ церквамъ и чуждымъ по вѣрѣ, но близкимъ по разстоянію костеламъ. Не стало пастыря, разсыпаются по сторонамъ и овцы стада, обманываемыя и уловляемая въ чуждый для нихъ дворъ овчій. Знали (и знаютъ) хорошо это враги православія, и все усилія направляли къ тому, чтобы разорить, уничтожить православные храмы, разогнать православныхъ пастырей и иноковъ. Но имъ это долго не удавалось, не удавалось до тѣхъ поръ, пока храмы наши имѣли сильныхъ защитниковъ въ лицѣ русско-литовскихъ дворянъ, пановъ, бывшихъ, по тогдашнему польскому праву и обычаю, полновластными хозяевами въ своихъ помѣстьяхъ. И вотъ враги православія не пожалѣли трудовъ, чтобы увлечь въ католичество русско-литовскихъ пановъ. Кого почестями—высокими должностями, кого помѣстями, кого воспитаніемъ въ іезуитскомъ духѣ,—они усилія вскорѣ склонили все забывшее страхъ Божій и завѣты предковъ, литовско-русское дворянство къ измѣнѣ вѣрѣ ихъ отцовъ. Одинъ писатель начала XVII вѣка, оплакивая бѣдствія православной церкви, съ непритворною скорбію спрашиваетъ: „Гдѣ вы, знаменитые ревнители православной вѣры, князья Острожскіе, гдѣ Тышкевичи, строители многихъ православныхъ церквей (напр. Дикунской, Лидекъ у.), гдѣ Огинскіе и Волловичи, строители Виленскаго Св.-Духова монастыря, Кронскаго и др., гдѣ Ходкевичи, строители Супрасльскаго монастыря, Пацы и многіе другіе“? Они уже оставили свою родную мать, св. церковь православную! Эта измѣна вѣрѣ православной русскихъ пановъ изъ-за выгоды земныхъ такъ поразила народъ, такъ глубоко проникла въ его душу, опечалила его сердце, что и по настоящее время онъ не можетъ забыть такого вѣроломства и въ своихъ пѣсняхъ и понынѣ съ негодованіемъ воспоминаетъ объ этомъ *).

*) «Ой, паны, щобъ вы пропали.

«Шчо насъ ляхамъ запродали.

«Ой, паны, щобъ вы сгнили.

«Шчо вы вѣру покинули».

Западно-русское дворянство въ союзѣ съ ксендзами, іезуитами и польскимъ правительствомъ стали силой распространять въ своихъ помѣстьяхъ католичество, преслѣдуя всемирно православіе и православныхъ. Они сочинили злосчастную унию. Унія эта, какъ буря, какъ ураганъ и пронеслась по всему нашему краю. Одни храмы и монастыри были сожжены и уничтожены, отъ нихъ не осталось и слѣда;—другіе—обращены въ жилия и холодныя помѣщенія; третьи, страшно сказать, приспособлены подъ скотобѣчныя заведенія (Пречестенскій соборъ въ Вильнѣ), или на мѣстахъ ихъ устроены кабаки и непотребные дома (Пятницкая церковь въ г. Вильнѣ; Памят. русск. стар. т. VI, 53).—Въ частности—въ предѣлахъ нынѣшняго Лидскаго уѣзда были захвачены униатами православный Голдовскій монастырь, основанный въ 1633 г. православнымъ Александромъ Трианою; отъ этого монастыря едва осталась убогая деревянная церковь. А что осталось отъ 4 древнихъ лидскихъ церквей (Св. Георгія, Св. Николая, Спаса Всемилоств. и Арханг. Михаила)? Въ 30-хъ годахъ минувшаго вѣка была еще въ 7 верстахъ отъ Лиды, въ д. Курсовицѣ старая деревянная часовня, куда православные изъ Лиды ходили молиться. Помнятъ, вѣроятно, и знаютъ еще нѣкоторые изъ васъ, что случилось съ древней Бахштанской церковью? Когда церковь эта совсѣмъ обветшала, а прихожане свезли матеріалъ для постройки новой церкви, то помѣщикъ захватилъ весь этотъ матеріалъ себѣ на «шихлерь», амбаръ, а прихожанамъ запретилъ и думать о постройкѣ церкви; послѣ этого 3000-й приходъ Бахштанскій пересталъ существовать. Слышали, вѣрно, многіе изъ васъ, что сдѣлали съ церковью въ селѣ Волчанкахъ? Отъ нея чудомъ уцѣлѣла только св. икона Богоматери, а самая церковь продана въ м. Василишки евреямъ на баню! А гдѣ церкви, бывшія въ д. Иццолнѣ, Васковѣ, Бердовѣ и др. мѣстахъ Лидскаго уѣзда? Что отъ нихъ осталось? Вы несомнѣнно узнаете, что остались одни церковища, окруженные иногда старыми деревьями, единственными стражами и печальниками этихъ св. мѣстъ. Испытать на себѣ поруганіе и разореніе во время уни и сей св. храмъ.

Кто же виноватъ въ этомъ? Виноваты въ этомъ и многіе, или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые изъ насъ, которые, подъ гнетомъ вѣковыхъ насилій, утратили свою правую вѣру. Что, ежели, братіе, предки наши, старшіе отъ васъ, умершіе 100 и болѣе лѣтъ тому назадъ, возстали бы теперь изъ своихъ гробовъ? Что бы они сказали этимъ отступникамъ отъ правой вѣры? «Неужели, сказали бы они, наши милыя дѣти и внуки, неужели вы забыли и могли оставить свою мать родную, нашу церковь православную, въ которой вы родились и крестились, за которую дѣды ваши всегда готовы были сложить свои головы,—и, подобно блудному сыну, ушли на сторону далеке, въ чуждую вамъ вѣру?! Неужели вы осмѣлились оставить

одиноки на старыхъ погостахъ и церковшахъ, на посмѣяніе нашимъ врагамъ, кости наши?! Бойтесь, какъ бы за это не постигъ васъ праведный судъ Божій!»

Но чтобы съ нами этого не случилось, будемъ, братіе, во-первыхъ, послушными матери нашей св. Церкви Православной, и, не взирая ни на какія вѣщія прешательства, будемъ свято и ненарушимо содержать унаслѣдованную нами отъ предковъ св. вѣру православную до положенія живота своего. Предки наши вѣру приняли отъ грековъ, а греки отъ самихъ учениковъ Христовыхъ—св. апостоловъ. Вѣра эта утверждена на семи вселенскихъ соборахъ, и что на этихъ соборахъ установлено, то въ нашей церкви и содержится по настоящее время. А потому мы, православ. христіане, не должны слушать другихъ, новыхъ учителей вѣры, которые стали прибавлять и убавлять во вселенскомъ ученіи церкви многое. Мы должны удалиться отъ нихъ, представивъ отъ неправое ученіе и дѣло суду Божію и суду Церкви. Вторыхъ, не слѣдуетъ дѣлать никому насилія и обиды за вѣру, какъ это дѣлали и дѣлаютъ въ отношеніи насъ, русскихъ, православныхъ, католики, а слѣдуетъ относиться съ любовью ко всѣмъ, даже иновѣрнымъ и иноплемннымъ, ко всѣмъ людямъ безъ изыятія, какъ заповѣдалъ намъ Спаситель нашъ. Напротивъ,—кто сталъ бы учить васъ, прикрываясь именемъ Христовымъ, но со словомъ злобы, вражды, лжи и ненависти къ ближнимъ, хотя бы и иновѣрцамъ,—помните, что въ томъ нѣтъ истиннаго духа Христова. «Будь милостивъ, поучаетъ препод. Феодосій Печерскій, не только къ своимъ, но и къ чужимъ; если увидишь кого-либо нагимъ, или голоднымъ, или въ бѣдѣ,—будетъ ли то еретикъ или латинянинъ, всякаго помилуй и пзбави отъ бѣды, какъ можешь: и ты не погрѣшишь предъ Богомъ».

Прознесеніе проповѣди на открытомъ мѣстѣ предъ многотысячной массой богомольцевъ было столь необходимымъ дѣломъ, что проповѣднику послѣ его проповѣди со всѣхъ сторонъ выскривана была благодарность за мысль—сказать слово именно на паперти.

Послѣ проповѣди виленскими депутатами было роздано народу свыше 6 тысячъ календарей, брошюръ и листовъ.

По окончаніи литургіи въ оградѣ храма, передъ молебствіемъ, отъ русскихъ виленскихъ организацій былъ поднесенъ церкви драгоценный напрестольный крестъ. Подносившій его, товарищъ предѣлателя виленскаго православнаго Св.-Духов. братства, извѣстный дѣятель и ревнитель православія А. В. Бѣлецкій, обратился къ настоятелю церкви со слѣдующими словами: «Соруженіе храма, 50-лѣтіе существованія котораго мы празднуемъ нынѣ такъ торжественно, совершилось въ то далекое отъ насъ время, когда въ

здѣшней мѣстности нераздѣльно господствовала православная вѣра, когда эту вѣру исповѣдывали и простой народъ и высшіе слои его, когда еще не дѣйствовалъ изданный вносѣдствіи, по ходатайству фаватика-корольевича, законъ, воспрепятствующій православнымъ строить новые храмы. Нужно посмотреть лишь на этотъ чудный храмъ, чтобы понять, какъ живой и горячей любовью къ Богу и православной церкви горѣли сердца тѣхъ благочестивыхъ лицъ, которыя, не щадя никакихъ издержекъ, смогли создать этотъ храмъ, ставшій образцомъ для постройки храмовъ Пречистой въ Вильнѣ и Супраслѣ. Преемники создателей храма по владѣнію Можейковичъ проявили черезъ столѣтіе не меньшую любовь къ церкви, надѣливъ этотъ храмъ прекрасными земельными угодами и сдѣлавъ богатыя другія пожертвованія. Прошло еще его лѣтъ. Настали злосчастныя времена униі. Настало для православной церкви тяжкое время, когда ей чаще и чаще приходилось оплакивать переходъ богатыхъ и знатныхъ православныхъ дворянскихъ родовъ въ католичество. Въ это время и владѣтели Можейкова, увлекаясь выгодами перехода въ католичество, оставили древнюю вѣру и измѣнили завѣты предковъ—сохранить въ православіи св. храмъ. Настало для здѣшней мѣстности тяжкое двухстолѣтіе. Храмъ сталъ постепенно лишаться своихъ угодовъ и ветшать, а крестьяне, подданные маломожейковскихъ пановъ, должны были поневолѣ итти на тотъ мостъ, который былъ построенъ для перехода православныхъ въ католичество. Но лишь немногіе изъ нихъ перешли мостъ и стали католиками. Большинство осталось въ униі, и когда явилась возможность оставить ее, всѣ они воссоединились съ православною церковью. Но теперь прихожане св. храма, снова ставшаго православнымъ, состояли уже исключительно изъ крестьянъ, крѣпостныхъ. Окрестные же помѣщики и всѣ зажиточные слои населенія были католики, для которыхъ храмъ, памятникъ сѣдой старины, былъ не дорогъ. Не по силамъ крестьянъ было поддерживать святой храмъ и не поддержки его православная русская власть, онъ скоро пришелъ бы къ разрушенію. Къ несчастью и въ послѣднее время почти не появилось здѣсь православныхъ русскихъ помѣщиковъ, которые были бы естественными руководителями русскаго православнаго населенія и помогли бы ему въ поддержкѣ храма. А между тѣмъ 17 апрѣля 1906 года объявлена свобода вѣроисповѣданія и враги православной церкви воспользовались новымъ закономъ, чтобы напасть на православную церковь и отторгнуть отъ нея возможно большее количество ея чадъ. Вотъ въ это то тревожное время, когда отсутствіе во многихъ мѣстахъ края русскихъ помѣщиковъ дало себя почувствовать съ особенной силой, въ Вильнѣ, какъ и въ другихъ большихъ городахъ края, стали образовываться русскія организаціи съ цѣлью послужить интересамъ церкви и русской національности. Виленскія организаціи, примкнувъ къ старѣшему

въ Вильнѣ духовно-просвѣтительному обществу, Св.-Духовскому братству, воспользовались настоящим торжествомъ, чтобы напомнить маломожейковскому и окрестному населенію, что въ Вильнѣ есть люди, горячо сочувствующіе православному населенію здѣшней мѣстности, и готовые поддерживать его въ случаѣ надобности въ его усиліяхъ сохранить свою вѣру и національность. Отъ этихъ организацій прихожане маломожейковского прихода, какъ и другихъ православныхъ приходовъ, могутъ надѣяться получить, хоть въ нѣкоторой степени ту поддержку, какую могло бы оказать имъ помѣстное православное дворянство. Въ ознаменованіе же той связи, которую желательно было бы видѣть прочно установленной между здѣшними обитателями и Вильной, русскія виленскія организаціи постановили поднести чрезъ особыхъ своихъ представителей, которыхъ вы видите здѣсь предъ собою, маломожейковской церкви въ день 500-той годовщины ея существованія сей св. крестъ. Сердечно просимъ принять этотъ даръ православной русской Вильны. Символъ страданий Спасителя есть и знамя побѣды. О! какъ жалелось бы, чтобы вся разгорающаяся борьба между православной церковью и ея многочисленными противниками, которую мы ведемъ подъ знаменемъ креста, окончилась торжествомъ и побѣдой св. православной церкви!

Да будетъ такъ!

Второе поднесеніе было отъ учителей и учениковъ народныхъ школъ Лидскаго уѣзда—иконы виленскихъ св. мучениковъ,

Послѣ молебна начался крестный ходъ къ рѣкѣ, гдѣ было совершено водосвященіе. Ходъ растянулся по дорогѣ непрерывной лентой на полверсты; въ немъ участвовало болѣе 6000 человекъ и при этомъ соблюдался образцовый порядокъ. Въ народѣ замѣчалась особенная благоговѣйная настроенность, слышались возгласы удивленія и восторга. Когда по окончаніи водосвященія началось окропленіе святой водой, то весь народъ по пути слѣдовавія владыки благоговѣйно становился на колѣни. Погода, какъ нельзя болѣе, благоприятствовала церковному торжеству, закончившемуся въ 2 ч. дня возвращеніемъ крестнаго хода и благословленіемъ народа владыкой, сопровождавшимся раздачей крестиковъ.

На предложенной затѣмъ гостеприимнымъ о. Львомъ Савицкимъ праздничной трапезѣ, въ которой принялъ участіе архіепископъ, губернаторъ, предводитель дворянства графъ Грабовскій, виленскій уѣздный предводитель дворянства де-Виттъ, всѣ виленскіе депутаты и духовенство, первый тостъ былъ предложенъ губернаторомъ за драгоцѣнное здоровье Государя Императора и былъ восторженно встрѣченъ присутствующими и собравшимся возлѣ дома священника народомъ. Раздалось могучее „Боже, Царя храни“, неоднократно повторенное народнымъ хоромъ. Подъ влияніемъ общаго воодушевленія, по единодушному желанію, тотчасъ же была составлена вилен-

скимъ губернаторомъ и послана на имя министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующая вѣрноподданническая телеграмма:

«Пятисолѣтняя годовщина существованія маломожейковской церкви въ глубинѣ Лидскаго уѣзда, Виленской губерніи, въ предѣлахъ древняго княжества Полоцкаго, собрала на торжественное богослуженіе, совершенное архіепископомъ литовскимъ Никандромъ, все мѣстное населеніе вмѣстѣ съ прибывшими изъ Вильны представителями администраціи, духовенства и русскихъ общественныхъ организацій. Объединенные общимъ чувствомъ любви къ Россіи, здѣсь, на окраинѣ, особенно оцущаемой, собравшіеся люди русскіе, помолвившись въ храмѣ-памятникѣ издревле господствовавшаго здѣсь православія о драгоцѣнномъ здравіи Вашего Императорскаго Величества, еще такъ недавно Божественнымъ промысломъ вновь охраненномъ, повергаютъ къ подножію престола Вашего, Государя, вѣрноподданническаго чувства безпредѣльной любви и безграничной преданности».

Когда г. губернаторъ съ крыльца прочиталъ эту телеграмму народу, то она вызвала новый взрывъ энтузіазма и неоднократно повтореніе народнаго гимна „Славься, славься нашъ русскій царь“ и другихъ патріотическихъ пѣсень орлинскимъ хоромъ. Въ заключеніе торжества пріѣзжими изъ Лиды фотографами были сняты фотографіи съ храма и группы гостей съ учениками лидскаго городского и народнаго училищъ. На вечеръ всѣ виленскіе гости были любезно приглашены къ себѣ въ им. Лебеду г. земскимъ начальникомъ М. М. Скосыревымъ. Съ вечернимъ поздравомъ того же дня архіепископъ, губернаторъ и всѣ гости отбыли въ городъ Лиду.

Празднованіе перваго 500-лѣтнаго церковнаго юбилея въ С.-Западномъ краѣ можно считать весьма удавшимся. Церковныя торжества, несомнѣнно, надолго останутся въ памяти мѣстнаго православнаго населенія.

Въ заключеніе нашей записки мы не можемъ не отмѣтить того глубокаго историко-археологическаго интереса, который возбуждаетъ „Мурованка“, какъ называютъ Маломожейково прихожане. Почему именно въ данномъ мѣстѣ построены такой изящный и дорогой храмъ, откуда столь оригинальная его архитектура, что нѣкоторые изъ осматривавшихъ его лицъ, готовы видѣть въ немъ не только домъ Божій, домъ молитвы, но и крѣпость въ собственномъ смыслѣ этого слова? Намъ бы хотѣлось, чтобы на это мѣсто обратили внима-

не наши археологи, произвели бы тщательное обследование мѣстности и самаго храма и сказали бы свое вѣское слово. Въ этомъ отношеніи, впрочемъ, Маломожейковский храмъ не забыть. Мѣстный настоятель о. Левъ Савицкій, который съ начала 60-хъ годовъ священствуетъ здѣсь, сообщаетъ намъ, что въ 1858 г. осматривалъ церковь членъ Императорскаго СПБ. Археол. Общества г-нъто Стобелевъ, въ 1864 или 5 г. тоже отсюда Горностаевъ. Изъ Вильны прѣбывали: Твердохлѣ-

ли такія громадныя плиты, что требовалась сила 3—4 человекѣ, чтобы сдвинуть ихъ съ мѣста. И вотъ на одной изъ такихъ плитъ оказалась надпись: «Христовъ рабъ Іерей Авраамъ» и годъ «1469» Читали эту надпись бывший строит. церкви архит. Полозовъ, членъ дистраціон. комиссіи полковникъ Де-Лазари.

Извлечь камень, съ надписью, изъ подъ пола сопряжено съ большими затрудненіями и расходами: камень этотъ какъ и другіе опущенъ въ землю при уравниеніи грунта подъ полъ. Гробы



Въ центрѣ группы—Архіепископъ Никандръ. По правую руку Архипастыря: 1) Г. Виленскій, Губернаторъ Д. П. Любимовъ, 2) вост. Маломож. и Л. І. Савицкій, 3) д. с. с. А. В. Вѣлескій и 4) Щучинскій благоч. свѣщ. Станкевичъ. По лѣвую руку Архипастыря: 1) Стефанъ Мих. Савицкал—жена о. пастоятеля, 2) Лидскій у. предв. дворян. Л. В. Грабовскій, 3) Осиф. Осиповна Савицкая—жена св. и 4) Ник. Ник. Рыдманъ. Нижний рядъ: В. Т. Лизинъ, Д. И. Довгалло, А. П. Миловидовъ, два ученика Лидск. гор. уч. Р. А. Дружилоская, Е. А. Дружилоская. Верхній рядъ (стоятъ): свѣщ. М. Л. Савицкій, діако. Жемайдо, свѣщ. Ник. Плавскій, свѣщ. С. Морозовъ; свѣщ. О. Чабовскій, д. с. с. Ф. Н. Добрянскій, Каеинъ, И. П. Кукушкинъ, Ивановъ, М. М. Скосяревъ, прот. М. Голенкевичъ, Медьниковъ, свѣщ. М. М. Пашковичъ, Лид. уѣзд. испр. Василевскій, Василянцъ, стан. пр. свѣщ. Панкратовъ, И. Р. де-Виттъ, прот. Іос. Ив. Рябичевичъ, Е. М. Крыловъ, діако. Круковский, пріест. Грузинскій, свѣщ. Ц. Ювюкъ, протод. Недѣльскій, ученикъ Лид. гор. учил.

бовъ, баронъ Нольде и много другихъ лицъ. Нѣкоторые изъ осматривавшихъ брали съ собою черепицы и кирпичи, а время постройки относили къ XIV и XV в. Но какихъ-либо описаній ихъ осмотра мы подъ руками не имѣемъ. А между тѣмъ это было бы необычайно цѣнно. Въ тѣ годы было гораздо больше особыхъ признаковъ, они нынѣ уже исчезли, особенно послѣ ремонта церкви 1870—1 г.г. При укладкѣ доечатаго пола, во время починки въ 1870 г. (до этого времени полъ былъ кирпичный) много находили гробовъ подъ кирпичами и на нѣкоторыхъ были могильные памятники, съ изображеніемъ креста, обведеннаго кругомъ. Бы-

дубовые, бывшіе въ склепахъ, какъ издающіе зловоніе въ церкви, по распоряженію бывш. еп. ков. преосв. Александра въ 1864 г. вынесены и съ прахомъ зарыты на погостѣ въ общей могилѣ съ поставленнымъ надъ ними дер. крестомъ, уже сгнившимъ и обвалившимся.

Тамъ же найдено нѣсколько мѣдвѣхъ крестовъ большого и малаго размѣра. Изъ нихъ только три крестика, одинъ образцомъ нынѣ носимыхъ свѣщен. и два меньшихъ 2-1½ дюйма съ изображеніями по обѣимъ сторонамъ грубой работы и не ясными буквами попали въ руки мѣстнаго священника.

Самая большая древность, до нынѣ сохранившаяся въ Мало-Можейковской церкви, это икона Божіей Матери изъ бывшей церкви въ дер. Волчинкахъ.

Эта икона почитается особымъ благоговѣйнымъ почитаніемъ со стороны окрестныхъ крестьянъ, не только православныхъ, но и р.-католиковъ. Въ просторѣчій эта икона называется „Матка Боска Свѣжая“ и празднованію ей посвященъ день 5 августа.

Икона эта въ серебряной ризѣ съ изображеніемъ полукружія луны внизу Богоматери.

Свящ. Л. Савицкіи въ своей статьѣ о Мало-Можейковской церкви, далъ подробное повѣствованіе объ иконѣ Богоматери изъ Волчинковской церкви. (Л. Е. В. 1873 г. № 42, стр. 369—372).

Въ Волчинкахъ была съ незапамятныхъ временъ деревянная церковь, бывшая приходской.

Она испытала на себѣ давленіе со стороны базилианъ, имѣвшихъ свое пребываніе въ м. Василицахъ. Около 1751 г. она стала приписной къ Мало-Можейковской церкви.

О перенесеніи этой иконы въ Мало-Можейковскую церковь сохранились слѣдующія подробности:

При напутствіи одна крѣпко болящая женщина, по имени Людвигъ Степанова Чурганъ, изъ деревни Бѣшенки, открыла священнику о. Льву Савицкому о своемъ видѣніи, будто какая-то чудная женщина, въ убогомъ одѣяніи, явившись, сказала ей: „помолись иконѣ Божіей Матери, что была прежде въ часовнѣ, въ Волчинкахъ, а теперь въ темномъ и смрадномъ мѣстѣ, и выздоровѣешь“. Волчинская икона хорошо могла быть памятна этой женщинѣ, такъ какъ отъ Бѣшенокъ до Волчинокъ всего 4—5 верстъ.

Этотъ случай заставилъ священника обратить вниманіе на икону. Священникъ немедленно же отправился къ помѣщику им. Колпоги г-ну Юліану Поплавскому съ просьбой о выдачѣ святой иконы изъ Волчинской часовни, указавъ при этомъ мѣсто, гдѣ она должна бы находиться.— Но спрятавшій икону помѣщикъ не далъ ее розыскать.

Черезъ 2 года помѣщикъ переѣхалъ въ другое имѣніе, а свое отдалъ въ аренду шляхтичу, у котораго пахотомъ былъ еврей.

Полши слухи, что у него въ амбарѣ находится икона Подъ предлогомъ осмотра амбара, будто предназначеннаго помѣщикомъ къ продажѣ, отправились въ имѣніе Мало-Можейковской церкви крестьяне двое изъ ревностныхъ прихожанъ, оба изъ деревни Бѣшенокъ одинъ—Иванъ Михайловъ Хлусъ—членъ церк. приход. совѣта, а другой—мужъ болящей женщины—Ома Августиновъ Чурганъ и въ амбарѣ томъ икона найдена въ томъ видѣ, въ какомъ была описана.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1868 г. эта св. икона была взята и съ подобающей честью перенесена въ храмъ, гдѣ поставлена въ лѣвой сторонѣ храма.

Года на иконѣ не выставлено; находится только надпись: *Иосифъ и Екатерина Овсины*.

Со словъ также почтеннаго о. настоятеля считаемъ небезполезнымъ сообщить нѣсколько данныхъ о Мало-Можейковскомъ приходѣ.

Приходъ Мало-Можейковской церкви состоитъ всего изъ 1400 человекъ обоаго пола.

Это обстоятельство объясняется отдѣленіемъ части Мало-Можейковскаго прихода къ другимъ соседнимъ приходамъ. Незначительная Мало-Можейковская община, естественно, не въ состояніи вполне исправно поддерживать и украшать свой древній приходскій храмъ; она крайне не довольна неравномернымъ распредѣленіемъ приходоѡвъ.

Сами, насильно отдѣленные, прихожане, естественно, тяготеютъ къ своему первоначальному приходскому храму, не скрывая своихъ неудовольствій по поводу ихъ отдѣленія и выражаютъ надежду, что снова будутъ присоединены къ Мало-Можейковскому приходу.

При распредѣленіи приходоѡвъ въ одной комиссіи былъ поднятъ вопросъ объ отдѣленіи части Дигушскаго прихода къ Мало-Мож., взаменъ части ихъ отъ него деревень, но вопросъ этотъ остался не разрѣшеннымъ.

Всѣ прихожане Мало-Можейковской церкви, воспитанные въ провославіи, твердо держатся его, не смотря на происки ксендовъ. Изъ всѣхъ 15 случаевъ перехода въ католичество, не было ни одного—(непринужденнаго) добровольнаго, такъ напримѣръ, въ смѣшанныхъ бракахъ родители-католики, подъ влияніемъ ксендовъ, обращаютъ въ католичество малолѣтнихъ; переходъ-же взрослыхъ основывается на брачныхъ связяхъ, недозволенныхъ православной церковью въ извѣстныхъ степеняхъ родства и т. п.

Въ приходѣ существуетъ Мало-Можейковская и Огородническая ц.-пр. ш. олы. Къ сожалѣнію, зданіе Мало-Мож. школы не соответствуетъ своему назначенію: тѣсно и крайне ветхо.

Псаломщики.

Странное положеніе среди членовъ церковнаго клира занимаютъ псаломщики. Они на-половину—духовныя лица, на-половину свѣтскія.

И по вѣншему виду они не представляютъ собой людей одного и того же класса: кто привыкъ въ монастырѣ ходить въ подрясникѣ, тотъ и во псаломщачествѣ носитъ подрясникъ и запускаетъ длинные волосы; кто былъ всеннымъ, тотъ донашиваетъ военные мундиры и шапки, а большинство остается на положеніи людей „неопредѣленнаго вида и состоянія“.

Нѣтъ у насъ и такихъ училищъ и учреждений, которыя бы „выгускили“ псаломщиковъ. Псаломщикъ какъ-то сами собой создается: не окончившіе дух.-учебныхъ заведеній, монастырскіе послушники, любители церковнаго пѣнія и устава изъ мѣстныхъ прихожанъ, разнаго рода неудач-

ники, натерпѣвшіеся горя-горькаго, послѣ долгихъ мытарствъ получаютъ указы, которые опредѣляютъ ихъ на мѣста съ тѣмъ, ...«чтобы они были послушны настоятелю, соблюдали бы правила св. отецъ и духовнаго регламента».

Одни изъ нихъ окончили завѣстное количество классовъ дух.-учебныхъ заведеній и не подвергаются испытаніямъ въ знаніи пѣнія, чтенія и церк. устава. Другіе держатъ экзаменъ при духовныхъ консисторіяхъ, причемъ въ каждой епархіи устанавливается свой особый взглядъ на эти испытанія: въ однихъ консисторіяхъ требуется знаніе священной исторіи, катехизиса, устава церковнаго, пѣнія и даже церковной исторіи, въ другихъ придуютъ значеніе только пѣнію и чтенію церковнославянскому и особенно хорошему голосу.

Обращаясь теперь къ тѣмъ нормамъ закона и распоряженіямъ церковной власти, коими опредѣляется положеніе псаломщиковъ, прежде всего замѣчаемъ, что и теперь еще въ силѣ и дѣйстви § 49 инструкции благочиннымъ, дающей благочинному власть «штрафовать диакона и причетниковъ кромѣ внушенія и поклонами въ церкви» (инструкция благочиннымъ, составленная въ 1775 г. и немного исправленная въ 1857 г.). На основаніи § 27 той же инструкции и приходскій священникъ могъ подвергать такому же наказанію своего причетника. Но, съ изданіемъ инструкции настоятелямъ въ 1901 г., этотъ § потерялъ значеніе, такъ какъ по § 26 сей (новой) инструкции настоятель при неисправности псаломщика, или неблагоповеденіи его, можетъ дѣлать увѣщаніе ему только наединѣ, а въ случаѣ недостаточности этой мѣры для вразумленія виновнаго доноситъ благочинному. Сей же послѣдній можетъ уже примѣнить означенный выше § 49 инструкции благочиннымъ.

Что же касается свѣтскаго законодательства и разъясненій Сената о правахъ и службъ псаломщиковъ, то законъ никогда не сравнивалъ въ правахъ священно-и церковнослужителей, потому что священнослужители, по своему сану, требуютъ „особаго уваженія“ предъ причетниками.

Различіе закона уже усматривается изъ 1019—1029 ст. Уст. Угол. Суд. въ томъ отношеніи, что по дѣламъ, подлежащимъ уголовному суду, для преслѣдованія священнослужителей установленъ особый порядокъ. Слѣдователи увѣдомляютъ духовное начальство о началѣ уголовн. преслѣдованія противъ священнослужителей, они могутъ быть задерживаемы только въ крайнемъ случаѣ, мѣрѣ духовнаго начальства по поводу проступковъ духовныхъ лицъ сообщается прокурору палаты и проч. Даже въ ст. 945 Уст. Угол. Суд. на ходится изыятіе для священнослужителей въ томъ смыслѣ, что о нихъ представляются на усмотрѣніе Императорскаго Величества приговоры, присуждающіе ихъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, и въ то же время ничего подобнаго для церковнослужителей въ за-

конѣ не установлено. Различіе въ правахъ священно-и церковнослужителей разъяснено и Уголовнымъ Кассационнымъ Департаментомъ Сената, въ томъ смыслѣ, что за оскорбленіе частныхъ лицъ первые подвергаются отвѣтственности по опредѣленію епархіальнаго начальства (1867 г. №№ 181, 284, 526 и 1869 г. № 907).

Никогда церковнослужители по правамъ состоянія не считались привилегированнымъ сословіемъ, и епархіальныя начальства, руководствуясь ст. 270 Зак. Сост. (т. IX, изд. 1857 г.), дьячками и пономарями въ села нерѣдко назначали даже изъ вольноотпущенныхъ.

Кромѣ того званіе причетника не только не считалось привилегированнымъ, но даже и почетнымъ, почему до указа 17 апр. 1863 г. церковнослужители и дѣти ихъ подвергались тѣлесному наказанію (ст. 233 Зак. Сост. т. IX, изд. 1857 г.). Хотя же съ 1863 г. псаломщики избавлены отъ тѣлеснаго наказанія, но это не есть такое право, которое обратило бы ихъ въ привилегированное сословіе. Какъ видно изъ прил. къ ст. 30 улож., избавлены отъ тѣлеснаго наказанія и мастеровые синодальныхъ типографій, но и они конечно не принадлежатъ къ привилегированному сословію.

Такимъ образомъ церковно-служители, въ случаѣ совершенія кражи, судятся по ст. 169 Уст. и должны быть подвергаемы наказ. *безъ лишенія правъ*, тогда какъ дворяне, священнослужители, монашествующіе и почетные граждане судятся за кражу по 1656 ст. Улож. о Нак. и *подвергаются лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ* *). По симъ соображеніямъ Смоленскій Окр. Судъ правильно не рѣшилъ заштаннаго пономара Четверкина за кражу, предусмотрѣнную Уставомъ о Наказ., подвергать тюремному заключенію съ лишеніемъ означенныхъ правъ, такъ какъ подобное толкованіе было бы въ ущербъ подеудимому, что не дозволено Правительствующимъ Сенатомъ (1868, № 275).

Но послѣ сдѣланныхъ разъясненій является страннымъ нижеслѣдующее:

Дѣти священнослужителей пользуются правами дѣтей личныхъ дворянъ, т. е. правами почетныхъ гражданъ, а потому по обвиненію въ кражѣ подлежатъ лишенію правъ по 1656 ст., между тѣмъ какъ дѣти церковнослужителей по закону 26 мая 1869 г. (по вопросу объ устройствѣ дѣтей лицъ православнаго духовенства) пользуются правами личныхъ почетныхъ гражданъ, а потому они по дѣламъ о кражѣ не подсудны мировымъ судамъ, а Улож. о Наказ. стало быть, принадлежатъ *къ привилегированному сословію*. Предоставленіе же этихъ правъ дѣтямъ псаломщиковъ не служитъ еще доказательствомъ, что эти права принадле-

* Кромѣ того, какъ сказано выше, по ст. 945 Уст. Угол. С. приговоры эти представляются на Высочайшее усмотрѣніе до приведенія ихъ въ исполненіе, стало быть, приговоры о псаломщикахъ подъ эту рубрику не подпадаютъ.

жать и самымъ псаломщикамъ *), другими словами *они имѣютъ меньше права, нежели ихъ дѣти.*

Изъ сего можно заключить, что и свѣтская власть смотрѣла всегда на положеніе псаломщиковъ не какъ на членовъ причта, а какъ на нѣкій придатокъ къ нему, какъ на пасынковъ въ словеніи духовныхъ лицъ, не имѣющихъ полного голоса, а только какую-то неопредѣленную четверть и притомъ эта четверть голоса звучитъ у нихъ и грустно и комично.

А. Пщелко.

П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

По поводу Православнаго Виленскаго торжества
31-го Мая.

Давно уже я живу въ Вильнѣ и много видѣлъ я Виленскихъ церковныхъ торжествъ, но такого великаго много и многозначительнаго торжества я не видалъ.

Торжество было устроено Виленскимъ Православнымъ Братствомъ, во главѣ котораго стоитъ уважаемый Архимандритъ Литовской Церкви, въ воспоминаніе освященія перваго Свято-Духовскаго Храма въ 1597 г. въ день Вознесенія Господня.

Въ праздникъ этотъ много разъ въ церковныхъ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ повторяется Божественное обѣтованіе Спасителя пребыть съ вѣрующими въ Него до скончанія вѣка. Азы есмь съ вами, поется въ одномъ пѣснопѣніи, и никто же на вы. И сбылось это обѣтованіе Божественнаго Основателя церкви на Свято-духовскихъ храмахъ Вильны. Освященный въ день Вознесенія, первый православный Свято-духовскій храмъ остался и пробылъ православнымъ храмомъ во все царствованіе изувѣра—фанатика Сигизмунда III, не смотря на все усилія его и его приспѣшниковъ латинякъ и униатовъ истребить православіе; остался православнымъ и, освященный при Владиславѣ IV, новый каменный храмъ, замѣнившій собой первый храмъ. И этотъ храмъ пребылъ православнымъ во все то время, пока Вильна входила въ составъ территории польскаго королевства.

Какъ хорошо по этому, какъ кстати было напомнить объ освященіи перваго Свято-Духовскаго храма въ день Вознесенія нынѣ, когда православной Литовской Церкви грозятъ великія опасности. Какъ благовременно было напомнить вѣрующимъ, что, если они сами не отступятъ отъ Господа, и Онъ не отступитъ отъ нихъ, что Онъ будетъ съ ними и что никакія силы ада и нынѣ не одолѣютъ Православной Церкви, какъ не одолѣли ее эти силы въ теченіи двухъ тяжкихъ столѣтій (1597—1796 г.).

Великолѣпный крестный ходъ, совершившійся въ день Вознесенія, отличался двумя крупными особенностями, выдѣляющими его изъ ряда другихъ торжествъ подобнаго рода.

Онъ отличался прежде всего замѣчательнымъ порядкомъ, стройностью и, что важнѣе всего, благоговѣйнымъ настроеніемъ участвовавшей въ процессіи публики.

Небольшое пространство, на которомъ пришлось развернуться всей процессіи, казалось, помѣшаетъ крестному ходу совершиться вполне стройно, безъ всякихъ замѣшательствъ,—и, однакожь, ни малѣйшаго замѣшательства не было. Видно, что комсія, работавшая надъ устройствомъ этого крестнаго хода, поработала не даромъ.

Сердечное спасибо ей отъ всехъ православныхъ русскихъ Виленцевъ, какъ за это, такъ и за то, что она сумѣла мобилизовать изъ среды православнаго общества силы, нужныя для поддержанія порядка.

Все хоругвеносцы были въ однообразныхъ костюмахъ, специально, какъ я слышалъ, приготовленныхъ церквами Вильны на подобные случаи. Такимъ образомъ совсѣмъ исчезло то неблагообразіе, которымъ отличались все прежніе крестные ходы въ Вильнѣ, когда хоругвеносцы являлись въ самыхъ разнообразныхъ—возможныхъ и невозможныхъ—костюмахъ, что сильно всегда вредило благолѣпью процессіи. Но особенно поражало благоговѣйное настроеніе участвовавшихъ. Было нѣсколько чрезвычайно трогательныхъ моментовъ. Особенно поразили меня одинъ, когда великая Виленская Святаяна, Икона Виленской Божьей Матери, отдѣлившись отъ крестнаго хода, вошла въ ворота Троицкаго монастыря, и стада, обращенная ликомъ къ народу... Подъ Твою Милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво... пѣлъ соединенный громадный хоръ и ему вторили тысячи народа, а Она, Владычица, высоко стоя надъ толпой молившихся, какъ бы благоволяла ихъ. На глазахъ многихъ, многихъ молившихся блестяли въ это время благодарныя слезы и много горячихъ и святыхъ молитвъ несло въ этотъ моментъ къ Царицѣ Неба.

Другою особенною настоящаго торжества было то, что оно видимо было торжествомъ не по заказу, не по повѣсткѣ. Въ немъ участвовали лишь тѣ, кого влекло сюда религиозное чувство. Я помню крестные ходы 1885 г., когда праздновалась тысячелѣтняя годовщина усненія Св. Меодія и 1889 году, когда праздновалось пятидесятилѣтіе воссоединенія униатовъ. Сколько участвовало въ нихъ лицъ, украшенныхъ орденами и звѣздами, одѣтыхъ въ блестящіе мундиры. Зрѣлище было дѣйствительно красивое. Теперь этихъ лицъ совсѣмъ не было. Кромѣ Начальника губерніи, Вице-Губернатора, да живущихъ на покоѣ нѣсколькихъ отставныхъ военныхъ и статскихъ генераловъ, не было рѣшительно никого изъ высшаго виленскаго чиновничества. Вчера участвовали въ крестномъ ходѣ, главнымъ образомъ, люди средняго круга

*) Рѣшеніе Касс. Д.—та Сената 74 г., № 730.

Виленскаго общества и масса простого православнаго народа. Это отсутствіе вышшаго чиновничества Вильны производило на многихъ неприятное впечатлѣніе, но въ немъ была и своя хорошая сторона: благодаря этому обстоятельству, настоящее торжество приняло въ полнѣйшій народный характеръ. Въ огромной толпѣ, сопровождавшихъ крестный ходъ, было много православныхъ наемниковъ, пришедшихъ въ Вильну на этотъ день. Всѣ они, какъ видно изъ разсказовъ ихъ, рѣшительно поражены великолѣпнѣе настоящимъ торжествомъ и разскажутъ ихъ объ этомъ торжествѣ, по возвращеніи въ деревню, конца не будетъ. Я слышалъ, какъ одна старушка—памяница, при видѣ этого крестнаго хода воскликнула: „Какъ же ксендзы говорили, что въ Вильнѣ православіе уничтожено?“

Для мыслящихъ православныхъ людей настоящее торжество имѣетъ особенное значеніе: Постъ всего видѣннаго теперь можно сказать: Слава Богу, православное общество просыпается и начинаетъ проникаться чувствомъ любви къ своей вѣрѣ и церкви. Безъ соединенныхъ усилий массы православныхъ лицъ и духовнаго и свѣтскаго чина, безъ горячаго желанія ихъ по мѣрѣ силъ позаботиться о благолѣпнѣи крестнаго хода, устройство настоящаго торжества было не мыслимо. А это благоговѣніе, которое сказывалось вездѣ и всюду во время крестнаго хода? Развѣ это не говорить о просыпающейся любви къ Церкви?

Католики всего этого не понимаютъ, имъ все думается, что православное общество осталось такимъ, какимъ оно было въ 1905 году и вотъ они вздумали, во время крестнаго хода, разсовывать въ руки участиковъ его, пренелѣпные разсказы о православныхъ священныхъ, обратившихся въ католичество, съ пророчествомъ о томъ, что екаро католичество одолѣетъ Православную Церковь. Никогда такія прокламаціи не были болѣе неумѣстны, никогда онѣ не обрисовывали католиковъ въ болѣе неблагопріятномъ для нихъ самнхъ свѣтѣхъ, какъ теперь, въ моментъ высокаго подъема православнаго самосознанія.

Мы, православные, ничего не имѣемъ противъ того, чтобы католики продолжали и на будущее время совершать такіе грубые промахи.

Виленскій Старожилъ.

Денежный отчетъ ц-прих. общины Виленскаго Пречистенскаго собора за 1-й годъ ея существованія, съ 26 февраля 1906 г. по 1 марта 1907 г.

(Окончаніе).

III. Отчетъ по устройству елки для учениковъ Зарѣчной церковной школы.

Поступило: а) по подписанному листу 14 р. 50 к.; б) пожертвованій 13 р. *Итого 37 руб. 50 коп.*

Упложено магазину Семборъ а) за бумагою 25 руб. 59 коп.; б) за украшенія на елку 7 р. 70 к. *Итого 33 руб. 29 коп.*

Осталось наличными деньгами, переданными въ школу на покупку чаю и сахару 4 р. 21 к. *Всего 37 руб. 50 коп.*

IV. Отчетъ а) по устройству въ ночь Свѣтлаго Христова Воскресенія въ 1906 г. розовыхъ для бѣднѣйшихъ прихожанъ; б) по устройству угощенія для бѣднѣйшихъ прихожанъ въ день престольнаго праздника Пречистенскаго собора 15 августа 1906 г. и в) по сбору на устройство въ будущемъ приюта для двоицъ сиротъ, дѣтей прихожанъ.

A. Поступило: пожертвованій на устройство розовыхъ 54 руб. В. На угощеніе бѣдныхъ 15 августа 1906 пожертвованій 49 р. В. По подписанному листу на будущій пріютъ 29 р. *Итого 132 руб.*

Израсходовано: а) на изготовленіе пасхъ, куличей, ветчины, колбасы и мяса —54 р.; б) на булки, хлѣбъ, чай, сахаръ—49 р. *Итого 103 руб.*

Осталось наличными деньгами у члена Общины Б. А. Щуцкой 29 р. *Всего 132 р.*

V. Отчетъ по Зарѣчной чайной-столовой цер-овно-приходской Общины.

1) Поступило отъ виленскаго город. попечительства о народной трезвости единовременнаго пособия 200 р.; 2) пожертвовано членами общины 150 р.; 3) поступило въ уплату за даровые обѣды бѣднѣйшихъ прихожанъ: а) изъ общей кассы Общины 21 р. 68 к.; б) отъ А. Н. Ольшеской 8 р. 16 к.; в) Е. А. Щуцкой 3 р. 52 к.; г) П. Л. Павловичъ 1 р. 8 к.; д) отъ разныхъ лицъ 2 р. 40 к.

2) Поступило выручки отъ продажи: а) обѣдовъ 122 руб. 84 коп.; б) чая 40 р. 52 к.; в) пирожку 3 р. 35 к.; г) булокъ 16 р. 88 к.; д) селедочъ 10 р. 67 к.; е) холодуцъ 11 р. 73 к.; ж) папиросъ и спичекъ 5 р. 15 к. *Итого 597 р. 98 коп.*

3) Перерасходъ въ чайной столовой покрытъ изъ общихъ суммъ Общины въ размѣрѣ 75 руб. 47 коп. *Всего 673 руб. 45 коп.*

Расходъ: 1) Упложено за помѣщеніе, за полугодіе (по 23 апрѣля 1907 года) 125 руб.; 2) на оборудованіе столовой 123 руб. 45 к. 3) упложено жалованье завѣдующей, кухаркѣ и сторожу (съ ноября по 1 марта)—71 руб. 5 коп.; 4) за отопленіе 48 руб. 30 коп.; 5) за освѣщеніе 6 р. 75 к.; 6) за мясо и сало 105 р. 55 к.; 7) зелень, лукъ, крупу и запасъ капусты 97 р. 29 к.; 8) за селетки 2 р. 75 к.; 9) за чай и сахаръ 28 р. 40 к.; 10) за булки 15 р. 97 к.; 11) за хлѣбъ 40 р. 75 к.; 12) за папиросы и спички 5 р. 86 к.; 13) мелкіе расходы 2 р. 33 к. *Итого 673 руб. 45 коп.*

Всего поступило на приходъ 1739 р. 16 к.

Израсходовано 1561 р. 15 к.

Состоитъ: 1) по расчетной книжкѣ № 1622 Виленск. Отд. Орловскаго коммерч. банка фонда Зарѣчной церк. школы —150 р.; 2) наличными у казначея Общины М. А. Синицкаго 28 руб. 1 коп. *Итого 178 руб. 1 коп.*

Подлинный отчетъ проверенъ, утверждёнъ и подписанъ Совѣтомъ и членами Общины.

Бѣлостокская епископская кафедрѣ. 18 мая 1907 г. Высочайше утверждѣн докладъ Св. Синода объ учрежденіи въ Гродненской епархіи на мѣстныя средства кафедрѣ викариана епископа, съ присвоеніемъ ему наименованія Бѣлостокскимъ и о бытіи первымъ епископомъ Бѣлостокскимъ настоятелю Супрасльскаго монастыря архимандриту Владимиру. 1-го іюня въ С.-Петербургѣ состоялось нареченіе, а 3-го и посвященіе новаго епископа для нашего края. Указомъ Св. Синода 24 мая мѣстомъ для постоянного пребыванія Бѣлостокскаго епископа назначенъ Супрасльскій Благовѣщенскій монастырь въ 12 верстахъ отъ г. Бѣлостока. Управление монастыремъ на правахъ настоятеля остается за нимъ же. Владыка Владимиръ (въ мѣрѣ Вячеславъ Тиханицкій) окончилъ казанскую духовную академію и до осени прошлаго 1906 г. т. е. до назначенія настоятелемъ Супрасльскаго монастыря состоялъ нѣсколько лѣтъ настоятелемъ киргизской миссіи, гдѣ съ нимъ познакомился преосвященный нынѣ гродненскій Михаилъ, бывший тогда на Омской кафедрѣ. Газеты сообщаютъ, что за время недолгаго управленія Супрасльскимъ монастыремъ владыка внесъ въ его жизнь много существенныхъ преобразованій. Такъ, онъ примѣнилъ въ монастырскомъ обиходѣ строгій монастырскій режимъ во всей полнотѣ; усилилъ просвѣдательную дѣятельность обители, заваялъ украшеніемъ храма и благолѣпнѣмъ службой церковной. Преосвященному Владимиру—менѣе 40 лѣтъ. Выдающийся ораторъ, въ общеніи съ паствою пріятливо-доступный, въ домашней жизни—строгий постникъ.

Привѣтствуемъ православныхъ гражданъ го рода Бѣлостока съ полученіемъ „Ангела“ мѣстной церкви и да сіеетъ слава архипастырства его среди густой массы иновѣрнаго населенія Бѣлостокской области. Супрасль до 1810 г. былъ какъ извѣстно, мѣстопребываніемъ униатскаго епископа, въ немъ была семинарія, выдающійся составъ консисторіи. Изъ минувшей жизни мѣстной церкви Бѣлостокской выдѣляется исключительно страшное событіе 11 апрѣля 1690 года, когда шестилѣтній отрокъ Гавріилъ былъ распятъ и умеръ отъ ужасныхъ мукъ, будучи схваченъ нѣкимъ иудеемъ Шутко. Въ 1720 году открыты были неслыханныя мощи этого отрока, которыя съ 1746 г. пребывали въ м. Заблудовѣ, гдѣ тогда былъ еще православный монастырь, а въ 1755 г. 9 мая съ разрѣшенія кievскаго митрополита и константинопольскаго патріарха перенесены въ г. Слуцкъ, и до нынѣ почитаютъ здѣсь въ храмѣ Св. Троицкаго монастыря.

12 іюня гор. Бѣлостокъ встрѣчалъ своего епископа. Стройные ряды войскъ по пути отъ вокзала, масса иконъ и хоругвей, дѣти, буквально усынѣвшие цѣтми его путь къ собору, хоры музыки сдѣлали встрѣчу въ высшей степени торжественной и радостной. Народъ жадно стремился повидать новаго владыку, услышать его слово, принять благословеніе.

Представители власти на вокзалѣ, духовенство въ соборѣ встрѣтили его теплыми и радостными рѣчами, выражая просьбу быть наставникомъ, мудрымъ руководителемъ и отцемъ народа, умиротворителемъ религіозныя и національныя недоразумѣнія. Къ сожалѣнію, владыка не высказалъ своихъ намѣреній, можетъ быть, потому что онъ въ Бѣлостокѣ не впервые, и его намѣренія и планы могли быть извѣстны здѣсь ранѣе.

* Изъ Куноскаго прихода. Крестьянинъ Говезянскій волости прихожанинъ Куноскаго церкви, Слуцкаго уѣзда, Минской губ., Константинъ Ивановичъ Шидловскій, обратился въ Совѣтъ Минскаго Народнаго Братства прося помощи. По словамъ Шидловскаго, родители его перешли изъ православія въ католичество и требовали, чтобы и онъ, ихъ сынъ, сдѣлалъ тоже. За отказъ исполнить ихъ желаніе, перейти въ католичество, они отказались выдавать ему средства на прожитіе. Проситель обучался на ст. Замирье Московско-Брестской желѣзной дороги телеграфному дѣлу, но теперь вынужденъ бросить ученіе и поступить куда-либо на службу. Шидловскій представилъ свидѣтельство, присланное ему его отцомъ, полученное отъ ксендза Пржимоцкаго о присоединеніи его, Константина, къ католичеству. Между тѣмъ Константинъ Шидловскій, какъ видно изъ его заявленія, переходитъ въ католичество не желаетъ. Изъ свидѣтельства видно, что ксендзъ нарушилъ законъ о вѣроисповѣданіяхъ, присоединивъ несовершеннолѣтняго (18 лѣтъ) Константина Шидловскаго и безъ должнаго соблюденія установленнаго закономъ порядка къ католичеству.—Дѣлу данъ законный ходъ. (Мин. Е. Вѣд.)

* * * Красностонокъ. „Kur. Lit.“ (№ 96) въ статьѣ „Исторія, какихъ много“, задается цѣлью указать современную дѣятельность Красностонокской обители, Грод. г.

„Монашки разсыпались по всему Дубровскому приходу, и отчасти по Новодворскому и Сидранскому, разнося лѣкарство, бесплатно лѣча народъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и заохочивая его всѣми способами и способами къ принятію православія. Нынѣ въ красностонокской лѣчебницѣ бесплатно выдаютъ лѣкарства, гостиница и трактиръ во всякое время ожидаетъ гостей, также на половину за даромъ. Въ послѣднее время красностонокскій монастырь занимался и нынѣ занимается распространеніемъ среди населенія цѣлыми тысячами брошюръ, какъ „Почаевскій Листокъ“, „Воззваніе холмскаго братства“, „Виленскаго св. Духова монастыря“ и т. п.

Дважды въ годъ бываютъ торжества, оставшіяся отъ временъ католическихъ: въ Троицынъ день и на Рождество Богородицы, на которыя съѣзжается масса русской интеллигенціи и изъ околицъ. Кареты и телѣги заполняютъ монастырскія подворья, все убирается зеленью и флагами, и военная музыка дополняетъ торжество.

Эта усиленная антикатолическая пропаганда не имѣетъ никакихъ результатовъ, за исключеніемъ порожденія сильнаго антагонизма между р.-католическимъ и православнымъ (*читай уніатскимъ*) населеніемъ. Ни одинъ р.-католикъ до сихъ поръ не принялъ православія и никогда его не приметъ. Р.-католическое мѣстное населеніе враждебно смотритъ на всю эту аферу и всегда считаетъ красностожскій монастырь и храмъ за свою собственность, отнятую у него насильно, беззаконно. Правда, нашъ крестьянинъ охотно идетъ въ монастырь лѣчать свое дѣло, такъ какъ тамъ лѣчатъ даромъ, но совершенно не думаетъ отдавать въ опеку своей души.

Крестьянинъ р.-католикъ изъ деревни, сосѣдней съ Красностокомъ, поставилъ въ разстояніи 1 версты отъ монастыря каменный громадный крестъ съ нижеслѣдующей надписью:

„Matko Boska Rozanostocka, pamietaj o nas biednych.“
Не понравилось это кому то. Читано, показывано пальцемъ и, наконецъ, въ ночь съ перваго на второй день Пасхи, этотъ крестъ совершенно вывороченъ, фундаментъ выброшенъ изъ земли, камни разбиты, надпись уничтожена и крестъ поломанъ“...

Вотъ какъ и что пишетъ корреспондентъ польской виленской газеты. Отрадно, что даже чрезъ призму польско-латинской ненависти во всей обаятельной красотѣ сияетъ широкая филантропическая дѣятельность обители красностожской. Къ чему тутъ приплетенъ антагонизмъ, который будто бы сѣютъ сестры обители Красностожской своею дѣятельностью—трудно понять. Случай же съ крестомъ близъ Красностока ставить его въ связь съ дѣятельностью обители нѣтъ никакой надобности. Злобно безсиліе хоть чѣмъ-либо опорочить великую работу сестеръ этой обители на пользу страждущихъ привело къ выходкѣ называть всю эту дѣятельность „аферой“ и даже отнести на ихъ счетъ разрушеніе какого то креста, который пошла считать своимъ.

250-лѣтіе † іезуита Андрея Боболи. Въ № 121 (отъ 7 іюня с. г.) вил. газета „Kur. Lit.“ помѣстила сенсационное извѣстіе для римско-католическаго міра, что ровно 250 лѣтъ тому назадъ въ 1657 году, въ Яновѣ, Мисск. губ., погибъ іезуитъ Андрей Боболя «смертію мученика отъ рукъ нафатизированнаго казачества», что нынѣ торжественно празднуется р.-католиками эта годовщина въ Краковѣ, Львовѣ и въ другихъ польскихъ городахъ, и навѣрно и Вильна не останется позади за иными, а за Вильной и другіе мѣстности въ нашемъ краѣ, гдѣ кеенды напрягаютъ всѣ усилія для борьбы съ православными.

Это должны знать наши зап.-русскіе православные пастыри, чтобы во время дать отпоръ латинскимъ натискамъ.

Въ с. Глембочинѣ, себжанскаго уѣзда, Вит. г. въ ночь на 5 іюня, произведено ограбленіе церкви. Огра-

бленіе произошло, какъ полагаютъ, въ 3 часа утра. Злоумышленниками взломано два наружныхъ замка у боковой двери, ведущей чрезъ пономарку въ алтарь, но чрезъ эту дверь они, повидимому, не могли проникнуть, такъ какъ внутри она была заложена желѣзнымъ крюкомъ. Тогда злодѣи перешли къ передней двери церкви, гдѣ взломали два наружныхъ замка, а потомъ внутренней замокъ второй двери, и ворвались въ церковь. Здѣсь они сломали свѣчный ящикъ и церковную кассу, въ которой взяли 17 рублей и запечатанную кружку, со сборомъ на свѣбныхъ, въ которой было 82 к. Въ остальные кружки съ разными пожертвованіями также взломаны. Въ алтарѣ, на простолѣ-полнѣйшій безпорячокъ: антимиень найденъ въ измятомъ видѣ, дароносица-отворенной, и серебряный крестъ былъ перенесенъ съ правой стороны престола на лѣвую и, къ общему удивленію, остался непохищеннымъ. Всего похищено 20 р. (Вит. Г. Вѣд.)

Съ 18 по 21 мая Епископъ Гродненскій Михаилъ обзрѣвалъ проходы Бѣльскаго и Пружанскаго уѣздовъ, Гродненскаго губерніи.

18 мая въ 9 час. утра Пресвященный прибылъ въ соборъ въ гор. Бѣльскъ.

Изъ гор. Бѣльска отбылъ въ дер. Парцево, гдѣ посѣтилъ церковь и 2-хъ классную церковно-приходскую школу.

При въѣздѣ въ м. Орлю, Владыка встрѣченъ былъ еврейскимъ обществомъ хлѣбомъ-солью. Въ Орлянской церкви встрѣча была очень торжественная, народа было множество.

Столь-же торжественно встрѣчали Владыку Старо-Корнинскій и Новоберезовскій приходы. Въ Старо-Корнинѣ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ молебнымъ пѣніемъ, а въ Новоберезовѣ—крестный ходъ изъ Вознесенской церкви въ Іоанно-Богословскую. Народа было множество.

19 и 20 мая совершены архіерейскимъ богослуженіемъ всенощное бдѣніе и божественная литургія въ Бѣловѣжской церкви въ сослуженіи 2-хъ архимандритовъ (Супралскаго и Яблочинскаго) и 8 протоіереевъ и священниковъ, при прекрасномъ пѣніи двухъ Бѣловѣжскихъ хоровъ. Во время литургіи возведенъ въ санъ протоіерея о. Іоаннъ Врублевскій.

21 мая Владыка посѣтилъ Дубиснскій и Чижевскій приходы.

21 мая въ 1 час. ночи Его Превосвященство отбылъ изъ Бѣльска въ Гродну. (Г. Е. Вѣд.)

Изъ жизни Братствъ.

* * * Бѣлостокское братство Пр. Богородицы „Всѣхъ скорбящихъ радости“ опубликовало отчетъ за 1906 годъ, въ „Гродн. Епар. Вѣд.“ (№ 21). Пользуясь этимъ отчетомъ сообщаемъ нѣсколько свѣдѣній о Бѣлостокскомъ Братствѣ. Отчетный годъ является

шестымъ въ жизни Братства. Число братчиковъ къ 1 января достигло 267 чел., изъ нихъ 147 мужчинъ и 120 женщинъ. Предсѣдателемъ братства состоитъ Протоіерей П. Зелинскій. Совѣтъ—изъ 12 членовъ:

Дѣятельность братства выразилась въ слѣдующемъ.

1) въ помощи бѣднымъ и больнымъ, преимущественно членамъ братства, на что израсходовано 352 рубля;

2) въ погребеніи за счетъ братства членовъ, умершихъ въ отчетномъ году—при чемъ израсходовано 98 рублей, умерло 5 братчиковъ 1, мужчина и 4 женщины;

3) въ содѣйствіи благолѣбію крестныхъ ходовъ, на что израсходовано 270 руб. 84 коп. Были куплены хоругви, фонари и стихари для крестнаго хода.

и 4) въ пѣніи духовныхъ пѣсней изъ Богогласниковъ какъ во время крестныхъ ходовъ, такъ и предъ началомъ и по окончаніи богослуженій въ праздничные и воскресные дни.

Бѣлостокское братство имѣетъ свѣй иконно-книжный складъ, въ которомъ продаются: иконы, крестики, молитвенники и Богогласники. Обороты склада опредѣлились въ отчетномъ году въ 638 руб. 3 коп.

Братство же имѣетъ погребальную колесницу, доходъ съ которой далъ 195 руб. 55 коп.

Всего по братству поступило на приходъ 1288 руб. 61 коп.; а съ остаткомъ отъ 1905 г.—1826 руб. 19 коп.; израсходовано 1496 руб. 23 коп.

* Минское православное народное Братство 17 мая имѣло засѣданіе по вопросу о переходѣ въ инославіе. Законъ о свободѣ вѣроисповѣданій, пропечатанный и въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, допускаетъ переходъ въ католичество лишь при соблюденіи особыхъ установленныхъ правилъ. Между тѣмъ на практикѣ эти правила не соблюдаются, изъ чего можно заключить, что православное духовенство съ этими правилами не вполне ознакомлено. Изъ имѣющихся документальныхъ данныхъ видно, что ксендзы, безъ соблюденія требуемыхъ закономъ условій, безпрепятственно и безнаказанно совращаютъ и присоединяютъ къ р.-католичеству несовершеннолѣтнихъ православныхъ, устраивая съ этой цѣлью религіозныя шествія, во время которыхъ, останавливаясь среди православныхъ селеній, позволяютъ себѣ публично восхвалять католичество и поносить православіе. Долгъ Братства, стоящаго на стражѣ интересовъ православія, обратить вниманіе не только пастырей, но и всего православнаго населенія губерній на слѣдующее: 1) согласно закону о вѣроисповѣданіяхъ, никто изъ иновѣрцевъ не смѣетъ публично произносить рѣчи или проповѣди съ цѣлью отторгнуть отъ православія, а тѣмъ паче оскорблять или поносить его; 2) отъ 14 лѣтнаго возраста до совершеннолѣтія гражданскаго, переходъ изъ право-

славія въ иную вѣру не допускается. О нарушеніи такихъ правилъ просить, кромѣ донесенія начальству, сообщать, даъ возбужденія ходатайства о привлеченіи виновныхъ къ отвѣтственности совѣту минскаго православнаго народнаго братства. Нѣкоторые священники возрастъ совершеннолѣтія толкуютъ различно: одни утверждаютъ что 18 лѣтъ другіе 21 годъ. Въ виду такого различнаго толкованія, Братство: 1) просить Епархіальное начальство разъяснить, своею властью, въ возможно скорѣйшемъ времени, какой возрастъ слѣдуетъ считать совершеннымъ для отпаденія отъ православія, и 2) просить православное духовенство и мірянъ сообщать о каждомъ случаѣ нарушенія установленныхъ закономъ о вѣроисповѣданіяхъ правилъ, какъ подлежащей власти, такъ и Совѣту минскаго православнаго Народнаго Братства.

* Мозырское Свято-Кирилловское Братство. При Мозырскомъ Михайловскомъ Соборѣ учреждено Братство во имя Св. Кирилла, Епископа Минска и Туровскаго. Братство служитъ цѣлю объединенія православнаго населенія. Члены Братства стараются помогать бѣднымъ, одѣвать и просвѣщать безпріютныхъ дѣтей, а также слѣдятъ за порядкомъ въ церкви во время Богослуженія, не допускаютъ толкотни при прикладываніи ко Кресту, Иконамъ, Плащаницѣ, а также при полученіи св. воды, вербы и т. п.; слѣдятъ также за тишиной въ храмѣ, всѣдствие этого каждое слово пастыря ясно слышно каждому молящемуся.

Изъ членовъ Братства избрано двѣнадцать старшинъ, подъ предсѣдательствомъ Уѣднаго Члена Минскаго Окружнаго Суда по Мозырскому уѣзду А. И. Синябрюхова или его замѣстителя соборнаго священника о. Іоакима Былинскаго. На прихожанъ болѣе вліяетъ порядокъ старшинъ, чѣмъ служащихъ полиціи, которые при оружіи толкали народъ въ храмѣ. Какъ процвѣтаетъ Братство, видно изъ того, что члены его въ теченіе года успѣли соорудить икону Покровителя своего Угодника Божія Кирилла, къ ней великолѣпный кіотъ, металлическую хоругвь и свѣчи для старшинъ, которые зажигаются въ періодъ торжественнаго Богослуженія и при крестныхъ ходахъ въ день братскаго праздника 28 апрѣля. Въ нынѣшнемъ же году, благодаря открытію Братства, было небывалое до сихъ поръ торжественное богослуженіе въ тепломъ придѣлѣ Михайловскаго собора, съ престоломъ въ честь св. Кирилла Туровскаго. Это торжество показало, что Братство подняло духъ религіозности.

Не смотря на голодный годъ, число членовъ Братства достигло до 300 членовъ.

* — Прихожане Ляховичскаго, Голдовичскаго и Подлѣскаго приходовъ постановили открыть въ м. Ляховичахъ отдѣлъ братства (въ районъ котораго войдутъ три вышеозначенныхъ прихода) подъ названіемъ „Александровскій Отдѣлъ Минскаго православнаго народнаго братства во имя Животво-

рацаго Креста Господня*. Предѣдателемъ избранъ А. Д. Цетровъ. Въ спискѣ учредителей значатся имена настоятелей 3-хъ приходовъ, псаломщиковъ, учителей и другихъ лицъ изъ мѣстной интеллигенціи.

* Жители мѣстечка Полонка, Новогрудской волости, приходже Полоцковской Св.-Николаевской церкви, собравшись на собраніе, происходившее 27-го сего мая подъ предѣдательствомъ священника о. Николая Боборыкина, постановили учредить въ м.—къ Полонка отдѣлъ мѣнскаго православнаго народнаго братства и общими силами отстаивать и защищать интересы Православія Русской Народности, написали о семъ актъ и представили таковой Совѣту Братства для внесенія въ списки и представленія о томъ Его Пресвященству и г. Губернатору. (Мин. Е. Вѣд.).

* Въ с. Ново-Красносельѣ* священникомъ М. Тиминскимъ было устроено 23 чтенія (въ прошломъ году 47), на которыхъ перебувало свыше 2000 взрослыхъ и дѣтей. По отчету «слушателямъ наиболѣе нравятся рел.-нрав. и бытовые рассказы». Историческіе рассказы съ трудомъ даются пониманію народа, отличающагося въ данной мѣстности особенно неразвитостію и малограмотностію.

* Въ м. Илїи чтенія подъ руководствомъ священника В. Воленко начались съ 8 октября. Всѣхъ чтеній было 9. На нихъ перебувало до 600 человекъ. Чтенія сопровождаются пѣніемъ школьнаго хора подъ управленіемъ учителя народной школы М. Трубача, который принимаетъ живое участіе въ веденіи чтеній.

* Чтеніе въ мѣстечкѣ Цитовянахъ начались съ ноября истекшаго года подъ руководствомъ священника А. Василевскаго которому помогали учителя С. Федоровскій и псаломщикъ Р. Борейко. Всѣхъ чтеній было 6, на которыхъ перебувало по крайней мѣрѣ 300 человекъ, преимущественно изъ окрестныхъ деревень, такъ какъ коренныхъ православныхъ въ м. Цитовянахъ нѣтъ. Въ заключеніе своего отчета завѣдующій пунктомъ высказываетъ сожалѣніе, что «брошюры, по которымъ ведутся чтенія, вложены чисто-литературнымъ языкомъ, мало доступныхъ для пониманія крестьянъ». По его мнѣнію «слѣдовало бы озаботиться изданіемъ брошюръ исключительно для народныхъ чтеній въ деревнѣ, примѣняясь къ крестьянскому развитію и пониманію. Въ данномъ отношеніи, думается мнѣ, могли бы оказать большую помощь сельскіе батюшки, имѣющіе постоянное общеніе съ деревенскимъ людомъ, а по сему могущіе принимать на себя трудъ переложенія имѣющихся брошюръ на болѣе простой, доступный крестьянскому пониманію языкъ».

По этому поводу можно сказать, что, какъ видно изъ выше приведенныхъ отзывовъ нашихъ завѣдующихъ, тамъ, гдѣ пастыри чаще бесѣдуютъ

съ своими пасомыми и гдѣ послѣдніе развитые, брошюры, по которымъ ведутся наши чтенія, являются настолько доступными для народа, что не нуждаются въ новомъ изданіи, тѣмъ болѣе что каждый священникъ несомнѣнно хорошо знакомъ съ мѣстнымъ бѣлорусскимъ говоромъ и имѣетъ полную возможность объяснить устно печатный текстъ читаемой книжки, гдѣ онъ озабоченъ непонятнымъ народу. Такое то чтеніе, сопровождаемое объясненіями на мѣстномъ нарѣчій, и заслуживаетъ, собственно, названія народнаго. Вообще коммиссія держится того мнѣнія, что завѣдующіе пунктами и аккредитованные ими чтенія не должны ограничиваться чтеніемъ книжки и демонстраціею картинъ, но своею священною обязанностію должны считать устныя объясненія по поводу прочтанныго или на злобу дня.

* Въ церковно-приходской школѣ с. Свѣтлянъ съ свѣтовыми картинами было предложено 12 чтеній, на которыхъ перебувало не менѣе 2400 человекъ. Кромѣ священника И. Недзвѣдскаго въ веденіи чтеній съ хоровымъ пѣніемъ принималъ участіе учитель церковно-приходской школы. По отчету завѣдующаго «всякое чтеніе съ свѣтовыми картинами досѣждается охотно и почти каждый разъ крестьяне тутъ же выражаютъ благодарность за доставленное удовольствіе. Кромѣ положеннаго чтенія приходится читать пмъ кое-что изъ газетъ или словесно выяснять значеніе Государственной Думы, землеустроительныхъ комиссій, и вообще говорить о текущихъ политическихъ событіяхъ. Этимъ въ настоящее время они больше всего интересуются».

* Въ с. приходской школѣ с. Докудва чтенія начались только 21 ноября, съ свѣтовыми картинами было устроено 4 чтенія, на нихъ присутствовало свыше 1200 человекъ, взрослыхъ и малолѣтнихъ. Завѣдующему священнику Н. Смирнову помогали учителя г. Кринецъ и учительница Зоя Мохора. Народъ къ чтеніямъ относился съ большимъ интересомъ и высказывалъ желаніе услышать что-либо «изъ войны», путешествій и т. п.

* Въ Касутскомъ приходѣ чтенія велись священникомъ Петровскимъ по деревнямъ, чаще въ дер. Кривое Село, въ помѣщеніи церковнаго старосты П. Радивоновича. Съ наибольшою любовью народъ относился къ чтеніямъ изъ бытовой народной жизни (рел.-нрав. рассказы). Въ первую половину года чтеній было 5 и согласно съ прошлогодней статистикой ихъ посѣтило не менѣе 250 человекъ слушателей. Во вторую половину года священникъ перешелъ въ м. Раквиши Ковенской губ., куда переносятся и чтенія. Пунктъ въ селѣ Касутѣ закрывается.



Редакторъ Д. Довгалло.

*) Дальнѣйшее взято изъ отчета о братскихъ чтеніяхъ за 1906 г. Прод. см. № 5 «Вѣст. Бр.».

Свв. Первоверховные Апостолы Петръ и Павелъ.

Тройаръ праздника.

По-славянски.

Апостоловъ первопрестоавницы и вселенныя Счистае, бла-
днкъ всѣхъ молите миръ вселенній даровати и душахъ нашихъ
благю милостю.

Память всѣхъ ближайшихъ учениковъ Христовыхъ св. Церковь празднуетъ съ любовью, но съ особенною торжественностію она прославляетъ память первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла (29-го іюня). Всѣмъ православнымъ христіанамъ необходимо знать, хотя и не подробно, жизнь этихъ двухъ св. апостоловъ.

Св. апостолъ Петръ до своего призванія на проповѣдь Евангелія былъ простымъ рыбакомъ и назывался Симопомъ.---Иисусъ Христосъ, проходя однажды по берегу Галилейскаго озера, увидѣлъ Симона и его брата Андрея, закидывающихъ сѣти въ море, и сказалъ имъ: „Идите за Мною и Я сдѣлаю васъ ловцамиъ человековъ“ (Ев. Матѣ. 4, 18—19), и они тотчасъ послѣдовали за нимъ.—Эти же слова Господь повторилъ отдѣльно Симону при чудесномъ ловѣ рыбъ, когда Симонъ сталъ просить Христа отойти отъ него, какъ отъ человекъ грѣшнаго. — Спаситель, видя его смиреніе, сказалъ: „*Не бойся; отнынѣ будешь ловцомъ человековъ*“. Этими словами Господь показавъ, что св. Петръ будетъ великимъ проповѣдникомъ христіанскаго ученія и своею проповѣдью многихъ невѣрныхъ обратитъ въ христіанскую вѣру.

Св. апост. Петръ былъ человекъ горячій и рѣшительный, почему онъ прежде всѣхъ другихъ апостоловъ высказывалъ тѣ мысли, которыми были воодушевлены все апостолы!—Такъ, однажды, когда Христосъ спросилъ своихъ учениковъ: „*за кого вы почитаете Меня?*“ Петръ тотчасъ отвѣтилъ: „*Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго*“ (Ев. Мѣ. 16, 15—16 ст.). За такое твердое исповѣданіе вѣры въ Него, какъ Сына Божія, Господь и назвалъ Симона — «Петръ», что значитъ «камень» и показавъ ему, что именно на такой твердой вѣрѣ Онъ—Спаситель—создастъ церковь и никакое зло на побѣдитъ ее.—Р-католики неправильно объясняютъ эти слова Христовы и говорятъ, что Христосъ этими

По-русски.

Первоверховные апостолы и учителя вселенной! Молите Владыку всехъ даровать миръ вселенной и нашимъ душамъ великую милость.

словами далъ ап. Петру особую власть надъ церковью и поставилъ его выше всѣхъ апостоловъ. Это невѣрно потому, что и другимъ апостоламъ Христосъ повторилъ послѣ воскресенія тѣ же самыя слова и всѣхъ ихъ поставилъ равными верховными пастырями церкви (читай Еванг. Іоанна глав. 20, ст.: 22—23). Этого мало: Евангеліе и книга и Дѣяній св. апостоловъ говорятъ намъ, что ап. Петръ не только не начальствовалъ надъ другими апостолами, но и самъ подчинялся общему голосу всѣхъ апостоловъ, если того требовала нужда Церкви (читай въ книгѣ Дѣяній глав. 8, ст. 14). Католики говорятъ даже, что папа римскій—принялъ власть отъ ап. Петра и поэтому являлся главою всей церкви, какъ былъ ап. Петръ главою всѣхъ апостоловъ; но мы видимъ, что это неправда, значить—неправда и то, чему учитъ католическая церковь о своемъ папѣ, который есть такой же епископъ, какъ все православныя патриархи.

Благодаря пылкости и горячности своего характера, ап. Петръ допускалъ и ошибки и высказывалъ необдуманныя сужденія. Самымъ тяжелымъ обстоятельствомъ въ жизни ап. Петра было огреченіе его отъ Христа, когда Спасителя книжники и фарисеи іудейскіе предали на смерть. Этотъ грѣхъ св. Петръ оплакивалъ всю свою жизнь и Господь по своему милосердію простилъ ему тяжелую ошибку и снова призвалъ его къ апостольскому служенію (Іоан. 21 гл.).—Съ тѣхъ поръ Петръ никогда уже не колебался, твердо вѣря въ Христа, уча и другихъ людей этой вѣрѣ.

Послѣ сошествія Св. Духа ап. Петръ первымъ выступилъ на проповѣдь и обратилъ ко Христу до трехъ тысячъ человекъ;—за ревность свою онъ первый изъ апостоловъ подвергся гоненію и заключенъ былъ въ темницу, откуда Богъ чрезъ ангела спасъ его чудеснымъ образомъ. Потрудившись въ Іерусалимѣ, ап. Петръ отправился проповѣдывать евангеліе въ другихъ странахъ училъ онъ по большей части въ Малой Азій и, на-

конецъ, какъ говорить преданіе, будучи въ Римѣ, былъ распятъ на крестѣ головою внизъ, по приказанію римскаго императора Нерона въ 67 году отъ Р. X. 29 июня.

Апостоль Павелъ, называвшійся прежде «Савломъ», до своего призванія къ апостольскому служенію былъ страшнымъ врагомъ христіанской вѣры. Воспитанный въ еврейской вѣрѣ и обученный самыми лучшими еврейскими учителями (раввинами), онъ считалъ, что вѣра христіанская—неправильна, что Христосъ—не есть Спаситель міра, а потому рѣшилъ всю жизнь свою употребить на преслѣдованіе и гоненіе христіанъ. Много горя причинилъ онъ христіанской церкви въ Иерусалимѣ: входилъ въ дома христіанъ, захватывалъ мужчинъ и женщинъ и сажалъ ихъ въ темницу. Но по волѣ Божіей этотъ гонитель вѣры Христовой сдѣлался великимъ апостоломъ и проповѣдникомъ Христова ученія во всемъ мірѣ. Съ позволенія Іудейскаго начальства онъ отправился въ городъ Дамаскъ преслѣдовать тамошнихъ христіанъ; по дорогѣ явился ему Христосъ и выяснилъ ему, что онъ—Савлъ—напрасно гонитъ христіанъ и ведетъ борьбу противъ Евангелія.—Съ тѣхъ поръ Савлъ переродился: изъ гонителя христіанъ онъ сдѣлался твердымъ ихъ защитникомъ и съ необычайнымъ усердіемъ предпринималъ путешествія по разнымъ языческимъ странамъ, всюду распространяя ученіе Христа и устраивалъ церкви. Много перенесъ онъ горя, страданій и опасностей во время своихъ трудовъ. Вотъ какъ онъ самъ писалъ къ христіанской церкви въ г. Коринѣ: (2-ое посл. Корин. гл. 11, 23—28 ст.).

«Я гораздо больше другихъ апостоловъ былъ въ трудахъ, безмярно въ ранахъ, больше въ темницахъ и много разъ при смерти: отъ свресъ пять разъ дамо мнѣ было по сороку ударовъ безъ одного; три раза меня били палками, однажды побили камнями, три раза терпѣлъ кораблекрушенія. Много разъ былъ въ путешествіяхъ, въ опасностяхъ на рѣкахъ, въ опасностяхъ отъ разбойниковъ, въ опасностяхъ отъ единоплеменниковъ и отъ язычниковъ; въ опасностяхъ въ городъ и пустынь, въ трудахъ и изнуреніи; часто въ голодъ и жажду, часто въ посты, на стужу и наготу. Кроме постороннихъ приключеній у меня ежедневное стеченіе людей и заботы о всѣхъ церквахъ.»

3

Всѣ эти бѣды и скорби ап. Павелъ переносилъ съ необыкновеннымъ терпѣніемъ и считалъ ихъ за ничто по сравненію съ богатствомъ будущей вѣчной жизни (2 Корин. 12, 10), не дорожилъ жизнью и старался только, чтобы исполнить свой долгъ т. е. распространить вѣру Христову между язычниками.—Свою жизнь онъ окончилъ мученикомъ въ Римѣ, гдѣ ему отсѣкли голову 29 июня, въ 67 году послѣ Р. X.

Что же говорить нашему сердцу жизнь этихъ св. апостоловъ, къ чему, къ какому труду зоветъ она насъ?

Св. апостолы Петръ и Павелъ приняли мученическую смерть за вѣру Христову; намъ же вовсе не грозитъ смерть за это!! Но, православные, въ нашей мѣстности, особенно въ настоящее время, намъ приходится перенести много неприятностей и тяжелой борьбы за свою прадѣдовскую св. православную вѣру: иновѣрцы-католики всюду преслѣдуютъ насъ насмѣшками, оскорбленіями, унижаютъ нашу церковь и говорятъ о ней такіа слова, что стыдно даже и повторить. Въ смѣшанныхъ семьяхъ мужъ—католикъ или жена католичка, гдѣмъ-то наученные, стараются свратить остальныхъ членовъ семьи въ католическую вѣру; сколько слезъ, сграданій вносится въ эти семьи, которыя прежде жили спокойно и счастливо! И зачѣмъ это? Развѣ Спаситель Нашъ не заповѣдалъ намъ любовь и миръ?! Развѣ каждому не дорога отцовская вѣра?! Измѣняютъ ей только негодные люди, да тѣ несчастные, которые не имѣютъ терпѣнія и мужества защитить ее. Св. ап. Павелъ писалъ: «Подражайте мнѣ, какъ и я Христу (1 Корин. гл. 4, 16 ст.).

Итакъ, преклоняя колѣна предъ образомъ свв. апостоловъ Петра и Павла, вспомнимъ объ ихъ мужествѣ и твердости въ Христовой вѣрѣ и съ такимъ же терпѣніемъ и мужествомъ будемъ хранить свою св. православную вѣру.—Отцы и матери! Научите своихъ дѣтокъ любить свою отцовскую вѣру; храните невинныя сердца дѣтокъ отъ злобы и вражды къ иновѣрнымъ людямъ, но въ то же время вложите въ ихъ сердца привязанность къ своей матери—православной церкви и готовность всѣмъ пожертвовать за нее.—Это будетъ вашимъ святымъ подвигомъ, на который благословляютъ васъ св. первоверховные апостолы Петръ и Павелъ.

4

Какъ папа римскій рѣшилъ вопросъ о
языкѣ дополнительнаго богослуженія
въ римско-католическихъ костелахъ
Россіи.

Цѣна 10 коп.

В И Л Ъ Н А .

Типографія „Русскій Починъ“, Виленская ул., д. № 25.

1907.

Какъ Папа Пій Х рѣшилъ вопросъ о языкѣ дополнительнаго богослуженія въ римско-католическихъ костелахъ Россіи.

Вопросъ о языкѣ дополнительнаго богослуженія въ римско-католическихъ костелахъ Россіи, въ теченіе послѣдняго сорокалѣтія занимавшій видное мѣсто въ ряду очередныхъ важныхъ, жизненныхъ вопросовъ, особенно для Сѣверо-западнаго края, рѣшенъ нынѣ папскимъ престоломъ по соглашенію съ русскимъ правительствомъ.

Чтобы оцѣнить значеніе шага, сдѣланнаго главой римско-католической церкви въ этомъ направленіи, необходимо принять во вниманіе тѣ стадіи, которыя этотъ вопросъ прошелъ въ своемъ развитіи съ тѣхъ поръ, какъ онъ былъ возбужденъ. Это я и постараюсь сдѣлать, насколько сумѣю, причемъ, напередъ говорю, буду основывать свои сужденія лишь на данныхъ, не подлежащихъ никакому сомнѣнію и постараюсь избѣжать всякаго пристрастія въ оцѣнкѣ фактической стороны дѣла.

Вопросъ о языкѣ дополнительнаго богослуженія римско-католической церкви въ предѣлахъ Сѣверо-Западнаго края возникъ впервые вслѣдъ за подавленіемъ послѣдняго возстанія.

Это было время, когда престижъ поляковъ, послѣ печальнаго для нихъ исхода возстанія, палъ въ глазахъ населенія, когда освобожденіе крестьянъ отъ панскаго ига наполнило сердца ихъ чувствомъ глубочайшей благодарности къ Царю Освободителю и исполнителямъ его воли, когда вездѣ въ краѣ громко раздавалось вѣщее слово, произнесенное впервые въ Виленскомъ дворцѣ: здѣсь Россія, а не Польша.

Особенности времени естественно сильно сказались и въ характерѣ попытокъ рѣшить вопросъ о языкѣ дополнительнаго богослуженія.

Что особенно замѣчательно, первые опыты рѣшенія вопроса сдѣланы были не въ силу какихъ либо предписаній, не властными людьми, а скромными деревенскими ксендзами, которые дѣйствовали въ этомъ случаѣ не по расчетамъ политики, а подъ вліяніемъ чувства.

Въ польскихъ брошюрахъ, трактующихъ объ этомъ первомъ періодѣ въ исторіи возбужденія разсматриваемаго

вопроса, непременно встрѣтишь указаніе на то, что нравственный уровень этого рода ксендзовъ былъ очень не высокъ, что означенные ксендзы дѣйствовали въ видахъ угодничества властямъ. Во главѣ такихъ ксендзовъ обыкновенно ставятъ извѣстнаго ксендза Сенчиковскаго. Но всѣ эти увѣренія, какъ ни часто они повторяются, не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Первый опытъ совершенія молебствія не на польскомъ языкѣ сдѣланъ былъ въ глухой деревнѣ, Поневѣжскаго уѣзда, Ковенской губерніи. 19-го февраля 1869 года въ Сырейскомъ народномъ училищѣ, въ присутствіи учащихся и значительной части ихъ родителей, совершенъ былъ ксендзомъ Францемъ Станскимъ молебенъ о здравіи Царя Освободителя на русскомъ языкѣ. Вслѣдъ за тѣмъ, 4-го апрѣля того же года, въ годовщину спасенія жизни Царя Освободителя отъ руки убійцы, ксендзомъ Жейменскаго костела Рубшей совершено было въ Жейменскомъ костелѣ на русскомъ языкѣ молебствіе о здравіи Государя. Это молебствіе совершилось при значительномъ стеченіи народа, пожелавшаго участвовать въ молитвѣ за Царя Освободителя.

Только послѣ этого и едва ли въ видахъ подражанія неизвѣстнымъ ксендзамъ Ковенской губерніи выступаетъ на сцену дѣятельности Сенчиковскій, но одновременно съ нимъ начинаютъ дѣйствовать въ его духѣ и другіе ксендзы въ различныхъ мѣстностяхъ Минской и Виленской римско-католическихъ епархій. Слуцкъ, Мозырь, Бобруйскъ, Лида, Радошковичи, Гродна—вотъ города, гдѣ, въ теченіе лѣта 1869 года, раздался русскій языкъ въ римско-католическихъ костелахъ при совершеніи молебствій о здравіи Государя.

Но это были дѣйствія отдѣльныхъ ксендзовъ. По поводу ихъ неизбѣжно должны были высказаться епархіальныя римско-католическія власти. Что же сказали эти власти? Тельшевскій епископъ молчалъ, хотя нѣкоторые ксендзы и законоучители народныхъ училищъ и въ послѣдующее время продолжали по русски совершать молебствія 19-го февраля и произносить на этомъ языкѣ проповѣди въ эти дни.

Виленская епархіальная власть иначе отнеслась къ вопросу, созданному образомъ дѣйствій нѣкоторыхъ ксендзовъ. Въ Вильнѣ въ то время было нѣсколько вліятельныхъ ксендзовъ, которые вполне одобряли своихъ товарищей, рѣшившихся замѣнить польскій языкъ дополнительнаго богослуженія русскимъ. Это были: ксендзъ Тупальскій, ректоръ Виленской римско-католической семинаріи, ксендзъ Немекша, настоятель Ивановскаго костела, и прелатъ Жилинскій, управлявшій Виленской и Минской римско-католическими епархіями. Ксендзъ Тупальскій всячески старался поселить въ учащихся убѣжденіе, что Сѣверо-западный край рус-

скій край и что они сами потомки русскихъ людей, а потому должны возвратиться къ русской народности. Соотвѣтственно этому, онъ заботливо смотрѣлъ за тѣмъ, чтобы воспитанники семинаріи серьезно изучали русскій языкъ и чтобы они практиковались въ писаніи и произношеніи проповѣдей на русскомъ языкѣ. Ксендзь Немекша не только былъ теоретически убѣжденъ въ необходимости замѣнить польскій языкъ дополнительнаго богослуженія русскимъ, но и усердно работалъ надъ приведеніемъ этой мѣры въ исполненіе. Онъ перевелъ на русскій языкъ Требникъ Таинствъ (*Rituale Sacramentorum*), молитвенникъ и «кругъ воскресныхъ и праздничныхъ проповѣдей на цѣлый годъ».

Прелатъ Жилинскій не былъ человѣкомъ идеи, но онъ былъ глубоко убѣжденъ въ законности движенія, начавшагося между ксендзами, и поддержалъ это движеніе всей силой своего авторитета. При такихъ условіяхъ, особенно, когда стало извѣстнымъ, что Правительство одобрительно относится къ дѣлу замѣны польскаго языка въ дополнительномъ богослуженіи русскимъ, число ксендзовъ, рѣшившихся примкнуть къ начавшемуся движенію, быстро увеличилось и многіе костелы Виленской и Минской римско-католическихъ епархій огласились русскимъ языкомъ.

Но непродолжителенъ былъ періодъ времени, въ теченіе котораго это новшество имѣло силу. Трезъ какихъ нибудь пятнадцать лѣтъ въ римско-католическихъ костелахъ Россіи русскій языкъ замѣненъ былъ польскимъ и, что еще важнѣе, вездѣ въ Россіи распространилась мысль, что польскій языкъ признается со стороны папы единственнымъ языкомъ дополнительнаго богослуженія въ римско-католическихъ костелахъ въ предѣлахъ Россіи.

Какимъ образомъ могъ быть достигнутъ такой изумительный результатъ?

Если бы вопросъ о языкѣ дополнительнаго богослуженія рѣшался папой Піемъ IX исключительно на основаніи законовъ самой римской церкви, то онъ не могъ бы получить того рѣшенія, какое онъ дѣйствительно получилъ въ описываемое время.

Въ римско-католическихъ храмахъ всего свѣта слово Божіе читается во время богослуженія по одному, канонизованному Тридентскимъ Соборомъ, переводу, называемому обыкновенно Вульгатой, на Латинскомъ языкѣ. Но языкъ этотъ понятенъ лишь ничтожной части римско-католиковъ. Громаднѣйшее большинство ихъ латинскаго языка не понимаетъ. Чтобы устранить истекающія отсюда неудобства, римская церковь, со времени Тридентскаго Собора, и возлагаетъ на ксендзовъ непремѣнную обязанность передавать вѣрующимъ содержаніе читаемаго въ церкви Евангелія и разъяснять читаемое на языкѣ, для нихъ доступномъ.

Литургія и другія церковныя службы въ римско-католической церкви совершаются также на латинскомъ языкѣ и вслѣдствіе этого присутствующіе въ храмѣ, во время совершенія этихъ службъ, не могутъ знать содержанія молитвъ, читаемыхъ ксендзомъ, и входящихъ въ составъ службы пѣснопѣній. Вслѣдствіе этого родилась потребность въ молитвенникахъ, по которымъ можно было бы слѣдить за обѣдней и другими службами, отправляемыми въ церкви по латыни. Разъясненіе этихъ молитвъ вѣрующимъ есть дѣло ксендза, и это разъясненіе опять таки должно быть дѣлаемо языкомъ, доступнымъ для пониманія обучаемыхъ.

Таинства крещенія, покаянія, причащенія и елеосвященія совершаются католическими священниками по Требнику таинствъ. При совершеніи этихъ таинствъ, священникъ задаетъ принимающему таинство извѣстное, строго опредѣленное, число вопросовъ и получаетъ отъ него отвѣты на эти вопросы; дѣлаетъ ему опять таки опредѣленное число заявленій, приказаній и т. п.

Въ римскомъ Требникѣ, эти вопросы и отвѣты изложены по латыни; священникъ, при совершеніи таинства, обязанъ перевести эти вопросы на понятный для принимающаго языкъ.

Что касается вопроса, на какомъ языкѣ въ извѣстной странѣ должны быть дѣлаемы священникомъ эти разъясненія, должно происходить обученіе молитвамъ, то папы никогда не исключали ни одного языка изъ числа тѣхъ, которые можно употреблять при дополнительномъ богослуженіи. И давно уже сказано ими, что на всякомъ языкѣ можно славить Господа. И, если высказываютъ иногда мнѣніе, что такіе то языки допущены къ употребленію въ богослуженіи, а такіе то нѣтъ, то это мнѣніе рѣшительно не имѣетъ никакого основанія въ правилахъ римской церкви.

Всякій языкъ не только можетъ, но и долженъ быть допущенъ къ употребленію въ костелѣ, если онъ, въ извѣстныхъ условіяхъ, является тѣмъ языкомъ, на которомъ всего легче объяснять римско-католикамъ извѣстныя истины, если нѣтъ есть *lingua vernacula*, какъ говорятъ каноны латинской церкви.

Что же такое *lingua vernacula*? *Vernaculus* происходитъ отъ слова *verna*, что значитъ рабъ, родившейся въ домѣ господина.

На римскіе рынки привозили для продажи рабовъ со всего свѣта. Они конечно говорили и самыми разнообразными языками. Но дѣти этихъ рабовъ говорили непременно на томъ языкѣ, который былъ семейнымъ языкомъ того дома, гдѣ жилъ рабъ. На этомъ основаніи «*lingua vernacula*» всего

правильнѣе передать на русскій языкъ словами: языкъ семейный.

Таковы основныя положенія римской церкви относительно языка, на которомъ ксендзы должны толковать слово Божіе, проповѣдывать въ храмахъ, обучать молитвамъ, предлагать вопросы принимающимъ таинства и т. д.

На основаніи этихъ правилъ, польскій языкъ могъ быть признанъ языкомъ дополнительнаго богослуженія лишь въ тѣхъ костелахъ, прихожане которыхъ употребляютъ этотъ языкъ въ качествѣ *семейнаго* языка, и католики не польской національности не могли быть лишены священнаго, не отъемлемаго права молиться на своемъ языкѣ. И если прирѣшеніи этого вопроса папой Пиемъ IX интересы католическаго населенія Россіи не польскаго происхожденія были пренебрежены, то объясняется это тѣмъ, что главарямъ движенія противъ введенія въ костелы русскаго языка удалось ловко воспользоваться обстоятельствами, чтобы вовлечь папу Пія IX въ сферу ихъ національныхъ интересовъ и заставить его служить этимъ интересамъ.

Случилось это такъ:

Въ 1867 г. дипломатическія отношенія русскаго Правительства съ папскимъ престоломъ были прерваны. Этотъ перерывъ сношеній и послѣдовавшія за тѣмъ нѣкоторыя событія, важнѣйшими изъ которыхъ были введеніе въ костелы С. З. края русскаго языка, закрытіе Минской римско-католической епархіи и уничтоженіе уніи въ предѣлахъ Холмщины сильно возбудили папу противъ Россіи. Въ 1877 г. случилось одно чрезвычайно важное обстоятельство: 12-го апрѣля 1877 г. Россія объявила войну Турціи. Пользуясь тѣмъ, что военныя силы Россіи были отвлечены въ Турцію, кучка поляковъ эмигрантовъ 1863 года затѣяла поднять въ Польшѣ новое возстаніе противъ Россіи. Этой кучкѣ удалось завязать сношенія съ турецкимъ правительствомъ, склонить на свою сторону англійскаго дипломатическаго агента въ Константинополѣ Джонстона Бутлера и чрезъ его посредство добиться открытаго содѣйствія своимъ планамъ со стороны папы Пія IX. Папа, поддавшійся проіскамъ этихъ агитаторовъ, рѣшился открыто выступить въ защиту Польши при удобномъ случаѣ. Чтобы создать для папы этотъ случай, рѣшено было устроить большое паломничество поляковъ въ Римъ, но конечно не подъ знаменемъ партіи, желавшей организовать новое возстаніе, что могло бы удержать отъ участія въ паломничествѣ лицъ, которыя не хотѣли думать ни о какомъ возстаніи. Официально для паломничества указана была другая цѣль: заявить папѣ о томъ новомъ ударѣ, который испытала римско-католическая

церковъ въ Царствѣ Польскомъ вслѣдствіе уничтоженія въ 1875 году уни.

Паломническая группа состояла изъ 500 человекъ: 300 крестьянъ, около 100 ксендзовъ и 100 человекъ изъ дворянъ и мѣщанъ. Въ нее вошли представители всѣхъ частей Польши, то есть подданные Россіи, Германіи и Австріи. Вотъ этой то группѣ паломниковъ и поручено было представить папѣ петицію по вопросу о языкѣ дополнительнаго богослуженія въ римско-католической церкви въ предѣлахъ Россіи. Такъ какъ благосклонный приемъ папой паломниковъ былъ уже обезпеченъ, то задумываться объ основательности петиціи вовсе не представлялось необходимости. Нужно было лишь воспользоваться случаемъ, чтобы дать папѣ основаніе высказаться противъ Россіи и по настоящему вопросу. По этому было рѣшено не касаться въ петиціи вопроса о національности и языкѣ живущихъ въ Россіи католиковъ и только просить его о неразрѣшеніи замѣнять польскій языкъ дополнительнаго богослуженія русскимъ. Правда, въ приходяхъ, населеніе которыхъ было не польскаго происхожденія, польскій языкъ сдѣлался языкомъ дополнительнаго богослуженія совершенно незаконно, вопреки требованіямъ каноническаго права самой римско-католической церкви. Правда, по каноническому праву римско-католической церкви польскій языкъ не могъ быть замѣненъ другимъ языкомъ лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онъ былъ семейнымъ языкомъ народа, но входитъ въ эти тонкости признано было не нужнымъ. Расчетъ былъ при этомъ на то, что, вслѣдствіе разрыва сношеній папскаго престола съ правительствомъ Россіи, папа не будетъ просить отъ русскаго правительства объясненія по поводу этой петиціи, а римскимъ конгрегаціямъ не будетъ интереса подвергать петицію критическому анализу. Вотъ текстъ петиціи папѣ:

„Люди, благопріятствующіе схизмѣ, въ послѣдніе годы всячески стараются ввести русскій языкъ въ публичное богослуженіе католическихъ церквей латинскаго обряда въ провинціяхъ Польши, Литвы и другихъ, подчиненныхъ Русской Имперіи. Новшество это состоитъ въ томъ, что въ тѣхъ частяхъ Св. Литургіи и при совершеніи таинствъ, которыя называются дополнительнымъ богослуженіемъ и которыя, *по обычаю*, съ незапамятныхъ временъ, совершались на языкѣ польскомъ, нынѣ покровители схизмы стараются вмѣсто польскаго языка ввести русскій, не безъ серьезной опасности для католической вѣры и величайшаго смущенія и оскорбленія вѣрующихъ. Въ такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ многіе священники и міряне католической церкви для успокоенія совѣсти своей и многихъ другихъ обратились къ апостольскому престолу съ просьбой дать имъ помощь

и совѣтъ. И такъ единственно для сохраненія святой религии католической, которую они приняли отъ своихъ предковъ, для спокойствія ихъ совѣсти, поименованные священники и вѣрующіе умоляли о рѣшеніи слѣдующихъ вопросовъ:

1) позволительно ли въ богослуженіи, которые называютъ дополнителнымъ, замѣнять польскій языкъ, который былъ въ употребленіи съ незапамятнаго времени, безъ разрѣшенія св. престола, русскимъ языкомъ? и

2) терпитъ ли св. престолъ такую замѣну польскаго языка русскимъ и слѣдуетъ ли считать ее терпимой? "

Какъ Вы видите, вся петиція написана была такъ, какъ будто въ Россіи нѣтъ католиковъ, которые говорили бы на иномъ языкѣ кромѣ польскаго.

Въ первыхъ числахъ іюня 1877 году паломники выѣхали нѣсколькими партіями, которыя соединились на границѣ и были приняты въ Вѣнѣ въ торжественной аудіенціи кардиналомъ Якобини. Два дня спустя паломники явились въ Римъ, гдѣ руководство ими принялъ на себя кардиналъ Ледоховскій. Приемъ польскихъ пилигримовъ Итальянцами, хотя враждебными папству, но тѣмъ не менѣе сочувствующими католичеству, былъ чрезвычайно горячимъ и достигъ кульминаціоннаго пункта въ знаменитомъ облобызаніи руки крестьянина униата однимъ изъ итальянскихъ епископовъ на кладбищѣ Св. Лаврентія.

12-го іюня состоялся приемъ польскихъ паломниковъ папой.

Выслушавъ рѣчи паломниковъ, папа, въ сопровожденіи 12 кардиналовъ и великолѣпной свиты, вошелъ въ толпу паломниковъ и произнесъ свою знаменитую рѣчь. Въ этой рѣчи онъ напомнилъ полякамъ-паломникамъ объ угнетеніи, какое они испытываютъ, взывалъ къ ихъ терпѣнію, постоянству и мужеству. Въ пламенныхъ словахъ предвѣщалъ онъ приближеніе карающей десницы Божіей Страшнаго Суда и Мстителя за обиженныхъ дѣтей своихъ, благословилъ расчлененное Царство Польское и весь несчастный польскій народъ, распространяя это благословеніе «на души и тѣла, на жизнь и на смерть», и заключалъ свою рѣчь такими словами: если Богъ долготерпѣливъ и милосердъ, то наступаетъ время, когда Онъ становится неумолимымъ. Надѣйтесь, молитесь и ваши поработители погибнутъ и Царство Польское будетъ восстановлено". Такъ по крайней мѣрѣ гласитъ тотъ текстъ папской рѣчи, которая немедленно же была распространена въ количествѣ 30 тысячъ на польскомъ языкѣ и 6 тысячъ на литовскомъ.

Черезъ мѣсяцъ послѣ этого знаменательнаго событія конгрегация св. инквизиціи приступила къ обсужденію пе-

тиціи, представленной паломниками. Насколько конгрегація при данныхъ обстоятельствахъ способна была отнестись къ петиціи хладнокровно и критически, едва ли нужно говорить. Какъ и слѣдовало ожидать, на оба поставленные вопроса она дала отрицательные отвѣты *).

Такъ какъ въ 1877 г. сношенія Россіи съ папскимъ престоломъ были разорваны, то рѣшеніе конгрегаціи не было сообщено русскому правительству и русское общество долго ничего не знало о немъ. Даже и тогда, когда сношенія были возобновлены и когда вакантныя епископскія каѳедры римско-католической церкви въ Россіи были заняты вновь посвященными лицами, постановленіе конгрегаціи оставалось неизвѣстнымъ русскому обществу. Но епископы дѣйствовали уже согласно этому распоряженію, и началось энергичное изгнаніе русскаго языка изъ костеловъ. Ксендзы, отстаивавшіе употребленіе русскаго языка въ костелахъ, были подвергнуты жестокимъ преслѣдованіямъ, русскіе молитвенники истреблялись, народу внушалось, что папа не допускаетъ русскаго языка для религіозныхъ нуждъ.

Прошло съ тѣхъ поръ болѣе 20 лѣтъ. Въ теченіе этого времени русское правительство не разъ сносилось съ папскимъ престоломъ по вопросу о языкѣ дополнительнаго богослуженія, но доколѣ былъ живъ Левъ XIII, сношенія эти ни къ чему не приводили. Левъ XIII и кардиналъ Рамполла, какъ говорятъ польскія газеты, берегли постановленіе конгрегаціи, какъ зеницу ока. Они понимали, что съ нимъ связаны польскіе народныя интересы. Всего яснѣе это сказалось въ рѣшеніи вопроса о языкѣ дополнительнаго богослуженія въ римско-католическихъ костелахъ Минской губерніи. Когда русское правительство рѣшительно воспротивилось введенію польскаго языка въ костелахъ этой совершенно русской губерніи, а папа не хотѣлъ допустить въ нихъ русскаго языка, сошлись на томъ, чтобы дополнительное богослуженіе совершалось на языкѣ латинскомъ, т. е. на языкѣ, совершенно не понятномъ народу. Такимъ образомъ религіозныя интересы римско-католическаго населенія Минской губерніи самимъ папой принесены были въ жертву политическимъ интересамъ.

Преемникъ папы-дипломата, Пій X взглянулъ на вопросъ этотъ иначе.

Обстоятельства, вызвавшія рѣшенія папы по этому вопросу, были таковы:

*) Текстъ петиціи и постановленіе конгрегаціи св. инквизиціи напечатаны въ Archiv für katholisches kirchenrecht. Т. 39, стр. 52. Свѣдѣнія о паломничествѣ въ Римъ изложены по брошюрѣ Холоневскаго: Несостоявшееся польское возстаніе 1877 г. С.-Петербургъ. 1907 г.

Высочайшимъ Указомъ 17-го апрѣля 1905 г. отпаденіе отъ православія признано дѣйствіемъ не наказуемымъ, если отпавшій не совершилъ уголовнаго преступленія. Этотъ указъ конечно давалъ ревнителямъ католицизма возможность воздѣйствовать силой убѣжденія на православныхъ и въ частыхъ сношеніяхъ съ ними склонять ихъ къ принятію католицизма. Съ этимъ, по изданіи закона 17-го апрѣля, надо было уже мириться. Но и тогда уже являлось опасеніе, что съ распространеніемъ католицизма, можетъ пойти рука объ руку и распространеніе полонизма, такъ какъ русскій языкъ съ его развѣтвленіями не считался тогда допустимымъ, какъ мы видѣли, въ область богослуженія и совершенія таинствъ.

Вотъ тогда-то и возникъ съ новой силой вопросъ о языкѣ дополнительнаго богослуженія въ римско-католической церкви въ Россіи. Комитетъ министровъ, выработавшій проектъ закона 17-го апрѣля, обсудивъ этотъ вопросъ, высказалъ мнѣніе, что осуществленіе мысли о допущеніи мѣстныхъ языковъ въ дополнительномъ богослуженіи, при признаніи оной заслуживающей одобренія, должно принадлежать инициативѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало эту мысль вполне заслуживающей одобренія и немедленно сдѣлало надлежащее сношеніе съ папскимъ престоломъ, при чемъ, дѣлая шаги къ введенію въ римско-католическое дополнительное богослуженіе русскаго языка, отнюдь не имѣло въ виду исключительно только великорусскій языкъ, а заботилось параллельно о предоставленіи возможности ввести въ это богослуженіе и всѣ вообще *мѣстныя* нарѣчія: бѣлорусское, малороссійское и т. п.

Ходатайство это увѣячалось успѣхомъ. Папа Пій X взглянулъ на возбужденный вопросъ съ точки зрѣнія исключительно церковной и рѣшилъ этотъ вопросъ соотвѣтственно канонамъ римской церкви.

Рѣшеніе папское опубликовано въ циркулярѣ папскаго статъ-секретаря кардинала Мерри-дель-Валь отъ 13-го октября 1906 года.

Вотъ этотъ циркуляръ:

„Апостольскій престолъ, постоянно заботясь о благѣ душъ и будучи бдительнѣйшимъ стражемъ достойныхъ уваженія преданій, во всѣ времена имѣлъ обыкновеніе снисходить къ тому, чтобы въ такъ называемомъ дополнительномъ богослуженіи (т. е. въ провѣди Слова Божія, катехизаціи, вопросахъ при совершеніи крещенія и при обрядѣ вѣнчанія, а равно и другихъ обрядахъ въ этомъ родѣ) каждому народу было дозволено употреблять свой природный языкъ (*vernaculam linguam*)“.

Замѣтьте: *каждому* народу! Папа не дѣлаетъ исключенія ни для одного народа и слѣдовательно предоставляетъ всѣмъ р. католикамъ молиться на своемъ языкѣ. Языкъ этотъ папа называетъ *lingua vernacula*, то есть называетъ языкомъ семейнымъ. Вы видите, какъ въ самыхъ первыхъ словахъ декрета въ дребезги разбивается фикція объ исключительномъ правѣ польскаго языка на употребленіе въ костелахъ въ дополнительномъ богослуженіи.

«Это обыкновеніе, продолжаетъ папа, въ дѣйствительности съ давнихъ поръ тщательно соблюдалось у *польскаго* народа и самъ Римскій престолъ не давно позаботился объ охраненіи этого древнѣйшаго обычая въ отвѣтъ верховной священной конгрегаціи священныхъ обрядовъ, данномъ въ 11 день іюля въ 1877 г.»

Этими словами въ связи съ предъидущими папа самымъ явнымъ образомъ, указываетъ на то, что декретъ 11 іюня 1877 г. имѣлъ въ виду именно *польскій*, а не другой какой либо народъ, что постановленіемъ конгрегаціи подтверждено право католиковъ—поляковъ молиться на своемъ языкѣ и не разрѣшено замѣнять его русскимъ. Но, если декретъ имѣетъ отношеніе только къ польскому народу, зачѣмъ, на основаніи этого декрета, до сихъ поръ лишали бѣдныхъ бѣлоруссовъ и малоруссовъ-католиковъ неотъемлемаго права молиться на своемъ языкѣ?

«Теперь же, въ виду измѣнившихся условій постановки религіознаго вопроса въ Россійскомъ Государствѣ и предоставленія каждому вступать въ лоно римской церкви легко можно предвидѣть, что нѣкоторыя личности изъ самаго русскаго народа при помощи Божіей, примутъ католическое вѣроисповѣданіе. Поэтому для устраненія всякихъ недоразумѣній и предотвращенія затрудненій его святѣйшество счелъ необходимымъ объявить нижеслѣдующее:

Упомянутый выше документъ верховной конгрегаціи священныхъ обрядовъ является отвѣтомъ исключительно на спеціальные вопросы:

1) Можно ли въ такъ называемомъ дополнительномъ богослуженіи польскій языкъ, находящійся въ употребленіи въ силу установившагося съ незапамятныхъ временъ обыкновенія, замѣнять языкомъ русскимъ безъ санкціи св. престола.

2) Можетъ ли св. престолъ допустить такого рода замѣну русскимъ языкомъ польскаго или даже слѣдуетъ считать, что онъ такую фактически допускаетъ.

Святая конгрегація отвѣтила на первый и второй вопросъ отрицательно».

Вы видите, что, по словамъ самаго главы римской церкви, декретъ 11 іюля 1877 г. не имѣетъ значенія общаго закона на всѣ послѣдующія времена. А вѣдь до сихъ поръ

толковали его совершенно иначе. Вѣдь говорили, что декретъ имѣетъ значеніе общаго закона.

Развивая свою мысль о томъ, что декретъ 11-го іюня 1877 г. рѣшаетъ лишь спеціальные вопросы, папа говоритъ, что въ сущности упомянутый отвѣтъ конгрегаци и въ ту пору отнюдь не запрещалъ русскимъ католикамъ (если бы таковые существовали тогда) употребленіе своего языка въ такъ называемомъ, дополнительномъ богослуженіи. Драгоценныя слова! Да вѣдь *они*, эти русскіе католики, были тогда и ихъ было очень много въ Россіи. Это извѣстно вѣдь всѣмъ. Въ Россіи, скажу словами Познанскаго Дневника, есть тысячи католиковъ, потомковъ поляковъ, нѣмцевъ, французовъ и т. д., которые не знаютъ иного языка, кромѣ русскаго и искренно привязаны къ Россіи. Авторъ статьи говоритъ о настоящемъ времени, но вѣдь и въ 1877 г. существовали эти тысячи. А тысячи-то бѣлоруссовъ и тысячи малороссовъ католиковъ развѣ это поляки? Развѣ это не русскіе? Вы видите опять, что въ теченіе послѣднихъ 30 лѣтъ католическая іерархія совершенно незаконно, съ точки зрѣнія Рима, заставляла русскихъ людей, исповѣдующихъ католичество, молиться по-польски.

Папа продолжаетъ: „если упомянутый отвѣтъ отнюдь не запрещалъ русскимъ католикамъ (если бы таковые существовали тогда) употребленіе своего языка въ такъ называемомъ дополнительномъ богослуженіи, то тѣмъ болѣе нельзя предположить, что такое запрещеніе имѣетъ мѣсто въ настоящее время, когда теперь русскимъ позволено исповѣдывать католическую вѣру. Въ силу этого св. престолъ не препятствуетъ тому, чтобы отвѣты при совершеніи крещенія или при обрядѣ вѣнчанія русскими восприемниками или русскими брачущимися давались на русскомъ языкѣ. Это мнѣніе объясненія не требуетъ. „Что касается проповѣди Слова Божія, катехизаци, молитвъ, церковныхъ пѣнопѣній, то да употребляется тотъ языкъ, который является собственнымъ языкомъ большей части жителей, или крайней мѣрѣ той группы вѣрующихъ, для которой собственно предназначенъ извѣстный храмъ“. На этомъ мѣстѣ слѣдуетъ остановиться. Тутъ папа говоритъ объ употребленіи русскаго языка въ дополнительномъ богослуженіи, какъ и всякаго другого языка. Какимъ языкомъ говорить народъ, тѣмъ и нужно пользоваться для проповѣди Слова Божія, катехизаци, молитвъ, церковныхъ пѣнопѣній. Замѣчательно, что въ этомъ мѣстѣ декрета папы слова подлинника: *aut saltem aliquorum fidelium coetus* переведены на польскій языкъ такъ, что мысль, выраженная имъ, совершенно исчезаетъ. Значеніе этого факта я объясню впоследствии.

Кардиналь Мерри-дель-Валь, сообщая католическимъ

епископамъ Россіи это постановленіе папы, говоритъ: „это распоряженіе, которое верховному первосвященнику благоугодно было объявить—для распространенія вѣры и блага подчиненныхъ Россійскому скипетру *народовъ*, мнѣ весьма пріятно сообщить, по порученію самаго блаженнѣйшаго отца, твоему достоинству для того, чтобы ты, если представится надобность, со всеѣмъ стараніемъ озаботился исполненіемъ того же распоряженія въ твоей епархіи“.

Смотрите: въ циркулярѣ, по словамъ папскаго статсъ-секретаря, рѣчь идетъ не только о великоруссахъ, переходящихъ въ католицизмъ; рѣчь идетъ о всѣхъ народахъ, подчиненныхъ скипетру Россіи.

И такъ кажется вполне ясно, что, по декрету папы, дополнительное богослуженіе въ римско-католической Россіи должно совершаться не на одномъ только польскомъ языкѣ, а на всѣхъ тѣхъ языкахъ, которыми говорятъ католики—русскіе подданные.

Циркуляръ папскаго статсъ-секретаря, какъ сообщаютъ польскія газеты, былъ рѣшительной неожиданностью для бискуповъ русской Имперіи, а въ числѣ ихъ и для виленскаго, который, по пріѣздѣ въ Римъ, только тамъ узналъ о состоявшемся постановленіи апостольской столицы. И дѣла не возможно уже было ни задержать, ни тѣмъ болѣе передѣлать.

Тѣмъ сильнѣе было дѣйствіе; произведенное имъ на главарей польскаго движенія.

Въ чувствѣ крайняго недовольства этимъ циркуляромъ Kurjer Litewski (1907 г. № 1), не стѣсняясь, назвалъ его изданнымъ не во время и не кстаті. Въ Польшѣ, говоритъ одна газета, нѣтъ двухъ мнѣній объ этомъ папскомъ распоряженіи. И дѣйствительно всѣ газеты выразили недовольство имъ. Gazeta Polska прямо стала звать своихъ соотечественниковъ къ напряженной борьбѣ и выразила полную увѣренность, что она будетъ лишь содѣйствовать умноженію польскихъ силъ.

Между главарями польскаго движенія въ Россіи и папой совершенно неожиданно возникла крупная размолвка.

Причина понятна: Послѣ изданія декрета 11-го іюля 1877 г., польскій языкъ открыто объявленъ единственнымъ языкомъ дополнительнаго богослуженія въ католической церкви въ предѣлахъ Россіи. Эта фикція особенно пригодилась для поляковъ послѣ изданія указовъ 17-го апрѣля 1905 года, въ числѣ которыхъ былъ одинъ, въ силу котораго, во всякаго рода учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ преподаванія въ нихъ закона Божія инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, таковое ведется на природномъ языкѣ учащихя. Какъ ни ясенъ самъ по себѣ этотъ законъ, но

римско-католическое духовенство отлично воспользовалось имъ для того, чтобы немедленно начать широкую и самую рѣшительную агитацію въ интересахъ колонизаціи края.

Римско-католическими начальствами немедленно разосланы были подчиненному имъ римско-католическому духовенству циркуляры, гласившіе, что природнымъ языкомъ учащихся, при преподаваніи закона Божія, надо считать тотъ, на которомъ читаютъ они повседневныя молитвы... А читать повседневныя молитвы можно только по польски. Слѣдовательно? Заключение понятно. И началась жестокая колонизація школъ.

Но этимъ дѣло не ограничилось. Крестьянамъ стали внушать, что такъ какъ молиться Богу они могутъ только по польски, то для чтенія молитвъ имъ непременно нужно учиться польскому языку, и началось повсемѣстное устройство недозволенныхъ школъ.

Казалось, благодаря фикціи о польскомъ языкѣ, какъ единственномъ языкѣ дополнительнаго богослуженія въ Россіи, можно было рассчитывать, что скоро вся Бѣлоруссія заговоритъ по польски и всѣ Бѣлоруссы признаютъ себя поляками,—и вдругъ является папскій декретъ 13 октября!!

Было отъ чего придти въ смущеніе, было отчего испытать глубокую неприятность. Когда же первый взрывъ недовольства папой прошелъ, начались толкованія декрета, имѣвшія своей задачей ослабить его значеніе.

Первымъ выступилъ въ роли такого рода толкователей извѣстный архіепископъ Симонъ. Въ польской газетѣ „Слово“, онъ высказалъ мнѣніе, что декретъ 1877 г. и нынѣ, не смотря на новый циркуляръ папской куріи къ польскимъ (?) епископамъ, сохраняетъ свою силу, и что хотя согласно послѣднему постановленію римской куріи употребленіе русскаго языка и дозволено, однако же оно можетъ быть примѣнено лишь на ряду съ польскимъ тамъ, гдѣ въ этомъ окажется дѣйствительная надобность, какъ на примѣръ при образованіи гдѣ либо многочисленной группы обращенныхъ въ католицизмъ *настоящихъ* Россіянъ. Я прочиталъ вамъ папскій декретъ въ полномъ его видѣ. Развѣ есть въ немъ, что либо, похожее на то, что говорить Симонъ?

Очевидно Симонъ рассчитываетъ на то, что читатели его разъясненія не будутъ справляться съ текстомъ декрета и потому смѣло можно искажать декретъ, какъ угодно. Заявленіе Симона, обратило на себя вниманіе нашего Правительства и, по порученію его, освѣдомительное бюро указало всю неосновательность заявленія архіепископа. Изъ этого же разъясненія видно, что искажать папскіе декреты совѣмъ не новость для епископа Симона. Онъ уже сдѣлалъ

въ 1897 г. опытъ такого искаженія, при примѣненіи на практикѣ соглашенія Императорскаго Правительства съ папскимъ престоломъ объ употребленіи латинскаго языка въ дополнительномъ богослуженіи, въ вакантныхъ къ тому времени приходяхъ Минской губерніи. За это Симонъ былъ смѣщенъ съ должности викарія римско-католическаго митрополита и удаленъ изъ предѣловъ могилевской архіепаpхїи, каковая мѣра была впослѣдствіи санкціонирована и самой римской куріей (Новое Время. № 11085). Однакожь Симонъ все таки нашель себѣ приверженцевъ среди ксендзовъ. И какъ могло быть иначе? Вѣдь легко вѣрится тому, чему хотѣлось бы вѣрить!

Анонимный авторъ недавно вышедшей брошюры „Полякъ русскимъ“ дѣлаетъ другую характерную попытку свести къ нулю распоряженіе папы о языкѣ дополнительнаго богослуженія. Попытка эта заслуживаетъ полнѣйшаго нашего вниманія.

Не сила аргументаціи автора важна: сила эта ничтожна... Она важна, какъ увидимъ, въ другомъ отношеніи.

Католиковъ, говоритъ авторъ, которые считали бы себя русскими, почти не существуетъ. Это фактъ. Второй фактъ, что католики, живущіе въ Мало-и-Бѣлоруссіи, считаютъ и желаютъ считать себя поляками и, какъ таковые, хотять слушать на богослуженіи польскій, а не иной языкъ (стр. 65).

Авторъ брошюры полагаетъ такимъ образомъ, что, при рѣшеніи вопроса о языкѣ дополнительнаго богослуженія въ данной мѣстности, надо принимать во вниманіе не то, какой языкъ употребляется народомъ въ семейной жизни, какъ утверждаютъ каноны римской церкви и папы, а то, какой языкъ это населеніе любитъ и къ какой оно причисляетъ себя національности.

Но какой же мыслящій человекъ рѣшится предпочесть яснымъ и точнымъ указаніямъ папы туманныя и расплывчатыя соображенія анонимнаго автора? Употребленіе населеніемъ того, или другого языка въ качествѣ языка семейнаго есть фактъ, который подлежитъ провѣркѣ и учету. Это и сдѣлано первой всеобщей переписью. Для Виленской губерніи перепись эта дала слѣдующія цифры: Всего въ Виленской губерніи католиковъ 935849, въ томъ числѣ русскихъ (великороссовъ, малороссовъ и бѣлороссовъ) 526361 (56,2%), поляковъ 129223 (13,6%). Этими цифрами мы и должны руководиться, хотя бы и можно было доказать, что въ числѣ 129,223 показавшихъ роднымъ своимъ языкомъ языкъ польскій, есть масса лицъ несомнѣнно русскаго происхожденія. Но, скажите пожалуйста, какъ провѣрить, какое количество населенія данной мѣстности любитъ такой-то и сколько любитъ другой языкъ? И какъ можетъ полюбить на-

селеніе языкъ, чуждый для него и мало ему извѣстный? Какъ прививается простому народу римско-католическаго вѣроисповѣданія польскій языкъ, мы хорошо знаемъ. Ксендзъ внушаетъ своимъ прихожанамъ русскаго происхожденія, что единственный языкъ, на которомъ можно молиться Богу, есть польскій языкъ, что тотъ простой языкъ, которымъ они говорятъ дома, есть языкъ, не допускаемый папой въ богослуженіи. Крестьяне конечно вѣрятъ своему пастырю и признаютъ нужнымъ учиться этому языку, а самъ этотъ языкъ пріобрѣтаетъ въ ихъ глазахъ значеніе священнаго языка.

Вотъ простой способъ, какъ заставляютъ народъ учиться польскому языку. А потомъ, ссылаясь на фактъ употребленія народомъ польскаго языка, говорятъ о любви народа къ польскому языку. Любовь къ польскому языку... Пусть, разсчитывая на эту любовь, ксендзъ скажетъ, что папа разрѣшилъ употреблять въ богослуженіи ихъ мѣстный языкъ, или пусть узнаютъ крестьяне другимъ путемъ, что въ богослуженіи можно обойтись безъ польскаго языка— вотъ тогда мы увидимъ, какова эта, навязанная бѣлоруссамъ, любовь къ польскому языку.

„Католиковъ, которые считали бы себя русскими, почти не существуетъ“. Въ устахъ католика-поляка приведенныя слова въ высшей степени знаменательны. Пусть прислушаются къ нимъ тѣ, увы! и до сихъ поръ многочисленные русскіе люди, которые совершенно хладнокровно смотрятъ на усилія, употребляемыя ксендзами для совращенія православныхъ въ католичество, и для которыхъ развитіе въ католикахъ—бѣлоруссахъ и малоруссахъ сознанія ихъ русскаго происхожденія, является до сихъ поръ пустой затѣей безпокойныхъ русскихъ головъ.

Ужели и теперь не поймутъ эти русскіе люди, что совращеніе православныхъ въ католицизмъ есть первый шагъ къ превращенію русскаго въ поляка, что русскихъ, ставшихъ католиками, всячески приучаютъ считать себя и поляками. Пусть не успокаиваютъ никого и громкія фразы, слышимыя иногда отъ поляковъ, что національности навязать нельзя. Эти фразы не имѣютъ никакого значенія, когда рѣчь идетъ о колонизаціи русскаго населенія. Тутъ всякія средства допускаются, чтобы навязать русскимъ людямъ чужую національность. Фраза „национальность нельзя навязать“ пускается въ ходъ лишь тогда, когда нужно устранить сближеніе поляковъ съ русскими, хотя бы это было въ государственныхъ интересахъ.

Не обошлось и безъ запугиванія бѣлорусскаго и малорусскаго населенія тѣмъ, что русское правительство воспользуется декретомъ папы для введенія въ римско-католи-

чекіе костелы исключительно русскаго языка. Надъ сооруже-
женіемъ этого пугала поработала въ особенности газета
«Край». „Большая разница, говоритъ она, между принци-
помъ и его примѣненіемъ. Русское правительство доказало
уже неоднократно, а административныя власти и нынѣ до-
казываютъ своими дѣйствіями, что для нихъ не важны ни
права католическаго костела, ни справедливость и свобода
народная. Наоборотъ, они всегда стремились къ тому, чтобы
употреблять русскій языкъ въ костелѣ, какъ орудіе русси-
фикаціи. Они не признаютъ существованія Руси, не хотятъ
слышать о русскомъ и бѣлорусскомъ языкахъ, но только
объ одномъ россійскомъ. И, не подлежитъ сомнѣнію, что
они будутъ употреблять все усилія къ тому, чтобы именно
россійскій языкъ ввести въ дополнительное католическое
богослуженіе въ западныхъ областяхъ и въ томъ несчаст-
номъ Полѣсьѣ, которое, послѣ мгновеннаго отдыха, даннаго
ему указомъ о вѣротерпимости, стоитъ на грани новыхъ
печальныхъ событій и опытовъ, какіе пожелаютъ произво-
дить на его живомъ тѣлѣ на время выбившіеся изъ колеи,
но опять приобрѣтающіе прежнюю увѣренность въ себѣ его
не призванные опекуны“. Не отсталъ отъ „Края“ и „Kurjer
Litewski“.

Мы можемъ вполне успокоить этихъ пугливыхъ лю-
дей. Русское Правительство, дѣлая шаги къ введенію въ
римско-католическое дополнительное богослуженіе, отнюдь
не имѣло ввиду только великорусскій языкъ, а заботилось
параллельно о предоставленіи возможности ввести въ это
богослуженіе и все вообще мѣстныя нарѣчія: бѣлорусское,
малороссійское и т. д. Въ этихъ видахъ нашимъ Правитель-
ствомъ, по соглашенію съ Римомъ, и приняты мѣры къ пе-
реводу не только на русскій, но и на все вообще мѣстные
языки входящихъ въ дополнительное богослуженіе молитвъ
и пѣснопѣній, а также и катехизиса съ тѣмъ, чтобы за симъ
эти переводы, по снабженіи ихъ одобреніемъ въ Римѣ,
обращены были во всеобщее употребленіе въ мѣстностяхъ,
населенныхъ различными народностями, исповѣдующими
римско-католическую вѣру.

Не на частныхъ свѣдѣніяхъ обосновываю я то, что го-
ворю здѣсь. Я беру эти свѣдѣнія изъ правительственнаго
сообщенія.

Наконецъ необходимо сказать вѣсколько словъ о зага-
дочной неправильности перевода одной фразы въ декретѣ
папы, допущенной въ польскомъ переводѣ этого декрета.
Прочитайте декретъ по польскому переводу,—вотъ что вый-
детъ: Что касается проповѣди Слова Божія, катехизаціи,
молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній, то да употребляется тотъ
языкъ, который является собственнымъ языкомъ большин-

ства населенія, или общества вѣрующихъ, для которыхъ данный костель специально былъ предназначенъ. А если бы нашлась значительная, хотя и меньшая часть вѣрующихъ, употребляющая иной языкъ, то надлежитъ заботиться о томъ, чтобы они имѣли на своемъ собственномъ языкѣ катехизисъ и проповѣди, а если встрѣтится надобность, что покажетъ время, то и молитвы и церковныя пѣснопѣнія.

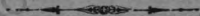
Если бы папскій декретъ изложенъ былъ именно такъ, то поляки многихъ мѣстностей, напр. Виленской губерніи, могли бы опасаться, что, при точномъ исполненіи папскаго декрета, польскій языкъ можетъ быть изгнанъ изъ употребленія въ костелахъ многихъ мѣстностей, такъ какъ поляки во многихъ мѣстностяхъ, даже Виленской губерніи, представляютъ ничтожный процентъ населенія. И поляки несомнѣнно встревожены подобнаго рода опасеніями. Эти опасенія явно сказались въ газетныхъ статьяхъ и брошюрахъ. Громко заговорили, что западная губерніи наканунѣ новаго прибоа того религіознаго культуркампфа, который они выдержали въ 70—80 годахъ. Какой-то ксендзъ изъ юго-западнаго края пламенно увѣряетъ, что никакая человѣческая сила не заставитъ ксендзовъ ввести иной языкъ въ польскіе костелы, что не найдется ни одного ксендза, который, вопреки церковному праву и голосу общества, рѣшился бы самовольно ввести россійскій или малороссійскій языкъ.

Прочитайте теперь приведенное мѣсто папскаго декрета въ переводѣ, вполне отвѣчающемъ подлиннику.

Выидеть вотъ что: „Что касается проповѣди Слова Божія, катехизиса, молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній, то да употребляется тотъ языкъ, который является собственнымъ языкомъ большей части жителей, или по крайней мѣрѣ той группы вѣрующихъ, для которой собственно предназначенъ извѣстный храмъ“. Вы видите, что въ костелахъ, предназначенныхъ или выстроенныхъ для небольшой группы вѣрующихъ, по смыслу папскаго декрета, долженъ быть употребляемъ языкъ этой группы населенія. Такихъ храмовъ въ имѣніяхъ польскихъ помѣщиковъ и у насъ въ Виленской губерніи не мало. Они существуютъ въ видѣ каплицъ, филиальныхъ костеловъ. И во всѣхъ этихъ храмахъ конечно будетъ употребляться польскій языкъ. Стало быть тревоги поляковъ-помѣщиковъ совершенно напрасны.

И, если, въ силу неправильнаго перевода на польскій языкъ папскаго декрета, они дѣйствительно возбуждены, то не исключается возможность поставить вопросъ, не съ той ли цѣлью и допущена эта неправильность, чтобы взволновать поляковъ-помѣщиковъ и возбудить въ нихъ желаніе ради собственныхъ интересовъ противодѣйствовать приведенію въ исполненіе папскаго декрета?

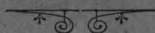
Изъ сказаннаго въ достаточной мѣрѣ выясняется, что приведеніе въ исполненіе папскаго декрета будетъ, надо предвидѣть, обставлено массой затрудненій и едва ли есть возможность рассчитывать на скорое его выполненіе. Но глава римско-католической церкви сказалъ свое вѣское слово и этимъ словомъ навсегда, надѣмся, разрушена фикція, что единственнымъ языкомъ для употребленія въ римско-католическихъ костелахъ при дополнительномъ богослуженіи можетъ быть только польскій языкъ. Вотъ важный результатъ папскаго декрета въ настоящій моментъ. Слово папы съ теченіемъ времени будетъ дѣлаться извѣстнымъ все болѣе и болѣе и бѣлорусскому католическому населенію и едва ли есть возможность сомнѣваться въ томъ, что само это населеніе потребуеетъ введенія въ костелахъ бѣлорусскаго языка. Напрасно поляки тѣшатъ себя тѣмъ, что между бѣлоруссами-католиками и поляками нѣтъ разногласія и привить его не удастся. Его не нужно и прививать. Оно разовьется само собой, какъ развилось оно между поляками и литовцами. Скоро бѣлоруссы безъ всякаго искусственнаго возбужденія, уже въ силу развитія, поймутъ, что ихъ языкъ имѣетъ законное право на употребленіе его въ костелахъ въ бѣлорусскихъ мѣстностяхъ, какъ польскій языкъ употребляется въ костелахъ въ мѣстностяхъ съ польскимъ населеніемъ. И тогда само собой рухнетъ то иго, подъ которымъ держатъ его нынѣ поляки!..



Фондовъ Россійской

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ БРОШЮРЫ

А. В. Бѣлецкаго:



1) Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ собраніи Виленскаго Отдѣла Общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Александра III, 26 февраля 1907 г. Цѣна 20 к.

2) Перемѣны въ русскомъ законодательствѣ о вѣрѣ и церкви православной, послѣдовавшія съ 17 апрѣля 1905 г. съ приложеніемъ свода дѣйствующихъ постановленій, ограждающихъ вѣру и православную церковь. Цѣна 10 коп.

3) Какъ папа римскій рѣшилъ вопросъ о языкѣ дополнительнаго богослуженія въ р.-католическихъ костелахъ Россіи. Цѣна 10 коп.

— Можно выписывать отъ Автора или чрезъ Редакцію „Вѣст. Вил. Прав. св.-Дух. Братства“.

Складъ кровельнаго желѣза
НАСЛѢДНИКОВЪ

СЕРГѢЯ САВВИЧА ЯКОВЛЕВА.

Каждый листъ снабженъ маркою

«СЕРГѢЯ  ЯКОВЛЕВА».

ТАМЪ-ЖЕ

складъ двутавровыхъ желѣзныхъ
БАЛОКЪ.

Цѣны заводскія.

Контора ФЕЛИКСЪ ДЕССЛЕРЪ.

ВИЛЬНА, Садовая ул., зоб. д. № 9—Телефонъ № 115.

12—1070—11



ПРОГРАММА

журнала «Вѣстникъ Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства».

1) Оригинальныя статьи и замѣтки по насущнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни въ Россіи вообще и въ Сѣверо-Западномъ краѣ въ особенности.

2) Обзоръ печати по тѣмъ-же вопросамъ.

3) Статьи по апологіи Православной Церкви и вѣры, по догматическому и сравнительному богословію.

4) Очерки изъ исторіи и археологіи Сѣв. Западнаго Края. Статьи и документы, излагающіе и разъясняющіе судьбы православія и русской народности въ этомъ краѣ, исторію братствъ, школъ и другихъ учреждений. Очерки народныхъ обычаевъ и суевѣрій, препятствующихъ успѣхамъ православной вѣры. Стихотворенія. Статьи педагогическаго характера.

5) Хроника церковно-общественной жизни Сѣверо-Западнаго края. Статьи изъ жизни мѣстныхъ приходскихъ общинъ, школъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ, попечительствъ, церковно-свѣчныхъ заводовъ и складовъ и т. д. Некрологи.

6) Обмѣвъ мнѣніями между читателями „Вѣстника Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства“ по поводу напечатанныхъ въ немъ статей. Думы пастырей и мірянъ надъ явленіями современной жизни въ формѣ дневниковъ, воспоминаній, небольшихъ замѣтокъ и т. п. Корреспонденція по всемъ вопросамъ церковно-приходской практики.

Опроверженія ложныхъ извѣстій другихъ газетъ и журналовъ относительно событій и лицъ Сѣверо-Западнаго края.

7) Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки.

8) Общеполезныя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству, садоводству и пр.

9) Юридическій отдѣлъ, въ которомъ редакция по мѣрѣ силъ будетъ давать совѣты и указанія на вопросы читателей (по преимуществу духовенства и крестьянъ).

10) Объявленія.

11) Приложенія: поученія, бесѣды, статьи для религиозно-нравственныхъ чтеній, брошюры, листки для народа и т. п.

Издательскій Комитетъ Братства: А. В. Бѣлецкій, свящ. М. М. Пашкевичъ, свящ. Д. Г. Модестовъ, Н. И. Лузинъ, Г. Я. Кипріяновичъ, Е. Р. Романовъ, М. И. Врублевскій.

Отв. Редакторъ Д. Довгялло-