

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 10

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 10

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода, по положенію Комитета Министровъ, въ 9-й день минувшаго февраля, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе серебряныхъ медалей, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по народному образованію: диаконамъ церквей: Московской, Замоскворѣцкаго сорока, Николаевской въ Голутвинѣ Димитрію Смирнову, Московской Ржевской, на Поварской, Сергѣю Левитскому и Княжегорскаго погоста, Порховскаго уѣзда, Димитрію Протопопову; псаломщикамъ церквей: Вышегородскаго погоста, Порховскаго уѣзда, Василию Тимпанову и села Мышегскаго завода, Тарусскаго уѣзда, Александру Дружинину.

Списокъ лицамъ свѣтскаго званія, Всемилостивѣйше пожалованнымъ, въ 9-й день февраля 1890 года, знаками отличія за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству.

Орденами: св. Анны 2-й степ.: потомственные почетные граждане: сте-

пенный гражданинъ, Енисейскій 1-й гильдіи купецъ Игнатій Кытмановъ и Карпъ Сапожниковъ; того же ордена 3-й степ.: коллежскіе ассесоры: Теодоръ Смоленскій и Александръ Новикій, губернский секретарь Павелъ Самаринъ, отставной губернский секретарь Александръ Цѣпиль, потомственные почетные граждане, 1-й гильдіи купцы: Иванъ Соловьевъ и Григорій Жаровъ; св. Станислава 2-й степ.: потомственный почетный гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ Василій Черновъ; того же ордена 3-й степ.: статскій совѣтникъ Александръ Черлицинъ, коллежскій совѣтникъ Иванъ Дарганъ, отставной штабсъ-ротмистръ Павелъ Зыбинъ и С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Петровъ; медалями: съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шею, золотыми: на Владимирской лентѣ: купецъ Алексѣй Зезинъ, 2-й гильдіи купцы: Александръ Дунаевъ и Иванъ Павловъ; на Аннинской лентѣ: 2-й гильдіи купецъ Иванъ Соколовъ, Ковровскій 1-й гильдіи купецъ Петръ Дербелевъ, крестьянинъ Давидъ Киселевъ, 1-й гильдіи купецъ Косма Прохоровъ, 2-й гильдіи купецъ Иона Горетининъ, потомственный почетный гражданинъ 1-й гильдіи купеческій сынъ Василій Лебедевъ, 2-й гильдіи купецъ Петръ Воеводскій, Новоладожскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Шарановъ, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Алтуховъ и Рыбинскій мѣщанинъ Теодоръ Смир-

новъ; на *Станиславской лентѣ*: 2-й гильдін купецъ Андрей Шиловъ, купецъ Григорій Шанковъ, 1-й гильдін купецъ Теодоръ Солодовъ, потомственный почетный гражданинъ, 2-й гильдін купецъ Петръ Серебряновъ, Московскій 1-гильдін купецъ Назаръ Грибовъ, 2-й гильдін купецъ Николай Каравановъ и Егоръ Сапожниковъ, С.-Петербургскій 2-й гильдін купецъ Анастасій Латонинъ, 2-й гильдін купецъ Иванъ Сачковъ, Тульскій купецъ Иванъ Вѣлбородовъ; *серебряными*: на *Аннинской лентѣ*: временно 2-й гильдін купецъ Иванъ Назаровъ, Ямбургскій 2-й гильдін купецъ Константинъ Кондратьевъ, купцы: Сергѣй Патутинъ и Василій Марковъ, Угличскій купецъ Иванъ Лудинъ, крестьянинъ Владиміръ Мочалинъ; на *Станиславской лентѣ*: Архангельскій купеческій сынъ Александръ Жильцовъ, 2 гильдін купецъ Флоръ Невзвѣстовъ, временно Покровскій купецъ изъ крестьянъ Иванъ Думковъ, 2-й гильдін купцы: Иванъ Зыковъ и Василій Жикинъ, Сольвычегодскій купецъ Проконій Хажиновъ, 2-й гильдін купецъ Алексѣй Рыжикъ, 2-й гильдін купеческій сынъ Александръ Лыткинъ, урядникъ Аггѣй Пономаревъ, временный 2-й гильдін купецъ Симеонъ Замятинъ, 2-й гильдін купецъ Иосифъ Гайдуковъ, Ярославскій 1-й гильдін купецъ Иванъ Вѣловъ, почетный мировой судья Ветугинскаго округа Петръ Кайгородовъ, временно Московскій 2-й гильдін купецъ Василій Могчановъ, 2-й гильдін купцы: Иванъ Абрамовъ, Александръ Сапожниковъ и Петръ Сотниковъ, временно Нижегородскій 2-й гильдін купецъ Василій Губановъ, Маловишерскій 2-й гильдін купецъ Иванъ Курженковъ, 2-й гильдін купеческій братъ Александръ Финогѣевъ, купецъ Иванъ Теодоръ, 2-й гильдін купцы: Михаилъ Гурьяновъ, Иванъ Константиновъ и Иванъ Шестаковъ, временно 2-й гиль-

дін купецъ Александръ Блатовъ, Саратовскій купецъ Василій Бардиловъ, купецъ Петръ Ушаковъ, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Тетюхинъ, купецъ Михаилъ Кастановъ, потомственный почетный гражданинъ Максимилианъ Иконниковъ, 2-й гильдін купецъ Алексѣй Окороковъ, Московскій купецъ Матвѣй Шустровъ, 1-й гильдін купецъ Емельянъ Саведонъ, временно Московскій купецъ Николай Григорьевъ, купецъ Капитонъ Жалыгинъ, временный купецъ Василій Курдюковъ и Московскій 2-й гильдін купецъ Левъ Яркинъ; *для ношенія на груди, золотыми*: на *Аннинской лентѣ*: крестьянинъ Максимъ Хохринъ, крестьянинъ Гаврилъ Петровъ; на *Станиславской лентѣ*: личный почетный гражданинъ Александръ Вороновъ, отставной унтеръ-офицеръ л.-гвардін Волынскаго полка Иванъ Шумъ, крестьяне: Левъ Жильцовъ, Адрианъ Волковъ и Тимошей Кожуханцевъ, временный 2-й гильдін купецъ Матвѣй Селитерскій, временный купецъ Иванъ Алексѣевъ; *серебряными*: на *Владимірской лентѣ*: Оренбургскій мѣщанинъ Прокопій Извожиковъ; на *Аннинской лентѣ*: мѣщанинъ Дмитрій Кузнецовъ, крестьянинъ Стефанъ Вашмаковъ, Тульскій временный купецъ Николай Новиковъ, крестьяне: Автономъ Божко и Алексѣй Вѣловъ; на *Станиславской лентѣ*: крестьянинъ Теодоръ Сѣтанинъ, вязниковскій мѣщанинъ Василій Вурьяловъ, крестьяне: Козратъ Хахинъ, Исидоръ Горшковъ, Максимъ Федотовъ, Алексѣй Головачевъ, Егоръ Захаровъ, Василій Антоновъ и Иванъ Шацкій, мѣщане: Василій Катиновъ и Василій Таборовъ, крестьяне: Евграфъ Шаратиновъ, Иванъ Маніевскій, Егоръ Бадьновъ, Иовъ Сармаковъ, Дмитрій Плетеневъ, Андрей Наумовъ, мѣщанинъ Никита Вѣликовъ, крестьянинъ Иванъ Игнатенко, мѣщанинъ Василій Мог-

ловъ, Иркутскій мѣщанинъ Теодоръ Поляревъ, Ясачный нородецъ Михаилъ Сороковиковъ, крестьянинъ изъ черемисъ Егоръ Яковлевъ, однодворецъ Георгій Поца, мѣщанинъ Степанъ Завоновъ, крестьяне: Евфимій Кульковъ, Иларіонъ Сумаговъ, Иосифъ Кульковъ, Яковъ Глазуновъ, отставной унтер-офицеръ Маркъ Сергѣевъ, крестьянинъ Иванъ Жерилловъ, отставной рядовой Михаилъ Часиковъ, крестьяне: Василій Николаевъ, Петръ Семизовъ, Николай Михайловъ, Николай Филиппъ, Трофимъ Сохларскій, отставной рядовой Петръ Фетисовъ, крестьяне: Ерастъ Высокъ, Георгій Шишкинъ, Федоръ Шарановъ, Николай Яковлевъ, Степанъ Федоровъ и Никита Селинъ, Крапивенскій мѣщанинъ Тимофей Гололобовъ, Ефремовскій мѣщанинъ Александръ Веселовъ, крестьяне: Григорій Ляскъ, Иванъ Герасимовъ, казакъ Иаковъ Коротичъ, крестьянинъ Иванъ Павловъ, мѣщанинъ Семенъ Оленевъ, крестьяне: Антонъ Михайловъ и Андрей Малонинъ, *и золотую медалью, установленною для лицъ благороднаго званія:* губернский секретарь Левъ Алнаиковъ и отставной губернский секретарь Иванъ Сорокинъ.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили:

Отъ преосвященныхъ архіепископа Владимірскаго и епископа Могилевскаго полученныя ими заявленія съ просьбами повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженія чувствъ безпредѣльной радости и вѣрноподаннической преданности:

1) служащихъ во Владимірской духовной семинаріи и воспитанниковъ оной, въ ознаменованіе означеннаго событія соорудившихъ въ семинарскомъ залѣ икону съ лаврами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, Нерукотвореннаго Спаса (сверху иконы) съ предстоящими по обѣимъ сторонамъ свв. пророкомъ Осеею и пребодобномученикомъ Андреемъ Критскимъ, на каковой предметъ по подпискѣ пожертвовано ими 150 руб. и почетнымъ блюстителемъ той же семинаріи И. Каретниковымъ 100 рублей;

2) прихожанъ Бѣло-Дубровской церкви, Черниговскаго уѣзда, пожертвовавшихъ въ приходскую церковь 500 руб. на приобретение колокола въ 30 пуд. 30 фунт., съ соотвѣтственною событію 17-го октября 1888 г. надписью на ономъ.

Отъ преосвященныхъ: митрополита Новгородскаго, архіепископовъ: Холмско-Варшавскаго, Донскаго, Харьковскаго и Херсонскаго, и епископовъ: Архангельскаго, Астраханскаго, Владикавказскаго, Калужскаго, Курскаго, Мегидвскаго, Полоцкаго, Подтавскаго, Саратовскаго, Симбирскаго, Смоленскаго, Черниговскаго и Острожскаго, викарія Волынской епархіи, сообщенія о томъ, что въ память того же чудеснаго событія 17-го октября 1888 года:

1) С.-Петербургскій 2-й гильди купецъ Аѳанасій Латонинъ пожертвовалъ въ Лукинскую церковь Устюженскаго уѣзда, бронзовыя, вызолоченныя чрезъ огонь, хоругви, стоимостью въ 600 рублей;

2) причтъ и прихожане Александроневской церкви въ посадѣ Кибартахъ, Сувалкской губерніи, пожертвовали въ свою приходскую церковь колоколь, вѣсомъ болѣе 26 пудовъ, и двѣ бронзовыя вызолоченныя лампы къ иконамъ, стоимостью всего до 557 рублей;

3) жители гмины Вырыкъ, въ составъ которой входитъ весь Любенскій и части Рожанецкаго и Орховскаго приходовъ, Сѣдлецкой губерніи, соорудили въ дер. Вырыкахъ каменный памятникъ, въ видѣ пирамиды, съ надписью на ономъ, соответствующую чудесному событію 17-го октября, съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ этотъ день возлѣ означеннаго памятника совершалось благодарственное молебствіе. Памятникъ стоитъ 225 руб. и освященъ 22-го октября минувшаго года въ присутствіи уѣздныхъ властей, при громадномъ стеченіи народа;

4) прихожане Казанской церкви хутора Новокардаильскаго, Хоперскаго округа, приобрѣли для храненія плащаницы въ сей церкви футляръ за стекломъ, стоимостью въ 200 рублей;

5) прихожане Вознесенской церкви поселка Каменки, Донецкаго округа, на пожертвованія свои окрасили внутри и снаружи мѣстную церковь и приобрѣли двѣ иконы: св. Александра Невскаго и преподобномученика Андрея Критскаго, употребивъ на все это болѣе 600 руб.;

6) прихожане Успенской церкви слободы Коломака, Валковскаго уѣзда, приобрѣли въ эту церковь

изъ Аеонскаго Златоустовскаго монастыря икону святителя и чудотворца Николая, съ соответствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, стоимостью въ 110 рублей;

7) прихожане Троицкой церкви слободы Крючковь, Изюмскаго уѣзда, соорудили въ эту церковь на общественныя деньги—110 руб. икону, въ кіотѣ, съ ликами свв. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины, пророка Осіи и святителя Николая чудотворца, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17 октября, послѣ литургіи, было совершаемо благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и чтобы въ тотъ день не было производимо никакихъ работъ;

8) церковный староста Рождество-Богородичной церкви слободы Боромли, Ахтырскаго уѣзда, мѣстный 2-й гильдіи купецъ Василій Рошинъ, на собственныя средства построилъ близъ церкви каменную часовню, въ коей поставилъ, въ кіотѣ, изящной работы, икону съ изображеніями свв. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины, пророка Осіи и преподобномученика Андрея Критскаго, на что имъ, Рошинымъ, употреблено изъ собственныхъ средствъ 825 рублей;

9) прикащики христіане г. Елисаветграда пожертвовали въ мѣстный Успенскій соборъ икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, въ кіотѣ, съ неугасимою лампадою, стоимостью въ 600 руб.;

10) прихожане Михайловской церкви села Малалитъ, Тираспольскаго уѣзда, въ ознаменованіе событія 17-го октября 1888 г., пожертвовали въ приходскую церковь двѣ иконы Божіей Матери: „Скоропослушницы“ и „Иверскія“;

11) священникъ и прихожане Петро-Павловской церкви м. Петровкѣвки, того же уѣзда, пожертвовали 1150 руб. на сооруженіе въ названной церкви иконъ съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ вся Царская Семья, и празднуемыхъ 17-го октября св. пророка Осии и преподобномученика Андрея Критскаго;

12) при открытіи 15-го октября минувшаго года церковно-приходской школы, устроенной на окраинѣ г. Архангельска, въ мѣстности Кузнечихъ, на средства Архангельскаго купца Егора Попова, въ ознаменованіе 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси, преосвященнымъ Наанаиломъ торжественно освящена и поставлена въ приемномъ залѣ означенной школы икона съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, съ неугасимою лампадою, сооруженная, въ ознаменованіе событія 17-го октября 1888 г., дѣтьми означеннаго купца: врачомъ Александромъ Поповымъ и женою полковаго хирурга Елисаветою Покровскою;

13) въ годовщину знаменательнаго событія 17-го октября 1888 года также освящена сооруженная на средства Архангельской городской думы икона съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены

Августѣйшаго Семейства, а также Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября; икона эта поставлена въ Архангельской градской церкви и снабжена кіотомъ;

14) общество прикащиковъ г. Архангельска пожертвовало въ мѣстную Рождественскую церковь икону Нерукотвореннаго Спаса;

15) крестьяне деревни Почтовской, Калегскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, изъявили желаніе построить на свои средства въ этомъ селеніи деревянную часовню во имя свв. апостоловъ Петра и Павла, на 150 человекъ;

16) въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. изготовляются соответственныя сему событію иконы: въ Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ, въ братствѣ св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, учрежденномъ при Архангельской духовной семинаріи, въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и, наконецъ, въ церкви подворья Николаевскаго Корельскаго монастыря, которое находится въ г. Архангельскѣ;

17) крестьяне Латинской волости, Кемскаго уѣзда, приговоромъ постановили: приобрести въ мѣстное волостное правленіе икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября совершать предъ тою иконою благодарственное молебствіе, не производить никакихъ работъ и посѣщать въ день 17-го октября, утромъ, мѣстную часовню для молитвъ;

18) причтъ и прихожане Кре-

своерядвиженской церкви села Элисты, Черноярскаго уѣзда, пожертвовали въ оную колоколъ въ 100 пудовъ, съ соответственными событію 17-го октября 1888 г. надписями и изображеніями на томъ колоколѣ;

19) мѣщане г. Владикавказа по почину мѣщанскаго старосты Александра Свиридова, изъявили желаніе построить каменную часовню съ таковыми же воротами въ 3-й части названнаго города, по дорогѣ, ведущей во многія селенія, дабы постройкой этой увѣковѣчить въ памяти чудо милости Божіей—спасеніе Возлюбленнаго Монарха и Августѣйшей Семьи;

20) прихожане села Боболей, Боровскаго уѣзда, Семенъ Бѣловъ пожертвовалъ на устройство церковно-приходской школы въ названномъ селѣ 700 руб., портретъ Государя Императора и на учебныя пособія 50 руб. Сверхъ сего онъ пожертвовалъ для той же школы икону, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября совершаемо было въ школѣ, въ присутствіи учениковъ, благодарственное молебствіе;

21) въ церковь села Матюкова, Перемышльскаго уѣзда, пожертвована отставнымъ учтеръ-офицеромъ Дмитріемъ Крюковымъ икона, составляющая конію съ чудотворной иконы Черниговской Божіей Матери, что въ Геосиманскомъ скитѣ, въ сребро-позлащенной ризѣ, вѣсомъ въ 54 золотника, и столикъ для поминованія усопшихъ, съ мѣднымъ позлащеннымъ распятіемъ Спасителя, стоимостію всего на сумму 90 рублей. Причтъ села Ма-

тюкова вѣнннъ себя въ обязанность ежегодно 17-го октября предъ означенною иконою совершать благодарственное молебствіе;

22) прихожане церкви села Кузьмищана, Тарусскаго уѣзда, крестьянинъ Крыловъ пожертвовалъ въ означенную церковь икону святителя и чудотворца Николая, въ сребро-позлащенной ризѣ и богатомъ золотомъ шотѣ, стоимостію въ 160 рублей;

23) прихожане церкви села Костешева, Козельскаго уѣзда, крестьяне села Костешева и селеній Зарѣчья, Деревеньки, Тарачковъ и Зеленьихъ-Водъ, на собственные средства приобрѣли выпискою изъ Москвы для постановки въ церкви двѣ металлическихъ рѣзныя, вызолоченныя хоругви, стоимостію 120 руб., и постановили ежегодно 17-го октября, послѣ литургіи, служить на церковной площади благодарственное молебствіе;

24) настоятель Глинской Рождество-Богородицкой общецѣлительной пустыни, Путявльскаго уѣзда, игуменъ Исая, съ старшею братіею, по общему соглашенію, предложили устроить въ сей пустыни „Домъ Трудолюбія“ для обученія въ немъ разнаго рода ремесламъ крестьянскихъ мальчиковъ — безпріютныхъ сиротъ изъ близннхъ селъ. Содержаніе предлагаемаго къ устройству „Дома Трудолюбія“ и принятыхъ въ оныхъ учениковъ (отъ 15 до 20 душъ) отнесено на общія средства обители, ежегодно на оную поступающія; на устройство же дома и обзаведеніе оного еди-

новременно ассигновано изъ суммъ обитатели до 1000 рублей;

25) прихожане Архангельской церкви села Груновки, Суджанскаго уѣзда, по предложенію мѣстнаго священника Александра Москалева, открыли добровольную подписку для сооруженія въ приходскую церковь иконы Нерукотвореннаго Спаса, по каковой подпискѣ собрано 154 руб.; икона эта, исполненная Московскимъ фабрикантомъ Постниковымъ, поставлена въ Груновскомъ храмѣ для ежегоднаго совершенія предъ оною въ 17-й день октября благодарственнаго Господу Богу молебствія;

26) при посредствѣ приходскаго попечительства при церкви села Графовки, того же уѣзда, учащіе, учащіяся и учившіеся въ мѣстномъ Авраамовскомъ училищѣ, съ ихъ родителями, приобрѣли на послѣднія свои пожертвованія за 28 р. 50 к., въ приличномъ киотѣ, икону въ память 17-го октября 1888 г. и, по освященіи, торжественно, послѣ божественной литургіи и царскаго молебна, въ день годовщины чудеснаго событія, препроводили въ училищную комнату, гдѣ въ присутствіи многихъ родителей совершенно было предъ новоосвященною иконою молебствіе съ окропленіемъ святою водою отроковъ, хотящихъ учиться;

27) причтъ Николаевской церкви села Горяинова, Обоянскаго уѣзда, приобрѣлъ въ оную на средства добровольныхъ жертвователей икону, въ серебряно-вызолоченной ризѣ, съ изображеніями Нерукотвореннаго Образа Спасителя,

Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи, и святыхъ пророка Осии и преподобномученика Андрея Критскаго, стоимостию въ 225 рублей;

28) прихожанка соборной Преображенской церкви въ г. Путивлѣ, купеческая вдова Параскева Вѣляева, съ сыновьями своими: Фотіемъ, Иваномъ и Николаемъ, пожертвовала въ названную церковь колоколь въ 213 пудовъ, который и новѣщенъ на колокольнѣ;

29) общество крестьянъ пригородной г. Курска слободы Ямской рѣшилось построить и вчернѣ уже построило въ названной слободѣ, при вѣтви желѣзной дороги, идущей изъ г. Курска къ вокзалу, — каменную часовню;

30) прихожане церкви села Кривца, Тимскаго уѣзда, приговоромъ своимъ постановили устроить на общественныя средства на колодцѣ — въ верстѣ отъ села — часовню съ иконою, на которой изображены лики святыхъ: благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Маріи Магдалины и тѣхъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Царственная Семья, съ тѣмъ, чтобы ежегодно совершаемъ былъ въ означенную часовню, въ 9-ю пятницу по Пасхѣ, крестный ходъ изъ приходской церкви, для молебствія и освященія воды, а въ 17-й день октября — благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома;

31) общества крестьянъ Суджанскаго уѣзда: села Великой Рыбicy и деревни Даниловки, сель — Малой Рыбicy, Осоевки, Кринич-

наго и Груновки и деревень Сѣнной и Васильевки общественными приговорами дали обѣщаніе на вѣчныя времена приносить теплыя молитвы Господу Богу и Пречистой Его Матери за чудесное избавленіе отъ смерти Его Императорскаго Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ и для этой цѣли положили братъ ежегодно послѣ Пасхи изъ Бѣлогорской Николаевской общезительной пустыни, безъ крестнаго хода, чудотворную икону Пряжевскія Богоматери въ означенныя села и деревни, для совершенія предъ нею какъ въ храмѣ Божіемъ, такъ и въ домахъ молебствій за Государа Императора и весь Царствующій Домъ, съ твердымъ упованіемъ на Царицу Небесную, что Она по милосердію Своему и впредь будетъ вѣчнымъ покровомъ надъ Россійскими Помазанниками Божіими;

32) крестьянинъ - собственникъ деревни Любановки, Рыльскаго уѣзда, Иванъ Зубаревъ изъявилъ желаніе устроить въ названной деревнѣ молитвенный деревянный домъ на отведенной обществомъ землѣ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ день Смоленской иконы Божіей Матери—28-го іюля—былъ совершаемъ благодарственный молебенъ о здравіи Его Императорскаго Величества и всего Августѣйшаго Семейства;

33) настоятельница Оршанскаго Успенскаго женскаго монастыря игуменья Серафима на собственные средства приобрѣла Казанскую икону Божіей Матери, стоимостью въ 100 руб. и изящной работы

кіотъ къ ней въ 150 руб., съ тѣмъ, чтобы предъ иконою этою, поставленною въ соборной монастырской церкви, горѣла неугасимая лампада и во всѣ воскресные дни, въ 3 часа по полудни, совершаемъ былъ акаѣистъ Божіей Матери;

34) прихожане и священникъ Каратаевской Николаевской церкви, Невельскаго уѣзда, соорудили деревянную часовню на кладбищѣ при деревнѣ Карулинѣ, въ 6-ти верстахъ отъ названной церкви, израсходовавъ на сей предметъ 300 рублей;

35) прихожане Бриговской и Новослободской церквей, Люцинскаго уѣзда, пожертвовали 100 р. на приобрѣтеніе иконы Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ этотъ день, по окончаніи литургіи, совершаемъ былъ крестный ходъ въ зданіе волостнаго правленія и народнаго училища для совершенія тамъ благодарственнаго молебствія; жертвуемую же икону помѣститъ въ Бриговской церкви въ соотвѣтствіе съ иконою святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, приобрѣтенною тѣми же прихожанами раньше, въ память восшествія на престолъ Государа Императора;

36) прихожане Преображенской церкви села Матвѣвки, Хорольскаго уѣзда, пожертвовали въ обую горнее мѣсто съ иконою Спасителя, въ кіотъ, стоимостью въ 147 р., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября было отправляемо благодарственное молебеніе съ акаѣистомъ Спасителю;

37) прихожане Рождество-Вогородичной церкви мѣстечка Воронькова, Переяславскаго уѣзда, построили на церковномъ погостѣ училищный домъ для 30-ти учащихся, употребивъ на постройку оного изъ собственныхъ средствъ до 300 руб.;

38) прихожане церкви села Смородина, Камышинскаго уѣзда, поставили въ оной икону съ лицами Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, а также и тѣхъ Святыхъ, имена коихъ носить Члены Августѣйшаго Семейства;

39) прихожане церкви села Коржевокъ, Корсунскаго уѣзда, построили при оной каменный, небольшихъ размѣровъ, домъ для помѣщенія церковно - приходской школы;

40) проживающій въ селѣ Подвальѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Панинъ и Сенгилеевскій мѣщанинъ Василій Мельниковъ пожертвовали на постройку въ названномъ селѣ, вмѣсто ветхаго, новаго деревяннаго храма, первый—100 руб.; а послѣдній—50 руб.;

41) прихожане церкви села Никитя, Сычевскаго уѣзда, единогласно постановили приобрести для оной икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 30-го августа и 17-го октября совершать предъ тою иконою благодарственные молебствія;

42) прихожанинъ Покровской церкви села Лавъ, Сосницкаго уѣзда, коллежскій совѣтникъ Феодоръ

Костырка пожертвовалъ въ оную серебро-позлащенный крестъ, съ соотвѣтственною событію 17-го октября 1888 года надписью на ономъ;

43) жители деревни Блудшей, Берковскаго прихода, Козелецкаго уѣзда, изъявили желаніе соорудить въ ихъ деревнѣ, на землѣ, пожертвованной казакомъ Василиемъ Пустовгаремъ, кладбищенскую церковь;

44) крестьяне с. Цегова, Владиміро-Волинскаго уѣзда, приговоромъ постановили соорудить въ новоустроенной приходской церкви икону Христа Спасителя, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью и ежегодно 17-го октября выносить ее на площадь предъ церковью для совершенія предъ нею благодарственнаго молебствія;

45) крестьяне м. Базара, Овручскаго уѣзда, пожертвовали 200 руб. на позолоту крестовъ на куполахъ приходской церкви и устройство на солеѣ чугунной рѣшетки;

46) прихожане Пятницкой церкви села Понебыля, Ровенскаго уѣзда, пожертвовали 250 руб. на устройство въ церкви горняго мѣста;

47) землевладѣлица села Городка, того же уѣзда, баронесса Марія Штейнгель, причтъ и прихожане мѣстной церкви приобрѣли для оной колоколь, стоимостью 850 руб.;

48) въ Митрофановской церкви села Миньковецъ, Житомирскаго уѣзда, устроена икона святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ кіотѣ и обновленъ

иконостасть, на что пожертвовано крестьянами 100 руб., надворнымъ совѣтникомъ Мирономъ Роданскимъ 200 руб. и мѣстнымъ землевладельцемъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Терещенко 150 руб.;

49) крестьяне села Малой Шкаровки, Заславскаго уѣзда, устроили въ своей приходской церкви новый иконостасъ;

50) причтъ и прихожане Михайловской церкви села Здолбицы, Острожскаго уѣзда, приобрѣли въ церковь икону съ ликами Святыхъ, чтимыхъ церковію 17-го октября, а равно и тѣхъ угодниковъ, коихъ имена носить Императорское Семейство; мѣстное же церковно-приходское попечительство ко дню годовщины событія 17-го октября 1888 г. приобрѣло на свои средства молитвенники, которые, съ надписями о событіи 17-го октября, розданы грамотнымъ крестьянамъ;

51) прихожане Свято-Николаевской церкви мѣстечки Мирополя, Новоградволинскаго уѣзда, построили на свои средства колокольню съ часовнею, которая освящена 17-го октября минувшаго года;

52) церковно-приходское попечительство села Теремна, Луцкаго уѣзда, а) соорудило на свои средства и добротныя пожертванія въ классной комнатѣ мѣстной церковно-приходской школы икону Христа Спасителя, предъ которою ежегодно 17-го октября имѣютъ быть совершаемы благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи Импера-

торскаго Дома и краткая заупокойная литія по убитымъ при крушеніи Императорскаго поѣзда, имена коихъ внесены въ попечительскій синодикъ для вѣчнаго поминовения на богослуженіяхъ, б) приобрѣло копію съ картины художника Каразина: „Крушеніе Императорскаго поѣзда 17-го октября 1888 года“ и предполагаетъ напечатать на большомъ листѣ подробное описаніе событія 17-го октября 1888 г., каковое помѣстить въ той же классной комнатѣ церковно-приходской школы;

53) крестьянинъ села Терешна Тарасій Щербатовъ приобрѣлъ въ приходскую церковь паникадилю, стоимостью 95 руб.;

54) въ Владимірволинскомъ монастырѣ сооружено два колокола, стоимостью 3,181 рубль.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-Пророра Его Императорскому Величеству, въ 27-й день минувшаго января, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренне благодаримъ всѣхъ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Объ учрежденіи въ городѣ Москвѣ женскаго монастыря „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 31 января—19 февраля 1890 года, постановилъ: существующій въ гор. Москвѣ пріютъ для иногородныхъ монахинь-сборщицъ, учрежденный на средства княжны Голицыной, обратить въ общежи-

тѣльный женскій монастырь, съ наименованіемъ его „Всѣхъ скорбящихъ радости“, съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ, согласно желанію учредительницы, по прежнему служилъ приютомъ для иногородныхъ монахинь-оборницъ.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

I.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ сямъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному 12 марта 1883 года опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15—26 декабря 1882 года, въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособия, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго образованія, какъ напримѣръ, хрестоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и тому подобное.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1000) руб.; но если, по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣлится на равныя части и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половиною.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя не позже 1 сентября 1890 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1889 года по 1-е сентября 1890 года). Последующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наследниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

II.

О присужденіи преміи покойнаго митрополита Московскаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособия по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе упомянутой преміи преосвященнаго Макарія въ 1889 г. были представлены въ Учебный Комитетъ семнадцать сочиненій. Изъ нихъ Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, присудилъ — изъ общей суммы преміи 1889 года — выдать полную премію въ тысячу рублей профессору Московской духовной академіи Виктору Рудравцову за сочиненія его, подъ заглавіями: а) „Введеніе въ философію“ (Москва 1889 г.) и б) „Начальныя основанія философіи. (Выпускъ I. Начальныя основанія гносеологіи и естественнаго богословія. Москва 1889

года) и половинную премію въ пятьсотъ рублей преподавателю Рязанской духовной семинаріи Александру Рязскому за рукописное сочиненіе его: „Учебникъ русскаго церковнаго пѣнія“. (Въ двухъ частяхъ. Часть 1-я практическая, часть 2-я теоретическая).

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1887 годъ *).

18-го іюля 1887 года въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ совершено было торжественное служеніе въ память 50-лѣтія со времени его освященія. Соборъ этотъ устроенъ при учрежденіи въ 1834 году въ Варшавѣ епископской кафедрѣ въ качествѣ викаріатства Волынской епархіи, изъ прибрѣтеннаго покупкою отъ пiarовъ римско-католическаго костела. Работы по переустройству собора окончены были въ 1887 году и 18-го іюля совершено было торжественное освященіе его во имя Святыхъ Троицы первымъ Варшавскимъ епископомъ Антоніемъ, впоследствии митрополитомъ С.-Петербургскимъ. Такимъ образомъ, 18-го іюля 1887 года исполнилось 50 лѣтъ со дня его освященія. Наканунѣ этого дня въ кафедральномъ соборѣ отслужена была заупокойная литургія и панихида о упокоеніи душъ Императоровъ Николая I-го и Александра II-го, приснопамятныхъ благодѣтелей и покровителей православной церкви въ царствѣ Польскомъ, а также архипастырей Варшавскихъ: Антонія, Никанора, Арсенія и Іоаннія и всѣхъ почившихъ православныхъ русскихъ дѣятелей и благодѣателей, содѣйствовавшихъ успѣхамъ православія въ краѣ. Въ самый день юбилея 18-го іюля Холмско-Варшавскимъ архіепископомъ, въ сослуженіи съ пресвященнымъ викаріемъ, совершена литургія, съ произнесеніемъ соотвѣтственнаго слова, и послѣ литургіи благодарственное молебствіе, а по окончаніи молебствія роздана богомольцамъ брошюра

*). Продолженіе. См. № 9-й „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1890 года.

о Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ. Въ ознаменованіе этого торжества учреждено при означенномъ соборѣ Свято-Троицкое братство для вспомошествованія бѣднымъ прихожанамъ и для изысканія способовъ и средствъ къ охраненію отъ латинской пропаганды православныхъ, состоящихъ въ смѣшанныхъ бракахъ, и особенно дѣтей, происходящихъ отъ сихъ браковъ.

Холмское Свято-Богородицкое братство признало полезнымъ учредить повсемѣстно въ благочинническихъ округахъ Холмско-Варшавской епархіи склады книгъ духовно-нравственнаго содержанія и испросило согласіе начальниковъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній на воспрещеніе иновѣрцамъ - книгоношамъ являться въ возсоединенные приходы съ цѣлію распродажи между бывшими униатами разныхъ неправославныхъ произведеній печати. Вместе съ тѣмъ, кромѣ имѣющейся въ г. Холмѣ, подлѣ собора, лавки для продажи книгъ, брошюръ, священныхъ изображеній, крестиковъ, иконъ и пр., открыло еще новую лавку въ самомъ центрѣ города на главной улицѣ подлѣ зданія костела и мужской гимназіи, на землѣ, принадлежащей гимназіи. Директоръ этой гимназіи не только изъявилъ полное согласіе на устройство братской лавки на гимназической землѣ, но даже предложилъ братству принять гимназическую лавку въ безвозмездное и безсрочное пользованіе. Издательская дѣятельность братства продолжалась такъ же успѣшно, какъ и въ предъидущіе годы. Особенное вниманіе обращено было на изданіе календаря (на 1888 годъ), въ которомъ, кромѣ различныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія, церковно-историческихъ житій святыхъ и бесѣдъ съ народомъ, помѣщены свѣдѣнія о храмовыхъ праздникахъ и торжественныхъ празднованіяхъ въ церквахъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, съ показаніемъ крестныхъ ходовъ и мѣстъ особеннаго стеченія богомольцевъ. Для простаго народа эти свѣдѣнія особенно важны и необходимы. Кромѣ того братствомъ издано нѣсколько сочиненій отдѣльными брошюрами.

(Продолженіе будетъ).

ПРИВЪВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДЪ.

№ 10

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 10

СЛОВО

ПРОТИВЪ НАРУШЕНІЯ ПОСТОВЪ *).

Уже не первый день, какъ начался у насъ великій постъ. Святая церковь чаще обыкновеннаго, въ настоящіе дни, созываетъ насъ во храмъ для молитвы и богослуженія, и мы слышимъ здѣсь умиленные чтенія и пѣнопѣнія, призывающія насъ къ подвигу поста и покаянія. По намѣренію церкви, и на стогнахъ нашихъ, вмѣсто обычнаго шума, волненій и криковъ, должны быть соблюдаемы благочііе, тишина и скромность, и изъ домовъ нашихъ должны быть изгнаны свѣтскія забавы и развлечения, дозволенные въ другое время. Наконецъ, — и это главное, — въ самой пищѣ намъ предписывается уставъ церковный соблюдать возможное воздержаніе. Держась этого устава, люди благочестивые, въ первые дни поста не разрѣшали себѣ приправы яствъ елеемъ и даже не дозволяли себѣ ввухенія горячей пищи, и во весь постъ не до-

пускали при столѣ своемъ не только мясныхъ, но и рыбныхъ снѣдей. Недаромъ время, нами переживаемое, называется великимъ постомъ, — великимъ не по протяженію только, но и по строгости того воздержанія, какое въ теченіи его предписывается намъ церковію.

Но этотъ именуемый нами великій постъ въ самомъ ли дѣлѣ для насъ великій постъ? То есть, соблюдается ли онъ нынѣ такъ, какъ повелѣваетъ намъ соблюдать его святая церковь?

„Наступившій постъ (говорилъ некогда, при началѣ поста, святой Василий Великій) утишаетъ волненіе въ городѣ, подобно учителю, приходомъ своимъ останавливающему мгновенно шумъ дѣтей, и весь народъ приводитъ къ благочіію“ (слово о постѣ 2-е. Творенія святаго Василия Великаго, ч. IV, стр. 23—4). А мы, съ наступленіемъ поста, замѣчаемъ ли какую либо перемѣну на нашихъ улицахъ и площадяхъ? Напротивъ, какъ видите, въ настоящіе дни *), вокругъ стѣнъ

*) Сказано въ пятокъ первой недѣли великаго поста, 16-го февраля 1890 года, въ церкви Кіево-Братскаго монастыря, на такъ называемой пассивѣ, профессоромъ Кіевской академіи В. Пѣвничкинымъ. Обычай, начало котораго восходитъ за предѣлы настоящаго столѣтія, возлагаетъ на наставниковъ академіи въ Кіевѣ обязанность говорить проповѣди на пассивѣ съ церковной кафедры.

*) Въ Кіевѣ, отъ 5-го февраля по 25-е того же мѣсяца, продолжается такъ называемая контрастная ярмарка, и временныя деревянныя лавки для этой ярмарки устроятся на площади, предъ стѣнами Кіево-Братскаго монастыря.

нашей обители замѣтна особенная хлопотливая суета продающихъ и покупающихъ, и раздается усиленный шумъ торжища, отвлекающій многихъ отъ посѣщенія храма Божія и препятствующій той тишинѣ и сосредоточенности духа, каковая принадлежитъ нынѣшнимъ великопостнымъ днямъ. Но мы не на это хотимъ обратить ваше вниманіе, хотя и то, о чемъ мы упомянули, не показываетъ нашего уваженія къ посту. Это явленіе временное, мѣстное и случайное...

У насъ предъ глазами другое явленіе, болѣе широкое и повсемѣстное, составляющее болѣе важное нарушеніе уставовъ церкви. Мы забываемъ или перестали соблюдать посты, предписываемые церковію. Уставы церковные указываютъ намъ, когда намъ нужно воздерживаться отъ мяса, сыра, рыбы и елей. Мы хорошо знаемъ это, но многіе изъ насъ на эти уставы не обращаютъ никакого вниманія и съ пренебреженіемъ относятся къ нимъ. Едва ли же для большинства нынѣшнихъ христіанъ цѣлый годъ одна сплошная недѣля, въ которую полагается разрывокіе на вся, и нашъ столъ во дни великаго поста не отличается отъ стола во дни такъ называемого мясобѣда. И еслибы восталъ изъ гроба кто либо изъ благочестивыхъ предковъ нашихъ, и увидѣлъ, какъ и чѣмъ питаемся мы во дни великаго поста, онъ съ прискорбнымъ недоумѣніемъ спросилъ бы насъ: „такое у васъ великій постъ? Куда жъ дѣвалась прежняя строгость жизни? Куда дѣвалось прежнее благоговѣніе въ уставамъ церкви о постѣ, ненарушимо блюдомомъ нашими дѣдами“?. Въ самомъ дѣлѣ, куда дѣвалось это благоговѣніе къ уставу церкви о постѣ, при которомъ русскій человекъ прежде боялся осквернить себя въ постные дни скоромною пищею? Много ли ны-

нѣ семействъ, въ которыхъ бы помнили постные дни и стѣснялись нарушать уставъ церкви о постѣ? Много ли людей, остающихся вѣрными заповѣди церковной, заботамъ и преданіямъ отцовъ нашихъ? Прежде только люди изъ высшего круга, выросшіе подъ вліяніями, чуждыми церкви православной, дерзали пощипать ногами заповѣдь церковную о постахъ, — и народъ нашъ смотрѣлъ на нихъ, какъ на отщепенцевъ, потерявшихъ тотъ духъ, каковымъ жива святая Русь. А нынѣ изъ тѣсныхъ круговъ, удалившихся отъ почвы народной, эта вольность, дозволяющая дерзкое нарушение постовъ, распространилась чуть не повсюду и замѣчается въ самыхъ низменныхъ слояхъ, чуждыхъ не только западнаго, но и всякаго образованія. Прежде (помнимъ мы) на сѣверѣ Россіи, гдѣ Богъ судилъ намъ встрѣтить и провести годы дѣтства и воспитанія, свято чтилась и особенно строго соблюдалась заповѣдь о постахъ. А когда намъ приходилось бывать тамъ въ послѣдніе годы, мы не могли не замѣтить, что въ этомъ отношеніи и тамъ произошла значительная перемена, и уже нѣтъ той строгости поста, которою еще недавно славилась наша родина... Даже купечество, наше великороссійское купечество, такъ ревниво охраняющее старыя преданія и отличавшееся строгимъ блюденіемъ постовъ, поддается и значительно поддалось растлѣвающему духу вѣва, и зарава начинаетъ проникать и въ крестьянство, по мѣрѣ сближенія его съ городскимъ населеніемъ, беззащитно дозволяющимъ себѣ нарушеніе церковной заповѣди.

Что жъ? Такъ тому и быть? И церкви и ея представителямъ равнодушно смотрѣть на это неуваженіе къ ея уставамъ и молчаливо мириться съ тѣмъ, что, вопреки ея прямой во-

ли, вводить въ жизнь растлѣвающій духъ вѣра?

Нѣтъ, этого не должно быть.

Воля церкви, — нашей попечительной матери, — выразившаяся въ ея уставахъ, должна быть священна для насъ, и свято должна быть соблюдаема всѣми ея членами, и большими и малыми, и знатными и незнатными. Что мы представляемъ, когда позволяемъ себѣ небрежно относиться къ ея установленіямъ и безъ всякаго стѣсненія нарушаемъ ихъ? Представляемъ своихъ, непослушныхъ, грубыхъ дѣтей, заслуживающихъ наказанія. Многие изъ насъ, здѣсь присутствующихъ, сами имѣютъ дѣтей. Что подумали бы и сказали бы вы о вашихъ дѣтишкахъ, еслибы, въ видахъ ихъ пользы и уурядоченія ихъ жизни, вы сдѣлали известное распоряженіе и уаказали имъ, что они должны дѣлать, а они не обратили бы на это никакого вниманія и, во вредъ себѣ, стали поступать по своему, наперекоръ вамъ? Какъ бы вы посмотрѣли на это? Не было ли бы это печалію и глубокимъ оскорбленіемъ для насъ?... Не такое ли оскорбленіе нарушеніемъ постовъ и мы наносимъ церкви, текущей о нашемъ спасеніи и для нашего духовнаго блага вводящей посты въ порядокъ жизни нашей? Какъ можемъ, какъ смѣемъ мы ни во что ставить ея волю, устроющую наше спасеніе?

Вы скажете: „заповѣдь о постахъ не важная, и не отъ нея зависитъ наше спасеніе. *Брашно насъ не составляетъ предъ Богомъ* (1 Кор. 8, 8). Нужно быть честнымъ, добрымъ челоувѣкомъ, благожелательнымъ къ другимъ: это гораздо важнѣе, чѣмъ ѣсть скоромную или постную пищу“. — Мы вполне признаемъ важное значеніе честности и добродѣтели въ дѣлѣ нашего спасенія, но не видимъ нужды идти отсюда въ униженію, а

тѣмъ болѣе къ отверженію постовъ. Будьте добрыми и честными людьми. Слажемъ болѣе: вы должны быть добрыми и честными людьми; этого требуетъ законъ Божій. Но будьте вмѣстѣ съ тѣмъ и добрыми христіанами; а такими вы не можете быть, если не будете исполнять требованія церкви. Уставъ церкви, предписывающій намъ посты, служитъ раскрытіемъ того же закона Божія, который требуетъ отъ насъ всякой добродѣтели. Потому *не добавляйте сія творити, и отъ насъ не оставляйте* (Мат. 23, 23). Брашно насъ не приближаетъ къ Богу, говорите вы. Положимъ такъ; но за то несомнѣнно удаляетъ насъ отъ Него наше противленіе церкви, наше нарушеніе поста вопреки ея волѣ; а при этомъ теряетъ значеніе наша честность и наша добродѣтель. — Вамъ кажется малою заповѣдь о постахъ. Но кто уполномочилъ насъ различать между заповѣдями церковными, и однѣ считать малыми; а другія великими? Малыхъ заповѣдей нѣтъ между церковными установленіями: онѣ всѣ равно важны, всѣ равно обязательны для насъ, — всѣ связаны одною Волею, ихъ дающею и ихъ утвердившею. И если мы согрѣшимъ въ одномъ чемъ либо, хотя бы, по нашему, не важномъ, мы будемъ виновны предъ волею законодателя, какъ преступники закона. *Иже весь законъ соблюдеть* (говоритъ Апостоль), *согрѣшитъ яко единому, бысть вѣсь повиненъ* (Лук. 11, 10).

Вы не придаете никакой важности нарушенію поста, и посту противоположаете честность и добродѣтель, которою хотите не только замѣнить, но и устранить постъ, намъ заповѣданный. Вы чрезъ то какъ бы хотите ставить себя въ разрядъ высшихъ духовныхъ христіанъ, которымъ не нужны эти мелочи, и свысока смотрите на тѣхъ людей, которые боятся прогнѣвить

Бога нарушеніемъ поста. Знаете ли, чѣмъ отзывается такое воззрѣніе, несомнѣнно господствующее въ умахъ многихъ нашихъ христіанъ, считающихъ заповѣдь о постахъ не для нихъ данною? Отзывается фарисействомъ, такъ противнымъ нашему образованному люду, и навсегда осужденнымъ Господомъ въ евангеліи. *Нѣсть, якоже прочіи челоуцы*,—если не говорить, то думаетъ мнящійся быть удобнымъ Богу безъ соблюденія поста. Пусть они, эти прочіе люди, боятся не только мяса, но и рыбы въ великій постъ: это дѣло людей, не понимающихъ сущности нашего исповѣданія. А мы и безъ постовъ стоимъ выше ихъ. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ?—Мы скорѣе вѣримъ добродѣтели постящихся, чѣмъ непостящихся. Кто старается исполнять заповѣдь о постахъ, тотъ старается исполнять и другія заповѣди,—вообще все, въ чемъ видитъ волю Божію и указаніе церкви. А кто находитъ возможнымъ и важнымъ устранить одну какую либо заповѣдь изъ закона, кто дерзаетъ слѣдовать своей волѣ, вопреки волѣ Божіей и указанію церкви, въ чемъ либо, повидимому, маломъ,—для того не страшно будетъ нарушеніе и другихъ заповѣдей, и онъ вступитъ на скользкій путь, на которомъ будетъ слѣдовать одно претяновеніе за другимъ. Нынѣ вы нарушили заповѣдь о постѣ, завтра устраняете другую заповѣдь, положимъ, такую, которая повелѣваетъ намъ освящать воскресные и праздничные дни участіемъ въ церковной молитвѣ, и вы вмѣсто храма Божія въ навечеріе праздниковъ идете въ мѣста общественныхъ увеселеній и предаетесь забавамъ и развлеченіямъ, для которыхъ можно бы найти другое время. А потомъ станете вообще забывать долгъ домашней ежедневной молитвы; наконецъ, не будете чувство-

вать нужды прибѣгать къ таинствамъ покаянія и приобщенія тѣла и крови Христовой, что составляетъ первѣйшій долгъ христіанскій.

• Среди нашего поколѣнія распространяется болѣзнь,—болѣзнь опасная и гибельная. На церковномъ языкѣ она называется теплохладностію и состоитъ она въ холодности и равнодушіи къ вѣрѣ и ко всему, что касается вѣры и церкви. Мертвѣетъ святое чувство, привязывающее насъ къ Богу, источнику нашей жизни, иссыхаетъ духъ, какъ сохнетъ тѣло у чахоточнаго. А люди въ самообольщеніи думаютъ, что они и здоровы, и крѣпши, и далеки отъ всякой опасности. Пренебреженіе заповѣди о постахъ—начало и одинъ изъ признаковъ этой болѣзни. Присмотритесь внимательнѣе къ себѣ вы, ни во что ставящіе посты наши, не развилась ли въ васъ та опасная болѣзнь, которую мы только что назвали? И знайте, что зараженнымъ этою болѣзнію Господь угрожаетъ конечнымъ отверженіемъ, какъ говоритъ въ Откровеніи святаго Іоанна Богослова свидетель вѣрный и истинный: *отъмъ тѣя дѣла, яко не студенъ еси, ни теплъ, избеавати тѣя отъ устъ моихъ имаю. Зане глаголеши, яко богатъ есмь, и обогатихся, и ничто же требую, и не вѣси, яко ты еси окамененъ и блденъ, и ницъ, и слтъ, и наъ* (Апок. 3, 15—17).

Хотите видѣть болѣе вѣскія основанія, которыя могли бы заставить васъ уважать постъ и бояться его нарушенія? Обратитесь къ урокамъ, какіе внушительно преподаетъ намъ громкій голосъ дней древнихъ и вѣковъ минувшихъ. На страницахъ бытописаній человѣческихъ слишкомъ много этихъ уроковъ. Но соразмѣрляя свое слово съ временемъ, какое вы можете слушать насъ безъ отягощенія, мы укажемъ только на нѣкоторые изъ

нихъ, болѣе ясныя и вразумительныя, на нашъ взглядъ.

Откуда постъ?.. Не считайте его позднѣйшимъ человѣческимъ измышле- ніемъ. Нѣтъ, постъ узаконеніе Божіе, и узаконеніе, древнѣйшее изъ всѣхъ узаконеній, данныхъ человѣку. „Уважь (те) сѣдину поста (скажемъ словами святаго Василія Великаго): Онъ со- времененъ человѣчеству. Постъ узаконенъ въ рай. Такою первую заповѣдь принялъ Адамъ: *отъ древа, еже разу- мити доброе и лукавое, не стѣте* (Быт. 2, 17). А сіе: *не стѣте* есть узаконеніе поста и воздержанія (Сл. о постѣ 1-е. Твор. св. Вас. Вел., ч. IV, стр. 3)“. Полагаемъ, что теперь не нужно разяснять вамъ, гдѣ было пер- вое нарушеніе поста, и чѣмъ сопровож- далось оно. Въ нарушеніи заповѣди о постѣ состояло первое грѣхопаденіе нашихъ прародителей, навлекшее та- кія тяжкія и неисчислимыя бѣдствія на весь родъ человѣческій. Нашъ врагъ, явившійся въ видѣ змія-искусителя, прельстилъ Еву снѣдію и склонилъ ее вкусить отъ плода запрещеннаго древа. (Не тотъ же ли врагъ-искуситель и нынѣ прельщаетъ насъ, когда мы протира- емъ руки свои къ запрещеннымъ снѣ- димъ, что дѣлаемъ не разъ, какъ наша прагматеръ, а постоянно, каждый пост- ный день?) Вкусеніе запрещеннаго плода лишило насъ рая, лишило благо- воленія Божія и навлекло на насъ праведный гнѣвъ Его. И мы должны постыться, чтобы снова отворить во- рота рая, чтобы отвратить отъ себя праведный гнѣвъ Божій, и снова сни- скать Его благоволеніе.

Память объ этомъ первомъ наруше- ніи узаконеннаго поста, сопровождав- шемся такими печальными послѣдствіа- ми, живо хранилась въ древнія време- на у всѣхъ народовъ, и она была при- чиною того, что на протяженіи длин- ныхъ вѣковъ церкви ветхозавѣтной къ

посту прибѣгали, какъ средству очи- щенія и благоугожденія предъ Богомъ, и это не только у израиля, руководи- маго Откровеніемъ, но и у языковъ, утерявшихъ истинное боговѣдѣніе. Не одни Моисей, Иліи, Даниилы и Іоанны постомъ привлекали къ себѣ благово- леніе и спасеніе отъ Вышняго; на него возлагали надежду и жившіе внѣ огра- ды дома Божія. И не напрасна была ихъ надежда на силу поста, способ- ную претворить на милость страшный гнѣвъ Божій. Вамъ извѣстенъ при- мѣръ Ниневіи. Великому городу воз- вѣщенъ пророкомъ праведный гнѣвъ Божій, и угрожаетъ близкая, пови- димому, неотвратимая гибель. Но *мужіе ниневійстѣи заповѣдаша поста,* и постились всѣ, отъ царя, вельмож и до скота,—и постъ отвратилъ пра- ведный гнѣвъ Божій, и разсѣялись тучи бѣдствій, скопившіяся надъ Ни- невіею и грозившія превратить ее въ пепелъ и сравнять съ землею (Іон. 3, 1—10).

Мы живемъ во времена благодати, и это закона, налагающее на насъ внѣшнія дѣла, не тяготѣетъ надъ на- ми такъ, какъ тяготѣло надъ сынами израиля. Но постъ и подъ сѣнію благо- дати не потерялъ своего значенія, а напротивъ укрѣпился, разцвѣлъ и освященъ болѣе, чѣмъ во времена ветхозавѣтныхъ. Смотрите на тотъ кра- сный путь, которымъ шествуютъ предъ Богомъ люди благодатствованіе, поучающіе насъ исполненію святой во- ли Господней.—Вотъ зрится на немъ впереди всѣхъ святѣйшій ликъ Высо- чайшаго Подвигоположника, нашего Началовождя, влекущаго насъ во слѣдъ Себѣ. Выступая на дѣло служенія на- шему спасенію, Господь, не имѣя нуж- ды, подобно намъ, въ очищеніи и укрощеніи плоти, къ посту обращает- ся, какъ лучшему сотруднику святыхъ благоуспѣшныхъ дѣяній человѣческихъ.

и постится *оной* *сорокъ и нощей* *сорокъ* (Мате. 4, 2). Древній искуситель, видя въ Немъ человѣческое, дерзалъ приступать къ Нему съ обольщеніями, и побуждалъ Его камене претворить въ хлѣбы, чтобы удовлетворить голодъ, Имъ чувствуемый (Мате. 4, 3—4). Но святѣйшая воля отстранила всѣ навѣты ненавистника носта, которому мы нынѣ безъ всякой борьбы отдаемъ себя въ рабство, и грѣхъ прельщенія сѣдью нашихъ прародителей заглаженъ постомъ второго Адама, которымъ былъ Господь съ небесе. Такимъ образомъ, постъ, учрежденный еще въ раю, утвержденъ и освященъ примѣромъ Самого Господа, и отъ этого примѣра ведутъ свое начало наши церковные посты, и въ частности нашъ нынѣшній сорокадневный постъ.

Слѣдуя завѣтамъ и наставленіямъ своего Учителя и Господа (Марк. 9, 29; Мате. 9, 15), постились и апостолы и апостольскіе мужи. Они постились, когда избранные изъ нихъ готовились къ совершенію важнаго служенія, на нихъ возлагаемаго (Дѣян. 13, 3); они постились, когда хотѣли призывать особенную милость и благодать Божию на себя и на всю общину вѣрующихъ; они прибѣгали къ посту, когда были вынуждены отражать ярость и нападенія вражды человѣческой и вражды того супостата нашего, который всми силами старается встребить святое сѣмя на землѣ. Наконецъ они, подъ руководствомъ Духа Божія, упорядочивая жизнь вѣрующихъ въ Христа, распредѣлили по днямъ и временамъ года посты, нынѣ нами блюдомые, или, точнѣе, нынѣ нами нарушаемые. И изъ безчисленнаго сонма святыхъ Божіихъ, благоугодившихъ Господу своею жизнью, вы не увидите ни одного, кто бы не чтилъ носта

и кто бы дозволялъ себѣ нарушеніе апостольскихъ постановленій, пріурочившихъ посты къ извѣстнымъ днямъ и временамъ года. Подражайте имъ, если хотите имѣть часть съ ними въ царствіи Отца небеснаго.

Чего желаетъ святая церковь, когда приглашаетъ насъ поститься въ извѣстные дни и времена года? — Ничего иного, какъ только споспѣшествовать нашему спасенію... При безостановочномъ теченіи времени, суета житейская, привывающая насъ долу, подобно водовороту, увлекаетъ насъ, куда, — мы сами не знаемъ. Неустанныя хлопоты о поддержаніи жизни нашей и семействъ нашихъ и приумноженіи достатковъ нашихъ поглощаютъ всѣ наши силы и помышленія, съ другой стороны, удовольствія и развлеченія, которымъ мы готовы предаваться до самозабвенія, расцѣвляютъ духъ нашъ и не даютъ ему нужнаго сосредоточенія. Чувственность, живущая въ тѣлѣ нашемъ, заявляетъ все большія и большія требованія и порабощаетъ себѣ нашего духовнаго чловѣка. Къ тому же незримою сѣтью опутываетъ насъ и не даетъ намъ и очейъ возвести на небо тотъ врагъ, который нѣкогда прельстилъ Еву. Намъ угрожаетъ забвеніе о духѣ и его святыхъ потребностяхъ, о нашемъ высшемъ небесномъ происхожденіи и назначеніи. И вотъ церковь, на протяжении годичнаго круговорота времени, разставила посты, какъ спасительныя вѣхи, которыя должны предохранять насъ отъ блужданія по путямъ, удаляющимъ насъ отъ той вѣли, къ которой намъ нужно стремиться. Они напоминаютъ намъ о томъ, что мы должны сдерживать пожеланія нашего плотнаго чловѣка, чтобы дать больше свободы чловѣку духовному, внутреннему (2 Корин. 4, 16). Останавливая насъ среди нашихъ житей-

снѣжъ заботъ и праздныхъ удовольствій, которымъ мы расположены предаваться дни и ночи, они говорятъ намъ о нашемъ высшемъ долгѣ, о нашихъ духовныхъ обязанностяхъ, и въ нихъ склоняютъ наше вниманіе. Не церковь виновата, если эта святая цѣль не достигается нами, и посты не производятъ на насъ своего спасительнаго дѣйствія. Они не производятъ таковаго дѣйствія потому, что мы не хотимъ жить и служить плоти, исполняя похотѣнія своего чувственнаго сердца. Если вы это постоянное служеніе плоти считаете своимъ законнымъ состояніемъ,—живите для тѣла и его удовольствій, но помните, что, живя такъ, вы уклоняетесь отъ пути спасенія и приближаетесь къ дучинѣ, въ которой можете погрязнуть вмѣстѣ съ тѣломъ, нинѣ вами такъ дѣлѣнны.

Вы скажете, что вы не можете поститься по немощи своей и смиритесь на то, что постная пища вредна для вашего здоровья. Если болящій—это послѣдствіе и образъ грѣха,—дѣйствительно удручаетъ васъ,—церковь снисходитъ къ вашей немощи: она разрѣшаетъ постъ для болящихъ. Но вы, носящійся съ своими немощами, больны ли на самомъ дѣлѣ? Такъ ли больны, что не можете поститься? Часто на эти немощи, вызывающія нарушение поста, ссылаются люди утолѣвшіе и разжарѣвшіе. Какое значеніе въ подобныхъ случаяхъ могутъ имѣть ссылки на немощи тѣлесныя? И кого обманываютъ такіе люди? Себя, или Всевѣдущаго? Нужно помнить при томъ, что постъ не врагъ, а мать здоровья, и не отъ воздержанія разстраивается оно, а скорѣе отъ объеденія и излишествъ. Недаромъ врачи больнымъ и начинающимъ выздоравливать предписываютъ строгое воздержаніе въ пищѣ.

Для васъ, для вашего здоровья вред-

на собственно растительная, постная пища? Часто слышатся нинѣ такіа нарекенія уклоненія отъ соблюденія постовъ. Но не пустая ли это отговорка? Строеніе тѣла нашего у всѣхъ одинаково; а наше тѣло, по изслѣдованіямъ ученыхъ, своимъ устройствомъ приспособлено больше къ растительной, т. е., постной пищѣ, чѣмъ къ животной. Мы не созданы для того, чтобы, подобно хищнымъ звѣрямъ, пожирать другія живыя существа. Господь, при твореніи, далъ намъ *съ земли только всякую траву съемную, всюкую съему, и всякое древо, еже имать въ себя плодъ съемны съемнаго* (Быт. 1, 29). Такъ было въ раю до грѣхопаденія. И послѣ грѣхопаденія Господь не даетъ Адаму благословенія ѣсть животныхъ. Онъ повелѣваетъ ему снѣдать землю, то есть, все, растущее на ней,—*всякую траву сельную, и хлѣбъ, воздѣлываемый имъ въ потѣ лица своего* (Быт. 3, 17—19). Уже послѣ потопа человеку разрѣшено употреблать въ снѣдъ, *кромя земли травнаго, всякое домашнее, еже естъ живо* (Быт. 9, 3), и человекъ постепенно началъ привыкать къ этой новой пищѣ. Такимъ образомъ, употребленіе мясной пищи не исконное требованіе нашей природы. Это наша прихоть; это привычка, не прирожденная намъ, а нажитая съ годами, подобно многимъ другимъ привычкамъ и прихотямъ, искусственно привитымъ намъ и идущимъ изъ поколѣнія въ поколѣніе. Пожертвуемъ прихотью для нашего спасенія. Эта прихоть безъ всякаго труда можетъ быть ограничиваема нами, и мы можемъ отказываться отъ пищи, ея требуемыхъ, если не на всегда, то на болѣе или менѣе продолжительное время, безъ всякаго ущерба для своего здоровья. Пища растительная, какъ болѣе естественная намъ, болѣе можетъ укрѣплять

наше тѣло и предохранять его отъ болѣзней, чѣмъ пища животная, не изъ начала данная, но впоследствии введенная въ нашъ домашній обиходъ, и это, на основаніи опыта, готовы подтверждать врачи, подвергавшіе вопросъ объ этомъ нарочитому обстоятельному изслѣдованію. Но здѣсь не мѣсто разбирать вопросы врачебной науки. Вспомнимъ только, что прежде потопа, когда люди питались только землемъ травнымъ, они жили вѣкъ Маеусаловъ, считавшійся столѣтіями, а послѣ потопа, когда они стали поддерживать себя мясною пищею, сократился вѣкъ человѣческой, и вмѣсто столѣтій люди стали жить десятилѣтія. Посмотримъ на открытое для всѣхъ, и не ученыхъ, свидѣтельство нынѣшней жизни. Сравните прежде поволеніе, строго блющее посты, и наше поколеніе, въ которомъ многіе и дня не могутъ провести безъ мясныхъ снѣдей; сравните нашъ простой народъ, рѣдко употребляющій мясныя снѣды, и еще не забывшіи постовъ, и насъ, городскихъ жителей, тяготящихся постами. На чьей сторонѣ вѣрность тѣла и бодрость силъ? Отвѣтомъ на это служатъ частыя жалобы на то, что слабѣетъ и хилѣетъ наше поколеніе, въ особенности городское, и мы, считающіе необходимымъ для себя и въ посты подрѣплять себя мясными снѣдами, болѣе нуждаемся во врачахъ и врачевствахъ, чѣмъ люди, никогда не нарушающіе заповѣди о постахъ. Подвижники жили сотни лѣтъ и безболѣзненно, а жизнь ихъ была постояннымъ и строгимъ постомъ. Итакъ не бойтесь поста: онъ не разрушитъ вашего здоровья, а скорѣе укрепитъ его; онъ не сократитъ дней жизни вашей, а скорѣе продлитъ ихъ. А между тѣмъ сколько живыхъ существъ, нами истребляемыхъ и пожираемыхъ, наслаждались бы благами

жизни и благословляли бы Бога, если бы мы всѣ свято соблюдали заповѣдь Господню о постахъ во всѣ дни, указанныя намъ церковію.

Примите, братіе, съ любовію наше слово о постѣ. Можетъ быть, оно было пространно сверхъ мѣры и утомительно для васъ. Но мы не все сказали, что хотѣли, и что можно сказать противъ нарушенія постовъ, и надѣмся, что ваша вѣра дополнитъ недосказанное нами. Можетъ быть, оно было жестоко для вашего слуха, ждущаго отъ насъ слова мягкаго и утѣшительнаго. Мы говорили не отъ себя, а именемъ церкви, допускающей насъ на эту священную кафедру. Цѣня и принимая наше слово, не какъ наше, а какъ слово церкви, блюдите постъ, храните „эту драгоценность отцовъ“. Храня это дорогое наслѣдіе, вы не расточите сокровищъ души своей, а приумножите ихъ. А утеравъ его можете дойти до такого состоянія, что окажетесь и нищими и бѣдными и нагими. Аминь.

Тихое пристанище на берегу Чернаго моря.

(Замѣтки ирландца).

Прошедшимъ лѣтомъ Господь сподобилъ меня посѣтить Ново-Аеонскій Симоно-Кананитскій монастырь.

Живущимъ внутри Россіи, среди множества монастырей, трудно понять, какое великое благо даровалъ Господь основаніемъ Симоно-Кананитской обители намъ, живущимъ на окраинѣ. Не выѣзжая съ Кавказа лѣтъ по 25, многіе изъ насъ почти утратили уже впечатлѣнія, воспринятія въ дѣтствѣ, или ранней молодости, при путешествіяхъ по святымъ мѣстамъ. Но съ посѣщеніемъ описываемой обители, замершія было чувства вновь воскресаютъ въ насъ; побывавъ разъ въ ней, мы чувствуемъ неодолимое желаніе

посѣтить ее опять и опять, чтобы хотя на нѣсколько дней укрыться отъ напастей бури житейскаго моря въ этомъ тихомъ пристанищѣ. Настоящее мое посѣщеніе было уже шестымъ по счету.

Занимаясь съ давнихъ поръ распространеніемъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, я почти всегда имѣю при себѣ небольшой запасъ ихъ и въ дорогѣ; въ настоящемъ случаѣ при мнѣ было порядочное количество листовъ изданія русскаго святаго Пантелеимона монастыря, которыми меня щедро снабдилъ недавно почившій архимандритъ Макарій. Усѣвшись въ вагонъ желѣзной дороги, а тотчасъ же приступилъ къ раздачѣ листовъ всѣмъ желающимъ, каковыхъ всегда находится очень много, какъ было и въ данномъ случаѣ; но теперь я былъ особенно утѣшенъ тѣмъ, что сидѣвшіе противъ меня гимназисты (уже 7-го класса), почти не отрываясь, читали всю дорогу предложенные имъ мною листки и сами просили даже оставить имъ листки для передачи товарищамъ. Лицамъ изъ такъ называемаго образованнаго класса я имѣю обыкновеніе предлагать сначала листовъ, озаглавленный: „Живой мертвецъ“ (рассказъ графа М. Толстаго); я хорошо знаю по опыту, какое сильное впечатлѣніе производитъ этотъ рассказъ даже на людей, относящихся иронически ко всѣмъ книгамъ и брошюрамъ духовнаго содержанія; не было случая, чтобы кто либо изъ таковыхъ скептиковъ, по прочтеніи этого рассказа, не попросилъ позволенія оставить себѣ этотъ листокъ. Но вслѣдъ затѣмъ гимназистами читались съ жадностью и всѣ другіе предлагавшіяся мною листки и по поводу многихъ меня спрашивали: „кто пишетъ эти листки? какимъ хорошимъ языкомъ они написаны! Сверхъ того, въ похвѣдѣ ѣхали, какъ мнѣ было извѣстно, три классныя дамы женской гимназіи и съ ними только что кончившая курсъ молодая дѣвушка, дочь очень состоятельныхъ родителей, хорошей фамиліи. Вся эта компанія дѣвушекъ направлялась къ родителямъ на каникулярное время, но прежде непременно хотѣла побывать въ Симоно-

Каванитскомъ монастырѣ. Въ гостиницѣ монастыря жило уже одно семейство, въ которомъ былъ и очень юный студентъ университета. На другой день по пріѣздѣ, я попросилъ благословенія у о. игумена—представить ему эту молодежь. Съ необыкновеннымъ простосердечіемъ принялъ ихъ всѣхъ о. игумень, высказалъ свою радость тому, что и просвѣщенные люди не всѣ забываютъ Бога, и напомнилъ, что безъ Бога и самое высокое просвѣщеніе остается безплоднымъ, а иногда даже приноситъ и весьма горькіе плоды; затѣмъ посовѣтовалъ всѣмъ во время пребыванія въ монастырѣ поговѣть: „оставьте у насъ всѣ ваши грѣхи, да тогда и поѣзжайте съ упованіемъ на милость Божию“. Во всей краткой бесѣдѣ о. игумена свѣтилась духовная его опытность и мудрость, при необыкновенной простотѣ во внѣшней формѣ. Молодежь вышла отъ него въ восторгѣ; „а мы боялись“, говорили они мнѣ, „что онъ такой суровый, недоступный“. Всѣ они говорили въ монастырѣ, хотя до того и не рассчитывали, и я искренно утѣшался, видя ихъ усердныя молитвы на всѣхъ рѣшительно богослуженіяхъ. Я нашелъ нужнымъ отмѣтить этотъ фактъ, какъ свидѣтельствующій о поворотѣ въ лучшему въ направленіи значительной части нашего общества и въ томъ числѣ—учащейся молодежи.

Но въ мирѣ сежѣ тлѣнномъ радости и печали рядомъ идутъ; не мало и скорбныхъ минутъ провелъ я въ монастырѣ во время этого посѣщенія.

12-го іюня мы служили панихиду не преосвященномъ епископѣ Сухумскомъ Геннадіи, такъ рано почившемъ, и къ которому я питалъ самыя почтительныя чувства. 15-го іюня, въ день памяти святаго Іеронима Стридонскаго, служилась соборне, съ о. игуменомъ во главѣ, панихида по усопшемъ четыре года назадъ духовникѣ Старо-Аеонскаго святаго Пантелеимона монастыря—іеросхимонахѣ Іеронимѣ, а 22-го іюня—соборная же торжественная панихида и по самомъ игуменѣ того же Пантелеимонова монастыря—о. архимандритѣ Макаріи.

Сильно потрясло всѣхъ насъ извѣстіе о смерти о. Макарія! 22-го о. игуменомъ Іерономъ была получена телеграмма отъ 19 числа: „Сегодня, послѣ литургіи случился ударъ съ о. игуменомъ; до сего времени не привеленъ въ чувство; молитесь о здравіи. Іеромонахъ Андрей“. Затѣмъ вскорѣ другая: „О. игумень Макарій скончался въ 9 часовъ сегодня, 19-го, передъ вечеромъ“.

Въ монастырѣ всѣ знали, что о. Макарій въ непоимѣрныхъ подвигахъ молитвы, труда и поста истощаетъ послѣднія уже свои силы; въ Вознесеніе онъ не въ состояніи уже былъ служить по недостатку силъ; но привыкши служить ежедневно, онъ превозмогалъ себя, и послѣ литургіи же и отошелъ къ Тому, Которому только что возносили безкровную жертву о всѣхъ людяхъ, о мирѣ всего міра... Миръ праху его!

Величественно-торжественна была панихида. Тутъ предстояли все чада духовныя, вскормленныя и воспитанныя духовнымъ брашномъ этихъ высокихъ подвижниковъ Іеронима и Макарія, которые по истинѣ были отцами отцовъ: о. Іеронимъ пробылъ безвыходно на Аѳонѣ 49 лѣтъ, — Макарій — около 30 лѣтъ. Въ числѣ служившихъ панихиду іеромонаховъ были прожившіе 25 лѣтъ на Старомъ Аѳонѣ и теперь подвизающіеся лѣтъ по 12 на Новомъ.

Несмотря на то, что память смертная никогда не покидаетъ отрѣшившихся отъ всего суетнаго и скоропреходящаго, эти духовныя чада не могли не скорбѣть о разставаніи, хотя бы и временномъ, со своими отцами, „батушками“, какъ принято называть на Аѳонѣ; и на лицахъ молившихся я видѣлъ глубокую тугу душевную. Они знали, кого лишились. Вѣдь вся настоящая слава, весь духовный строй и даже матеріальная обезпеченность святаго Пантелеимонова монастыря, при содѣйствіи благодати Божіей, созданы — именно этими почившими великими старцами, о. Іеронимомъ и о. Макаріемъ; — ихъ неуспынными подвигами и молитвой и учениковъ ихъ низведена видимая благодать Божія и

покровительство Царицы Небесной и на Старый и на Новый Аѳонъ! Старцы эти были по истинѣ великіе, о благочестіи и духовной мудрости ихъ единогласно засвидѣтельствуютъ всѣ, имѣвшіе случай познакомиться съ ними лично, или даже по отзывамъ людей, заслуживающихъ большого довѣрія. О мудрости о. Іеронима говорятъ, между прочимъ, что даже греки, относящіеся иногда съ пренебреженіемъ къ русскимъ, сознавались сами, что въ самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, нерѣдко встрѣчавшихся на Старомъ Аѳонѣ, за окончательнымъ разрѣшеніемъ вопроса приходилось имъ обращаться съ просьбой все таки къ о. Іерониму, и какъ онъ совѣтовалъ, такъ и поступали. Начитанность о. Іеронима была поразительна, „нѣтъ той книги, которой бы онъ не читалъ“, говорятъ хорошо знавшіе его. Бывали случаи, когда слышавшіеся объ этой мудрости атеисты прѣзжали на Аѳонъ съ умысломъ позабыться преніемъ съ о. Іеронимомъ и — уѣзжали, сознавая себя побѣжденными. У этихъ двухъ батюшекъ, о. Іеронима и о. Макарія, духовника и игумена, была какъ бы одна душа; они одинъ безъ другаго не дѣлали никакого распоряженія. Обладали отъ природы большимъ умомъ и достаточно образованы, о. Макарій на всякій вопросъ по дѣламъ монастырскимъ давалъ свой отвѣтъ, но потомъ почти всегда прибавлялъ: „а подождите, мы спросимъ, какъ батюшка Іеронимъ скажетъ“, и такъ во всемъ. Умершій уже подвижникъ Іларіонъ (изъ грузинъ) говорилъ нерѣдко: „вѣрите мнѣ, братіе, что какъ велики были древніе подвижники, такъ для настоящаго времени ваши отцы Іеронимъ и Макарій не менѣ великіе подвиги несутъ“. Отъ самыхъ близкихъ людей мнѣ приходилось слышать, что о. Макарій никогда не предавался сну болѣе четырехъ часовъ въ сутки, а бывало и такъ, что приходившіе будить на полунощницу и утреню заставляли его еще недожившимъ на отдыхъ. Отъ бессонныхъ ночей ему приходилось иногда и во время утрени примачивать голову водой, чтобы умирить головныя боли,

Когда еще никогда не затворялась; всякій желающій его видѣть, имѣвшій въ немъ какую либо просьбу, входилъ свободно.

Насколько цѣнили о. Геронима и о. Макарія нѣкоторые высокопоставленные лица, доказательствомъ тому можетъ служить слѣдующая телеграмма, полученная о. игуменомъ Симоно-Кананитскаго монастыря отъ графа Игнатьева: „22-го июня. Игумену Герону. Миръ праху, вѣчная память доблестному подвижнику архимандриту Макарію, вѣрному служителю церкви. Кончина глубоко опечалила меня. Да пробудетъ благословеніе отцевъ Геронима и Макарія незабвеннымъ. Игнатьевъ“.

Въ бытность свою русскимъ посломъ въ Турціи, графъ хорошо зналъ успѣхи и монастырь, не разъ бывавъ въ немъ, опослѣ всегда съ самой трогательной заботливостью во всѣхъ нуждахъ Старо-Аеонскаго монастыря и принималъ дѣлительное участіе въ открытіи и развитіи Ново-Аеонскаго Симоно-Кананитскаго монастыря.

Скажу нѣсколько словъ о внутренней монастырской жизни. Что привлекаетъ такъ къ нему толпы богомольцевъ со всѣхъ концовъ Россіи, несмотря на отдаленность его и множество препятствій, встрѣчаемыхъ на пути бѣдными пѣшеходами? Конечно, не живописное мѣстоположеніе: весь Кавказъ и берегъ Чернаго моря кишатъ ими. Если этотъ уединенный монастырь, сверхъ того, останавливалъ на себѣ постоянно вниманіе лицъ высокопоставленныхъ, содѣйствовавшихъ его развитію, и даже удостоился особаго счастья — посѣщенія Ихъ Величествъ съ Августѣйшей Семьей, то на это есть obvious причины.

Прежде всего, Симоно-Кананитскій монастырь основанъ заботливостію и средствами Старо-Аеонскаго Пантелеимонова монастыря и составляетъ отрасль, какъ бы отдѣленіе сего послѣдняго. Игумены этого первоначальнаго монастыря, большинство іеромонаховъ и старыхъ монаховъ — всѣ со Старо-Аеона; ими-то и поддерживается уставъ и весь строй внутренней жизни — по чину Старо-Аеонскому. А старшій русский Пантелеимоновскій

монастырь всегда пользовался самой лучшей славой въ Россіи. На Аеонѣ всегда охранялось во всей чистотѣ православіе; оттуда выходили выдавшіеся подвижники. Припомнимъ, что и нашъ перво-начальникъ всѣхъ российскихъ монаховъ, святой преподобный Антоній Печерскій, сперва былъ пресельникомъ отъ своего отечества во Святую Гору, тамъ „мира тѣнное ниво что же вмѣнивъ, плотскаго желанія отвергся, гордость возненавидѣвъ, смиреніемъ же обогатился, превисокая достигъ, смиренное и жестокое житіе возлюбилъ“, и оттуда уже переселился въ Кіевъ (см. службу св. Антонію на 10-е іюля). Въ русскомъ святаго Пантелеимонова монастырѣ всегда строго хранился уставъ первоначальника монастырей святаго Аеона — преподобнаго Аеанасія Аеонскаго; а жизнеописатель сего послѣдняго говоритъ: „Кратко сказать — это былъ управитель мудрѣйшій и пастырь неусыпный, тщательно заботившійся, чтобы хищный волкъ не покусилъ ни одной овцы изъ его славаго стада... Строгий и точный въ свѣтѣхъ правлахъ относительно церкви, Аеанасій наблюдалъ, чтобы и общеніе строго охранялось; никто не дерзалъ даже произнести холоднаго слова мое или твое, потому что это отдаляетъ насъ отъ любви. Все у всѣхъ было общее; правдословіе было забыто; иноки проводили какую то блаженную и праведную жизнь“. Вотъ тотъ идеалъ, къ которому всегда стремятся приблизиться — русский Старо-Аеонскій Пантелеимоновъ и Ново-Аеонскій Симоно-Кананитскій монастыри; они оба — единовѣрны, т. е. общенительные монастыри, гдѣ ни одинъ изъ братьевъ не имѣетъ никакой собственности. Богослуженія и келейныя правила въ нихъ выполняются строго, по уставамъ древнихъ святыхъ отцевъ. — Святой Аеанасій отличался просвѣщеніемъ, получилъ въ Константинополѣ настолько хорошее образованіе, что сдѣлался извѣстнымъ самому императору и былъ назначенъ преподавателемъ въ той школѣ, гдѣ самъ учился. Но ученость свою и дарованія онъ старался скрыть и бѣжалъ отъ славы человеческой; онъ

скрылся въ пустынной келіи на самомъ краю Аеонскаго мыса и здѣсь безмолвствовалъ, а для пропитанія своего занимался переписываніемъ священныхъ книгъ, такъ какъ былъ искуснымъ „краснописцемъ и скорописцемъ и въ шесть дней успѣвалъ переписывать всю псалтирь, не оставляя при этомъ исполненія и всѣхъ обычныхъ монастырскихъ правилъ“. Въ его лаврѣ нерадѣнія и лѣности между иноками не существовало. Самые немощные и старые имѣли соразмѣрное съ своими силами дѣло. Въ подражаніе этому своему чиноначальнику, и въ русскомъ святого Пантелеимова монастырѣ никогда не упускались изъ виду духовно-просвѣтительныя цѣли; его широкая книжная издательская дѣятельность достойна подражанія; монастырь имѣетъ и свою иконописную, приобретающую также весьма почетную извѣстность. Но еще важнѣе то обстоятельство, что описываемые монастыри не торгуютъ только книгами, а именно распространяютъ ихъ, раздавая и даромъ въ громадномъ количествѣ книжки и листки не только своего изданія, но и „Троицкіе“.

Точно также соблюдается завѣтъ святого Аеонасія въ этихъ двухъ монастыряхъ и по отношенію къ „послушанію“: всѣ монахи имѣютъ свое опредѣленное послушаніе, т. е. работу, занятія соответствующія познаніямъ и силамъ каждаго или назначаемыя старѣйшими и опытнѣйшими въ видахъ упражненія воли въ духовныхъ подвигахъ.

Вотъ, такъ сказать, внутренняя, духовная сторона монастырской жизни, которою ниводится на братію всецѣлая помощь благодати Божіей во всѣхъ начинаніяхъ и привлекается вниманіе богомольцевъ. Но, сверхъ того, на Симоно-Кананитскій монастырь многими возлагаются большія надежды государственнаго характера. Этотъ монастырь для дикой Абхазіи—всего черноморскаго побережья—скажемъ болѣе, даже для всего Закавказья будетъ имѣть такое же значеніе, принесетъ такую же пользу, какъ и другіе монастыри на окраинахъ нашего обширнаго отечества: Валаамскій, Соловецкій, Почаевскій и т. п. Тамъ, гдѣ еще такъ

недавно обитали одни дикари, загоныемые своимъ стада въ развалины древнѣйшихъ христіанскихъ храмовъ, на этихъ берегахъ и горахъ, покрытыхъ непроходимымъ для человѣка лѣсомъ, оглашавшимся только воемъ дикихъ звѣрей,—теперь въ благолѣннѣйшихъ храмахъ монастыря вновь возносится и воспѣвается хвала Творцу, а труды иноковъ, освящаемые непрестанною молитвою, покрыли большія пространства пашнями, садами и огородами. Культурное вліяніе монастыря, его духовно-просвѣтительная дѣятельность, примѣръ неуныннаго трудолюбія братіи—несомнѣнны для всѣхъ не преубѣжденныхъ людей. Теперь, послѣ послѣдней войны, когда большинство жителей бѣжали въ Турцію и населеніе въ Абхазіи стало необыкновенно рѣдкимъ, это вліяніе монастыря менѣе еще замѣтно; когда же будетъ выполнено заселеніе черноморскаго побережья русскими переселенцами-казаками, Симоно-Кананитскій монастырь будетъ главнымъ опернымъ пунктомъ для духовнаго и матеріальнаго процвѣтанія края и его обитателей.

Но никогда зависть и злоба человѣческая не оставляли въ поможіе людей, хотѣвшихъ жить по духу, а не по плоти. По поводу постепеннаго развитія Симоно-Кананитскаго монастыря намъ неоднократно приходилось слышать самыя преувеличенныя толки о матеріальныхъ средствахъ его и даже отъ такихъ лицъ, которымъ невозможно было бы не вѣрить. Въ разъясненіе то этихъ недоразумѣній считаемъ нужнымъ сказать, что никакихъ баснословныхъ, не только миллионныхъ, но и десятитысячныхъ пожертвованій монастырь ни отъ кого не получалъ. Основывался и устраивался онъ на средства Старо-Аеонскаго Пантелеимонова монастыря; но и эта помощь, во мѣрѣ устройства новаго монастыря, мало по малу сокращалась. Затѣмъ, очевидно, поступала въ монастырь и разныя пожертвованія отъ богомольцевъ и христіолюбцевъ; но насколько невелики были вообще средства монастыря, можно судить потому, что начата являть лѣтъ тому назадъ построила новаго корпуса для братіи въ настоящее

время доведена только до нижняго этажа, т. е. выведенъ пока до сводовъ только подвальный этажъ; въ теченіе двухъ лѣтъ работы совсѣмъ приостанавливались по неизбѣжному средству, и въ настоящее время постройка двигается очень тихо. Нѣтъ, монастырь этотъ имѣть дѣйствительно сокровище неоскудѣваемое, но только оно не въ деньгахъ, а въ непреклонномъ упованіи братіи и ихъ игумена на милосердіе Божіе и покровительство Заступницы Небесной. Такъ, указанную постройку о. игуменъ Іеронъ началъ, имѣя всего 300 руб., но съ тѣхъ поръ много уже положилъ на нее; вида оскудѣніе средствъ, не разъ приказывалъ приостанавливать работы, и нерѣдко, когда заменщики приходили прощаться, говорилъ имъ: „подождите, братіе, до завтрашняго утра, можетъ Господь и пошлетъ что нибудь, и еще поработаемъ недѣлку“. „Смотришь, рассказывалъ о. игуменъ, на другой день и дѣйствительно волучишь что нибудь съ ночи и опять потанешь работу“. Нерѣдко то же самое приходилось отвѣчать и эконому, приходившему съ докладомъ о недостаткахъ для пропитанія братіи; „но благодареніе Создателю, ни разу не ложились мы еще голодными“, рассказывалъ мнѣ о. игуменъ. Такъ какъ, прибавимъ мы отъ себя, благочестіе на все полезно, и ищущимъ прежде всего царствія небеснаго прилагается все необходимое, и упованіе на Промыслъ Божій никогда не постыж- дается! *)

И. Н.

Необходимыя разъясненія по поводу программы церковнаго ибнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Уставомъ 1884 года церковное пѣніе включено въ число учебныхъ предметовъ училищнаго и семинарскаго

*) Въ настоящее время на пожертвованномъ Синоло-Канаанитскому монастырю одной благодѣтельницей мѣстѣ, въ Петербургѣ, воздвигнутъ храмъ и основано подворье; это и будетъ служить единственному постояннымъ, хотя и незавѣдываемымъ, источникомъ монастырскихъ доходовъ.

курсовъ и получило научную регламентацию. Оставаясь, какъ учебный предметъ, очень продолжительное время въ забвеніи и даже пренебреженіи, новымъ уставомъ оно призвано, можно сказать, въ новому бытію. Подобно прочимъ предметамъ, церковное пѣніе признано общеобязательнымъ предметомъ, безъ достаточныхъ знаній и удовлетворительныхъ успѣховъ по которому невозможенъ переходъ изъ одного класса въ другой; для него въ ряду другихъ предметовъ назначены особые уровни; для правильного и успѣшнаго преподаванія его выработана весьма серьезная, основательная и вполне научная программа, открывающая обширное и разнообразное содержаніе предмета и твердо устанавливающая его научное значеніе. Говоря справедливо, церковному пѣнію уже давно слѣдовало бы занимать это положеніе въ духовной школѣ. Оно имѣетъ всѣ свойства научнаго предмета: свою теорію, свою весьма почетную исторію, свою литературу. Какъ отдѣлъ литургіи, оно всегда должно было пользоваться вниманіемъ духовно-учебной среды; о практической же его сторонѣ и говорить нечего,—значеніе его здѣсь очевидно и понятно само собою.—И вотъ, наконецъ, наступаетъ для этого доселѣ скромнаго и незамѣтнаго предмета новая, лучшая чреда; открываются новые горизонты для его плодотворной научной и практической будущности: высшее духовно-учебное начальство направляетъ на него свои заботы и попеченія; ему отводится почетное мѣсто въ духовной школѣ, усвоится соответствующее значеніе, предлагается достойная его правильная постановка,—словомъ сказать, церковное пѣніе становится въ полномъ смыслѣ учебнымъ предметомъ.

Нелюбезно, непривѣтливо, больше

того, — недоброжелательно встрѣчена была новая программа церковнаго иѣнія въ той сферѣ, ради ближайшихъ интересовъ и пользы которой она назначалась, и гдѣ, повидимому, можно было ожидать для нея самаго теплаго и радушнаго приѣма. Въмѣсто вниманія и изученія ея, на что естественно было рассчитывать по отношенію къ дѣлу новому, серьезному и дѣйствительно нелегкому, вмѣсто заботы и соображеній о наиболѣе удобномъ примѣненіи и выполненіи ея на практикѣ, она должна была встрѣтиться съ упорно предубѣжденнымъ взглядомъ большинства тѣхъ лицъ, на ближайшей обязанности которыхъ лежала задача приведенія ея въ дѣйствіе, — взглядомъ, помѣшавшимъ спокойно и безпристрастно обсудить имъ эту задачу и оцѣнить по достоинству предложенную программу. Многія семинарскія правленія, не давъ себѣ труда сдѣлать хотя бы малѣйшій опытъ, категорически признали программу непримѣнимою и невыполнимою, написали свои собственныя программы и вошли съ ходатайствами въ высшему начальству о дозволеніи преподавать предметъ по этимъ, такъ сказать, мѣстнымъ программамъ. Нѣкоторые правленія даже пошли дальше: наименовавъ церковное иѣніе „искусствомъ“ и въ качествѣ такового признавъ его доступнымъ лишь для натуръ, одаренныхъ специальнымъ талантомъ, они обратились съ просьбою разрѣшить считать этотъ предметъ *необязательнымъ* и отмѣнить по нему экзамены. Къ счастью, на эту услугу, въ корнѣ подрывавшую значеніе церковнаго иѣнія, какъ учебнаго предмета, Святѣйшій Синодъ не счелъ возможнымъ согласиться; что же касается преподаванія по представленнымъ правленіями программамъ, то на эту мѣру Святѣйшій Синодъ изъявилъ согласіе, но съ тѣмъ однако же, чтобы

мѣра эта считалась лишь временною, впредь до особыхъ по сему предмету распоряженій.

Какъ ни прискорбно вышеуказанное явленіе, но оно не только не удивительно, а напротивъ вполне понятно и уже отнюдь не неожиданно. Этотъ предубѣжденный взглядъ, это нерасположеніе къ серьезной постановкѣ церковнаго иѣнія въ курсѣ учебныхъ предметовъ духовныхъ училищъ и семинарій должны были явиться, какъ естественное слѣдствіе предшествовавшаго строя семинарскаго образованія и какъ необходимый результатъ дѣйствовавшей тогда программы. Уставъ 1867 года не только исключалъ церковное иѣніе изъ числа обязательныхъ предметовъ, каковымъ оно было до того времени въ духовныхъ училищахъ, но онъ вовсе изгонялъ его изъ курса учебныхъ предметовъ и низводилъ въ положеніе дѣйствительно „свободнаго искусства“, т. е. ни для чего необязательнаго и даже какъ будто ни для чего и ненужнаго. Въ первыхъ двухъ классахъ училища оставлено было по два урока (прил. въ § 85 уст.); это все, что нашли возможнымъ удѣлить для церковнаго иѣнія. О иѣніи въ остальныхъ классахъ училища и въ семинаріи сказано, что „оно полагается внѣ класснаго времени“ (прил. № 2). Вознагражденіе учителямъ иѣнія опредѣлено было для семинаріи 200 руб., а для училища 100 руб. Программы не полагалось никакой. Такъ регламентировалась постановка церковнаго иѣнія уставомъ, предшествовавшимъ нынѣ дѣйствующему. Подъ этими условіями прошло училищный и семинарскій курсъ все поколѣніе, составляющее современный церковный клиръ. Молодые люди вмѣстѣ съ теоретическимъ взглядомъ на предметъ воспитали въ себѣ чувство горделиваго пренебреженія къ нему, какъ къ

предмету, не достойному не только изученія, но даже и вниманія съ ихъ стороны. Въ средѣ духовнаго юношества это пренебреженіе сдѣлалось даже своего рода модою. Чѣмъ успѣшнѣе шелъ семинаристъ къ остальнымъ наукамъ, тѣмъ менѣе считалъ себя обязаннымъ обращать какое либо вниманіе на церковное пѣніе и знать что нибудь по этой части, представляя это невмѣнное занятіе на долю недоучекъ и бездарностей, въ свою очередь также къ этому дѣлу неспущенныхъ и неподготовленныхъ; священники же съ высшимъ образованіемъ, такъ называемые „академики“, тѣ уже прямо гордились тѣмъ, что ничего не знаютъ по этому важному стѣбну литургики и даже „возглагом“ перестали произносить по-церковному; выработался новый типъ священниковъ — декламаторовъ, внесшихъ въ церковное богослуженіе совершенно противное нѣвѣстскому чину разговорное чтеніе. Тонъ, усвоенный высшею духовною школою, неизбѣжно долженъ былъ отражаться и на семинаріяхъ, возбуждая въ питомцахъ сихъ послѣднихъ стремленіе подражать своимъ начальникамъ и наставникамъ. По отношенію къ церковнымъ причтамъ настроеніе это поддержано было въ время разсматриваемаго періода еще чѣмъ обстоятельственнѣе, что на поминки, или правильнѣе сказать, на службу ихъ въ дѣлѣ церковнаго пѣнія въ городскихъ церквахъ, а отчасти и въ сельскихъ, явились нѣвѣстскіе хоры. Вся въ богослуженіе, — конечно, въ лучшихъ случаяхъ, т.е. при достаточномъ благоустройствѣ хора, — нѣкоторое, но все-таки только мнимое и видѣнное, благодѣіе, хоры эти ограничили кругъ церковнаго пѣнія незначительнымъ количествомъ пѣснопѣній, по музыкальному построенію своему не имѣвшихъ почти ничего общаго съ подлиннымъ,

нормальнымъ церковнымъ пѣніемъ, и замѣстивъ причетниковъ на клиросѣ, такимъ образомъ убили въ нихъ въ концѣ даже и тѣ скудныя познанія, которыя они принуждены были нѣгосто школы приобретать путемъ богослужебной практики. Такой порядокъ вещей неминуемо долженъ былъ отразиться и на церковномъ уставѣ, знаніе котораго за означенный періодъ также значительно понизилось, что и сказалося въ многочисленныхъ отступленіяхъ и нарушеніяхъ устава при отправленіи богослужебныхъ чинослѣдованій. Такого было настроеніе по отношенію къ разсматриваемому вопросу въ духовныхъ семинаріяхъ и въ церковныхъ причтахъ, въ особенности городскихъ, изъ состава которыхъ выбиралась членами отъ духовенства въ семинарскія правленія, когда утверждена была и предписана къ исполненію новая дѣйствующая программа церковнаго пѣнія. Послѣ этого, вполне естественными и понятными являются та предубѣжденность и то нерасположеніе, съ какими встрѣчена была здѣсь эта новая программа. Это можно было предвидѣть, иного нельзя было и ожидать. Легче создать новое, чѣмъ исправлять испорченное. Такъ неминуемо должно было случиться и съ указанною послѣднимъ уставомъ постановкою церковнаго пѣнія.

А между тѣмъ, если бросить взглядъ на историческое развитіе этой стороны нашего православнаго богослуженія, какимъ благочестиво-глубокимъ уваженіемъ пользовалась она у нашихъ предковъ — и отдаленнѣйшихъ, и болѣе близкихъ въ намъ, какъ высоко они цѣнили ее, какое важное приписывали ей значеніе, съ какою любовью занимались ею, какъ усердно изучали ее, и несмотря на недостатокъ образовательныхъ средствъ и несравненно большую трудность зна-

меннаго нотописанія, какаго замѣчательнаго достигали знанія этого предмета, и по обширности, и по основательности. Достаточно видѣть сохранившіяся въ огромномъ количествѣ рукописи знаменныхъ пѣвчихъ книгъ, чтобы понять, сколько труда, усердія и таланта положено на это святое и многополезное дѣло. Многолистные фоліанты: ирмолон, октаи, обиходники, имѣющіе на листахъ чуть не всю всалтирь, со множествомъ особыхъ чиновпослѣдованій, минеи, не только празничныя, но и мѣсячныя, содержащія на каждый день не только всѣ стихиры, но и *есть тропари каноновъ* въ потномъ изложеніи, самаго высокаго, тщательнаго, художественнаго письма, — остаются живыми свидѣтелями того, какъ любили и почитали это драгоценное достояніе наши древніе благочестивые пѣснорачители: смотришь и недоумѣваешь, откуда эти достохвальные труженики почерпали свою неистощимую энергію. Даже впоследствии, когда на смѣну рукописи уже явилось „типографское тисненіе“, и то оказалось возможнымъ дать только по одному экземпляру на десять церквей, тогда какъ въ то отдаленное время, усердіемъ добрыхъ списателей, пѣвчія книги во всѣхъ большихъ церквахъ, т. е. соборныхъ, монастырскихъ, считались десятками. Такая преданность дѣлу церковнаго пѣнія, проходящая чрезъ весь знаменитый періодъ его развитія, объясняется тѣмъ, что, какъ только появилась на Руси православная церковь, вмѣстѣ съ нею явилась и школа пѣнія, школа, конечно, примитивная, скудная средствами, но богатая духовною силою, обиліемъ искреннаго, возрожденнаго благодатію чувства. Даже безграмотные учились пѣнію, каждый же грамотный не только умѣлъ пѣть, но и звалъ церковное пѣніе основатель-

но. Возникши въ Кіевѣ, пѣвческія школы развивались въ Новгородѣ, въ Москвѣ, въ Усольскомъ краѣ, проникая до крайняго сѣвера. Въ послѣдствіе отъ нихъ осталось намъ богатѣйшее сокровище церковно-пѣвческаго вѣнства въ видѣ вышеупомянутыхъ богослужебныхъ книгъ. Православная церковь въ лицѣ своихъ архиереевъ, являла высокій примѣръ любви къ церковному пѣнію и глубокаго знанія этого дѣла. Геннадій, архіепископъ Новгородскій, Вассіанъ Ростовскій, Θεодосій Псковскій, Савва Крутицкій, Варлаамъ, митрополитъ Ростовскій, Павелъ, митрополитъ Сарскій и Подонскій, были и искусными пѣвцами и творцами и учителями церковнаго пѣнія. А сколько другихъ лицъ духовнаго чина и мірскихъ встрѣчаемъ мы въ знаменитомъ періодѣ, какъ замѣчательныхъ знатоковъ или какъ руководителей лучшихъ въ то время пѣвческихъ школъ, каковы напримѣръ: Иванъ Шайдуровъ, Савва Роговъ, Стефанъ Голышъ, Иванъ Лукошковъ, Иванъ Носъ, Θεодоръ Христианинъ, игуменъ Іосифъ, крылошанинъ Нивифоръ, Макарій Сибирскій, чернецъ Несторища, Александръ Меженецъ, Тихонъ Макарьевскій, дьякъ Василій Сергѣевъ и мног. друг. Самъ царь Иванъ Грозный великое прилежаніе имѣлъ къ пѣвческому дѣлу и самъ занимался церковнымъ пѣснотворчествомъ. Далѣе, когда на клиросѣ знаменнаго головщика сталъ замѣнять вонцртующій „реентъ“, православные святители воздвигали горячій голосъ въ пользу подлиннаго, истоваго церковнаго пѣнія и направляли попечительныя заботы именно на духовныя школы, утверждая въ нихъ за этимъ предметомъ его исключительныя права. Гавріилъ, архіепископъ Новгородскій, Θεоктистъ, епископъ Курскій, митрополитъ Евгений своими сочиненіями и педагогическими изда-

ніями много содѣйствовали твердой постановкѣ и правильному преподаванію этого предмета. Какъ ранѣе, въ школахъ при архіерейскихъ домахъ, такъ потомъ въ духовныхъ училищахъ, пѣніе всегда изучалось наравнѣ съ чтеніемъ, а равно и въ духовныхъ семинаріяхъ наблюдалось, чтобы *все воспитанники умѣли* исправно читать по церковнымъ книгамъ и *тѣмъ при службѣ Божіей*. Съ появленіемъ въ 1814 году органическаго устава духовныхъ семинарій и училищъ, пѣніе въ этихъ послѣднихъ считалось обязательнымъ предметомъ, причемъ въ высшемъ классѣ полагалось 6 уроковъ (двухчасовыхъ). Приспомянутый первосвятитель Московскій Филаретъ, въ глубокопророчливомъ пониманіи церковныхъ нуждъ, высказывалъ въ своихъ мнѣніяхъ по этому предмету множество замѣчательнѣйшихъ мыслей, какъ церковнаго, такъ и педагогическаго значенія, отстаивая православную подлинность церковнаго пѣнія и его необходимость для духовной школы. И въ наше время одинъ изъ архіепастырей, мужъ даровитый и просвѣщеннѣйшій *), питомецъ еще старей школы, съ присущею его рѣчи силою и энергіею, такъ говоритъ о необходимости обратить серьезное вниманіе на церковное пѣніе: „народъ не знаетъ вѣры, мало знаетъ или вовсе не знаетъ молитвъ, но онъ умѣетъ пѣть ихъ, онъ разумѣетъ ихъ, разумѣетъ если не умомъ, то цѣльнымъ своимъ христіолобивымъ духомъ. Поучите только, поучитесь пѣть сами, понастойте, привлеките, поощрите. Учите только по староцерковнымъ распѣвамъ, которые уже издавна проверены и проникнуты духомъ церкви, которые прожили, умилиа церковь, цѣлые вѣка.

А если учите и новымъ, умилительно-роspěвнстымъ мотивамъ, то не иначе, какъ повторяющимъ старо-завѣтные мотивы священнолѣпной древности. Но не учите нашъ православный народъ новомоднымъ и нововведеннымъ распѣвамъ въ духѣ европейской раздражительной, чуждой священнаго характера, музыки, которая, увы, вопреки духу и вкусамъ образованныхъ и многоопытныхъ пастырей и архіепастырей, своеволіемъ и безвкусіемъ легкомысленныхъ юношей вторгается въ наши храмы, поощряется похвалами любителей, которые ходятъ въ церковь, какъ въ театръ, только послушать неглѣбое концертное пѣніе, а вовсе не молятся“. Вотъ что указываетъ намъ по этому предмету многолѣтняя практика нашей православной церкви, и вотъ, къ достиженію какой церковно-педагогической задачи направлена нынѣ дѣйствующая, или, правильнѣе сказать, долженствующая дѣйствовать программа церковнаго пѣнія.

Какія же основанія оказались въ ней усмотрѣнными къ тому, чтобы можно было такъ утвердительно и настойчиво говорить о ея невыполности, непримѣнности, непрактичности и другихъ неудобствахъ, мѣшающихъ будто бы полному приведенію ея въ дѣйствіе, какъ это сдѣлали нѣкоторые правленія духовныхъ семинарій? Подводя общій итогъ всѣмъ выраженнымъ по этому поводу заявленіямъ и возраженіямъ, мы можемъ свести ихъ къ слѣдующимъ главнѣйшимъ пунктамъ: 1) составъ и содержаніе самой программы; 2) недостатокъ учебныхъ руководствъ и пособій; 3) недостатокъ учителей, знающихъ дѣло; 4) недостаточное количество учебныхъ часовъ, и 5) незначительное вознагражденіе учителямъ пѣнія.

Постараемся обстоятельно разсмо-

*) Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

трѣтъ и оцѣнить по достоинству означенные пункты; но предварительно считаемъ нужнымъ предослать нѣсколько общихъ замѣчаній, представляющихъ въ истинномъ свѣтѣ какъ впечатлѣніе, произведенное появленіемъ программы, такъ и скороспѣлую критику на нее.

Съ одной стороны, важность предмета, его литургическія основанія и богослужбно-практическое значеніе, а съ другой, униженное учебное положеніе, въ которомъ онъ находился, пренебрежительный взглядъ на него и упадокъ практической его стороны, создавали необходимость действовать пробуждающимъ образомъ на сознаніе той среды, въ которой программа приходилось дѣйствовать, возбудить чувство удивленія, дать толчокъ, — однимъ словомъ, произвести сильное впечатлѣніе. Нужно было, чтобы серьезно взглянули на предметъ, признали его важность, почувствовали необходимость считаться съ нимъ. Серьезный, научный характеръ программы, ее разностороннее содержаніе, самая обширность ея, не могли не дѣйствовать злушительно. Предметъ, почти забытый, не имѣвшій никакого учебнаго положенія, сразу и полноправно помѣщался въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ: это должно было вызвать заботы, соображенія, безышовство. И дѣйствительно, въ этомъ отношеніи программа сдѣлала свое дѣло: на нее обратили особенное вниманіе, о ней заговорили, начали обсуждать ея достоинства и недостатки, но въ концѣ концовъ все таки приходилось мириться съ тѣмъ неизбежнымъ выводомъ, что, какъ ни поворачивай дѣло, а на него нужно смотрѣть серьезно. Сама по себѣ программа не представляла никакихъ непреодолимыхъ трудностей, но что она должна была показаться таковой на первый разъ,

это неоспоримо и въ этомъ ея первая и несомнѣнная заслуга. Затѣмъ, программы, училищная и семинарская, находятся между собою во внутренней, органической связи и составляютъ одно цѣлое; онѣ рассчитаны на полный курсъ того и другого учебнаго заведенія, и слѣдовательно, оцѣнка ихъ применимости и цѣлесообразности возможна не иначе, какъ только по истеченіи по крайней мѣрѣ значительной доли этого курса; уже по этому самому всякое сужденіе о программѣ тотчасъ послѣ ея появленія должно считаться поспѣшнымъ и преждевременнымъ.

Далѣе, серьезность программы должна была вызвать и соответствующее серьезное отношеніе къ ней; между тѣмъ, историческія и не менѣе того отвлеченныя критики ея, видимо, не сочли нужнымъ взять на себя этотъ трудъ; это видно изъ того, что они не задумались высказывать такіа сужденія, которыя ясно свидѣтельствуютъ, что авторы ихъ не разумѣютъ того, что говорятъ. Слѣдовало вникнуть въ дѣло, изучить его, а, быть можетъ, и попросить нѣкоторыхъ разъясненій, прежде чѣмъ рѣшать что либо о предметѣ, мало понятномъ и недостаточно усвоенномъ. — Теперь приступимъ къ самой программѣ.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Волынскія православныя братства.

2-го февраля состоялось въ Житомирѣ первое, послѣ открытія, годовое собраніе Волынскаго Владиміро-Василіевскаго братства.

Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ преосвященнѣйшій епископъ Модесть. По окончаніи литургіи владыка произнесъ слово, печатаемое ниже. Затѣмъ совершено было благодарственный Господу Богу

молебень. Какъ литургію, такъ равно и молебень пѣлъ хоръ братскихъ пѣвчихъ, попеременно съ хоромъ архіерейскимъ. Послѣ богослуженія, въ покояхъ архіерейскаго дома происходило собраніе братства, подъ предсѣдательствомъ его преосвященства и въ присутствіи наталиника губерніи. Послѣ отчета о дѣятельности братства, товарищъ предсѣдателя братства Н. Н. Крестьяновъ прочелъ проектъ измѣненія и дополненія нѣкоторыхъ §§ устава братства. Въ заключеніе, по предложенію владыки, единогласно почетнымъ членомъ братства избрали Н. Н. Крестьянова, въ знакъ признательности и благодарности братства за труды его, какъ товарища предсѣдателя совѣта братства.

Въ тотъ же день и въ г. Кременцѣ, въ покояхъ преосвященнаго Александра, епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи, также состоялось общее собраніе членовъ Свято-Николаевскаго братства послѣ божественной литургіи, совершенной преосвященнымъ Александромъ. Вслѣдъ за причастнымъ стихомъ іеромонахъ Владмиръ произнесъ приличествующее празднику и дню общаго годичнаго собранія братства слово, въ которомъ, почтивъ добрую память учредителей, повровителей и усердныхъ ревнителей братства, обратилъ особенное вниманіе слушателей на христіанское милосердіе и благотвореніе, какъ лучшую жертву, благоугодную Господу. По окончаніи литургіи братчики собрались въ залъ егдъ преосвященства. Предсѣдатель совѣта братства, съ благословенія его преосвященства, сдѣлалъ докладъ о предметахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и рѣшенію общаго собранія, а членъ совѣта о. Михалевищъ прочиталъ отчетъ о духовно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности Кременецкаго Свято-Николаевскаго братства за 1889 годъ. Затѣмъ приступлено было къ выбору должностныхъ лицъ братства и къ занятію текущими дѣлами братства.

СЛОВО

произнесенное преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ Волынскимъ.

Иныя отпущаши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ: яко видѣсть очи мои спасеніе Твое. (Лук. 2, 29—30).

Эти богодохновенныя слова святаго Богопримца Сумеона переносить насъ въ тѣ отдаленныя времена, когда преданія и пророчества о пришествіи на землю Христа Спасителя, переходившія изъ рода въ родъ у всѣхъ народовъ, особенно у іудеевъ, съ Его пришествіемъ исполнились съ точностію, и исполненіе ихъ подтверждалось многими достойными свидѣтелями. Можно сказать, съ праведнымъ Сумеомъ или его устами выражали услоевеніе и радость всѣ ветхозавѣтные патриархи, цари, пророки и всѣ народы, чаявшіе пришествія на землю Сына Божія. *Авраамъ отецъ оныхъ, сказалъ Господу іудеямъ, радъ бы былъ дабы видѣти день Мой, и видѣти и возрадовася (Іоан. 8—56).*

Кто бы изъ насъ, братіе, не пожелалъ быть въ положеніи праведнаго Сумеона или тѣхъ избранныхъ, которые еще въ земной жизни наслаждались не только лицезрѣніемъ Спасителя, но и Его бесѣдами, Его милостями, Его успокоительною любовью и благодатію? Кто изъ насъ не пожелалъ бы хоть въ концѣ жизни сказать съ радостью: *иныя отпущаши раба Твоего, Владыко, съ миромъ, яко видѣсть очи мои спасеніе Твое?* Если мы этого желаемъ, то для достиженія желаемаго намъ нужно подражать жизни Богопримца Сумеона. Какимъ образомъ? Богопримецъ Сумеонъ, по свидѣтельству слова Божія, былъ *праведный и благочестивый* (Лук. 2, 25). Въ

чемъ состоитъ праведность и благочестіе, это мы можемъ видѣть изъ другихъ свидѣтельствъ слова Божія. Такъ, о праведномъ Енохѣ говорится, что онъ *ходилъ предъ Богомъ* (Быт. въ русск. перев. гл. 5, 22—24). О Захаріи и Елисаветѣ сказано, что они *блста праведна оба предъ Богомъ* и для объясненія, что такое праведность, прибавлено: *ходяще во всѣхъ заповѣдяхъ и оправданіихъ Господнихъ безпорочна* (Лук. 1, 6). Поэтому праведность означаетъ хожденіе предъ Богомъ, хожденіе во всѣхъ заповѣдяхъ и оправданіяхъ Его безпорочно или, иначе, праведность есть исполненіе въ совокупности всѣхъ добродѣтелей. Благочестіе означаетъ богобоязненность, почитаніе Господа Бога, исполненіе Его заповѣдей, упражненіе въ добродѣтеляхъ. Это путь къ праведности. Праведность есть нравственное совершенство въ христіанской жизни, а благочестіе христіанское есть жизнь и душа праведности, ея свѣтъ, обнаруженіе, дѣятельность, любовь, слава. Желаете ли вы быть праведными, будьте благочестивыми, упражняйтесь въ твореніи добра, чтите Господа въ молитвахъ и славословіяхъ, восходите по нравственнымъ ступенямъ отъ одной добродѣтели къ другой, или, какъ говоритъ Апостоль: *упражняй себя въ благочестіи* (1 Тимое. 4, 7).

Далѣе о Богопріимцѣ Сүмеонѣ въ словѣ Божіемъ говорится, что онъ чаялъ *утѣхи Израилевы* (Лук. 2, 25). Утѣшеніе израилево—это есть благословенный Избавитель рода человѣческаго, Господь нашъ Иисусъ Христосъ (Іоан. 14, 16. 1 Іоан. 2, 1). Сего Избавителя святой Сүмеонъ чаялъ, о Немъ всегда помышлялъ, воздыхалъ, молился. Спаситель былъ у него утѣшеніемъ, дыханіемъ, живнію. Къ этой утѣхѣ міра, Сыну Божію и Избавителю, Сүмеонъ горѣлъ любовью. Его

жаждалъ видѣть, слышать, превозносить, хвалить и славить. Если казая праведность и хожденіе по заповѣдямъ Божіимъ драгоценны предъ Богомъ, то это праведность, соединенная съ вѣрою въ Сына Божія, съ надеждою и чаяніемъ найти въ Немъ оправданіе и спасеніе, съ любовью въ Нему и всегдашнимъ призываніемъ въ молитвѣ Его святѣйшаго имени. *Ипстѣ бо, по свидѣтельству слова Божія, много имени подѣ небесемъ даннаго въ чловѣчѣхъ, о немже подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. 4, 12). Ни успѣха въ благочестіи, ни достиженія праведности не возможно пріобрѣсти безъ Иисуса Христа, безъ Его благодати и помощи, какъ Самъ Онъ сказалъ: *безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5). Счастливы, истинно счастливы тѣ христіане, которые, подражая праведному Сүмеону, не видя Спасителя, чаютъ Его, воздыхаютъ въ Нему, помышляютъ о Немъ и сохраняютъ Его въ своемъ сердцѣ день и ночь. Они будутъ причислены въ тѣмъ, о которыхъ Господь сказалъ: *блаженны не видающіе и утѣровавшіе* (Іоан. 20, 29).

О Богопріимцѣ Сүмеонѣ слово Божіе еще свидѣтельствуетъ, что *Душѣ бѣ святѣе въ немъ* (Лук. 2, 25). Какимъ образомъ святой Сүмеонъ удостоился быть жилищемъ Святаго Духа, когда благодать явственно явилась съ прішествіемъ Иисуса Христа на землю? Вѣрою въ обѣтованнаго Избавителя. Духъ Божій любитъ обитать въ непорочныхъ сердцахъ. Онъ живетъ въ душѣ благочестивыхъ. Пророки, праведники просвѣщаются Его благодатію. Но ни праведность, ни благочестіе, ни непорочность не привлекутъ благодати Божіей, если не будетъ вѣры въ Иисуса Христа. Ветхозавѣтные праведники потому и были причастниками Святаго Духа, что вѣрили въ граду-

щаго Избавителя. Праведный и благочестивый Сумеонъ имѣлъ живую вѣру въ Избавителя и потому удостоился быть жилищемъ Святаго Духа. Духъ Святыи оживотворялъ душу святаго Сумеона, подрѣплялъ его старческія силы, прилагалъ дни къ днямъ, годы къ годамъ его жизни, пока не открылъ ему пришествія Господа на земли, пока не вдохнулъ и не подвигъ его идти въ храмъ срѣтать тамъ Христа и сказать о Немъ дивное пророчество. И пришелъ Сумеонъ по вдохновенію въ храмъ и, встрѣтивъ Богомладенца, принялъ Его на руки и благословлялъ Бога съ великою радостію (Лук. 2, 27).

Великое дѣло, великое счастье для тѣхъ, кто удостоился быть жилищемъ Святаго Духа. Это залогъ спасенія, это явный признакъ, что они чада Божіи и имѣютъ сыновнее дерзновеніе звать къ Богу: *Ава отче* (Гал. 4, 6). Всѣмъ христіанамъ, вѣрующимъ во Христа, дается благодать Божія. Они дѣлаются храмомъ Святаго Духа; *не отъте ли, говоритъ Апостоль, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ?* (1 Кор. 3—16). Но неодинаково людямъ дается благодать Святаго Духа, а по мѣрѣ вѣры, благочестія и подвижничества, по обилію ихъ добрыхъ дѣлъ, душевной и тѣлесной чистоты и по степени нравственнаго ихъ совершенства. Нужно быть праведнымъ и благочестивымъ, какъ святыи Сумеонъ и прочіе избранники Божіи; необходимо жить не по плоти, а по духу, чтобы стяжать обиліе благодати. Чаялъ Сумеонъ утѣхи Израилевои. И намъ предлежитъ, братіе, возноситься умомъ и сердцемъ выше земнаго. И намъ предстоитъ въ жизни сокрушаться о своихъ грѣхахъ, чтобы привлечь къ себѣ свѣтъ благодати Божіей. Подвижники не должны успокоиваться, пока въ сердцѣ своемъ не

услышать тайнаго гласа благодати Святаго Духа, общающаго имъ не прежде увидѣть кончину, пока не увидать, не ощутять, не получать свидѣтельства совѣсти, что они нашли Христа и въ Немъ вѣчное спасеніе.

Братіе христіане! Изъ жизни праведнаго Сумеона мы видимъ, какое высокое значеніе имѣетъ вѣра въ Господа нашего Иисуса Христа, благочестіе и праведность. Онѣ отрываютъ намъ величайшую важность, силу и власть церкви Христовой. Безъ вѣры и благочестія невозможно быть ея живымъ членомъ, получать отъ ея таинствъ оправданіе и благодать Святаго Духа, общеніе со Христомъ, залогъ будущаго вѣчнаго царствія Божія, блаженное лицезрѣніе Господа и участіе въ вѣчной блаженной жизни. А такъ какъ мы всѣ имѣемъ счастье быть членами святой церкви, то каждый изъ насъ особо и всѣ вмѣстѣ мы должны заботиться о томъ, чтобы въ православной христіанской церкви процвѣтала вѣра и благочестіе, чтобы всѣ упражнялись въ добродѣтеляхъ, знали волю Божію и путь спасенія. И въ человѣкѣ каждый членъ его тѣла помогаетъ другому члену, и недѣятельность или мертвенность одного члена мѣшаетъ надлежащей дѣятельности всего человѣка. Такъ и въ церкви Христовой всѣ мы соединены, какъ ея члены, союзомъ вѣры и любви, жизнью и благодатію Святаго Духа подъ одною невидимою Главою, которою естъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Много членовъ въ тѣлѣ церкви, но тѣло одно, церковь одна и Христосъ, Глава ея, единъ. Церковь свята. Она сіяетъ великимъ свѣтомъ благодати Божіей. Но вотъ изъ множества ея членовъ одни здоровы, мудры, свѣтлы, высокоблагочестивы, а другіе больны то мало-вѣриемъ, то нравственнымъ разслабленіемъ, то пороками, то невѣдѣ-

ніемъ, то нравомъ заблужденій. Могутъ ли быть нечувствительными для прочихъ членовъ церкви эти язвы и болѣзни? Несомнѣнно, не могутъ. Болѣзненное состояніе однихъ членовъ отражается на другихъ, имѣетъ вліяніе на сословія и общества. Какъ здоровыя силы жизни сообщаютъ здоровье всему тѣлу, такъ болѣзни членовъ отражаются на состояніи всего тѣла. Правда, что всемогущая сила и власть Главы церкви, Господа нашего Иисуса Христа, и животворящая благодать Святаго Духа исцѣляютъ болѣзни членовъ церкви, но и на пастыряхъ церкви и на ея членахъ лежитъ обязанность всѣми мѣрами содѣйствовать общему процвѣтанію спасительной вѣры, благочестія и добрыхъ дѣлъ въ христіанскихъ семьяхъ и обществахъ. Въ нашемъ благословенномъ отечествѣ церковь, правительство и каждое въ частности общество, съ древнихъ временъ, изыскивали средства къ поднятію просвѣщенія въ народѣ, къ распространенію и утвержденію христіанской нравственности и благочестія въ обществѣ. Отсюда школы, разныя благотворительныя общества и братства, имѣющія цѣлью насадить и утвердить то или другое добро между людьми. Это вытекаетъ изъ духа христіанства, это составляетъ развитіе или раскрытіе и распространеніе между людьми тѣхъ великихъ благъ, которыя содержатся въ тайнахъ нашей святой вѣры, въ нѣдрахъ и сокровищахъ святой церкви. Сокровища духовныхъ благъ велики и безконечны. Для разработки и пользованія ими необходимо дружное содѣйствіе, общая дѣятельность людей. Каждая мѣстность, каждая страна нашей святой Руси, имѣя свои особенности въ народѣ и жителяхъ, требуетъ соотвѣтственной дѣятельности для возвышенія и процвѣтанія въ этой средѣ

святой вѣры и благочестія. И наша Волынь имѣетъ свои условія и особенности, которыя ревнители вѣры и нравственности христіанской должны имѣть въ виду, чтобъ ихъ заботы о процвѣтаніи добра достигали цѣли. Не эти ли особенности были причиною устройства на Волыни нѣсколькихъ православныхъ братствъ съ извѣстными для ихъ дѣйствія уставами? Есть православное братство и въ нашемъ городѣ. Оно носитъ названіе Волынскаго Владиміро-Васильевскаго братства. Въ самомъ этомъ названіи есть указаніе на предметъ и цѣль дѣятельности братства. Святой равноапостольный князь Владиміръ распространялъ и утверждалъ православную вѣру, просвѣщеніе и благочестіе на Руси. И братство наше имѣетъ цѣлю утвержденіе и возвышеніе духа православія на Волыни. Немного въ этомъ указано предметовъ, но и это немного требуетъ много нравственнаго усилія, заботъ и средствъ братства, потому что всякое дѣло встрѣчаетъ много препятствій къ его осуществленію. При дѣятельности братства могутъ встрѣтиться такіе предметы и дѣла, которые прежде были не замѣчены, и которые потребуютъ усиленныхъ его заботъ и средствъ. Необходимо общее сочувствіе къ братству и общее содѣйствіе къ его задачамъ. Пожелаемъ, братіе, добраго успѣха братству во всѣхъ его начинаніяхъ и трудахъ. Помолимся, чтобы на немъ хотя нѣчто осуществилось изъ жизни праведнаго Сумеона Богопріимца. Какъ святой Сумеонъ подвизался въ вѣрѣ и благочестіи, и въ награду за это удостоился видѣть Христа, держать Его на своихъ рукахъ и получить въ Немъ вѣчный покой и отраду. на небѣ, такъ и святое Владиміро-Васильевское наше братство да подвизается ревностно въ своихъ трудахъ для пользы право-

славія на Волыни. Вѣра и надежда да воодушевятъ членовъ братства каждаго отдѣльно и всѣхъ вмѣстѣ къ ревностнѣйшей дѣятельности и, при помощи Божіей, да увидимъ осуществленіе цѣли и намѣренія братства въ возможно большихъ и благихъ послѣдствіяхъ для православнаго народа Волыни, для нашей церкви и славы Божіей, чтобы мы когда либо съ праведнымъ Сумеономъ, прославляя Бога за Его милости и помощь, сказали съ радостію: нынѣ отпущаешь насъ, рабовъ Твоихъ, отъ поднятыхъ трудовъ во славу Твою съ миромъ. Аминь.

Московское Кирилло-Меѳодіевское братство.

4-го февраля происходило годовичное собраніе Московскаго Кирилло-Меѳодіевскаго братства. Въ храмѣ Богоявленскаго монастыря совершены были преосвященнымъ Виссаріономъ литургія и затѣмъ молебствіе святымъ первоучителямъ Кириллу и Меѳодію предъ братскою иконой, соборне.

Послѣ богослуженія, въ покояхъ преосвященнаго открылось, подъ его предѣтельствомъ, годовичное братское собраніе, на которомъ присутствовали преосвященный епископъ Александръ, архимандриты многихъ Московскихъ монастырей, товарищи предѣдателя совѣта братства, члены совѣта братства, многіе протоіерей и другія сочувствующія братству лица.

Послѣ краткой рѣчи впервые предѣдавшаго въ годовичномъ собраніи преосвященнаго Виссаріона, членъ совѣта и секретарь Н. П. Комаровъ прочиталъ годовичный отчетъ, въ которомъ отмѣчены перемѣны, происшедшія въ составѣ братства: принятіе епископомъ Виссаріономъ предѣдательства въ братствѣ по выбитіи на кафедрѣ Орловскую состоявшаго дотѣмъ предѣдателемъ братства епископа Мисаила и избраніе директора народныхъ училищъ В. С. Новицкаго вторымъ товарищемъ предѣдателя на

мѣсто его предшественника А. В. Краснопѣвкова. Въ организациіи надзора и управленія церковно-приходскими школами епархіи сдѣлано въ истекшемъ году существенное и важное дополненіе открытіемъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта. Уѣздныя отдѣленія имѣютъ своими предѣдателями настоятелей мѣстныхъ уѣздныхъ соборовъ, а въ Московскомъ уѣздномъ отдѣленіи предѣдаетъ членъ епархіальнаго совѣта протоіерей В. С. Богословскій. Уѣздныя отдѣленія, несмотря на свою недавнюю организацию и новостъ дѣла, оказываютъ уже весьма полезное содѣйствіе братскому совѣту по наблюденію за школами и ихъ благоустройству своими указаціями, и ходатайствовали о разныхъ потребностяхъ и нуждахъ школъ, которыя по возможности и по мѣрѣ средствъ и удовлетворяются. Дальнѣйшая часть отчета содержитъ свѣдѣнія о подвѣдомственныхъ братству церковно-приходскихъ школахъ, коихъ въ епархіи 154, и школахъ грамоты, коихъ 143, съ общимъ числомъ учащихся—8,732, и о средствахъ братства, имѣвшаго остатка отъ прошлаго года 53,294 руб., прихода 27,358 руб. и расхода 15,816 руб., такъ что остатка къ 1 февраля было 64,826 руб.

Предѣдатель преосвященный Виссаріонъ въ краткой рѣчи обратилъ вниманіе на то, что дѣятельность братства и школъ расширяется и возрастаетъ, средства же если не умаляются, то и не увеличиваются; потому желательна и необходима помощь добрыхъ людей къ открытію новыхъ и поддержанію существующихъ церковно-приходскихъ школъ.

Вслѣдствіе этого возбужденъ вопросъ объ изданіи особаго отъ братства воззванія къ пожертвованіямъ на дѣло просвѣтительной дѣятельности братства, обсуждалась редакція его и будетъ представлена на одобреніе владыки митрополита.

Затѣмъ преосвященный Виссаріонъ, сообщивъ собранію результаты наблюденій надъ школами, высказалъ, что есть желаніе и предложеніе объ учрежденіи осо-

бой должности епархіального инспектора церковно-приходскихъ школъ, но опять недостатокъ средствъ не даетъ на это возможности. Засѣданіе окончилось избраніемъ ревизіонной комиссіи. („Московск. Вѣд.“).

Собраніе С.-Петербургскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ недѣлю православія во всѣхъ церквахъ столицы, какъ и по всей Россіи, производится сборъ пожертвованій въ пользу православнаго миссіонерскаго общества. Въ виду этого, а также и для ознакомленія столичнаго населенія съ нуждами миссіонерскими, С.-Петербургскій комитетъ распорядился о распространеніи предъ этимъ днемъ воззваній, которыя и были розданы по церквамъ въ количествѣ 50,000 экземпляровъ. „Милліоны язычниковъ и магометанъ, читаемъ въ воззваніи, населяютъ еще русскую землю— и на окраинахъ (въ Сибири, Туркестанѣ, Крыму и на Кавказѣ), и даже въ срединахъ ея (въ Поволжьѣ). Подлинно, жатвы много, дѣлателей же и средствъ для того, чтобы окончить жатву, слишкомъ мало. Вѣруемъ, что Господь изводитъ жателей на нивы Свои и безъ сомнѣнія изведетъ ихъ во время благопотребное. Наше дѣло—обезпечить ихъ существованіе и дать возможность успѣшно подвизаться въ святомъ дѣлѣ. Не мало надо для содержанія достаточнаго количества миссіонеровъ въ странахъ языческихъ, но еще болѣе надо для открытія и поддержанія новыхъ миссіонерскихъ становъ, церквей, школъ, больницъ и др. необходимыхъ учрежденій для новокрещенныхъ. И больно, и стыдно, что наши миссіонеры, съ усердіемъ трудясь во славу Божию и на пользу отечества, имѣютъ иногда мало успѣха въ своей проповѣди по недостатку средствъ. И грѣхъ за эту неуспѣшность, православный христіанинъ, падаетъ на всѣхъ насъ, потому что всѣ мы, чуждаясь дѣла миссіонерскаго, повинны въ его мало-успѣшности!“..

Въ тотъ же день комитетъ устроилъ чрезвычайное общее собраніе своихъ членовъ и всѣхъ желающихъ въ Казанскомъ соборѣ. Обширный соборъ былъ полонъ. Около 6 часовъ вечера прибылъ председатель комитета, преосвященный Митрофанъ, епископъ Ладозскій, и открылъ собраніе рѣчью, въ которой приглашалъ слушателей къ пожертвованіямъ на святое дѣло. Съ сосредоточеннымъ вниманіемъ была выслушана народомъ проповѣдь владыки, и когда, послѣ нея, священнослужители пошли со сборомъ, блюда были наполнены крупными и мелкими пожертвованіями. Многіе выражали сожалѣніе, что имѣли съ собою мало денегъ, спрашивали о помѣщеніи комитета, чтобы записаться въ число членовъ; одна дама сняла съ руки золотое обручальное кольцо и положила на блюдо. За рѣчью председателя послѣдовало благодарственное молебствіе, отслуженное преосвященнымъ въ сослуженіи со членовъ комитета. Пѣлъ молебенъ народный хоръ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“. Въ заключеніе дѣлопроизводитель комитета, священникъ Ф. Орнатскій, произнесъ рѣчь о необходимости единодушія со стороны церкви и государства въ миссіонерской дѣятельности.

Нельзя не отмѣтить, что общія собранія, подобныя устраиваемымъ С.-Петербургскимъ миссіонерскимъ комитетомъ, чрезвычайно полезны для ознакомленія народа съ миссіонерскою дѣятельностью, а также и для возбужденія къ ней сочувствія. Такъ, во время описаннаго собранія записано въ члены 91 человекъ и собрано на блюдо около 200 руб. Послѣ собранія комитета 2-го февраля одна дама, пожелавшая остаться неизвѣстной, пожертвовала въ пользу миссіонерскаго общества три облигаціи, по 100 р. каждая.

Священникъ Ф. Орнатскій.

Православныя народныя школы Прибалтійскихъ губерній.

Православныя народныя школы въ Прибалтійскихъ губерніяхъ учреждаются и завѣдываются на основаніи особыхъ о нихъ „Правилъ“, утвержденныхъ министромъ народнаго просвѣщенія 26 января 1870 года, и будучи изъяты изъ дѣйствія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ 1884 года, находятся въ вѣдѣніи особаго „Совѣта по дѣламъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній“, состоящаго подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Рижскаго, изъ членовъ: попечителя Дерптскаго учебнаго округа, окружнаго инспектора, ректора Рижской духовной семинаріи, директора гимназіи и директора народныхъ училищъ, и подчинены надзору инспекторовъ народныхъ училищъ. Такимъ образомъ, православныя народныя школы Прибалтійскихъ губерній находятся въ совмѣстномъ завѣдываніи духовнаго и учебнаго начальства, съ тою мѣстною особенностью, что здѣсь ближайшій надзоръ за школами и руководство ими возложены на мѣстныхъ благочинныхъ. Изъ представленнаго нынѣ Святѣйшему Синоду преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Рижскимъ, предсѣдателемъ училищнаго совѣта, отчета о школахъ за послѣдній 1888—1889 учебный годъ видно, что имъ, преосвященнымъ, принята въ 1887 году особая мѣра къ усилению вліянія православнаго духовенства на народное образованіе. Зная встрѣчаемыя инспекторами народныхъ училищъ затрудненія въ обзорѣнн школъ, по многочисленности ихъ и обширности районовъ, и обращая вниманіе на то, что школы въ религіозно-нравственномъ отношеніи имѣютъ весьма важное значеніе для народа, преосвященный вмѣнилъ въ обязанность благочиннымъ Рижской епархіи неопустительно, при обзорѣнн церквей, обзорять и церковно-приходскія и такъ называемыя вспомогательныя при нихъ школы, соответствующія школамъ грамоты, и представлять годовые отчеты о состояніи школъ, преподавъ имъ особую

инструкцію, съ указаніемъ, какъ производить обзорѣнн школъ въ учебномъ, религіозно-нравственномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, и программу для представленія отчетовъ. На основаніи главнымъ образомъ отчетовъ благочинныхъ, составленныхъ подробно и обстоятельно, положеніе православныхъ народныхъ школъ въ краѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Всѣхъ православныхъ школъ въ епархіи 469 съ 16,792 учащихся обоаго пола. По губерніямъ учащіеся распредѣлялись такъ: въ Лифляндской губерніи мальчиковъ 8,547 и дѣвочекъ 4,389, православныхъ 10,210, лютеранъ 2,674, раскольниковъ 44 и единовѣрцевъ 8; въ Курляндской—мальчиковъ 1,279, дѣвочекъ 399, православныхъ 813, лютеранъ 682, раскольниковъ 63, католиковъ 88, евреевъ 29 и 3 баптиста; въ Эстляндской—мальчиковъ 1,501, дѣвочекъ 677, православныхъ 1477, лютеранъ 700 и католикъ 1. Православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщало православныхъ школъ болѣе 2,499; не мало изъ нихъ такихъ, которыя обучаются въ лютеранскихъ школахъ; многихъ православныхъ дѣтей, находящихся въ услуженіи у лютеранъ, не отпускали въ православныя школы ихъ хозяева - иновѣрцы; причиною непосѣщенія православныхъ школъ православными дѣтьми школьнаго возраста была отчасти и бѣдность родителей.

Школы помѣщаются въ собственныхъ, наемныхъ, причтовыхъ и общественныхъ домахъ: 85 школъ построено правительствомъ, 38—училищнымъ совѣтомъ, 162—въ наемныхъ домахъ, съ платою изъ средствъ Святѣйшаго Синода, 36—наймаются отъ училищнаго совѣта и проч. На наемъ помѣщеній для школъ Святѣйшій Синодъ отпускаетъ ежегодно 10,000 руб., училищный совѣтъ израсходовалъ на этотъ предметъ 3,971 руб.—Изъ 469 школъ 92 школы надѣлены землею въ размѣрѣ отъ одной до 87 десятинъ на школу. 29 земельными надѣлами пользуются учителя вмѣсто жалованья по своей должности. 61 надѣлъ сданъ въ аренду и приносятъ въ годъ доходу 6,992 р. Низшая арендная плата за надѣлъ 9 р.

а высшая 449 руб. въ годъ. Доходъ съ десятины низшей 1 руб., а высшей 17 р. Отчетъ признаетъ надѣлъ землею лучшимъ обезпеченіемъ школы и выражаетъ пожеланіе, чтобы православныя школы были надѣлены землями изъ казенныхъ имѣній, гдѣ это возможно (стр. 21 отчета).

На содержаніе православныхъ школъ Прибалтійскихъ губ. ежегодно ассигнуется по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія 32,190 руб., которые расходуются по назначенію училищнымъ совѣтомъ. Кромѣ того, на наемъ помѣщеній для школъ ежегодно отпускается по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 10,000 руб. Особенное содѣйствіе благоустройству школъ оказываютъ мѣстныя православныя братства, построившія дома для школъ и изыскивающія средства на ихъ содержаніе. Нѣкоторыя школы имѣютъ свои значительныя спеціальныя средства: Ревельская Преображенская школа владѣетъ капиталомъ въ 21,763 руб., Гапсальская—6,054 руб., Ревельская Николаевская—4,122 руб., Якобштадтская—3,504 руб. и многія другія. Незначительныя субсидіи на содержаніе городскихъ приходскихъ школъ оказываютъ мѣстныя управы. Кружечнаго церковнаго сбора на школы, производимаго на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 20-го іюня 1886 года, поступило въ отчетномъ году отъ всѣхъ церквей епархіи 86 руб. 50 к. Мѣстную особенность школьнаго устройства въ край составляетъ то, что въ каждомъ приходѣ Рижской епархіи существуетъ училищное попечительство, на обязанности котораго лежитъ ближайшее наблюденіе за школами въ приходѣ и завѣдываніе ихъ хозяйственною частію. Попечительство состоитъ изъ священника и псаломщика—непремѣнныхъ его членовъ, и изъ трехъ прихожанъ, избираемыхъ на пять лѣтъ. Дѣятельность городскихъ училищныхъ попечительствъ особенно плодотворна. Такъ, Ревельское Преображенское училищное попечительство содержитъ три приходскія школы и пріютъ для 14 сиротъ. Ревностно заботятся о привлеченіи дѣтей въ школы и объ изысканіи средствъ

на ихъ содержаніе и сельскія училищныя попечительства, но они встрѣчаютъ затрудненія въ томъ, что волостныя правленія, состоя большою частію изъ лютеранъ, равнодушно относятся къ положенію православной школы и не исполняютъ требованій попечительства. По заявленію отчета, изданіе опредѣленнаго закона, направленнаго къ поддержанію полезной дѣятельности попечительствъ, существеннымъ образомъ могло бы содѣйствовать успѣху православной школы.

Учебная часть въ прибалтійскихъ православныхъ школахъ нѣсколько отличается отъ постановки ея въ церковно-приходскихъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ. Такъ, напримѣръ, въ одноклассной (трехлѣтней) школѣ 29 недѣльных уроковъ въ 1-й годъ распределены слѣдующимъ образомъ: Законъ Божій 5 уроковъ, русскій языкъ—8, славянскій—2, ариметика—5, чистописаніе—3, пѣніе—3, родной языкъ (эстскій или латышскій)—3. Въ двухклассной школѣ—5-ти-лѣтней—въ 1-й годъ ученія: Законъ Божій—6, латышскій или эстонскій языкъ—6, русскій—10, ариметика—5, чистописаніе—2, пѣніе—3, всего 32 урока. Въ нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ преподается физика, геометрія, алгебра. Преподаваніе въ двухклассныхъ школахъ ведутъ священникъ, псаломщикъ и учитель по назначенію училищнаго совѣта, а въ одноклассныхъ—священникъ и два псаломщика. Въ вспомогательныхъ или школахъ грамоты обучаютъ особые учителя, избираемые училищными попечительствами и утверждаемые совѣтомъ. При всѣхъ школахъ есть бібліотеки, имѣющія отъ 100 до 500 и болѣе названій. Большинство дѣтей проживаетъ въ теченіе недѣли въ школьномъ домѣ, учитель неопустительно совершаетъ съ ними утреннюю и вечернюю молитвы, пріучаетъ ихъ къ порядку и чистотѣ, а по вечерамъ помогаетъ имъ въ приготовленіи уроковъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ изъ приносимыхъ дѣтьми на недѣлю съѣстныхъ припасовъ устраивается общій столъ съ горячею пищею, что оказывается благотѣльнымъ для здоровья

учащихся. Учителя въ большинствѣ имѣть достаточный образовательный цензъ—44 окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 198—изъ учительской семинаріи, 12—изъ духовнаго училища, 33 изъ городского училища, 253 изъ приходскихъ школъ (въ школахъ грамоты или вспомогательныхъ), 7—выдержавшихъ экзаменъ на учительское званіе, изъ неокончившихъ курсъ: 35—духовной семинаріи, 49—учительской семинаріи, 8—духовнаго училища, 2—гимназій, и 3—домашняго образованія. Жалованья получаютъ псаломщики—учителя отъ 250 до 350 руб. въ годъ,—отъ казны, а вознагражденіе учителямъ — не псаломщикамъ назначается отъ училищнаго совѣта въ различныхъ размѣрахъ—отъ 30 руб. до 380 руб. въ годъ, а также отъ обществъ, училищныхъ попечительствъ, братствъ. Учителя вспомогательныхъ школъ получаютъ отъ обществъ очень скудное содержаніе, такъ что на лѣтнее время вынуждены отправляться на заработки и добываютъ себѣ пропитаніе частію полевыми работами, частію службою на корабляхъ.

Общее состояніе приходскихъ школъ въ учебномъ отношеніи, судя по отчету, удовлетворительно, школы же вспомогательныя, вслѣдствіе малой подготовки учителей и незнанія ими русскаго языка, оставляютъ желать многого въ учебномъ отношеніи. Въ отчетномъ году изъ числа 1,611 дѣтей, окончившихъ курсъ въ приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ, 364 получили льготы по воинской повинности свидѣтельства 4-го разряда и 22 признаны достойными льготы 3-го разряда.

Новая, обезпеченная въ содержаніи, церковно-приходская школа.

Жена потомственнаго почетнаго гражданина Теодора Прохоровича Гирбасова Барвара Алексѣевна Гирбасова вошла въ слабужское уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта съ заявленіемъ, что въ мѣстѣ ея родины, въ селѣ Челнахъ, отстоящемъ отъ Елабуги въ 15 вер-

стахъ, ею, Гирбасовою, построенъ новый деревянный домъ, 8×6 сажень, на каменномъ фундаментѣ, покрытый желѣзною крышею, стоимостью въ 6,000 рублей.

Домъ этотъ г-жа Гирбасова жертвуетъ отдѣленію съ тѣмъ, чтобы онъ былъ обращенъ въ помѣщеніе для церковно-приходской школы. На содержаніе школы г-жа Гирбасова обязуется ежегодно выдавать отдѣленію по 300 руб. Но такъ какъ по соображенію съ мѣстными условіями оказалось, что кромѣ учителя требуется въ Челнинскую школу еще помощникъ учителя, то г. Гирбасовъ словесно выразилъ согласіе кромѣ 300 руб. жертвовать отъ имени одного изъ своихъ сыновей еще по 150 р. въ годъ, съ условіемъ, чтобы учителемъ этой школы былъ діаконъ („Ват. Еп. Вѣд.“ № 2).

Тревожный день—изъ воспоминаній священника.

Случай, о которомъ я имѣю сообщить, произошелъ восемь лѣтъ тому назадъ (въ 1882 году) въ Москвѣ и въ свое время былъ оповѣщенъ въ газетахъ.

11-го февраля, въ четвертокъ на 1-й недѣлѣ поста, въ квартирѣ одного изъ моихъ прихожанъ скончалась теща его Е. Н. Ж.—на 59 лѣтъ. За двѣ недѣли предъ симъ, она пришла навѣстить своихъ дѣтей и, среди домашней бесѣды, внезапно была поражена апоплексическимъ ударомъ, послѣ чего была оставлена въ ихъ квартирѣ до возстановленія силъ. Здоровье Ж. стало поправляться, но ударъ повторился и на этотъ разъ былъ уже смертельнымъ. По внезапности смерти, она не была исповѣдана и причащена святыхъ таинъ. На основаніи свидѣтельства пользовавшаго ее врача, полиція выдала билетъ на ея погребеніе, которое и назначено было на обычный четвертый день, 14-го февраля. Ни во время панихидъ, ни предъ выносомъ въ церковь никѣмъ изъ родныхъ не было заявлено никакого сомнѣнія въ ея смерти, и я, видѣвшій собственноруч-

ную записку доктора Ш—го, въ которой была означена вышеназванная болѣзнь покойной, нимало не сомнѣвался въ дѣйствительности ея смерти. Вынесена была покойная къ поздней литургіи, и гробъ поставленъ былъ по обычаю посреди храма. Это было въ недѣлю православія; церковь была полна молящимися. Въ выносѣ покойной изъ квартиры и совершеніи литургіи, кромѣ приходскаго, участвовали еще два священника.

По окончаніи литургіи, бывшіе въ храмѣ подходили къ цѣлованію святаго креста, послѣ чего клали на блюдо пожертвования въ пользу миссіонерскаго общества. Такъ прошло 20—30 минутъ. Въ это время мною замѣчено было, что около гроба сомкнулись родные покойной и о чемъ то оживленно между собою говорили. Проходившіе мимо гроба останавливались и вслушивались въ ихъ рѣчи. Вскорѣ объяснилось, въ чемъ было дѣло: дочери покойной возымѣли сомнѣніе о дѣйствительности ея смерти, при чемъ указывали на то, что она, бывъ поражена внезапно ударомъ и не успѣвъ, какъ говорится, выболѣть, несмотря на четвертый день по смерти, нисколько не измѣнилась въ лицѣ, кожа ея казалась довольно мягкой и какъ бы влажною, пальцы были гибки, и отъ трупа не ощущалось обычнаго смертнаго запаха. При этомъ заявлено было о томъ, что покойная и прежде подвергалась по временамъ довольно продолжительнымъ обморокамъ. Въ виду такого заявленія ближайшихъ родныхъ покойной и при отсутствіи видимыхъ признаковъ смерти Ж., отпѣваніе ея было отложено до слѣдующаго дня, съ цѣлю успокоить родственное чувство близкихъ покойной и точнѣе и несомнѣнно удостовѣриться въ ея кончинѣ. Одинъ изъ родственниковъ покойной, однакоже, въ виду сдѣланныхъ приготовленій къ ея погребенію, успѣвши пригласить врача. Явившійся скорѣе врачъ Г. подтвердилъ фактъ смерти; но и этимъ завѣреніемъ врача не успокоилось смущенное чувство дочерей покойной, и требовалось формальное удостовѣреніе въ дѣйствительности ея смерти. Эта предосторожность, какъ

оказалось потомъ, была далеко неизлишнею, не говоря уже о побужденіяхъ чело-вѣколюбія по отношенію и къ почившей, и къ оставшимся послѣ нея. Между тѣмъ около храма начали собираться любопытные, тѣмъ болѣе, что это былъ воскресный день, а вблизи церкви находятся торговая площадь и двѣ фабрики. Это сборище народа привлекло вниманіе полиціи, и явилось нѣсколько городовыхъ. Появленіе этихъ послѣднихъ еще болѣе возбудило вниманіе толпы. Вскорѣ появились уже разные слухи неизвѣстно гдѣ излученные: мальчикъ-пѣвчій будто бы во время обѣдни видѣлъ, какъ покойница открыла глаза и опять закрыла; какая то женщина будто бы видѣла, какъ слеза скатилась изъ ея глазъ. Разъ данъ былъ толчекъ къ выдумкамъ, онѣ плодились и разнообразились съ неудержимою быстротою. Говорили, что покойная въ гробу разводила руками, даже вставала изъ гроба, ходила по церкви, молилась передъ образомъ и опять ложилась въ гробъ, придумывались цѣлыя фразы, которыя будто бы были произнесены покойницей. Были попытки къ увѣщанію и вразумленію легковѣрныхъ, но онѣ оказывались бесплодными. Область разныхъ таинственныхъ явленій была такъ заманчива для мысли, что многимъ, видимо, не хотѣлось съ нею разстаться и признать, что здѣсь все дѣлалось только по требованію закона и чело-вѣколюбія. Вѣсть о живой покойницѣ быстро разнеслась по Москвѣ, и до самаго поздняго вечера около храма видны были толпы народа: ходили по улицѣ, заглядывали въ окна храма, заходили на монастырь (мѣсто за оградю) и передавали одинъ другому разные слухи. Такъ было съ простымъ народомъ: болѣе образованные люди, конечно, не вѣрили вышеуказаннымъ выдумкамъ, но предполагали за несомнѣнное, что умершая находится въ летаргическомъ снѣ. Поводомъ къ такому предположенію послужило, вѣроятно, слышанное отъ родныхъ покойной объ ея обморокахъ. При этомъ озабоченно предлагались разные совѣты и вопросы относительно того, не закрыта ли спящая крыш-

кой, есть ли при ней сидѣлки, не холодно ли ей, какъ подѣйствуетъ на нее обстановка храма въ моментъ ея пробужденія, что—если она проснется ночью и т. д. 14-го же числа старшимъ полицейскимъ врачомъ нашей части г. Р., съ другимъ врачомъ, г. Ф., произведено было медицинское освидѣтельство умершей. Помню, что свѣжесть кожи и совершенное отсутствіе запаха показалось страннымъ даже врачамъ. Только сильные подтеки крови на спинѣ покойницы въ связи съ другими признаками—удостовѣрили ихъ въ дѣйствительности смерти. Составленъ былъ подробный актъ осмотра и подписанъ присутствовавшими. На основаніи этого формальнаго полицейскаго акта, положено было на слѣдующій день похоронить умершую. 15-го февраля, послѣ утрени, совершенно былъ надѣ усопшею рабою Божіею Е. обрядъ отпѣванія, послѣ чего тѣло ея было предано землѣ на кладбищѣ Алексѣевского монастыря. По раннему ли времени дня, или по причинѣ начавшихся будничныхъ работъ, при отпѣваніи и во время проводовъ покойной было мало постороннихъ людей. Но въ началу богослуженія часовъ опять собрались около церкви любопытные, которые не вдругъ разошлись и по окончаніи службы: входили въ храмъ и выходили, осматривали церковь, поднимались вверхъ по лѣстницѣ, заглядывали на террасы верхняго храма и завѣренія сторожей о совершеніи погребенія не вполне довѣрили.

Случай этотъ показываетъ, какую осторожность должно имѣть священнику при погребеніи умершихъ, какъ неожиданно могутъ возникать и распространяться толки о мнимой смерти и заживо погребенныхъ покойникахъ, и какъ иногда, при соблюденіи священникомъ всѣхъ предосторожностей, день его можетъ быть тревоженъ *).

С.

*) Вслѣдъ за симъ сообщается о доступномъ въ всѣхъ способѣ отличить дѣйствительную смерть отъ мнимой.

Отличительные признаки истинно - отъ мнимо-умершихъ.

(Замѣтки врача.)

Какъ ни простъ съ перваго взгляда представляется вопросъ объ отличіи истинно отъ мнимо - умершихъ, но надѣ этимъ вопросомъ трудятся неустанно лучшие люди науки, а вѣрные признаки смерти не легко опредѣляются даже самими опытными врачами.

Въ истекшемъ (1889) году надѣ опредѣленіемъ дѣйствительныхъ признаковъ смерти особенно много потрудились англійскіе врачи, и ими сдѣлано было множество специальныхъ докладовъ о правилахъ погребенія. Въ числѣ таковыхъ докладовъ наиболѣе выдается заявленіе д-ра Ричардсона, сдѣланное лондонскому медицинскому обществу, въ которомъ и были изложены, какъ тонкіе способы опредѣленія дѣйствительно наступившей смерти, доступные только врачу, такъ и простые, народные, удобопонятные для каждаго человѣка, крайне цѣнные по простотѣ своей и легкости примѣненія къ дѣлу и потому положительно обязательные для каждаго сомнительнаго случая. Въ числѣ этихъ признаковъ наиболѣе вѣрнымъ считается слѣдующій, предложенный хотя и впервые, но очень много имѣющій за себя.

Поверхъ лучевой артеріи, надѣ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ обыкновенно изслѣдуется пульсъ живаго человѣка, накладывается картонъ, или папка, шириною пальца въ три; дѣль наложенія картона состоитъ въ томъ, чтобы защитить пульсъ отъ давленія накладываемаго затѣмъ на руку резинового бинта и обхватывающаго собою плотно всю руку. Такъ какъ подѣ картономъ давленіе бинта не будетъ существовать, то токъ крови будетъ пробѣгать свободно; оттокъ же крови, или обратное теченіе ея будетъ задержано давящимъ резиновымъ бинтомъ; въ силу свободнаго притока и задержаннаго отлива крови, кисть руки, лежащая ниже повязки, немедленно начнетъ опухать (какъ говорятъ въ общезжитіи „отекаетъ“). Это то опуханіе кисти рукъ, перетянутой резиновымъ (а за не-

имѣніемъ его даже и простымъ, но съ безусловно необходимою накладкою картона, бинтомъ и служить характернымъ признакомъ жизни человѣка, такъ какъ на трупѣ подобнаго отека никогда не получается въ силу того, что въ мертвомъ тѣлѣ кровообращенія не существуетъ. Способъ этого опредѣленія дѣйствительно донельзя простъ: онъ точно опредѣляетъ—работаетъ ли еще сердце, гонитъ ли оно кровь по сосудамъ тѣла, и существуетъ ли еще хоть искорка жизни, такъ какъ только съ прекращеніемъ дѣятельности сердца, этого существеннѣйшаго органа живыхъ существъ, признается безсомнѣнное наступленіе смерти.

Способъ накладыванія повязки изъ картона и бинта можетъ представить нѣкоторыя затрудненія только для лицъ, никогда не старавшихся отыскать мѣсто, гдѣ бьется пульсъ. Собственно говоря пульсъ бьется во всѣхъ артеріяхъ (сосуды, несущіе кровь отъ сердца по всему тѣлу), изслѣдуется же онъ на рукѣ потому, что здѣсь онъ доступнѣе всего для осязанія. На рукѣ опредѣляется пульсъ (или біеніе артерій) въ слѣдующемъ мѣстѣ: если протянуть воображаемую прямую линію отъ большаго пальца къ локтю, то на пути этой линіи встрѣчается лучевая кость, которую всегда легко ощупать, такъ какъ она представляетъ плотную основу всей руки и запястья; неподалеку отъ большаго пальца, немного повыше, почти на вершокъ, замѣчается небольшое углубленіе, въ которомъ обыкновенно и осязается бьющаяся артерія (пульсъ); вотъ это то углубленіе и надо защитить картономъ отъ давленія бинтомъ, чтобы получить желаемый результатъ отличія истинно отъ мнимо умершаго. Для вѣрности наложенія повязки не худо удостовѣриться на любомъ изъ присутствующихъ лицъ, гдѣ именно бьется пульсъ на запястьѣ; на это мѣсто и должно наложить повязку подозрѣваемому человѣку. Не слѣдуетъ смущаться тѣмъ, что не знатокъ въ отысканіи пульса: даже простое накладываніе картона на запястье съ ладонной, но не тыльной

стороны, достаточно защититъ артерію отъ давленія, сохранить въ ней правильность кровообращенія, а наложенный затѣмъ бинтъ задержитъ оттокъ крови, при чемъ и получится отекъ кисти. Желающіе научиться хорошо и точно накладывать такого рода повязку могутъ продѣлывать опыты на самихъ себѣ, такъ какъ они вполне безвредны для здоровья, если повязка будетъ оставлена не болѣе, какъ минутъ на 10, на 15.

Къ сомнительнымъ случаямъ смерти причисляются обыкновенно такого рода дѣйствительно или мнимо умершіе, у которыхъ не замѣчается ни пульса, ни дыханія; трупъ не подвергается окоченѣнію, лицо не принимаетъ характерно-трупнаго оттѣнка и вмѣстѣ съ тѣмъ все тѣло не охлаждается равномѣрно, а въ иныхъ частяхъ его какъ бы ощущается подозрительная теплота. Дабы удостовѣриться, существуетъ ли дыханіе у подозрѣваемаго покойника, обыкновенно прикладываютъ къ носу или рту усопшаго какое нибудь стекло, зеркало или просто хорошо отполированную пластинку; если дыханіе еще есть, хотя бы и самое слабое, то на подставленной пластинкѣ получается отпотѣваніе, какъ результатъ выдыха. Этотъ признакъ жизнедѣятельности хотя и слабъ, но, выполненный одновременно съ другими способами опредѣленія присутствия жизни, получаетъ положительное значеніе. Существуетъ еще нѣсколько простыхъ способовъ опредѣленія или узнаванія, живъ ли человѣкъ или нѣтъ, какъ на примѣръ: капаніе расплавленнаго сургуча на тѣло человѣка, причѣмъ получаютъ явленія ожоги—вздуваются пузыри и т. п., но всѣ эти признаки далеко не такъ характерны и ясны, какъ первый изъ описанныхъ нами.

Въ жизни нѣрѣдко случается, что всѣ такіе методы изслѣдованія, выполняемые достаточно опытною рукою медика и вообще знающаго лица, не приводятъ къ желаемымъ результатамъ. Эти случаи, конечно, весьма рѣдки, но тѣмъ не менѣе возможны, и невольно рождаются вопросъ—какъ же поступать съ такого рода дѣйствительно или мнимо умершими?

Какъ самое надежное совѣтуется для подобныхъ изысканій, помѣстить мнимо умершаго въ хату, а буде гдѣ имѣется, то въ усыпальницу, нагрѣвъ ее предварительно до извѣстнаго градуса тепла (30° Цельсія); но чтобы комната эта не была слишкомъ суха, хорошо поставить въ нее гдѣ нибудь сосудъ съ водою. Въ такого рода помѣщеніи трупъ скоро начинаетъ коченѣть, а затѣмъ проявляются признаки разложенія—трупныя пятна по тѣлу, преимущественно на тѣхъ частяхъ, на которыхъ трупъ лежитъ (спина, ноги); скорѣ за симъ слышится трупный запахъ, какъ признакъ наступившаго гніенія. Такого рода помѣщеніе, нагрѣтое до упомянутого градуса весьма подходит и для мнимо умершаго, такъ какъ жизни его при упомянутыхъ условіяхъ не грозитъ никакое вредное вліяніе.

Н. Черепининъ.

Начало общества трезвости при С.-Петербургской духовной академіи.

Вечеромъ 28-го февраля, безъ всякаго побужденія со стороны своего начальства, двѣнадцать студентовъ Петербургской духовной академіи, отслуживъ молебень преподобному Сергію, дали обѣтъ безсловнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Такимъ образомъ положено скромное начало серьезному обществу трезвости при нашей духовной академіи. Благотворность подобныхъ союзовъ въ средѣ будущихъ воспитателей и наставниковъ нашего духовнаго юношества не подлежитъ сомнѣнію. Остается только пожелать, чтобы возникающее общество возрасло и окрѣпло, и своимъ примѣромъ вызвало возникновеніе подобныхъ обществъ и при прочихъ духовныхъ академіяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ I-й и II-й ТОМЫ

Поученія, Бесѣды, Рѣчи, Воззванія и Посланія НИКАНОРА,

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО.

Изданіе въ новомъ составѣ (508 и 513 стр.).

Цѣна наждато тома 3 р. 50 к.
съ пересылкою.

КРОМЪ ТОГО ВЫШЛА ЕГО-ЖЕ

Бесѣда о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія

(большое изслѣдованіе на основаніи новооткрытыхъ данныхъ, 378 стр.). Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Съ требованіями на книги можно обращаться въ ОДЕССУ,
въ канцелярію Архіепископа.

Тамъ-же имѣются въ продажѣ:

1) Томъ III-й (1886 г.) и IV-й (1887 г.) Бесѣды и Поученія Его Высокопреосвященства. Каждый томъ по 3 р. съ пересылкою.

2) Позитивная философія и сверхчужественное бытіе. Томъ III-й. Критика на критику чистаго разума Канта. Полная система гносеологии (1888 г.). Цѣна 3 р. съ пересылкою.

3) Бесѣда о томъ, есть ли что еретическое въ латинской церкви (92 стр.). Цѣна 50 к. съ пересылкою.

4) Церковь и Государство. Противъ графа Л. Толстаго. Цѣна 15 к. съ пересылкою. 6—1

Объявленіе объ изданіяхъ Пресв. Александра, Епископа Мелитимаго.

Божественная Литургія Св. Іоанна Златоустаго, ц. 1 р.

Херувимскія пѣсни (3) и Милость мира, цѣна 1 р.

Херувимская пѣснь—старорусск. нап., ц. 25 к.

Припѣвы къ 9 пѣсни на Срѣтеніе, ц. 25 к.

Взбранной Воеводѣ, ц. 15 к.

На рѣкахъ Вавилонскихъ, 30 к.

Уроки по предмету Прав. Катихизиса (2 кн.), ц. 1 р. 50 к.

Нравственный образъ Іисуса Христа, ц. 80 к.

Правоучительные уроки священника къ бывшимъ прихожанамъ, ц. 75 к.

Изданія магазина братьевъ Салаевыхъ (Думнова):

Десятилѣтіе священника: слова, рѣчи и поученія, ц. 1 р. 25 к.

Евангельскія чтенія для народныхъ школъ, ц. 25 к.

Страданія и смерть Іисуса Христа по евангелиямъ, ц. 15 к.

Акты св. мучениковъ и ихъ религіозно-нравственное значеніе, ц. 10 к.

Изъ народныхъ изданій имѣются №№ 1, 2, 3, 6, 7, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 22 (см. № 42 Церковныхъ Вѣдомостей за 1869 годъ).

Складъ изданій въ канцеляріи преосвщ. Александра (Москва, Тверск. ул., Саввинское подворье) и въ книжномъ магазинѣ Думнова (бр. Салаевыхъ). Музыкальныя изданія имѣются въ магазинѣ Думнова, въ музыкальномъ магазинѣ Мейкова и другихъ—въ Москвѣ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Садовая улица, Гостиный дворъ, магазинъ № 45,

между прочими продаются слѣдующія книги:

1. **Акаѳистъ святому Ангелу, неуслышаемому хранителю человѣческой жизни.** Изданіе восьмое. Съ изображеніемъ святаго ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1890 г. Цѣна 30 к., въ красивомъ переплетѣ 75 к.

2. **Акаѳистъ Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ всѣхъ скорбящихъ радости.** Церк. печати. 1885 г. Цѣна 20 к.

3. **Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ явленія ради чудотворнаго иконы ея Каванскія.** Церк. печати. Спб. 1886 г. Цѣна 20 к.

4. **Акаѳистъ ко Пресвятой Господѣ Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворнаго иконы ея, именуемаго Тихвинскія.** Церк. печ. Спб. 1886 г. Цѣна 20 к.

5. **Акаѳистъ Святому Пророку Божию Іліи.** Церк. печ. Цѣна 30 к.

6. **Проповѣди арх. Анастасія, инспектора Минской семинаріи.** Спб. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ крас. пер. 2 р.

7. **Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной ответственности.** Гермонова Антонія. Изданіе 2-е. Спб. 1888 г. Цѣна 1 р.

8. **Объ истинномъ христіанствѣ.** Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и дѣйствительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арндта. Два тома, въ 5-ти частяхъ. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для учебнскихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ. 1240 страницъ. Спб. 1875 г. Цѣна 4 р.

9. **Лѣтопись церковныхъ событий и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя, отъ Рождества Христова до 1879 года.** Архимандрита Арсенія. Спб. 1880 г. Цѣна 4 р.

10. **Поученія къ простому народу.** Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изданіе 6-е. Спб. 1889 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ крас. пер. 2 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для учебнскихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебнхъ заведеній.

11. **Вѣчное блаженство святыхъ.** Соч. Ричарда Бакстра. Переводъ съ француз. А. Свѣтлакова. Спб. 1882 г. Цѣна 1 р.

12. **Правила святой жизни.** Изложены Аввою Бернардомъ. Спб. 1882 г. Ц. 50 к. Въ роскош. кол. пер. 1 р.

13. **Поученія сельскаго пастыря.** Священника П. Боброва. Изданіе 2-е. Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. 25 к.

14. **Вожественное лицо и дѣло Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа.** Спб. 1882 г. Цѣна 1 р.

15. **Жизнь Господа нашего Іисуса Христа.** Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго

времени. Свѣщ. Т. Буткевича. Изданіе 2-е, исправ. и доп. Спб. 1887 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ кол. пер. 5 р.

16. **Иннокентій Борисовъ, бывшій архієпископъ Херсонскій.** Свѣщ. Т. Буткевича. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.

17. **Кругъ поученій (110)** на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Прот. Алексія Бѣлоцвѣтова. Изданіе третье, дополненное. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для пріобрѣтенія въ церковныя библиотѣки („Церк. Вѣст.“, № 31, 1881 г.). Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящномъ кол. переплетѣ 2 р. 25 к.

18. **Новая окризалъ или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утварахъ церковныхъ,** Веніамина, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бум. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

19. **Опытъ изученія евангелія св. Іоанна Богослова.** Георгія Властова. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ кол. переплетѣ 4 р. 50 к.

20. **Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и чловѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изсканіяхъ.** Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Издан. второе, исправленное. Всѣ три тома „Священной лѣтописи“ опредѣленіемъ Святейшаго Синода одобрены для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и учебныя библиотѣки духовныхъ семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ библиотекъ среднихъ учеб. заведен. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

21. **Дни богослуженія православной католической восточной церкви.** Протоіеря Г. С. Дебольскаго. 2 больш. тома, въ 6 частяхъ. Изданіе 8-е. Спб. 1887 г. Ц. 3 р., въ роскошномъ кол. переплетѣ 4 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрены для учебнскихъ библиотекъ средн. и низшихъ учеб. заведеній.

22. **Попеченіе православной церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея богослуженіи, объясняющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и богослуженія православной церкви.** Протоіеря Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе третье. Одобрено Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. для учебн. библиот. средн. и низш. учебнхъ заведеній. Спб. 1885 г. Ц. 2 руб., въ изящномъ кол. переплетѣ 3 р.

23. **Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной церкви.** Протоіеря Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1885 г. Ц. 50 к.

24. **Краткое обзоріе богослуженія православной церкви.** Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб., 1886 г. Ц. 50 к.

25. **О говніи по уставу православной церкви.**

Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 50 к.

26. **Седмица говѣнія, исповѣдїи и причащенїя.** Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 20 к.

27. **Житїя святыхъ.** Составлены по Четь-Минеймъ и другимъ книгамъ Софіею Дестунисъ. Съ изображенїями святыхъ и праздниковъ. Академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб., 1886 г. Ц. 6 р. Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для ученическихъ библиотекъ, духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ назидательнаго чтенїя для учащихся (27 июля 1886 г. № 428). Одобрено Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенїя для ученическихъ библиотекъ учебныхъ заведенїй Министерства Народнаго Просвѣщенїя (20 мая 1887 г. № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендована мѣстнымъ начальствомъ учебныхъ и воспит. завед. вѣдомства Императрицы Марїи для библиот. вѣрренныхъ имъ заведенїй (24 февраля 1887 г. № 2995).

28. **Историческое, догматическое и таинственное изъясненїе Вожеественной литургїи.** Основано на свяженномъ писанїи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писанїяхъ св. отцовъ церкви. Сост. Иваномъ Дмитровскимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданїе, съ рисунками акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изданїи. пер. 3 р. 50 к.

29. **Руководство къ изъяснительному чтенїю апостольскихъ посланїй и апокалипсиса.** Сост. А. Ивановъ. Изданїе 3-е, исправленное. Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для употребл. въ семин. Спб. 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

30. **Сочиненїя епископа Игнатїя (Брянчанїнова).** Съ прилож. портрета автора. Изданїе 2-е, исправлен. и пополни. 5 том. Спб., 1886 г. Ц. 10 р.

31. **Отчествїи.** Избранныя изреченїя святыхъ вѣковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ Игнатїемъ (Брянчанїновымъ). Съ приложениемъ портрета преосвящ. Игнатїя. Спб., 1880 г. Ц. 3 р. Въ красив. коленкор. пер. съ золот. тисненїемъ 4 р.

32. **Слово о смерти.** Епископа Игнатїя (Брянчанїнова). Спб. 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красив. переплетѣ 2 р.

33. **О терпѣнїи скорбей.** Ученїе святыхъ отцовъ. Собранное епископомъ Игнатїемъ (Брянчанїновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 75 к. Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенїя одобрено для ученическихъ библиотекъ средн. и низшихъ учебн. заведенїй.

34. **Избранныя изъ житїй святыхъ чудеса и видѣнїя, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры.** Матерїалъ для пастырей при составленїи поученїй и назидательное чтенїе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ прот. Ѳ. Л. Изд. 2-е. Спб. 1886 г. Ц. 1 р., въ изданїи коленкоромъ переплетѣ 1 р. 75 к.

35. **Поученїя на великіе праздники православной церкви и на 1-ю недѣлю великаго поста.** Составлены архимандр. Іосифомъ. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. Въ крас. коленк. пер. 1 р. 50 к.

36. **Систематическій указатель статей по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію, помѣщенныхъ въ духовныхъ**

журналахъ. Петра Карпова. Изданїе 2-е, исправл. и дополи. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.

37. **Мессїада.** Божественная поэма, сочиненїе Клопштока. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ частяхъ, съ биографическимъ очеркомъ и портретомъ автора, посвященна Его Величеству Государю Императору Александру II-му. Въ 8 д. л., 900 стр. Спб. 1868 г. Ц. 4 р.

38. **Слова и рѣчи.** Синодальн. члена Леонтія, архїепископа Холмско-Варшавскаго. Изданїе третье, дополненное, въ двухъ томахъ, съ портретомъ автора. Спб. 1888 г. Цѣна за 2 тома 3 р., въ одномъ изданїи. колени. перепл. 4 р.

39. **Виблейская исторїя при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованїй и открытїй.** Ветхїй Заветъ. Въ 2-хъ томахъ. Сост. А. П. Лоуханинъ. Изданїе иллюстрированное, содержащее болѣе 600 политипажей, снимковъ съ древнихъ памятниковъ, ландшафтовъ и картинъ восточной жизни и дварисунка художника Густава Доре. Роскошное изданїе. Спб. 1889 г. Ц. 16 р., въ изданїи перепл. 20 р.

40. **Руководство къ виблейской исторїи Ветхаго и Новаго Завета.** Сочиненїе А. П. Лоуханина. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1888 г. Цѣна за оба тома 4 р., за каждый отдѣльно по 2 р.

41. **Слова, бесѣды и поученїя архимандрита Макарія (нынѣ епископа).** Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 р. Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщ. одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ завед.

42. **Христіанское ученїе о нравственности.** Сочиненїе Г. Мартенсена, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Данїи. Переводъ А. П. Лоуханина. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1890 г. Ц. 5 р.

43. **Потерянный рай.** Поэма Мильтона. Перев. стих. С. И. Писаревъ. Спб. 1871 г. Ц. 2 р.

44. **Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти.** По ученїю православной церкви, по предчувствїю общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. Въ 3-хъ большихъ томахъ. Спб. 1889 г. Ц. кажд. тому 2 руб., въ пер. по 3 руб.

45. **Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелїя.** Перев. съ греческ. архимандрита Неофита. Спб. 1884 г. Ц. 75 к.

46. **Святель благочестїя или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученїй и словъ.** Протоіерея Василїя Нордова (съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1883 г. Ц. 5 р. Въ красивомъ коленк. перепл. 7 р.

47. **Порядокъ общественнаго и частнаго Богослуженїя въ древней Россїи до XVI вѣка.** Церковно-историческое изслѣдованїе Н. Одицова. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

48. **Послѣднія минуты православнаго христіанина.** Изданїе 2-е. Спб. 1886 г. Ц. 30 к., въ изданїи. перепл. 75 к.

49. **Полное собранїе поученїй протоіерея Р. Путятина.** Съ портретомъ его. Изд. 21-е. Спб. 1888 г. Ц. 2 р., въ кол. пер. 3 р.

50. **Училище благочестїя, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранные изъ житїй святыхъ.** Съ 16-ю рисунками академика Солнцева. Спб. 1889 г. Ц. 1 р., въ изданїи переплетѣ 1 р. 75 к.

51. **Полное собранїе поученїй протоіерея Іоакима Константиновича Романова, законоучителя Смольнаго Александровскаго училища.** Два тома,

8 д. л., болѣе 1,900 страницъ убористой печати. Спб. 1887 г. Ц. 4 р. 50 к., въ роскошномъ переплетѣ 6 р.

52. Сборникъ поученій, составленный сельскимъ священникомъ П. Руновскимъ. Спб. 1887 г. Ц. 1 р.

53. О Вогѣ и о домостроительствѣ Вожіемъ. Чтеніе для русск. православи. народа. Составилъ сельскій священникъ Павелъ Руновскій. Спб. 1887 г. Ц. 40 к.

54. Святый Димитрій Ростовскій и его избранныя творенія, переведенныя на русскій языкъ. Спб. 1888 г. Ц. 1 р. 25 к., въ изящ. перепл. 2 р.

55. Толкованіе притчей Господа нашего Иисуса Христа. Архіепископа Дублинскаго Тренча. Переводъ съ англійскаго Зинovieва. Изданіе второе, вновь пересмотрѣнное и исправленное по послѣднему XV изданію подлинника. Спб. 1888 г. Ц. 2 р., въ изящномъ коленкоромъ перепл. 3 р.

56. Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина, съ приложеніями ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни Иисуса Христа и примѣчаніями къ тексту. Изданіе 2-е, исправленное, со множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1887 г. Ц. 8 р., въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ 10 р.

57. Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ А. П. Лопухина. Четвертое общедоступное изданіе. Съ приложеніемъ 16-ти политипажей. Въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1890 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ перепл. 3 р. 50 к.

58. Жизнь и труды св. апостола Павла. Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскраш. картъ. Роскошное изд. Спб. 1887 г. Ц. 8 р. въ изящ. перепл. 10 р.

59. Жизнь и труды св. апостола Павла Ф. В. Фаррара. Перев. съ 19 англ. изд. А. П. Лопухина. 2-е общедоступное изд. Въ 2 ч Спб. 1887 г. Ц. 3 р., въ изящномъ перепл. 4 р.

60. Первые дни христіанства. Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1888 г. Ц. 4 р., въ изящ. перепл. 5 руб.

61. Житія святыхъ, чтимыхъ православною церковью, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составлены преосвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ф. Г. Солнцева. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На рускомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ. Спб. 1885 г. Ц. за всѣ 12 кн. 15 р., въ изящ. перепл. 20 р.

62. Житія святыхъ подвижницъ восточной

церкви. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черн. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ академика Ф. Г. Солнцева. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящ. перепл. 2 р. 25 к.

63. Весѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говоренныя Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ портретомъ автора. Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе третье. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

64. Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). Спб. 1882 г. Ц. 5 р., въ крас. переплетѣ 6 р.

65. Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвчій греческой Церкви Филарета, арх. Черн. Изд. 2-е, съ дополн. Черн. 1886 г. Ц. 1 р. 50 к.

66. Обзоръ русской духовной литературы. Книга первая и вторая. 1862—1863 г. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниговскаго. Изд. 3-е, съ поправ. и дополн. автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящ. перепл. 4 р.

67. Православное догматическое богословіе. Филарета, арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. Спб. 1882 г. Ц. 3 р., въ красив. перепл. 4 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ средн. и низш. учебныхъ завед.

68. Слова, бесѣды и рѣчи Филарета (Гумилевскаго), арх. Черн. и Ніжин. Въ 4-хъ част. Изд. 3-е. Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роск. перепл. 4 р. 50 к.

69. Обзорѣніе Пророческихъ книгъ Ветхаго Завета. По утвержденной программѣ составилъ Алексѣй Хергозерскій. Изд. 3-е, исправленное. Спб. 1885 г. Ц. 1 р.

70. Письма о христіанской жизни. Въ 4-хъ частяхъ. Епископа Теофана. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ коленкор. перепл. съ золот. тиснен. 4 р.

71. Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника. А. Грошачевскаго. Изд. 2-е. Спб. 1890 г. Ц. 1 р.

72. О любви къ отечеству и трудѣ по сѣву Божію. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1890 г. Ц. 25 к.

73. Законъ Божій для полковыхъ учебныхъ командъ, изложенный приспособительно къ программѣ, одобренной Св. Синодомъ. Изд. 5-е. Спб. 1890 г. Ц. 30 к.

74. Слова и рѣчи настоятеля Спб. Исааievскаго собора, прот П. Смирнова. 2 части. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.

75. Значеніе христіанства въ духовно-нравственномъ развитіи. Свщ. П. Руновскаго. Спб. 1889 г. Ц. 40 к.

76. Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ вотнаго пѣнія, составленное для народнаго хора А. С. Фатѣевымъ. Учебнымъ Ком. при Св. Синодѣ одобрена въ качествѣ пособия для учителей церковнаго пѣнія въ духов. семинаріяхъ и духов. учили. Спб. 1889 г. Ц. 65 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣе проситъ прилагать по 20 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требования гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою. Только что отпечатанъ ПОЛНЫЙ КАТАЛОГЪ КНИЖНАГО МАГАЗИНА НА 1890 ГОДЪ (преимущественно книгъ религиозно-нравственнаго содержанія). Цѣна 35 коп.

Книгоиздательствомъ ГЕРМАНЪ ГОППЕ въ С.-Петербургѣ

издано и имѣется во всѣхъ книжныхъ магазинахъ:

ИСКУССТВО УСТНАГО ИЗЛОЖЕНІЯ

(чтеніе вслухъ, декламация, ораторская рѣчь и проч.).

Составилъ М. БРОДОВСКІЙ.

Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 коп.

„Книга полезная для проповѣдниковъ, преподавателей, докладчиковъ и другихъ лицъ, обязанныхъ говорить и читать вслухъ публично“. („Книжн. Вѣстн.“, 1887 г., № 18.) 1—1

Сочиненія священника Казанскаго Родіоновскаго Института А. СМІРНОВА:

1) **Книга Еноха.** Историко-критическое изслѣдованіе, русскій переводъ и объясненіе апокрифической книги Еноха. Казань 1888 г., ч. 1 р. 50 к. безъ перес.

2) **Нагорная проповѣдь І. Христа.** Вып. 1-й, 1888 г.; ч. 60 к. съ перес. (Учебн. Комитетомъ при Св. Синодѣ допущена въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и церквей).

3) **РѢЧЬ — О необходимости для русской богословской науки изученія древнихъ намятниковъ.** Ч. 10 коп.

Съ требованіемъ обращаться: въ Петербургъ—къ Тузову, въ Москвѣ—къ Карбасникову, въ Казани—къ Дубровину и Алексѣеву и къ автору. 3—2

РУКОВОДСТВО

КЪ

СТИХОСЛОЖЕНІЮ.

СОСТАВИЛЪ

М. БРОДОВСКІЙ.

ОДОВРЕНО Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для основанія бібліотекъ средне-учебныхъ заведеній и рекомендовано какъ отличнаго пособія.

Цѣна 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

Изъ отзываетъ печати.

Въ настоящемъ руководствѣ изложена полная теорія русскаго тоническаго стихосложенія. Кроме того, къ подробнымъ правиламъ стихосложенія здѣсь присоединены различныя практическія софты какъ о построеніи самаго стиха, такъ и объ окончаніи его—о рѣмѣ. И о томъ, и о другомъ нигдѣ еще до сихъ поръ не было сказано. Въ концѣ же книги приложенъ довольно подробный словарь всевозможныхъ рѣмѣ... „Московскія Вѣдомости“.

Требованія адресовать въ книгоиздательство ГЕРМАНЪ ГОППЕ, С.-Петербургъ, Садовая, 22 (16). 1—1

Въ Редакціи Епарх. Вѣдомостей въ городѣ Ригѣ продаются слѣдующія книжки: 1) Благовѣщеніе Пр. Богородицы, ч. 2 к.; 2) Входъ Господа въ Иерусалимъ, ч. 2 к.; 3) Страстная Седмица, ч. 3 к.; 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе, ч. 3 к.; 5) Вознесеніе Господне, ч. 2 к.; 6) Св. Пятидесятница, ч. 2 к.; 7) Праздникъ Всѣхъ Святыхъ, ч. 5 к.; 8) Преображеніе Господне, ч. 2 к.; 9) Успеніе Пр. Богородицы, ч. 2 к.; 10) Рождество Пр. Богородицы, ч. 2 к.; 11) Воздвиженіе Креста, ч. 2 к.; 12) Покровъ Пр. Богородицы, ч. 2 к.; 13) Великое чудо милости Божіей 17 октября, ч. 2 к.; 14) Введеніе во храмъ Пр. Богородицы, ч. 2 к.; 15) Рождество Господне, ч. 2 к.; 16) Крещеніе Господне, ч. 2 к.; 17) Срѣтеніе Господне, ч. 2 к.—За всѣ книжки съ пересылкою 50 коп. 1—1

ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ

Большой художественно-литературный журналъ выходитъ еженедѣльно въ форматѣ двойнаго большаго листа. Два раза въ мѣсяцъ при журналѣ „Всемирная Иллюстрація“ размѣщается всѣмъ писателямъ особый литературно-научный журналъ **ТРУДЪ.**

„Всемирная Иллюстрація“ есть единственный русскій иллюстрированный органъ, который ставитъ себѣ задачей быть иллюстрированнымъ обзорнѣмъ текущихъ политическихъ и общественныхъ событій и служить органомъ современнаго искусства. „Всемирная Иллюстрація“ даетъ полное обзорнѣе въ литературной и художественной формѣ всѣхъ выдающихся событій въ жизни всего образованнаго міра и, вмѣстѣ съ тѣмъ, взглядающую на важнѣйшихъ явленій въ области пластическихъ искусствъ въ Россіи и за границей.

Подробное объявленіе высылается бесплатно.

Годовая цѣна въ С.-Петербургѣ безъ доставки 12 руб., съ доставкой 14 руб., съ пересылкою во всѣ города ниперіи 15 руб.

◆ Подписка на 1890 г. продолжается, и новые подписчики получаютъ журналъ съ № 1-го. ◆

Главная контора: Спб., Садовая, 22 (16). 1—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Молитвенныя воздыханія и размышленія святителей Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго, церк. печ., С.-Петербургской Синод. типогр. 1889 г. Цѣна въ бум. обл. 30 коп.

Означенная книга въ первый разъ напечатанная книга съ разрѣшенія Св. Синода, содержитъ въ себѣ выдержки изъ твореній святителей Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго, молитвеннаго характера; не вошедшія въ другія изданія Св. Синода.

Предсѣдателя Нила Сорскаго преданіе ученикамъ о жителствѣ скитскомъ. Новое изд. С.-Петербургской Синод. Типогр. 1889 г. Цѣна въ бум. 30 коп.

Изъясненіе псалма LXXVII. (Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его) Изъ уроковъ бывшаго ректора С.-Петербургской духовной академіи, а впоследствии митрополита Московскаго Филарета. Изд. Московской Синод. типографіи 1889 г., цѣна 15 коп.

Въ предвареніи, или предисловіи, къ означенному трактату составителемъ его пояснено, что псаломъ LXXVII въ цѣлой Псалтири есть одинъ изъ самыхъ трудныхъ къ уразумѣнію и потому избранъ онъ для предлагаемаго опыта изъясненія. Къ переводу славянскому здѣсь приложенъ буквальный переводъ съ еврейскаго.

Св. Андрея Критскаго Канонъ великій, въ порядкѣ чтенія онаго на 5-й недѣлѣ Великаго поста. Цѣна въ кож. пер. 45 коп., въ кор. 35 коп., въ бум. 30 коп.

Служба на каждый день страстныхъ седмицъ Великаго поста, ц. п., съ киноварью: въ двухъ книжкахъ цѣна, въ сафьянѣ 6 р., въ кож. пер. 3 р. 60 к., въ бум. 3 р. 30 к., въ трехъ книжкахъ въ кож. пер. 4 р., въ бум. 3 р. 35 к., въ шести книжкахъ въ кож. пер. 5 р. 15 к., въ бум. 3 р. 5 коп.

Чинъ на умошеніе ногъ въ великій четвергъ, въ 4 дол., съ кинов., цѣна въ бум. 30 к.

Евангелія, чтенія во св. великій четвертокъ на литургіи, на умошеніи и по умошеніи ногъ и во св. великій пятокъ на утрени и на вечерни, церк. печ., съ киноварью, въ листъ, въ бум. обл. 45 к. Въ 16 л. л., безъ киновара, на велен. бумагѣ: въ коленк. пер. 75 к., въ печ. обл. 30 к., на бѣлой бум. въ коленк. 45 к., въ бум. обл. 3 к., тоже, гражданск. печ., въ коленк. пер. 35 к., въ бум. обл. 15 к.

Евангелія, чтенія во св. великій пятокъ на утрени (12 евангелій), на славянск. и русскомъ языкахъ: въ коленк. пер. 50 к., въ бум. обл. 15 к., на одномъ русскомъ языкѣ, въ коленк. 45 к., въ бум. 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды и благодарность. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1887 годъ. *Прибавленія:* Слово противъ нарушенія постовъ. — Тихое пристанище на берегу Чернаго моря. — Необходимыя разъясненія по поводу программы церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

◆ При семъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе объ изданіи «Энциклопедическаго словаря». ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 1 марта 1890 г. Каѳедра́льный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.