

ТВЕРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЬ 15 ЯНВАРЯ 1898 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чиселъ, въ РЕДАКЦИИ

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., Епархіальныхъ Вѣдомостей и съ пересылкою 5 руб. № 2. у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.

Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.

Тверская Духовная Консисторія слушала распредѣленіе благочинническихъ округовъ по Тверской епархіи, утвержденное 29 декабря 1897 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ. Приказали: означенное распредѣленіе, за силою резолюціи Его Преосвященства, напечатать во 2 номеръ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для чего и препроводить въ редакцію списокъ распредѣленія округовъ, а благочиннымъ предписать, чрезъ тѣ же Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они отчетность за 1897 годъ представили по прежнимъ округамъ, каковую обязацы представить и тѣ изъ благочинныхъ, которые, за прачисленіемъ всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ церквей въ другіе благочинническіе округи, должны считаться уволенными отъ благочинническихъ должностей.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

благочинническихъ округовъ по Тверской епархіи, утвержденное Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Тверскимъ и Кашинымъ, 29 декабря 1897 года.

Г. Тверь и его уездъ.

1-й округъ.

Каѳедральный соборъ—благочинный свящ. Ник. Модестовъ.

Церкви: Знаменская, Вознесенская на проспектѣ, Христорожественская въ Рыбакахъ, Владимірская, Богородицержезественская въ Ямской слободѣ, Живоносноисточническая, Смоленская, Срѣтенская, Мирносицкая, Симеоновская, Александро-Невская, Троицкая за Тьмакою, Покровская, Предтеченская, Борисоглѣбская, Николаевская на Звѣрницѣ, Христорожественскій женскій монастырь, Макаріевская при Тверской гимназіи.

2-й округъ.

Церкви: Воскресенская—благочинный свящ. Викторъ Троицкій, Филипповская, Вознесенская за Волгою, Троицкая за Волгою, Благовѣщенская въ Вольняхъ, Миновикторская, Екаторининская, Богородицержезественская на Исавцѣ, Сергіевская, Воздвиженская, Никитская, Неопалимыя Купины, при тюремномъ замкѣ.

3-й округъ.

Села: Михайловское—благочинный прот. Феодоръ Протопоновъ, Кушалино, Рождество подь Кушалинымъ, Григорьево, Славново, Романово, Бѣли-Кушалскія, Савватьево, Клобуково, Лисицы, Жерновка, Васильевское, Бопылево, Садыково, Пречистый-Боръ, Первятино, Ивановское-Овцыныхъ, Юрьевское.

4-й округъ.

Тнилицы—благочинный свящ. Іоаннъ Михайловскій, Отмичи, Хвастово, Морзино-Городище, Андреевское, Новинки, Саввино, Нестарьево, Тутани, Ивановское-Шишковыхъ, Заборовье, Избрижи, Воскресенское-Собакино, Малое-Троицкое, Петровское, Валуево-Городище, Третьяково.

5-й округъ.

Титово—благочинный прот. Григорій Соколовъ, Никольское-Городище, Большое-Троицкое, Покровское, Березниково, Бурашево, Тургиново, Дудино, Козмодаміановское, Бѣли-Архіерейскія, Новое, Черный-Ручей, Каменка, Богородское, Клеопино, Астраганецъ, Синцово, Осирцово.

6-й округъ.

Еммаусъ—благочинный свящ. Константинъ Скобниковъ, Щербинино, Старый-Погостъ, Кузьминское, Городня, Мелково, Бошелово, Отроковичи, Игумевка, Семеновское, Власьево, Маслово, Лебедево, Никольское подъ Желтиковымъ, Мигалово.

Г. Бѣжецкѣ и его уездѣ.

1-й округъ.

Воскресенскій соборъ—благочинный настоятель собора, прот. Николай Стратонитскій.

Церкви: Христорожественская, Никольская, Пятницкая, Крестовоздвиженская, Богородицерождественская, Преображенская, Иоанно-Богословская, Введенская, Казанская, Спасская кладбищенская, Тюремная, Благовѣщенскій жен. монастырь. Села: Любодицы, Княжево, Зиновьево, Глинѣво.

2-й округъ.

Пузырево—благочинный свящ. Павелъ Никотинъ, Далекы—Ново-Преображенское, Болдѣво, Байково, Коровкино, Борисовское, Бережай, Польцо, Бѣлое, Приселокъ-Новое, Сергіева-Пустынь, Сукромны, Юркино, Синева-Дубровка, Сабурово, Хонѣво, Глазово, Головское, Ивашково, Бѣлянины.

3-й округъ.

Бѣжицы—благочинный свящ. Василій Срѣтенскій, Еськи, Хуторъ—Діаконовъ-Приютъ, Узьмень, Алабузино, Градницы, Ульянова-Гора, Корельское-Кошево, Русское-Кошево, Лютницы, Присѣки, Спасъ-Талець, Сулега, Толстиково, Васюнино, Лобнево.

4-й округъ.

Андреевское—благочинный свящ. Иоаннъ Волковъ, Ивановское, Волосково, Ильгощи, Георгіевское-Иногостицы, Буйлово, Діево, Медвѣжья-Гора, Заклинье, Моркины-Горы, Намѣского, Восново, Теблещи, Киверичи, Тереботунь.

5-й округъ.

Заручевье—благочинный свящ. Николай Соколовъ, Тресна, Воротилово, Алексѣевское, Рамешки, Прудово, Замытье, Застолбье, Никольское-Тучевское, Вырець, Микшино, Мохнецы, Залазино, Осташково, Толмачи.

6-й о к р у г ъ.

Молоково—благочинный прот. Андрей Покровскій, Вѣлое, Введенское-Дымцево, Курганы, Порѣчье, Чижево, Георгіевское, Козья-Бородка, Фешево, Ляцково, Александров.-Нивы, Лѣсоклінское, Котово, Орловъ-Городокъ, Гричево, Троицкое.

7-й о к р у г ъ.

Пог. Іоанна-Милостиваго—благочинный свящ. Алексій Лисичинъ, Максатиха, Кирилловское, Рыбинское, Сельцы, Гостиницы, Добрынская-Пустынь, Дымцево, Кострецы, Скирка, Шишкова-Дуброва, Константиново, Лозьево, Дрюцково, Скорынево.

Г. Весьегонскъ и его уездъ.

1-й о к р у г ъ.

Богоявленскій соборъ—благочинный прот. Сергій Колтыпинъ, Троицкая церковь и Богородицержедевская кладбищенская. Села: Лекма, Спасоренская-Пустынь, Макарово, Ѳедорково, Старый-Островъ, Суково, Чистая-Дуброва.

2-й о к р у г ъ.

Покровское-Мирогожское—благочинный свящ. Михаилъ Соколовъ, Пожарье, Лукино, Дубровка, Малинское, Карамышево, Пнево, Дѣтково, Волховицы, Чисти, Орли, Пушитово, Черемиси, Ахматово.

3-й о к р у г ъ.

Титовское—благочинный свящ. Василій Введенскій, Баскаково, Черницкое, Кесьма, Остолопово, Башарово, Мартыново, Дроздѣево, Болонино, Романовское, Ламская-Пустынь, Чамерово, Пятницкое.

4-й о к р у г ъ.

Тухани—благочинный свящ. Димитрій Ушаковъ, Соболины, Сандово, Покровъ—Барскій-Конецъ, Юрьево, Васицево, Дѣледино, Архангельское, Расторопово, Поляны, Лошицы, Любегощи, Чуриково.

5-й о к р у г ъ.

Сушигорицы—благочинный свящ. Василій Роговъ, Смердыни, Сорогожское, Застижье, Виглино, Кондратово, Михайловское, Никольское, Пестово, Вятка, Семьитино, Ладожское, Павекое, Борисовское—Нижние-Пороги.

6-й округъ.

Типни—благочинный свящ. Павелъ Постниковъ, Лаптево, Рычманово, Налючи, Шаблыкино-Рачево, Пруды, Шаблыкино, Хабацкое, Антоновское, Михайловское, Мицино, Залужанье, Цупцево, Преображенскій соборъ и Зосимовская церковь—заштатнаго г. Краснаго-Холма.

Г. Вышній-Волочекъ и его уездъ.

1-й округъ.

Казанскій соборъ—благочинный протоіерей Петръ Алексѣевъ. Петропавловская церковь, Троицкая, Преображенская кладбищенская и Успенская церковь, Казанскій женск. монастырь. Села: Аюмино, Быстрое, Городолобля, Леонтьево, Яцины, Ѳедово, Коломна.

2-й округъ.

Спасъ-Ясеновичи—благочинный священникъ Василій Труневъ. Борзыни, Иловицы, Кузлово, Покровское-Пасонское, Подольховцы, Старопасонское, Шитовичи Ясново, Заборовье, Печениково.

3-й округъ.

Еваново—благочинный свящ. Александръ Сборовскій, Козлово, Бабье, Воронье, Выдролускъ, Георгіевское-Чудинское, Ильинское-Зашегринье, Крева-Назарово, Покровское-Новостанское, Петровское-Тихвинское, Раменье, Спасоклянье, Поддубье, Ворожебское, Дубровское, Загородье, Костовское, Лощемля, Маковищи, Молдино, Мушино, Раевское, Спасъ-Забережье, Топальское.

4-й округъ.

Маги—благочинный священникъ Дмитрій Срѣтенскій, Березки, Алексѣевское, Сельцо-Корельское, Млево, Троице-Млево, Тубось, Глубокое, Ивановское-Овсѣево, Ильинско-Удомельскій, Овсищи, Грибны, Озеряево, Осѣчна, Черхово, Сменково.

5-й округъ.

Островна—благочинный свящ. Тимоѳей Дрызловъ, Верескуново, Алексѣйково—Отрадное тожъ, Илово, Кезадра, Липенскій-Котлованъ, Рождественскій-Липенскій, Спасъ-Ульстима, Тихомандрицы, Удомельско-Богословскій, Удомельско-Николаевскій, Черный-Ручей.

Г. Зубцовъ и его уездъ.

1-й округъ.

Троицкая церковь—благочинный Михаилъ Сибирскій, Преображенская, Печерская, Успенскій соборъ. Села: Бойня, Терешково, Троицкое, Спасское, Иружа, Сергино, Коледино, Орѣхово, Бѣлогурово, Бубново, Коробино, Ѳомиинское-Городище, Казанскіе-Борки.

2-й округъ.

Рогачево—благоч. свящ. Александръ Рождественскій, Отрубъ, Покровское при Осугѣ, Архангельское-Чашниково, Старый-Березуй, Большой-Березуй, Хлѣпень, Коротово, Ракова-Пустынь, Никольская-Пустынь, Ивановское-Новосильцево, посада Погорѣлаго-Городища—Ильинская и Богоявленская церкви, Красный-Холмъ, Писцово.

3-й округъ.

Архангельское—благочинный священникъ Михаилъ Рязанцевъ, Столыпино, Никифоровское, Родня, Дягунино, Романово, Степурино, Первитино, Ивановское-Журавлево, Никольское на Шолгинѣ, Балашково, Дорожаево, Хлопово-Городище, Ошурково, Ульяновское.

Г. Калязинъ и его уездъ.

1-й округъ.

Николаевскій соборъ—благочинный прот. Стефанъ Бутягинъ. Церкви: Христорождественская, Вознесенская кладбищенская, Богоявленская, Крестовоздвиженская кладб., Введенская кладбищ. Села: Рождествено, Пареньево, Спасъ-Стельково, Флоровское, Ушаково, Нерехотское, Городище, Кашинское-Устье, Троицкое, Константиново, Леонтьево, Васисино, Никольское въ Пенѣ, Никитское, Никольское-Собакино.

2-й округъ.

Старобислово—благочинный свящ. Афанасій Васильевскій, Соболя, Семендяево, Рылово, Шараново, Лучинники, Архангельское при Жабцѣ, Красное, Рябово, Крутецъ, Кукса, Богородское-Базулино, Спирово, Высокое, Спасское при Нерли, Никольское-Опухтино, Губино, Троица-Нерль, Порѣчье.

3-й округъ.

Александровская женская община—благоч. свящ. Никаноръ Судницынъ, Борисоглѣбское, Капшино, Спятино, Романцево, Пухлимо, Рождественское въ Бачуниной слободѣ, Воскресенское въ Заволножѣ, Воронцово, Козмодамиановское-Зайцево, Глѣбово, Бѣлгородокъ, Малышково, Бѣлое, Георгіевское при Хотчѣ, пог. Іоанна-Предтечи.

4-й округъ.

Воскресенское-Плоховыхъ—благочинный свящ. Алексѣй Рахаминъ, Спасское на углу, Яринское, Будимірово, Семеновское, Никольское въ Сельцахъ, Никольское-Кропотки, Рождество при Вьюлкѣ, Троицкое въ Березникахъ, Георгіевское при Хотчѣ, Талдомъ, Троицкое въ Вязникахъ, Зятьково, Спасское-Квашенокъ, Великій-Дворъ.

Г. *Кашинъ и его уѣздъ.*

1-й о к р у г ъ.

Воскресенскій соборъ—благочинный прот. Иоаннъ Аменитскій, Успенскій соборъ.

Церкви: Благовѣщенская, Богоявленская, Богородицерже-
дственская на Болотѣ, Богородицержедрественская на Чистыхъ-Пру-
дахъ, Введенская, Вознесенская, Входоіерусалимская, Иоанно-Бого-
словеская, Казанская, Корсунская, Крестознаменская, Петропавлов-
ская, Покровская, Преображенская, Сергіевская, Спасская, Троиц-
кая, Успенская, Флоровская, Христорождественская, Тюремная,
Срѣтенскій женскій монастырь. Села: Стражково, Апраксино.

2-й о к р у г ъ.

Столбово—благочинный свящ. Евлампій Можжухинъ, Козмо-
даміановское, Ширятино, Дубово, Никольское въ Грачахъ, Кесова-
Гора, Карабузино, Никольское-Понточино, Троицкое при Кашинкѣ,
Суходоль, Гушино, Завидово, Архангельское на Черномъ-Ручьѣ,
Павловское, Кононово, Разсудово, Бобово, Ляхово, Константиново,
Воробьево, Введенское при Угличской дорогѣ.

3-й о к р у г ъ.

Постельниково, Каляз. уѣзда,—благ. прот. Петръ Садиковъ,
Дьяково, Салтыково, Мялицыно, Ламаново, Баскаково, Чагино,
Сальково, Кожино на Яхромѣ, Ванчугово-Шевелево, Троицкое-
Лобково, Никольское въ Колбцахъ, Бакланово, Петропавловское,
Успенское на Болотѣ, Высокое, Кочемля, Архангельское на Ша-
тловой-Горкѣ, Вязовець, Савцыно, Давыдово, Нововведенское, Уицы.

4-й о к р у г ъ.

Медвѣдицкое,—благочинный свящ. Михаилъ Малининъ, Рож-
дественское, Славково, Маковницы, Вознесенское, Турово, Студено-
Поле, Семеновское, Потупово, Зобнино, Георгіевское, Флоровское,
Ивина-Горка, Никольское на Пескахъ, Архангельское при Тверской
дорогѣ, Благовѣщенское, Покровское при Кашинкѣ, Карцево, Бѣ-
леутово, Ширинское, Кожино при Кашинкѣ, Никольское-Тучевское,
Матино, Юрьевское.

5-й о к р у г ъ.

Боженки—благочинный свящ. Александръ Никольскій, Лав-
рово, Могилицы, Шелтомежи, Горки, Задорье, Богоявленское, При-
луки, Раменье, Поводнево, Григорково, Перѣчье, Перетерье, Золот-
ково, Васьянское, Кой, Беклемишево, Кузнецово.

Корчевской уездъ.

1-й о к р у г ъ.

Села: Селихово—благочинный прот. Павелъ Плетневъ, Устье на Сози, Крева, Старо-Никольское, Городище на Дубенскомъ-Устьѣ, Архангельское въ Деревняхъ, Данилово, Дулово, Негодлево, Дмитровское, Ѳедоровское, Новоселье, Кузнецово, Сучки, Воскресенскій соборъ и Преображенская церковь—г. Корчевы.

2-й о к р у г ъ.

Села **Кимры**: Вознесенская церковь—благочинный свящ. Петръ Ершовъ, Покровскій соборъ. Села: Абрамово, Каюрово, Пухлимо-Отрубнево, Ильинское, Троицкое въ Деревняхъ, погостъ Рождественскій при Вышнемъ-Озерѣ, Архангельское въ Куровичахъ, Губинъ-Уголь, Покровское при Озерѣ, Садуново, Воронцово, Воскресенское въ Познзовѣ, Окатово, Никольское на Яму, Спасъ-Ченцы.

3-й о к р у г ъ.

Погорѣльцы—благочинный свящ. Іоаннъ Тяжеловъ, Никольское-Невѣрьево, Покровское въ Голядахъ, пог. Воскресенскій на Стану, Петровское, Печетово, Слободка, Лосево, Степаново, Красное, Быково, Бакланово (Малое-Новоселье), Русилово, Дуброво, Горницы, Ново-Никитское, Болдѣево, Сутоки.

4-й о к р у г ъ.

Никольское на Сози—благочинный свящ. Іоаннъ Малыгинъ, Видогощи, Единоново, Борки, Юрьевское-Дѣвичье, погостъ Іоанна Предтечи, Никитское, Сухарино, Рождествино, Марьино, Спасское на Сози, Стоянецъ, Ивановское, Петровскія-Озера, Харитоново.

Г. Осташковъ и его уездъ.

1-й о к р у г ъ.

Троицкій соборъ—благочинный прот. Николай Анихановъ. Церкви: Воскресенская, Преображенская, Кладбищенская, въ домѣ Мплосоудія, Тюремная, Знаменскій женскій монастырь. Села: Свгъ, Котицы, Рогожа, Кукорево, Трестино, Пухтина-Горка.

2-й о к р у г ъ.

Ботово—благочинный свящ. Михаилъ Лебедевъ, Березовецъ, Березовскій-Рядокъ, Глубокое, Рвеницы, Новые-Ельцы, Стержъ, Увицы, Шарково, Рожокъ, Переволока, Кравотынь, Святое, Щучье.

3-й округъ.

Вселуки—благочинный свящ. Θεодоръ Александровскій, Ранцево, Высокое, Ясенское, Андреевское, Луги, Жукопа, Отолово, Доброе, Хвошня, Кустыня, Витожетка, Костьково.

4-й округъ.

Хотошино—благочинный прот. Іоаннъ Волковъ, Рытое, Оковцы, Сухошины, Хитицы, пог. Воскресенскій при посадѣ Селижаровъ, Голенково, Сонское, Дмитровское, что въ Тальцахъ, Коша, Прусовичи, Горышино, Песочня, Волго.

Г. Ржевъ и его уездъ.

1-й округъ.

Успенскій соборъ—благочинный прот. Іоаннъ Струженскій. Церкви: Христорожественская, Богородицержественская, Никольская, Покровская, Троицкая, Спасская, Оковецкая, Владимірская, Вознесенская кладб.; Архангельская, Знаменская тюремная. Села: Спасъ-Митьково, Никольское на Сижкѣ, Борисоглѣбскій пог., Новоспасское-Строево, Глѣбово, Космодамиановское, Шутово, Щапово, Никольское на Городищѣ, Збоево, Ракитня, Медвѣдево, Осуйское, пог. Воскресенскій-Чернѣйка.

2-й округъ.

Сытьково—благочинный свящ. Іоаннъ Богословскій, Благовѣщенское при Волгѣ, Подборовье, Сковоротыни, Дмитровское при Волгѣ, Рождественское въ Тепломъ-Стану, Георгіевское, Итомля, Ильгоры, Новый-Торгъ, Лукома, Ельцы, Спасъ-Солодомля, Троицкое на Сижкѣ, Ераево, Орча, Молодой-Тудъ, Воскресенское при Туду, Васильевское, Воробьево, Кокоша.

3-й округъ.

Рогалево—благочинный свящ. Порфирій Архангельскій, Завидово, Спасъ-Береза, Матренкино, Язвицы, Бобровка, Холмець, Селишня, Слатня, Лѣсниково, Бакланово, Кожухово, Пыжи, Спасъ-Переборъ, Озаново, Благовѣщенскій на Туду, Куркино, Вѣлейка, Заичьи-Горы, Лаптево, Новоуспенское-Зайцево.

Г. Старица и его уездъ.

1-й округъ.

Богородицержественская церковь—благочинный протоіерей Алексій Волковъ, Борисоглѣбскій соборъ.

Церкви: Симеоновская, Воскресенская, Ильинская, Кладбищенская, при Духовномъ Училищѣ, Вознесенская, Предтеченская, Преображенская, Богоявленская. Села: Бороздино, Молоково, Перхурово, Парасковьино, Городокъ, Юрьевское, Холохольня, Чугавино, Михайловское, Старицкая община.

2-й округъ.

Ладьино—благочинный прот. Іоаннъ Рязанцевъ, Борыково, Иворовское, Ушаково, Васильевское, Станишино, Казнаково, Берново, Васильевское, Страшевичи, Нестерово, Кунганово, Новотроицкое, Ременеве, Глухово, Зарѣчье, Троицкое, Аннинское, Буконтово.

3-й округъ.

Емельяново—благочинный прот. Іоаннъ Невскій, Панихидино, Иваниши, Байково, Покровское-Аршеневское, Глѣбово, Мичково, Зиновьево, Холмецъ, Ильинское, Бродъ, Гнѣздово, Мелтучи.

4-й округъ.

Калицыно—благочинный свящ. Павелъ Панковъ, Нововасильевское, Щеглятьево, Судниково, Горемыково, Микулино-Городище, Храново, Нестерово, Ивановское-Ярильцево, Воскресенское-Гурьево, Желѣзниково, Аѳанасово, Лотошино.

5-й округъ.

Денежное—благочинный свящ. Стефанъ Никольскій, Мологино, Зарино, Луковниково, Рясня, Бабино, Боронкино, Дарьино, Ивановское-Ермолаевыхъ, Красное, Алферьево, Кошелево, Покровское-Казенное.

Г. Торжокъ и его уездъ.

1-й округъ.

Благовѣщенская церковь—благочинный прот. Николай Михайловскій, Преображенскій соборъ.

Церкви: Богоявленская, Васильевская, Власьевская, Вознесенская, Воскресенская, Георгіевская, Дмитровская, Ильинская, Іоанно-Предтеченская, Климентовская, Крестознаменская, Крестовоздвиженская, Никольская, Пятницкая, Срѣтенская, Троицкая, Успенская, Богословская кладб., Христорождественская кладб., при Духовномъ Училищѣ, при Учительской Семинаріи, Тюремная, Воскресенскій женскій монастырь. Села: Николопустынское, Семеновское, Спасское, что на Низу, Троицкое-Дальнее.

2-й округъ.

Рай—благочинный свящ. Иоаннъ Невскій, Дмитровское подъ Мѣднымъ, Владычня, Ильинское, Мѣдное, Сергіевское, Обудово, Будово, Вышково, Георгіевское, Золотиха, Кава, Климово, Локотцы, Михайлова-Гора, Новоспаское—Выставка тожь, Парееново, Пиногоди, Плоское, Прутня, Селезениха, Селище-Хвошнѣя.

3-й округъ.

Упрввчи—благочинный свящ. Василій Гроздовъ, Рашкино, Богородское-Млевичи, Грузины, Дмитровское на Дорогощѣ, Загорье, Петропавловское, Стружня, Сукромля, Пятницкое на Плоту, Архангельское при Осугѣ, Волосово, Залѣсье (Заовражье), Козмодемьяновское, Пречистая-Каменка, Прямухино.

4-й округъ.

Раменье—благочинный свящ. Василій Анкирскій, Николо-Борь, Горки (Новоблаговѣщенское), Горницы, Дубровка, Княщвны, Константиново, Повѣди, Осипово, Яконово, Благовѣщенское при Осугѣ, Арпачево, Баранья-Гора, Николо-Черенчицъ, Сурушино, Таложня, Тысяцкое, Чурилово.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею 3-го декабря 1897 г. на рапортѣ благочиннаго 2 округа Новоторжскаго уѣзда, погоста Рая священника Іоанна Невскаго, предписано: *„Консисторія чрезъ Епархіальныя Вѣдомости извѣститъ, чтобы очередныя проповѣди, какъ и катехизическія поученія, по истеченіи каждаго года представлялись на разсмотрѣніе Проповѣдническаго Комитета“.*

Къ свѣдѣнію и руководству духовенства Тверской епархіи.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 11 іюля—4 ноября 1897 года, заключено: псаломщики не освобождаются отъ хожденія къ священнику за церковными ключами предъ началомъ богослуженія, и по силѣ указа Св. Синода, отъ 7 октября 1771 года, уклоняться отъ этой обязанности псаломщики не имѣютъ права.

РАСПИСАНИЕ

очередныхъ засѣданій Уездныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго
Совета въ 1898 г.

Названіе Отдѣленій.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.
Бѣжецкое . . .	28	24	19	21	21	19
Весьегонское . . .	2—15	5—23	9—23	15—30	15—29	16—30
Вышневолоцкое . . .	14—28	9—23	9—23	21	11—21	8—26
Зубцовское . . .	15	16	16	15	15	15
Калязинское . . .	15	26	12	16	19	11
Кашинское . . .	15	4—25	11—26	15	12	16
Корчевское . . .	12	6	4	30	>	4
Новоторжское . . .	22	26	23	17	29	19
Осташковское . . .	22	23	23	21	22	19
Ржевское . . .	4—23	4—23	4—23	15	4—21	4—21
Старицкое . . .	14	10	10	21	4	2
Тверское . . .	22	19	19	15	19	12

Названіе Отдѣленій.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Бѣжецкое . . .	23	21	22	29	27	22
Весьегонское . . .	15—30	17—31	15—28	15—30	16—30	14—30
Вышневолоцкое . . .	13	10—27	2—22	5—29	2—24	7—17
Зубцовское . . .	27	27	15	15	17	15
Калязинское . . .	23	20	29	15	18	17
Кашинское . . .	6—23	11—27	15	6—27	10	1—17
Корчевское . . .	29	>	4	7	>	4
Новоторжское . . .	17	20	22	23	19	18
Осташковское . . .	23	21	4—22	27	2—23	1—28
Ржевское . . .	5—26	4—23	4—23	4—23	4—23	4—23
Старицкое . . .	2	18	11	6	3	2
Тверское . . .	23	27	28	27	30	21

П Р О Т О К О Л Ы

бывшаго 21-го августа 1897 года съезда о.о. депутатов Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа.

№ 1-й. О.о. депутаты Краснохолмскаго дух.-училищнаго округа, собравшись на очередной съездъ духовенства округа, въ зданіи Общежитія при Училищѣ, 21 августа 1897 года, въ числѣ 8 человекъ, по повѣркѣ полномочій, приступили къ избранію предсѣдателя съезда и дѣлопроизводителя. Посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ съезда большинствомъ 7 голосовъ противъ 1 избранъ свящ. погоста Троицкаго П. Серговскій. На должность же дѣлопроизводителя избранъ (всѣми 8 голосами) свящ. с. Сушигориць В. Роговъ. — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 года, за № 6525, послѣдовала таковая: „Священникъ П. Серговскій въ должности предсѣдателя, а свящ. В. Роговъ въ должности дѣлопроизводителя Краснохолмскаго учил. окружнаго съезда утверждаются“.

№ 2-й. Съездъ духовенства разсматривалъ смѣту расходовъ по содержанію Училища на 1898 годъ. — Съездъ смѣту находитъ составленною правильно и для духовенства округа необременительною, а потому и постановилъ: смѣту на 1898 годъ принять полностью. — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 года, за № 6526, послѣдовала таковая: „Смотрѣть“.

№ 3-й. Съездъ духовенства слушалъ прошеніе смотрителя Краснохолмскаго свѣчной епархіальной лавки, свящ. Д. Соболева, въ которомъ онъ, выразивъ, что служить въ сей должности уже 9 лѣтъ, просить его болѣе смотрителемъ свѣчной лавки не избирать. Выражая о. Д. Соболеву признательность за его 9-лѣтнюю службу духовенству въ должности смотрителя Краснохолмскаго свѣчной лавки, съездъ въ то же время не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу о. Соболева, потому что, при слишкомъ незначительномъ числѣ духовенства въ г. Красно-Холму, съездъ вынужденъ былъ бы избирать смотрителя сей лавки изъ духовенства ближайшихъ къ городу сель, что не можетъ не отозваться вредно на операціяхъ свѣчной лавки. Посему съездъ постановилъ: свящ. Д. Соболева считать кандидатомъ на должность смотрителя Краснохолмскаго свѣчной лавки и, въ

случаѣ избранія его при закрытой баллотировкѣ, просить продолжить службу въ должности смотрителя свѣчной лавки.

№ 4-й. Съѣздъ духовенства разсматривалъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию Краснохолмскаго Дух. Училища изъ средствъ духовенства училищнаго округа за 1896 г. и журналъ временнаго Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ сего отчета. Въ виду указанныхъ въ журналѣ Ревизіоннаго Комитета неточностей и опущеній въ отчетѣ, съѣздъ духовенства запросилъ по этому поводу словесное объясненіе члена Правленія отъ духовенства, священника М. Побѣдина, причемъ была затребована на съѣздъ и приходорасходная книга. Членъ Правленія, свящ. М. Побѣдинъ, далъ по всеѣмъ указаніямъ Ревизіоннаго Комитета вполне удовлетворительныя объясненія, по которымъ отчетъ признанъ согласнымъ самъ съ собою и съ приходорасходными книгами. На основаніи этого съѣздъ постановилъ: отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ принять.— Затѣмъ съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета на будущій 1898 годъ, и, посредствомъ закрытой баллотировки, членами сего Комитета: избраны: 1) Краснохолмскаго Антоніева монаст. архим. Анатолій (всеѣми 8 голосами), 2) погоста Лѣсоклинскаго свящ. Д. Зосимовскій (всеѣми 8 голосами) и 3) Краснохолмской Зосимовской церкви свящ. А. Романовскій (большинствомъ 6 противъ 2-хъ).— На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сент. 1897 года, за № 6528. послѣдовала такая: *„Членами Ревизіоннаго Комитета утверждаются священники: Д. Зосимовскій и А. Романовскій. Выбирать архим. Анатолія въ члены Ревизіоннаго Комитета депутаты не имѣютъ права безъ его согласія. Если архим. Анатолій согласенъ, то препятствій къ тому со стороны Епарх. Начальства нѣтъ, а если не согласенъ, то слѣдуетъ избрать другого и на будущее время избирать и кандидатовъ на должностъ членовъ Ревизіоннаго Комитета. Прочее утверждается“.*

№ 5-й. Съѣздъ духовенства обсуждалъ частныя статьи расходной смѣты на 1898 годъ по вопросу четвертому. По разсмотрѣніи и обсужденіи сихъ статей, съѣздъ постановилъ: а) расходъ по покрытію штукатуркой стѣнъ и потолка и по перестилкѣ и окраскѣ пола въ помѣщеніи, назначенномъ для училищной церкви, принять согласно составленной

смѣтъ—въ размѣрѣ 267 р. 74 к.; б) ассигновку на наемъ письмоводителя увеличить съ 180 руб. до 200 р., каковую сумму—200 р. и внести въ смѣту расходовъ на содержаніе Училища въ 1898 году, и в) по устройству игръ для учениковъ Училища, какъ-то: крокета, гигантскихъ шаговъ,— во время свободное отъ занятій,—сѣздъ постановилъ: устроить въ саду при Училищѣ—а) гимнастику и б) приобрѣсти, въ видѣ опыта, одинъ крокетъ и одни гигантскіе шаги,—на каковой расходъ ассигновать изъ остаточной суммы до 60 р.; при этомъ сѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы для игръ дѣтямъ былъ отведенъ весь садъ при Училищѣ, а существующая посреди сада изгородь была уничтожена, и чтобы къ участию въ играхъ были допускаемы и ученики, живущіе по квартирамъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сент. 1897 года, за № 6529, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 6-й. Духовенство Краснохолмскаго дух.-училищнаго округа на благочинническихъ сѣздахъ, при выборѣ въ настоящемъ году депутатовъ на настоящій сѣздъ, выразило желаніе ближе и непосредственно ознакомиться съ хозяйственною частью по Училищу и Общежитію въ тѣхъ отдѣлахъ, по которымъ суммы идутъ изъ мѣстныхъ средствъ духовенства. На основаніи этого, вполне справедливаго желанія духовенства округа, сѣздъ постановилъ: просить Правленіе Краснохолмскаго Дух. Училища экономической отчетъ по содержанію Училища и Общежитія изъ средствъ духовенства каждагодно печатать въ Тверск. Епарх. Вѣдом. вмѣстѣ съ протоколами сѣзда, смѣту же на послѣдующій годъ разсылать по 1 экзempl. каждому о. благочинному училищнаго округа вмѣстѣ съ присылаемыми каждагодно вопросами, подлежащими обсужденію сѣзда, съ тою цѣлью, что она можетъ быть разсмотрѣна и обсуждена на благочинническихъ окружныхъ сѣздахъ, при выборѣ депутатовъ на окружной училищный сѣздъ, а на переписку означенной смѣты въ восьми экземплярахъ для отсылки о.о. благочиннымъ округа ассигновать 5 р.—На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 года, за № 6530, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. Сѣздъ духовенства при разсмотрѣніи какъ отчета въ расходованіи Правленіемъ Училища денегъ на содержаніе Училища изъ средствъ духовенства за 1896 годъ,

такъ и смѣты на 1898 годъ, между прочимъ, пришелъ къ слѣдующему заключенію: въ настоящее время экономическая часть по Училищу и Общежитію при Училищѣ лежитъ на Правленіи Училища, и при значительномъ увеличеніи числа учениковъ, живущихъ въ Общежитіи, экономическая часть по Общежитію при Училищѣ, расширяясь съ каждымъ годомъ, слишкомъ увеличиваетъ трудъ членовъ Правленія отъ духовенства; на основаніи этого съѣздъ духовенства, для облегченія членовъ Правленія, находитъ болѣе удобнымъ избрать особый Комитетъ, который бы вѣдалъ экономическую часть по Общежитію при Училищѣ, причемъ и отчетность по Общежитію отдѣлить отъ отчетности по содержанію Училища. Въ виду этого съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство разрѣшить имѣть духовенству округа особый Комитетъ для завѣдыванія экономическою частью по Общежитію и утвердить избранныхъ съѣздомъ, посредствомъ закрытой баллотировки, членами Комитета на 3 года, начиная съ 1 янв. 1898 года, слѣдующихъ лицъ: 1) Краснохолмск. Преображенскаго собора свящ. Д. Соболева (большинствомъ 7 голосовъ противъ одного), 2) погоста Мицина свящ. В. Успенскаго (большинствомъ 8 голосовъ) и 3) погоста Лобнева свящ. В. Манвановскаго (большинствомъ 6 противъ 2).— На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 года, за № 6531, послѣдовала такая: *„Учрежденіе особаго Распорядительнаго Комитета по содержанію учил. Общежитія утверждается, и членами онаго назначаются священники: Д. Соболевъ, В. Успенскій и В. Манвановскій. Предсѣдателемъ въ Комитетъ долженъ быть старѣйшій по службѣ и болѣе другихъ заслуженный изъ членовъ Комитета“*.

№ 8-й. Съѣздъ духовенства Краснохолмскаго округа, въ виду окончившейся трехлѣтней службы смотрителей епарх. свѣчныхъ лавокъ—Весьегонской и Краснохолмской, а также и ревизоровъ упомянутыхъ лавокъ, приступилъ къ избранію означенныхъ смотрителей и ревизоровъ на будущее трехлѣтіе. Посредствомъ закрытой баллотировки избраны: 1) смотрителемъ Весьегонской свѣчной лавки—псаломщикъ Весьегонскаго Богоявленскаго собора Н. Томиловъ (всѣми 8 голос.); 2) кандидатами къ нему: а) діаконъ Весьегонской Троицкой церкви А. Митровольскій (всѣми 8 голосами) и б) діаконъ Весьегонскаго Богоявленскаго собора В. Молчановъ (болыш.

6 голос. противъ 2); 3) ревизорами свѣчной лавки въ гор. Весеьгонскѣ: а) свящ. Весеьгонской Троицкой церкви І. Михайловскій (больш. 7 противъ 1) и б) Весеьгонск. Бого-явленскаго собора свящ. П. Москвинъ (больш. 7 прот. 1); 4) смотрителемъ Краснохолмской свѣчной лавки священникъ Краснохолмскаго Преображенскаго собора Д. Соболевъ (всѣми 8 голосами); 5) кандидатами къ нему: а) свящ. Краснохолмской Зосимовской церкви А. Романовскій (всѣми 8 голос.) и б) діаконъ Краснохолмскаго Преображенскаго собора І. Покровскій (больш. 5 голос. противъ 3), и 6) ревизорами сей лавки: а) села Шаблыкина свящ. В. Приселковъ (бол. 7 голос. противъ 1-го) и б) свящ. с. Прудовъ В. Тугариновъ (всѣми 8 голосами).— На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 года, за № 6532, послѣдовала такая: „*Избранные утверждаются*“.

№ 9 й. Съѣздъ духовенства слушалъ представленіе Училища, отъ 21 авг. 1897 года, за № 256, съ внесенною въ него резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Тверскаго и Кашинскаго: „Озаботиться устройствомъ своей больницы“. Справка: Протокольнымъ постановленіемъ съѣзда Краснохолмскаго округа, бывшаго въ 1893 году (протоколъ № 8), устройство больницы при Училищѣ признано весьма желательнымъ, но въ виду болѣе неотложныхъ нуждъ по Училищу (устройство квартирнаго помѣщенія для помощника смотрителя Училища) отложено до того времени, когда будутъ удовлетворены эти нужды. И хотя тотъ же съѣздъ выразилъ надежду, что можно уже въ 1894 году приступить къ устройству больничнаго покоя при Училищѣ, но другія болѣе неотложныя нужды и до сего времени отклонили постройку покоя. Въ настоящее время съѣздъ занятъ устройствомъ церкви при Училищѣ, для удовлетворенія религиозно-нравственныхъ нуждъ воспитанниковъ Училища, устройство которой всегда было завѣтнымъ желаніемъ духовенства округа. Между тѣмъ съѣздъ, при существованіи обременительныхъ для церквей и духовенства сборовъ, дѣлать новые налоги не имѣетъ никакой возможности, въ силу сравнительной бѣдности населенія Весеьгонскаго у. На основаніи этого, съѣздъ постановилъ: устройство больничнаго покоя при Краснохолмскомъ Училищѣ отложить до окончательнаго устройства церкви при Училищѣ. Но въ то же время съѣздъ не можетъ не имѣть въ виду случаевъ забо-

лѣванія воспитанниковъ Училища эпидемическаго характера, могущихъ поставить Правленіе Училища въ затруднительное положеніе, въ смыслѣ изолированія таковыхъ больныхъ. Правда, предыдущими сѣздами ассигнована сумма на наемъ частнаго помѣщенія для изоляціи заболѣвающихъ заразными болѣзнями, но, въ виду неудобства этого способа, настоящій сѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Весьегонскимъ земскимъ собраніемъ не отказывать въ приѣмѣ въ Краснохолмскую земскую лѣчебницу воспитанниковъ Училища, заболѣвающихъ заразными болѣзнями, за положенную земствомъ плату, за счетъ духовенства, и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать предъ тѣмъ же собраніемъ объ отпускѣ бесплатно медикаментовъ для всѣхъ учениковъ Училища по рецептамъ училищнаго врача, до устройства своего больничнаго покоя. — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 года, за № 6533, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 10-й. Сѣздъ духовенства слушалъ прошенія: а) священника села Прудовъ, Весьегонскаго уѣзда, В. Тугаринова о сложеніи взноса за обученіе въ Краснохолмскомъ Духовномъ Училищѣ съ племянника его, сына умершаго исаомщика села Сорогожскаго, того же уѣзда, А. Тугаринова, какъ иноокружнаго, и б) учителя Старовскаго Училища, Бѣжецкаго уѣзда, М. Лебедева о сложеніи съ сына его П. Лебедева платы за обученіе, какъ иносословнаго. По разсмотрѣніи сихъ прошеній, сѣздъ постановилъ: ученика Краснохолмскаго Дух. Училища А. Тугаринова, въ виду исключительнаго его семейнаго положенія (неимѣніе отца и матери), отъ платы освободить. — Сына учителя М. Лебедева, ученика Краснохолмскаго Училища П. Лебедева отъ платы за обученіе также освободить, но лишь при томъ условіи, если, по сношеніи Правленія Училища съ мѣстнымъ причтомъ того прихода, въ районѣ котораго находится Старовская школа, симъ послѣднимъ будетъ удостовѣрена справедливость прошенія учителя Лебедева по содержанію. — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 г., за № 6534, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 12-й. Сѣздъ духовенства слушалъ заявленіе о депутатѣ, свящ. Приселкова о имѣющемъ исполниться 3 февр. 1898 г. 25-лѣтіи службы въ Краснохолмскомъ Дух. Училищѣ учителя русскаго языка — А. Т. Никольскаго. — Учи-

тель Никольскій всю свою педагогическую дѣятельность въ теченіе 25 лѣтъ посвятилъ духовенству Краснохолмскаго училищнаго округа и всегда пользовался довѣріемъ и симпатіями духовенства округа за свою полезную дѣятельность. Настоящій съѣздъ духовенства считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ не пройти молчаніемъ знаменательный для г. Никольскаго день 3 февраля, какъ день, въ который исполнится двадцатипятилѣтіе его служебной дѣятельности, и выразить ему свою признательность. На основаніи этого съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Тверскаго и Кашинскаго, разрѣшить духовенству округа— а) произвести сборъ отъ духовенства округа денегъ по добровольной подпискѣ чрезъ окружныхъ благочинныхъ, б) на собранныя такимъ образомъ деньги, каковыя о.о. благочинные обязаны представить въ Правленіе Училища не позже 1 декабря сего года, приобрѣсти икону Спасителя, каковую покупку съѣздъ поручаетъ членамъ Краснохолмскаго Правленія отъ духовенства, в) день 3 февраля 1898 года ознаменовать торжественныхъ отправленіемъ богослуженія въ Краснохолмскомъ соборѣ, причемъ послѣ совершенія благодарственнаго молебна, св. икону съѣздъ поручаетъ поднести отъ лица всего духовенства округа учителю Никольскому членамъ Правленія отъ духовенства, какъ знакъ признательности духовенства Никольскому за его полезную педагогическую дѣятельность, и г) день 3 февраля 1898 года сдѣлать свободнымъ отъ занятій съ тѣмъ, чтобы всѣ ученики Краснохолмскаго Дух. Училища присутствовали при богослуженіи.— На семь протоколѣ резолюція Его Пресвященства, отъ 12 сентября 1897 года, за № 6536, послѣдовала таковая: „Утверждается. Въ 1898 г. 1-е февраля будетъ воскреснымъ днемъ, 2—праздникъ Срьтенія Господня,—два праздника подъ-рядъ, а затѣмъ духовенство желаетъ, чтобы и 3 февраля, по случаю празднованія 25-лѣтія преподавательской дѣятельности учителя г-на Никольскаго, было также праздничнымъ... Удобно-ли это въ педагогическомъ отношеніи?—Истребовать о семъ мнѣніе Правленія Краснохолмскаго Духовнаго Училища“.

№ 13-й. Съѣздъ духовенства слушалъ словесное заявленіе надзирателя при Общежитіи Училища о неудобствѣ для него квартиры при Общежитіи. — Осмотрѣвъ комнату, слу-

жашую квартирую для надзирателя, съѣздъ, дѣйствительно, нашель ее неудобною, такъ какъ она, находясь въ одной изъ спаленъ, самой дальней отъ выхода учениковъ, не имѣеть вентиляціи. печи для нагрѣванія, отдѣлена отъ коекъ учениковъ несплошною перегородкою и, по своему положенію, представляетъ неудобства для надзора за учениками. Посему съѣздъ постановилъ: просить Правленіе Училища предоставить надзирателю для квартиры комнату, служашую для умыванія; эта комната, занимая положеніе рядомъ со спальнями учениковъ, въ корридорѣ, которымъ выходятъ ученики, вполне удобна для надзирателя въ отношеніи надзора его за учениками и въ то же время изолирована отъ спаленъ учениковъ. Умывальню же перенести въ одну изъ спаленъ, отдѣливъ мѣсто для нея перегородкою.— На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 года, за № 6537, послѣдовала такая: *„Утверждается, если училищное начальство найдетъ удобнымъ такое помѣщеніе умывальной—въ одной изъ спальныхъ комнатъ“*.

№ 14-й. Съѣздъ духовенства, согласно протоколу № 9 съѣзда прошлаго 1896 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Старицкимъ, имѣлъ сужденіе о новой раскладкѣ 25% сбора съ церковей Весъегонскаго уѣзда. Такъ какъ о.о. депутаты явились на настоящій съѣздъ не вполне подготовленными къ этой работѣ, и такъ какъ съѣздъ не имѣеть въ настоящее время всѣхъ данныхъ для такой перераскладки, то на основаніи этого съѣздъ постановилъ: перераскладку 25% сбора отложить.— Въ то же время обязать духовенство отдѣльныхъ благочинническихъ округовъ на предстоящихъ осеннихъ окружныхъ съѣздахъ заняться серьезною разработкою этого вопроса и разложить 25% сборъ между церквами округа, соотвѣтственно состоянію каждой церкви, въ предѣлахъ сбора, взимаемаго со всего округа, каковая раскладка и можетъ подтвердить относительную доходность церковей. Для перераскладки 25% сбора по церквамъ уѣзда просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Тверского и Кашинскаго, разрѣшить собрать экстренный съѣздъ духовенства Весъегонскаго уѣзда, по 1 депутату отъ каждаго благочинническаго округа и отъ 1-го округа 2-хъ депутатовъ, а именно: одинъ депутатъ отъ г. Весъегонска со входящими въ 1-й округъ селами и 1 депу-

татъ отъ г. Краснаго-Холма. Экстренный сѣздъ духовенства покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить на 28 мая будущаго 1898 года въ селѣ Сандовѣ, Весегонскаго уѣзда, составляющемъ центръ уѣзда и потому наиболѣе удобномъ для сѣзда депутатовъ. На сѣздъ этотъ избранные о.о. депутаты должны представить не только раскладку сего сбора мжду церквами ихъ округовъ, но и всѣ свѣдѣнія, могущія дать основанія къ новой раскладкѣ, какъ-то: свѣдѣнія о количествѣ приходскихъ душъ въ каждомъ приходѣ округа, о количествѣ имѣющихся въ церквахъ капиталовъ въ ‰ бумагахъ, объ оброчныхъ статьяхъ, о количествѣ доходовъ церквей за послѣднія пять лѣтъ и о количествѣ покупаемыхъ ежегодно свѣчей въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 года, за № 6538, послѣдовала такая: „*Разрѣшается*“.

№ 15-й. Краснохолмскій духовно-училищный сѣздъ депутатовъ, рассмотрѣвъ и рѣшивъ всѣ вопросы, подлежащіе его вѣдѣнію, постановилъ: засѣданіе сѣзда закрыть и его протоколы представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства чрезъ о. председателя сѣзда.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 года, за № 6539, послѣдовала такая: „*Протоколы сѣзда напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ редакцію коихъ и препроводить*“.

ПРОТОКОЛЫ

бывшаго 12 сентября 1897 года сѣзда о.о. депутатовъ Бѣжецкаго духовно-училищнаго округа.

№ 1-й. 1897 г. сентября 1 дня. О.о. депутаты сѣзда Бѣжецкаго училищнаго округа, въ числѣ девяти человекъ, прибывъ въ г. Бѣжецкъ, въ зданіе Бѣжецкой кладбищенской церковно-приходской школы, по провѣркѣ полномочій, приступили къ избранію председателя сѣзда и избрали всѣми шарами—гор. Бѣжецка Христорождественской церкви прот. Н. Постникова, а на должность дѣлопроизводителя погоста Спасоталицкаго свящ. В. Тяжелова.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 года, за № 6541, послѣдовала такая: „*Председателемъ Бѣжец-*

каго окружного училищнаго създа духовенства, согласно выбору, утверждается прот. Н. Постниковъ, а дьялопроизводителемъ свящ. В. Тяжеловъ“.

№ 2-й. 1897 года сентября 1 дня. Съездъ духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ экономическіе отчеты Правленія Училища и заключенія Ревизионной Комиссіи по содержанію Училища за 1896 годъ, нашель ихъ правильными и постановилъ: благодарить членовъ Ревизионнаго Комитета за понесенные ими труды.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 г., за № 6542, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 3-й. 1897 года сентября 1 дня. Съездъ духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Бѣжецкаго Духовнаго Училища на 1898 годъ, нашель оную смѣту вполне сообразною съ дѣйствительною потребностью Училища и постановилъ: полностью ее утвердить; суммы же, остающіяся отъ платы за обученіе вносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, съезду желательно оставить неприкосновенными, въ виду предстоящихъ расходовъ на обмеліровку классовъ новаго Училища, квартиръ начальствующихъ и общежитія съ домовою церковью, на что и просить разрѣшенія Его Преосвященства.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 года, за № 6543, послѣдовала таковая: „Разрѣшается“.

№ 4-й. 1897 года сентября 1 дня. Депутаты Бѣжецкаго духовно-училищнаго округа слушали смѣту по содержанію Бѣжецкаго Духовнаго Училища и нашли возможнымъ утвердить ее. На покрытие всѣхъ расходовъ смѣты на слѣдующій годъ назначаются тѣ же источники, какіе были и прежде, именно: 1) плата съ вносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ 576 руб., 2) имѣющей поступить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 3-коп. сборъ съ церквей и причтовъ училищнаго округа 3581 руб. 71 коп. и 3) сумма отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ въ количествѣ 495 р. 45 к. На устройство Общежитія продолжать прежній сборъ по 1 коп. съ приходской души и по 2 рубля съ причта.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 года, за № 6544, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 5-й. 1897 года сентября 1 дня. Съездъ духовенства

Бѣжецкаго училищнаго округа избралъ всѣми шарами на должность предсѣдателя Ревизіонной Коммисіи Бѣжецкаго уѣзда, погоста Лютницъ, свящ. І. Жданова, а членами оной Коммисіи избраны: Пятницкой Вознесенской церкви свящ. І. Докучаевъ, большинствомъ 8 шар. изб. противъ одного неизб., и Благовѣщенскаго женскаго монастыря свящ. Н. Срѣтенскій, большинств. 7 шар. избират. противъ 2 неизб.; кандидатами къ нимъ: Никольской церкви свящ. Н. Пылаевъ всѣми шарами и Спасопреображенской церкви свящ. М. Петропавловскій 6—противъ 3-хъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 г., за № 6545, послѣдовала таковая: „*Избранные утверждаются*“.

№ 7-й. 1897 года сентября 1 дня. Съѣздъ духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа слушалъ прошенія инословныхъ объ освобожденіи ихъ отъ платы за обученіе въ Бѣжецкомъ Дух. Училищѣ и постановилъ: а) по прошенію заштатнаго прот. с. Присѣкъ І. Діевскаго, внука его ученика 2 класса А. Діевскаго отъ платы за обученіе освободить; б) по прошенію вдовы умершаго свящ. М. Постниковой, сына ея І. Постникова отъ платы за обученіе освободить; в) по прошенію ученика 1 класса Л. Голикова отъ платы за обученіе освободить; г) по прошенію вдовы Г. Скобниковой, съ внука ея 2 класса ученика Н. Голубина плату уменьшить до 10 руб., т. е. на-половину; д) по прошенію поч. гражд. М. Скобникова, съ сына его ученика 2 класса А. Скобникова плату уменьшить до 10 руб., т. е. на-половину; е) прошеніе личнаго поч. гражд. П. Петропавловскаго удовлетворить; ж) прошеніе вдовы чиновника П. Александровской препроводить въ Правленіе Дух. Училища, какъ подлежащее его разсмотрѣнію; з) прошенія: коллежск. секр. П. Озерова и телеграфиста И. Забѣлина оставить безъ удовлетворенія, и и) по прошенію лич. двор. В. Москвина, сына его ученика 1 класса А. Москвина отъ платы за обученіе освободить.— На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 года, за № 6547, послѣдовала таковая: „*У воспитанника А. Діевскаго есть отецъ священникъ-вдовецъ, который могъ бы содержать единственнаго своего сына. Если духовенство Бѣжецкаго округа такъ благодушно, что освободило воспитанника Діевскаго отъ платы за обученіе, то со стороны Епархіальнаго Начальства иптъ къ тому препятствій. Протоколъ за № 7 утверждается*“.

№ 8-й. 1897 года сентября 1 дня. По разсмотрѣнн и рѣшенн всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденн сѣзда, желательно и необходимо бы сѣзду имѣть свѣдѣнн о дѣйствняхъ Строительной Коммиссн и о расходѣ ея суммъ по устройству Училища. Коммиссн дѣласть свое дѣло энергично и быстро, расходуетъ большн суммы, а Правленн Бѣжецкаго Дух. Училища, въ полномъ составѣ, отказавшееся отъ всякаго участн въ трудахъ Строительной Коммиссн, и на очередной сѣздѣ не доставило никакихъ свѣдѣнн о дѣйствняхъ ея, между тѣмъ журнальнымъ постановленнмъ своимъ, отпечатаннымъ къ исполненн въ Тв. Еп. Вѣд., постановило не возбуждать на сѣздѣ никакихъ вопросовъ, кромѣ тѣхъ, о которыхъ предлагаетъ сѣзду Правленн Училища; вслѣдствн чего сѣздъ оказывается въ зависимости отъ Правленн Училища и долженъ дѣйствовать только по его указанн, а все духовенство округа лишается права голоса и возможности чрезъ избранныхъ имъ депутатовъ дѣлать непосредственнн, безъ вѣдома Правленн, на сѣздѣ свои заявленн. Въ виду этого сѣздъ единогласно постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшенн духовенству Бѣжецкаго училищнаго округа дѣлать заявленн о всемъ необходимомъ для благоустройства Училища—сѣзду непосредственно чрезъ депутатовъ своихъ, независимо отъ Правленн Училища, и журнальное постановленн Правленн Бѣжецкаго Дух. Училища, напечатанное къ исполненн въ № 4 на стран. 40 Тв. Еп. Вѣд. за 1892 годъ, отмѣнить.— На семь протоколѣ резолюцн Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 года, за № 6548, послѣдовала таковая: *„Если окружное духовенство усмотритъ уклоненн въ постройкахъ отъ плана и смѣтъ или же найдетъ какня злоупотребленн со стороны Строительнаго Комитета, то можетъ о семъ заявлять, чрезъ училищное Правленн, Епархнальному Начальству. Училищному Правленн и начальствующимъ въ Бѣжецкомъ Училищѣ было уже замѣчено о ненормальныхъ отношеннхъ онаго къ постройкамъ училищныхъ зданн; хотя оно и отказывается отъ всякаго участн въ трудахъ Строительнаго Комитета, но, въ случаѣ неблагоустройства училищныхъ зданн въ педагогическомъ или санитарномъ отношеннхъ, будетъ привлечено къ ответственности, о чемъ и объявитъ смотрителю Училища“.*

№ 9-й. 1897 года сентября 1 дня. О.о. депутаты Бѣ-

жедкаго училищнаго округа, по обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ ихъ вѣдѣнію предложенныхъ вопросовъ, постановили: засѣданіе сѣзда закрыть, а протоколы онаго чрезъ предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1897 года, за № 6549, послѣдовала такая: „Протоколы напечатать въ Тверск. Епарх. Вѣдомостяхъ“.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Тверской Духовной Семинаріи, которымъ назначено пособіе изъ епархіальныхъ суммъ за сентябрьскую треть 1897—98 учебнаго года.

1 отд. 1 кл.: 1) Архангельскій Михаилъ (Остр.) 10 руб., Звѣревъ Александръ 10 руб., Лебедевъ Петръ 10 руб., Раевскій Александръ 10 руб.

2 отд. 1 кл.: 5) Исполатовъ Сергѣй 10 руб., Постниковъ Алексѣй 12 р., Соколовъ Михаилъ 10 р., Соловьевъ Макарій 20 р.

3 отд. 1 кл.: Звѣревъ Димитрій 10 руб., 10) Плотниковъ Сергѣй 12 р., Титовъ Константинъ 20 руб.

1 отд. 2 кл.: Колосовъ Александръ 20 р., Лавровъ Ѳедоръ 10 р., Повѣдскій Василій 10 р., 15) Страшнинъ Петръ 12 р.

2 отд. 2 кл.: Андреевъ Владиміръ 10 руб., Исполатовскій Николай 20 р., Лебедевъ Иванъ 10 руб., Предтеченскій Николай 12 р., 20) Чередѣевъ Илья 12 р.

3 отд. 2 кл.: Модестовъ Сергѣй 20 р., Плитвинъ Григорій 9 р., Соколовъ Алексѣй 10 р., Спасскій Александръ 10 руб.

1 отд. 3 кл.: 25) Петровскій Арсеній 10 руб., Троицкій Арсеній 10 руб.

2 отд. 3 кл.: Архангельскій Георгій 20 руб., Богословскій Михаилъ 20 р., Колтыпинъ Георгій 12 р., 30) Морковинъ Иванъ 10 р., Некрасовъ Ѳедоръ 12 р., Тугариновъ Александръ 15 руб.

3 отд. 3 кл.: Архангельскій Николай 12 р., Гойтанниковъ Николай 20 р., 35) Доброхотовъ Димитрій 10 руб., Новоселовъ Иванъ 10 р., Плетневъ Веніаминъ 20 р., Рудаковъ Александръ 12 р., Синевъ Андрей 20 р., 40) Скобниковъ Валеріанъ 10 р., Соболевъ Александръ 20 р., Спасскій Андрей 20 руб., Успенскій Александръ 20 р., Успенскій Сергѣй 20 руб.

1 отд. 4 кл.: 45) Веселовъ Пантелеимонъ 20 р., Голиговъ

Григорій 15 р., Голубевъ Иванъ 20 руб., Морошкинъ Александръ 12 р., Орловъ Митрофанъ 20 р., 50) Разумихинъ Николай 12 р., Тачаловъ Василий 20 руб.

2 отд. 4 кл.: Дьяконовъ Павелъ 12 руб., Невскій Сергѣй 10 р., Никольскій Андрей 12 р., 55) Одинцовъ Иванъ 20 р., Орловъ Николай 10 р., Смирновъ Ѳеодоръ 20 р., Сперанскій Иванъ 20 р.

1 отд. 5 кл.: Волковъ Александръ 10 р., 60) Плотниковъ Евгений 12 р., Покровскій Сергѣй (Стар.) 12 р., Полозовъ Василий 20 р., Пылаевъ Василий 12 р., Рубцовъ Алексѣй 20 р., 65) Садиковъ Иванъ 18 р., Соболевъ Михаилъ 20 руб.

2 отд. 5 кл.: Бѣлюстинъ Владиміръ 20 р., Введенскій Иванъ 15 р., Грѣшницевъ Нилъ 20 р., 70) Гусевъ Александръ 10 р., Гусевъ Михаилъ 20 р., Колосовъ Нилъ 20 р., Морковинъ Павелъ 20 р., Никольскій Николай 16 р., 75) Постниковъ Василий 20 р., Преображенскій Евгений 12 р., Розовъ Николай 10 р., Чередѣевъ Петръ 12 руб.

1 отд. 6 кл.: Исполатовъ Николай 10 р., 80) Казанскій Ѳеодоръ 20 р., Никольскій Иванъ 12 руб., Соколовъ Александръ 20 р., Спасскій Иванъ 12 р., Талызинъ Сергѣй 20 р., 85) Троицкій Алексѣй 12 р., Хрусталева Александръ 12 руб.

2 отд. 6 кл.: Бутягинъ Василий 20 р., Васильевъ Иванъ 20 р., Голиковъ Сергѣй 20 р., 90) Зосимовскій Владиміръ 20 р., Прозоровъ Владиміръ 15 р., 92) Судаковъ Сергѣй 20 р. А всего 1377 руб.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.

Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 9—13 декабря 1897 года, Старицкой купеческой вдовѣ Аннѣ Ѳеодоровнѣ *Ведерниковой* и Старицкому купцу Александру Михайловичу *Стишеву*, за пожертвованія въ пользу Старицкой Ильинской церкви, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Изъявленіе Архипастырской благодарности.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей отъ 16 декабря 1897 года, за № ⁸⁹²²/1719, по дѣлу о пожертвованіи крестьяниномъ села Чернецкаго, Весьегонскаго уѣзда, Михайломъ Гавриловичемъ *Паршученковымъ* въ свою приходскую церковь означеннаго села разныхъ вещей на сумму 260 р., изъявляется Архипастырская Его Преосвященства благодарность.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

(Продолженіе).

Сентября 27. Суббота. Въ 5 часу утра Преосвященный отбылъ изъ Твери въ г. Старицу для обозрѣнія церквей.

Со станціи (жельзно-дорожной) «Старица» Преосвященный на пути посѣтилъ:

1) Церковь *Св. Параскевы* въ 3 Старицкомъ благоч. округѣ. Это село находится на разстояніи версты отъ шоссеиной дороги, и въ немъ—деревянная, старинная церковь св. муч. Параскевы-Пятницы;—къ этой церкви принадлежитъ недавно построенная каменная трехпрестольная церковь,—главный ея престолъ еще не освященъ (предполагается освятить его въ честь Покрова Пресв. Богородицы); придѣлы уже освящены: правый посвященъ свв. муч. Флору и Лавру, а лѣвый—св. Николаю. Церковь эта находится близъ шоссеиной дороги, вдали отъ села; съ одной стороны ея построена каменная часовня, а съ другой—церк.-приходская женская школа; дѣвочки, обучающіяся въ этой школѣ, испытаны были въ знаніи молитвъ и за хорошіе отвѣты получили въ благословеніе по образку. Изъ церкви Преосвященный посѣтилъ зданіе церк.-прих. школы. Въ с. Парасковинѣ существуетъ земская школа, воспитанники которой были испытываемы въ знаніи молитвъ.

2) Подъ г. Старицею—близъ большой дороги въ гор. Ржевѣ находится старинное село Бороздино, существовавшее еще въ XVI вѣкѣ; въ этомъ селѣ послы Юанна Грезнаго, проживавшаго въ г. Старицѣ, по его приказанію, въ 1581 г. встрѣтили папскаго легата-иезуита Антонія Поссевива (Библ. и Арх. Московск. Гос. XVI ст. Спб. 1894. Н. Ляхачева). Въ этомъ селѣ два храма—одинъ деревянный, малый—въ честь Казанской иконы Божіей Матери, а другой—каменный, трехпрестольный; главный храмъ посвященъ Покрову Пресв. Богородицы, а придѣлы въ трапезной—правый—въ честь свв. ап. Петра и Павла, а лѣвый во имя свят. Дмитрія, митрополита Ростовскаго. Храмъ довольно оригинальной архитектуры, расположенъ на возвышенномъ мѣстѣ и окруженъ деревьями.

3) При вѣздѣ въ гор. Старицу, Преосвященнымъ прежде другихъ храмовъ была посѣщена кладбищенская каменная двухпрестольная церковь, построенная въ 1836 г. купцомъ В. Чернынымъ, посвященная св. Василию Блаженному, Христа ради юродивому, Московскому чудотворцу, и св. Василию Великому; къ

этому храму пристраивается еще придѣлъ (съ 1896 г.) въ честь свв. ап. Петра и Павла—на средства Старицкаго купца Н. Веревкина. Настоятель этой церкви, свящ. Троицкій—встрѣтилъ Преосвященнаго рѣчью. Между церковными документами находилась огромная книга проповѣдей (поученій и рѣчей этого священника, изъ всѣхъ священниковъ г. Старицы отличающагося неутомимымъ проповѣдываніемъ слова Божія); нѣкоторыя изъ его проповѣдей были напечатаны. Близъ кладбища расположены—казармы солдатъ, для которыхъ и совершается въ кладбищенской церкви богослуженіе; всѣ военные для встрѣчи Преосвященнаго расположились по обѣ стороны пути отъ казармъ до входа въ храмъ. Городское кладбище содержится не въ надлежащемъ видѣ; вокругъ него нѣтъ даже и ограды, а между тѣмъ г. Старица издавна славится своими каменоломнями, и бѣлый камень изъ этого города употребляется на постройку не только въ Тверской, но и въ соседнихъ губерніяхъ. На неблагоприличное содержаніе кладбища Преосвященный указывалъ какъ церковн. старостѣ, такъ и бывшимъ въ храмѣ. Свящ. Троицкій, какъ видно изъ собранія его поученій, неоднократно провозносилъ проповѣди о лучшемъ устройствѣ городского кладбища.

4) Церковь преп. *Симеона Столпника*—одна изъ лучшихъ въ городѣ и богато украшенная, каменная, построена въ 1877 г.; въ ней два престола—главный въ честь преп. Симеона Столпника (1 сент.), а придѣлъ—въ трапезной—въ честь преп. Сергія Радонежскаго. Въ иконостасѣ этого придѣла мѣстныя иконы въ серебряныхъ позлащенныхъ ризахъ. Настоятель этой церкви, свящ. П. Завьяловъ, встрѣтилъ Преосвященнаго рѣчью. По благословенію народа Преосвященный испытывалъ дѣтей, учащихся въ городскомъ училищѣ, въ знанія молитвъ, Символа вѣры и священной исторіи; отвѣты ихъ были удовлетворительные, за что выражена была Преосвященнымъ благодарность законоучителю (свящ. Завьялову).

5) *Борисоглѣбскій* городской соборъ. Гор. Старица расположенъ по обѣимъ сторонамъ р. Волги, на высокой и красивой мѣстности. Много здѣсь красивыхъ видовъ, «но лучше всего видъ на городской Борисоглѣбскій соборъ» (пишетъ игумень Арсеній въ Описаніи Успенскаго Старицкаго монастыря, стр. 5). Прекрасное само по себѣ обширное зданіе пятиглаваго собора, съ массивною при немъ отдѣльно поставленною колокольнею, стоитъ на высокой горѣ и господствуетъ надъ всею мѣстностью, и видно не только во всемъ городѣ съ фундамента, но и въ окрестности, особенно по Тверской дорогѣ, верстъ за десять отъ города; оно кажется

стоящимъ какъ будто бы на облакахъ». Дѣйствительно, соборная колокольня, очень красивой архитектуры, еще издали указываетъ мѣстоположеніе гор. Старицы. — Въ гор. Старицѣ временно проживалъ царь Іоаннъ Грозный, и мѣстное преданіе говоритъ, что онъ любилъ этотъ городъ и будто бы назвалъ его «Любимъ-городъ». — Грозный царь, послѣ насильственной смерти второго и послѣдняго Старицкаго князя Владиміра въ 1569 году, особенно часто посѣщалъ г. Старицу. Здѣсь Іоаннъ любилъ отдыхать отъ столичныхъ тревогъ, развлекалъ себя охотою въ окрестностяхъ города; держалъ значительную дружину стрѣльцовъ и пушкарей; двѣ улицы въ городѣ, Солдатская и Псарская, доселѣ сохраняютъ свои названія отъ временъ Грознаго. Іоаннъ укрѣпилъ г. Старицу землянымъ валомъ и стѣною. Укрѣпленіе это носило названіе Пустого городища и находилось на возвышенномъ мѣстѣ, окруженномъ р. Волгою и верхнею Старицею. Въ 1561 г. на городищѣ былъ построенъ Іоанномъ Грознымъ каменный, оригинальной архитектуры, пятиглавый соборъ съ галлереею вокругъ храма. Соборъ этотъ въ началѣ нын. столѣтія былъ разобранъ на матеріалъ для постройки новаго, нынѣ существующаго собора. Въ настоящее время только часть фундамента и щебень, оставшіяся отъ разломки стѣнъ, указываютъ мѣсто собора, построеннаго Грознымъ. Чертежъ фасада этого собора сохраняется доселѣ въ Старицкой Городской Управѣ и оригинальностью рисунка отчасти напоминаетъ Московскій соборъ св. Василя Блаженнаго. Онъ былъ двухпрестольный, — главный храмъ былъ посвященъ свв. страстотерпцамъ князьямъ Борису и Глѣбу, а придѣлъ — посвященъ въ честь св. Николая—Великорѣцкаго ¹⁾). Нынѣшній Борисоглѣбскій соборъ пятиглавый, каменный, построенъ въ началѣ нын. столѣтія, по благословенію Тверскаго архіеписк. Меодія (въ 1803 г.). Въ немъ три въ рядѣ престола: главный въ честь свв. князей Бориса и Глѣба, правый во имя св. Николая, а лѣвый—св. Митрофана, епископа Воронежскаго. Въ этомъ храмѣ сохраняется весьма замѣчательный образъ Благовѣщенія Пресв. Дѣвы. На этой (древней) иконѣ Пр. Богородица представлена имѣющею въ своемъ чревѣ Богомладенца. Архангелъ Гавріиль изображенъ дважды: одинъ разъ—въ преддверіи храмина, а

¹⁾ Великорѣцкая икона св. Николая (чудотворная) находится въ кафедральномъ соборѣ г. Вятки. Эта икона, по преданію, явилась великому князю Димитрію Іоанновичу Донскому въ 1383 г. въ Вятской странѣ при рѣкѣ Великой, отчего и самая икона была названа Великорѣцкою. Мѣсто явленія св. иконы находится нынѣ въ одной верстѣ отъ с. Великорѣцкаго и въ 65 верстахъ отъ г. Вятки. (Подроб. см. Дни Богослуж. Дебольскаго, 7. 1, стран. 341).

другой разъ—въ самой храмнѣ благовѣствующимъ Пресв. Дѣвѣ. Въ этомъ храмѣ сохранилось много древнихъ иконъ: весьма древняя, большого размѣра икона св. Николая, на жертвенникѣ—старинная икона свв. страстотерпцевъ-князей Бориса и Глѣба и нѣсколько старинныхъ иконъ Божіей Матери; но, къ сожалѣнію, нѣтъ въ ней подробной описи. Настоятель Борисоглѣбскаго собора началъ составлять лѣтопись, но помѣстилъ въ ней—немного историческихъ свѣдѣній.

6) Въ соборной колокольнѣ—въ нижнемъ этажѣ устроены теплый храмъ въ честь Нерукотвореннаго образа Спасителя,—съ придѣломъ на хорахъ на правой сторонѣ во имя свв. безсребренниковъ—врачей Космы и Даміана; этотъ придѣлъ весьма малый, тѣсный и неудобный; въ этомъ придѣлѣ находится весьма древній образъ святителя Николая, шитый шелками. Спасская церковь въ недавнее время возобновлена стараніемъ церковнаго старосты Клушенцева, который съ давняго времени и постоянно заботится о благолѣпнн соборнаго храма, за что награжденъ нѣсколькими золотыми медалями. Стѣны церкви расписаны свящ. изображеніями; замѣчательны, между прочимъ, картины—благословеніе препод. Сергіемъ великаго князя Дмитрія Донского на битву съ Мамаемъ и осѣненіе вел. князя (Дмитрія) стягомъ, на коемъ находится изображеніе Нерукотвореннаго образа Спасителя.

7) По обзорѣнн соборныхъ церквей, Преосвященный отправился въ *Вознесенскую церковь*. Это древній каменный храмъ, двухъ-этажный. Верхняя церковь посвящена Вознесенію Господню, а нижняя—Знаменію Пр. Богородицы. Въ правой сторонѣ нижней церкви находится гробница свято чтимой въ г. Старицѣ схимонахини Пелагіи, будто-бы родной сестры патріарха Іова; надъ гробницей—въ особомъ кѣствѣ стоитъ икона трехъ свв. муч. Пелагій (4 мая и 8 окт. двѣ). Память схим. Пелагіи совершается 8 окт., вѣроятно, какъ день ея тезоименитства. При Вознесен. церкви въ старину находился женскій монастырь. У В. Звѣринскаго о семь монастырѣ сказано слѣдующее: «По преданію, Вознесенскій въ г. Старицѣ женскій монастырь, нынѣ приход. церковь, основанъ въ XVI в. царемъ Іоанномъ Грознымъ, и въ 1652 году упоминается игуменья Марина. При учрежденіи штатовъ въ 1764 г., перечисленъ въ приходскую богадѣльную церковь, съ тѣмъ, чтобы монахини жили здѣсь до смерти своей. Въ 1768 г. была игуменья и три монахини» (Матер. для исторіи монастырей, вып. 2, № 728). У Стросва, кромѣ Марины, упоминается игуменья Вознесенскаго монастыря Ксенофонта (1759 г.).

8) Близъ Вознесенской церкви находится *Преображенская* церковь, болѣе извѣстная подъ названіемъ Николаевской (по придѣлу въ честь сего святителя). Этотъ каменный трехпрестольный храмъ построенъ въ 1784 г. При немъ замѣчательно красивая, высокая колокольня. Главный престолъ посвященъ Преображенію Господню, а придѣлы— въ честь св. Николая и Казанской иконы Божіей Матери. Въ этой церкви находится свято чтимая икона Иверской Божіей Матери; въ честь ея когда-то думали устроить на хорахъ теплую церковь, но это желаніе причта не осуществилось, и только въ паперти подъ колокольней сохранились двѣ деревянныя галлерей. въ родѣ какихъ-то узкихъ хоровъ; эти галлерей слѣдовало бы убрать.

9) Внизу, подъ горой, на которой возвышается Борисоглѣбскій соборъ, на берегу р. Волги—находится *Богородицерождественская* церковь, каменная, трехпрестольная и многокупольная; этотъ храмъ представляетъ изъ себя какъ-бы три особо построенныя и затѣмъ соединенныя церкви; какъ церковь, такъ и ограда вокругъ нея (съ часовнями и башнями) напоминаетъ собой скорѣе монастырь, нежели приходскую церковь; въ ней три престола: главный посвященъ Рождеству Пресвятыя Богородицы; правый придѣлъ (или, вѣрнѣе, особо устроенная церковь) посвященъ преп. Нилу Столобенскому; а лѣвый придѣлъ, такъ же устроенный, какъ и правый, посвященъ св. муч. Параскевѣ-Пятницѣ, вслѣдствіе чего самая церковь въ городѣ слыветъ подъ названіемъ Пятницкой. Въ этомъ храмѣ Пресвященный подъ 28-е сентября (воскресенье) совершилъ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи благоч. монастырей, настоят. Николо-Теребенской пустыни, архим. Алексія, настоятеля Богородицерожд. церкви, градскаго благочиннаго, прот. А. Волкова, и двухъ священниковъ.

На праздно священническое мѣсто къ церкви села Залужанья, Весеьгонск. уѣзда, 22 дек. 1897 г. рукоположенъ діаконъ села Синевои-Дубровки, Бѣжецкаго уѣзда, Николай Никольскій.

На праздно священническое мѣсто къ церкви погоста Рождественскаго, что при Вышнемъ-Озерѣ, Корчев. уѣзда, 24 дек. 1897 г. рукоположенъ учитель Ржевской Покровской церк.-прих. школы Николай Прутенскій.

На праздно священническое мѣсто къ церкви Троице-Нерльской слободы, Калязинск. уѣзда, 1 янв. сего 1898 г. рукоположенъ діаконъ той же церкви Гавріиль Вишняковъ.

На праздное діаконское мѣсто къ Осташковской Преображенской церкви 21 дек. 1897 г. рукоположенъ окончившій курсъ въ Тверской Духовной Сем. Иванъ Прутенскій.

На праздное діаконское мѣсто къ церкви с. Молодого-Туда, Ржевск. уѣзда, 22 дек. 1897 г. перемѣшенъ діаконъ погоста Спасъ-Перебора, того же уѣзда, Николай Ивашевъ, а на мѣсто послѣдняго того же числа опредѣленъ діаконъ села Хитиць, Осташковского уѣзда, Порфирій Вишняковъ.

На праздное діаконское мѣсто къ церкви пог. Заборовья, Вышневол. уѣзда, 26 дек. 1897 г. рукоположенъ псаломщикъ Старицкой Ильинской церкви Алексѣй Колоколовъ.

На праздное діаконское мѣсто къ Богоявленской церкви посада Погорѣлаго-Городища, Зубц. уѣзда, 29 дек. 1897 г. перемѣшенъ діаконъ пог. Архангельскаго, что при Тверской дорогѣ, Кашинскаго уѣзда, Александръ Дюковъ.

Псаломщикъ церкви села Ѡминскаго-Городища, Зубц. уѣзда, Александръ Судницынъ 18 дек. 1897 года померъ.

Псаломщикъ Кашинской Флоровской церкви Козьма Ванчаковъ 1 января сего 1898 года рукоположенъ во діакона къ той же церкви, съ оставленіемъ въ должности псаломщика.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви погоста Высокаго, Осташковского уѣзда, 24 дек. 1897 г. опредѣленъ окончившій курсъ въ Осташк. Дух. Уч. Петръ Рясенскій.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Покровскаго, что при Озерѣ, Корчевск. уѣзда, 27 дек. 1897 г. опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверскомъ Дух. Училищѣ Владиміръ Лебедевъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Д і а к о н с к і я :

а) При церкви села Синевой-Дубровки, Вѣж. уѣзда; б) при церкви погоста Архангельскаго, что при Тверской дорогѣ, Каш. уѣзда, и в) при церкви села Хитиць, Осташковского уѣзда.

П с а л о м щ и ч е с к о е .

При церкви села Ѡминскаго-Городища, Зубцов. уѣзда.

Редакторъ ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.

Помощникъ редактора, священникъ Н. Криницкій.

Дозволено цензурою 15 января 1898 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 ЯНВАРЯ 1898 ГОДА.

№ 2.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неоффициальной: Слово въ день Рождества Христова.— Слово въ день новаго года.—Библиографическая замѣтка.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

*Рождество Твое, Христе Боже нашъ,
возсія мірови свѣтъ разума: въ немъ бо
звѣздамъ служащій звѣздою учахуся Тебѣ
кланяются Солнцу правды, и Тебе вѣдѣти
сѣ высоты Востока: Господи, слава Тебѣ!
(Троп. праздн.).*

Такою хвалебною пѣснью, въ числѣ многихъ другихъ, въ настоящій радостный и торжественный день св. церковь прославляетъ Христа Господа; такую пѣснью она уже много-много вѣковъ оглашаетъ слухъ вѣрныхъ чадъ своихъ, притекающихъ въ храмы Божіи для того, чтобы найти здѣсь

подкрѣпленіе своей вѣрѣ, отраду и утѣшеніе своему сердцу, чтобы запастись силами и воодушевленіемъ для подвиговъ, для жизни богоугодной, добродѣтельной. Но не только въ храмахъ, — пѣснь эта, въ честь и похвалу нашего Спасителя, раздается и во многихъ другихъ мѣстахъ, можно даже сказать, повсюду. Можно слышать ее въ домахъ знатныхъ и богатыхъ, въ убогихъ хижинахъ бѣдняковъ и т. п. Малыя дѣти, едва научившіеся лепетать, и тѣ въ этотъ и послѣдующіе дни проникаются какою-то особенною радостью и своими дѣтскими устами и сердцами возсылаютъ хвалы небесному Подателю благъ.

Что же это значитъ? Отъ чего это зависитъ и происходитъ? Неужели здѣсь дѣйствуетъ сила привычки, сила историческаго преданія, обычая, примѣръ другихъ, характеръ сложившагося строя жизни, которому подчиняются иногда невольно, потому что частный, единичный человѣкъ не въ состояніи бороться съ обществомъ, не въ состояніи заставить его дѣйствовать по своему усмотрѣнію? — Нѣтъ, основанія для торжества, причины такой всеобъемлющей радости въ эти, такъ называемые, святые дни болѣе глубоки и серьезны, болѣе важны и возвышенны, нежели какъ можно подуматъ съ перваго раза, послѣ непродолжительнаго и поверхностнаго размышленія. — Слова, смыслъ произнесенной сейчасъ пѣсни ясно указываютъ христіанамъ, почему они прославляютъ ея Господа, почему эта пѣснь такъ часто и многократно, такъ, наконецъ, многими и съ такимъ торжествомъ, какъ-будто послѣ побѣдоноснаго сраженія со врагомъ, воспѣвается вслухъ всѣхъ. — *Рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума,* — вотъ что прежде всего мы слышимъ въ этой побѣдоносной пѣсни. Этими словами церковь христіанская, а также искренно вѣрующіе во Христа говорятъ всѣмъ и каждому, что въ настоящій день они прославляютъ истиннаго Просвѣтителя человѣче-

ства, Который одинъ только и могъ освободить его отъ тьмы евѣдѣнія, вдохнуть въ него иную жизнь, заставить его итти путемъ *новымъ и живымъ*, и такимъ образомъ возродить его, совершенно преобразовать.—Но, скажутъ намъ, неужели можно признать это справедливымъ? Неужели человѣчество, до явленія на землю Христа, лишено было свѣта знанія, находилось во тьмѣ однихъ заблужденій?—Чтобы яснѣ представить себѣ, понять и оцѣнить, какъ безчисленны благодѣянія, доставленныя Спасителемъ роду человѣческому, рассмотримъ, въ какомъ положеніи находилось человѣчество до явленія Его въ міръ.

Правда, что и до явленія въ міръ Спасителя свѣтилъ свѣтъ истиннаго познанія, но свѣтилъ, какъ говорить Евангеліе, во тьмѣ (Іоан. 1, 5), потому что жизнь человѣчества какъ въ религіозномъ, такъ въ умственномъ, нравственномъ, даже гражданскомъ отношеніи представляла изъ себя крайне мрачную картину. Такъ, вмѣсто почитанія единаго истиннаго Бога между людьми распространилось и укоренилось многобожіе. Не только невѣжественныя, варварскіе народы, но и народы образованные—греки и римляне—обоготворяли и предметы природы, и знаменитыхъ людей, даже свои порочныя похоти и преступныя страсти. Само собою разумѣется, что и служеніе такимъ богамъ должно было сообразоваться съ ихъ достоинствомъ. Имъ поѣтому приносились въ жертву не только животныя, но даже и люди; мало того, отцы и матери не щадили своихъ невинныхъ дѣтей и сожигали ихъ на рукахъ идоловъ. Затѣмъ весьма многими произносились предъ богами такія гнусныя мольбы, что человѣку, сколько-нибудь нравственному и здравомыслящему, невозможно было слушать эти мольбы, да и сами произносящіе ихъ стыдились говорить вслухъ. Но того, что и человѣку стыдно было слушать, того они не стыдились говорить своему божеству, потому что и сами бо-

жества были представителями насилія, обмана, пьянства, сладострастія и вообще всякаго рода преступленій. Каковы были божества, какова была вѣра язычниковъ, таковы же были понятія людей того времени вообще, и въ частности— совершенно сообразна съ понятіями о богахъ была и нравственная и общественная жизнь. По свидѣтельству лучшихъ изъ язычниковъ, повсюду господствовали пороки и злодѣянія; столько ихъ совершалось, что нельзя было и думать объ исправленіи людей; люди соперничали другъ передъ другомъ въ дѣлахъ злыхъ; стремились не къ тому, чтобы дѣлать добро, а къ тому, чтобы превзойти другихъ въ нечестіи; жажда грѣшить развивалась болѣе и болѣе, и уничтожалось всякое приличіе; къ лучшему и должному потеряно было всякое уваженіе. Такъ говорятъ о язычникахъ сами же язычники.—Если обратимся къ слову Божию, то и тамъ найдемъ поразительныя свидѣтельства о томъ же самомъ. Св. ап. Павелъ, написавшій посланіе къ римскимъ христіанамъ, говоритъ о язычникахъ, что они, познавъ Бога, не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ, и омрачилось несмысленное сердце ихъ; называя себя мудрыми, обезумѣли, и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и гадамъ. За это и Богъ предалъ ихъ въ похотяхъ сердець ихъ нечистотѣ, такъ что они сквернили сами свои тѣла..... исполнены были всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, зависти, убійства, распрей, обмана, злонравія; были злорѣчивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, избобрѣтательны на зло, непослушны родителямъ, безразсудны, вѣроломны, нелюбовны, непримирительны, немилостивы (Римл. 1, 21—24; 29—31).—Скажутъ, можетъ быть, что между язычниками были люди глубоко-просвѣщенные, мудрецы, или философы. Да, были и мудрецы, но всѣ

они, взятые вмѣстѣ, не могли ни познать истины, ни-тѣмъ болѣе—увлечь за собою человѣчество. Они сами отдавали дань народному суевѣрію, народу же подавали такіе совѣты и утѣшенія, которые не только не успокоивали его, но погружали въ бездну сомнѣній и преступленій. „Ищи забвенія въ удовольствіяхъ, укрась чело розами и обрати жизнь въ долгій праздникъ. Оставь политику, искусство, расчеты, веселись“,—говорили одни.—„Жизнь полна бѣдствій, избавиться отъ нихъ немислимо. Поэтому, умри среди страданій, старайся только умереть съ твердостью. Если страданіе очень сильно, удовольствіями постарайся разсѣять его, даже въ винѣ можешь искать забвенія; если же страданіе становится невыносимымъ, постарайся прекратить расчеты съ жизнью“,—говорили другіе. Въ такомъ безотрадномъ, въ такомъ бѣдственномъ состояніи находилось человѣчество предъ явленіемъ въ міръ Христа Спасителя. Съ явленіемъ Его, съ распространіемъ проповѣди евангельской между народами, все стало измѣняться и измѣнилось совершенно.—Обратимъ-ли вниманіе на религіозныя вѣрованія христіанъ, мы увидимъ, что они чисты, возвышенны, святы. Высота христіанскаго ученія о Богѣ, Его отношеніи къ міру, человѣку—такова, что мудрецы міра сего и до настоящаго времени не могли придумать чего-нибудь болѣе совершеннаго, да и никогда не будутъ въ состояніи, хотя и покушаются на это, хотя и стремятся къ тому, чтобы возвѣстить какое-то „новое евангеліе“, какъ сдѣлалъ это одинъ изъ современныхъ намъ и чтимый многими дѣятель литературы.

Обратимъ-ли вниманіе на то, что мы называемъ нравственными началами жизни и дѣятельности,—опять увидимъ, что христіане, христіанскіе народы въ этомъ отношеніи безмѣрно превосходятъ язычниковъ. Порокъ, подъ какою бы маскою онъ ни являлся, теперь не стануть называть, за

исключеніемъ развѣ тѣхъ, у кого совѣтъ потеряна совѣсть, добродѣтелью,—ложь, обманъ, насиліе, своекорыстіе и т. п. не стануть представлять дѣломъ полезнымъ. Наоборотъ, любовь къ другимъ, забота о благѣ общемъ,—вотъ начала, которыми одушевляются истинные христіане, которымъ подчиняются даже и тѣ, кто только живетъ и долженъ жить среди христіанскаго общества.

Обратимъ-ли вниманіе на общественную жизнь христіанскихъ народовъ,—здѣсь также найдемъ подтвержденіе тому, что Христосъ есть высочайшій и божественный Просвѣтитель человечества. Не узаконяя какихъ-либо опредѣленныхъ формъ для существованія государствъ, Спаситель Своимъ ученіемъ существеннымъ образомъ измѣнилъ отношенія мужа и жены, родителей и дѣтей, господъ и рабовъ, властей и подчиненныхъ, царей и подданныхъ. Уваженіе къ правамъ другихъ, справедливость во взаимныхъ отношеніяхъ,—вотъ что проникаетъ жизнь христіанъ. Къ установленію истинно-человѣческихъ отношеній между сословіями, между различными классами народа направляется дѣятельность законодателей. *Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите* (1 Петр. 2, 19)—вотъ вкратцѣ исповѣданіе вѣры, которое обязательно для христіанина, и которое онъ долженъ осуществлять въ своей жизни какъ частной, такъ и общественной. Нѣтъ нужды при этомъ напоминать или говорить о разнообразныхъ видахъ и способахъ призрѣнія бѣдныхъ и несчастныхъ, о призрѣніи дѣтей лицъ преступныхъ и т. п.

Если бы кто-нибудь подумалъ, что все это плоды просвѣщенія или цивилизаціи, плоды все болѣе развивающейся науки,—такимъ можно возразить, что самыя науки могли постепенно достигнуть такого процвѣтанія, какое мы видимъ теперь, только подъ вліяніемъ христіанства,—цивилизациа, въ ея истинномъ смыслѣ, стала возможна съ его появленіемъ.

Не смотря, впрочемъ, на всѣ благодѣтельные дѣйствія

христіанства на жизньъ человѣческую, многіе не желаютъ признавать того великаго значенія, какое оно имѣетъ. Поэтому-то мы присутствуемъ при довольно печальномъ зрѣлищѣ. Вѣра и наука до настоящаго времени не пришли къ соглашенію, находятся во враждѣ между собою. Принято даже думать, что между естественнымъ и сверхъ-естественнымъ существуетъ глубокое различіе, что люди науки и люди, занимающіеся предметами вѣры, должны находиться въ двухъ противоположныхъ лагеряхъ. Вслѣдствіе этого происходитъ то, что тогда какъ одни признаютъ несомнѣнными только истины религіи, другіе выше всего ставятъ выводы научные и только эти выводы соглашаются признать истинною, а все прочее отвергаютъ. — Но оставимъ эти разсужденія и обратимся къ тому, чему насъ учить св. церковь. Предлагая намъ въ нынѣшній день чтеніе изъ Евангелія о волхвахъ, приходившихъ поклониться родившемуся Спасителю міра и принести Ему дары, въ церковной пѣсни она говоритъ, что *звѣздамъ служащій звѣздою учахуся Тебѣ кланялися Солнцу правды, и Тебе видѣти съ высоты Востока.* — Таково, по ученію св. церкви, назначеніе науки, такова ея задача. Она должна служить намъ къ тому, чтобы мы, при ея помощи и посредствѣ, все болѣе и болѣе познавали Бога, а познавъ Его, — поклонялись Ему, служили Ему, прославляли Его и старались угодить Ему совершеніемъ подвиговъ добра, проистекающихъ изъ любви къ Богу, изъ повиновенія Его волѣ и самопожертвованія.

Такой взглядъ на науку, какихъ бы предметовъ она ни касалась, св. церковь признаетъ единственно вѣрнымъ, справедливымъ и истиннымъ. Въ самомъ дѣлѣ, неужели наука можетъ противорѣчить единой истинной христіанской религіи? Нѣтъ, потому что истина едина, нераздѣльна, и двухъ истинъ не можетъ быть. Если же кто утверждаетъ, что истины научныя будто бы противорѣчатъ истинамъ религіозъ

нымъ, о томъ не справедливѣ-ли будетъ сказать, что онъ самъ себя обманываетъ, что онъ признаетъ за истину то, что еще подвержено большимъ сомнѣнiямъ, что онъ не позналъ предмета своихъ изслѣдованiй во всей полнотѣ и возгордился своими познанiями преждевременно, забывая, что *одно знанiе*, по ученiю слова Божiя, *надмеваетъ чловѣка*, и только *любовь назидаетъ*, что *кто думаетъ*, будто онъ знаетъ *что-нибудь*, тотъ *ничего еще не знаетъ такъ, какъ должно знать* (1 Кор. 8, 1—2); что онъ погрѣшилъ противъ мудрей осторожности, которая должна быть необходимымъ качествомъ изслѣдователя законовъ природы, какой бы смыслъ мы ни соединяли съ этимъ понятiемъ. Совершенно справедливо поэтому сказалъ одинъ изъ великихъ дѣятелей на поприщѣ науки (Бэконъ Вер.), что только „поверхностное знанiе ведетъ къ невѣрiю, а знанiе глубокое и основательное приводитъ къ вѣрѣ“.—Но говорятъ, будто бы многое изъ того, что говоритъ откровенiе, противорѣчитъ не только выводамъ науки, но и законамъ природы. Но что такое законы природы, спросимъ мы? Точно-ли, совершенно-ли они познаны? Говоря о законахъ природы, не забываютъ-ли о Законодателѣ, о Творцѣ ея, а вмѣстѣ и самыхъ законовъ, не возвышаютъ-ли, какъ справедливо говорятъ люди высокообразованные, но безпристрастные, законъ надъ Законодателемъ, чтобы уничтожить Его волю надъ творенiемъ, или ограничить Его власть. Законы міра—не властители міра, а слуги и орудiя высшей воли и тогда, когда что-нибудь вновь происходитъ, образуется, и тогда, когда что-нибудь направляется къ извѣстной цѣли. Нельзя при этомъ не спросить также и о томъ, неужели законы природы существуютъ для того, чтобы затруднять дѣятельность созданiй, или для того, чтобы отклонять разумныя созданiя, каковы люди, отъ ихъ предназначенiя? Едва ли кто рѣшится это утверждать, даже при современномъ состоянiи науки, потому что и она многого и

и многого еще не постигла и никогда не достигнетъ, а это послѣднее зависитъ отъ того, что и одна сила природы и соотношенія силъ между собою могутъ произвести весьма разнообразныя, до безконечности, послѣдствія. Немного существуетъ основныхъ музыкальныхъ тоновъ, немного значковъ для изображенія ихъ, но какъ велико число музыкальныхъ твореній, какъ они разнообразны? Отчего это? Отъ различія соотношеній, или говоря языкомъ науки—отъ различныхъ комбинацій однѣхъ и тѣхъ же нотъ,—и кто знаетъ, что еще можетъ быть совершенно въ одной этой области?—То же самое, только въ безконечно высшей степени, нужно приложить ко вселенной, къ міру вообще, на одной пылинкѣ котораго мы живемъ и мудствуемъ, да притомъ часто мудствуемъ лукаво, во вредъ себѣ и ближнимъ.—Но мудрость міра сего была уже посрамлена и будетъ посрамлена мудростью божественною. Св. ап. Павелъ, созерцая быстрое распространеніе христіанскаго ученія, сказалъ однажды увлекавшимся ложною философіею и тщетною лестью: Гдѣ мудрецъ? Гдѣ книжникъ? Гдѣ совопросникъ вѣка сего? Не обратилъ-ли Богъ мудрость міра сего въ безуміе! (1 Кор. 1, 20). То же самое будетъ и съ лукавою мудростью нынѣшняго времени, а потому будемъ заботиться о томъ, чтобы *не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія*, да возрастемъ *во благодати и познаніи Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа* (2 Петр. 3, 17—18); будемъ заботиться, чтобы *слово Христово вселялось въ насъ обильно, со всякою премудростью*, и чтобы мы могли научать и вразумлять *другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями, во благодати воспѣвая въ сердцахъ нашихъ Господу* (Колоссян. 3, 16).

Если мы будемъ преданы вѣрѣ, ревностны къ ней, вѣрны Богу, то и Онъ будетъ вѣренъ и поможетъ намъ во всѣхъ нашихъ начинаніяхъ и дѣлахъ и особенно въ бѣдствіяхъ и

несчастіяхъ, которыя могутъ постигнуть и вѣрныхъ Ему. Вѣренъ Богъ, говоритъ ап. Павелъ: Онъ не попуститъ намъ быть искушаемыми сверхъ силъ, но при искушеніи дастъ и облегченіе, такъ чтобы мы могли перенести (1 Кор. 10, 13). Если бы напали на насъ, на нашу землю враги, какъ это было 85 лѣтъ тому назадъ, то и въ этомъ случаѣ Господь Богъ спасетъ избранныхъ своихъ и содѣлаетъ, что отъ *гласа единого побѣгутъ тысяща, и отъ гласа пяти побѣгутъ мнози* (Ис. 30, 17),—совершится то, что *будетъ бѣжай, яко бѣжай отъ пламене горяща* (Ис. 10, 18). п. с.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

Слава и благодареніе Господу, удостоившему насъ, братіе, еще разъ вступить въ новое лѣто жизни и еще разъ съ православною церковью вознести Ему, милосердому, теплая молитвы за всѣ благодѣянія, дарованныя намъ въ мимошедшее лѣто, и испросить себѣ благословенія Его на провожденіе наступившаго!

Для того, чтобы изъ прошедшаго времени вынести опыты для будущаго, совѣтуется по прошествіи даже каждаго дня повѣрять все содѣянное въ продолженіе его; не тѣмъ ли болѣе должны бы мы дѣлать это по истеченіи цѣлаго года и съ того именно начинать новый годъ?—Но едва ли многіе поступаютъ такъ. Мы, какъ странники, торопливо стремящіеся достигнуть цѣли странствованія, рѣдко оглядываемся назадъ, а смотримъ болѣе впередъ; будучи не въ силахъ приподнять завѣсу, скрывающую отъ насъ будущее, тѣмъ не менѣе желаемъ предугадать это будущее, узнать, что принесетъ намъ новый годъ, что и выражаемъ болѣе или менѣе торжественной встрѣчей новаго года и взаим-

ными привѣтствіями другъ друга со всевозможными и много-различными, по положенію каждаго, благожеланіями.

Обычай добрый и вполнѣ христіанскій—желать добра ближнему. Но если мы съ пожеланіями всевозможныхъ земныхъ благъ въ наступающемъ году соединяемъ и надежду на исполненіе этихъ пожеланій, начинаемъ строить планы, измышлять и средства къ достиженію желаемаго, тогда мы поступаемъ уже совсѣмъ не по-христіански. Въ этомъ случаѣ мы уподобляемся древнимъ язычникамъ, которые думали, что въ день новолѣтія можно предугадать будущее и, соотвѣтственно этимъ гаданіямъ, располагали свою жизнь въ наступившемъ году.

Къ сожалѣнію, новогоднія пожеланія наши носятъ едва-ли не тотъ же характеръ.—Чего мы желаемъ обыкновенно другъ другу въ новомъ году? „Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастіемъ!“—вотъ что слышится нынѣ повсюду при встрѣчѣ однихъ съ другими. Привѣтствіе доброе, если только подѣ счастіемъ мы разумѣемъ то, что составляетъ истинное счастье человѣка-христіанина. Но привѣтствіе это съ буквальной точностью перешло къ намъ отъ древнихъ язычниковъ и, видимо, съ тѣмъ же понятіемъ о счастіи, какимъ представлялъ его себѣ язычникъ.—Въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ мы полагаемъ для себя счастье въ жизни?—Принято находить счастье въ полномъ довольствѣ и спокойствіи.—Но что показываетъ опытъ?—То, что человѣкъ довольнымъ и спокойнымъ почти никогда не бываетъ. Возьмите, на примѣръ, богатство,—даетъ-ли оно полное довольство человѣку? Бѣднякъ, пока не имѣетъ насущнаго хлѣба, думаетъ, что онъ былъ бы вполнѣ счастливъ, если бы у него всегда былъ свой хлѣбъ, и ему не приходилось бы никогда покупать или занимать хлѣба у другихъ для пропитанія семьи; но лишь благословить его Богъ достаткомъ хлѣба, какъ у него являюся новыя желанія новыхъ пріобрѣтеній, и—такъ безъ

конца. Богачъ, хотя и много имѣеть, но ему все кажется, что онъ имѣеть мало, и онъ выбивается изъ силъ, чтобы пріобрѣсти еще больше.—То же должно сказать и о всѣхъ мнимыхъ счастливицахъ. Спросите перваго кажущагося вамъ счастливицемъ міра сего, сіяющаго всѣми отличіями и чинами, честью и славою, утопающаго въ нѣгѣ и роскоши, былъ-ли онъ всегда вполне доволенъ всѣмъ тѣмъ, чѣмъ одаренъ былъ въ такомъ изобиліи? Не томилась-ли душа его скукой, тоской отъ самаго пресыщенія тѣмъ, что имѣлъ, и отъ желанія чего-то лучшаго, но невѣдомаго ему? Не примѣшивались-ли и къ его жизни тѣ мелкіе расчеты съ нею, ничтожныя неприятности и огорченія, которыя тѣмъ чувствительнѣе были для него, чѣмъ менѣе онъ къ нимъ привыкъ? Не снѣдала-ли сердце его зависть и злоба при видѣ большихъ или другихъ благъ у его ближняго? Не нашель-ли онъ, наконецъ, въ самой роскоши своей причины болѣзней, отравляющихъ жизнь и преждевременно ведущихъ къ близкой могилѣ? Гдѣ же его довольство и спокойствіе, гдѣ его счастье?—Такъ и вообще: кто видѣлъ или испыталъ въ жизни радости безъ печалей, наслажденія безъ страданій, удовольствія безъ горестей, добро безъ зла? Такъ будетъ и всегда: если уже Соломонъ, равнаго которому по богатству, мудрости и славѣ не было никого въ мірѣ, все извѣдавшій, все испытавшій, не нашель для себя удовлетворенія ни въ чемъ въ мірѣ и все назваль суетой и крушеніемъ духа, то кто же послѣ него могъ и можетъ назваться счастливицемъ въ мірѣ?

Такъ, счастья, въ смыслѣ обладанія земными благами, не было и не будетъ никогда; тщетно, слѣдовательно, и желаніе и исканіе такого счастья съ каждымъ новымъ годомъ. Примѣръ недалекъ: минулъ невозвратно истекшій годъ, а и онъ былъ новымъ, и его мы встрѣчали такъ же торжественно, и такъ же привѣтствовали другъ друга множествомъ разнообразныхъ пожеланій; но исполнились-ли они? Сбылись-ли на-

ши надежды, осуществились-ли планы, оправдались-ли на-мѣренія и мечты?—Едва-ли подвинулось ближе къ кому-либо мнимое имъ счастье. Только мы сами вотъ, дѣйствительно, подвинулись, и съ каждымъ годомъ подвигаемся все впередъ. Но куда?—Все ближе и ближе къ могилѣ. Не многіе-ли, встрѣчавшіе съ нами прошлый годъ и привѣтствовавшіе его тысячею надеждъ и желаній, покоятся теперь въ могилѣ? Думали-ли они, что, вступая въ начало прошлаго года, вступаютъ въ послѣднее лѣто ихъ жизни? И кто можетъ быть увѣренъ, что наступившій годъ не есть послѣдній и въ нашей жизни? Быть можетъ, и нынѣ, даже сейчасъ, когда мы бесѣдуемъ съ вами, братіе, престарѣлый отецъ оплакиваетъ неожиданно сраженнаго косою смерти юнаго сына, въ которомъ онъ надѣялся имѣть подпору преклонныхъ дней своихъ. Быть можетъ, теперь нѣжная мать съ горькими слезами отираетъ хладный потъ смерти съ расцвѣтшаго юностью лица дочери своей, въ которой она ожидала найти утѣху скорбной старости своей. Быть можетъ, сейчасъ рука смерти расторгла, такимъ образомъ, самыя тѣсныя узы любви родительской, супружества нѣжнаго, дружбы нелицемѣрной. Быть можетъ, и надъ нами занесена уже эта хладная рука смерти и сейчасъ же готова исторгнуть кого-либо изъ среды живыхъ.

Не желалось бы вамъ, братіе, слышать нынѣ этой горькой истины, когда повсюду слышатея радостныя привѣтствія, и изъ устъ въ уста переносятся взаимныя желанія долгихъ лѣтъ, счастливой будущности; не желалось бы и намъ съ сего священнаго мѣста быть непріятными глашатаями смерти. Но что дѣлать, когда истина эта непреложна и вѣрнѣе всѣхъ нашихъ желаній и привѣтствій; когда внезапная, ни для кого неожиданная смерть похищаетъ тысячи жертвъ безъ разбора званія, возраста и состоянія!

Да, кратко разстояніе между жизнью и смертию: одна минута—и мы въ вѣчности, одинъ вздохъ—и мы на судѣ.

предъ лицомъ Господа. О чемъ же спросить насъ тамъ Онъ, праведный Судія? О числѣ-ли счастливыхъ лѣтъ нашей жизни, или о томъ, наслаждались-ли мы тѣми благами земными, которыхъ намъ желали, и которыхъ мы сами такъ домогались съ каждымъ годомъ нашей жизни?— Нѣтъ, не спросить насъ о семъ Господь Богъ. Не о числѣ счастливыхъ лѣтъ минувшей жизни, а о числѣ добрыхъ дѣлъ нашихъ, о числѣ подвиговъ для жизни вѣчной спросить Онъ насъ; и не о томъ, прибавлялъ-ли каждый годъ жизни нашей новое счастье къ прежнему суетному счастью, потребуешь отъ насъ отвѣта, а о томъ, не прилагали-ли мы, въ погонѣ за этимъ счастьемъ, новое беззаконіе къ беззаконію, новую неправду къ неправдѣ, новый грѣхъ ко грѣху. И счастливы и блаженны будутъ тѣ, жизнь которыхъ сама за себя дастъ отвѣтъ, что они не только не искали счастья въ земныхъ благахъ, но не прилѣплялись и къ бывшимъ у нихъ, а, какъ вѣрные рабы, пользовались данными имъ талантами только для преуспѣянія въ добродѣтельной и богоугодной жизни.— Вотъ что, братіе, должно бы быть предметомъ нашего размышленія при вступленіи въ каждое новолѣтіе! Вотъ чего болѣе всего должны бы мы желать себѣ и другъ другу: не мимолетнаго счастья, не земныхъ и тлѣнныхъ благъ для временной жизни, а небесныхъ и вѣчныхъ для будущей!

Но говоря такъ, мы ничего не можемъ сказать противъ существующаго добраго обычая привѣтствовать другъ друга въ новый годъ пожеланіями здравія, благополучія и успѣха въ дѣлахъ. Такія пожеланія вполне соотвѣтствуютъ и молитвамъ св. церкви въ сей день, въ когорыхъ она, обнимая всѣ наши нужды житейскія, испрашиваетъ у Господа всего, что только можетъ послужить къ нашему благосостоянію, а также молится и объ отвращеніи отъ насъ всякаго рода золь и бѣдствій, скорбей и нуждъ, какъ въ сіе грядущее лѣто, такъ и во всѣ дни жизни нашей.

Но первый и главный предметъ ея пожеланій и молитвъ составляютъ тѣмъ не менѣе—наши душевныя нужды, и потому и молится она Господу: *не помянути безчисленныхъ беззаконій и лукавыхъ дѣланій нашихъ, въ мимошедшемъ лѣтѣ бывшихъ, и не воздати намъ по дѣломъ нашимъ... подати же мнѣ, твердую и нелицемѣрную любовь, благочинное же строеніе и добродѣтельное житіе* (Молеб. въ новый годъ).

Внимая сему любвеобильному материнскому попеченію о насъ св. церкви, возблагодаримъ же, братіе, первѣе всего милосердаго и долготерпѣливаго къ грѣхамъ нашимъ Господа за дарованіе намъ еще новаго лѣта въ жизни. Воспользуемся затѣмъ сею послѣднею Его, быть можетъ, къ намъ милостью для нашего покаянія и самоисправленія, и пожелаемъ другъ другу съ новымъ годомъ не новаго, мнимаго нами въ земныхъ благахъ и удовольствіяхъ міра, счастья,—а новыхъ подвиговъ въ богоугодной и добродѣтельной жизни, да обратимъ чрезъ то истинно-новое, недовѣдомое здѣсь намъ счастье въ будущей блаженной жизни. Аминь.

Тверской Борисоглѣбской церкви свящ. **І. Сабининъ.**

Библиографическая замѣтка.

Добровольныя пожарныя дружины. (Руководство къ образованію дружинъ и способы тушенія пожаровъ). С.-Петербургъ. 1898 г. Цѣна 35 к.

Подъ такимъ названіемъ изящно издана книга, составленная дѣйствительнымъ членомъ соединеннаго Россійскаго Пожарнаго Общества **Ө. Э. фонъ-Ландзеномъ** ¹⁾.

Книжка эта поступила недавно въ редакцію „Тверскихъ Епарх. Вѣд.“, и почти одновременно съ этимъ былъ напечатанъ весьма правдивый отзывъ о ней въ „Симбирск. Губ. Вѣд.“, откуда и приводимъ его здѣсь безъ измѣненія.

„Книжка эта заполнила весьма важный пробѣлъ въ нашей спеціальной литературѣ. Написанная простымъ, понят-

¹⁾ Складъ изданія у автора, въ Петербургѣ, Троицкая ул., д. 3, кв. 4.

нымъ и для малограмотнаго русскаго крестьянина языкомъ, прекрасно иллюстрированная книжка, при своей дешевизнѣ (35 коп.), несомнѣнно, займетъ принадлежащее ей по праву мѣсто въ народныхъ библиотекахъ, сельскихъ школахъ и на письменномъ столѣ каждаго интересующагося дѣломъ борьбы съ ужаснымъ врагомъ благосостоянія русской деревни— „краснымъ пѣтухомъ“, какъ окрестилъ пожаръ нашъ народъ.

„Авторъ книги видитъ спасеніе деревни отъ пожара въ устройствѣ добровольныхъ пожарныхъ дружинъ, въ этихъ, такъ сказать, „Обществахъ взаимопомощи на случай пожара“, и потому описываетъ детально способъ учрежденія дружинъ, пріобрѣтенія матеріальныхъ средствъ, инструментовъ, машинъ и т. д. Подробно описавъ устройство инструментовъ, онъ учитъ, какъ ими пользоваться и хранить ихъ. Авторъ описываетъ стройную и осмысленную работу дисциплинированной дружины, хорошо обученной дѣлу, въ такихъ яркихъ краскахъ, что можно вполне надѣяться на развитіе въ Россіи сѣти этихъ дружинъ, вслѣдъ за распространеніемъ книжки фонъ-Ландзена.

„Въ своемъ „заключеніи“ авторъ обращается къ читателямъ, приглашая ихъ начинать, благословясь, доброе дѣло— основанія дружины и не унывать, если при первыхъ попыткахъ имъ придется порой и трудно. Пусть не падаютъ они духомъ въ сознаніи пользы дѣла, которое взяли на себя добровольно и безъ корысти. Труды ихъ современемъ будутъ оцѣнены по заслугамъ, и тогда скажутъ имъ спасибо не только ихъ односельчане, но и вся наша матушка—Русь“.

Весьма желательно самое широкое распространеніе этой безусловно полезной книги.

Редакторъ ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.

Помощникъ редактора, священникъ Н. Кришчій.

Дозволено цензурою 15 января 1898 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.