

1 Января. № 1. 1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.  
2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

## Думы на новый годъ.

(Изъ поученія, сказаннаго на новогоднемъ молебнѣ).

Быстро текутъ рѣки и несутъ свои воды въ море. Быстро летитъ время и уноситъ дни и годы нашей жизни въ океанъ вѣчности.

Съ каждымъ годомъ, съ каждымъ днемъ и часомъ мы приближаемся къ тому предѣлу, за которымъ уже не будетъ ни годовъ, ни дней, ни часовъ, а одна нескончаемая вѣчность. Но какова будетъ для насъ вѣчность? Да по пословицѣ, други мои,— „что посѣешь, то и пожнешь“. Итакъ, что же мы сѣмъ? Сѣмена ли блаженнаго безсмертія, или сѣмена вѣчной смерти?

Одинъ русскій поэтъ назвалъ жизнь „даромъ напраснымъ и случайнымъ“. Надо думать, что поэтъ былъ тогда въ мрачномъ настроеніи духа. Да онъ и самъ сознается, что сердце его было пусто, празденъ умъ, тоска томила его. А вотъ другой

поэтъ говорить иначе: „не напрасно, не случайно, пишетъ онъ, жизнь отъ Бога мнѣ дана“. Человѣкъ призывается познавать въ твореньи Бога, видѣть Его духомъ, сердцемъ чтить. „Вотъ въ чемъ жизни назначенье, вотъ что значить въ Богѣ жить“, пишетъ онъ.

Христіанство учитъ, что мы созданы на добрыя дѣла, что цѣль нашей земной жизни—наша святость (Еф. II, 10; I Солун. IV, 3). И только жизнь добродѣтельная, святая получить въ удѣлъ блаженную вѣчность. Прошедшій годъ долженъ былъ приблизить насъ къ этой блаженной вѣчности, хотя на одну ступень.

Что же, любимъ мы Бога, усердно молились Ему, служили отъ всего сердца несчастнымъ нашимъ братьямъ? Или, забывъ совершенно о Богѣ, сѣяли лишь смуту, зависть и злобу, да упаржнялись въ пролитіи ни въ чемъ неповинной крови?

Можемъ ли мы сказать вмѣстѣ съ Іовомъ, что были глазами слѣпому, ногами хрому, отцомъ для нищихъ, что мы спасали страдальцевъ и сиротъ безпомощныхъ и сердцу вдовы доставляли радость (Іов. 29, 12—16)? Или мы знали, питали и грѣли только себя самихъ? Помнили мы о душѣ своей съ ея неземными потребностями и запросами? Или мы всячески морили ее голодомъ и холодомъ духовнымъ?

Прошедшій годъ былъ безмолвнымъ свидѣтелемъ нашей жизни. Теперь онъ оставляетъ насъ и возвращается въ вѣчность, къ Богу. Что же онъ возвѣститъ о насъ Богу? Чего намъ ждать отъ Отца Небеснаго—радости, или праведнаго гнѣва?

Вся жизнь наша есть своего рода лѣстница, которая однимъ концомъ упирается въ небо, а другимъ касается ада. Идемъ мы по этой лѣстницѣ и съ каждымъ годомъ приближаемся или къ небу, или спускаемся въ преисподнюю. Можетъ быть, прошедшій годъ былъ уже послѣднею ступенью

въ нашей жизни земной, а тамъ—или небо, или адъ.

Если, добрые люди, этотъ канувшій въ вѣчность годъ нашей жизни потерянь уже для блаженной вѣчности, то твердо рѣшимъ воспользоваться для этой цѣли по крайней мѣрѣ наступающимъ новымъ годомъ.

Будемъ отселѣ взывать ко Господу: „Господи Боже мой, если доселѣ я ничего не сдѣлалъ добраго, то даждь мнѣ хотя положити начало благое. Даруй мнѣ утро покаянія и слезы, да плачуся дѣлъ моихъ горько. Соблуди меня, Господи, да наглядая смерть не похититъ меня не готоваго. Во всякомъ случаѣ, дай мнѣ, Господи, прежде конца покаяніе.

*Алексій, Епископъ Таврическій.*

## На Новый годъ.

„Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!“— такъ обычно привѣтствуемъ мы другъ друга въ новый годъ. Годъ то, дѣйствительно, наступаетъ новый, но на счетъ счастья, къ сожалѣнію, неизвѣстно, какое оно будетъ, старое или новое, да и будетъ ли? Намъ, русскимъ и православнымъ людямъ, въ этомъ отношеніи какъ то все неудача. Да, весьма и весьма нелишнимъ было бы въ новомъ году новое счастье; старое, прежнее „счастье“ порядкомъ уже надоѣло, пора бы ему и миновать. Послѣдніе годы дарятъ насъ такимъ „счастьемъ“, какого не пожелаешь, какъ говорятъ, и злему татарину. Не дай Богъ испытать такое счастье никому. Неужели и въ новомъ 1908 году насъ ожидаетъ то же самое „счастье“? Должно быть мы сильно прогнѣвали Господа Бога, что до сихъ поръ нѣтъ нашей землѣ ни покоя, ни радости. По прежнему наша дорогая родина, обагрется кровью

своихъ дѣтей и вѣрныхъ слугъ, по прежнему освѣщается она заревоиъ пожаровъ, по прежнему въ ней царить наглый грабежъ и разбой, по прежнему русскій народъ голодаетъ. И не видно конца, когда все это кончится, когда настанетъ миръ, тишина и благоденствіе, о которыхъ такъ много говорятъ наши „освободители“. Охъ, эти освободители! Куда бы лучше было у насъ на св. Руси безъ нихъ. Не было бы ни постоянныхъ „иллюминацій“ въ деревнѣ, ни дерзкихъ грабежей, ни наглыхъ и звѣрскихъ убійствъ. Несомнѣнно также, что не было бы и такого голода, такой нужды, люди были бы трудолюбивѣе, трезвѣе, честнѣе, а по тому самому и сытѣе, довольнѣе. Конечно, и прежде русскій народъ не могъ похвалиться своимъ благоденствіемъ. Но прежде его учили трудиться, честнымъ трудомъ добывать себѣ хлѣбъ, и онъ по мѣрѣ силъ трудился, зарабатывалъ. Жилъ не богато, но честно. Теперь не то. Когда въ деревню явились „освободители“, люди съ „сожженою совѣстію“, которые ни Бога не боятся, ни людей не стыдятся, и стали „освобождать“ деревню отъ различныхъ „предразсудковъ“, какъ то: вѣры въ Бога, почитанія царя и властей, уваженія къ чужой собственности и т. п., а вмѣсто этихъ „предразсудковъ“ стали прививать ей новыя правила: бастовать, грабить, жечь и убивать зажиточныхъ людей, отбирать землю у помѣщиковъ, лишать земли и содержанія духовенство и т. д., деревня стала неузнаваема. Прежде деревня жила тихо, смиренно; теперь она сдѣлалась очагомъ всякихъ безобразій и преступленій. Освободители разбудили голоднаго дикаго звѣря, разбудили дремавшія дурныя страсти русскаго мужика; они внушили ему, что все, чѣмъ владѣютъ помѣщики и другіе зажиточные люди, принадлежитъ ему, и что, поэтому, онъ имѣетъ полное право отобрать, такъ сказать, возвратить свое достояніе Темный народъ повѣрилъ этимъ злымъ внушеніямъ и началась

буря, началась и до сихъ поръ не прекращается... И неизвѣстно, когда и чѣмъ она кончится. Жизнь въ деревнѣ стала невыносима. Всѣ, кто можетъ, бѣгутъ изъ нея безъ оглядки. Бѣгутъ, п. ч. жить невозможно. Для всякаго болѣе или менѣе зажиточнаго человѣка, даже изъ среды самихъ же крестьянъ, пребываніе въ деревнѣ сопряжено съ большими опасностями. Опасаться приходится не только за свое имущество, но, что всего печальнѣе, за самую жизнь. Дѣло дошло до того, что люди не увѣрены въ завтрашнемъ днѣ. Такъ участились убійства! И какія звѣрскія убійства?! Недавно были такіе случаи. Въ одномъ мѣстѣчкѣ Донской области ночью были буквально вырѣзаны два большихъ семейства, жившія на одномъ дворѣ. Убійцы зарѣзали даже кошку и собаку, отъ страха забившихся въ уголь избы. Какое звѣрство, какая жестокость! Какимъ-то чудомъ спаслись двое мальчиковъ, спрятавшихся за печкой и бывшихъ невольными свидѣтелями, какъ убійцы били по лбу ихъ родителей, разбивали черепа, выводили изъ дому и тамъ уже отрубали имъ головы. Не миновать бы этой участи и спасшимся мальчикамъ, если бы разбойники увидѣли ихъ. Какой же ждать пощады отъ этихъ изверговъ, когда они зарѣзали нѣмыхъ свидѣтелей убійства—кошку и собаку, когда они не пощадили въ другомъ дому маленькой дѣвочки, найденной потомъ съ засохшими слезами на мертвыхъ глазахъ!? Въ другомъ мѣстѣ на югѣ Россіи была также вырѣзана цѣлая семья, при этомъ лежавшему въ колыбели 9-мѣсячному малюткѣ было нанесено 4 раны ножомъ! Господи, какъ у злодѣевъ поднялась рука! Четыре раны! Понятно послѣ этого, почему люди бѣгутъ изъ деревни. А пожары? Губернаторы нѣкоторыхъ губерній ежедневно получаютъ до 30 и 40 сообщеній о пожарахъ въ ихъ губерніяхъ.

Героями этихъ убійствъ, грабежей и поджоговъ является деревенская молодежь, просвѣщаемая и руководимая освободителями, свободная отъ священныхъ традицій ихъ отцевъ и дѣдовъ. Для этой молодежи нѣтъ ничего святого. Въ церковь они не ходятъ, Богу не молятся, родителей не слушаютъ, работать не хотятъ. Одно у нихъ желаніе, одно занятіе—гулять. Что обѣщаетъ въ будущемъ такая молодежь? какіе члены церкви православной, какіе сыны своего отечества?! Можетъ ли на нихъ опереться отечество, наша св. Русь? Можетъ ли на нихъ возлагать свои надежды св. православная Церковь? Плохая надежда, мало они обѣщаютъ хорошаго дѣлу христіанской вѣры вообще и нашей православной церкви въ частности. Какое разрушительное вліяніе въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи оказываетъ освободительное движеніе на народъ! Куда дѣлись тѣ священные завѣты, коими наши предки жили сотни лѣтъ? Куда дѣлись тѣ великіе устои, коими держалась наша св. Русь? Освободительное движеніе, точно ржавчина, подтачиваетъ ихъ, оно старательно продолжаетъ вытравливать ихъ изъ народной души. Пожалуй недалеко то время, когда отъ нихъ останется одно воспоминаніе. Но какъ же жить тогда? Вѣдь не можетъ же народъ жить безъ традицій, какъ не можетъ отдѣльный человѣкъ жить безъ идеала. Для народа традиціи замѣняютъ идеалы. Традиціи—это тѣ же идеалы, только выработанные коллективными силами всего народа, и какъ бы уже кристаллизовавшіеся, они—основа, живая мощь народа, источникъ его мощи. Изсякли традиціи—изсякли и силы народа, народъ духовно умеръ и уже потерялъ право на существованіе въ качествѣ самобытной національной и политической единицы. Искони св. Русь жила вѣрой православной, въ ней почерпала свои силы, свои идеалы. Вѣра христіанская, православная искони была основнымъ устоемъ русской народ-

ной жизни. Теперь русскій народъ въ лицѣ своего молодого поколѣнія начинаетъ, какъ будто, сходить съ своего историческаго пути, покидаетъ вѣру своихъ отцевъ, измѣняетъ своей св. матери Церкви православной. Подъ вліяніемъ освободительнаго движенія широкой волной начинаетъ разливаться въ народъ равнодушіе къ вѣрѣ, вражда къ Церкви, невѣріе въ Бога, вытравляется изъ души народной ея „святое святыхъ“. Но какъ же жить будетъ народъ? И теперь уже результаты освободительной проповѣди на лицо. Развратъ широкой волной развивается среди просвѣщенной освободителями молодежи и нѣтъ силъ его остановить. Не подъ силу это освободителямъ. Они же сами, вольно и невольно, толкаютъ народъ на этотъ ужасный путь. А исторія показываетъ, что развратъ къ добру не ведетъ. Горе народу, который вступить на этотъ путь.

Вотъ какія грустныя мысли возникаютъ на новый годъ. Быть можетъ мы преувеличенно мрачно смотримъ на будущее, б. м. мы, какъ говорится, сгустили краски. Дай Богъ, чтобы было такъ. Дай Богъ, чтобы всѣ тѣ несчастія, которыя обрушились на нашу родину, были временнымъ явленіемъ, чтобы увлеченіе освободительнымъ движеніемъ было мимолетно. Дай Богъ, чтобы это увлеченіе прошло и нашъ народъ устоялъ на своемъ историческомъ пути. Дай Богъ намъ увидать нашу св. Русь снова непоколебимо вѣрной завѣтамъ своихъ предковъ, истинно христіанской, православной страной; дай Богъ снова увидѣть ее могучей, сильной, благоденствующей. Да почіетъ на ней благословеніе Божіе! Господи, приложи намъ вѣру. На Тя, Господи, уповахомъ, да не постыдимся во вѣки.

Съ новымъ годомъ, русскіе православные люди, съ новымъ счастьемъ!

Свящ. А. Лукинъ.

## Новогодняя дума.

На распутьи загадочныхъ новыхъ дорогъ  
Насъ опять оставляетъ годъ старый;  
Среди смуты, борьбы нашъ народъ изнемогъ,  
Вынося отъ судьбы злой удары.

И встаетъ передъ нами опять новый годъ,—  
Дѣль людскихъ роковая граница,—  
Что-то намъ онъ сулитъ, что-то дастъ—принесетъ?—  
Снова ждуть и село, и столица...

Если прошлыя наши дѣла—сѣмена,  
Что даютъ людямъ счастье въ грядущемъ,  
То не много же добраго нами зерна  
Позасѣяно въ годѣ минувшемъ.

Боже мой! Что творилось у насъ въ этотъ годъ,  
Чѣмъ все время у насъ занимались:

Добиваясь все новыхъ и новыхъ „свободъ“,  
Мы огуломъ надъ прошлымъ ругались.

Мрачный шелъ карнавалъ и ума и души,  
Раздавались безумныя рѣчи:

„Не щади ничего, все ломай и круши,—  
Пусть расправятся рабскія плечи“!..

И кровавыя шли за словами дѣла,

Мятежи, возмущенья, разгромы;

По родимой землѣ кровь родная текла,

Умъ теряли мы, смутой влекомы...

Оскорбляли сыны свою родину—мать,

Славу, честь у нея запятали;

Прежней Руси могучей теперь не узнать

Средь народовъ мы притчею стали!

„Но зато,—говорять,—подневольный народъ  
Разрушительной этой работой

Правъ и воли достигъ, и отнынѣ впередъ

Намъ идти будетъ—первой заботой.

Мы, разрушивъ отжившій стѣснительный строй,

Созидать будемъ новое зданье“!..

Такъ теперь говорятъ у насъ люди порой,

Находя въ этомъ зла оправданье.

Пусть!—согласимся временно также и мы:—

Кто же врагъ своихъ правъ и свободы?



Хорошо и ко свѣту идти изо тьмы,—  
Этихъ благъ всѣ желаютъ народы.

Къ нимъ стремимся и мы; только можно ль  
сейчасъ

Ожидать исполненія плана,  
Только чисты-ли руки для дѣла у насъ,  
Заживеть-ли вмгъ тяжкая рана?..

И какъ можетъ сіять надъ смущенной страной  
Солнце мира, свободы и права,  
Если скованы сами мы тяжелой виной,  
Если въ насъ есть измѣны отравы?..

Вотъ въ чемъ наше несчастіе, наша печаль,—  
Согрѣшили мы всѣ предъ отчизной,  
Увлекаясь безумно въ свободную даль,  
Осквернились кровавою тризной!..

Измѣнили мы вѣрѣ и братской любви,  
Другъ на друга мы шли безъ пощады,  
И по нашей винѣ утопали въ крови  
Наши мирные веси и грады.

Бушевали мы словно разнузданный звѣрь,  
Издѣвались надъ родиной милой,  
И стоимъ передъ ней мы повинны теперь,  
Какъ преступникъ предъ свѣжей могилой...

Таковы-то дѣянія мы припасли  
Для начала грядущаго года!..

Какъ же смѣемъ мы ждать, чтобъ изъ нихъ воз-  
росли

Сразу счастье, миръ и свобода?!

Отъ возставшихъ сыновъ оскорбленная мать  
Не приметъ ни услугъ, ни охраны,  
И не смѣютъ они подойти, врачевать  
Нанесенныя ими же раны...

Нѣтъ, сначала виновныя дѣти должны  
Принести передъ ней покаянье  
И тогда лишь, загладивъ былыя вины,  
Возводить счастья новое зданье!

О, приди же въ себя, согрѣшившій народъ,  
Обратись снова къ родинѣ, къ Богу,

Исправленіемъ начни наступающій годъ,  
Умири въ сердцѣ буйномъ тревогу!

Укrotи непокорный, мятущійся нравъ,  
Брось разладъ, мятежи и раздоры,  
И, призваніе къ жизни свободной сознавъ,  
Къ цѣли мирной направь свои взоры!

Вѣрь: въ согласіи—миръ единственный путь  
Укрѣпить и права и свободу...

Боже! намъ помощи отъ тревогъ отдохнуть,  
Даруй миръ и отраду народу!

Свящ. А. Веселицкій.

---

### Историческія свидѣтельства о лицѣ Іисуса Христа со стороны невѣрующихъ.

Однажды собрались вокругъ Іисуса Христа фарисеи и Онъ спросилъ ихъ: „Что вы думаете о Христѣ? Чей Онъ Сынъ?“. Говорятъ ему: Давидовъ. Іисусъ говоритъ имъ на это: „Какъ же Давидъ, по вдохновенію, называетъ Его Господомъ? Если Давидъ называетъ Его Господомъ, какъ же Онъ Сынъ ему?“. И никто не могъ отвѣчать Ему ни слова (Мѡ. XXII, 41—46).

Вопросъ о лицѣ Христа есть вопросъ не только христіанства, но и всего человѣчества, есть вопросъ міровой. Это—вопросъ всей человѣческой исторіи, которая движется около Него, какъ около своего центрального солнца. Это—вопросъ каждаго человѣка, который въ сладчайшемъ имени Іисуса полагаетъ все свое спасеніе—и временное и вѣчное. Вѣдь безъ Спасителя я—ничто, съ Нимъ я—все. Не вѣрить во Христа значитъ потерять вѣру въ себя, въ человѣчество. Христосъ есть величайшая реальность, *извѣстнѣйшій* предметъ въ ряду всѣхъ дѣйствительныхъ предметовъ. Вѣдь Онъ живетъ во мнѣ (Гал. II, 20) и составляетъ единственную и драгоценнѣйшую часть моего существа. Вотъ

почему вопросъ о лицѣ Христа есть, былъ и всегда будетъ самымъ важнымъ вопросомъ человѣчества.

Для человѣка вѣрующаго Христосъ есть Сынъ Божій, полнѣйшее откровеніе въ мірѣ Божества. Объ этомъ неопровержимо ясно говорятъ Его слова и дѣла, Его богочеловѣческая личность, какъ она изображена въ Евангеліи, объ этомъ говоритъ 19-вѣковая исторія христіанства, объ этомъ живо и убѣдительно говоритъ таинство Тѣла и Крови, которое человѣка вѣрующаго дѣлаетъ причастникомъ жизни вѣчной и соединяетъ узами кровнаго родства съ Иисусомъ, умершимъ за спасеніе міра. Когда я стою въ храмѣ и слышу: „Примите, ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое; пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя Новаго Завѣта, яже за вы и за многія проливаемая“, о! я тогда вижу предъ собою Христа, слышу Его безсмертныя слова, приступаю къ Нему, лобызаю и становлюсь причастникомъ Его богочеловѣческой личности. Другого доказательства дѣйствительности лица моего Спасителя мнѣ не нужно. „Господь мой, и Богъ мой“—готовъ я сказать тогда вмѣстѣ съ Θомой, ибо и я вижу и осязаю тогда Христа.

Но, къ сожалѣнію, грѣхи человѣка настолько же стары, какъ и самъ онъ. До сихъ поръ находятся люди, можетъ быть, даже болѣе, чѣмъ когда-либо, которые не только не признаютъ за личностью Иисуса Христа Его божественнаго достоинства, но даже рѣшаются, вообще, отрицать Его *историческую дѣйствительность*. Между тѣмъ, помимо Евангелій и многочисленныхъ церковно-историческихъ свидѣтельствъ, имѣются свидѣтельства о лицѣ Иисуса Христа такія, противъ которыхъ должно умолкнуть, сомкнуть уста всякое невѣріе и сомнѣніе.

*Иосифъ Флавій*, іудейскій священникъ и историкъ, современникъ Апостоловъ, родившійся въ первый годъ царствованія Калигулы (37—38 г. по

Р. X.) въ своемъ сочиненіи „Иудейскія древности“, кн. 18, гл. 3, отд. 3, вотъ что пишетъ:

...„Въ это время жилъ Исусъ, мужъ мудрый, котораго едва ли можно назвать челоѣкомъ, потому, что Онъ совершалъ чудесныя дѣла, учитель такихъ людей, которые принимали истину съ радостью. Онъ привлекъ къ себѣ многихъ послѣдователей какъ изъ іудеевъ, такъ и изъ грековъ. Онъ былъ Христосъ. И послѣ того, какъ Пилать, по доносу знатнѣйшихъ нашихъ мужей, присудилъ Его къ крестной смерти, однако, не оставили Его тѣ, которые и прежде Его любили. Онъ опять являлся имъ живой въ третій день, потому что божественные пророки предсказали объ этихъ и многихъ другихъ, относящихся къ Нему, дѣлахъ. И секта христіанъ, такъ по Нему названная, пребываетъ до настоящаго времени“.

Это замѣчательное свидѣтельство находится во всѣхъ извѣстныхъ рукописяхъ сочиненій Иосифа Флавія, дважды цѣликомъ приводится церковнымъ историкомъ Евсевиємъ и принимается какъ подлинное многими *серьезными* учеными богословами. Даже Ренанъ въ своемъ сочиненіи „Жизнь Исуса“ считаетъ это мѣсто подлиннымъ.

Тотъ же Флавій въ другомъ своемъ сочиненіи „О войнѣ іудейской“ съ поразительною точностью говоритъ о разрушеніи Іерусалима и храма, о большихъ бѣдствіяхъ и скорбяхъ, постигшихъ іудейскій народъ въ то время, о голодѣ, заразѣ, землетрясеніи, о появленіи ложныхъ пророковъ и обманахъ и, наконецъ, о бѣгствѣ людей, когда случились всѣ эти несчастія, и этимъ самымъ не намѣренно даетъ поразительно вѣрный комментарий къ пророчеству Христа, изложенному въ Мѣ. XXIV главѣ.

Римскій писатель *Тацитъ*, жившій во второй половинѣ перваго и первой четверти втораго столѣтія по Р. Хр., въ своемъ сочиненіи „Annales XV, 44“, сообщая извѣстіе о гоненіи Нерона на

христіанъ въ Римѣ, пишетъ, что въ правленіе Ти-верія, при Понтіи Пилатѣ, Христосъ былъ казненъ, какъ преступникъ, и что Онъ есть основатель христіанской секты, что послѣдняя вышла изъ Іудеи и распространилась по всей имперіи, несмотря на позорную смерть Христа, ненависть и презрѣніе, съ которыми ее встрѣчали, такъ что множество приверженцевъ этой секты въ 64 г. въ Римѣ, послѣ жесточайшихъ мученій, лишились жизни.

*Плینی младшій*, современникъ и другъ Тацита и императора Траяна, въ своемъ письмѣ къ послѣднему, свидѣтельствуемъ о быстромъ распространеніи христіанства въ Малой Азіи въ то время во всѣхъ классахъ общества, о правдивности и чистотѣ и твердости его исповѣдниковъ, не смотря на жестокія преслѣдованія, объ образѣ и времени совершенія христіанскаго богослуженія, о *поклоненіи Христу какъ Богу*, о чествованіи христіанами праздничнаго дня, безъ сомнѣнія воскреснаго, и о другихъ важныхъ для древнѣйшей исторіи христіанской церкви фактахъ. Отвѣтный рескриптъ Траяна представляетъ доказательство невинности христіанъ.

Враги христіанства *Цельзъ* (II в.), *Лукіанъ* († около 200 г. по Р. Х.), *Порфирій* († въ 304 г.), *Юліанъ отступникъ* († въ 363 г.) и другіе признаютъ Иисуса Христа за личность несомнѣнно историческую, хотя и не скрываютъ своей враждебности къ Нему.

Французскій философъ Д Дидро († въ 1784 г.), всю жизнь свою бывшій атеистомъ, въ послѣдніе годы полюбилъ Библию настолько, что воспитывалъ на ней свою единственную дочь и часто принималъ у себя въ домѣ одно духовное лицо. Въ домѣ барона Гольбаха, гдѣ сходились тогда всѣ Парижскіе невѣры-энциклопедисты, присутствовалъ однажды Дидро, но не принималъ участія въ бесѣдѣ. Собранныя вольнодумцы трактовали о Библии и шутили надъ св. Евангеліемъ.

Дидро неожиданно прекратилъ эту кощунственную бесѣду и сказалъ слѣдующее: „Прекрасно, господа, прекрасно; но я не нахожу ни во Франціи, ни внѣ ея человѣка, который бы сумѣлъ написать и сказать съ большимъ искусствомъ и талантомъ. Однако, несмотря на тотъ дурной отзывъ, какой вы сдѣлали объ этой книгѣ, я осмѣливаюсь вызвать всѣхъ, сколько васъ есть, написать *разсказъ*, который былъ бы такъ *простъ*, но въ тоже время и такъ *возвышенъ* и *трогательнъ*, какъ *разсказъ* о страданіяхъ и смерти Иисуса Христа, который бы произвелъ столько же *сильное*, выразительное впечатлѣніе, *и вліяніе котораго останется однимъ и тѣмъ же по прошествіи многихъ вѣковъ*“.

Мы могли бы привести и еще много свидѣтельствъ о лицѣ Иисуса Христа со стороны невѣрующихъ, напримѣръ, Понтія Пилата и его жены, признавшихъ Иисуса Христа „Проводникомъ“ языческаго сотника, который стоялъ у креста, подъ командою котораго производилась смертная казнь, который, видя все бывшее въ великій моментъ смерти Иисуса, сказалъ: „Воистину Онъ былъ Сынъ Божій“—и другихъ. Но и приведенныхъ для нашей цѣли совершенно достаточно. Даже Иуда-предатель, когда увидѣлъ, что онъ согрѣшилъ, предавъ кровь неповинную, Иуда, всегда близко обращавшійся съ Иисусомъ, не могъ не знать нравственной чистоты своего Учителя. И если онъ чувствовалъ угрызеніе совѣсти, если онъ не могъ найти оправданія своему поступку, то значить божественная личность Иисуса Христа была для него внѣ всякаго подозрѣнія.

Иногда бываетъ такъ, что признаніе врага имѣеть больше значенія для рѣшенія извѣстнаго вопроса, чѣмъ свидѣтельство друга. И вотъ, эти враги свидѣтельствуютъ, что Христось отличается незапятнанной чистотой, несравненной нравственной красотой,—это образецъ добродѣтели. Эти враги говорятъ затѣмъ, что Христось увлекаеть за Собою

людей, соединяетъ ихъ такимъ крѣпкимъ и тѣснымъ союзомъ любви, которы ѣ никто и ничто уже не можетъ ни разорвать, ни уничтожить. Человѣческая душа со всѣми своими способностями, запросами, печалями и надеждами безраздѣльно отдается Христу. Онъ возвышаетъ эту душу къ небесному, невидимому, идеальному, такъ привязываетъ ее къ небу, что человѣкъ готовъ ради неба пожертвовать всѣмъ временнымъ, даже жизнью. Христось имѣеть такую власть надъ людьми, какой никто изъ людей и никогда не имѣлъ и имѣть не можетъ. Христось царить въ сердцахъ и совѣсти людей. Христось есть единственный, исключительный предметъ человѣческой любви и преданности. И какъ бы преступный міръ ни изощрялся въ ненависти ко Христу, сколько бы онъ ни изготавлялъ Ему новыхъ и новыхъ крестовъ и мученій, Христось не умретъ для міра, Онъ не можетъ умереть. Гробъ, могила, трупный запахъ, ужасъ собственнаго разрушенія и вѣчной гибели,—вотъ что обычно ожидаетъ всѣхъ враговъ Его. Но Христось одинъ и тотъ же вчера, сегодня и во вѣки (Евр. XIII, 8).

Мы знаемъ, что невѣрующіе рѣдко убѣждаются доказательствами, ибо источники невѣрія чаще всего лежатъ въ сердцѣ, но не въ головѣ. Но честные изслѣдователи и серьезные скептики, для которыхъ дорага истина и вѣра, никогда не пренебрегаютъ доказательствами и съ радостью принимаютъ ихъ. Счастливы такіе люди, ибо въ концѣ то концовъ они находятъ истину и съ рѣдкимъ благоговѣніемъ падаютъ ницъ предъ Ликомъ Христа.

*Старецъ Зосима.*

Апокалипсисъ. „Откровение въ грозѣ  
и бурѣ“. Изслѣдованіе Н. А. Морозова.

Когда въ прошломъ столѣтіи отрицательная критика возбудила сомнѣнія въ подлинности 4-го евангелія и всѣми силами старалась доказать, что оно не принадлежитъ любимому ученику Господа Иисуса, Іоанну, а какому-то другому Іоанну, соименнику его, или даже другому лицу, назвавшемуся его именемъ и жившему гораздо позже 1 вѣка, то и тогда, въ числѣ доказательствъ непринадлежности 4-го евангелія ученику Иисуса Христа, указывалось на рѣзкое отличіе его отъ Апокалипсиса, признаваемаго несомнѣнно принадлежащимъ Іоанну, сыну Зеведееву, и по духу, и по характеру, и даже по языку. Причемъ, на основаніи и внутреннихъ и внѣшнихъ доказательствъ, утверждалось, что Апокалипсисъ Іоанна, ученика Христова, произошелъ несомнѣнно до разрушенія Іерусалима, слѣдовательно, раньше 70-го года 1-го столѣтія. Но вотъ въ недавнее время появилось изслѣдованіе нѣкоего г. Морозова, въ которомъ авторъ доказываетъ, что описанное въ Апокалипсисѣ *откровение* есть ничто иное, какъ описаніе бури, пронесшейся надъ островомъ Патмосомъ 30 сентября 395 г. по Р. Хр. и принятой бывшимъ въ то время въ изгнаніи на этомъ островѣ Іоанномъ Златоустымъ за данное ему Господомъ Иисусомъ откровеніе будущей судьбы Церкви и міра. Читатель, конечно, можетъ прійти въ большое недоумѣніе, какимъ образомъ книга, несомнѣнно существовавшая уже болѣе 300 лѣтъ, оказывается описаніемъ событія, происходившаго 330—325 лѣтъ спустя, — и какъ могло случиться, что сочиненіе явилось на свѣтъ, распространялось, читалось, толковалось за нѣсколько сотъ лѣтъ прежде появленія самого автора. Но авторъ нисколько не смущается этимъ *инперхронизмомъ*. У него есть фактическія данныя въ подтвержденіе того, что дѣло дѣйствительно про-



исходило такъ, какъ онъ пишетъ. Онъ справлялся съ метеорологическими таблицами Леверрье, составленными въ прошломъ столѣтїи, и производилъ астрономическія вычисленія, провѣренныя двумя пулковскими астрономами, и, на основаніи этихъ данныхъ, убѣдился въ справедливости того, что онъ предлагаетъ читателю. Затѣмъ, чтобы убѣдиться, что Апокалипсисъ въ дѣйствительности есть сочиненіе Іоанна Златоуста (въ своей книгѣ г. Морозовъ удерживаетъ греческое названіе— *Хризостомъ*), онъ изучилъ жизнь этого замѣчательнаго писателя, сообразилъ ее съ обстоятельствами и духомъ времени и съ описаніемъ встрѣчающихся въ Откровеніи фактовъ, и пришелъ къ заключенію, что никто другой и не могъ быть въ изгнаніи на о. Патмосъ въ то время, какъ Іоаннъ Хризостомъ, и никто другой, слѣдовательно, и не могъ быть писателемъ Апокалипсиса, кромѣ него.

Какъ авторъ сдѣлалъ эти неожиданныя открытія, какъ онъ пришелъ къ указаннымъ выводамъ, онъ рассказываетъ слѣдующую исторію. Авторъ, какъ видно, политическій заключенный, болѣе 12 лѣтъ сидѣвшій въ Алексѣевскомъ равелинѣ Петропавловской крѣпости и потомъ въ Шлиссельбургской крѣпости, сначала, въ продолженіи 7 мѣсяцевъ, не получалъ для чтенія ни одной книги; потомъ ему дали Новый Завѣтъ на французскомъ языкѣ, который онъ и принялся читать съ конца, т. е. съ Апокалипсиса. Тутъ онъ сразу и уразумѣлъ значеніе этой книги. „Съ первой же главы, говоритъ онъ, вдругъ я началъ узнавать въ апокалипсическихъ звѣряхъ, на половину аллегорическое, а на половину буквально точное и притомъ чрезвычайно художественное изображеніе давно извѣстныхъ мнѣ грозовыхъ картинъ, а кромѣ нихъ еще замѣчательное описаніе созвѣздій древняго неба и планетъ въ этихъ созвѣздіяхъ.“ Черезъ нѣсколько страницъ авторъ убѣдился, что источникомъ пророчества, изложеннаго въ Апокалипсисѣ, „была гроза и зловѣщее астрологическое распо-

ложеііе планетъ по созвѣздіямъ, эти старинные знаки Божьяго гнѣва, принятыя авторомъ (Апокалипсиса) подъ вліяніемъ религіознаго энтузіазма за знаменіе, спеціально посланное Богомъ въ отвѣтъ на его горячія мольбы о томъ, чтобъ указать ему хоть какимъ нибудь намекомъ, когда же наконецъ Іисусъ придетъ на землю“.

Приступая къ объясненію происхожденія „Откровенія“, авторъ представляетъ, что Іоаннъ, „изстрадавшійся и измученный лицемѣріемъ, ханжествомъ и раболѣпствомъ современной ему христіанской церкви предъ „царями земными“, сидѣлъ на берегу острова Патмоса, погруженный въ грустныя размышленія, и ожидалъ солнечнаго затмѣнія, которое должно было въ этотъ день произойти, по вычисленію употреблявшагося тогда Саросскаго цикла, и съ которымъ онъ въ своихъ ожиданіяхъ соединялъ скорое явленіе Христа для суда. Вдругъ, незамѣтно для него, надвинулась сзади его грозовая туча. Оглянувшись, онъ увидѣлъ гнѣвный ликъ солнца. Въ то же время почувствовались удары землетрясенія. Для Іоанна казалось, что наступилъ тотъ страшный моментъ, когда долженъ явиться Христосъ. Въ ужасѣ онъ падаетъ на колѣни и предъ его взоромъ развертывается картина явленія Христа, который повелѣваетъ ему записать все, что онъ будетъ видѣть и слышать, и объявить сначала семи малоазійскимъ церквамъ, а потомъ передать и всей Церкви;—что онъ и сдѣлалъ.

По указаннымъ въ Апокалипсисѣ положеніямъ созвѣздій и планетъ, авторъ съ астрономическою точностію опредѣляетъ, что эта гроза пронеслась надъ Патмосомъ 30 сентября 395 юліанскаго года, въ 3—4 часа вечера; радуга показалъ съ около 5 часовъ вечера, а послѣднія тучки „съ чашами бѣдствій“ были видны уже въ 7-мъ часу, вскорѣ послѣ заката солнца. Писатель Апокалипсиса, свидѣтель грозы, въ точности, стенографически записалъ этотъ случай и въ ту же ночь или

въ послѣдующіе дни, въ началѣ октября, по сдѣланнымъ замѣткамъ, составилъ полное описаніе видѣннаго и изложилъ его въ своемъ Апокалипсисѣ. Вотъ этотъ Апокалипсисъ и подвергъ своему изслѣдованію авторъ, съ цѣлю объяснить его происхожденіе и значеніе. Для доказательства правильности своихъ объясненій авторъ излагаетъ въ перифразѣ весь Апокалипсисъ, снабжая его повсюду текстуальными вставками и подстрочными примѣчаніями, безъ которыхъ, конечно, его объясненія оставались бы большею частію непонятными. Съ тою же цѣлю онъ прилагаетъ астрономическія таблицы и карты, показывающія положеніе и движеніе небесныхъ свѣтилъ въ предполагаемое имъ время описанной въ Апокалипсисѣ грозы.

Перечитывая „Откровеніе“ г. Морозова и рассматривая приводимыя имъ астрономическія данныя, мы убѣждаемся, что все оно основано на приноровленіи встрѣчающихся въ Апокалипсисѣ предметовъ и явленій къ употребляемымъ въ Астрономіи названіямъ созвѣздій и планетъ. Такъ, семь звѣздъ въ рукѣ явившагося Іоанну Іисуса Христа (Апок. I, 16), означающихъ семь духовъ, авторъ находитъ въ семи звѣздахъ Большой Медвѣдицы, которая и теперь, будто, въ Южной Франціи называется „колесницею душъ“; дракона, жертвенникъ—видитъ въ созвѣздіяхъ, носящихъ эти названія; престоль (Божій) въ Кассіопеѣ, которая въ спискѣ созвѣздій Птолемея, дѣйствительно, носитъ названіе сѣдалища, или трона; Агнца видитъ въ созвѣздіи Овна и под. Въ такомъ же родѣ примѣняются имъ названія льва, дѣвы, вѣсовъ, коней, конскихъ уздъ (Апок. XIV, 20) (въ созвѣздіи Возничій) и проч.

Что касается положенія планетъ въ томъ или другомъ созвѣздіи, то не находя въ Апокалипсисѣ прямого указанія на нихъ, авторъ старается опредѣлить ихъ положеніе въ созвѣздіяхъ по тѣмъ видѣніямъ, которыя описалъ апостоль Іоаннъ въ

своемъ Апокалипсисѣ. Въ VI-й главѣ описывается видѣніе Іоанномъ четырехъ коней: бѣлаго, рыжаго, вороного и блѣднаго, съ 4-мя всадниками. Первый изъ всадниковъ имѣлъ въ рукахъ лукъ и названъ у Іоанна побѣдоноснымъ; другой, вооруженный мечемъ, имѣетъ власть взять миръ съ земли и убивать людей мечемъ. Подъ нимъ, очевидно, разумѣется война. Третій является съ вѣсами или мѣрою и объявляетъ высокія цѣны на хлѣбъ. Подъ нимъ нужно разумѣть голодъ. Наконецъ, 4-й всадникъ прямо называется смертью, потому что ему дана власть умерщвлять людей мечемъ, голодомъ, моромъ и звѣрями земными. На основаніи видѣнныхъ Іоанномъ коней разной масти и присвоиваемыхъ всадникамъ названій и орудій, авторъ видитъ въ нихъ указаніе на положеніе главныхъ четырехъ планетъ: Юпитера, Марса, Меркурія и Сатурна. Въ бѣломъ конѣ и въ побѣжденномъ всадникѣ авторъ видитъ Юпитера, самую большую и блестящую планету, и такъ какъ всадникъ вооруженъ лукомъ, то авторъ опредѣляетъ положеніе этой планеты въ созвѣздіи стрѣльца. Въ рыжемъ конѣ и его всадникѣ, вооруженномъ мечемъ, видитъ огненно-красную планету Марсъ (богъ войны) и положеніе его опредѣляетъ въ созвѣздіи Персея, который на небесныхъ картахъ изображается съ мечемъ. Въ ворономъ конѣ авторъ видитъ Меркурія, планету очень рѣдко видимую простымъ глазомъ, а въ тѣ дни, по замѣчанію автора, даже и не всходившую на патмосскомъ горизонтѣ, слѣд. невидимую для наблюдателя, бывшаго на Патмосѣ, почему авторъ и называетъ ее темною. Положеніе планеты Меркурій авторъ помѣщаетъ въ созвѣздіи Вѣсовъ, потому что всадникъ имѣлъ въ рукахъ вѣсы и получилъ приказаніе продавать пшеницу и ячмень по дорогой цѣнѣ, слѣдовательно, по мнѣнію автора, соотвѣтствуетъ Меркурію, богу торговли. Наконецъ, въ 4-мъ всадникѣ, сидѣвшемъ на мертвенноблѣдномъ ко-

нѣ, авторъ видитъ зловѣщую планету Сатурнъ; а такъ какъ всадникъ носилъ названіе смерти и имѣлъ право умерщвлять людей разными способами, то авторъ и иомѣщаетъ его въ созвѣздіи Скорпіона, вѣроятно, потому что это ядовитое насѣкомое своимъ ужаленіемъ часто причиняетъ людямъ смерть. О самой блестящей и красивой планетѣ, единственной, о которой упоминается въ Апокалипсисѣ подъ именемъ утренней звѣзды, авторъ не говоритъ при опредѣленіи положенія вышепоименованныхъ четырехъ планетъ. Но въ переводѣ посланія къ Θіатирской церкви, гдѣ Господь обѣщаетъ побѣдителю дать утреннюю звѣзду (Ап. П, 28), авторъ опредѣляетъ положеніе и этой планеты. По сдѣланному имъ вычисленію, Венера, *въ своей вечерней видимости*, 30 сентября 395 г. находилась въ правой пяткѣ Офіуха (Змѣеносца), созвѣздія сосѣдняго съ Геркулесомъ, пасущимъ змѣй желѣзной дубиной и попирающимъ Дракона. Разумѣя подъ Офіухомъ Иисуса, авторъ называетъ побѣдителемъ Геркулеса, символизирующаго, по его мнѣнію, всѣхъ вѣрныхъ. Такую честь Геркулесу авторъ приписываетъ, вѣроятно, потому что онъ изображается на небесныхъ картахъ поражающимъ змѣй дубиной; а здѣсь Господь, обѣщая побѣдителю дать власть надъ народами, говоритъ, что онъ будетъ пасти ихъ жезломъ, т. е. сокрушать ихъ какъ глиняные сосуды (намекъ на Псал. П, 9). Для большаго соответствія дѣлаемаго имъ приноровленія авторъ предполагаетъ, что выраженіе: *надъ народами*, ἐπὶ τῶν ἔθνων, передѣлано переписчиками, по неразборчивости первоначальнаго письма, изъ ἐπὶ τῶν ὄφειων, *надъ змѣями*, и даже для сравненія выписываетъ оба эти выраженія и поставляетъ ихъ рядомъ, чтобы наглядно представить правильность своего предположенія. Но авторъ забываетъ, что въ греческихъ рукописяхъ до конца IX-го вѣка мелкаго письма, такого, какое употребляется теперь, вовсе не знали; обычное же письмо было прямое, такъ называемое, уставное

(унціальное), т. е. такое, какое осталось теперь въ заглавныхъ, крупныхъ, буквахъ: такъ что очень трудно было бы не разобрать  $\phi\Omega\Omega$  и передѣлать въ  $E\Theta\Omega\Omega$  \*). Замѣчательно еще то, что авторъ такъ увлекается своими идеями о правильности своихъ предположеній, что даже считаетъ выраженіе: *пасты народы жезломъ жельзнымъ*, заимствованнымъ не изъ псалма въ Апокалипсисъ, а наоборотъ, изъ Апокалипсиса попавшимъ въ псаломъ. Не говоря уже объ очевидной натянутости объясненій автора при опредѣленіи положенія планетъ въ созвѣздіяхъ, мы обращаемъ вниманіе на то, что въ самыхъ именахъ созвѣздій и планетъ и въ ихъ положеніяхъ постоянно фигурируютъ языческіе боги и другія миеологическія существа, которымъ приписываются свойства и дѣйствія чисто языческія. Вся обстановка, весь драматизмъ дѣйствій проникнутъ языческими понятіями, переносятъ насъ въ тотъ сказочный міръ языческаго культа и миеологіи, которому нѣтъ и не можетъ быть мѣста въ сочиненіи христіанскаго писателя и всего менѣе въ книгѣ священной, божественной. И потому мы положительно утверждаемъ, что всѣ астрономическія объясненія и предположенія автора суть плоды его богатой фантазіи, нисколько не

---

\*) Здѣсь кстати приведемъ еще одинъ примѣръ объясненія, основаннаго авторомъ на предполагаемомъ имъ сходствѣ начертаній. Въ гл. XX, ст. 7 упоминается о Гогѣ и Магогѣ, которыхъ сатана, по освобожденіи своемъ изъ темницы, поведетъ на брань противъ вѣрующихъ. Авторъ думаетъ, что  $\Gamma\acute{\omega}\gamma$  καὶ  $M\alpha\gamma\acute{\omega}\gamma$  передѣлано изъ  $\Gamma\acute{\omicron}\upsilon\gamma$  καὶ  $M\omicron\gamma\acute{\omega}\lambda$ . Но и здѣсь онъ впадаетъ въ такую же ошибку, какъ и выше, потому что, по письму IV в., начертаніе указанныхъ именъ  $\Gamma\omicron\Upsilon\Omega$  ΚΑΙ  $M\omicron\Gamma\Omega\Lambda$  очень мало сходны съ  $\Gamma\Omega\Gamma$  ΚΑΙ  $M\Lambda\Gamma\Omega\Gamma$ . А если припомнимъ, что имена Гогъ и Магогъ упоминаются еще въ Ветхомъ Заветѣ, у пр. Іезекіиля (38, 2; 39, 1), и Гогомъ называется князь какого то древняго сѣвернаго народа Магога (Ср. Быт. X, 2), то предположеніе автора, что здѣсь разумѣются Гунны, которые въ 375 году нахлынули на Византійскую имперію съ сѣверовостока, окажется совсѣмъ несостоятельнымъ.

соотвѣтствующіе духу и характеру разбираемой имъ книги.

Подобно вышеприведеннымъ объясненіямъ авторъ дѣлаетъ и другія въ томъ же родѣ. Такъ, 4 животныхъ, окружавшихъ престолъ Божій (IV, 6—9), у него означаютъ 4 времени года: 1-е, подобное Льву, означаетъ всепожирающую осень; 2-е—Телець—питающее лѣто; 3-е, съ лицомъ чело-вѣка, Стрѣлецъ—все убивающую зиму; 4-е, подобное летящему орлу, крылатый Пегасъ—весну. 24 старца—это 24 часа сутокъ, какъ бы начертанные на небѣ. Они то восходятъ надъ горизонтомъ, то опускаются подъ горизонтъ при суточномъ обращеніи, что авторъ видитъ въ паденіи и востаніи старцевъ предъ престоломъ Божиимъ. Тайнственную книгу въ рукахъ Сидящаго на престолѣ онъ называетъ свиткомъ или полосой папируса, на которой начертаны или написаны фигуры созвѣздій Зодіака; а тайнственныя печати видитъ въ кучевидныхъ облакахъ, проходящихъ по Зодіаку и закрывающихъ созвѣздія. Постепенное прохожденіе облака—барашка по Зодіаку и открытіе созвѣздій и есть снятіе 7 печатей съ тайнственной книги. Затменіе солнца, которое должно было произойти 30 сентября 395 г. и котораго Іоаннь будто ожидалъ, хотя дѣйствительно и происходило въ тотъ день, но не было видимо ни на Патмосѣ, ни вообще въ Южной Европѣ и Малой Азій. Авторъ самъ помѣстилъ въ своемъ сочиненіи карту, на которой означилъ мѣстности, гдѣ было видимо затменіе, именно, въ Южной Америкѣ и Тихомъ Океанѣ. Какъ Іоаннь, при тогдашнемъ состояніи Астрономіи, могъ не только знать о происходившемъ въ другой части свѣта и въ другомъ полушаріи затменіи, но и представлять въ умѣ, какъ затмевалась третія часть солнца, какъ луна обращалась въ кровавое пятно, и под.: всего этого авторъ не объясняетъ, а просто въ началѣ своего сочиненія говоритъ, что Іоаннь хорошо зналъ Астрономію и, слѣдовательно, могъ себѣ предста-

вить, какъ все это происходило. Но тутъ еще важно то обстоятельство, что авторъ, изображая ходъ видѣній открывавшихся Іоанну и объясняя ихъ восхожденіемъ и захожденіемъ созвѣздій, въ то же время постоянно упоминаетъ и о созвѣдїяхъ, которыя находились подъ горизонтомъ, объясняя и это тѣмъ, что Іоаннъ, какъ знавшій расположеніе и порядокъ созвѣздій на небѣ, легко могъ представить себѣ положеніе тѣхъ или другихъ созвѣздій, находившихся подъ горизонтомъ или восходившихъ на горизонтъ во время дня и невидимыхъ при солнечномъ свѣтѣ. Чтобы лучше убѣдить читателя въ возможности для Іоанна такого опредѣленія невидимыхъ созвѣздій, авторъ допускаетъ, что Іоаннъ могъ имѣть при себѣ и астрономическіе инструменты. Жаль только, что авторъ не помѣстилъ ни одного рисунка предполагаемыхъ имъ астрономическихъ орудій и не объяснилъ, какъ Іоаннъ пользовался ими. А было бы очень интересно видѣть, какъ Іоаннъ, отправившійся на пустынный берегъ Патмоса для наблюденія ожидаемаго имъ солнечнаго затменія или собственно, какъ говоритъ авторъ, для размышленій о порокахъ и преступленіяхъ господствующей церкви,—бралъ съ собою и астрономическіе инструменты и когда удостоился видѣнія Господа, Агнца и проч., тотчасъ направилъ свои инструменты на явившагося Христа и на окружавшія Его созвѣздія. Но такъ какъ авторъ не далъ намъ ничего въ подтвержденіе своего предположенія, то мы позволяемъ себѣ усумниться въ возможности такого факта. Если обратимся къ сочиненіямъ самаго Іоанна Златоуста, котораго авторъ считаетъ писателемъ Апокалипсиса, то въ нихъ не найдемъ указаній на такое знаніе имъ Астрономіи, какое ему приписываетъ авторъ; а поводовъ къ обнаруженію такого знанія у Златоуста было не мало, напр. при объясненіи разказа изъ книги Бытія о сотвореніи звѣздъ, или разказа о звѣздѣ волхвовъ,



и еще болѣе, при объясненіи бесѣды І. Христа о второмъ пришествіи.

А. Ивановъ.

(Продолженіе будетъ).

## П И С Ь М А

Преосвященнаго Михаила [Грибановскаго], почившаго Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, къ Высокопреосвященному Димитрію [Самбикину], нынѣ Архіепископу Казанскому и Свіязскому.

Вмѣсто предисловія.

Прежде чѣмъ приступить къ печатанію писемъ Преосвященнаго Михаила къ Архіепископу Димитрію, редакція Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника, въ цѣляхъ уясненія отношеній между ними, считаетъ необходимымъ предположить этимъ письмамъ во-первыхъ письмо Елатомскаго (Тамбовской губ.) протоіерея Михаила Грибановскаго (отца Епископа Михаила) къ тому же Архіепископу Димитрію, когда онъ былъ еще ректоромъ Тамбовской духовной семинаріи, а во-вторыхъ — коротенькій отрывокъ изъ воспоминаній самого Архіепископа Димитрія (Самбикина) о Преосвященномъ Михаилѣ (Грибановскомъ). И письмо протоіерея Грибановскаго и „отрывокъ изъ воспоминаній“ дадутъ намъ увидѣть, съ какимъ вниманіемъ и съ какою чисто отеческою заботливостью относился къ своимъ питомцамъ незабвенный о. ректоръ (Самбикинъ); какъ онъ былъ отзывчивъ къ ихъ дѣтскимъ заботамъ и нуждамъ, къ ихъ горю, къ ихъ радостямъ и печалямъ. За то и питомцы его проникались къ нему такимъ глубокимъ уваженіемъ, если не сказать благоговѣніемъ, такою любовью и преданностью, которыя не изглаживались даже и до конца дней ихъ, какъ напр. у Преосвященнаго Михаила.

Не лишнимъ считаемъ привести здѣсь, хотя вкратцѣ и біографическія свѣдѣнія о Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Димитріѣ. Въ мірѣ Димитрійъ Іоанновичъ Самбикинъ, сынъ протоіерея слободы Караяшникъ, Острогожскаго уѣзда, Воронежской губ., родился 3 октября 1839 года, воспитывался въ Воронежской семинаріи. а затѣмъ и въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ магистромъ XXVI курса въ 1865 году; 20 янв. 1866 года былъ назначенъ профессоромъ библейской и церковной исторіи въ Воронежскую дух. семинарію; 1 окт. того же года рукоположенъ во священника къ Пятницкой церкви г. Воронежа; въ маѣ 1872 г. онъ былъ избранъ въ ректора Тамбовской дух. семинаріи, въ іюнѣ возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1877 году былъ постриженъ въ монашество; въ 1881 году назначенъ ректоромъ Воронеж. семинаріи; въ 1886 году—Епископомъ Балахнинскимъ, въ 1887 году—Епископомъ Балтскимъ, въ 1890 году—Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ 1896 году—Епископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ; 6 мая 1898 года возведенъ въ санъ Архіепископа, а 26 марта 1905 года переведенъ на Казанскую кафедру. Въ 1904 году за выдающіеся ученолитературные труды совѣтомъ С.-Петербургской академіи Архіеп. Димитрійъ удостоенъ ученой степени доктора церковной исторіи. Неутомимый и энергичный Архіеп. Димитрійъ былъ не только замѣчательнымъ ректоромъ двухъ семинарій, котораго искренно любили и глубоко уважали всѣ воспитанники обѣихъ семинарій, но является и выдающимся общественнымъ дѣятелемъ. Онъ состоитъ почетнымъ членомъ всѣхъ духовныхъ академій, разныхъ ученыхъ обществъ и архивныхъ комиссій. Въ нѣкоторыхъ обществахъ онъ и доселѣ предсѣдательствуетъ. Вездѣ, гдѣ онъ ни служилъ, онъ открывалъ различныя полезныя общества и учрежденія; вездѣ приносилъ пользу и вездѣ оставлялъ по себѣ благодарную память.

Какъ Архипастыря, ученаго и общественнаго дѣятеля, личность Архіеп. Димитрія прекрасно очерчена при проводахъ его изъ Твери въ Казань (см. Твер. Еп. Вѣд. 1905 г. № 15). (См. А. Родосскій. Биографич. словарь студентовъ первыхъ 28 курсовъ С.-Петербург. дух. академіи, стр. 136—138).

**Письмо протоіерейя Михаила Грибановскаго, отца Преосвященнаго Михаила, къ Архіепископу Димитрію.**

Ваше Высокопреподобіе, Многоуважаемый о.  
Архимандритъ!

Не знаю, какъ и благодарить Ваше Высокопреподобіе за Ваше вниманіе ко мнѣ. Простите великодушно, что не благодарилъ Васъ до сихъ поръ; такъ случилось потому, что сынъ мой, тутъ же по пріѣздѣ, сильно и опасно заболѣлъ (кровь пошла горломъ). Благодарю Васъ и за покровительство и за любовь къ нему; не оставьте и на будущее время, тѣмъ болѣе, что я ужъ на краю гроба, а онъ только еще готовится къ жизни. Въ настоящее трудное время Ваша любовь много значитъ для юноши, особенно при томъ глубокомъ уваженіи, которымъ онъ, какъ я замѣчаю, весь пропитанъ къ Вамъ, лучшему изъ всѣхъ начальнику, наставнику и человѣку.

О юбилеѣ не сообщено до сихъ поръ къ Вамъ по причинѣ все той же болѣзни сына, которому докторъ запретилъ не только писать, но даже вставать съ постели и говорить. Если будетъ возможно, то я пришлю съ нимъ въ началѣ августа мѣсяца.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ и любовью остаюсь соборный протоіерей *Михаилъ Грибановскій*.

(Письмо безъ даты времени).

**Изъ воспоминаній о Преосвященномъ Михаилѣ  
(Грибановскомъ).**

Въ первую (сентябрьскую) треть 1872 года, по принятіи Михаила Грибановскаго въ Тамбов-

скую духовную семинарію (въ низшее отдѣленіе), въ послѣобѣденное время, въ среднихъ числахъ ноября, явился къ ректору семинаріи, тогда еще протоіереемъ Димитрію Іоанновичу Самбикину (нынѣ — Димитрію, Архіепископу Казанскому) худенькій, блѣдный и взволнованный мальчикъ и просилъ отпустить его домой, къ отцу (въ г. Елатьму, къ протоіереемъ Михаилу Грибановскому) „по болѣзни“. Это былъ Михаилъ Михайловичъ Грибановскій. О. ректоръ ласково отнесся къ болѣзненному мальчику, но посовѣтовалъ ему, прежде чѣмъ ѣхать домой, „лечь въ семинарскую больницу“ (Грибановскій жилъ на частной квартирѣ). Тотъ послушался и отправился въ больницу. Однако вскорѣ ректоръ получилъ изъ Елатьмы, отъ протоіереемъ Мих. Грибановскаго, телеграмму съ просьбою объ отпускѣ его сына Михаила домой „по семейнымъ обстоятельствамъ“. Михаилъ Грибановскій былъ отпущенъ, тѣмъ болѣе, что приближались зимнія рождественскія каникулы. Но вотъ, на рождественскихъ святкахъ о. ректоръ получилъ отъ Елатомскаго протоіереемъ М. Грибановскаго обширное письмо, къ сожалѣнію не сохранившееся, въ которомъ о. протоіереемъ горько сѣтовалъ на семинарскаго преподавателя, Петра Ильича Преображескаго<sup>1)</sup>, за то, что онъ его сыну (Михаилу)

---

<sup>1)</sup> Петръ Ильичъ Преображенскій отличался необыкновеннымъ трудолюбіемъ и всегда былъ примѣрнымъ исполнителемъ возлагавшихся на него должностей и порученій (онъ, на примѣръ, по ревизіи Шацкаго духовнаго училища представилъ отчетъ болѣе чѣмъ на 40 листахъ) и нерѣдко доходилъ до крайняго, сухого недантизма; въ теченіе 25-лѣтней преподавательской службы онъ едвали опустилъ хотя одинъ урокъ, несмотря на то, что не отличался крѣпкимъ здоровьемъ; онъ всегда приходилъ на уроки рано, вмѣстѣ съ звонкомъ, а уходилъ, нерѣдко задерживая учениковъ въ классѣ на нѣсколько минутъ послѣ звонка; къ сожалѣнію, его преподаваніе не отличалось особыми достоинствами: его монотонн я и вялая рѣчь наводила сонливость на учениковъ, къ которымъ въ тоже время онъ относился крайне строго; ученики за это сильно его не долюбивали и позволяли себѣ издѣваться надъ нимъ и дѣлать ему разнаго рода неприя-

по латинскому языку будто бы за слабый отвѣтъ поставилъ единицу; это такъ сильно разстроило впечатлительнаго мальчика, никогда въ духовномъ училищѣ ни по какому предмету не получавшаго плохихъ отмѣтокъ, что онъ палъ духомъ до того, что больше не можетъ заниматься и просить своего отца взять его изъ семинаріи. Ректоръ немедленно же послалъ успокоительное о. протоіерею письмо съ обѣщаніемъ: принять всѣ мѣры къ уясненію печальнаго факта и имѣть особое попеченіе о бѣдномъ мальчикѣ... Изъ разпросовъ же преподавателя г. Преображенскаго выяснилось, что онъ по ошибкѣ поставилъ по латинскому языку неудовлетворительный баллъ Мих. Грибановскому вмѣсто другого его однофамильца—Павла, ученика слабаго и бездарнаго, такъ какъ въ классныхъ журналахъ, выдававшихся преподавателямъ семинарскимъ правленіемъ, фамиліи учащихся записывались не по разрядному списку, а по алфавиту... Послѣ рождественскихъ каникулъ Мих. Грибановскій возвратился въ семинарію, а преподаватель латинскаго языка, П. И. П., ближе узнавъ даровитаго и трудолюбиваго мальчика, уже никогда не ставилъ ему балла ниже 5. Мало этого, П. И. впослѣдствіи пригласилъ М. Грибановскаго домашнимъ учителемъ къ своей любимой племянницѣ и крестницѣ Сашѣ<sup>2)</sup>, дочери протоіерея кафедральнаго собора, Василія Ильича Малиловскаго. Оба они, и В. И. М. и П. И. П., были вдовцами, жили въ одномъ собственномъ домикѣ и отличались

ности. П. И. хотя и имѣлъ степень магистра, но былъ крайне недаровитымъ человѣкомъ; нѣсколько лѣтъ преподавая латинскій языкъ, онъ всетаки не могъ его изучить, какъ должно, и предъ своими уроками всегда засиживался далеко за полночь, самъ подготавливаясь къ этимъ урокамъ.

<sup>2)</sup> Ученица Мих. Мих. Грибановскаго, Александра Васильевна Малиловская была впослѣдствіи въ замужествѣ за преподавателемъ Тамбовской семинаріи, Николаемъ Димитріевичемъ Молчановымъ (нынѣ Высокопреосвященный Никандръ, Архіепископъ Виленскій и Литовскій).

примѣрною дружбой и братскою, образцовою любовью. Для лучшаго обученія и надзора за своею общею любимицею Сашей, они и пригласили М. Грибановскаго въ свой домъ, гдѣ онъ прожилъ до самаго окончанія семинарскаго курса, пользуясь добрымъ расположеніемъ и вниманіемъ своихъ хозяевъ.

### Письма Преосвященнаго Михаила.

1.

*Ваше Высокопреподобіе, отецъ ректоръ.*

Устроившись и осмотрѣвшись на новомъ мѣстѣ, считаю неперемѣннымъ долгомъ отъ души поблагодарить Васъ за данный мнѣ совѣтъ ѣхать въ Петербургскую Академію. Изъ 95 человекъ я принять 2-мъ<sup>3)</sup>. Какъ лучшему изъ волонтеровъ, мнѣ назначена стипендія Преосвященнаго Герасима<sup>4)</sup>, по которой я буду жить наравнѣ съ казенными студентами, но безъ всякихъ обязательствъ; стипендія эта только съ нынѣшняго года. Какъ видите, и болѣзнь пошла въ прокъ.

Изъ профессоровъ мнѣ особенно понравились:

---

<sup>3)</sup> Долженъ быть подъ № 1 (профессоръ С. Пб. Акад. Ал. Е. Свѣтилинъ). Приписка эта сдѣлана рукой Архіеп. Димитрія на подлинномъ письмѣ.

<sup>4)</sup> Преосвященный Герасимъ, въ мѣрѣ Георгій Іоанновичъ Добросердовъ, въ 1845 году окончилъ курсъ С. Петербургской Академіи вторымъ магистромъ XVI курса, скончался въ 1880 году Епископомъ Астраханскимъ. Послѣ смерти онъ завѣщалъ родной Академіи капиталъ въ 5.000 р.; на проценты съ этого капитала и была учреждена при академіи стипендія его имени, которою пользовался Преосвященный Михаилъ. См. А. Родоскій. Біографич. словарь, стр. 101—102.

Свѣтилинъ<sup>5)</sup>, Кояловичъ<sup>6)</sup>, Скабалановичъ<sup>7)</sup> и Прилежаевъ<sup>8)</sup>. Послѣдніе три примыкають къ славяно-

5) Профессоръ Александръ Емилиановичъ Свѣтилинъ былъ товарищемъ по С. Петербургской академіи Архіеп. Дмитрія (Самбикина); родился онъ въ Рязанской губерніи въ 1841 году, окончилъ академію 8-мъ магистромъ XXVI курса. Онъ былъ однимъ изъ даровитѣйшихъ профессоровъ и одною изъ симпатичнѣйшихъ личностей: кроткій и тихій по нраву, скромный до застѣнчивости по характеру, искреннѣйшій и любящій по сердцу. Въ академіи А. Е. былъ замѣстителемъ не менѣ знаменитаго профессора—глубокаго философа Василя Николаевича Карпова, магистра Кіевской Академіи, скончавшагося 3 дек. 1867 г., по кафедрѣ логики и психологіи. О научности лекцій А. Е. можно читать въ „Русскомъ Біографическомъ Словарѣ“. Въ 1884 году съ А. Е. сдѣлался ударъ, причинившій ему прогрессивный и неизлѣчимый параличъ мозга; скончался 3 окт. 1887 года, на 47 году отъ рожденія. См. А. Родосскій Біографич. словарь, стр. 425—426.

6) Профессоръ гражданской исторіи Михаилъ Іосифовичъ Кояловичъ былъ родомъ изъ Гродненской губерніи; окончилъ курсъ въ С. Петербургской Академіи 6-мъ магистромъ XXI курса въ 1855 году; скончался 23 августа 1891 года на 63 году отъ рожденія. М. І. Кояловичъ прослужилъ въ Академіи 35 лѣтъ и оставилъ о себѣ память, какъ о талантливомъ профессорѣ, классическомъ ученомъ и авторитетномъ знатокѣ русской исторіи и, въ особенности, западнорусской; онъ былъ сторонникомъ славянофильства, а по отношенію къ западной окраинѣ Россіи онъ былъ „печальникомъ западнорусской земли“, являясь борцомъ за русскую народность и государственность, защитникомъ тамошняго православія и духовенства; здѣсь онъ явился талантливымъ и горячимъ публицистомъ. Какъ историкъ, онъ былъ членомъ археографич. Комиссіи, въ изданіяхъ которой онъ принималъ участіе, членомъ общества исторіи и древностей российскихъ при Московскомъ Университетѣ и мн. др. Какъ профессоръ, онъ обладалъ выдающимся ораторскимъ талантомъ, и на его лекціи, чтенія, ученія рѣчи и рефераты всегда собирались толпы слушателей. См. А. Родосскій. Біографич. словарь стр. 214—217.

7) Скабалановичъ Николай Аванасіевичъ, профессоръ по новой общей гражданской исторіи, родился въ 1848 г., окончилъ С. Петербургскую Дух. Академію; много ученыхъ и публицистическихъ статей печаталъ въ „Хр. Чтеніи“ и въ „Церк. Вѣстникъ“, редакторомъ котораго состоялъ съ 1886 по 1892 годъ. См. Энциклопед. словарь Брокгауза, т. XXX, стр. 155.

8) Прилежаевъ Евгеній Михайловичъ, род. въ 1851 г., по окончаніи курса въ С. Петербургской Дух. Академіи, состоялъ

фильскому направленію, что какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ моимъ симпатіямъ.

Еще разъ позвольте принести Вамъ величайшую мою благодарность.

Остаюсь Вашего Высокопреподобія покорнѣйшимъ слугою *Михаилъ Грибановскій*.

14 сентября 1880 года.

(Продолженіе будетъ).

## Отъ Коммиссіи для веденія народныхъ бесѣдъ и чтеній.

### Къ свѣдѣнію лекторовъ и хоровъ пѣвчихъ.

Коммиссія для веденія народныхъ бесѣдъ и чтеній къ свѣдѣнію лекторовъ и хоровъ пѣвчихъ сообщаетъ нижеслѣдующее росписаніе бесѣдъ и чтеній, которыя будутъ вестись съ 13 января по 7 апрѣля.

13 января. 1) О вселенскихъ соборахъ. *Бесѣду произноситъ Ректоръ семинаріи Архимандритъ Серафимъ*.—2) О св. Московскихъ митрополитахъ Петрѣ и Алексіѣ и о славномъ Мамаевомъ побоищѣ \*).

Поетъ архіерейскій хоръ пѣвчихъ.

20 января. 1) О необходимости крещенія младенцевъ.—(Противосектантская бесѣда).—*Священникъ Н. Бортовскій*.—2) Народная война 12-го года.

Поетъ хоръ Петро-Павловской церкви.

27 января. 1) Жизнь и труды св. Апосто-

---

при ней и. д. доцента по кафедрѣ русской церковной исторіи, съ 1882 по 1884 годъ редактировалъ журналъ „Странникъ“, а съ 1884 г. состоитъ на службѣ въ Министерствѣ Императорскаго Двора. Энциклопед. Словарь Брокгауза, т. XXV, стр. 199.

\*) Чтенія будутъ вести воспитанники семинаріи.



ловъ.—*Священникъ Н. Швець.*—2) Продолженіе чтенія о „народной войнѣ 12 года“.

Поеть хоръ духовнаго училища.

3 февраля. 1) Заповѣдь о любви къ ближнимъ.—*Столоначальникъ консисторіи Л. Покровский.*—

2) Окончаніе чтенія о „народной войнѣ 12-го года“.

Поеть хоръ духовной семинаріи.

10 февраля. 1) Христіанскій взглядъ на бѣдствія земной жизни.—*Преподаватель духовной семинаріи М. Шведовъ.*—2) Михаилъ Тверской и нашествіе татаръ.

Поеть хоръ образцовой при семинаріи церковно-приходской школы.

17 февраля. 1) О поминовеніи умершихъ.—*Священникъ Константинъ Марковъ.*—2) Св. Кирилль и Меодій.

Поеть хоръ духовнаго училища.

2 марта. 1) О чудотворныхъ иконахъ, какъ очевидномъ доказательствѣ истинности и богоугодности иконопочитанія.—(Противосектантская бесѣда).—*Преподаватель семинаріи А. Высотскій.*—2) О жизни и дѣяніяхъ Императора Александра II-го.—

Поеть хоръ Петро-Павловской церкви.

9 марта. 1) Объ исповѣди и достойномъ приготовленіи къ св причащенію.—*Протоіерей А. Назаревскій.*—2) Императоръ Александръ III.

Поеть хоръ духовной семинаріи.

16 марта. 1) Крестъ—удѣлъ каждого христіанина.—*Священникъ Ав. Кравченко.*—2) Житіе Алексія—человѣка Божія.

Поеть архіерейскій хоръ.

23 марта. 1) О святости церкви и объ освященіи вѣрующихъ —(Противосектантская бесѣда).—*Священникъ Н. Бортовскій.*—2) Церковь Христова со временъ Апостольскихъ.

Поеть хоръ образцовой при семинаріи школы.

25 марта. 1) Домашній бытъ древнихъ христіанъ.—*Ректоръ семинаріи Архимандритъ Серафимъ.*—

2) Окончаніе чтенія о „Церкви Христовой со временъ Апостольскихъ“.

Поеть хоръ духовной семинаріи.

30 марта. 1) Что такое страстная седмица и какъ нужно проводить ее.—*Смотритель духовнаго училища А. Леонтьевъ*.—2) Житіе св. Маріи Египетской.

Поеть хоръ Петро-Павловской церкви:

6 апрѣля. О страданіяхъ и крестной смерти Господа Іисуса Христа —*Священникъ Н. Бортовскій*.—

Поеть архіерейскій хоръ.

Бесѣды будутъ вестись въ народной столовой на базарной площади. Начинаться будутъ бесѣды въ 5 ч. вечера.

---

### Археологическія раскопки въ Кіевѣ.

Съ начала прошлаго лѣта, въ Кіевѣ, въ усадьбѣ доктора Петровскаго, около Десятинной церкви, производятся подъ руководствомъ В. В. Хвойка грандіозныя археологическія раскопки съ научной цѣлью. То, что уже удалось теперь извлечь изъ земли, представляетъ громаднѣйшій научный интересъ для Россіи.

Раскопки въ настоящее время захватываютъ площадь въ десятину усадебной земли и, главнымъ образомъ, группируются около Десятинной церкви (реставрированной).

Найденные предметы обнимаютъ нѣсколько эпохъ: каменный вѣкъ, послѣдующія доисторическія эпохи вплоть до славянскихъ временъ. Наибольшее же количество предметовъ сѣдой старины выпало на долю конца язычества и начала христіанства на Руси до конца „татарскаго ига“ (1480 года). Между прочимъ, найденъ фундаментъ (каменный) терема Ольги, по всей вѣроятности, выстроеннаго въ два этажа, масса чудныхъ фресокъ съ замысловатыми и въ высшей степени ху-

дожественными узорами, мозаикой и т. д. Гербъ Владимира былъ найденъ тутъ же. Найденная каменная маленькая иконка Божіей Матери съ Младенцемъ въ рукахъ по художественности исполненія не уступаетъ современнымъ издѣліямъ подобнаго рода.

Братская могила является самымъ цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу русской исторіи. Здѣсь найденъ большой желѣзный крестъ длиною 1 аршинъ. Этотъ крестъ былъ брошенъ въ Братскую могилу, гдѣ, въ общемъ, покоилось болѣе 300 чело-  
вѣкъ.

Итакъ, выяснилось—и теперь съ полной увѣренностью можно утверждать, что, во-первыхъ, Братская могила относится къ 1240 году, къ тому именно дню, когда татары, ворвавшись въ Кіевъ, встрѣтили сопротивленіе со стороны нѣсколькихъ сотъ кіевлянъ, о которыхъ говорится даже въ лѣтописи Нестора. Почти всѣ кіевляне были покорены... Только небольшая кучка рѣшила умереть и была истреблена и погребена въ общей могилѣ.

Во-вторыхъ, найденный крестъ и есть именно тотъ запрестольный крестъ, который находился въ церкви св. Θεодора (Десятинная церковь) и который, по всей вѣроятности, когда церковь была разрушена, кѣмъ-то былъ вынесенъ и брошенъ въ Братскую могилу.

В. В. Хвойко категорически утверждаетъ, да это, впрочемъ, и само вытекаетъ, что этимъ желѣзнымъ крестомъ была крещена Русь.

Въ Несторовской лѣтописи есть указанія, что Русь была крещена запрестольнымъ крестомъ церкви св. Θεодора. Какъ извѣстно, на мѣстѣ нынѣшней Десятинной церкви въ то время стояла церковь во имя варяга (убитаго язычникомъ Владимиромъ) Θεодора, построенная въ теченіе шести лѣтъ (989—995 г.г.). Изучая найденный желѣзный крестъ, мы находимъ посрединѣ его медальонъ съ рельефнымъ изображеніемъ св. Θεодора и съ надписью „aggios Theodorus“...

Такимъ образомъ крестъ этотъ является колоссальнымъ богатствомъ для русской исторіи.

Съ этимъ соглашается осматривавшій его профессоръ академіи Кондаковъ, знатокъ русской и византійской старины.

По мнѣнію В. В. Хвойка, многое еще не найдено, и поэтому на будущій годъ, если будетъ разрѣшено, онъ приступитъ къ раскопкамъ около самой Десятинной церкви. (С. Л.).

### † Діаконъ Никита Гусаковъ.

(Некрологъ).

15 декабря 1907 г. умеръ послѣ тяжелой болѣзни діаконъ Покровской церкви села Ново-Григорьевки, Бердянскаго уѣзда, Никита Гусаковъ. Родился онъ въ с. Михайловкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, въ 1842 г. 28 мая. По окончаніи курса въ Херсонскомъ духовномъ училищѣ въ 1858 г., былъ опредѣленъ пономаремъ въ г. Береславъ, Херсонской епархіи. Въ 1862 г. перемѣщенъ въ с. Михайловку, Мелитопольскаго уѣзда, дьячкомъ. Въ 1876 г. рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ. Съ 1885 г. проходилъ должность штатнаго діакона въ Михайловкѣ, затѣмъ въ Андреевкѣ, Бердянскаго уѣзда, наконецъ волею епарх. начальства наклонѣ лѣтъ перемѣщенъ былъ въ село В. Токмакъ и с. Ново-Григорьевку. Впродолженіе своей жизни трудился на нивѣ народнаго образованія: состоялъ учителемъ церк.-прих. школы, законоучителемъ народныхъ школъ, пока неумолимая смерть не отняла жизни скромнаго труженика. Почтить умершаго молитвенно, кромѣ дочерей, собрались почитатели усопшаго: мѣстный причтъ, причтъ с. Ново-Полтавки, причтъ села Семеновки Екатеринославской епархіи, много знаемыхъ и прихожанъ. Предъ отпѣваніемъ усопшаго священникъ села П—вки сказалъ нагробное слово:

„Не остави мене Господи, Боже, яко отецъ мой и матъ моя остави! Такой скорбный вопль вырвался изъ устъ пророка Давида. Естественно услышать такой же вопль изъ устъ осиротѣлой семьи. Еще не успѣла зажить рана больного сердца отъ потери матери, какъ вновь неумолимая смерть отняла отца у этихъ сиротъ! Вновь скорбь, вновь плачь, вновь слезы!! Въ настоящую минуту трудно подыскать слово утѣшенія, когда скорбь налагаетъ печать молчанія на уста утѣшающаго. Многие изъ насъ настолько свыклись съ тобой, братъ нашъ, что намъ становится грустно при одномъ воспоминаніи о разлукѣ съ тобой. Если эта разлука тяжела для насъ, знаемыхъ твоихъ, то что сказать о твоихъ дѣтяхъ—сиротахъ!? Нѣтъ у нихъ отца—кормильца! Нѣтъ у нихъ болѣе близкаго человѣка, который приласкалъ бы ихъ и сказалъ бы утѣшающее, ободряющее слово! Одиѣ только слезы, слезы могутъ облегчить ихъ скорбь; дайте же волю слезамъ, разъ онѣ просятся. Плачьте, но не падайте духомъ. Оставилъ васъ отецъ земной, но оставилъ не навсегда. Придетъ время, когда вы вновь его увидите въ мѣстѣ злачиѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ уже нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, а только жизнь безконечная, и церковь устами священно-служителей здѣ собравшихся, будетъ возносить молитвы, чтобы Господь Богъ принялъ душу усопшаго, нашего брата, въ мѣсто свѣтло. Вѣрю, что эти молитвы будутъ услышаны Богомъ, ибо усопшій всю свою не малую жизнь проводилъ во псалмѣхъ и пѣніихъ духовныхъ, слава Бога. Прошу и васъ, прихожане Богоспасаемой веси сей, вознести усердныя молитвы объ усопшемъ діаконѣ Никитѣ, ибо онъ неоднократно въ семъ храмѣ возносилъ свои молитвы къ Господу о васъ, вашихъ чадахъ и о вашихъ усопшихъ, и ваши молитвы будутъ большимъ утѣшеніемъ усопшему въ загробной жизни. Помолимся же отцы и братіе о священно-діаконѣ Никитѣ, чтобы Господь вчинилъ душу его, идѣже праведные почиваютъ“...

Затѣмъ было совершено отпѣваніе усопшаго. Тихое и стройное пѣніе священно-служителей, рыданіе сиротъ, печальныя лица всѣхъ окружающихъ гробъ умершаго, располагало къ молитвѣ и возносило къ мысли, что смерть есть удѣлъ cadaго человѣка.

Послѣ пѣнія „Со святыми упокой“ сказалъ нѣсколько словъ свящ. Д—скій, въ которыхъ нарисовалъ картину загробной жизни, а въ концѣ отпѣванія мѣстный священникъ Г—ный обратился съ трогательнымъ прощальнымъ словомъ къ усопшему, какъ родственникъ и сослужитель почившаго.

По окончаніи отпѣванія, гробъ усопшаго, въ сопровожденіи священно-служителей и прихожанъ, былъ отнесенъ къ мѣсту упокоенія. Миръ праху твоему скромный труженикъ на нивѣ Христовой.

С. Б.

---

## Х Р О Н И К А.

**Отъѣздъ Преосвященнаго Алексія, Епископа, Таврическаго, въ Петербургъ.**

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Таврическій и Симферопольскій, вызывается въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. (Указъ о семъ печатается въ Епарх. Вѣдомостяхъ). Отъѣздъ Владыки изъ Симферополя въ Петербургъ предполагается въ первыхъ числахъ января.

### Архіерейскія богослуженія.

23 декабря, въ воскресенье, Преосвященный Епископъ Алексій служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе. Положивъ въ основаніе поученія текстъ апостольскихъ чтеній на литургіи въ недѣлю св. Праотець и въ недѣлю св. Отець (Евр. 11 гл.), Владыка говорилъ о томъ, какъ Господь приготовлялъ родъ человѣческой къ принятію Мессіи, Господа Иисуса Христа еще задолго до Его пришествія. Твердая вѣра до всегдашней готовности принять мученія за нее, благочестивая жизнь, полная самоотверженія, смиренія и послушанія, отличавшія вѣтхозавѣтныхъ праведниковъ—св. праотцевъ и отцевъ по плоти Богочеловѣка Господа І. Христа, да послужатъ и намъ урокомъ и примѣромъ того, какова должна быть наша вѣра во Христа уже пришедшаго, и какова должна быть наша жизнь христіанская, достойная Христова имени, которое носимъ мы, христіане.

24 декабря, накануне праздника Рождества Христова, всенощное бдѣніе Владыка служилъ въ кафедральномъ соборѣ. Предъ каѳизмами Владыка сказалъ поученіе, приглашая присутствующихъ въ храмъ принести свои лепты въ пользу яслей, гдѣ призрѣваются малолѣтнія сироты или дѣти бѣдныхъ родителей. Устройство такихъ яслей, говорилъ Владыка, есть дѣло истинно христіанской любви и милосердія; наши жертвы на содержаніе яслей—дѣло богоугодное; раскроемъ же сердца и руки наши и отзовемся на это дѣло христіанскаго милосердія; поможемъ своими матеріальными жертвами, кто чѣмъ и сколько можетъ; придемъ на помощь этому св. дѣлу устройства яслей особенно нынѣ, когда вспоминаемъ Рождество Богомладенца Христа и молитвенно взираемъ на Него, лежащаго въ ясляхъ Виѳлеемскихъ.

25 декабря, въ праздникъ Рождества Христова, Владыка служилъ литургію и положенный послѣ нея молебенъ въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе на литургіи было принесено прот. В. Никольскимъ.

26 декабря Владыка служилъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Въ обычное время Владыка произнесъ поученіе о томъ, что въ смиренномъ и кроткомъ Богомладенцѣ Иисусѣ, возлежащемъ въ ясляхъ убогаго вертепа, мы должны видѣть воплотившагося Сына Божія.

27 декабря Владыка служилъ литургію въ Петро-Павловской церкви. Владыка сказалъ поученіе, посвятивъ его раскрытію догмата о боговоплощеніи. Человѣкъ созданъ по образу и подобию Божію; но онъ, по искушенію отъ діавола, не устоялъ въ истинномъ своемъ назначеніи; согрѣшивши, онъ искажилъ въ себѣ образъ Божій; чтобы возстановить въ падшемъ человѣкѣ образъ Божій, чтобы возвратить человѣка къ прежнему истинному его назначенію, чтобы обожествить естество человѣка, Сынъ Божій вочеловѣчился,

принялъ въ единство Своей Божеской Ипостаси естество человѣческое; наша падшая природа возстановлена, мы возрождены во Христѣ; снова для насъ Господь Богъ—любящій Отець небесный; снова мы стали способны исполнять данное намъ изначала назначеніе—стремиться къ богоуподобленію. Чѣмъ же мы можемъ и должны отблагодарить нашего Господа за Его великую къ намъ милость, за Его неизреченную любовь, о которой Самъ Христосъ повѣдалъ намъ: *такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего далъ есть намъ* (Іоан. 3, 16). Если мы чувствуемъ и сознаемъ эту неизреченную любовь къ намъ Отца небеснаго, то мы должны показать себя достойными Его дѣтьми; мы должны жить такъ, чтобы идти путемъ, указаннымъ намъ Самимъ Богомъ—Творцомъ нашимъ; мы должны во всей нашей жизни стремиться къ богоуподобленію: безгрѣшная жизнь Богочеловѣка Господа нашего Іисуса Христа должна быть постоянно живымъ примѣромъ для всѣхъ насъ.

28 декабря Владыка служилъ литургію въ Троицкой греческой церкви. Въ поученіи, сказанномъ въ этотъ день, Владыка говорилъ о той злобѣ людской, которая окружала Христа съ самаго Его рожденія, которая окружаетъ имя Христово и до настоящаго времени. Злоба людская окружала уже рождающаго Богомладенца—Христа (Иродъ, бѣгство въ Египеть); она окружала всю послѣдующую земную жизнь Христа; она вознесла Его на Голгоескій крестъ. Злоба людская окружала первыхъ христіанъ; она создала христіанскихъ мучениковъ, начиная съ первомученика Стефана (гоненія на христіанъ отъ іудеевъ и язычниковъ). Вражда противъ Христа, противъ истины Христовой вѣры породила, затѣмъ, ереси и расколы (періода вселенскихъ соборовъ). Тотъ же духъ вражды породилъ и послѣдующихъ враговъ христіанства—раціоналистовъ, стремящихся разрушить все христіанство, начиная съ догмата о божественномъ



достоинствѣ Господа Иисуса Христа, который они яростно отвергають. Тотъ же духъ вражды ко Христу и христіанской вѣрѣ и Церкви породилъ новѣйшихъ враговъ христіанства т. наз. социалистовъ, этихъ безбожниковъ, стремящихся на мѣсто христіанскихъ началъ жизни—мира, любви, самоотверженія, кротости и смиренія—поставить проповѣдуемая ими социальныя начала жизни, въ основаніи которыхъ лежитъ эгоизмъ, вражда, зависть, ненависть. Но, говорилъ Владыка, Христось препобѣдилъ и впредь препобѣдитъ всѣ козни злобы людской противъ Него, противъ вѣры и Церкви христіанской. Если что есть добраго и хорошаго среди людей, то это добро, эти блага дало людямъ христіанство. Только тогда совершенствованіе жизни человѣческой можетъ быть благопоспѣшнымъ, когда оно созидается на христіанскихъ началахъ жизни.

30 декабря Владыка служилъ литургію въ Спасской церкви въ новомъ городѣ. Въ обычное время Преосвященный сказалъ поученіе, въ которомъ говорилъ о томъ, какіе назидательныя для всѣхъ насъ примѣры и уроки вѣры и благочестія представляютъ лица и событія, окружавшія ясли Вифлеемскія, въ которыхъ возлежалъ Богомладенець—Христось.

Во всѣ дни храмы, въ которыхъ служилъ Владыка, были переполнены молящимися. Отраднo было видѣть это живое проявленіе и подъемъ религіознаго чувства въ православномъ населеніи г. Симферополя.

**Молебенъ въ народной братской столовой.** 31 декабря, по случаю годовщины открытія народной столовой въ Симферополѣ, содержимой на средства Симферопольскаго Александрo-Невскаго братства и при содѣйствіи благотворителей, въ помѣщеніи столовой совершенно было молебствіе. Молебенъ служилъ Преосвященный Алексій, Епископъ Таврической, по иниціативѣ котораго столовая открыта. На

молебнѣ присутствовали всѣ сестры братства, за-вѣдующія столовой. Владыка сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ радость по поводу того, что дѣло благотворительности, организованное сестрами братства, все болѣе и болѣе развивается и расширяется: вмѣсто одного кружка сестеръ братства, заботящихся о томъ, чтобы накормить бѣдныхъ въ братской столовой, теперь составился и дѣйствуетъ уже и другой кружокъ также изъ сестеръ братства, заботящійся о томъ, чтобы и одѣть бѣдныхъ и помочь имъ денежными средствами и въ прочихъ ихъ нуждахъ. Дастъ Богъ, и впредь дѣло благотворенія будетъ преуспѣвать и шириться, ибо любовь христіанская никогда не оскудѣетъ.

Въ этотъ день, а равно и на слѣдующій день новаго года всѣмъ бѣднымъ приходившимъ въ братскую столовую обѣдать, обѣды выдавались бесплатно за счетъ Преосвященнаго Епископа Алексія.

**Новогодній молебенъ.** Наканунѣ новаго года въ 9 ч. вечера началось въ кафедральномъ соборѣ служеніе всенощнаго бдѣнія. Бдѣніе совершалъ Преосвященный Епископъ Алексій. По окончаніи бдѣнія Владыкою совершенъ былъ новогодній молебенъ. Послѣ многолѣтія Владыка сказалъ поученіе (напечатанное выше) и привѣтствовалъ предстоявшихъ съ новымъ годомъ. Соборъ полонъ былъ молящихся. Въ прочихъ церквахъ г. Симферополя въ ночь подъ новый годъ такъ же отслужены были молебствія. Глубоко отрадно отмѣтить этотъ благочестивый обычай, укоренившійся въ Симферополѣ, дающій возможность христіанамъ встрѣтить новый годъ по христіански, молитвою въ храмъ Божіемъ.

1 января, въ день новаго года, литургію и послѣ нея новогодній молебенъ Владыка служилъ въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе на литургіи произнесено Ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Серафимомъ.

**Народныя бесѣды и чтенія.** 16 декабря въ народной столовой на базарной площади происходила противосектантская бесѣда о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ. Бесѣду велъ преподаватель семинаріи А. Высотскій. Аудиторія была переполнена слушателями. Многіе не могли помѣститься въ аудиторіи и вслѣдствіе этого лишены были возможности присутствовать на бесѣдѣ. Сектанты съ возраженіями не выступали.

По окончаніи бесѣды предложено было чтеніе о вредѣ пьянства. Чтеніе велъ учитель образцовой при семинаріи церк.-прих. школы Н. Першинъ. Чтеніе иллюстрировалось туманными картинами.

23 декабря въ томъ же помѣщеніи предложено было Палестинское чтеніе, иллюстрированное туманными картинами, о Виелеемѣ. Чтеніе велъ воспитанникъ 5-го класса семинаріи Бутовскій.

Народныя бесѣды и чтенія въ Симферополѣ, прекращенныя на время Рождественскихъ праздниковъ, снова будутъ вестись начиная съ 13 января. Росписаніе имѣющихъ быть бесѣдъ и чтеній напечатано выше.

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— **Изгначіе имени Христа изъ употребленія въ школахъ Нью-Йорка.** Училищный совѣтъ города Нью-Йорка издалъ въ ноябрѣ распоряженіе, въ силу котораго воспрещается употребленіе имени Христа и упоминовеніе Рождества Христова въ гимназахъ, пѣсняхъ или славословіяхъ, которые поются въ нью-йоркскихъ школахъ. Франкъ Р. Риксъ, главный музыкальный директоръ школъ, издалъ строгое приказаніе учителямъ, подчиненнымъ ему, ни подъ какимъ видомъ, во время приближающихся рождественскихъ праздниковъ, не позволять пѣть дѣтямъ какую бы то ни было пѣсню или молитву, содержащую въ себѣ имя Христа или славословіе Рождества Христова. Рѣшеніе училищнаго совѣта принять такую радикальную мѣру было результатомъ, годъ назадъ, агитаціи евреевъ, депутация которыхъ явилась передъ совѣтомъ и заявила, что празднованіе Рождества Христова въ школахъ имѣетъ чисто сектарный характеръ и посему противорѣчитъ конституціи Штата, согласно которой сектарность должна быть изгоняема изъ школъ, гдѣ учатся дѣти разной вѣры. Въ то вре-

мя, благодаря тому, что въ совѣтѣ не было евреевъ, никакого вниманія не было обращено на протестъ сыновъ Израиля. Тогда дѣло это они направили въ комитетъ элементарныхъ школъ, предсѣдателемъ котораго состоитъ еврей Абрамъ Штернъ. Педантно комитетъ этотъ сдѣлалъ докладъ въ пользу исключенія какихъ бы то ни было упоминовеній сектарнаго характера изъ книгъ гимновъ, употребляемыхъ въ школахъ Нью-Йорка. Надо замѣтить, что оставленіе безъ вниманія въ прошломъ году требованія евреевъ исключить празднованіе Рождества Христова изъ школъ Нью-Йорка повлекло за собою агитацію 25 раввиновъ какъ реформатскихъ, такъ и старозаконныхъ синагогъ, и когда успѣха они все таки не достигли, они устроили „стачки школьниковъ еврейской вѣры“. Около Рождества отъ 50 до 60 проц. школьниковъ перестали посѣщать школы нижней части Нью-Йорка, населенной еврействомъ. Проведеніе комитетомъ элементарныхъ школъ (въ которомъ засѣдаетъ нѣсколько евреевъ) подобной мѣры было встрѣчено только робкимъ, сравнительно, протестомъ со стороны нью-іоркской публики. Между протестами въ видѣ писемъ въ газеты можно отмѣтить одинъ отъ англичанина, который заявляетъ, что если евреи протестуютъ противъ употребленія имени Христа въ школахъ, онъ требуетъ, чтобы въ нью-іоркскихъ школахъ перестали упоминать имя Джорджа Вашингтона, который, можетъ быть, въ глазахъ американцевъ и „отецъ отечества“, для англичанъ все таки остается измѣнникомъ, и какъ на такого онъ желаетъ, чтобы дѣти его смотрѣли на него; что же касается до могущаго возникнуть вопроса, зачѣмъ онъ пріѣхалъ въ Америку, -- то онъ думалъ, что это христіанская страна, а не еврейская. Нѣкоторыя письма прямо угрожаютъ евреямъ, которыхъ допустили въ эту страну какъ иностранцевъ, чтобы они не пытались измѣнять традиціи страны, иначе они дорого за это заплатятъ. Многіе пишутъ, что если это рѣшеніе комитета не будетъ измѣнено, то они перестанутъ посылать своихъ дѣтей въ школы. („Нов. Время“).

— Разъясненіе Сената. Сенатъ разъяснилъ, что пастырская служба духовенства не есть служба гражданская, о коей говорить ст. 127 пол. о выб. въ Г. Думу, изд. 1907 г., и что, по-сему, священники и по избраніи ихъ въ члены Г. Думы могутъ сохранить занимаемыя ими священническія мѣста въ епархіяхъ.

Въ Св. Синодѣ обсужденіе вопроса о приходахъ депутатовъ-священниковъ еще не происходило.

— Приговоръ по дѣлу о выборгскомъ воззваніи. 18 декабря въ началѣ 12-го часа ночи вынесенъ приговоръ по выборгскому дѣлу. Всѣ подсудимые, за исключеніемъ оправданныхъ судомъ гг. Дьяченко и Ахтямова, признаны виновными въ составленіи мятежнаго воззванія и въ подстрекательствѣ населенія къ мятежу и приговорены къ трехмѣсячному тюремному заключенію. Г. Рамишвили зачтенъ срокъ его пребыванія въ тюрьмѣ и онъ отъ

наказанія освобожденъ. Мѣра пресѣченія оставлена судомъ прежняя, такъ что приговоренныхъ не арестовали послѣ приговора и они спокойно разѣхались по домамъ.

— **Фабрика бомбъ вблизи Севастополя.** Чинами жандармской и городской полиціи въ окрестностяхъ Севастополя на хуторѣ крестьянина Карла Штальберга, въ предѣлахъ симферопольскаго уѣзда, въ подземной пещерѣ обнаружена фабрика разрывныхъ снарядовъ, при чемъ найдено: 57 готовыхъ разнаго типа и размѣра бомбъ, много динамита, мелинита, гремучей ртути, разныхъ принадлежностей и матеріаловъ для приготовленія бомбъ. Изъ найденнаго матеріала можно было бы приготовить еще свыше 120 штукъ.

Обыскъ продолжался въ теченіе 18 ч. Дѣло передано судебному слѣдователю по симферопольскому уѣзду. Арестовано трое. Выясняется, что фабрика обслуживала южный раіонъ.

— **Дума и Совѣтъ.** Въ послѣднее время ведутся переговоры между членами Госуд. Совѣта и Думы, принадлежащими къ центральнымъ группамъ обѣихъ нашихъ палатъ. Переговоры касаются согласованія дѣятельности Совѣта и Думы съ цѣлью ускорить проведеніе въ жизнь законопроектовъ, предлагаемыхъ на ихъ обсужденіе.

Соглашеніе, если оно состоится, несомнѣнно должно признать событіемъ далеко не безразличнымъ въ государственномъ смыслѣ.

Выгодная сторона соглашенія заключается въ томъ, что законопроекты будутъ проходить гораздо быстрее, если обсужденію ихъ въ Думѣ и Совѣтѣ будетъ предшествовать частное совѣщаніе между группами, имѣющими рѣшающую роль въ верхней и нижней палатахъ. Прежде всего можно рассчитывать, что въ такомъ случаѣ самый процессъ парламентскаго обсужденія не будетъ столь продолжительнымъ, рѣчи не будутъ слишкомъ много словны, уклоненій отъ дѣла будетъ меньше. А затѣмъ этимъ соглашеніемъ будетъ предотвращена возможность антагонизма между Совѣтомъ и Думой.

— **Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства.** По послѣднимъ газетнымъ извѣстіямъ, вновь образующаяся въ третьей Думѣ группа умѣренныхъ правыхъ въ программу свою внесла положеніе: „духовенство, въ особенности сельское, должно быть матеріально обезпечено“. Надо думать поэтому, что общее желаніе русскаго духовенства относительно измѣненія существующихъ способовъ содержанія причтовъ можетъ найти въ третьей Государственной Думѣ довольно надежную поддержку. Обращаетъ вниманіе и то положеніе названной фракціи умѣренныхъ правыхъ, согласно которому она намѣрена поддерживать широкое развитіе общецерковной, епархіальной и приходской жизни въ православной церкви.

— † Скончался членъ Императорской Археологической ком-

миссіи Костюшко-Валюжиничъ, завѣдывавшій раскопками въ Херсонесѣ Таврическомъ.

— † *В. В. Комаровъ*. 22 декабря въ 6 часовъ 45 минутъ утра скончался основатель газеты „Свѣтъ“ и ея редакторъ-издатель Виссаріонъ Виссаріоновичъ Комаровъ. Кончинѣ предшествовала мучительно-тяжелая болѣзнь, длившаяся нѣсколько лѣтъ и принявшая за послѣдній годъ особенно тяжелую форму. Съ октябрѣ мѣсяцѣ къ тяжелому хроническому недугу присоединилась простуда, перешедшая въ воспаленіе легкихъ и плевритъ. 19 декабря Виссаріонъ Виссаріоновичъ исповѣдывался и приобщался свв. таинъ, а 22 утромъ его не стало.

Въ лицѣ Виссаріона Виссаріоновича несетъ тяжкую и незамѣнимую потерю не только дружная семья работниковъ и читателей „Свѣта“, но и вся мыслящая патриотическая Россія и весь славянскій міръ. Отошелъ въ вѣчность первоклассный публицистъ и писатель, талантъ первой величины, убѣжденный и честный поборникъ русскихъ народныхъ идеаловъ, мужественно и безтрепетно защищавшій русскую Россію отъ ея внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ.

Да будетъ миръ и покой его душѣ! Царство небесное рабу Божию и вѣрному, честному слугѣ русскаго народа и государства!

---

## Расколъ и сектантство.

— На Преображенскомъ кладбищѣ. Возвратились изъ С.-Петербурга представители старообрядцевъ-безпоповцевъ, ходатайствовавшіе предъ предсѣдателемъ совѣта министровъ о передачѣ Преображенскаго старообрядческаго кладбища со всѣмъ его движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, оцѣниваемымъ въ 2 милл. руб., въ вѣдѣніе общины старообрядцевъ безпоповцевъ. Въ настоящее время Преображенскимъ кладбищемъ завѣдуетъ особый комитетъ, подчиненный мѣстной администраціи. Столыпинъ обѣщаль свое содѣйствіе, но сказалъ, что безъ Высочайшаго повелѣнія передать кладбище въ другія руки нельзя.

— Изъ за чего? „Ран. Утр.“, имѣющее близкія связи съ старообрядческими кружками, объясняетъ, почему г. Плевако и г. Гучковъ такъ энергично стояли за учрежденіе старообрядческой комиссіи.

Старообрядцами г. Москвы встрѣчено съ полнымъ сочувствіемъ избраніе въ думскую старообрядческую комиссію Ф. Н. Плевако и А. И. Гучкова. Плевако уже нѣсколько лѣтъ подрядъ состоитъ повѣреннымъ Преображенскаго кладбища и является дѣйствительнымъ юрисъ-консультомъ этой общины. Онъ не только ведетъ дѣла общины въ судебныхъ учрежденіяхъ, но и редактируетъ всѣ записки, представляемыя отъ Преображенскаго клад-

бища правительству по вѣроисповѣднымъ вопросамъ правового характера. Эти связи Ф. Н. Плевако съ безпоповщиной представляются слишкомъ крѣпкими, чтобы можно было опасаться разрыва или недоразумѣній между Плевако и старообрядцами. А. И. Гучковъ, хотя официально и числится единовѣрцемъ, но по своему происхожденію также неразрывно связанъ со старообрядческой безпоповщиной. Его прадѣдъ, Ф. А. Гучковъ, былъ главою Преображенскаго кладбища, и всѣ Гучковы вообще смотрятъ на это кладбище, какъ на свое родное гнѣздо. И еще ни разу не было случая, когда бы они отказывались защищать его интересы. Центральнымъ дѣломъ думской старообрядческой комиссіи, безъ сомнѣнія, явится разработка вопроса о возвращеніи старообрядцамъ всѣхъ отобранныхъ у нихъ имуществъ. Къ участию въ занятіяхъ комиссіи старообрядцы г. Москвы намѣрены привлечь всѣ свои выдающіяся силы.

— Старообрядцы-переселенцы. Уполномоченные старообрядцевъ Виленской, Витебской, Екатеринославской и Нижегородской губ. и живущихъ въ Австріи заняли на Дальнемъ Востока подѣлу земли близъ Благовѣщенска по пути къ Владивостоку.

— Борьба съ сектой іоаннитовъ. Руководство борьбой съ іоаннитами въ Петербургѣ въ настоящее время возложено на миссіонера Н. Булгакова. Кромѣ Петербурга іоанниты ведутъ пропаганду въ губерніяхъ: Вологодской, Вятской и Холмской Руси.

Свои дѣла они ведутъ такъ искусно, что только находятся въ „подозрѣніи“ у администраціи; что же касается общенія съ миссіонерами, то руководители іоаннитовъ или отказываются отъ бесѣды, или, допуская свиданіе, прикидываются ничего не понимающими, юродивыми. По словамъ миссіонера Булгакова, добрыя три четверти сектантовъ принадлежатъ къ типу наглыхъ хулигановъ и только незначительная часть представляетъ собою фанатиковъ; и тѣ, и другіе съ непримиримой злобой относятся къ православнымъ миссіямъ и съ помощью іоаннитскаго журнала „Кронштадтскій Маякъ“ съ ногъ до головы обливаютъ послѣднихъ грязью, прибѣгая къ клеветѣ и даже къ обвиненіямъ чисто уголовнаго характера. Воздѣйствовать и удалить изъ секты удастся только тѣхъ, которые, будучи залучены въ секту, испытали на себѣ жестокость и несправедливость „братьевъ по духу“. Изъ мѣръ борьбы съ іоаннитами православная церковь намѣтила себѣ мѣру нравственнаго воздѣйствія, т. е. увѣщанія и обличенія въ самыхъ разнообразныхъ формахъ, сообразно съ обстоятельствами мѣста и времени.

— Переговоры свящ. Гр. Петрова съ старообрядцами. Въ „Свободныхъ Мысляхъ“ сообщается, будто бы священникъ Г. Петровъ ведетъ переговоры со старообрядцами о переходѣ въ старообрядчество. Священникъ Г. С. Петровъ, однако, опровергаетъ это сообщеніе.

— Совѣщаніе священниковъ-депутатовъ. На состоявшемся совѣщаніи священниковъ-депутатовъ постановлено: 1) предложить думской комиссіи по вопросу о сектантахъ пригласить миссіонеровъ, состоящихъ при Св. Синодѣ; 2) обратить особое вниманіе на развитіе секты субботниковъ, члены которой были замѣшаны въ революціонныхъ дѣяніяхъ; 3) усилить миссіонерскую дѣятельность въ главныхъ пунктахъ сектантства: въ Московской, Екатеринбургской губ., Сибири и на Кавказѣ.

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высотскій.*  
              { *М. Шведовъ.*

---

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 января 1908 г.  
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

---



1 Января.

№ 1.

1908 года.

# ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Синода, Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 21 день сего декабря всеподданнѣйшій докладъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о вызовѣ Вашего Преосвященства съ 1 января 1908 г. въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить Вашему Преосвященству указомъ. Декабря 25 дня 1907 г.

### Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника:

Іеродіаконъ Кизильташской киновіи *Моисей* (4 октября).

Діаконъ *Іосифъ Тарановскій*—къ Владимірской церкви села Владиміровки, Бердянскаго уѣзда (13 декабря).

Рукоположенъ водіаконъ послушникъ Крестовой церкви *Мартирій Доля*, по сдачѣ экзамена, --къ Николаевскому собору города Перекопа (16 декабря).

Награжденъ стихаремъ псаломщикъ Симферопольскаго кафедральнаго собора *Іоаннъ Шлевченко* (30 ноябля).

семинаріи Анатолій *Жданко*—и. д. псаломщика къ Покровской церкви села Борисовки, Бердянскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 14 декабря за № 8844, послушникъ Крестовой церкви *Теодоръ Селюковъ*—и. д. псаломщика къ Вознесенской церкви села Малой Токмачки, Бердянскаго уѣзда.

— —  
У т в е р ж д е н ы :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 декабря за № 8660, священникъ Вознесенской церкви села Малой-Токмачки, Бердянскаго уѣзда, Павелъ *Балабановъ*—старшимъ священникомъ оной.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 декабря за № 8750, предсѣдателемъ церковно-строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ деревнѣ Скели, Ялтинскаго уѣзда,—поселянинъ Симеонъ *Барзали*, казначеемъ—поселянинъ Симеонъ Деневизъ, дѣлопроизводителемъ—дворянинъ Теодоръ Кирилловъ и смотрителемъ матеріаловъ и работъ—поселянинъ Іоаннъ Михаилиди.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 декабря за № 8807, предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Керченской греческой церкви—потом. почет. гражданинъ Григорій Месакусуди и членами онаго: Николай Панагіотато, Кириакъ Абаджи, Іоаннъ Ашира, Анастасій Маркандони, Димитрій Стиви, Павелъ Корди, Николай Керасиди, Николай Діаманди, Ахилевсъ Кумма, Минъ Мегалось, Герасимъ Звороно, Іоаннъ Чаликиди, Георгій Михаилиди, Хрисостомъ Хресоходи, Панагіоть Сергѣевъ, Георгій Конели и Николай Мееениди.

— — —  
У т в е р ж д е н ы церковными старостами:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 декабря за № 8605, крестьянинъ Симеонъ *Качкаровъ*—къ Александро-Невской церкви села Нижнихъ Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Той же резолюціей крестьянинъ Петръ *Картинскій*—къ Преображенской церкви села Демьяновки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 декабря за № 8606, поселянинъ Маркъ *Бончевъ*—къ Александро-Невской церкви села Траянъ, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 декабря за № 8607,

крестьянинъ Андрей *Патяка*—къ Николаевской церкви села Борисовки, Бердянского уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 декабря за № 8608, крестьянинъ Іоаннъ *Патяка*—къ Покровской церкви села Борисовки, Бердянского уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 декабря за № 8689, крестьянинъ Алексій *Мудрый*—къ Покровской церкви села Сабловъ, Симферопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 декабря за № 8699, поселянинъ Аванасій *Кара*—къ Ильинской церкви села Діановки, Бердянскаго уѣзда.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной отвари

### М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕИ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

50—46

---

Открыта подписка на 1908-й годъ  
на выходящую подъ редакціей А. А. Коринфскаго  
ежедневную политическую, общественную и лите-  
ратурную газету

## „Голосъ Правды“.

*4-й годъ изданія.*

Направленіе газеты національно-либеральное.

Твердо вѣря въ значеніе и силу принципа націонализма, видя въ немъ неотъемлемый залогъ мощи Россіи и ея дальнѣйшаго развитія, „Голосъ Правды“ является въ то-же время вполне прогрессивнымъ органомъ, отзывчивымъ на все обоснованныя либеральныя идеи и борющимся противъ теченій крайнихъ лѣвыхъ и правыхъ партій, одинаково вредныхъ для естественнаго проведенія въ жизнь свободъ и началъ, возвѣщенныхъ Манифестомъ 17-го октября. Могущественная, опирающаяся на народное представительство, находящееся въ единеніи съ Верховной Властью, недѣлимая Россія, вступившая на путь разумнаго, не расходящагося съ исконными завѣтами народа, конституціонализма, оберегаемаго отъ всякаго произвола незыблемыми законами, — вотъ лозунгъ, изъ котораго исходитъ отношеніе „Голоса Правды“ къ современнымъ вѣяніямъ общественно-государственной жизни. Интересамъ земства, крестьянскаго населенія, рабочихъ массъ и вообще трудящихся классовъ на страницахъ „Голоса Правды“ будетъ отводиться самое широкое мѣсто. Вопросамъ внѣшней и — въ особенности — внутренней политики, освѣщаемой безпристрастно, посвящается самое серьезное вниманіе редакціи, въ виду чего привлекаются къ ближайшему участию въ газетѣ выдающіеся писатели, заявившіе о себѣ въ этой области. Вопросы — военный, правовой и экономическій будутъ освѣщаться особо приглашенными специалистами. Литературному отдѣлу, какъ наиболѣе наглядно и ярко отражающему въ себѣ движенія общественной мысли, будетъ отведено попрежнему подобающее его значенію мѣсто. Столичная жизнь будетъ отражаться во всей своей полнотѣ. Чтобы имѣть возможность своевременно отзываться на все насущныя нужды провинціальной жизни, редакція входитъ въ непосредственное общеніе съ нею, заручившись собственными корреспондентами изъ многихъ мѣстностей Европейской и Азіатской Россіи. Принимаются все мѣры къ тому, чтобы читатели „Голоса Правды“ были широко освѣдомлены по всемъ вопросамъ текущей жизни, въ виду чего съ 1-го января 1908 года „Голосъ Правды“ будетъ выходить въ увеличенномъ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ форматѣ, съ расширенными сообразно съ этимъ отдѣлами.

Въ настоящее время въ „Голосъ Правды“ принимаютъ участіе: Р. Л. Антроповъ, С. Л. Астафьевъ, Л. Н. Афанасьевъ, Н. О. Бажинъ, Поль Беранжеровичъ, А. В. Бобрисевъ-Пушкинъ, Бобыль (псевд.), П. В. Быковъ, С. О. Бѣльскій, П. Е. Васильковский, В. М. Грибовскій (докторъ государственнаго права), А. А. Громовъ, А. Н. Догановичъ, А. Е. Заринъ, Ф. К. Константиновичъ, Аполлонъ Коринфскій, Петръ Криница, А. В. Кругловъ, А. С. Лазаревъ (Грузинскій), профессоръ В. Н. Латкинъ, В. П. Лебедевъ, Литературный Старовѣръ (псевд.), В. М. Лохтинъ, В. А. Мазуркевичъ, К. А. Максимовъ, А. О. Мейснеръ, В. К. Мюръ, А. А. Осиповъ, П. Д. Паренсовъ, Е. А. Пасынкинъ, Н. И. Позняковъ, Н. Х. Полномочный, К. И. Ровинскій, А. Е. Снѣсаревъ, Н. М. Соколовъ, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, С. И. Уманецъ, Б. А. Федченко (магистръ естеств. наукъ), К. М. Фофановъ, Н. Б. Хвостовъ, Холодовъ (псевдонимъ), О. В. Черниговецъ, А. Г. Шиле, В. Ю. Шимановскій, И. Л. Щегловъ (Леонтьевъ), Н. П. Языковъ и многіе другіе.

Составъ сотрудниковъ будетъ значительно пополненъ выдающимися силами по всѣмъ отраслямъ литературы.

Еженедѣльные „Иллюстрированныя Приложенія“ къ „Голосу Правды“, съ наступающаго года, будутъ расширены и явятся, помимо входящаго въ нихъ литературнаго матеріала, художественнымъ отраженіемъ (въ оригинальныхъ рисункахъ, снимкахъ съ картинъ и фотографіяхъ) современной жизни, составляя какъ-бы особый еженедѣльный журналъ, дополняющій особою ежедневную газету. Будетъ обращено надлежащее вниманіе и на отдѣлъ злободневной, политической и общественной сатиры (какъ въ текстѣ, такъ и въ иллюстраціяхъ).

Несмотря на расширеніе газеты, подписная плата на „Голосъ Правды“ для прежнихъ подписчиковъ и для всѣхъ внесшихъ къ 1-му января полностью стоимость годового экземпляра остается прежняя.

4 рубля въ годъ съ доставкой въ Петербургъ. За  $\frac{1}{2}$  года— 2 руб.

5 рублей въ годъ съ пересылкою въ провинцію. За  $\frac{1}{2}$  года— 2 р. 50 к.

Войск. частямъ, нижнимъ чинамъ, учителямъ сельск. школъ, крестьянамъ, сельск. и волостн. правл. газета высылается на тѣхъ-же условіяхъ, какъ и для городскихъ подписчиковъ, безъ приплаты за пересылку.

Всѣмъ новымъ годовымъ подписчикамъ газета за остающееся время истекающаго года будетъ высылаться бесплатно.

Съ 1-го января 1908 года плата будетъ повышена—до восьми рублей.

Адресъ главн. конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій пр.,  
д. № 112, кв. 8.

Редакторъ: *А. А. Коринфскій.* Издатель: *В. Н. Займовъ.*  
3—3.

Открыта подписка на 1908-й г. на ежемѣсячный  
религіозно-назидательный и литературный журналъ  
„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“, на еженедѣльный,  
проповѣдническій журналъ „ВОСКРЕСНЫЙ БЛА-  
ГОВѢСТЬ“ и на ежемѣсячный литературный  
журналъ „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Вступая въ 9-й годъ своей трудовой жизни, „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается вѣренъ своему духу и тѣмъ вѣчнымъ, неумирающимъ началамъ жизни, о которыхъ онъ благовѣствовалъ на своихъ страницахъ въ теченіе истекшихъ восьми лѣтъ. Это попрежнему будетъ религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ, — изящный, чуткій, глубокій, доступный даже простому поселянину; но въ то же время не лишенный живого, захватывающаго интереса и для каждаго интеллигента. Въ своихъ работахъ редакція всегда будетъ одушевляться дивнымъ прошлымъ своего журнала. До сихъ поръ въ немъ не было ни одной мертвой, неискренней строчки; — напротивъ, — все искрилось, пылало, жило, согрѣтое внутреннимъ огнемъ вѣрующаго сознанія и точно напоенное любовью къ читателю, — било глубоко его по затаеннымъ, самымъ дорогимъ, самымъ завѣтнымъ чувствамъ, плѣняя образами святости, любви, красоты, манило въ святую высь таинственнаго неба, къ яркимъ золотомъ горящимъ звѣздамъ. Что-то трогательное зараждается въ душѣ, когда видишь, какъ маленькія зеленыя книжки расходятся по Россіи и звонятъ, какъ дорогіе серебряные колокольчики, разливая по всѣмъ и даже глухимъ уголкамъ нашей родины нѣжныя, грустныя, тихо манящія мелодіи... „Иди въ міръ — прекрасная, назидательная книга, твореніе братскихъ христіанскихъ благожелательныхъ душъ и приноси живые плоды вѣры и добродѣтели“, — такимъ властнымъ и въ то же время трогательнымъ благословіемъ напутствовалъ выходъ въ свѣтъ первой книжки журнала любимѣйшій изъ всѣхъ отечественныхъ пастырей Церкви.

И книга, дѣйствительно, пошла, понесла въ міръ, въ сердца людей живыя сѣмена вѣры и мысли христіанской...

Казалось, — глушь и обыденщина своимъ равнодушіемъ и скукой, какъ сѣрой паутиной, безжалостно обовьютъ и задавятъ молодые ростки христіанской мысли, заглушатъ свѣжіе пробивающіеся всходы вѣрующаго творчества...

И дѣйствительно, — тяжела была борьба маленькихъ зеленыхъ

книжекъ съ застоємъ и скукою. Но въ этой борьбѣ не истощилась, не истаяла наша сила... и нашъ голосъ попрежнему будетъ побѣдно звучать, провозглашая святыя завѣты истинной вѣры и жизни...

На первыхъ порахъ журналъ былъ полонъ тихой и безмятежной атмосферы заповѣднаго уголка дома, гдѣ теплится и тихо мерпаетъ лампадка, гдѣ самый воздухъ какъ бы насыщенъ, напоенъ молитвенной мечтой и святой, глубокой тайной.

Тонъ журнала, какъ зеркальная гладь озера, какъ ничѣмъ не волнуемая поверхность рѣки, не имѣлъ на себѣ бурнаго налета. Онъ былъ въ буквальномъ смыслѣ отдыхомъ для души каждаго христіанина. Но потомъ русская жизнь осложнилась, вспѣнилась, вскипѣла и скоро заходила, точно бурное море, грозными волнами.

И въ тонъ жизни, какъ тихіе отклики, въ „Отдыхъ христіанина“ зазвучали новыя нотки—скорбныя, соболѣзнуюющія, пытавшіяся помочь. Русская дѣйствительность быстро выдѣлила особый многочисленный типъ глубоко несчастныхъ людей. Эти люди замстались и затосковали, отыскивая себѣ пути жизни. И мука ихъ была трогательная, возвышенная. „Отдыхъ Христіанина“ поспѣшилъ придти къ нимъ на помощь: въ маленькихъ статьяхъ, въ которыхъ еще не отзвенѣли совѣтъ струны творческаго страданія, но въ которыхъ слышался уже увѣренный зовъ къ жизни „во Христѣ Исусѣ“, онъ заговорилъ искателямъ правды о святомъ, кроткомъ, милующемъ Богѣ, о томъ, что искать новую жизнь, прекрасную и мирную, какъ тихій закатъ вечерняго солнца, нужно не на распутіяхъ міра, не „въ странѣ далекой“, а въ извѣчныхъ, неумирающихъ началахъ христіанства, такъ еще мало понятаго и пережитаго нами...

Такъ опредѣлился характеръ журнала къ началу наступающаго подписнаго года. Въ такомъ направленіи редакция предполагаетъ идейно вести дѣло и дальше.

По прежнему въ теченіе года выйдетъ 12, по возможности, иллюстрированныхъ книжекъ журнала. Здѣсь найдутъ себѣ мѣсто, на ряду съ образцами художественной беллетристики, вопросы христіанскаго вѣроученія, морали, апологетики; особый отдѣлъ будетъ посвященъ обзору явленій церковно-общественной жизни и разбору выдающихся новостей въ области современной литературы. Будетъ вестись хроника событій и, между прочимъ, въ объективномъ тонѣ будутъ сообщаться вѣсти изъ стѣнъ Таврическаго дворца.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1908 г. будетъ дано иллюстрированное изданіе (размѣромъ отъ 500 до 600 стр.)

СОЛНЫШКО. Книга для семьи и школы.

Дѣтская духовно-нравственная книга является настоятельной потребностью христіанской семьи и школы. Потребность эта со-

знается всѣми, кто пытается вводить дѣтей въ міръ религіозныхъ настроеній и ищетъ для своего дѣла желанную помощницу—книгу. А между тѣмъ наша дѣтская литература далеко не можетъ похвалиться обиліемъ и разнообразіемъ книгъ духовнаго содержанія. Ходячее, но совершенно непровѣренное точнымъ опытомъ, мнѣніе утверждаетъ, что всякая религіозная книжка доступна дѣтямъ. На основаніи такого страннаго заблужденія отрицается даже необходимость существованія особой духовной литературы для дѣтей.

Доступность книги—одно дѣло, проникновеніе настроеніями христіанства—другое. По сложности внутренняго состава не всѣ и все изъ религіозныхъ настроеній доступны дѣтямъ: многое приходитъ съ годами, постепенно, по мѣрѣ изживанія горькаго житейскаго опыта... Затѣмъ, въ передачѣ настроеній ребенку огромную роль играетъ форма, живость, картинность, увлекательность изложенія... Уже одно это говоритъ въ пользу рѣшительной необходимости существованія особой духовной дѣтской литературы.

„Солнышко“ является вкладомъ именно въ эту область. Книга посвящается христіанамъ—дѣтямъ. Ея задача—вызвать въ юномъ читателѣ доступныя его душѣ религіозныя настроенія, увлечь его поэзіей христіанства; съ этой цѣлью въ книгѣ изъ писателей міровой и русской литературы избраны лучшія строфы и страницы, навѣяныя вдохновенною силою Христова слова и обязательностью поэзіи, которою проникнута вся исторія христіанства.

Жизнь на землѣ Спасителя міра, страданія и героизмъ первыхъ христіанъ, православіе и подвижники на Руси, вѣрованія и христіанскіе идеалы—вотъ содержаніе книги. Надѣмся, что ея издаемъ мы отвѣчаемъ одному изъ насущныхъ запросовъ современности. И намъ бы хотѣлось, чтобы эта книга была среди религіознаго холода современной жизни дѣйствительнымъ Солнышкомъ, которое пригрѣло-бы здѣсь иззябшую дѣтскую душу.

Подписная цѣна на „ОТДЫХЪ ХРИТІАНИНА“ остается прежняя: 3 руб. съ доставкой и пересылкой; съ ИЗВѢТІЯМИ по С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ—5 руб., за границу—7 руб., безъ „ИЗВѢСТІЙ“—5 руб.

---

## ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 664 страницы. Сверхъ того, подписчики получаютъ бесплатное приложеніе—2-ю часть книги прот. Д. Г. Троицкаго, съ иллюстраціями:

### Уроки Священной Исторіи

Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ историче-



скую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для каждого народа.

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ“ 2 руб. съ доставкой.

## ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Выходить ежемѣсячно книжками - 8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. 3 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) ЛИСТОКЪ ТРЕЗВОСТИ. 12 выпусковъ, около 100 страницъ.

Въ листкѣ трезвости будутъ помещаться статьи, по своему содержанию распадоющіяся на слѣдующія рубрики: а) Письма къ школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаціи), б) Школьный міръ (разказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграничныхъ). Дѣтская трезвость за границей. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (приложеніе „АЛКОГОЛИЗМЪ и ШКОЛА“).

2) АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ. „Горе-злосчастье“.

Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разказа: 1) „Мать и сынъ“ и 2) „Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми!“ Къ этимъ разказамъ 19 картинъ—во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой ОДИНЪ РУБЛЬ.

Въ журналахъ будутъ иллюстраціи. Сотрудничаютъ во всѣхъ трехъ журналахъ: В. Я. Святловъ, И. Л. Щегловъ (Гаманюнь), Е. Н. Поселянинъ, Г. Г. Свѣрцевъ—Полиловъ, И. И. Ювачевъ, Р. П. Кумовъ, И. И. Гребенищиковъ, прот. С. И. Остроумовъ, Н. Ц. Смоленскій, А. И. Платоновъ, Д. И. Боголюбовъ и др.

О продолженіи изданія журнала

## «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ»

въ 1908 году.

Въ 1908 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за три руб. получаютъ въ теченіе года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревоженій нашей современной жизни. Сюда между прочимъ будутъ входить: статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы

Божіей въ православной церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной жизни; поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни; краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно разсылаются поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года разныхъ проповѣдниковъ, подъ общимъ заглавіемъ „Церковная проповѣдь“—съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ Поучительныхъ Листковъ для народнаго чтенія, по духу и содержанію своему направленныхъ къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій, потрясающихъ покой и благополучіе настоящей жизни и гибельныхъ для будущей вѣчной жизни.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разслана очень назидательная книга „Прологъ въ правоучительныхъ бесѣдахъ“, выпускъ 4-й, —пригодная и для виѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія только три руб. съ перес. При этомъ Редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на поученія и Листки за 1 р. съ перес.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ Редакція представляетъ выписывать у нея по уменьшонной цѣнѣ слѣдующія книги прежняго изданія: „Сборникъ статей для виѣбогослуж. чтеній“, „Виѣбогослужебныя Чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. святыхъ“ и „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ.-пр.-церкви противъ сектантовъ—штундистовъ“: 30 коп. каждая вмѣсто 75 коп. съ перес.

Адресъ; Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“ (Почаев. ул., № 4). За прежніе годы ж. „Воскр. Чтеніе“, съ 1884 г, кромѣ 1902 и 903, по 1904 г. вклуч. можно получать въ сброшурованномъ видѣ за 1 р. 50 коп.; за 1905, 906, 907—по 2 руб. безъ прилож. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

Открыта подписка на 1908 годъ на ЕЖЕДНЕВНУЮ политическую, общественную и литературную газету

## „НАБАТЬ“

издающуюся въ городѣ Симферополѣ.

Газета „Набатъ“, являясь органомъ Таврическаго Отдѣла Союза Русскаго Народа, какъ и въ нынѣшнемъ году, будетъ неуклонно

проводить въ жизнь идеи Союза, стремясь къ мирному національному возрожденію Россіи на незыблемыхъ началахъ:

**ПРАВОСЛАВІЯ, САМОДЕРЖАВІЯ и НАРОДНОСТИ.**

Условія подписки: На годъ съ доставкой и пересылкой 6 р., на полгода — 3 р. 50 к., на 3 мѣсяца — 2 р. 10 к., на 2 мѣсяца — 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць — 85 коп., за границу — вдвое.

Редакторъ-издатель *В. С. Гранкинъ.* 2—1

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е.**

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Думы на новый годъ (изъ поученія, сказаннаго на новогоднемъ молебнѣ). *Алексія, Епископа Таврическаго.*—II. На новый годъ.—III. Новогодняя дума (стихотвореніе).—IV. Историческія свидѣтельства о лицѣ Иисуса Христа со стороны невѣрующихъ.—V. Апокалипсисъ. „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“. Изслѣдованіе Н. А. Морозова.—VI. Письма Преосвященнаго Михаила (Грибановскаго), почившаго Епископа Таврическаго, къ Высокопреосвященному Димитрію (Самбикину), нынѣ Архіепископу Казанскому и Свіяжскому.—VII. Отъ Комиссіи для веденія народныхъ чтеній и бесѣдъ.—VIII. Археологическія раскопки въ Кіевѣ.—IX. Діаконъ Никита Гусакъ (некрологъ).—X. Хроника.—XI. Извѣстія и замѣтки.—XII. Расколъ и сектанство.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Указъ изъ Св. Синода Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы

} *А. Высотскій.*  
*М. Шведовъ.*

---

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 января 1908 г.  
Цензоръ—каѳедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

---