

ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 8.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

23 февраля 1872 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Св. Синода.—Отношеніе Пермской духовной консисторіи.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Служеніе Его Пресвященства.

I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 11 ноября 1871 г. О программѣ для преподаванія логики въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 106, журналъ учебнаго комитета съ программой и объяснительною къ ней запискою для преподаванія логики въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Составленную учебнымъ комитетомъ программу логики съ объяснительною къ ней запискою напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, епархіальнымъ пресвященнымъ для передачи въ семинарскія правленія къ руководству наставникамъ при преподаваніи этого предмета.

II. Отношеніе Пермской духовной консисторіи.

Вслѣдствіе резолюціи Его Пресвященства, консисторія объявляетъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, окончившимъ курсъ семинарскаго ученія и въ настоящее время состоящимъ на должностяхъ учителей и законоучителей, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить приходскимъ священникомъ къ церкви Майгорскаго завода и принять должность законоучителя въ училищѣ его.

III. ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, за 1870 годъ.

(Продолженіе).

Состояніе раскола.

Совокупное дѣйствованіе братствъ и православнаго духовенства къ просвѣщенію раскольниковъ увѣчивается, по милости Божіей, несомнѣннымъ успѣхомъ. Какъ видно изъ отчетовъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ немногихъ только епархіяхъ въ минувшемъ году расколъ оказывалъ силу и упорство. Кромѣ сибирскихъ епархій, гдѣ расколу всегда благопріятствовали разбросанность населенія по огромнымъ пространствамъ, замкнутый образъ жизни раскольниковъ въ отдѣльныхъ селахъ и слободахъ, большею частію удаленныхъ отъ мѣстожителства православнаго населенія, и, наконецъ, приливъ новыхъ дѣятелей раскола въ лицѣ ссыльныхъ, расколъ обнаруживалъ значительную силу въ епархіяхъ: Тамбовской, Пермской, Пензенской, Нижегородской и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархій Владимірской, Тверской, Черниговской и Казанской. Впрочемъ, и въ этихъ мѣстностяхъ сила раскола проявлялась не въ пропагандѣ его заблужденій, не въ соращеніи къ нему православныхъ, а лишь въ упорствѣ издавна состоящихъ въ расколѣ его приверженцевъ и въ слабомъ воздѣйствіи на нихъ просвѣтительныхъ мѣръ православнаго духовенства.

Изъ другихъ епархій доставлены болѣе или менѣе утѣшительныя свѣдѣнія о состояніи раскола и о торжествѣ надъ нимъ православія. Такъ, по свидѣтельству митрополита Кіевскаго, расколъ во вѣрренной ему епархіи продолжаетъ ослабѣвать въ своемъ прежнемъ отчужденіи отъ православной Церкви. Распаденіе его, вслѣдствіе внутреннихъ раздоровъ, усиливается въ

немалочисленныхъ прежде и опасныхъ для православія раскольническихъ общинахъ въ Кіевѣ, Черкасахъ и Чернобыли; какъ на послѣдствіе сего преосвященный митрополитъ указываетъ на совершенное почти запустѣніе раскольничьяго монастыря близъ г. Черкасъ, въ прежніе годы имѣвшаго до 50 и болѣе монашествующихъ и значительное вліяніе на окрестныя населенія. Правда, въ одномъ изъ приходоу Кіевской епархіи, именно въ селѣ Плескомъ и деревнѣ Рожкахъ, Таращанскаго уѣзда, появились было ижеученія секты штундистовъ, отвергающихъ священство, таинства и все внѣшнее обрядовое богослуженіе. Плевелы эти были занесены въ означенный приходъ нѣсколькими лицами изъ крестьянъ, бывшихъ на полевыхъ работахъ у колонистовъ Херсонской губерніи, но скоро исторгнуты при пастырскихъ увѣщаніяхъ приходскаго священника, благочиннаго и командированнаго по сему случаю опытнаго увѣщателя изъ духовенства того же уѣзда. Въ Харьковской епархіи ослабленіе заблужденій и упорства раскольниковъ, по отзыву преосвященнаго, сказывалось въ томъ, что во многихъ домахъ раскольническихъ стали появляться иконы, новой живописи и богослужебныя книги послѣдней церковной печати. Еще въ недавнее время весьма сильный фанатизмъ раскольниковъ на Кавказѣ, особенно въ станицахъ Кубанской и Терской областей, замѣтно начинаетъ уступать благотворному вліянію православнаго духовенства, которое, какъ свидѣлствуетъ преосвященный кавказскій, являетъ примѣръ христіанской терпимости и любви, при твердости пастырскихъ убѣжденій. Раскольники на Кавказѣ перестаютъ удаляться отъ православныхъ священниковъ, принимаютъ ихъ въ свои дома, вступаютъ съ ними въ бесѣды, берутъ у нихъ книги для чтенія, а нѣкоторые посѣщаютъ и православное богослуженіе. Въ Костромской епархіи, гдѣ не такъ давно предъ симъ широко разливался расколъ, число его послѣдователей въ каждомъ годѣ уменьшается и сила его утрачивается; въ главныхъ его представителяхъ замѣчается броженіе умовъ и возникаютъ вопросы о Церкви, дѣйствительно ли она чужда истинѣ и не заблуждаются ли сами поборники мнимостарой вѣры. Сомнѣнія раскольниковъ въ правотѣ своихъ убѣжденій высказываются все чаще и рѣшительнѣе. Отъ своихъ наставниковъ многіе начинаютъ отвращаться влѣдствіе ихъ безнравственной жизни, и хотя обращаются къ нимъ за удовлетвореніемъ своихъ духовныхъ потребностей, но значительно охладѣли въ усердіи къ нимъ и въ томъ уваженіи, какимъ окружали ихъ прежде. Нѣкоторые же изъ раскольниковъ въ своихъ духовныхъ нуждахъ прибѣгаютъ къ православнымъ храмамъ и священнослужителямъ, съ полнымъ усердіемъ поднимаютъ изъ церквей св. иконы для отправления мо-

лебствій на своихъ поляхъ и въ домахъ, принимаютъ участіе въ крестныхъ ходахъ, съ благоговѣніемъ приступаютъ къ цѣлованію св. креста при православныхъ богослуженіяхъ.

Присоединеніе изъ раскола.

Такія и подобныя явленія, общіяя многое въ будущемъ, не остаются безъ положительныхъ результатовъ и въ настоящемъ. Въ 1870 г. изъ раскола присоединилось къ православію 2511 человекъ обоаго пола; изъ этого числа 853 человека на правилахъ единовѣрія.

Обращенія совершались изъ обѣихъ половинъ раскола — безпоповщины и поповщины. Нѣкоторыя изъ сихъ послѣднихъ останавливаютъ на себѣ вниманіе какъ по очевидно проявлявшемуся въ нихъ и дѣйствию благодати Божіей на сердца заблуждавшихся, такъ и по особому значенію новоприсоединенныхъ въ средѣ прежнихъ ихъ единомышленниковъ. Таково присоединеніе одного изъ вліятельныхъ членовъ австрійской епископальной епархіи, настоятеля раскольническаго Мануиловскаго монастыря въ Молдавіи, илжеархимандрита Варсонофія, обстоятельства обращенія котораго изложены мною въ предшествующемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ. Въ февралѣ 1870 г. Варсонофій обратился къ преосвященному черниговскому съ прошеніемъ о присоединеніи его изъ раскола къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія, и о опредѣленіи въ число братіи Кльмовскаго Покровскаго единовѣрскаго монастыря. По достаточномъ убѣжденіи въ искренности и твердости его обращенія къ православію, рѣшилось присоединеніе его къ св. Церкви совершиться надъ нимъ въ томъ же Покровскомъ единовѣрскомъ монастырѣ, и причемъ, согласно его желанію, онъ утверждень въ монашескомъ званіи и опредѣленъ въ число братіи упомянутой обители. Какъ свидѣтельствуетъ преосвященный черниговскій, обращеніе Варсонофія замѣчательно по той силѣ убѣжденія, съ какою онъ созналъ заблужденія раскола и правоту православной церкви, и которая одна только подвигла его оставить выгодное во всехъ отношеніяхъ положеніе, занимаемое имъ въ расколѣ, и принять скромную и долю инока въ единовѣрской обители. Поучительный примѣръ такого обращенія не можетъ остаться безъ вліянія на раскольниковъ, особенно держащихся такъ называемаго австрійскаго священства.

Въ Оренбургской епархіи присоединился въ минувшемъ году къ православію на правилахъ единовѣрія ижедіаконъ австрійскаго посвященія Пимень; и это обращеніе, по потызу преосвященнаго оренбургскаго, произвело видное впечатлѣніе на мѣстныхъ раскольниковъ.

Не менѣе сильное впечатлѣніе должно было произвести на раскольничью поповщину совершившееся въ Московскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ присоединеніе къ православной Церкви священника мнимой австрійской іерархіи, крестьянина Нижегородской губерніи Алексѣя Кошечкина. Принадлежа по рожденію къ расколу безпоповщинскаго толка, но перешедши въ поповщину по убѣжденію въ необходимости священства, Кошечкинъ сдѣлался ревностнымъ защитникомъ и распространителемъ сей послѣдней, такъ, что въ короткое время успѣлъ обратить къ ней около 1000 душъ безпоповцевъ. Вслѣдствіе такой его ревности и достаточной начитанности, онъ въ 1854 г., по ходатайству абаковскаго раскольническаго общества, поставленъ проживающимъ въ Москвѣ епископомъ Антоніемъ во священника, съ назначеніемъ имѣть пребываніе въ Нижегородской губерніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ посѣщать и другія губерніи для исправленія духовныхъ требъ у раскольниковъ. Усердно исполняя это порученіе, Кошечкинъ, для большихъ успѣховъ въ дѣлѣ обращенія изъ безпоповщины въ поповщину, прилежно занялся чтеніемъ св. писанія и святоотеческихъ книгъ, извлекая изъ нихъ свидѣтельство необходимости священства. Но этимъ путемъ Промысль Божія велъ его къ инымъ дѣламъ. Чтеніе слова Божія и твореній отеческихъ представило ему много свидѣтельствъ, утверждающихъ, что богорученная іерархія Церкви Христовой должна существовать непрерывно до скончанія міра, а это породило въ немъ сомнѣніе въ правотѣ поповщины съ ея мнимою іерархіею, воспріявшею свое начало только отъ Амвросія; при возраставшемъ сомнѣніи, присоединеніе къ православію епископовъ и другихъ вліятельныхъ членовъ австрійской епископальной іерархіи, равно какъ издаваемые ими сочиненія, разоблачающія незаконность сей послѣдней, окончательно убѣдили его въ нѣлживости мнимаго старообрядчества и привели къ рѣшимости искать единенія съ православною Церковью. Для сего прибылъ онъ въ Москву въ Никольскій единовѣрческій монастырь и тамъ исполнилъ свое искреннее намѣреніе.

Въ Казанской епархіи расколъ, признающій австрійское священство, также понесъ новое неожиданное пораженіе въ обращеніи къ православію монахини Агніи. Агнія 20 лѣтъ провела въ иночествѣ по расколу, славилась строгостію жизни, около пяти лѣтъ состояла настоятельницею раскольническаго женскаго монастыря въ г. Казани и хотя въ послѣдніе три года отказалась отъ управленія онымъ, но пользовалась большимъ вліяніемъ въ средѣ своей монастырской общины. Примѣръ обратившагося въ 1869 году къ православію инока, нынѣ іеродіакона Казанскаго архіерейскаго дома, Пафну-

тія, коего она прежде была духовною дочерью, произвелъ на нее весьма сильное дѣйствіе. Со времени присоединенія Пафнутія и подъ его вліяніемъ, Агнія стала внимательно изучать догматическія понятія о церкви, провѣряла новопечатныя сочиненія объ этомъ предметѣ съ старопечатными книгами и, между прочимъ, съ этою цѣлю посѣщала бібліотеку Казанской духовной академіи. Мысль и сердце ея уже тяготѣли къ Церкви, но привычка, и особенно затруднительность устроить свое положеніе въ Казани въ званіи единовѣрческой монахини, удерживали ее отъ рѣшительнаго шага. Предсмертная болѣзнь положила конецъ ея нерѣшительности. Предчувствуя близость смертнаго часа, она обратилась къ бывшему своему духовнику Пафнутію, съ просьбою употребить все мѣры къ тому, чтобы не допустить ея погибнуть въ расколѣ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года Агнія была присоединена къ православной Церкви и затѣмъ чрезъ два дня скончалась съ глубокимъ чувствомъ благодаренія къ милосердому Господу, благоизволившему приобщить ее къ Своему стаду послѣ долгихъ блужданій по распутіямъ раскола. По предсмертной просьбѣ новоприсоединенной, обрядъ ея погребенія совершенно былъ самимъ преосвященнымъ казанскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго викарія, при большомъ стеченіи православныхъ, единовѣрцевъ и раскольниковъ. Присоединеніе Агнии подѣйствовало весьма сильно на раскольническую женскую общину, коей она была нѣкогда начальницею: три изъ бывшихъ ея сожительницъ, болѣе другихъ близкія къ ней при жизни свидѣтельницы ея обращенія на путь истинной вѣры, рѣшились, въ знакъ духовнаго единенія съ нею, послѣдовать ея благому примѣру и изъявили желаніе присоединиться къ православной Церкви. Такимъ образомъ обращеніе Агнии важно въ томъ отношеніи, что имъ положено начало разрушенію давняго притона раскола — такъ называемаго скита въ Архангельской слободѣ г. Казани.

Религіозное состояніе поволжскихъ инородцевъ.

Труды и попеченія св. нашей Церкви въ отношеніи инородцевъ поволжскаго края и въ минувшемъ году, какъ въ предшедшіе, направлялись къ двумъ спасительнымъ цѣлямъ: утвержденію въ православной вѣрѣ христіанской принявшихъ оную, но большею частію еще не вполне твердыхъ въ ней и мало ее разумѣющихъ и озаренію ея животворнымъ свѣтомъ тѣхъ изъ нихъ, кои доселѣ блуждаютъ во мракѣ магометанства или язычества. Энергія дѣлателей на этой обширной нивѣ Божіей не ослаблялась тою медлительностію, съ какою принимаются и возрастаютъ сѣмена благовѣстія Христова на инородческой почвѣ.

По различію племенъ, къ коимъ принадлежатъ поволжскіе инородцы, ихъ образа жизни и всѣхъ условій ихъ быта, наконецъ, по разности религіозныхъ не-христіанскихъ вѣрованій, неодинаково дѣйствуетъ на нихъ и христіанская проповѣдь. Болѣе косными и упорными оказываются татары-магометане. Мусульманство представляетъ, сравнительно съ другими инородческими религіями, болѣе прочности и твердости, отвѣчая на большее число религіозныхъ вопросовъ и притомъ рѣшая эти вопросы съ поблажкой страстямъ и чувственности; татары болшею частію живутъ сплошными массами, въ средѣ ихъ находится много богатыхъ, а потому весьма вліятельныхъ лицъ, фанатически преданныхъ мусульманству; наконецъ, между ними много образованныхъ, хотя и своеобразно, людей, достаточно владѣющихъ словомъ и изворотами ума для поддержанія заблужденій магометанства: по всѣмъ этимъ причинамъ татарская среда оказывается едва ли не самою неблагоприятною при сѣяніи на ней сѣмянъ евангельскаго благовѣстія. Вниманіе пастырей Церкви въ минувшемъ году обращено было главнымъ образомъ на удержаніе въ нѣдрахъ Церкви тѣхъ изъ сихъ инородцевъ, кои уже обращены къ ней въ прежнее время, и труды ихъ увѣнчались успѣхомъ: сравнительно съ предшествовавшими годами, менѣе было прискорбныхъ случаевъ совращенія крещеныхъ татаръ въ магометанство. Но, съ другой стороны, весьма немногочисленны были и обращенія татаръ-магометанъ къ христіанству.

Другіе инородцы поволжскаго края, язычники—черемисы, чуваша, мордва и вотяки, скорѣе и легче воспринимають христіанство и, принявъ его, не обнаруживаютъ стремленія къ открытому отпаденію въ язычество. Но они, при крайне низкой степени умственнаго развитія, близко граничащей съ состояніемъ первобытной дикости, часто, по принятіи христіанства, тяготеють къ язычеству или смѣшиваютъ христіанскія вѣрованія и обряды съ суевѣріями и обычаями языческими. Впрочемъ, при полной преданности нѣкоторыхъ инородцевъ, особенно вотяковъ и черемисовъ къ Церкви и при ихъ довѣрїи къ духовенству, этотъ недостатокъ постепенно, хотя и весьма медленно, устраняется.

Въ средѣ инородцевъ поволжскаго края, въ минувшемъ году, были явленія, которыя свидѣтельствовали, что, при помощи Божіей, дѣло насажденія между ними истинной вѣры приноситъ свои плоды. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго казанскаго, горные черемисы, несмотря на свои младенческія понятія о вѣрѣ и нравственности христіанской, обнаруживаютъ религіозность, доходящую въ нѣкоторыхъ лицахъ до полного аскетизма. Мордовское населеніе Самарской епархіи, принявшее христіанство, усердно посѣща-

ло храмы Вожи, было внимательно къ поученіямъ священниковъ и строго выполняло христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія. Дѣти мордовскаго происхожденія посѣщаютъ школы и съ такимъ успѣхомъ, что нѣкоторые изъ нихъ научились бойко читать за литургіей часы и участвовать въ пѣніи на клиросѣ. Обычай языческой старины, по отзыву преосвященнаго самарскаго, на столько ослабѣваютъ въ средѣ христіанскаго мордовскаго населенія, что перестаютъ имѣть вліяніе на христіанскія религіозныя вѣрованія и обычаи и переходятъ въ смутныя воспоминанія. Въ чувашахъ также являются признаки болѣе полнаго и сознательнаго сродненія съ христіанствомъ. Такъ, чуваша д. Старой-Якушкиной, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской епархіи, въ маѣ минувшаго года постановили своимъ приговоромъ слѣдующее: имѣя въ виду постоянныя внушенія нашего приходскаго священника объ оставленіи языческихъ вѣрованій и обрядовъ, съ общаго непринужденнаго согласія, постановляемъ: съ сего дня въ нашемъ обществѣ никому не производить языческихъ обрядовъ, молянъ разнымъ вымышленнымъ нашими предками божествамъ—Тюргидю, Керемети и многимъ другимъ, и языческихъ поминовеній объ умершихъ не совершать, стараться соблюдать праздники и посты по чисто-христіанскому закону, оставивъ всѣ языческія празднества, съ обѣщаніемъ, на сколько то возможно для каждаго изъ насъ, посѣщать неопустительно церковное въ праздничные и воскресные дни богослуженіе.

Меры къ утвержденію и распространенію православія между поволжскими инородцами.

Сродненіе инородцевъ съ православною церковностію и школьное религіозно-нравственное образованіе—вотъ средства, которыя преимущественно избираются духовенствомъ для просвѣтительнаго воздѣйствія на инородческую среду. Въ надежности и вѣрности этихъ средствъ убѣждаютъ опыты прошедшихъ лѣтъ, и мѣстное духовенство усугубляетъ свои старанія о лучшемъ и болѣе полномъ ихъ примѣненіи. Заботы о семъ проявляются и въ единоличномъ дѣйствованіи приходскихъ священниковъ, выражаются и въ болѣе общихъ соединенныхъ усиліяхъ духовенства той или другой мѣстности. Въ минувшемъ году въ нѣкоторыхъ епархіяхъ поволжскаго края духовенство входило о томъ въ разсужденія на своихъ сѣздахъ. Такъ, съ этою цѣлію сѣзгались мисіонеры Вятской епархіи въ одномъ изъ селъ Малмыжскаго уѣзда. По предложенію нижегородскаго преосвященнаго о лучшихъ мѣрахъ къ воздѣйствію на инородцевъ, входило въ разсужденія на своихъ сѣздахъ духовенство Нижегородской епархіи.

Въ видахъ сближенія крещеныхъ инородцевъ съ православною церковностію, священники инородческихъ приходовъ, какъ и въ предшествовавшемъ году, располагали своихъ прихожанъ посѣщать сколь возможно чаще храмы и присутствовать при богослуженіи и сами объѣзжали инородческія деревни для совершенія разныхъ христіанскихъ молитвословій, избирая для этого преимущественно такое время, когда инородцами-язычниками приносятся жертвы и отправляются разные языческіе обряды, нерѣдко привлекающіе къ себѣ и крещеныхъ ихъ родичей. Какъ въ церквахъ при богослуженіи, такъ и при посѣщеніи инородческихъ селеній, многіе священники читали на инородческихъ языкахъ евангеліе и молитвы съ нужными объясненіями. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ труды пастырей Церкви въ семъ отношеніи увѣнчиваются желаемымъ успѣхомъ. Такъ, священникъ с. Троицкой-Сахчи, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи, продолжавшій и въ отчетномъ году свои объѣзды предъ праздниками приходскихъ чувашскихъ деревень, для совершенія тамъ богослуженія и проповѣди слова Божія, достигъ того, что чувашіи стали отчетливо понимать истины христіанской вѣры, чувствовать потребность христіанскихъ обрядовъ и дошли до полного признанія необходимости исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Прошлымъ великимъ постомъ на первой недѣлѣ исповѣдывалось и приобщалось св. таинъ до полутора ста чувашъ обоаго пола, чего прежде никогда не было.

Другой, еще болѣе надежный путь къ духовному просвѣщенію поволжскихъ инородцевъ — путь школьнаго образованія ихъ дѣтей, приводилъ къ тѣмъ болѣе утѣшительнымъ результатамъ, что въ самихъ инородцахъ развивается сознаніе пользы отъ обученія ихъ дѣтей въ школахъ и сочувствіе къ нимъ учрежденіямъ. Но здѣсь духовенство, предоставленное самому себѣ, при всей его ревности къ великому дѣлу народнаго образованія, не могло бы достигнуть достаточныхъ результатовъ. Мало обезпеченное въ своемъ матеріальномъ положеніи, особенно въ приходсахъ съ инородческимъ населеніемъ, оно болшею частію не имѣетъ возможности заводить и поддерживать школы, которыя, по крайней мѣрѣ до возбужденія въ самой инородческой средѣ сочувствія къ образованію, не могутъ встрѣчать никакой матеріальной поддержки со стороны прихожанъ. На помощь духовенству поволжскаго края въ выполненіи его пастырскаго долга въ семъ отношеніи является учрежденное въ 1867 году въ Казани братство святителя Гурія.

Поставивъ своею задачею распространеніе и утвержденіе истинной вѣры, преимущественно чрезъ учрежденіе инородческихъ школъ, братство не мало послужило на пользу этого святаго дѣла. Кромѣ Казанской крещено-татар-

свой школы, имѣющей значеніе центральной и руководительной, въ вѣдѣніи братства и отчасти на его содержаніи или при его пособіи, состояло въ минувшемъ году до 35-ти крещено-татарскихъ школъ, болѣе 20 чувашскихъ и черемисскихъ и двѣ, вновь открытыя въ томъ году, вотякскія; во всѣхъ учившихся въ нихъ было свыше 1000 человекъ. По мысли братства, всѣ эти школы имѣютъ направленіе не только христіанско-воспитательное для дѣтей, лишенныхъ христіанскаго вліянія со стороны инородческихъ семей, но отчасти миссіонерское, состоящее въ нѣкоторомъ вліяніи ихъ на развитіе христіанскихъ понятій и сочувствія къ христіанству въ старшихъ поколѣніяхъ инородцевъ. Учители этихъ школъ, инородцы, болшею частію воспитанники центральной казанской школы, по отзыву преосвященнаго казанскаго, не просто передатчики дѣтямъ извѣстныхъ элементарныхъ знаній, но ревностные распространители вѣры Христовой. Не только въ школь и въ томъ селеніи, гдѣ находится школа, стараются они дѣйствовать въ духѣ христіанско-образовательной пропаганды, но пользуются каждымъ случаемъ, напримѣръ, поѣздкою въ вакаціонное время домой и обратно чрезъ разныя деревни, чтобы распространять благотворное вліяніе на своихъ единоплеменниковъ. При такомъ характерѣ дѣятельности учителей и направленіи инородческихъ школъ, онѣ хорошо достигаютъ своей цѣли. Преосвященный казанскій, при обзорѣніи епархіи въ минувшемъ году, обращавшій особое вниманіе на инородческія школы, свидѣтельствуетъ, что онѣ благотворно дѣйствуютъ не только на дѣтей, но и на цѣлыя населенія крещеныхъ инородцевъ. Во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть школы, инородцы не такъ холодны къ дѣлу вѣры, какъ тѣ, слуха которыхъ не касается христіанское назиданіе на ихъ природномъ языкѣ. При посѣщеніи преосвященнымъ крещено-татарскихъ селеній, въ которыхъ учреждены школы, татары обою пола выходили ему на встрѣчу, и старые и молодые сѣвшили принимать его благословеніе, со вниманіемъ слушали дѣтя дѣтьми на татарскомъ языкѣ церковныя пѣсни, съ усердіемъ принимали преосвященнаго въ дома свои, когда онъ изъявлялъ желаніе видѣть домашній бытъ ихъ, а многіе и сами просили благословить жилища ихъ. Все это свидѣтельствуетъ, что они проникнуты любовью и уваженіемъ къ св. Церкви и уже не чуждаются ея, какъ другіе ихъ единоплеменники. Несомнѣнно, что инородческія школы непосредственно чрезъ самихъ дѣтей-учениковъ распространяютъ свѣтъ и на массу возрастныхъ инородцевъ. Дитя—говоритъ одинъ изъ наблюдателей за нѣсколькими черемисскими школами—выслушавъ въ школѣ рассказъ о какомъ либо событіи изъ священной исторіи или объясненіе церковнаго праздника, сѣштитъ подѣлать-

ся выслушаннымъ въ своей семьѣ, а когда выучится читать, то беретъ книгу, читаетъ ее своимъ домашнимъ, усиленно объясняя ея содержаніе. Дитя, учась въ школѣ, въ праздникъ ходитъ въ церковь, молится дома, въ постъ говѣетъ, все это не вдругъ, но замѣтно отражается на семействѣ, которое до того времени только считалось православнымъ. Глава семейства начинаетъ ходить къ богослуженію, участвуетъ въ церковныхъ обрядахъ, и если не исполняетъ нѣкоторыхъ обязанностей христіанскихъ, на примѣръ не говѣетъ, то уже не оправдывается грубо, какъ прежде, но сознаетъ себя виновнымъ, слушаетъ вразумленія священника, начинаетъ исполнять пастырскія его требованія. Пѣніе воспитанниками школъ церковныхъ пѣсенъ на инородческихъ языкахъ въ церкви при богослуженіяхъ, въ самыхъ школахъ и въ частныхъ домахъ служить однимъ изъ сильныхъ и дѣйствительныхъ проводниковъ благотворнаго вліянія школъ, ихъ учителей и юныхъ питомцевъ на возрастныхъ инородцевъ-христіанъ. Знаніе мальчиками церковныхъ пѣсенъ и молитвъ—замѣчаетъ преосвященный казанскій—особенно интересуется инородцевъ и располагаетъ ихъ охотно отдавать дѣтей учиться въ школы, такъ какъ они видятъ въ этомъ самый замѣтный, съ перваго взгляда, и полезный для нихъ плодъ отъ ученія. Пѣніе же дѣтей за богослуженіемъ на клиросѣ располагаетъ и къ болѣе усердному посѣщенію храмовъ Господнихъ и къ благоговѣйному и назидательному слушанію церковныхъ службъ. Въ самыхъ школахъ пѣніе молитвъ на природномъ языкѣ инородцевъ нерѣдко привлекаетъ къ себѣ много слушателей и производитъ въ нихъ умиленіе; многіе изъ мужчинъ, не говоря уже о женскомъ полѣ, до того трогаются содержаніемъ молитвъ и пѣсенъ церковныхъ при хоровомъ пѣніи, что не могутъ безъ слезъ слушать онаго. Потому-то братство св. Гурія и обращаетъ большое вниманіе на обученіе въ заводимыхъ имъ школахъ церковному пѣнію преимущественно на инородческихъ языкахъ. Пѣніе это введено, какъ обязательный предметъ преподаванія, во все братскія школы, а для усовершенствованія въ немъ учителя вызываются въ вакаціонное время въ Казань. Подъ вліяніемъ осязательныхъ результатовъ, даваемыхъ школами, крещенные инородцы начинаютъ понимать пользу образованія своихъ дѣтей и вполне сочувствовать ему. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ быть отмѣченными, какъ первые, слѣдующіе два случая. Старокрещенные татары деревни Шумурбашъ, Урѣвскаго прихода, сами прислали въ центральную Казанскую школу одного изъ своихъ стариковъ просить себѣ учителя, для открытія школы въ ихъ деревнѣ. Посланный туда мальчикъ-учитель сразу собралъ до 30 учениковъ, ученіе пошло успѣшно, и сами родители съ любопытствомъ и участіемъ относились къ занятіямъ своихъ

дѣтей въ школѣ. Крещенные татары деревни Кавылей также сами просили, чтобы у нихъ открыта была школа. Одинъ изъ уроженцевъ этого селенія, воспитывавшійся въ Казанской школѣ, и былъ назначенъ туда учителемъ; открытая имъ школа сначала помѣщалась бесплатно въ домѣ его отца, а потомъ другой тамошній житель, крещенный татаринъ, на свой счетъ, лишь съ нѣкоторымъ пособіемъ отъ братства, выстроилъ для нея особый домъ. Благотворно дѣйствуя на инородцевъ-христіанъ, школы не остаются безъ вліянія и на инородцевъ-язычниковъ и магометанъ, а начинаютъ вносить свѣтъ и въ ихъ темную среду. Доказательствомъ сему служитъ тотъ фактъ, что въ крещено-татарскія и другія инородческія школы начинаютъ поступать некрещенныя дѣти татаръ, чувашъ и черемисовъ. Сколь ни маловажно пока число ихъ, но если взять во вниманіе, что еще такъ недавно въ христіанскихъ школахъ не было ни одного ученика-язычника или магометанина, то въ указанномъ явленіи нельзя не видѣть утѣшительнаго знаменія, что въ языческой и магометанской средѣ начинаютъ ослабѣвать предубѣжденія противъ христіанскаго просвѣщенія.

Очевидные успѣхи и отрадные плоды инородческихъ школъ побуждаютъ братство св. Гурія прилагать о нихъ большія и большія попеченія. Вниманіе его прежде всего обращено на учителей школъ. Не ограничиваясь приготовленіемъ такихъ учителей изъ инородцевъ въ центральной Казанской школѣ, совѣтъ братства, для усовершенствованія ихъ въ приемахъ обученія, въ пѣніи, въ знаніи русскаго языка, и для взаимнаго обмѣна собственныхъ наблюденій и опытовъ, собираетъ ихъ въ свободные отъ школьнаго обученія мѣсяцы въ ту же центральную школу. Среди занятій, непосредственно относящихся къ ихъ служенію, на такомъ съѣздѣ, въ минувшемъ году, учителя ознакомлены съ оснопрививаніемъ и основными началами сельскаго хозяйства: тѣ и другія познанія должны возвысить ихъ значеніе въ глазахъ инородцевъ и открыть имъ новые пути для нравственнаго вліянія на послѣднихъ. Озабочиваясь приготовленіемъ учителей въ предположенныя къ открытію новыя чувашскія школы, совѣтъ братства въ минувшемъ году вызывалъ въ Казань для ознакомленія съ лучшими педагогическими приѣмами нѣкоторыхъ учителей и лучшихъ изъ учениковъ сельскихъ чувашскихъ школъ. Въ то же время совѣтъ внимательно слѣдилъ за дѣйствіями учителей на самомъ мѣстѣ ихъ миссіонерскаго служенія, и съ этою цѣлю, независимо отъ наблюденій за школами, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и ближайшаго руководства въ нихъ со стороны приходскихъ священниковъ, поручалъ нѣкоторымъ своимъ членамъ и братчикамъ обозрѣвать инородческія школы. Самъ покровитель

братства, архієпископъ казанскій, какъ упомянуто выше, при обзорѣннй епархіи, обращаетъ полное архинастырское вниманіе на эти школы, сообщая затѣмъ свои наблюденія совѣту братства. Въ минувшемъ году онъ посѣтилъ значительнѣйшую часть инородческихъ школъ, производилъ въ нихъ испытанія ученикамъ и входилъ во все подробности ихъ быта и состоянія.

Чтобы дать школамъ лучшія средства для обученія и религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся и чтобы открыть всемъ вообще грамотнымъ инородцамъ пути къ духовному самообразованію, совѣтъ братства дѣятельно старался объ умноженіи какъ учебныхъ, такъ и духовно-нравственныхъ книгъ на инородческихъ языкахъ. Съ этою цѣлю еще въ 1869 году, для разсмотрѣнія инородческихъ переводовъ учреждена особая коммисія изъ членовъ совѣта братства, знающихъ инородческіе языки. Въ минувшемъ году означенною коммисіею разсмотрѣны и, по ея представленію, совѣтомъ братства разрѣшены къ печатанію и изданы слѣдующія книги: 1) упрощенный способъ обученія чтенію черемисскихъ дѣтей луговаго населенія; 2) два поученія, составленныя чувашениномъ Митрофаномъ Дмитріевымъ; 3) собраніе молитвъ и тропарей на чувашскомъ языкѣ; 4) „Христіанское наставленіе,“ „Христосъ грѣшную душу къ Себѣ призываетъ“ и „воздыханіе грѣшной души,“ изъ твореній св. Тихона Задонскаго, переведенныя на народно-татарскій языкъ. Кроме того напечатана вторымъ изданіемъ „чувашь-книга,“ соч. Золотницкаго и разрѣшено къ печатанію переводъ краткой священнои исторіи на горночеремисскій языкъ, сдѣланный учителемъ, крестьяниномъ Яковлевымъ.

Открытие въ минувшемъ году двухъ вотяцкихъ школъ побудило совѣтъ братства озаботиться приготовленіемъ учебниковъ на языкѣ вотяцкомъ. На первый разъ совѣтомъ поручено было учителямъ этихъ школъ, природнымъ вотякамъ, но хорошо знающимъ татарскій языкъ, переложить на свой родной языкъ съ татарскаго перевода краткую св. исторію и другія части „начальнаго ученія православной вѣри.“

Вмѣстѣ съ тѣмъ усилены заботы братства о снабженіи христіанскими книгами на родномъ языкѣ черемисовъ, которые, особенно въ Царевкоишайскомъ уѣздѣ, стоятъ на низшей степенн умственнаго и нравственнаго развитія въ сравненіи съ прочими инородцами края. Въ этихъ видахъ, по ходатайству совѣта братства, командированъ въ Казань священникъ Вятской епархіи, изъ природныхъ черемисовъ, Профимъ Удюрминскій, для составленія по указанію братства св. Гурія, переводовъ на черемисскій языкъ. Этому священнику положено жалованье изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣ-

щенія и назначено квартирное пособіе отъ братства. Въ отчетномъ году священникомъ Удюрминскимъ уже переведено все евангеліе отъ Матѳея, изложено исповѣдь для черемисовъ и начато изложеніе главнѣйшихъ событій св. исторіи, примѣнительно къ пониманію черемисъ.

Казанская центральная школа была предметомъ особыхъ попеченій со-вѣта братства св. Гурія. Изъ простой школы русско-татарской грамотности скоро сдѣлавшись разсадникомъ школъ и образованія между татарами и другими инородцами на всемъ пространствѣ Казанской епархіи, — нынѣ становится она центромъ мисіонерской дѣятельности. Въ виду увеличивающагося съ каждымъ годомъ числа учащихся въ этой школѣ и возникающей отсюда потребности новыхъ помѣщеній для нихъ, братствомъ исходатайствована у казанскаго городского общества прирѣзка земли къ усадьбѣ, занимаемой школою, такъ что въ настоящее время усадьба ея составляетъ цѣлую десятицу. На вновь уступленной землѣ уже воздвигается на средства, доставленныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, обширный каменный домъ для школьнаго помѣщенія, предположено устроить и церковь, въ которой богослуженіе имѣетъ совершаться на татарскомъ языкѣ. Въ ожиданіи же окончанія постройки, для воспитанниковъ крещено-татарской школы въ воскресные и праздничные дни отправлялось богослуженіе на ихъ родномъ языкѣ въ кладбищенской церкви, а большею частію въ самой школѣ. На первой недѣлѣ великаго поста, когда воспитанники говѣли, они въ первый разъ слушали великопостную церковную службу на татарскомъ языкѣ. Для этого заблаговременно былъ пересмотрѣнъ татарскій переводъ великаго канона св. Андрея Критскаго и вновь переведено и просмотрѣно великое повечеріе и нѣкоторыя части часослова.

Многоплодная дѣятельность братства св. Гурія находила себѣ матеріальную поддержку со стороны правительства, полное и живое сочувствіе со стороны православнаго русскаго общества. Въ минувшемъ году братство получило значительныя приношенія на поддержаніе и устройство своихъ учреждений. Отъ Святѣйшаго Синода было ассигновано 4050 руб., въ томъ числѣ 1000 руб., въ распоряженіе братчика Ильминскаго для заведенія 20-ти школъ въ тѣхъ крещено-татарскихъ селеніяхъ, гдѣ это будетъ найдено необходимымъ, а остальные 3050 руб. въ распоряженіе братства, для прибавки къ содержанію священникамъ приходовъ, гдѣ школы открыты и гдѣ священники знаютъ татарскій языкъ и заботятся объ успѣхахъ школъ. Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отпущено 10.000 руб. на постройку новаго дома для центральной крещено-татарской школы, 1000 р.

на пособіе этой школы и учителю ея священнику Василию Тимофееву 500 р. на построение дома для школы въ селѣ Аназовѣ, Казанскаго уѣзда, и 4000 руб. на поддержаніе 24 инородческихъ школѣ въ Казанской епархіи. Въ числѣ жертвователей на свои учрежденія братство св. Гурія имѣетъ счастье видѣть и Августѣйшихъ Особѣ. Его удостоили воспособленіемъ Ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Государыня Цесаревна, въ 1869 году, при посѣщеніи центральной школы, изъявившіе желаніе принять на свое содержаніе 10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ въ школу и жертвовать на этотъ предметъ по 500 руб. ежегодно, и Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ, 8 іюня минувшаго года также удостоившій Казанскую школу своимъ посѣщеніемъ и принесшій ей въ даръ 250 руб. Два значительныя пожертвованія получены братствомъ на построение церкви при школѣ: отъ Свиты Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны—1450 руб. и отъ братчиковъ Кропачева и Калинина 600 руб. Нельзя не пожелать, чтобы и на будущее время великая задача братства св. Гурія, требующая и широкихъ денежныхъ средствъ, находила себѣ неоскудѣваемый источникъ ихъ въ великодушныхъ жертвахъ лицъ, сочувствующихъ пользамъ св. Церкви и отечества и духовному благу нашихъ меньшихъ братьевъ.

(Продолженіе будетъ.)

IV. Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Перемѣщены: Псаломщики: осинскаго уѣзда, Дубровскаго села, Александръ Лиліевъ—псаломщикомъ же къ церкви Таушинскаго села, того же уѣзда, и градо-чердынскаго Воскресенскаго собора Николай Пономаревъ—псаломщикомъ къ градо-пермскому Петропавловскому собору.

Определены: Бывшій экономъ Пермской духовной семинаріи, священникъ Михаилъ Задоринъ—священникомъ къ Христорождественскому собору Юговскаго завода, Пермскаго уѣзда; безмѣстный псаломщикъ Неофитъ Коросинъ—младшимъ псаломщикомъ къ градо-верхотурскому собору и безмѣстный псаломщикъ Анемподистъ Неуйминъ—псаломщикомъ къ церкви Медвѣдскаго села, верхотурскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (продолженіе).—Разныя извѣстія.

Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе.)

Порокъ, о которомъ *срамно есть глаголати*, также былъ не чуждъ семинаристовъ, особенно извѣстнаго времени. О всѣхъ фактахъ этого рода намъ хотѣлось бы перейти совершеннымъ молчаніемъ, но одинъ изъ нихъ невольно бросается въ глаза по той большой огласкѣ, которую онъ произвелъ, и мы рѣшаемся занести его на свои страницы.

Въ генварѣ 1829 года предписаніемъ Московскаго академическаго правленія дано было знать Пермскому семинарскому правленію, что въ слѣдствіе отношенія министра народнаго просвѣщенія о назначеніи въ главный педагогическій институтъ, на основаніи утвержденнаго въ 30 сентября 1828 года устава онаго, ста воспитанниковъ, комиссія духовныхъ училищъ положила уволить въ сіе число двухъ воспитанниковъ изъ Пермской семинаріи. Академическое правленіе предписывало семинарскому учинить по сему надлежащее распоряженіе, и строго подтверждало, чтобы назначаемые онымъ въ институтъ воспитанники имѣли всѣ качества и свѣдѣнія, требуемыя въ 12 и 13 §§ вышеозначеннаго устава, и чтобы они избраны были изъ окончившихъ курсъ философскихъ наукъ.

Какія качества должны были имѣть воспитанники отправляемые въ педагогическій институтъ, сообразно цѣли и назначенію этого вновь открытаго учебнаго заведенія,—подробно изъяснено въ отношеніи министра народнаго просвѣщенія князя Ливена къ епархіальному преосвященному, полученномъ почти одновременно съ упомянутымъ предписаніемъ.

„Государь Императоръ, — писалъ князь Ливень, — удостоилъ обратить Всемилостивѣйшее вниманіе на улучшеніе нынѣшняго состоянія гражданскихъ училищъ, и замѣтивъ важный недостатокъ въ надежныхъ преподавателяхъ, соизволилъ, въ отеческомъ попеченіи о благѣ вѣреннаго ему государства, учредить здѣсь въ С.-Петербургѣ особое для образованія наставниковъ юношества заведеніе подъ названіемъ главнаго педагогическаго института.“

На основаніи § 8 утвержденного въ 30 день сентября прошлаго года устава сего заведенія, постановлено наполнять оное преимущественно воспитанниками духовныхъ семинарій, но не прежде, какъ по окончаніи ученія въ классѣ наукъ философскихъ. Правило сіе почтено нужнымъ въ томъ предположеніи, что молодые люди изъ духовнаго состоянія, руководимые примѣрами благочестія и получившіе подъ строгимъ надзоромъ духовныхъ властей твердыя начала нравственнаго и классическаго обученія, будутъ способны докончить съ успѣхомъ образованіе свое въ институтѣ и вступить потомъ съ пользою въ важное и почтенное званіе учителей.

„Изъ распоряженій комиссіи духовныхъ училищъ извѣстно уже вашему преосвященству, что изъ состоящей въ вѣренной вамъ епархіи Пермской семинаріи назначено къ поступленію въ главный педагогическій институтъ два человѣка воспитанниковъ. А потому и остается мнѣ убѣдительно просить васъ, имѣя въ виду важность подлежащаго симъ молодымъ людямъ назначенія, оказать все зависящее отъ васъ содѣйствіе въ избраніи достойнѣйшихъ, но не по однимъ только успѣхамъ въ наукахъ, при коихъ нерѣдко укрываются дурныя навыки и порочныя склонности, но вмѣстѣ съ науками и по благочестію, которое, по словамъ Апостола, на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее животъ нынѣшняго и грядущаго. Ибо если несомнительно, что благочестіе необходимо всякому христіанину, хотящему проходить достойно обязанность высокаго званія своего, колыми паче неизбежно оно наставнику, которому поручается обученіе христіанскаго юношества, и который будетъ имѣть тысячи случаевъ какъ примѣромъ, такъ и безѣдно руководить учениковъ своихъ къ жизни вѣчной, или преграждать имъ путь спасенія. Словемъ: начало пророчества есть страхъ Господень, и чужде сего страха, для пользы общественной, не должны быть учителями. Я увѣренъ, что ваше преосвященство, какъ архипастырь, раздѣлите со мною сіе убѣжденіе, и какъ вѣрный подданный Государя и усердный сынъ отечества, употребите все зависящее отъ васъ способы къ споспѣшествованію дальнѣйшаго исполненія благаго намѣренія Всемилостивѣйшаго Монарха нашего положеніемъ оному въ самомъ началѣ надежнаго и твердаго основанія.“

Самособою разумѣется, что преосвященный поручилъ это дѣло семинарскому правленію. Но семинарское правленіе отнеслось къ нему, какъ видно, не съ полною должною предосторожностію, которая бы соотвѣтствовала требованіямъ Государя Императора и министра. Правленіе объявило ученикамъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить въ педагогическій институтъ и, какъ таковое желаніе изъявили ученики высшаго отдѣленія В. Г. и С. С., семинарское же правленіе съ своей стороны нашло ихъ благонадежными какъ относительно способностей и ученія, такъ и относительно благопріятія; — то и положено было, съ утвержденія владыки, произвести имъ нужное испытаніе, и отправить ихъ въ главный педагогическій институтъ. Отправляемые должны были явиться туда къ 20 или 25 іюля. За недостатокъ должной предосторожности въ этомъ дѣлѣ семинарское правленіе должно было испытать весьма прискорбныя послѣдствія. Въ сентябрѣ того же года получено было преосвященнымъ отъ обер-прокурора Святѣйшаго Синода князя Мещерскаго отношеніе слѣдующаго содержанія: «Министръ народнаго просвѣщенія довелъ до свѣдѣнія Государя Императора, что нѣкоторые изъ воспитанниковъ, прибывшихъ изъ духовныхъ семинарій въ главный педагогическій институтъ, оказались страждущими чахоткою, въ томъ числѣ прибывшій изъ Пермской семинаріи Г. Егъ Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволило поставить на видъ начальству тѣхъ семинарій, изъ коихъ воспитанники сіи отправлены, постыдное положеніе, въ которомъ изобразныя, лучшіе воспитанники доставлены сюда.

Вмѣстѣ съ симъ долгомъ поставляю просить васъ обратить особенное ваше вниманіе на нравственное образованіе въ духовныхъ училищахъ, столь необходимое для людей готовящихся быть пастырями и наставниками, и обязанныхъ въ семъ званіи наипаче собственнымъ примѣромъ споспѣшествовать къ насажденію въ вѣрнѣныхъ имъ паствахъ добрыхъ примѣровъ и благочестія.

Я буду ожидать мнѣнія о тѣхъ мѣрахъ, какія по предмету сему могли бы быть приняты по духовнымъ училищамъ, особенно къ усиленію въ нихъ надзора за поведеніемъ воспитанниковъ.»

Преосвященный приказалъ представить мнѣніе объ этихъ мѣрахъ семинарскому правленію (62).

Не одного впрочемъ изысканія мѣръ потребовали отъ семинарскаго правленія (62) О мѣрахъ будетъ сказано ниже.

ленія. Независимо отъ отношенія оберъ-прокурора, комиссія духовныхъ училищъ требовала чрезъ преосвященнаго объясненія отъ семинарскаго правленія, почему въ число лучшихъ воспитанниковъ, каковыми почитало оно семинаристовъ, отправленныхъ въ педагогическій институтъ, включенъ ученикъ Г., страдающій л. ою болѣзнію, и при томъ тогда, какъ отъ комиссіи въ минувшемъ году именно поставлено училищнымъ начальствамъ на видъ, чтобы избираемы были для означеннаго института воспитанники извѣстнаго состоянія здоровья и тѣлосложенія. При этомъ комиссія рекомендовала преосвященному обратить строжайшее вниманіе на нравственную часть по семинаріи и сообщить комиссіи свѣдѣнія, какія мѣры признаны будутъ нужными для лучшаго и вѣрнѣйшаго надзора за поведеніемъ учениковъ.

Правленіе объяснилось, что Г. избранъ потому, что въ худыхъ поступкахъ не былъ замѣчаемъ, по способности же и успѣхамъ принадлежалъ къ первому разряду, — при томъ предъ отправленіемъ его свидѣтельствовала Пермская врачебная управа и признала здоровымъ.

Но и объясненіями не удовлетворились. Государь Императоръ Высочайше повелѣлъ тогда же послать нарочитыхъ, надежныхъ ревизоровъ освидѣтельствовать состояніе тѣхъ семинарій, изъ коихъ были посланы въ институтъ воспитанники, зараженные л. ою болѣзнію (такихъ семинарій оказалось шесть). Въ Пермскую семинарію посланъ ревизоромъ священникъ Московской Соместіевской церкви магистръ Моисей Молчановъ. При ревизіи оказалось, что дурная болѣзнь между семинаристами не была исключительнымъ явленіемъ, обнаружившимся только на Г. (63).

Для окончательной обрисовки картины нравственнаго состоянія семинаріи описываемаго времени, мы приведемъ здѣсь общіе отзывы объ ученической нравственности ревизоровъ, обозрѣвавшихъ семинарію въ разное время. Такихъ отзывовъ сохранилось два: отзывъ только что упомянутаго нами священника Моисея Молчанова, обозрѣвавшаго семинарію въ 1829 г. и отзывъ преосвященнаго Аркадія, бывшаго ревизоромъ въ 1838 году.

Священникъ Молчановъ въ донесеніи своемъ о результатахъ ревизіи отозвался такъ: „при разсматриваніи за четыре послѣдніе года ежемѣсячныхъ свидѣтельствъ инспектора и книги поведенія учениковъ замѣчено, что грубость противъ начальства, нехождение въ классы, безвременная отлучка съ

(63) Отправка студентовъ въ педагогическій институтъ во всѣхъ отношеніяхъ была неудачна. Другой студентъ С. С. тоже не долго поучился тамъ. Въ 1833 г. онъ скончался.

квартирь, безчинная нетрезвость, уклоненіе отъ молитвы въ часы богослуженія и т. п. нравственные безпорядки встрѣчаются нерѣдко въ исторіи жизни нѣкоторыхъ учениковъ семинаріи. Замѣчено, что невинною, но тѣмъ не менѣе важною причиною общаго училищнаго разстройства служатъ во 1-хъ сами родители, изъ коихъ многіе желаютъ видѣть дѣтей своихъ исключенными въ вѣдомство епархіальное въ той надеждѣ, что они, получивъ причетническое, или другое какое либо мѣсто, удобнѣе могутъ вспомошествовать имъ въ дѣлахъ семейственныхъ, и во 2-хъ то, что изъ числа 158 учениковъ семинаріи 88 человекъ, по неудобству помѣщенія въ семинарскомъ домѣ, имѣютъ жительство въ домахъ обывательскихъ. Изъ числа 42 учениковъ, замѣченныхъ съ 1825 года въ книгѣ поведенія со стороны предосудительныхъ поступковъ, по строгому соображенію, могутъ быть составлены три разряда. Къ первому принадлежатъ ученики, подающіе о себѣ надежду исправленія, поколику въ продолженіе цѣлаго года и болѣе не были замѣчены со стороны предосудительной; ко второму могутъ быть отнесены такіе, которые до 1829 года или совсѣмъ не были замѣчаемы, или дѣлая небольшіе проступки, оставались только на одномъ замѣчаніи инспектора, но съ 1829 года обнаружили въ себѣ приличивую заразу нравственной порчи; наконецъ третій разрядъ составляютъ ученики, страждущіе и доселѣ долговременною и упорною болѣзнію поврежденнаго сердца (64).

Подробное донесеніе преосвященнаго Аркадія о ревизіи 1831 года намъ неизвѣстно. Извѣстно только, что, для охарактеризованія нравственности учениковъ семинаріи, онъ выставилъ на видъ, что изъ 266 учениковъ семинаріи, 86, т. е. третья часть, замѣчены съ худой стороны.

Теперь посмотримъ, какія были принимаемы мѣры какъ для исправленія нарушителей доброй нравственности, такъ и вообще для охраненія и возвышенія доброй нравственности между семинаристами. Оставляя въ сторонѣ тѣ, которыя были указаны уставомъ семинаріи, и которыя потому и прилагаемы были семинарскимъ начальствомъ къ большей части нарушителей нравственной дисциплины, мы скажемъ лишь о тѣхъ мѣрахъ, которыя сверхъ

(64) И о нравственности учениковъ Пермскаго училища сдѣлаю ревизоромъ тогда же неслетное замѣчаніе: „замѣчено, что смотритель училищъ не держалъ учащихся въ строгомъ повиновеніи училищному уставу. Изъ донесеній инспектора, поданныхъ на имя его, въ продолженіе протекшаго учебнаго года, открылось, что нехождение въ классъ, безвременная отлучка съ квартиръ, употребленіе хмѣльных напитковъ, грубость противъ начальства и наконецъ нарушеніе священнои обязанности христіанина очищать свою совѣсть—обнаруживается и между малолѣтними учениками низшихъ училищ.“

означенныхъ, изыскиваемы были или семинарскимъ, или высшимъ начальствомъ.

И прежде всего должно замѣтить, что тѣ наказанія, которыя дозволены были уставомъ, не всегда признавались семинарскимъ начальствомъ достаточными. Такъ въ 1819 г. ученикъ И. Л., уже наказанный не разъ за пьянство уединеннымъ заключеніемъ на хлѣбъ и водъ въ теченіи нѣсколькихъ сутокъ и, какъ видно, не исправившійся отъ этого наказанія, наказанъ былъ разъ за тотъ же проступокъ стояніемъ на колынахъ въ рогулькѣ при трапезѣ. Вскорѣ послѣ этого, какъ увидимъ ниже, семинарское правленіе нашло нужнымъ ввести тѣлесное наказаніе. Пресвященный Діонисій приказалъ инспекторскія донесенія о поведеніи учениковъ представлять себѣ, и въ это время (въ 1827 г.) однимъ изъ видовъ наказанія было подаваніе кушаньевъ и прислуживаніе ученикамъ въ столовой.

Довольно долго послѣ преобразования ограничивались вышеуказанными исправительными мѣрами, весьма рѣдко прибѣгая къ послѣдней, дозволяемой уставомъ, мѣрѣ, т. е. исключенію изъ семинаріи. Гораздо чаще стали прибѣгать къ этой послѣдней мѣрѣ съ тридцатыхъ годовъ. И она вполне оправдывалась фактами въ родѣ слѣдующихъ:

Въ 1837 году семинарское правленіе объ одномъ ученикѣ сдѣлало такое постановленіе: „хотя ученикъ Ш. запирается въ томъ, что онъ нетрезвый входилъ въ церковь, а говоритъ, что выпилъ двѣ рюмки уже по выходѣ изъ церкви; но какъ дежурный старшій слышалъ отъ него еще въ церкви винный запахъ, да и инспекторъ семинаріи нашель его пьянымъ вскорѣ по выходѣ изъ церкви; то не смотря на его запирательство и за то только одно, что онъ напился пьянымъ и буйствовалъ,—исключить его немедленно изъ семинаріи и отослать чрезъ консисторію въ гражданское вѣдомство на его распоряженіе, такъ какъ его Ш. правленіе семинаріи къ исправленію въ поведеніи находить *вовсе безнадежнымъ по склонности къ пьянству, по буйному и даже неустовому его характеру въ пьяномъ видѣ, и держать его при семинаріи опасается и отнюдь не можетъ.*“

Въ томъ же году о другомъ ученикѣ Н. дана была слѣдующая справка: 1836 г. съ 4 числа ноября по 6-е не находился въ квартирѣ, а 26-го того же мѣсяца замѣченъ въ сильной нетрезвости; 1837 года въ 7-е число января замѣченъ въ сильной нетрезвости, а въ 12-е въ отлучкѣ съ квартиры на вечеринку; въ февралѣ кромѣ того, что 7-го замѣченъ въ сильной нетрезвости, отлучался съ своей квартиры неизвѣстно куда съ 28 февраля по 1-е марта; а 28 марта замѣченъ въ сильной нетрезвости. На этой

справкѣ преосвященный далъ такую резолюцію: „Столько разъ и въ одинъ годъ замѣченъ! Не лучше ли въ отклоненіе соблазна для учащихъ и безчестія для мѣста нынѣ же исключить?“

Это были все мѣры частныя,—обратимся къ общимъ.

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— По поводу просьбы о дозволеніи производить выборъ церковнаго старосты на волостномъ сходѣ. Копринское волостное правленіе, рыбинскаго уѣзда, въ виду наступающаго срока для выборовъ церковныхъ старостъ, обратилось къ епархіальному начальству съ просьбою о дозволеніи прихожанамъ села Коприна производить выборъ церковнаго старосты на волостномъ сходѣ, а не въ церкви, подѣ тѣмъ, между прочимъ, предлогомъ, что церковь не всегда обязательно посѣщается прихожанами и что члены волостнаго и сельскаго управленія не всегда имѣютъ возможность находиться при выборахъ, вслѣдствіе чего волостное правленіе почти постоянно встрѣчаетъ затрудненія при заключеніи о правильности или неправильности приговоровъ о выборѣ церковнаго старосты.

Но такъ какъ, по 2-му пункту Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ, староста назначается въ должность сію по выбору и приговору прихожанъ, при посредствѣ благочиннаго, съ согласія священноцерковнослужителей и утверждается епархіальнымъ архіереємъ, и отвращать всякое пристрастіе при выборѣ старосты, со стороны ли прихожанъ, или со стороны священноцерковнослужителей,—предоставлено примѣчаніемъ къ означенному пункту инструкціи не волостному правленію, а тому же благочинному; то епархіальное начальство не нашло законнаго основанія къ дозволенію Копринскимъ прихожанамъ производить выборъ церковнаго старосты на волостномъ сходѣ.

О каковомъ отказѣ, сверхъ увѣдомленія Копринскаго волостнаго правленія, резолюціею его высокопреосвященства отъ 27 октября предписано: „напечатать, въ отвращеніе подобныхъ сему затѣй.“

— О внесеніи въ синодики имени благотворителя. Въ настоящемъ 1871 году, въ Ярославское попечительство о бѣдныхъ духовнаго за-

нія постушило 300 руб., завѣщан. бывшимъ учителемъ Ярославскаго духовнаго уѣзднаго училища Аполлономъ Петровичемъ Петровымъ.

Кромѣ того по справкѣ оказалось, что тѣмъ же учителемъ Петровымъ пожертвовано на призрѣніе духовныхъ лицъ, не имѣющихъ средствъ къ своему содержанію, въ 1852 г. 934 руб. и въ 1859 г. 636 руб.

Во вниманіе къ столь значительнымъ пожертвованіямъ покойнаго учителя Петрова въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и для поощренія другихъ къ подобнымъ жертвамъ, епархіальнымъ попечительствомъ опредѣлено: предложить причтамъ Ярославской епархіи внести имя сего благодетеля въ синодики для вѣчнаго поминовенія, съ припечатаніемъ сего въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лиговскій*.