

10 30
171

— 17 —

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Марта 1-го



5.

1881 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
около 1 и 15
чиселъ. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
нимается въ Ре-
дакціи Мин-
скихъ Епархі-
альн. Вѣдом.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА:

О книгѣ М. Терне „Учебникъ русскаго стенографическаго слуховаго письма“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го декабря 1880 года, за № 515, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается

возможнымъ составленный полковникомъ Михаиломъ Терне «Учебникъ русскаго стенографическаго слуховаго письма» (С.-Петербургъ, 1879 г., цѣна 1 рубль) допустить въ приоб-рѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, подѣ условіемъ значительнаго уменьшенія цѣны книги. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ коши съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета (№ 333) о вышеозначенномъ сочиненіи.

Изъ разсмотрѣнія представленной г. Терне брошюры оказывается, что она составлена весьма рационально; самая система слуховаго стенографическаго письма отличается многими практическими достоинствами, именно: она проста для изученія; естественно и вѣрно передаетъ рѣчь на письмѣ, причѣмъ ясно обозначаетъ графически ударный звукъ каждаго слова; свободна отъ подстрочныхъ и надстрочныхъ знаковъ, обременяющихъ и затрудняющихъ письмо; наконецъ, система слуховаго письма отличается краткостію и позволяетъ довести бѣглость письма до крайнихъ предѣловъ. Изложеніе системы въ брошюрѣ сдѣлано ясно, толково, отчетливо. Рекомендаціей системы слуховой стенографіи можетъ служить то обстоятельство, что она нынѣ принята всѣми стенографами петербургскаго стенографическаго общества, затѣмъ, по конкурсу, признава наилучшею и принята для преподаванія на стенографическихъ курсахъ министерства народнаго просвѣщенія. По заявленію г. Терне, нынѣ система эта принята во всѣхъ курсахъ, для желающихъ, какъ въ петербургскомъ университетѣ, такъ и въ женскихъ и муж-

скихъ гимназійхъ, а также въ академіяхъ генеральнаго штаба, инженерной и военно-юридической.

Обращаясь къ практической пользѣ стенографическаго искусства, можно сказать, что оно имѣетъ разнообразныя приложенія. Кромѣ записыванія лекцій и вообще чтеній, стенографія можетъ служить при черномъ писаніи сочиненій, при составленіи проповѣдей, особенно же при этнографическихъ работахъ—записываніи со словъ народа преданій, былинъ, пѣсень, разказовъ и т. п. Наконецъ, стенографія можетъ служить и въ некоторомъ средствѣ обезпеченія для лицъ, ею занимающихся.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить означенный трудъ г. Терне къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній подъ условіемъ значительнаго уменьшенія цѣны онаго.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Минская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Минскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, отъ 31 декабря 1880 г., за № 5455, съ увѣдомленіемъ, что изъ выкупныхъ ссудъ, бывшихъ въ распоряженіи означеннаго присутствія, всѣ долговыя обязательства, причитавшіяся церквамъ Минской епархіи, онымъ присутствіемъ удержаны и отосланы по назначенію; другихъ же выкупныхъ ссудъ, къ удовлетворенію тѣхъ обязательствъ, въ распоряженіи присутствія не имѣется. Справка: на основаніи указа Св. Синода, отъ 19 іюля 1868 г. за № 2251, духовная консисторія при отношеніи своемъ, отъ 24 іюня 1870 года, за № 6007, препровождая въ Минское губ. по кр. дѣламъ присутствіе вѣдомость о капиталахъ и аннуатахъ денежныхъ и вещественныхъ, обезпеченныхъ на помѣщичьихъ имѣніяхъ

въ пользу церкви Минской епархіи, — просила объ уплатѣ прописанныхъ въ оной капиталовъ и аннуать съ выросшими $\frac{1}{2}$ изъ выкупныхъ ссудъ, слѣдующихъ тѣмъ владѣльцамъ, на имѣніяхъ коихъ тѣ капиталы и аннуаты обезпечены. Между тѣмъ, изъ дѣлъ консисторіи видно, что названнымъ Присутствіемъ не присланы въ оную консисторію капиталы, слѣдующіе церквамъ: Новогрудской соборной (1000 злотыхъ съ Германовскаго), Минской (110 корцевъ зерноваго хлѣба и 100 возовъ дровъ — кн. Радзивила), Залужской (36 руб. — съ земли прихожанъ Залужской церкви), Валевакой (12 р. $\frac{1}{2}$ отъ кап. 150 р. — на имѣніи Миратычи), Своротовской (аннуата 10 р. 50 к. — на им. Сваротово), Ранчанской аннуата разными продуктами на им. Райцы), Сервечской (ан. раз. прод. и 30 р. — на им. Сервичи), Одаховской (ан. 4 р. 50 к. на им. Крышинъ), Ясенецкой (кап. 144 р. 32 к. — им. Бутовщинъ), Ястрембской (кап. 300 р. — им. Ястремблѣ), Любчавской (ан. 20 р. — им. Любча), Моринской (ан. на им. Гавьи 45 р. и на им. Моринъ раз. прод.), Сенненской (ан. 30 р. и готовые продукты на 100 р. — им. Няньковъ), Слуцкимъ: соборной (222 р. въ годъ), Воскресенской (12 р.), приписной къ ней Рождественской (12 р.), Кладбищенской (30 р.), Островской (12 р.) и Георгіевской (15 р.), Копыльской (ан. 17 р. 82 к. — на им. Ивани), Быстрицкой (ан. 60 р. — им. Суховчицахъ), Филиповичской (ан. 12 р. и осьмипна пшеницы — на им. Филиповичахъ), Круговичкой (ан. 24 р. и 8 ф. воску), Бостынской (кап. 600 р. на им. Кожанъ — Городокъ), Оршицкой (ан. раз. прод.), Рудичской (кап. 300 р. и ан. раз. продук. — им. Дужчахъ), Капланецкой (ан. 15 р. — им. Капланцахъ) и Городзѣйской (ан. 30 р. — им. Городзѣи и кап. 150 р. — им. Подлабсье и 25 р. на им. Городзѣя). Приказали: объ обстоятельствахъ дѣла сего и о прописанномъ въ семъ отношеніи увѣдомить хозяйственное управление при Св. Синодѣ, затѣмъ, чрезъ

принечатаіе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, спросить причты поименованныхъ въ справкѣ церквей, получаютъ ли они аннуату; при чемъ тѣмъ причтамъ, въ случаѣ не полученія аннуаты, предоставить взыскать таковую въ пользу ихъ церквей, посредствомъ заведенія, гдѣ слѣдуетъ, иска.

Подтверждается благочиннымъ и причтамъ церквей Минской епархіи немедленно исполнить распоряженія епархіальнаго начальства, отъ 24 октября 1875 г. за №№ 8366—8407, и отъ 22 ноября 1879 г. за № 9033—9066, относительно приведенія въ извѣстность земельныхъ церковныхъ владѣній.

А К Т Ы

пинскаго окружнаго училищнаго сѣзда.

(Окончаніе *).

Актъ № 8.

1881 года января 23 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго сѣзда слушали отношеніе училищнаго правленія о томъ, что въ ноябрѣ мѣсяцѣ текущаго года истекаетъ срокъ контракта на аренду флигеля, что по Юго-Западной сторонѣ главнаго корпуса, а затѣмъ флигель останется свободнымъ. Разсмотрѣніе сего дѣла депутаты постановили отложить до будущаго окружнаго сѣзда, такъ какъ еще срокъ аренды не истекъ.

О чемъ, записавъ въ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: отъ 27 января за № 400. «*Согласенъ, если*

*) См. № 4 Мин. Еп. Вѣд. за 1881 г.

невстрѣтится къ означенному времени особенной необходимости въ пересмотръ дѣла».

Актъ № 9.

1881 года января 23 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, слушали заявленіе правленія Пинскаго духовнаго училища отъ 20 января сего же года, за № 12, о присканіи понудительныхъ мѣръ для своевременнаго и аккуратнаго взноса денегъ на содержаніе училища, а равно и о назначеніи опредѣленныхъ сроковъ для взноса таковыхъ денегъ въ училище, и, по обсужденіи этого вопроса, постановили: просить епархіальное начальство вмѣнить благочиннымъ Пинскаго училищнаго округа въ непремѣнную обязанность, чтобы все деньги, слѣдующія на содержаніе училища отъ церквей и причтовъ, вносимы были въ правленіе училища всегда своевременно. Сроки для взноса таковыхъ денегъ, назначены съѣздомъ 1880 г. въ актѣ за № 16.

О чемъ, записавъ въ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство отъ 27 января за № 400, изволилъ записать резолюцію: «Смотрѣно».

Актъ № 10.

1881 года января 23 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе правленія Пинскаго духовнаго училища отъ 20 января сего года, за № 15, относительно отведенія помѣщенія для свѣчнаго завода и площади для стѣлки воска. Съѣздъ, обсудивъ этотъ вопросъ, призналъ, что въ виду понесенныхъ уже духовенствомъ расходовъ на существующее помѣщеніе завода и затрудненія въ присканіи другаго, оставить заводъ

въ нынѣ занимаемомъ имъ зданіи, а также и площади для отбѣлки воска.

О чемъ, записавъ въ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актъ этомъ Его Преосвященство отъ 27 января, за № 400, изволилъ записать резолюцію: «*Согласенъ*».

Актъ № 11.

1881 года января 23 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго окружнаго съѣзда въ своемъ засѣданіи слушали отношеніе училищнаго правленія о томъ, что Г.г. ревизорами, посѣщавшими училище, признано удобнымъ, въ виду многихъ благопріятныхъ условій, открыть Богослуженіе въ теплой училищной церкви и изыскать средства на жалованье священнику при сей церкви. Депутаты единодушно изъявили желаніе на открытіе Богослуженія въ училищной церкви, съ отпускомъ 240 р. изъ доходовъ свѣчнаго завода, въ добавленіе къ жалованью учителя приготовительнаго класса Завитневича, изъявившаго согласіе быть вмѣстѣ учителемъ и священникомъ училищной церкви.

О чемъ, записавъ въ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актъ этомъ Его Преосвященство отъ 27 января, за № 400, изволилъ записать такую резолюцію: «*Согласенъ*».

Движеніе и перемѣны по Епархіальной службѣ.

На должность Минскаго кафедральнаго протоіерея опредѣленъ, согласно прошенію, инспекторъ Таврической духовной семинаріи, магистръ протоіерей Григорій **Галинъ**, и назначенъ членомъ отъ епархіальнаго вѣдомства, для присутствованія въ засѣданіяхъ совѣта Минской дирекціи народныхъ училищъ.

Священникъ Городятической ц. мозырскаго у. Константинъ **Вруцевичъ**, по случаю опредѣленія его на священническое мѣсто въ 91 пѣхотный Двинскій полкъ, уволенъ отъ Городятическаго прихода.

Священникъ Лопатнической ц. минскаго у. Іоаннъ **Черняковскій**, утверждёнъ въ званіи помощника благочиннаго 3 округа.

Священникъ Жолынской ц. того уѣзда Павелъ **Юрашевичъ** утверждёнъ въ званіи члена благочинническаго совѣта тогоже округа.

Протоіерей Новоградскаго собора Іоаннъ **Чудовскій**, согласно избранію духовенства, утверждёнъ на четырехлѣтіе въ должности благочиннаго 1 округа Новоградскаго уѣзда.

Благочинный 1 округа Слуцкаго у. священникъ Александръ **Шыжевичъ** и настоятель Доросинской ц. священникъ Хрисанъ **Шидлевскій** согласно избранію духовенства, утверждены десятковыми депутатами на училищныя сѣзды, и кандидатами къ нимъ священники церковей Слуцкой Островской Іоаннъ **Лиецскій** и Погостской Симеонъ **Подольскій**.

Таковымъ же депутатомъ отъ одного десятка 4 благочинническаго округа Мозырскаго у. утверждёнъ священникъ Николай **Преображенскій**, и отъ 2 десятка 2 благоч. округа бобр. у. свящ. Константинъ **Моравскій**.

Перодіаконъ Минскаго Святодухова монастыря **Давидъ** перемѣщенъ, по прошенію, въ астраханскую епархію.

Заштатный и. д. псаломщика Стефанъ **Русецкій** опредѣленъ на сію должность къ Оревичской ц. рѣчицкаго у.

Псаломщикъ Толядовичской церкви, слуцкаго у. Константинъ **Савичъ**, за предоставленіемъ ему священническаго мѣста, уволенъ отъ должности псаломщика; на

его мѣсто псаломщикомъ опредѣленъ заштатный псаломщикъ Владиміръ **Савичъ**.

И. д. псаломщика Храковичской ц. рѣчицкаго у. Василій **Мигай**, по распоряженію епархіальнаго начальства, уволенъ отъ должности; на его мѣсто переведенъ, по прошенію, и. д. псаломщика Гатовской церкви, минскаго у. Михаилъ **Мигай**.

Псаломщикъ Волосовичской ц. борисовскаго у. діаконь Игнатій **Григентевій** и и. д. псаломщика Изяславской церкви минскаго уѣзда Калистратъ **Хруцкій**, по обоюдному ихъ прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Заштатный и. д. псаломщика Иванъ **Дубровскій** опредѣленъ на сію должность въ Гатовской ц. минскаго у.

Просфорья Островской церкви, новогрудскаго у. Лукія **Герасимовичъ** уволена отъ должности.

Утверждено попечительство Бривичской ц. минскаго у. предсѣдателемъ мѣстный священникъ Ипполитъ **Страковскій** и членами три человекъ изъ крестьянъ прихожанъ.

Утверждены въ должности старосты къ церквамъ Бривичской, минскаго у. крест. Александръ **Дятко**, Капланецкой, игуменскаго у. крест. Иванъ Григорьевъ **Баранъ**; Далматовской ц. новогруд. у. крест. Павелъ **Шостака**, на одно трехлѣтіе.

Настоятель Пинскаго богоявленскаго монастыря архимандритъ **Веніаминъ** назначенъ членомъ комиссіи по обривизованію отчетности по экономической суммѣ Пинскаго духовнаго училища, на мѣсто священника Дешковскаго, освобожденнаго отъ таковой обязанности.

ИЗВѢСТІЯ.

*Объявляется признательность Минскаго Епархіальнаго
Начальства:*

**А. за заботливость и сдѣланныя въ пользу церквей
пожертвованія:**

Генераль - Маіору П. Н. **Шелгунову**. Прихожанамъ
Капланецкой церкви брестьянамъ дер. Основщины, помѣ-
щнику Л. **Магнушевскому** и мѣстному священнику А.
Гомолицкому.

Прихожанамъ приходоѡ: Мирскаго, Долматовскаго и Ве-
лико-Жуховицкаго и брестьянамъ дер. Синакова, — Мирска-
го прихода.

Помѣщницѡ М. К. Зацвилховской и прихожанамъ церк-
вей: Ратуичской и Баранской.

Прихожанамъ Островецкой церкви, повогруд. у.

Прихожанамъ Мокранской церкви.

Мѣщанину м. Боныля И. **Хмѣлевскому**.

Прихожанамъ Романовскихъ Георгіевской и Николаев-
ской церквей.

Б. За содѣйствіе къ симъ пожертвованіямъ:

Священникамъ церквей:

Романовскихъ о. о. **Терравскому** и **Рождествен-
скому**.

Мокранской Василю **Лисовскому**.

Островецкой Николаю **Коропцевичу**.

Богушевичской Іоакиму **Андреевскому**.

Умершіе исключены изъ списковъ.

Настоятель Холмечской церкви рѣчниц. у. священникъ
Іаковъ **Турцевичъ**, умершій 11 февраля.

И. д. псаломщика Велико-Долецкой ц. борисовскаго у.
Федоръ **Кратковскій**, 22 января.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

1) Пинскаго уѣзда, при *Ольманской* церкви, съ 15 мая 1879 года; *Мало-Плотницкой* церкви, съ 1 февраля 1881 года; 2) Рѣчицкаго уѣзда, при *Микановичской* церкви, съ 1 февраля 1881 года; *Холмечской* церкви, съ 11 февраля 1881 года; 3) Мозырскаго уѣзда, при *Городячичской* церкви, съ 15 февраля 1881 года.

Б) Помощника Настоятеля:

Рѣчицкаго уѣзда, при *Хобенской* церкви, *Автютевичскаго* прихода, съ 18 июня 1880 года.

В) Псаломщицкія:

Борисовскаго уѣзда, при *Великодольцкой* церкви, съ 22 января 1881 года.

ПОПРАВКА.

Въ 4 № Минскихъ Еп. Вѣд. напечатано объ увольненіи протоіеря Евстафія **Настерцацкаго** отъ должности сверхштатнаго члена консисторіи, по указу Св. Синода. Въ этомъ извѣстіи пропущено: «*Согласно прошенію*».

Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.

Въ Минскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должностъ штатнаго надзирателя; жалованья по названной должности 400 р. въ годъ, при квартирѣ объ одной комнатѣ въ училищномъ зданіи; желающіе занять упомянутую должность студенты семинаріи благоволятъ обращаться съ прошеніями и приложенными къ нимъ документами на имя смотрителя училища.

ПОПРАВКА.

СОДЕРЖАНІЕ:

Опредленіе Св. Синода о книгѣ Терпе — Распоряженіа Еп. Начальства. —
О церковныхъ аннуатахъ. — Подтверженіе о приведеніи въ извѣстность земель-
ныхъ церковныхъ владѣній. — Акты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣз-
да. — Движеніе по службѣ. — Благодарность Еп. Начальства. — О вакантныхъ
мѣстахъ.

Редакторъ А. Лукашевичъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

МАРТА 1-ГО

№ 5.

1881 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Сыропустную.

Аще отпущаете человеку грѣшныя, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный. (Матѣ. VI, 14).

Какъ добрая и любящая мать, отправляя дитя свое въ далекую сторону, напередъ, и еще задолго до отправленія, начинаетъ готовить его къ сему, давая необходимыя на путь совѣты, наставленія, предостереженія; такъ св. православная Церковь, любящая мать наша, готовя насъ къ подвигамъ поста и покаянія въ святую сорокатыднницу, еще задолго до наступленія поста стала давать намъ необходимыя наставленія для истинно-христіанскаго проведенія его. То-Она представляла намъ примѣръ смиренной молитвы въ лицѣ мытаря, то великое милосердіе Божіе къ кающимся грѣшникамъ въ притчѣ о блудномъ сынѣ, то изображеніемъ послѣдняго страшнаго суда Христова возбуждала насъ къ покаянію и исправленію жизни. Въ настоящій же день Она представляетъ намъ условія, при соблюденіи которыхъ можемъ надѣяться на полученіе прощенія грѣховъ нашихъ. *Если вы будете прощать лю-*

дамъ согрѣшенія ихъ,—слышали мы въ нынѣшнемъ Евангеліи, — *то проститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный.*

Примемъ же, бр., съ сыновнимъ послушаніемъ это наставленіе матери нашей, св. Церкви, а для того, чтобы оно глубже напечатлѣлось въ нашемъ сердцѣ при вступленіи въ св. великій постъ, когда каждый изъ насъ и по долгу и по влеченію собственнаго сердца имѣеть приступить къ таинству покаянія, остановимъ на немъ, въ теченіи нѣсколькихъ минутъ, вниманіе наше.

Самое вышее изъ благъ, даруемыхъ намъ христіанскою вѣрою, состоитъ, безъ сомнѣнія, въ томъ, что намъ дарована надежда на полученіе отъ Бога прощенія грѣховъ. Бѣдень и жалокъ былъ бы человекъ, если бы, при своей склонности ко грѣху, онъ не имѣлъ этой надежды. Безотраднѣе была бы его жизнь, если бы постоянно мучила его мысль, что онъ—чадо гнѣва Божія и что немолимое правосудіе Божіе, оскорбляемое грѣхами его, готовитъ ему полную чашу страданій, не кратковременныхъ и преходящихъ, но вѣчныхъ, нескончаемыхъ. Мучительна была бы его жизнь, если бы грѣхи его безвозвратно затворили для него двери милосердія Божія и безвозвратно лишали плодовъ искупленія, принесеннаго въ міръ Сыномъ Божіимъ, Господомъ нашимъ І. Христомъ. Но Богъ нашъ сколько правосуденъ, столько же благъ и милосердъ къ намъ, грѣшнымъ. Всеобъемлющая любовь Его, не хотящая смерти грѣшниковъ, для спасенія ихъ, не ограничилась великою искупительною жертвою, принесенною Сыномъ Божіимъ на Голгоѣѣ,—тою жертвою, которая примирила насъ съ Богомъ, возродила, осветила насъ и открыла намъ двери царства небеснаго, заключенныя грѣхопаденіемъ прародителей. Попеченіе Божіе о спасеніи искупленнаго человека обнаружилось въ новомъ проявленіи къ нему безпредѣльной любви Божіей, въ установленіи таинства Покаянія.

Искушительная Голгофская жертва, снявъ съ насъ прародительское осужденіе и даровавъ намъ всѣ Божественныя силы къ духовному совершенствованію (2 Петр. 1, 3), не измѣнила, однако же, существа падшаго человѣка, такъ что сѣмя грѣха, какъ слѣдствіе поврежденной природы нашей, и теперь присуще намъ (Рим. VII,—14—25). Вотъ почему и послѣ возрожденія своего мы не свободны отъ паденія и часто не имѣемъ даже силы протпвиться влеченію грѣха. Вотъ почему и по вступленіи въ завѣтъ вѣчный съ Господомъ нашимъ І. Христомъ мы не соблюдаемъ обѣтовъ, данныхъ Ему въ купели св. Крещенія и въ своемъ отступленіи отъ закона Евангельскаго идемъ иногда такъ далеко, что намъ грозило бы вѣчное осужденіе, если бы любовь Божія не пришла къ намъ на помощь. Чтобы дать намъ возможность возставать отъ паденія, устанавлено Богомъ таинство Покаянія, и тѣ, которые приступаютъ къ сему таинству съ живою вѣрою въ Бога, съ полною надеждою на Его милосердіе, съ искреннимъ раскаяніемъ во грѣхахъ и твердою рѣшимостію исправленія, получаютъ совершенное прощеніе грѣховъ, содѣянныхъ послѣ крещенія и не только получаютъ прощеніе грѣховъ, но и самымъ тѣснымъ образомъ соединяются съ І. Христомъ въ святѣйшемъ таинствѣ Причащенія, получая чрезъ это несомнѣнный залогъ жизни вѣчной. Такимъ образомъ, бр., въ таинствѣ Покаянія подается намъ благо самое высокое, самое безцѣнное. Но для того, чтобы вполне и всецѣло воспользоваться этимъ благомъ, мы должны принять въ непремѣнное руководство наставленіе, предложенное намъ въ нынѣшнемъ Евангеліи: *если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный, а если не будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.*

Вдумайтесь, бр., глубже въ значеніе этихъ Евангельскихъ словъ. Взвѣсьте, разберите, обсудите ихъ настолько, насколько важенъ предметъ, котораго онѣ касаются, на сколько высоко лице, которое ихъ произноситъ. Это говорить не человекъ, даже не ангель, но Самъ Господь и Спаситель нашъ, и говоритъ не условно и съ ограниченіями, но прямо и рѣшительно. Значить, прощеніе Богомъ нашихъ грѣховъ поставлено въ полную зависимость отъ нашего прощенія ближнихъ нашихъ. Значить, хотя бы покаяніе наше было также глубоко, какъ покаяніе благоразумнаго разбойника, мы и тогда не получимъ прощенія, если будутъ обитать въ душѣ нашей: гнѣвъ, вражда, ненависть, мщеніе,—если отъ всей души не примиримся съ ближними. *Если не будете прощать людямъ согрѣшеній ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.* Почему не проститъ? Потому, въ 1-хъ, что, не примиряясь съ ближними и питая къ нимъ враждебныя чувства, мы этимъ самымъ оказываемся немилосердыми и злыми, а у Бога нѣтъ милости къ тому, кто самъ не творитъ милости (Лук. 2, 13). Потому, въ 2-хъ, что, не прощая ближнихъ, мы тѣмъ самымъ не исполняемъ одной изъ самыхъ большихъ заповѣдей закона, т. е., не имѣемъ христіанской любви къ ближнимъ, — той любви, которая, по слову апостола, *долготерпитъ, милосердствуетъ, не ищетъ своихъ выгодъ, не раздражается, не мыслитъ никому зла, все покрываетъ и все терпитъ* (Рим XIII, 4—7).

Итакъ, христіанинъ, если ни сердце, ни чувства твои не лежатъ къ ближнимъ, чѣмъ либо оскорбившимъ тебя, и если ты не жалѣешь ихъ; то пожалѣй, покрайней мѣрѣ, собственную душу, которой спасеніе или осужденіе зависитъ отъ прощенія или непрощенія ближнихъ. Даже и въ томъ случаѣ, когда, повидимому, ты не имѣешь злобы

и вражды противу кого либо изъ ближнихъ, — даже и тогда поглубже испитай свое сердце, чтобы узнать, не имѣешь ли къ кому либо тайнаго отвращенія? Ты не желаешь мстить, но не радовался ли бы ты, если бы Богъ отмстилъ за тебя? Ты прощаешь оскорбившимъ тебя ближнимъ отъ искренняго сердца, но не избѣгаешь ли встрѣчи съ ними и не рождается ли въ тебѣ неприятное чувство, когда встрѣчаешься съ ними? Правда ли, что въ тебѣ нѣтъ ни желчи, ни холодности, ни другаго вида злобы? Если любовь твоя къ ближнимъ неискренняя, если твое прощаніе есть только прощаніе наружное; то, конечно, не будетъ тебѣ милости отъ Бога.

Будемъ же, бр., отъ чистаго сердца прощать другъ друга, ради полученія прощанія отъ Бога. Еще было бы лучше, если бы мы, руководясь христіанскою любовью, никогда и ни въ чемъ не оскорбляли другъ друга; но, къ несчастію, часто мы подвергаемся недоразумѣніямъ и ошибкамъ, часто увлекаемся страстями, гдѣ и кроется источникъ вражды. Посему, не имѣя силъ и возможности избѣгать зла, будемъ, по крайнѣй мѣрѣ, уничтожать его при самомъ появленіи, взаимно прощая другъ друга. Къ сему въ настоящее время должно побуждать насъ и то, что вотъ, съ завтрашняго дня, мы вступаемъ на путь поста и покаянія. Въ православной Церкви существуетъ благочестивый обычай, по которому во всю прошедшую седмицу и особенно наканунѣ вступленія въ св. великій постъ, христіане нарочито посѣщаютъ другъ друга для испрошенія взаимнаго прощанія. Будемъ же, бр., и мы подражать этому благочестивому обычаю, съ тѣмъ, конечно, чтобы прощаніе наше было не наружное только, но чистосердечное и искреннее. Аминь.

Февраля 20 дня
1881 года.

Священникъ Θεодоръ Миткевичъ.

Порядокъ времясчисленія въ Россіи въ разные періоды.

По поводу выясненія дня Кудиковской битвы въ 1380 г., на основаніи изданнаго въ 1869 году вѣчнаго Православнаго календаря, въ № 1613 газеты «Новое Время» приведены свѣдѣнія о существовавшемъ у насъ въ разные періоды порядкѣ времясчисленія. Перепечатаваемъ ниже эту статью почти полностью.

«По указу Петра Великаго, только съ 1700 года (7208 отъ сотворенія міра) время стало считаться отъ Рождества Христова, а начала года съ 1-го января; до того же оно велось отъ сотворенія міра, сперва мартовскими годами до 1492 года по Рожд. Хр. (7000 лѣтъ отъ сотворенія міра), а за тѣмъ сентябрьскими годами».

«Мартовскій годъ, начинающійся съ 1-го марта, называется также пасхальнымъ годомъ, потому что онъ служитъ для опредѣленія дня св. Пасхи. Онъ продолжалъ и продолжаетъ свое теченіе безъ всякой перемѣны».

«Съ 1493 года при великомъ вязѣ Иванъ Васильевичъ Ш, начало года отнесено въ 1-му сентябрю, при чемъ предшествовавшій 1492 пражданскій годъ состоялъ только изъ шести мѣсяцевъ; такимъ образомъ сентябрьскій годъ опередилъ мартовскій на полгода».

«Напротивъ того, при введеніи январьскаго года, гражданскій 1699 годъ состоялъ изъ 16 мѣсяцевъ, слѣдовательно, январьскій годъ отсталъ отъ сентябрьскаго на 4 мѣсяца; а опередилъ значить мартовскій только на два мѣсяца».

«Постепенный переходъ мартовскаго года въ сентябрьскій, а этого послѣдняго въ январьскій наглядно выясняется слѣдующею сравнительною таблицей:

Мартовскій годъ.

7206 отъ сотворенiя мiра. 1698 отъ Рождества Христова,	Мартъ Апрѣль Май Июнь Июль Августъ Сентябрь Октябрь Ноябрь Декабрь Январь Февраль Мартъ Апрѣль Май Июнь Июль Августъ Сентябрь Октябрь Ноябрь Декабрь Январь Февраль Мартъ Апрѣль Май Июнь Июль Августъ Сентябрь Октябрь Ноябрь Декабрь Январь Февраль И. т. д.	7207 1699	<p align="center">Сентябрьскій годъ.</p> Сентябрь Октябрь Ноябрь Декабрь Январь Февраль Мартъ Апрѣль Май Июнь Июль Августъ Сентябрь Октябрь Ноябрь Декабрь Январь Февраль Мартъ Апрѣль Май Июнь Июль Августъ Сентябрь Октябрь Ноябрь Декабрь Январь Февраль И. т. д.	Гражданскій 1699 годъ имѣнiей 16 мѣсяцевъ.	<p align="center">Январскій годъ.</p> Январь Февраль Мартъ Апрѣль Май Июнь Июль Августъ Сентябрь Октябрь Ноябрь Декабрь Январь Февраль Мартъ Апрѣль Май Июнь Июль Августъ Сентябрь Октябрь Ноябрь Декабрь Январь Февраль И. т. д.
---	--	--------------	---	--	--

7207
1699

7208
1700

7208
1700

7209
1701

7208
1700

7209
1701

«Изъ этой таблицы становится очевиднымъ, что при чтеніи русскихъ лѣтописей, для опредѣленія дней *мартовскихъ* годовъ по январьскому году, нужно брать тотъ же данный годъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда событіе случилось въ январѣ, или февралѣ, тогда слѣдуетъ брать послѣдующій январьскій годъ. При опредѣленіи же дней для годовъ, начинающихся съ *сентября*, надо, если событіе случилось въ сентябрьской трети, т. е. въ послѣднихъ четырехъ мѣсяцахъ года, брать предшествовавшей январьскій годъ и для остальныхъ мѣсяцевъ тотъ же данный годъ».

«Примѣняя настоящее правило къ опредѣленію дня Куликовской битвы, увидимъ, что противу 1380 года стоитъ въ вѣчномъ календарѣ № таблицы 11, которая показываетъ 8-го сентября въ субботу, сходно съ показаніями историковъ».

«Замѣтимъ здѣсь кстати, что въ церковномъ счисленіи и до сего времени употребляется сентябрьскій годъ. Чтобы опредѣлить день январьскаго года по сентябрьскому году нужно поступать обратно, т. е. для послѣднихъ четырехъ мѣсяцевъ года брать не предъидущій, а послѣдующій годъ. Такъ, справляясь въ святцахъ, составленныхъ по сентябрьскому году, о днѣ Рождества Христова въ данномъ году, мы должны брать для этого ключевую букву непосредственно слѣдующаго за нимъ года».

«Не лишнимъ считаемъ упомянуть, что согласно постановленіямъ перваго Вселенскаго Собора за начало христіанскаго времясчисленія принято созданіе Адама, 1-го марта въ пятницу перваго года мірозданія; это опредѣленіе для Пасхи основано на такъ называемыхъ лунныхъ и солнечныхъ кругахъ, представляющихъ 19-ти и 28-ми-лѣтніе періоды;— что Пасха повторяется въ одни и тѣ же послѣдовательныя числа въ каждомъ индиктіонѣ, т. е. въ 532

лѣтнемъ періодѣ, происходящемъ отъ умноженія 19 на 28; наконецъ, что началомъ текущаго XIV индиктіона считается 1409 г. отъ Рождества Христова, такъ какъ 5508 лѣтъ время опредѣленное отъ сотворенія міра до Рождества Христова, по эрѣ 70 толковниковъ, съ прибавленіемъ 1409 лѣтъ, составляетъ сумму 6917, что раздѣленное на 532 даетъ въ частномъ 13 цѣлыхъ индиктіоновъ, но въ остаткѣ 1, выражающій первый годъ XIV индиктіона».

«Противъ 1409 годъ въ вѣчномъ календарѣ выставленъ № табели 5 и 1-е марта дѣйствительно упадетъ на пятницу».

«При опредѣленіи же дней рожденія и распятія Господа Иисуса Христа за основаніе вѣсчисленія слѣдуетъ принимать Александрійскую эру, по которой отъ сотворенія міра до Рождества Христова считается 5500 лѣтъ. Въ слѣдованной псалтыри сказано, что Рождество Иисуса Христа случилось въ 42 лѣто Августа Кесаря, въ лѣто отъ сотворенія міра 5500, (а не 5508), въ среду. Раздѣляя 5500 на 532 получаемъ въ остаткѣ 180, прикладывая къ 1408 послѣдному году прошедшаго индиктіона, находимъ что 180 г. текущаго индиктіона соотвѣтствуетъ 1588 г., противъ котораго выставленъ № табели 14 и 25-е декабря упадетъ на среду».

«Для опредѣленія же дня распятія Спасителя къ 5500, прикладывая 33 года Его жизни, получаемъ 5533, что по раздѣленіи на 532 даетъ въ остаткѣ 213. Въ послѣднемъ индиктіонѣ это соотвѣтствуетъ $1408 + 213 = 1621$ году, противу котораго выставленъ № табели 11, и изъ ней видимъ, что Пасха, т. е. день Воскресенія Господня упадетъ на 1-е апрѣля. Слѣдовательно Иудейская Пасха была 31 марта, а 30 марта, на кануи, было въ пятницу».

Что такое талмудъ?

Едва ли есть другое слово настолько ходячее въ здѣшнемъ краѣ и такъ мало понимаемое, какъ талмудъ. Недавно въ библіотеку Кіевскій духовной Академіи было прислано такое требованіе: «прислать на нѣкоторое время для справокъ книгу *Талмудъ на русскомъ языкѣ*». Это напоминаетъ сказаніе объ одномъ средневѣковомъ вліятельномъ лицѣ, которое приглашало къ себѣ для совѣщаній *раввина Талмуда*. Очевидно, заявившіе это требованіе не знали, что талмуда не можетъ быть на русскомъ языкѣ, а если бы и былъ, то прислать его все таки нельзя было бы, потому что это вовсе не отдѣльная книга, а цѣлая библіотека книгъ.

О происхожденіи талмуда нужно сказать слѣдующее. Изъ Евангелій извѣстно, что фарисеи до крайности распространили разнаго рода законныя предписанія, преимущественно практическаго и обрядоваго свойства. Собраніе этихъ фарисейскихъ предписаній было сдѣлано въ концѣ 2-го вѣка по Р. Х. раввиномъ Іудею га-Наси, правнукомъ упоминаемаго въ Новомъ Завѣтѣ Гамаліила, и составило такъ называемую *мишну*. Но эта мишна, представляющая въ нынѣшнихъ изданіяхъ шесть довольно объемистыхъ книгъ, есть не болѣе, какъ тема содержанія талмуда, или лучше сказать талмудовъ, которыхъ два: вавилонскій и іерусалимскій. Главный талмудъ— вавилонскій. Вслѣдствіе римскихъ войнъ, опустошавшихъ Палестину, многіе раввины въ началѣ 3-го вѣка переселились въ Вавилонію и основали тамъ двѣ великія раввинскія Академіи, главнымъ занятіемъ которой были публичныя диспуты на темы, указанные въ мишнѣ по порядку. Протоколы этихъ диспутовъ, продолжавшихся въ вавилонскихъ академіяхъ болѣе 200 лѣтъ, и составляютъ то, что называется вавилонскій талмудъ. Такимъ образомъ талмудъ вовсе не есть какая нибудь готовая завершенная книга, въ которой все положенія одинаково об-

язательны для евреевъ. Какъ собраніе протоколовъ, касающихся разнаго рода религіозныхъ диспутовъ, талмудъ наполненъ противорѣчіями; самыя несоизмѣримыя мнѣнія стоятъ здѣсь одно подлѣ другаго; многія разсужденія обрываются на половинѣ, по причинѣ закрытія засѣданій, зависѣвшаго отъ какихъ-нибудь внѣшнихъ обстоятельствъ. Даже съ внѣшней стороны талмудъ остался незаконченнымъ, въ томъ смыслѣ, что данныя мишною темы для талмудическихъ дебатовъ, не всѣ обсуждены въ талмудѣ. Изъ 64 трактатовъ мишвы въ талмудѣ разсмотрѣно только 40, а 24 остались неразъясненными. Причиною этой внѣшней незаконченности талмуда были новыя гоненія на евреевъ, коснувшіяся вавилонскихъ академій (въ царствованіе Іесдигера II и сына его Фирюза отъ 455 до 488 г.), и прекратившія 200 лѣтнія равинскія засѣданія. Не смотря на свою внутреннюю и внѣшнюю незаконченность, вавилонскій талмудъ служилъ и служить предметомъ самаго заботливаго изученія, и многія изъ его постановленій (не всѣ) имѣютъ безусловный авторитетъ. Какъ по своему значенію, такъ и по характеру содержанія талмудъ можетъ быть сравниваемъ съ собраніемъ твореній отцовъ и учителей церкви. Кромѣ вавилонскаго талмуда есть еще талмудъ іерусалимскій, представляющій также нѣчто въ родѣ комментарія на мишну и редактированный въ Палестинѣ; но онъ не пользуется авторитетомъ вавилонскаго талмуда и мало распространенъ между евреями. Тогда какъ вавилонскій талмудъ по настоящее время имѣлъ 63 изданія, іерусалимскій талмудъ былъ изданъ всего 5 или 6 разъ. Тоже свойство внутренней и внѣшней незаконченности отличаетъ и іерусалимскій талмудъ.

Что касается перевода талмуда, то его нѣтъ ни на одномъ еврпейскомъ языкѣ, и это главная причина той непроницаемости, которая окружаетъ еврейское міро-

воззрѣніе, еврейскіе нравы, обычаи и проч. Императоръ Николай I желалъ видѣть переводъ талмуда и даровалъ щедрыя субсидіи двумъ переводчикамъ, Пиннеру, имѣвшему переводить на нѣмецкій языкъ и Шіарини на французскій. Но оба эти переводчика не пошли дальше перваго трактата. Въ новѣйшее время переведены на нѣмецкій языкъ еще два трактата. Къ переводу же талмуда на русскій языкъ никто еще не приступалъ.

(Кіевск. Еп. Вѣдом.).

Среди газетъ.

Извѣстный г. Пашковъ, основатель своеобразной секты, возвратился въ Петербургъ и, по слухамъ, получилъ возможность снова «проповѣдывать свою вѣру». (*Новое Время* № 1773).

Если извѣстіе это справедливо, то съ устраненіемъ прелести запрещеннаго плода надо ожидать, что число «Пашковцевъ» уменьшится. Мы вѣримъ, что свобода проповѣди ограждаетъ религіозную истину и будемъ надѣяться, что послѣдователи Пашкова не будутъ отрицать спасительнаго значенія св. церкви, которую, по слову Спасителя, и врата ада не одолѣютъ (Матѳ. 16, 18), и не будутъ отстаивать необходимости одной только вѣры, ибо и бѣсы вѣрують и трепещуть (Іак. 2, 19); истинно же вѣрующему хотя и все возможно и онъ на твердомъ пути спасенія (Мар. 9, 23. Матѳ. 17, 20. Лук. 17, 6. Іоан. 11, 40), но такъ какъ спасеніе это для наслѣдниковъ Царствія Божія достается трудомъ духовнымъ, то не возможно намъ и обойтись безъ спасительныхъ живыхъ проявленій св. вѣры, а именно— безъ люб-

ви, терпѣнія и дѣль, исходящихъ отъ добрыхъ побужденій (Іак. 1, 27; Іак. 2, 20, 24; 1 Петр. 2, 20; 4, 8).

Въ декабрѣ прошлаго года, Московское Губернское Земское собраніе, по предложенію Дмитрія Самарина, постановило ходатайствовать, *вопервыхъ*, чтобъ приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица; *вовторыхъ*, чтобъ было возстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должности священниковъ и настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; *втретьихъ*, чтобъ за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами пріобрѣтать и укрѣплять за собою имущества, движимыя и недвижимыя; *вчетвертыхъ*, чтобъ имущество каждой приходской церкви было признано неотъемлемою ея собственностью и находилось въ завѣдываніи мѣстаго приходскаго общества, и, *впятыхъ*, чтобъ въ этомъ смыслѣ дарована была организація приходскимъ обществамъ, городскимъ и сельскимъ, причомъ къ этимъ обществамъ не должны быть принудительно привлекаемы старообрядцы и сторонники другихъ толковъ, живущіе въ приходѣ, хотя бы они официально и числились въ немъ.

Въ «Новомъ Времени» (№ 1783) пропечатано по поводу того же вопроса:

«Полемизируя съ органамид уховенства по вопросу объ отношеніяхъ къ причту, газета «Востокъ» рѣзко и вполне опредѣленно выставляетъ свою программу.

Мы считаемъ необходимымъ, заявляетъ она: 1) организацію приходскихъ общинъ и предоставленіе прихожанамъ права избирать себѣ пастырей и церковно-служителей; 2)

считаемъ неблаговиднымъ, безнравственнымъ и безчестнымъ со стороны създовъ духовенства облагать церкви денежными сборами на свои нужды, такъ какъ считаемъ церковный доходъ принадлежащимъ церкви и «имуществомъ нищихъ» (согласно церковнымъ правиламъ), но не имуществомъ духовенства; 3) что церковный доходъ, за удовлетвореніемъ расходовъ по церкви, долженъ идти на благотворительныя нужды по приходу, какъ на устройство церковно-приходскихъ школъ, богадѣленъ, больницъ и на оказаніе помощи бѣднымъ, и, наконецъ, на пособіе клиру (въ случаѣ необходимости); но все это должно быть рѣшаемо не създами духовенства, а приходскими совѣтами; 4) считаемъ незаконнымъ отстраненіе выборныхъ отъ прихода отъ участія въ епархіальныхъ създахъ духовенства, которые, безъ его согласія, посягаютъ на деньги, пожертвованныя имъ на нужды церкви; 5) точно также осуждаемъ всѣ мѣры, которыя ведутъ къ обособленію духовенства отъ народа; осуждаемъ устройство свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ, свѣчную монополию съ продажей недоброкачественныхъ свѣчъ, преслѣдованіе свѣчоторговцевъ, устройства страховыхъ обществъ и другія коммерческія предпріятія и промыслы, несоотвѣтствующіе принятымъ на себя духовенствомъ обязанностямъ быть пастырями душъ.

Эту программу газета подтверждаетъ тѣмъ вѣскимъ доводомъ, что церковь—есть собраніе вѣрующихъ, а не духовенство.

Собранію вѣрующихъ принадлежитъ приходскій храмъ, оно его соорудило, оно и должно заботиться какъ объ немъ, такъ и о клирѣ, должствующемъ быть въ зависимости отъ него. Обезпеченіе причта въ содержаніи не должно зависеть отъ правительства, такъ какъ духовенство служить не ему, а народу или церкви. Поэтому на народѣ и лежитъ обязанность относительно клира. Но обезпеченіе духовенства должно послѣдовать лишь тогда, когда будутъ возстановлены пра-

ва прихода; когда приходъ будетъ признанъ хозяиномъ своего храма, когда духовенство будетъ выборное и станетъ къ прихожанамъ въ тѣ отношенія, въ какихъ ему опредѣлено быть согласно древнимъ правиламъ и постановленіямъ церкви.

Приведенная программа представляетъ простую констатировку порядковъ, существующихъ, напр., въ православной Сербіи и воплѣтъ согласныхъ съ правилами церкви. Очевидно, возраженія органовъ духовенства опираются на мотивы, посторонніе требованіямъ церкви и справедливости».

Въ 47 № «Голоса» пропечатана слѣдующая замѣтка о религиозномъ состояніи абхазцевъ:

«Если есть въ мірѣ народъ, совершенно индифферентный въ дѣлѣ религіи, то, безъ сомнѣнія, абхазцы. Во что они собственно вѣруютъ, рѣшительно трудно опредѣлить. Судя по древнимъ величавымъ памятникамъ христіанства, разбросаннымъ по Абхазіи, не можетъ подлежать спору господство христіанства въ этой странѣ въ эпоху сѣдой старины. Позднѣе, хотя мохамеданству и удалось вытѣснить изъ Абхазіи христіанство, но въ народѣ абхазскомъ оно не приобрѣло тѣхъ фанатическихъ приверженцевъ, какими сдѣлались почти всѣ прочіе его неопиты.

Въ Абхазіи не было ни одной мечети, и сами муллы вовсе не пользовались такою слѣбною вѣрою народа, какъ у другихъ кавказскихъ мохамеданъ. Сила ихъ начала расти лишь съ того времени, какъ «общество возстановленія православія» избрало Абхазію объектомъ своихъ экспериментовъ. Абхазцы и къ этому обстоятельству примѣнились необыкновенно ловко и остроумно. Видя, что начальство жаждетъ ихъ обращенія въ православіе и каждому обращенному даетъ крестъ и рубль серебра, абхазцы начали креститься возможно чаще. Одинъ абхазецъ, обруганный своимъ же землякомъ «некрещеннымъ»,

отвѣтилъ ему гордо, что онъ пять разъ крестился. Когда уже перестали давать рубли новокрещеннымъ, абхазцы стали креститься изъ любезности къ ближайшей полицейской власти, если она, по предварительному соглашенію, дѣлала послабленіе при взысканіи податей, недоимокъ и проч. Вѣроятно, въ видахъ усиленія религіознаго индифферентизма, теперь, какъ сообщаетъ грузинская газета «Дроэба», въ абхазской деревнѣ Беслахуба назначенъ русскій священникъ, незнакомый ни съ грузинскимъ, ни съ абхазскимъ языкомъ, и богослуженіе происходитъ на русскомъ языкѣ, котораго совсѣмъ не понимаютъ мѣстные жители; и сновѣдь же прихожанъ совершается черезъ переводчика.

По словамъ «Новостей» вопросъ о назначеніи въ Царствѣ Польскомъ новыхъ католическихъ епископовъ Коткевича, Коссовскаго, Голонъ—Мангунскаго пока еще не рѣшенъ окончательно. Говорятъ, папа выражаетъ желаніе, чтобъ отрѣшенные нашимъ правительствомъ и подвергшіеся ссылкѣ архіепископъ Фелинскій, епископъ Красинскій и другія духовныя лица были возстановлены въ прежнихъ своихъ должностяхъ.

Въ 52 № «Голоса» пропечатано слѣдующее сообщеніе о безпримѣрномъ и самоотверженномъ дѣйствіи сельскаго пастыря въ борьбѣ съ дифтеритомъ: «Въ мѣстечкѣ Петропавловскѣ, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, какъ сообщаютъ журналу «Страна», живетъ уже около 30-ти лѣтъ священникъ о. Краснопольскій. Этотъ почтенный отецъ и его семейство спасли уже отъ когтей дифтерита не одинъ десятокъ дѣтей. Мало того, что этотъ добрый человекъ охотно и во всякое время посѣщаетъ обращающихся къ нему больныхъ дѣтей (которыхъ старикъ очень любитъ), но безстрашно забираетъ больныхъ, даже грудныхъ, въ свой домъ, гдѣ

за ними въ некоторое время ухаживаютъ собственныя дѣти и жена священника. Случалось, что о. Григорій Краснопольскій спасалъ отъ смерти совершенно безнадежныхъ больныхъ дѣтей. Одержимому дифтеритомъ ребенку или взрослому о. Григорій собственною влажною отъ воды ладонью предварительно растираетъ шею, особенно голову и грудь, и даже все тѣло; потомъ, обкладываетъ шею, голову и грудь холодными компрессами, обматываетъ и укутываетъ больного, которому обязательно и по нѣскольку разъ дать напитокъ холодной или комнатной воды; послѣ этого, больному дѣлается почти моментально лучше; больной начинаетъ легче дышать; натирание водою и компрессы возобновляются, больной продолжаетъ пить воду; у него начинается кашлемъ отдѣляться легко и свободно слизь, и затѣмъ чрезъ два-три дня больной совершенно выздоравливаетъ.

Въ 37 № «Голоса» сообщается, что Экзархъ Грузинъ издалъ таксу для духовенства за требы.

«Саратовскій Листокъ» сообщаетъ, что въ Аткарскъ вѣмъто и откуда-то занесена секта «голубчиковъ», выдающая себя чертою ученія которыхъ служить то, что они не ѣдятъ ни мяса, ни рыбы, а вообще питаются пищею растительною. Эмблема сектантовъ—голубь, въ видѣ котораго будто бы спускаться во время молитвы благодать на нихъ, поэтому голубь составляетъ необходимую принадлежность въ каждомъ молитвенномъ домѣ. Вообще же въ жизни наблюдается «голубчиками» строгая нравственность.

Въ С.-Петербургѣ, заштатному священнику, о. Θεодору Понятовскому разрѣшено издавать журналъ для народнаго чтенія, подъ названіемъ «Народное Чтеніе». (Новое Время № 1768).

Наднях открывшаяся въ Петербургѣ выставка религиозныхъ древностей, открытая г. Лютостанскимъ, кромѣ художественнаго значенія, имѣетъ историческій интересъ, а для молодежи важное воспитательное вліяніе. Осматривая выставленные предметы отдѣловъ индійскаго, буддійскаго, еврейскаго, магометанскаго, католическаго и др., зритель невольно останавливается на поразительномъ сходствѣ одной общей религиозной идеи, которую выражаютъ разнообразныя идолы, амулеты и другія богослужебныя принадлежности. Въ отдѣлѣ индійскаго религиознаго культа обращаютъ на себя вниманіе орудіе для самоистязанія, съ острыми гвоздями, на которые падаютъ при выносѣ идоловъ, коллекція индійскихъ идоловъ (брама, агайра, недодѣланный богъ, котораго докончить помѣшали, тримурти), богослужебныхъ сосудовъ и лампадь, украшенныхъ дорогими каменьями. Рядомъ съ ними помѣщается весьма интересная коллекція разныхъ русскихъ шпорцевъ, таковы литовскіе идолы, еще не опредѣленные наукой, камчатскій идолъ «кутхи» (мужъ и жена), рыбацкіе божки Архангельской губ., шесть амулетовъ отъ глазной болѣзни, для собольяго промысла; дальше стоитъ калмыцкая молитвенная машина. Въ отдѣлѣ буддійскаго религиознаго культа много бронзовыхъ и золотыхъ изображеній богинь Сита и Бгавани, Тримутри, Будды, Бурлана; здѣсь стоитъ «самбургокъ», т. е. урна для хранения пепла святыхъ; разные инструменты для вызыванія духовъ («денишкъ» и «іан мекъ»), «дамаря», показывающій гармонію неба и земли; много музыкальныхъ инструментовъ, буддійская молитвенная машина. Далѣе помѣщается коллекція китайскихъ священныхъ книгъ, амулетовъ, перстни жрецовъ и много другихъ интересныхъ вещей. Слѣдующая комната занята армянскими и католическими предметами; обращаютъ особое вниманіе орудія самоистязанія, инвизиціонныя орудія, копія съ орудія пытки, найденнаго въ 1865 г. въ Вильнѣ послѣ закры-

тія желскаго католическаго монастыря «Визитокъ». Полная коллекція русскихъ старинныхъ крестовъ, знаки масеопекаго ордена, стопа Божіей матери съ пидульгенціями папы. Далѣе комната занята культами магометанскими и еврейскими. Здѣсь книги, амулеты, изображенія, орудія для обрѣзанія и богослужебныя вещи. Последняя комната отведена старообрядческимъ предметамъ; любопытна рукопись, напр., раскольниковъ «Отвѣты поморянъ», написанная при Петрѣ Первомъ; коллекція иконъ, крестовъ и пр. Любопытна замѣчательной работы старинная акварель.

(Новое Время № 1775).

22 января скончался въ Петербургѣ знаменитый строитель Храма Христа Спасителя и Кремлевскаго Дворца, профессоръ Архитектуры тайный совѣтникъ Константинъ Андреевичъ Толъ.

Въ 35 № «Новостей» пронечатана слѣдующая корреспонденція изъ Рима, помѣченная 26 числомъ января:

«Сегодня минуло ровно три года съ тѣхъ поръ, какъ не стало послѣдняго короля папы, непогрѣшимаго Пія IX-го. Покойный римскій первосвященникъ жилъ 85 лѣтъ, 8 мѣсяцевъ и 20 дней, изъ коихъ 31 годъ 7 мѣсяцевъ и 23 дня былъ папою. Во время своего царствованія Пій IX посвятилъ въ санъ кардинальскій 122 епископа, въ томъ числѣ и папу Льва XIII. Много измѣнилось въ эти три года, не только въ Италиі и Римѣ, но и во всемъ католическомъ мірѣ. Несмотря на козность непримиримыхъ, вѣрные католики стали уже не тѣ, что были при Піѣ IX-мъ. Образование и духъ времени берутъ свое. Папскій ореолъ замѣтно потускнѣлъ, и роль римскаго владыки католическаго міра входитъ въ новый фазисъ своего существованія. Отдѣленіе церкви отъ государства есть уже фактъ совершившійся, равно какъ и при-

соединеніе Рима къ объединенной Италіи. Тщетно старцы святой коллегіи вопіють къ вѣрнымъ католикамъ о спасеніи церкви, которая, будто-бы, лишена свободы и угнетена съплѣненіемъ ватиканскаго узника нечестивыми узурпаторами. Тщетно и папа Левъ XIII каждую консисторію поетъ въ унисонъ съ непримиримыми, требуя возврата свѣтской власти. Благочестивые католики глухи къ этимъ воплямъ. Зуавъ Наполеона III уже не стоитъ въ дверяхъ Ватикана, и женщина, сказавшая, что скорѣе допустить, чтобы прусаки вошли въ Парижъ, чѣмъ итальянцы въ Римъ, уже дряхлая старуха, — разбитая горемъ и болѣе не императрица французовъ. Государи и народы цѣлаго міра уважають, въ лицѣ римскаго первосвященника, духовное лицо, но не короля, руководящаго между народной политикой. Папство, какъ оно было еще при Піѣ IX, уже принадлежитъ исторіи. Борьба непримиримыхъ съ государствомъ, — это уже послѣдняя агонія умирающаго. Иначе и быть не можетъ. Таковъ законъ прогресса.

Сегодня вѣрные католики чтуть память того, кто названъ непетрѣшимымъ, для котораго Sillabus былъ идеаломъ чловѣческихъ правъ, кто, умирая, завѣщалъ своему преемнику девизъ: non possumus. Съ самаго утра сегодня въ Римѣ было особенное движеніе. Крытыя кареты, съ воронными лошадьми и лакеями въ черныхъ ливреяхъ, сновали по улицамъ. Это двигался клерикальный міръ, приготовляясь къ важному торжеству. Около 11 часовъ утра по мосту святаго Ангела, показалась цѣлая вереница экипажей, ѣхавшихъ къ Ватикану. Кардиналы, прелаты, римская и неаполитанская аристократія, мужчины и женщины сѣшили присутствовать въ капеллѣ Sixtine, гдѣ долженъ былъ служить заупокойную обѣдню по Піѣ IX-мъ старшій кардиналъ святой коллегіи Di Pietro. Много было званныхъ, да мало избранныхъ. Большая часть приглашенныхъ, за неимѣніемъ мѣста въ самой ка-

пеллѣ, принуждены были стоять во время службы въ соседнемъ залѣ. Капелла Sixtine по случаю печальнаго торжества приняла траурный видъ. По срединѣ ея былъ поставленъ большой катафалкъ съ папскою тиарою наверху и всѣми атрибутами римскаго первосвященника. Папа Левъ XIII, окруженный своимъ дворомъ, возсѣдалъ на своемъ тронѣ. Для государей и принцевъ крови была отведена особая трибуна. Между почетными гостями были и наши великіе князья Сергѣй и Павелъ Александровичи въ полной формѣ. Весь дипломатическій корпусъ также присутствовалъ при церемоніи. Папа Печчи долженъ быть доволенъ: церемонія совершилась съ большою торжественностью и на этотъ разъ ватиканскій плѣнникъ былъ окруженъ всѣмъ цвѣтомъ римской и неаполитанской знати и почетными иностранцами. Левъ XIII—большой любитель торжественныхъ церемоній; ими онъ хочетъ придать старинное величіе папству. Что же чувствовали всѣ эти лица, присутствовавшія на заупокойной обѣднѣ по Піѣ IX-мъ? Вопросъ этотъ не лишенъ интереса. Дипломаты и почетные гости смотрѣли на церемонію съ известной дозой любопытства, аристократы, римскіе и неаполитанскіе, сидѣли, потупя головы: они сознавали, что со смертію Пія IX уже кончилось навсегда царствованіе римскихъ первосвященниковъ, а слѣдовательно и ихъ политическая роль. Лишь нѣкоторыя женщины утирали слезы, вѣроятно, вслѣдствіе монотонной музыки, дѣйствовавшей на ихъ слабые нервы.

Въ той же газетѣ (№ 34) о ботатствѣ одного американскаго архіепископа напечатано: «Нѣсколько времени тому назадъ въ Сѣверной Америкѣ умеръ архіепископъ Кольбъ, оставивъ послѣ себя громадное состояніе изъ одиннадцати милліоновъ долларовъ звонкимъ металломъ и въ цѣнныхъ бумагахъ и изъ недвижимаго собственности на сумму 2½ мил.

долларовъ. По вскрытіи завѣщанія оказалось, что все состояніе свое покойный отказывалъ двумъ своимъ братьямъ евреямъ, мѣстопробываніе которыхъ было, однако, ему неизвѣстно. Въ различныхъ американскихъ газетахъ нѣсколько разъ печатался вызовъ наследниковъ. Долгое время на этотъ зовъ никто не являлся. Наконецъ, недавно львовскій коммерсантъ еврей Кольбъ прочелъ извѣстіе и вспомнилъ, что тридцать шесть лѣтъ тому назадъ его младшій братъ пропалъ безъ вѣсти. Тогда онъ списался съ своимъ другимъ братомъ, живущимъ въ Черновцахъ, и послѣ различныхъ справокъ оказалось, что покойный былъ, дѣйствительно, ихъ родной братъ, что еще восемнадцати лѣтъ отъ роду онъ переселился въ Америку, принявъ тамъ христіанскую вѣру и, поступивъ въ духовное званіе, достигъ высокаго сана. Оба брата были когда то состоятельны, но въ послѣднее время терпѣли нужду. Теперь одинъ изъ нихъ, запасшись необходимыми документами, отправляется въ Америку».

Въ той же газетѣ (№ 50) сообщается по поводу проекта о преобразованіи духовной цензуры: «мы слышали, что въ святѣйшемъ синодѣ на дняхъ обсуждался вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли дать дальнѣйшее движеніе выработанному въ 1870 г. проекту новыхъ правилъ о духовной цензурѣ, которымъ предполагалось совершенно отмѣнить эту цензуру, въ качествѣ самостоятельной, и слить ее съ общей цензурою, съ учрежденіемъ, для наблюденія за произведеніями духовной литературы, особыхъ духовныхъ цензоровъ при главномъ управленіи по дѣламъ печати. Св. синодъ постановилъ отвергнуть означенный проектъ и сохранить духовную цензуру въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ въ настоящее время, а для усиленія значенія

комитетовъ духовной цензуры увеличить содержаніе цензоровъ, членовъ этихъ комитетовъ».

Русская газета сообщаетъ такія свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на сибирскій университетъ: «первое пожертвованіе сдѣлано было, какъ извѣстно, П. Г. Демидовымъ; капиталъ, имъ пожертвованный, 100,000 р. возросъ къ настоящему времени до 150,000 р.; второе, самое значительное пожертвованіе, 140,000 р., сдѣлано было З. М. Цыбульскимъ; оно съ процентами составило нынѣ 160,000 руб.; сверхъ того, имъ-же пожертвованы еще 12,000 р. на стипендіи; третье, и также весьма значительное пожертвованіе, сдѣлано было А. М. Сибиряковымъ, именно: 100,000 р. въ распоряженіе будущаго совѣта университета, куплена имъ библіотека покойнаго В. А. Жуковскаго и дано 3,000 р. на перевозку библіотеки. Такимъ образомъ, ко времени закладки Сибирскаго университета, общая сумма частныхъ пожертвованій на него составила 354,000 р. на сооруженіе зданія, 100,000 р. на учебныя пособія и 31,000 руб. на стипендіи, а всего деньгами 485,000 р. Сверхъ того, университетъ имѣетъ уже библіотеку въ 35,000 томовъ, составившуюся какъ изъ пожертвованныхъ, такъ и изъ купленныхъ на пожертвованныя деньги книгъ».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

(окончаніе *).

21 Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго

(*) См. № 4 Мин. Еп. Вѣд., за 1881 г.

го поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.)

22. **Канонъ великій**, твореніе св. **Андрея Критскаго**, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.)

23. **Минея-Четья** въ 4 кн., въ листъ, цѣна въ пер. кож. 25 р. 65 коп. (перес. за 40 ф.), въ бум. 21 р. 10 к. (перес. за 32 ф.)

24. **Минея-Четья** въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 р. (перес. 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.)

25. **О клятвѣ Московскаго Собора 1667—1668 гг.**, въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.)

Послѣдованіе молебныхъ пѣній:

26. а) въ 4 д., съ кино., въ пер. кож. 1 р. 20 коп. (перес. за 3 ф.), кор. 95 коп. (перес. за 3 ф.), бум. 80 коп. (перес. за 2 ф.)

27. б) въ 8 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.)

28. **Послѣдованіе** (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф.), и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.)

29. **Послѣдованіе** ко св. Причащенію и по св. Причащеніи въ 12 н., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф.)

30. **Правила** (Книга правилъ) св. Апостоль Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 к. (перес. за 4 ф.)

31. **Прологъ** (Собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ), въ 2-хъ книгахъ, въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.)

Псалтирь (Учебная):

32 а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум. крупной печати, въ пер. кож. 2 руб. 50 к. (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 10 к. (перес. 5 ф.)

33, б) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 4 ф.), кор. 75 к. (перес. за 4 ф.), бум. 65 к. (перес. за 3 ф.)

34. в) въ 4 д., безъ кнн., на бѣл. бум., въ пер. кож. 80 к. (перес. за 4 ф.), кор. 60 к. (перес. за 4 ф.), бум. 45 к. (перес. за 3 ф.)

35. г) въ 8 д., безъ кнн., на сѣр. бум., въ пер. кож. 50 к. (перес. за 3 ф.), бум. 22 к. (перес. за 2 ф.)

36. д) въ 12 д., безъ кнн., на бѣл. бум., въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.)

37. е) въ 12 д., на велен. бум., съ хромолитограф. рисунками, въ перепл. бум. 1 р. 30 к. (перес. за 3 ф.)

38. ж) въ 16 д. безъ кнн., на бѣл. бум., въ пер. кож. 35 к. (перес. за 1 ф.)

Псалтирь (Слѣдованная):

39. а) въ листъ, съ кнн., на бѣл. бум., въ пер. кож. 5 р. 30 к. (перес. за 8 ф.) безъ перепл. 4 р. 45 к. (перес. за 7 ф.)

40. б) въ 8 д., съ кнн., на бѣл. бум., въ пер. кож. 2 р. 85 к. (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 65 к. (перес. за 5 ф.)

Служебникъ:

41. а) въ 4 д., съ кнн., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. 90 к. (перес. за 3 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.)

42. б) въ 12 д., съ кнн., на бѣл. бум. съ цвѣтными изображеніями, въ пер. кож. 1 р. 40 к. (перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 25 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на лучшей бум., въ пер. кож. 1 р. 5 к. (перес. за 2 ф.), бум. 90 к. (перес. за 2 ф.), бум. 85 к. (перес. 2 ф.) Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. 90 к. (перес. за 2 ф.), бум. 75 к. (перес. за 2 ф.)

43. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста въ 4 д., съ кнн., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к. бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.),

44. Служба на каждый день Страстных седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кнн., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 90 к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.)

45. Триодъ постная или Триодіонъ, съ кнн., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 10 ф.),

46. Триодъ постная или Триодіонъ, въ 4 д. безъ кнн., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к. кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.)

47. Тріодъ поствая или Тріодіонъ, въ 8 д., съ кнп., цѣна въ пер. кож. 3 р., кореш. 2 р. 85 к (перес. за 8 ф.), бум. 2 р. 75 к. (перес. за 5 ф.).

Часословъ:

48. въ 8 д., съ кнп., на бѣл. бум., въ пер. кож. 55 к. (перес. за 2 ф.), бум. 40 к. (перес. за 2 ф.).р

49. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кннов., цѣна 10 к. (перес. за ф.).

50. Чинъ на умовеніе погъ во св. и великій Четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 2 ф.).

Лицевые Святцы, по рисункамъ академика Солнцева наждый экземпляръ на 12 листахъ:

51. На полуалександрійской бумагѣ, цѣна 1 р. 15 к. (перес. за 1 фунтъ).

52. Ни брестольской бумагѣ на простомъ фонѣ, цѣна 2 р. (перес. за 2 ф.).

53. На серебряномъ—2 р. 25 к. (перес. за 3 ф.).

Гражданской печати.

54. Библія, или книги Св. Писанія Ветхаго Завета въ русскомъ переводѣ, въ 4 част., въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 р. (перес. за 5 ф.).

Библія на русскомъ языкѣ (Ветхій и Новый Заветъ), въ 16 д.:

55. а) въ одной книгѣ, на бѣлой бум., въ кож. 3 руб. 30 коп. (перес. за 7 ф.), въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.), на велепвой бум 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.).

56. б) въ двухъ книгахъ, на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 70 к. (перес. за 8 ф.), на веленовой бум. въ сафьян. 5 р. 30 к. (перес. за 10 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 8 ф.),

57. в) въ 3-хъ книгахъ, на бѣлой бумагѣ, въ кож. 4 р. 10 к. (перес. за 11 ф.), на веленовой бум., въ сафьян. 5 р. 90 к. (перес. за 12 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 10 ф.).

58. Благоговѣйное увѣщаніе ко Св. Причащенію, цѣна въ печатн. обол. 20 к. (перес. за 1 ф.).

59. Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф.).

60. Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к., (перес. за 2 ф.).

61. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Кривскаго, чтимый на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 32 д., цѣна въ перепл. бумажн. 20 к. (перес. за 1 ф.).

Молитвословъ, въ 16 д., съ изображеніями.

62. а) на веленовой бум. въ ечатн. обол. цѣна 30 к., (перес. за 1 ф.).

б) на бѣлой бум., въ печати. обол. цѣна 20 коп., (перес. за 1 ф.).

63. Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ вѣодръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.).

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.:

64. а) томъ I, на велен. бум., въ пер. бум. 1 р. 40 к. (перес. за 5 ф.). На бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.).

65. б) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

66. в) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.).

67. г) томъ IV, на вел. бум. въ перепл. бум. 1 р. 60 к. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 20 к. (перес. за 4 ф.).

Сборникъ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи:

68. а) на картинной бум., безъ перепл., 10 р. (перес. за 15 ф.).

69. б) на обыкновенной бум., безъ перепл., 7 р. (перес. за 11 ф.).

70. Описаніе славянскихъ рукописей Синодальной бібліотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д., на бѣл. бум., въ V частяхъ; цѣна за всѣ пять частей въ пер. кож. 10 р. 75 к., въ кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.). въ бум. 9 р. (перес. за 18 ф.).

Св. Тих. Епископа Воронежскаго:

71. а) Наставленіе о собственныхъ тажнаго христіанина должностяхъ, церк. печ., въ 12 д., на бѣл. бум., въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 к. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.).

72. б) гражд. печ., въ 12 д., на бѣл. бум., въ пер. кож. 55 к., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.).

73. в) Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к., (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.).

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ДОБРО“.

Сего 12 числа въ С.-Петербургѣ вышли первые 3 № журнала „Добро“ и принимается подписки въ книжномъ магазинѣ *Мартынова*, Невскій пр. у Пассажа и у редактора издателя, *Захарьевская 23*. Цѣна за годъ за 25 №№ (выходить 2 раза въ мѣсяць) 5 руб. съ пересылкою и доставкою каждый № отдѣльно 20 к.

Содержаніе первыхъ 3 № объявленія о бесплатномъ печатаніи объявленій для нуждающихся. Что, какъ и почему. Изъ Дневника. Мысли. Лѣтопись. Изъ Сергѣевичъ *Мальцевъ*. Харьковская дешевая столовая. Ночь въ 5 этажъ. Воспоминанія о *Федорѣ Михайл. Достоевскомъ* Кн. В. Мещерскаго *Княгиня Лиза*. Романъ Продолженіе романа. Изъ жизни Петерб. большаго свѣта Кн. В. Мещерскаго. *Записки Грудина*. Объявленія.

Для духовенства иногороднаго и сельскаго, для всѣхъ народныхъ учителей, для воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній годника на годъ вмѣсто 5 р. — 3 р. 50 к. съ пересылкою и доставкою. Ред. издатель *Князь В. Мещерскій*.

Въ каждомъ № «Добро» будутъ печататься 3 романа оригинальныхъ разомъ и между прочимъ *Война—Историческій романъ*. *Наши Свободники* — Современный романъ и *Отецъ Александръ* — Повѣсть изъ сельскаго быта духовенства.

СОДЕРЖАНІЕ:

Поученіе въ недѣлю сыропустную. — Порядокъ времяисчисленія въ Россіи въ разные періоды. — Что такое талмудъ? — Среди газетъ. — Объявленія.

Редакторъ, ключарь, протоіерей *Евстафій Пастернацкій*.

Дозволенъ цензурою. Минскъ, 3 Марта 1881 г. Цензоръ Протоіерей *Георгій Тарнапольскій*.

Минскъ. — Типо-Литографія *Б. И. Солононова*.