

Ш Е Н З Е Ш С К И Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 17. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 СЕНТЯБРЯ 1868 ГОДА.

I. Указы и распоряженія Св. Синода.

Отъ 15 Мая 1868 г. № 28. *О состоящихъ въ Архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ воспитанникахъ духовныхъ училищъ и Семинарій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ видахъ возможнаго предупрежденія тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, какія протекаютъ отъ назначенія воспитанниковъ въ Архіерейскіе пѣвческіе хоры, Приказали: Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ непремѣнному исполненію: а) чтобы усилили мѣры надзора за поведеніемъ и успѣхами въ ученіи состоящихъ въ ихъ хорахъ воспитанниковъ Семинарій и училищъ, назначивъ для сей цѣли особыхъ, изъ благонадежныхъ лицъ, надзирателей или смотрителей; б) чтобы вмѣнили таковымъ лицамъ въ обязанность смотрѣть самымъ строгимъ образомъ, дабы воспитанники, подъ предлогомъ занятій по хору, не уклонялись ни отъ учебныхъ занятій, ни отъ посѣщенія классовъ, когда они не заняты дѣйствительно въ хорѣ; в) чтобы пѣвчимъ изъ воспитанниковъ, для безпрепятственности въ учебныхъ занятіяхъ, назначались особия помѣщенія, отдѣльно отъ тѣхъ пѣвчихъ, кои не принадлежать къ числу учащихся; г) чтобы регенты

сихъ хоровъ не отвлекали состоящихъ въ нихъ учениковъ отъ классовъ и учебныхъ занятій, безъ крайней надобности, стараясь назначать такъ называемыя спѣвки, по соглашенію съ надзирателемъ пѣвчихъ, въ свободные отъ учебныхъ знятій часы и число спѣвокъ было, сколь возможно, ограничено; д) чтобы состоящіе въ числѣ Архіерейскихъ пѣвчихъ воспитанники Семинарій и училищъ подвергались требуемымъ уставами сихъ заведеній испытаніямъ, на одинаковыхъ съ прочими воспитанниками основаніяхъ, и, въ случаѣ усмотрѣнной, по испытанію, неудовлетворительности ихъ успѣховъ въ ученіи, отнюдь не были переводимы изъ низшихъ въ высше классы; и е) чтобы при замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ, пѣвчимъ Архіерейскихъ хоровъ не давалось ни въ какомъ случаѣ незаконнаго предпочтенія предъ тѣми кандидатами, которые будутъ имѣть преимущества предъ ними по своему воспитанію.

Отъ 19 Мая 1868 г. № 30. *По вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ Семинаріяхъ на полученіе степени студента.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го минувшаго Марта за № 58-мъ, журналъ Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ по сдѣланному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ Семинаріяхъ на полученіе степени студента. Приказали: Въ постановленіяхъ, которыми предоставлено право пріобрѣтать чрезъ экзаменъ степень студента ищущимъ оной лицамъ изъ окончившихъ и неокончившихъ семинарскій курсъ, не заключается положительнаго указанія на счетъ времени, къ которому подобныя лица должны являться на таковой экзаменъ. Между тѣмъ въ уставѣ Духов-

ныхъ Академій (§ 409) ясно указано, чтобы желающіе получить даже высшія степени Магистра и Кандидата Академіи допускаемы были къ установленному для сего экзамену во всякое время года. Примѣнительно къ сему Святѣйшій Синодъ, согласно мнѣнію Учебнаго Комитета, находитъ справедливымъ поставить Семинарскимъ Педагогическимъ Собраніямъ въ обязанность производить подобно Академическимъ Конференціямъ, испытанія желающимъ получить степень студента во всякое время, какъ только поступить къ нимъ о томъ прошеніе, о чемъ и послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы.

Отъ 23 Мая 1868 г. № 31. Съ приложеніемъ формъ возглашенія Имени Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА на екстеніяхъ при сокращенномъ возглашеніи Именъ Царствующаго Дома.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23-го числа сего Мая за № 2385, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было Высочайше повелѣть о распоряженіи по Духовному вѣдомству, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда при священнослуженіи на эктеніи употребляется сокращенное возглашеніе Именъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, послѣ Именъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и вслѣдъ за именами Государа Наслѣдника Цесаревича и Супруги Его Высочества, было возглашаемо Имя Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, и за тѣмъ уже возглашалось «и весь Царствующій Домъ.» Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для должнаго въ указанныхъ случаяхъ исполненія, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, съ приложеніемъ, въ употребномъ количествѣ, самыхъ формъ (*) сокращеннаго возглашенія Именъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома.

(*) Формы по Пенз. Епархіи разосланы 10 Іюня.

Отъ 30 Мая 1868 г. № 32. *Объ учебникахъ для духовныхъ Семинарій, по классу математики, физики и космографіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 минувшаго Марта за № 51, журналъ Учебнаго Комитета объ учебникахъ для духовныхъ Семинарій по классу математики, физики и космографіи. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ руководства по преподаванію въ духовныхъ Семинаріяхъ: а) Алгебры—Начальную Алгебру, Сомова, б) Геометріи—основанія Геометріи Θ . Буссе, в) Тригонометріи—Курсъ прямолинейной Тригонометріи, Дмитріева, г) Физики—учебникъ Краевича и д) Космографіи—Астрономическую Географію Воленса; о чемъ, для должнаго со стороны Семинарскихъ Правленій исполненія, послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы, изъяснивъ въ таковыхъ указахъ, что авторы означенныхъ книгъ, по убѣжденію Предсѣдателя Учебнаго Комитета, изъявили согласіе понизить для Семинарій настоящую цѣну своихъ учебниковъ и продавать таковыя: Краевичъ, вмѣсто 3 р. 50 к., по 2 руб. 20 коп., Сомовъ, вмѣсто 1 р., по 75 коп., Дмитріевъ, вмѣсто 75 коп.—при продажѣ по одиночкѣ, по 60 коп., а при покупкѣ вдругъ ста экземпляровъ, по 55 коп. и Воленсъ вмѣсто 1 руб. 50 коп., по 90 коп., но подъ тѣмъ условіемъ, если упоминаемыя книги будутъ приобрѣтаемы, минуя книгопродавцевъ, прямо у самихъ сочинителей.

Отъ 30 Мая 1868 г. № 33. *Объ учебныхъ руководствахъ по преподаванію въ духовныхъ училищахъ Греческой грамматики.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода отъ 14 минувшаго Марта за № 49, журналъ Учебнаго Комитета объ учебныхъ руководствахъ по преподаванію въ духовныхъ училищахъ

Греческой грамматики. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ руководство въ духовныхъ училищахъ по Греческой грамматикѣ, при изученіи этимологии, грамматику Кюнера въ переводѣ Коссовича, а въ пособіе для преподавателей рекомендовать грамматику Курціуса въ переводѣ Миловидова, которой они могутъ держаться при ознакомленіи учащихся съ синтаксисомъ; при чемъ сообщить училищнымъ Правленіямъ, въ извлеченіи изъ журнала Учебнаго Комитета, для подлежащаго къ потребныхъ случаяхъ руководства, соображенія Комитета касательно способа преподаванія Греческаго синтаксиса и объяснить имъ, что принятое въ помянутыхъ руководствахъ произношеніе по Эразму не должно считаться обязательнымъ для духовныхъ училищъ, а должно быть удержано въ оныхъ искони принятое произношеніе; для подлежащихъ же распоряженій и исполненій настоящаго опредѣленія послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы, съ приложеніемъ самаго извлеченія изъ журнала Учебнаго Комитета.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о способѣ преподаванія греческаго синтаксиса въ духовныхъ училищахъ.

Хотя въ грамматикѣ Курціуса, переведенной Миловидовымъ, синтаксисъ изложенъ удовлетворительно, но за неимѣніемъ задачъ для синтаксическихъ упражненій, прохожденіе синтаксиса по этому руководству ограничивалось бы заучиваніемъ правилъ, безъ примѣненія ихъ къ дѣлу, что не можетъ дать вполне удовлетворительныхъ результатовъ, а между тѣмъ, для такого изученія синтаксиса, приходилось бы обязывать учениковъ пріобрѣтать особе грамматическое руководство. По этому представляется болѣе полезнымъ, при настоящемъ состояніи нашей учебной литературы, проходить греческій синтаксисъ такъ, какъ это дѣлается въ гимназіяхъ. Какъ скоро воспитанники

начинають переводить какого либо автора, то преподаватель пользуется каждымъ представляющимся случаемъ, чтобы сообщать имъ синтаксическія свѣдѣнія, какъ необходимыя комментаріи для яснаго пониманія автора. Обогащая учебниковъ синтаксическими комментаріями, учитель отъ времени до времени воспроизводитъ ихъ въ памяти учащихся, группируя этотъ матеріалъ по извѣстной системѣ, и такимъ образомъ связываетъ синтаксическія познанія учащихся, сообщенныя имъ въ видѣ отдѣльныхъ примѣчаній. Такого рода усвоеніе синтаксическихъ правилъ, во всякомъ случаѣ, лучше механическаго заучиванія ихъ безъ примѣненія къ дѣлу. Чтобы вести дѣло такимъ способомъ самому преподавателю необходимо принять въ основаніе какое либо руководство. Для этой цѣли, кромѣ грамматики Курціуса, можно рекомендовать преподавателямъ греческой синтаксисъ Мадвига.

Вѣрно: Секретарь *Ив. Лаппо*.

Возвращеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода изъ заграничнаго путешествія.

— Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 29 минувшаго Юля, объявилъ Святѣйшему Синоду, что онъ, по возвращеніи въ С.-Петербургъ, вступилъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ отправленіе обязанностей по должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 г.
(Продолженіе.)

Изъ церковныхъ доходовъ пожертвовано по епархіямъ: рязанской 32 472 р. 61 к., костромской 31.870 р. 60 к., орловской 16.116 р. 29 к., екатеринославской 14 000 р., полтавской 9 424 р., псковской 5.000 р. и уфимской 3.499.

По таврической епархіи пожертвовано изъ свѣчныхъ доходовъ монастырей и одной единовѣрческой церкви 2.253 р. 25 к.

Изъ доходовъ церквей, монастырей и изъ жалованья и доходовъ духовенства пожертвовано по епархіямъ архангельской 6.415 р. 75 к. и олонецкой 1.484 р. и единовременно 200 р.

По волынской епархіи, гдѣ по скудости церквей не представилось возможности удѣлить что-либо изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія епархіи, духовенство пожертвовало въ пользу ихъ 10.000 р. изъ ассигнованнаго ему на 1866 годъ единовременнаго пособия въ количествѣ 30.000 р. Жертва замѣчательная, если принять во вниманіе, что тамошнее духовенство крайне бѣдно, далеко не обезпечено и само нуждается въ постоянной матеріальной поддержкѣ.

Съ увеличеніемъ денежныхъ средствъ во всѣхъ 28 епархіяхъ возвышены оклады содержанія въ семинаріяхъ: ректорамъ отъ 400 до 776 р., инспекторамъ отъ 200 до 716 р., наставникамъ отъ 400 до 750 р., а въ училищахъ смотрителямъ отъ 200 до 400 р. и учителямъ отъ 135 до 350 р. Расходъ же изъ духовно-учебнаго капитала сократился при этомъ на 58.199 р. 15 к. въ годъ.

Изъ числа духовно-учебныхъ заведеній, существующихъ въ вышепоименованныхъ епархіяхъ, двадцать семинарій и одно училище, по недостаточности епархіальныхъ свѣчныхъ доходовъ, получали доселѣ вспоможеніе изъ процентовъ съ духовно-учебнаго капитала или изъ свѣчной прибыли другихъ епархій. Но теперь, когда изысканы новые источники для ихъ содержанія, добавочная сумма будетъ отпускаема въ прежнемъ количествѣ только въ семинаріи с.-петербургскую, новгородскую виапскую, уфимскую, олонецкую, волынскую, архангельскую, псковскую и тверскую и симферопольское духовное училище; въ семинаріи калужскую, владимірскую, нижегородскую, орловскую, подольскую, полтавскую, костромскую и вологодскую положено отпускать впредь изъ духовно-учебнаго капитала только сумму на пенсіи и классныя оклады, а въ рязанскую, кромѣ этой послѣд-

ней суммы, по 7.500 р. и въ тульскую по 8.388 р. 60 к. въ годъ, впродъ до возможности покрыть всѣ расходы по содержанію этихъ семинарій съ училищами мѣстными средствами епархій.

Во всѣхъ упомянутыхъ епархіяхъ, за исключеніемъ с.-етербургской, московской, псковской и черниговской, дозволено святѣйшимъ синодомъ допустить духовенство къ наблюденію за правильнымъ расходованіемъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе семинарій и училищъ посредствомъ избираемыхъ имъ изъ среды своей благонадежныхъ лицъ, которымъ предоставлено право голоса по экономическимъ дѣламъ. А въ херсонской епархіи, согласно съ представленіемъ архіепископа Димитрія, основаннымъ на единодушно заявленныхъ желаніяхъ духовенства, разрѣшено ему избирать двухъ лицъ изъ несостоящихъ при семинаріи священнослужителей, для участія во всѣхъ дѣлахъ семинарскаго правленія, съ правомъ голоса не только по хозяйственной, но и по учебной и нравственной частямъ. Сверхъ того, пріѣзжающимъ по разнымъ случаямъ въ Одессу священникамъ дозволено посѣщать семинарскіе классы во время уроковъ, подъ условіемъ не препятствовать ничѣмъ обычному ходу занятій наставника съ учениками.

Изыскиваемая епархіальными начальствами и духовенствомъ мѣстные средства не дѣлаютъ излишнимъ всемілостивѣйше ассигнованнаго на духовно-учебныя заведенія пособія изъ государственнаго казначейства. Эти мѣстные средства только помогаютъ предпринятому улучшенію сихъ заведеній, такъ какъ, по повому о нихъ уставу, начальныя духовныя училища будутъ содержаться, при пособіяхъ изъ суммъ святѣйшаго синода, на мѣстные способы: состоящія же въ распоряженіи синода суммы, и въ совокупности съ сдѣланными на духовно-учебныя заведенія пожертвованіями, все-таки далеко недостаточны для того, чтобы удовлетворительно содержать и академіи, и семинаріи, и низшія духовныя училища.

Попытки къ улучшенію учебной части въ Семинаріяхъ.

Какъ на опытъ архипастырской попечительности объ улучшеніяхъ по учебной и нравственной частямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, можно указать на педагогическія собранія преподавателей саратовской семинаріи, открытыя по распоряженію тамошняго преосвященнаго для обсуждения педагогическихъ вопросовъ, возникающихъ при исполненіи наставниками своихъ учебно-воспитательныхъ обязанностей. Нѣтъ сомнѣнія, что подобныя совѣщанія, надлежащимъ образомъ направленные, при дальнѣйшемъ развитіи своемъ принесутъ значительную пользу дѣлу духовнаго просвѣщенія.

Приготовительныя школы для дѣтей духовенства.

Со стороны самаго духовенства заботливость о возможно лучшемъ образованіи его дѣтей выразилась въ заведеніи частныхъ школъ для приготовленія ихъ къ поступленію въ духовныя училища и въ семинаріи. Такихъ школъ учреждено пока немного, въ тульской, самарской и смоленской епархіяхъ. Но, судя по тому сочувствію, какое школы успѣли пріобрѣсти себѣ въ короткое время своего существованія, можно ожидать, что онѣ мало по малу разовьются и въ другихъ епархіяхъ. Польза отъ нихъ очевидна. До сихъ поръ многія дѣти духовенства поступали въ училища безъ достаточной подготовки въ домахъ родителей, безъ всякихъ, элементарныхъ даже, свѣдѣній въ предметахъ преподаваемыхъ въ училищахъ, и оттого не могли одолѣть трудностей ученія, оказывали слабые успѣхи и въ большемъ числѣ исключались изъ низшихъ духовныхъ училищъ, не достигая семинаріи. Училищные наставники, при самомъ добросовѣстномъ исполненіи своего долга, не могли для нихъ многого сдѣлать, вслѣдствіе чрезмѣрнаго многолюдства учениковъ въ классахъ. Напротивъ главное отличіе заводимыхъ нынѣ по вчинанію духовенства приготовительныхъ школъ заключается въ томъ, что число учениковъ въ нихъ самое небольшое: отъ 5 до

13. Въ однихъ изъ этихъ школъ ученіе ограничивается начальными предметами: закономъ Божиимъ, русскимъ и славянскимъ языками, арифметикой и чистописаніемъ; но въ другихъ, назначеніе которыхъ готовить дѣтей прямо въ семинарію, преподаются кромѣ того латинскій и греческій языки и всѣ прочіе предметы училищнаго курса. Наставниками во всѣхъ этихъ школахъ или сами священники, или, по ихъ приглашенію и на ихъ содержаніи, студенты семинарій. Какъ обученіе дѣтей, такъ и испытанія ихъ имѣютъ совершенно частный, семейный характеръ; на экзаменахъ присутствуютъ родители учениковъ и другія лица, заинтересованныя воспитаніемъ дѣтей. Епархіальныя начальства, основываясь на прекрасныхъ отзывахъ объ учебной и нравственной части въ сихъ училищахъ, съ своей стороны поощряютъ духовенство къ ихъ учрежденію и распространенію.

II. Свѣдѣнія по духовно-учебнымъ заведеніямъ.

На должность ректора *Тульской* Семинаріи опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода назначенъ магистръ Протоіерей Александръ Романовъ.

— Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 26 Іюня (4 Іюля) 1868 г. утвержденъ въ должности Инспектора *Черниговской* Семинаріи наставникъ оной магистръ Левъ Бблоусовичъ.

— Въ *Саратовской* Духовной Семинаріи состоятъ вакантными двѣ наставническія кафедры: а) Педагогикѣ, Психологіи и Обзора Философскихъ ученій и б) Греческаго языка. Правленіе Семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ вакансій.

— Въ *Смоленской* Семинаріи находятся свободныя вакансіи одного преподавателя Священнаго писанія и двухъ помощниковъ инспектора. Семинарское Правленіе для замѣщенія означенныхъ вакансій продлагаетъ принять, по надлежащемъ испытаніи,

кандидатовъ изъ воспитанниковъ московской академіи, окончившихъ курсъ въ настоящемъ году.

— По случаю смерти преподавателя словесности, исторіи литературы и логики, Митрофана Смирнова, открылась съ 20 Іюля при *Костромской* Семинаріи вакансія наставника означенныхъ предметовъ. Семинарское Правленіе, по неимѣнію въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансія, предполагаетъ принять такового изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ московской дух. академіи, по рекомендаціи академической конференціи.

— Въ *Черниговской* Семинаріи имѣется праздною каѳедра по нравственному богословію съ соединенными съ нею предметами, каноническимъ правомъ и пастырскимъ богословіемъ. Правленіе, не имѣя въ виду своего кандидата на занятіе означенной каѳедры, предполагаетъ принять такого—изъ окончившихъ курсъ въ кievской духовной академіи въ 1867 году, выдержавшаго установленнымъ порядкомъ испытаніе въ конференціи той же академіи.

Въ *Черниговской* семинаріи имѣется вакантною каѳедра педагогики; Правленіе не имѣетъ въ виду кандидата на замѣщеніе означенной каѳедры, а предполагаетъ принять такового, выдержавшаго въ конференціи кievской духовной академіи испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій.

Въ *Черниговской* семинаріи имѣется праздною каѳедра священнаго Писанія и правленіе предполагаетъ принять кандидата, выдержавшаго предварительно установленнымъ порядкомъ испытаніе въ конференціи кievской духовной академіи.

— Правленіе *Пензенской* Духовной Семинаріи въ отношеніи своемъ, отъ 23 Августа за № 1029, сообщило въ Редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія, что оно, постановленіемъ своимъ отъ 20 Августа сего года за № 6-мъ, опредѣлило исправляющими должность Учителей въ *Пензенской*

Семинаріи воспитанниковъ Московской Д. Академіи Григорія Соколова и Николая Иорданскаго, перваго — на вакантную кафедру церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, а втораго — на вакантную кафедру Греческаго языка, какъ выдержавшихъ пробныя лекціи въ Конференціи Московской Д. Академіи и признанныхъ сею Конференціею способными къ преподаванію означенныхъ предметовъ.

Правленіе Пензенской Семинаріи, отъ 29 Августа за № 1046, сообщило редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что при Пензенской Семинаріи, по увольненіи учителя Петра Ведвявина на службу въ Варшавскую Гимназію, открылась вакансія наставника по Греческому языку и что кандидатомъ на замѣщеніе оной Правленіе, журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 23 Августа сего года за № 7-мъ, зачислило воспитанника Казанской Духовной Академіи Николая Брондерова, съ предоставленіемъ ему права держать пробныя лекціи въ Конференціи Казанской Духовной Академіи.

Правленіе Пензенской Д. Семинаріи, отъ 29 Августа № 1045, сообщило въ Редакцію П. Е. В. списокъ учениковъ, поступившихъ въ 1-й классъ Семинаріи, а равно и не принятыхъ въ Семинарію за неудовлетворительныя познанія и по недостатку вакансій, для извѣщенія мѣстнаго духовенства.

1.) Списокъ учениковъ, поступившихъ изъ трехъ училищъ въ 1-й классъ Семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ послѣ приѣмнаго испытанія и утвержденный Его Преосвященствомъ 20 Августа.

Филиппъ Адвокатовъ, изъ Пензенскаго у. Михаилъ Соловцовскій, изъ Краснослоб. у. Дмитрій Тепловъ, Михаилъ Коусовъ, изъ Пенз. ѓ. Иванъ Миловскій, изъ Красп. Иванъ Горшковъ Николай Семидіоровъ, Петръ Студенцовъ, Николай Смирновъ, 10. Петръ Щепотинъ, Иванъ Архангельскій, Иванъ

Небосклоновъ, изъ Пенз. Николай Пальмовъ, изъ Ниже-Ломов. Алексѣй Тепловъ, 15. Михаилъ Салмановъ, изъ Пенз. Владиміръ Аргентовъ изъ Н.-Л. Евграфъ Любимовъ, Василій Никольскій, изъ Пенз. Николай Надежденскій, изъ Красн. 20. Павелъ Ци-ровскій, Владиміръ Земблиновъ, Дмитрій Трояновъ, Николай Конусовъ, Иванъ Θεодосіевскій, 25. Аванасій Бого-явленскій, Александръ Архангельскій, Евгений Алявдинъ, изъ Пенз. Семень Добросмысловъ, Красн. Николай Алмазовъ, изъ Пен. 30. Алексѣй Никольскій, изъ Красн. Петръ Альбокриновъ, изъ Пен. Николай Соколовъ, изъ Красн. Ѳедоръ Крестогорскій, изъ Пенз. Петръ Покровскій, изъ Красн. 35. Иванъ Благовословъ, изъ Пенз. Дмитрій Артобелевскій, изъ Красн. Михаилъ Благо-разумовъ, Иванъ Аренагитскій, изъ Пенз. Владиміръ Соколовъ, изъ Н.-Л. 40. Иванъ Добровъ, изъ Н.-Л. Валентинъ Ювенскій, изъ Пенз. Николай Крыловъ, изъ Красн. Дмитрій Невзоровъ, изъ Пенз. Александръ Покровскій 1-й, изъ Красн. 45. Павелъ Покровскій, Владиміръ Ландышевъ, изъ Красн. Ѳедоръ Берин-говъ, изъ Пенз. Павелъ Боголюбовъ, Василій Остроумовъ, изъ Красн. 50. Василій Каллистовъ, Александръ Чернозерскій, изъ Н.-Ломов. Александръ Соколовъ, изъ Красн. Дмитрій Катетовъ, изъ Пенз. Аркадій Богослововъ, изъ Н.-Л. 55. Василій Милов-зоровъ, изъ Пенз. Александръ Богослововъ, изъ Н.-Л. Василій Росницкій, Алексѣй Петровъ, изъ Пенз. Александръ Покровскій, изъ Н.-Л. 60. Николай Агринскій, изъ Пен. Ѳедоръ Софокловъ, 62. Николай Перуанскій, изъ Н.-Л.

Примѣч. Изъ числа 8 учениковъ, имѣющихъ равное число балловъ, на основаніи § 124 Уст. Д. Сем. Перуанскій при-нять по жребію.

2., Ученики, выдержавшіе испытаніе, но не поступившіе за недостаткомъ вакансій.

Петръ Смирновъ, Яковъ Имеровъ, Алексѣй Тиховъ, Павелъ Кудиковскій, 5. Василій Синайскій, Алексѣй Синайскій, изъ

Пенз. у. Юсифъ Карсаевскій, Александръ Архангельскій, Николай Любимовъ, 11. Дмитрій Архангельскій, изъ Н.-Ломов. у.

Резолюція Его Преосвященства касательно сихъ учениковъ отъ 21 Августа 1868 года за № 16: «симъ ученикамъ, выдержавшимъ испытаніе, но не—принятымъ по не имѣнію вакансій, предоставляется право явиться на испытаніе въ будущемъ 1869 году. О чемъ имъ и объявить »

3., Ученики, оказавшіеся по приѣмному испытанію съ неудовлетворительными успѣхами.

Родіонъ Гекторовъ, изъ Пенз. у. Александръ Салтыковъ, изъ Н.-Лом. Венедиктъ Лебедевъ, изъ Н.-Л. Александръ Покровскій 2-й изъ Красн. 5. Василій Александровскій, изъ Н.-Л. у. Иванъ Прудентовъ, изъ Пен. Ѳедоръ Архангельскій, изъ Н.-Л. Алексѣй Перовскій, Яковъ Европейцевъ, Н.-Л. 10. Алексѣй Смирновъ, Евменій Мизеровскій, Пенз. Иванъ Синайскій Н.-Л. Алексѣй Яхонтовъ, Михаилъ Коронатовъ, Гавріиль Смирновъ, Лавръ Смирновъ, Дмитрій Смирновъ, Петръ Спѣгиревъ, Семенъ Иероглифовъ, 20. Ѳедоръ Свинцовъ, изъ Нижелом. училища.

Всѣхъ учениковъ, подвергавшихся испытанію, 93.

III. Распоряженія Епарх. Начальства.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 Марта 1868 года за № 19 о своевременномъ представленіи свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ, Пензенское Епархіальное Начальство въ протоколъ, отъ 20 Іюня 1868 года, постановило: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода пропечатать (и пропечатанъ въ № 14) въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ точному и неуклонному исполненію непременно къ показаннымъ *двумъ* срокамъ, подъ опасеніемъ за просрочку, хотя бы она была допущена на одинъ день, отвѣтственности. При семъ объяснить, что въ сихъ двухъ

ерочныхъ вѣдомостяхъ (по формѣ (*)) о церковноприходскихъ школахъ должны значиться *только церковно-приходскія* школы т. е. такія школы, которыя поименованы въ 3 пунктѣ ст. 2 Высочайше утвержденного Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, пропечатаннаго въ № 17 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1866 года.

— Господинъ Губернскій Воинскій Начальникъ препроводилъ въ Пенз. Консисторію на утвержденіе метрическое свидѣтельство, выданное однимъ изъ причтовъ Пензенской Епархіи. Въ свидѣтельствѣ семь показана была только мать солдатскаго сына, безъ обозначенія званія имени, отчества и фамиліи отца, а также не сказано законный или не законный этотъ сынъ. По поводу сего Консисторія журналомъ отъ $\frac{29 \text{ Юля}}{7 \text{ Августа}}$ 1868 г. положила: Просить, чтобы въ подобныхъ настоящему случаяхъ: т. е. когда въ свидѣтельствахъ причта обозначена одна только мать солдатскою, а не сказано въ нихъ кто отецъ и законный ли сынъ, на которое выдано свидѣтельство причтомъ, прилагаемы были формулярные списки и другіе документы, изъ коихъ можно было бы видѣть, какъ признавали то лицо родители, о которомъ идетъ дѣло и не было ли при жизни родителей спора о законности его происхожденія.

— Въ опредѣленіи Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшемся $\frac{25 \text{ Юля}}{12 \text{ Августа}}$ 1868 года по прошенію одной вдовы Священника о назначеніи ей единовременнаго пособія по случаю истребленія пожаромъ у нея дома, который былъ застрахованъ, между прочимъ, постановлено: въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ напрасной переписки и неумѣстныхъ слѣдствій поставить въ извѣстность духовенству, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы лица, потерпѣвшія разореніе отъ пожаровъ и получившія за свои застрахованныя зданія преміи, не входили къ Епархіальному Начальству съ прошеніями о выдачѣ пособій.

(*) Обѣ формы разосланы при указѣ Консисторіи отъ 24 Янв. 1864 г., а сроки полученія назначены къ 22-му Апр. и Декабря. См. стр. 72 П. Е. В. 1866 г. Ред.

IV. Извѣстія о перемѣнахъ по службѣ по Пензенскому Епархіальному вѣдомству.

Іюня 4-го. Діаконъ г. Саранска Богословской ц. Николай Святогорскій, за петрезвость, удаленъ отъ мѣста.

5-го. Благодѣтельный г. Керенска Протоіерей Іоаннъ Толузаковъ опредѣленъ членомъ отъ духовенства въ Керенскій Училищный Совѣтъ. Оставшійся, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 19/22 Апрѣля 1868 г., за штатомъ Діаконъ с. Черкаскаго, Керенскаго у., Михаилъ Троицкій опредѣленъ на дьячковскую вакансію при церкви с. Усть-Вазерокъ, Мокшанскаго у. Свящ. Пенз. Духосошестввенской ц. Василій Розовъ уволенъ отъ должности наставника Семинаріи.

6-го. Состоящій на дьячковской вакансіи Діаконъ с. Усть-Вазерокъ, Мокшанскаго у. Стефанъ Катмисскій перемѣщенъ на Діаконскую вакансію къ ц. Іоанна Богослова г. Саранска.

7-го. Безмѣстный Свящ., бывшій при Соборной ц. г. Мокш., Ѳеодоръ Архангельскій опредѣленъ приходскимъ Свящ. къ церк. села Новой Толковки, Нижеломовскаго у.

10-го. Пономарь с. Курташекъ, Краснослоб. у, Петръ Городковъ перемѣщенъ на пономарскую же вакансію къ церкви с. Кадыковки, Василій Трояновъ изъ Кадыковки переведенъ въ с. Курташки на пономарскую должность.

11-го. Діаконъ с. Двѣчьяго Рукава, Краснослоб. у. Тимоѳей Никольскій, по прошенію, уволенъ за штатъ. На мѣсто его переведенъ изъ с. Рябки Діаконъ Іоаннъ Муромскій.

14-го. Членъ Пенз. Д. Консistorіи Свящ. Александръ Терновскій на основаніи 2 п. 284 ст. У. Д. К. удаленъ отъ присутствованія въ Консistorіи до разсмотрѣнія возникшаго слѣдственнаго дѣла о немъ.

21-го. Состоящій на дьячковской вакансіи при крестовоздвиженскомъ зашт. г. В.-Ломова Соборѣ Діаконъ Василій Дмитревскій опредѣленъ штатнымъ Діакономъ при церкви с. Паева, Инсарскаго у. Пономарь с. Верхъ-Большаго Каурца Иванъ Флоровъ опредѣленъ дьячкомъ къ Троицкой г. Наровчата церк. Дьячекъ с. Симбухина, Мокшанскаго у. Иванъ Совѣтовъ за петрезвость лишенъ мѣста и посланъ въ Архіерейскій домъ на два мѣсяца въ черные труды. Дьячекъ с. Преказны тогоже у. Григорій Трубецкій переведенъ къ церкви с. Симбухина.

Завѣдывающій оффиціальною частію Секретарь Консistorіи
В. Утѣхинъ.



ШЕНЗЕНСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. 1 СЕНТЯБРЯ 1868 ГОДА.

С Л О В О

ВЪ НЕДЕЛЮ 13-Ю ПО ПЯТДЕСЯТНИЦѢ

(Августа 18-го дня)

Вся вамъ любовію да бывають. (1 Кор. XVI, 13.)

У Коринѳянь, къ которымъ писалъ Св. Апостоль Павелъ сіи слова, онъ нашель распри и раздѣленія; потому и имѣль нужду напоминать имъ о любви, хотя законъ

любви, какъ основаніе всей христіанской дѣятельности, не могъ не быть имъ извѣстнымъ. Конечно и настоящіе слушатели слова Божія — съ младенчества ученики любви Христовой — не сочтутъ излишнимъ слово о любви, когда вспомнятъ какъ не совершенна наша любовь къ ближнимъ. Любить родителей, благодѣтелей, друзей, любить любящихъ насъ для насъ безъ сомнѣнія есть долгъ священный: но далѣе сего едвали у многихъ простирается дѣйствіе любви? Отъ чего и нынѣ распри и свары, обиды и вражды, какъ не отъ того, что мы не совсѣмъ еще отрѣшились отъ правила ветхаго завѣта: любить только друга и ненавидѣть врага, — что для многихъ самолюбіе и своекорыстіе составляетъ еще и нынѣ исключительный законъ дѣятельности. Посему, руководясь нынѣ чтенными словами Св. Апостола Павла, побесѣдуемъ о томъ, что дѣятельность христіанина должна быть всецѣло проникнута духомъ любви Христовой; что всѣ наши отношенія къ ближнимъ должны быть основаны на любви, всѣ дѣла совершаться любовію, какъ бы всеобщею силою, — должны совершаться изъ любви, съ помощію и при участіи любви: только такая дѣятельность можетъ быть *благоуспѣшна* и вполнѣ *достойна христіанина*.

Говоримъ, что только дѣятельность, основанная на духѣ любви, можетъ быть *благоуспѣшна*. И точно. Зрѣютъ ли плоды въ полѣ безъ теплоты солнечной? Удобряйте землю, бросайте въ нее самыя лучшія сѣмена, поливайте сколько угодно, — безъ благотворной теплоты солнца она не принесетъ добрыхъ плодовъ: такъ и въ нравственныхъ дѣлахъ человѣческихъ. Трудитесь сколько угодно, и даже пусть труды ваши управляются здоровымъ умомъ, —

они не принесутъ вожделенныхъ плодовъ, если при этомъ сердце ваше не будетъ согрѣто христіанскою любовію къ Богу и ближнимъ. Слово Божіе называетъ любовь солію: *имайте соль въ себѣ*, говоритъ Спаситель, *и миръ имайте между собою*: (Марк. IX, 50.) но что даетъ вкусъ и крѣпость яствамъ, если не соль? такъ и любовь всѣ наши отношенія къ ближнимъ дѣлаетъ полезными, всѣ слова и поступки пріятными. Посему — то Св. Апостоль и даетъ такую заповѣдь христіанамъ: *слово ваше да бываетъ всегда во благодати, солію растворено*; (Колос. IV, 6.) посему — то и Спаситель нашъ, возстановляя падшаго и покаявшагося Апостола въ его высокое служеніе, паче всего искалъ въ немъ любви: *Симоне Ионинъ, любиши ли мя*, вопрошалъ Онъ Святаго Петра, вѣдая, что любящій Его будетъ любить и овецъ Его, и что для пастыря и для овецъ пастырская любовь надежнѣе жезла.

Такъ, брат., любовь надежнѣе жезла. Загляните на страницы Исторіи: много встрѣтимъ тамъ великихъ людей, — мудрецовъ, которымъ удивлялась, царей, предъ которыми трепетала вселенная; но чьи имена съ благоговѣніемъ воспоминаетъ потомство, какъ не имена людей, дѣлами коихъ руководила любовь къ человѣчеству. Посему желаетъ ли кто быть полезнымъ для ближнихъ (а кто не долженъ желать сего?), — согрѣй сердце любовію къ нимъ, — и любовь научитъ и окрылитъ тебя къ совершенію желаемаго. Рабъ ли ты? любовь къ господину содѣлаетъ тебя усерднымъ слугою и усладитъ для тебя самое нго рабства. Господинъ ли ты? любовь къ рабамъ своимъ содѣлаетъ тебя отцемъ для нихъ и облегчитъ тру-

ды отеческаго о нихъ попеченія. Начальникъ ли? любовь привяжетъ къ тебѣ сердца подчиненныхъ, и то, что при строгости власти дѣлается съ ропотомъ, будетъ дѣлаться охотно и со тщаніемъ. Купецъ ли кто, или ремесленникъ? любовь къ ближнимъ научитъ тебя честности и содѣлаетъ полезнымъ для самаго себя и для общества. Хочетъ ли кто учить другихъ? безъ любви слова твои будутъ мертвы, и вся мудрость — свѣтомъ зимняго солнца, которое не оживляетъ и не возвращаетъ. Хочетъ ли учиться? ученіе, которое не сердцемъ любящимъ пріемлется, есть сѣмя, сѣемое на снѣгъ; безъ любви къ ученію и къ учащему душа каменѣетъ и не проникнетъ въ нее свѣтъ истины. Такъ заключимъ словами святаго Зотоуста: „аще кто запрещаетъ, аще обладаетъ, или обладаемъ есть, аще ли учится, или учитъ, вся съ любовію да творить.“

И какое дивное зрѣлище представляетъ намъ собою христіанинъ, одушевленный такою всеобъемлющею любовію? подлинно зрѣлище достойное христіанства! Кротость и скромность отпечатѣны во всѣхъ его словахъ, поступкахъ и движеніяхъ; — въ дѣлахъ общественныхъ онъ ревностный исполнитель распоряженій власти; а если самъ облеченъ властію, даже гнѣвъ на виновныхъ растворяетъ любовію, и одною рукою наказуя достойныхъ наказанія, другою льетъ животворный бальзамъ на рану, производимую наказаніемъ; если онъ бѣденъ; — не ропщетъ на свою бѣдность, но всегда и о всемъ благодаритъ Бога и людей; а если богатъ — въ немъ покровъ и утѣшеніе для сиротъ и убожества. Въ бесѣдахъ съ знаемыми онъ не любитъ касаться чужой чести, которая для него до-

роже собственной; его радость и утѣшеніе находятъ добрыя качества даже въ людяхъ, достойныхъ осужденія; а дома его семейные всегда срътають его, какъ ангела мира и любви, ибо онъ всегда несетъ въ домъ свой любовь, радость и утѣшеніе.

Примѣромъ такой любви служилъ для насъ сонмъ святыхъ Божіихъ. Почему Церковь усволяетъ имъ имя земныхъ ангеловъ, если не потому, что, ведя жизнь равноангельную, они служатъ для людей посланниками Божиими, ангелами утѣшителями. „Иногда,“ говоритъ св. Макарій о сихъ вѣрныхъ ученикахъ любви Христовой, „иногда они бываютъ приведены въ веселіе, какъ бы пѣвіемъ, щіемъ и уповаются неизреченнымъ упоеніемъ духовныхъ таинъ; иногда же въ плачѣ и сѣтованіи слезно молятся они о спасеніи всѣхъ челоѣковъ; потому что, горя Божественною, духовною, любовію ко всѣмъ челоѣкамъ, воспріемлютъ въ себя плачъ цѣлаго Адама; а иногда, при усажденіи духа, неописуемомъ словами, возгараются такою любовію, что если бы можно было, всякаго челоѣка сердобольно укрыли бы они въ собственномъ лонѣ своемъ, не дѣлая различія между худымъ и добрымъ. (*). Не то ли мы видимъ, слуш! въ святыхъ Апостолахъ, Мученикахъ, Святителяхъ, Преподобныхъ? Вотъ и воспоминаемые днесъ Церковію св. мученики Флоръ и Лавръ, были люди простые, каменщички по ремеслу: но что сдѣлала изъ нихъ любовь Христова? Самы ничего не имѣя, они деньги, пріобрѣтаемыя

(*) Препод. Макарія Египет. сл. 5-е о возвыш. ума. гл. 6.

кровавѣмъ трудомъ, всѣ раздавали бѣднымъ: „нощю
„моляхуся, днемъ же дѣланіе свое творяху; мало пища
„пріемлюще, алчущія же нищія кормяху довольно“ и,
содѣлавшись для заблудшихъ во мракѣ язычества вож-
дями къ свѣту вѣры Христовой, съ небесною радостію
пріяли вѣнецъ мученической смерти (*). Вотъ плоды той
любви, которой учитъ Св. Апостоль: *вся вамъ любовію
да бывають!* Вотъ высота нравственнаго совершенства,
на какую возводитъ сія любовь!

Слуш. благоч! не для того ли сходилъ на землю и
Сынъ Божій, чтобы водворить миръ и любовь въ сердца
наши? И не для того ли Онъ, безгрѣшный, съ любовію
переносилъ скорби и страданія за насъ грѣшныхъ, шилъ
оцетъ, былъ уязвленъ терніемъ, біемъ отъ незаконныхъ
рукъ и на крестѣ среди ужасовъ самой ужасной смерти
молился за своихъ мучителей и распинателей, не для то-
го ли, говорю, чтобы научить насъ сей блаженной люб-
ви, всеобъемлющей и всюду приносящей радость и бла-
женство? Будемъ внимательны къ сему Божественному
примѣру любви; и любовь содѣлаетъ и насъ блаженными
въ семъ и будущемъ вѣкѣ. Аминь.

Прот. Іаковъ Бурлуцкій.



(*) Четыи мѣсяи Август. 18-го дня

ОБУЧЕНИЕ ЧТЕНІЮ.

(Окончаніе) (1)

Въ общепринятомъ въ послѣднее время способѣ обученія грамотѣ можно различать двѣ ступени: 1) *предварительныя упражненія, приготовляющія ребенка къ изученію грамоты*, и 2) *самое обученіе*.

1) *Предварительныя упражненія*. Признается необходимымъ прежде всего развить въ ребенкѣ наблюдательность и вниманіе, такъ какъ онѣ въ послѣдствіи значительно помогаютъ ему подмѣчать тонкія различія между такими буквами, какъ *е* и *с*, *и* и *н*, *ѣ* и *ь*, и вообще тѣ весьма незначительные признаки, которые отличаютъ одну букву отъ другой и требуютъ отъ непривычнаго глаза большаго вниманія. Для этой цѣли полезно заставлятъ дѣтей разсматривать окружающіе ихъ предметы съ ихъ частями и неизмѣнными свойствами, а также происходящія въ нихъ измѣненія и ихъ дѣйствія, — полезно *наглядное обученіе* (*). Если ребенокъ, напримѣръ сумѣетъ разсказать,

(1) Смолр. П. Е. В. №№ 5, 6 и 15 й.

*) Можно предвидѣть, что родители, особенно въ простонародьи, сдѣлаютъ замѣчаніе о бесполезности такихъ занятій, — «учить, такъ учи, а не балуй» скажутъ они, что время по пустякамъ тратить; ходили, ходили въ школу — и аза въ глаза не знаютъ, когдаже то будетъ, что научатся читать». Возможно, говоримъ это, — и учителю предстоитъ надобность, по возможности, устранить подобныя недоразу-

по собственному наблюденію, какое онъ находитъ различіе между устройствомъ мухи и паука и т. п., то онъ уже много сдѣлалъ для успѣшнаго обученія грамотѣ. При наглядномъ обученіи, имѣющемъ цѣлю развить наблюдательность и вниманіе, необходимы также предварительныя *звуковыя устные упражненія*. Какъ прежде знакомства съ цифрами дитя должно пріобрѣсти способность различать числа; такъ прежде знакомства съ буквами, оно должно пріобрѣсти способность различать звуки, для означенія которыхъ понадобятся буквы. Устные упражненія звуковыя могутъ выражаться въ слѣдующихъ приемахъ: а) въ угадываньи заданныхъ звуковъ въ словахъ, б) въ подборѣ дѣтьми словъ на заданные звуки, в) въ разложеніи словъ на слоги и слоговъ на звуки, г) въ сложеніи словъ изъ звуковъ, д) въ замѣнѣ однихъ звуковъ другими, при чемъ съ переменною одного звука значеніе всего слова измѣняется, напр. *котъ, сотъ,*

мѣнія и толки, устранить недовѣріе къ своимъ занятіямъ предварительными приличными объясненіями напервыхъ же порахъ. Если же всѣ попытки учителя уяснить сущность дѣла будутъ напрасны, то не слѣдуетъ терять терпѣвіе, бодрость духа, и оставлять, въ угоду невѣжественнымъ толкамъ принятый приемъ, а самымъ дѣломъ лучше показать пригодность и пользу его,—что весьма возможно, такъ какъ послѣ предварительныхъ упражненій, т. е. послѣ нагляднаго обученія, изученіе азбуки и умѣнье читать даются съ необыкновенной быстротою. Стоитъ разъ показать это родителямъ на дѣлѣ, а послѣ дѣло пойдетъ ладно—безъ недоразумѣній и пересудовъ.

ротъ и т. н. е) въ перестановкѣ однихъ и тѣхъ же звуковъ, при чемъ мѣняется значеніе слова, напр. *мука*, *кума*, *сонъ*, *носъ* и т. п. Эти устные, звуковыя упражненія, весьма полезныя для развитія въ дѣтяхъ внимательности, употребляются не только предъ ученіемъ, какъ приготовительное средство, но должны сопровождать и самое обученіе грамотѣ. Они имѣють цѣлю пріучить слухъ дитяти къ отыскиванію отдѣльнаго звука въ словѣ, пріучить языкъ дитяти къ отчетливому произношенію звуковъ (*), пріучить его мышленіе останавливаться на сло-

(*) Здѣсь очень умѣстно заняться исправленіемъ недостатковъ дѣтскаго выговора нѣкоторыхъ буквъ, напр. *р*, *л*, *с*, *ш*, и т. д. Большая часть взрослыхъ картавящихъ, и вообще страдающихъ какимъ либо недостаткомъ въ произношеніи, обязаны этимъ невниманію воспитателей, не позаботившихся въ свое время объ устраненіи недостатковъ. Говорятъ, что эти недостатки большею частію фамильные; следовательно, отъ природы, — и нечего думать объ исправленіи ихъ. Правда, что фамильные, — а это и говоритъ ясно о томъ, что къ неправильностямъ одного старшаго ребенка воспитатели отнеслись равнодушно, отъ него перенялъ другой и такъ далѣе. Недостатки выговора большею частію дѣло привычки, а не природы. Примѣровъ такого явленія много, стоитъ только не опускать ихъ безъ вниманія. Въ кievской воскресной школѣ мы встрѣчали подтвержденіе нашего взгляда на дѣло, а въ доказательство возможности исправлять своевременно недостатки дѣтскаго выговора — имѣемъ фактъ въ собственной семьѣ. Достаточно одной недѣли незиманія къ дѣтскому выговору, чтобы снова уко-

вахъ и звукахъ ихъ составляющихъ, — вызвать въ дитяти естественную потребность имѣть подѣ руками соответственные знаки (буквы), чтобы легче запомнить звуки, усвоенные ими въ известномъ порядкѣ, — и наконецъ ознакомить дѣтей съ книжнымъ языкомъ, т. е. съ общепотребительною рѣчью образованнаго общества, которой многія изъ нихъ при поступленіи въ школу, рѣшительно не поминуютъ. Переходъ отъ звуковыхъ устныхъ упражненій (*) къ ознакомленію дѣтей съ буквами незамѣтенъ и легокъ.

2) *Самое обученіе.* Общія правила обученія грамотѣ слѣдующія: а) Алфавитный алфавитный порядокъ буквъ во все не имѣетъ никакого вліянія на чтеніе и при началѣ обученія не слѣдуетъ держаться его; не слѣдуетъ также заставлять учениковъ твердить названіе всѣхъ буквъ разомъ. Звуковъ, буквъ алфавита у насъ слишкомъ много; можно ограничиться небольшимъ числомъ ихъ, чтобы дитя уже разбирало, читало цѣлыя слова и короткія предло-

решиться исправленнымъ уже недостаткамъ его; настойчиво, постоянно нужно упражнять дѣтей въ правильномъ выговорѣ.

(*) Подробное и удобопонятное изложеніе того, въ чемъ должны состоять и какъ производиться устныя звуковыя упражненія, приготавлиющія къ чтенію, можно видѣть въ «Родномъ Словѣ» книгѣ для учащихся, составленной К. Ушинскимъ, отчасти въ «Руководствѣ для преподавателей грамотности», составленной Р. Орбинскимъ, и въ книгѣ «Начальное обученіе въ городскихъ училищахъ», составленной С. Шафрановымъ.

женія. На первыйъ разъ достаточно выбрать самыя употребителя буквы, можно даже ограничиться тремя буквами — двумя гласными и одной согласной, такъ какъ изъ нихъ чрезъ превращеніе видимыхъ знаковъ (т. е. буквъ) въ слышимое (т. е. звуки) и чрезъ ихъ внутреннее соединеніе можно составить слоги, слѣдовательно можно читать. Число буквъ, безусловно пригодныхъ для упражненія въ первоначальномъ чтеніи, не можетъ быть велико уже и потому, что только противоположныя между собою легки для пониманія. Дитя еще не имѣетъ столько остроумія, чтобы скоро понять тонкое различіе между буквами весьма сходными по звуку и очертанію напр. между буквами *б* и *п*, *д* и *т*, *и* и *н*, *с* и *е* и т. п.; для него уже довольно трудно разбирать буквы и затверживать ихъ сочетанія.

б) Порядокъ, въ которомъ берутся буквы при обученіи, опредѣляется относительной легкостію ихъ усвоенія, что обусловливается отчасти тѣмъ, что не всѣ звуки языка одинаково легко выговариваются, гласныя напр. легче согласныхъ, между которыми тоже есть разница, такъ какъ одинъ изъ нихъ произносятся съ большимъ напряженіемъ голосовыхъ органовъ, а другія съ меньшимъ, напр. свистящія звуки (*с*, *ш*, *ч* и т. п.) легче произносятся, чѣмъ нѣмые (*б*, *п*, *д*, *т*, и проч.) а отчасти тѣмъ, что очертаніе, форма однихъ буквъ просты, а у другихъ сложнѣе, мудренѣе, напр. буквы *и*, *о*, *н*, и проч. проще, нежели *ф*, *ж*, *х*, и проч. Сообразно съ этимъ необходима строгая постепенность въ порядкѣ ознакомленія учениковъ съ буквами; но мѣрѣ встрѣчающихся трудностей нужно заботиться объ устраненіи ихъ, поэтому, при оз-

накомленіи учениковъ съ буквами съ болѣе сложнымъ и мудренымъ очертаніемъ, признается полезнымъ заставлять учениковъ чертить заучиваемыя буквы — мѣломъ на черной доскѣ, грифелемъ на аспидной, карандашемъ на бумагѣ и вообще хоть пальцемъ по столу.

в) Въ началѣ обученія слѣдуетъ употреблять алфавитъ только одного размѣра; съ прописными и съ строчными буквами знакомить учениковъ въ одно и тоже время — не слѣдуетъ.

г) Обученіе начинается не по букварю, а по переставнымъ, наклееннымъ на картонную бумагу буквамъ, которыя, обыкновенно, имѣются въ нѣсколькихъ экземплярахъ и хранятся въ нарочито пригвожденныхъ для того ящикахъ съ перегородками по числу буквъ. При обученіи цѣлаго класса, для того, чтобы пользоваться пособіемъ этихъ подвижныхъ буквъ, нужна черная доска съ придѣланными къ ней планками, на которыхъ выставляются и переставляются, по мѣрѣ надобности и соображеніямъ учителя, нужныя буквы. Букварь нуженъ собственно для повторенія выученнаго и для провѣрки знанія учениковъ. Если букварь дается школьникамъ на домъ, то нужно быть осторожнымъ въ выборѣ его и при обученіи строго держаться приемовъ сочинителя букваря, иначе будетъ разладъ между тѣмъ, что показывалось, говорилось въ классѣ и что написано въ букварѣ; это крайне затруднительно для школьниковъ.

д) Въ замѣнъ букваря могутъ съ пользой употребляться азбучныя таблицы, которыя удобно предъ цѣлымъ классомъ вывѣшивать на стѣнѣ; онѣ пригодны для повторенія заученныхъ буквъ, для упражненія въ чтеніи одно-

сложныхъ, двусложныхъ и многосложныхъ словъ. (*)

е) Къ чтенію цѣлыхъ предложеній т. е. къ первой книгѣ послѣ азбуки слѣдуетъ переходить не прежде, пока ученикъ навикнетъ чтенію отдѣльныхъ словъ, часто встрѣчающихся въ рѣчи, потому что при чтеніи книги онъ долженъ обращать главное вниманіе на ударенія, и на то, чтобъ понимать читаемое, а не на разборъ буквъ. Вообще, не торопиться переходить отъ одной задачи къ другой; поторопишься сначала — придется послѣ постоять, выше силъ и природы ребенка не будешь.

ж) При переходѣ къ книгѣ для чтенія употребленіе переставныхъ буквъ еще не совсѣмъ прекращается, въ трудныхъ случаяхъ слѣдуетъ опять прибѣгать къ нимъ, что могутъ уже дѣлать сами ученики, безъ пособія учителя.

Согласно съ вышеизложенными правилами, ходъ обученія грамотѣ въ общихъ чертахъ таковъ:

1) Сначала знакомится ученикъ съ нѣсколькими гласными буквами — съ произношеніемъ и начертаніемъ ихъ, а потомъ постепенно съ согласными (**), но только такъ,

(*) Для такого употребленія можно рекомендовать таблицы для совмѣстнаго обученія чтенію и письму, продающіяся въ книжномъ складѣ при редакціи Кіевского Народнаго Календаря. Таблицы эти могутъ замѣнять букварь гражданскій и церковный, — что очень экономно для школы, Цѣна 24 листамъ 33 коп., — а наклееннымъ на картонъ — 1 р. 10 коп.

(**) Очень удаченъ для этой цѣли пріемъ, по которому послѣ изученія гласныхъ прикладываются сначала только три буквы *к*, *в*, *с*, на томъ основаніи, что они (какъ сок-

чтобъ, по поводу первой согласной, учитель прямо давалъ читать цѣлыя слова, или имъ, или же самими учениками составленныя изъ знакомыхъ звуковъ — буквъ (*),

ращенные предлоги: *ко, во, со*) имѣютъ понятный для каждаго смыслъ, такъ что ученикъ не заучиваетъ звуковъ, а, по навыку въ разговорѣ, произноситъ ихъ безъ всякаго затрудненія — въ извѣстномъ ему словѣ или въ рѣчи, и самъ догадывается, какъ должно ихъ произнести. Напр. учитель говоритъ: я *приставилъ* этотъ знакъ (*к*) къ чему? Ученикъ отвѣчаетъ *ка* (къ *а*); потомъ, передвигая: — *ко, ку* и т. д. Учитель показываетъ другой знакъ (*в*) и говоритъ: я *вставляю* этотъ знакъ какъ бы въ середину буквы, въ *а*, и ученикъ, при новой накладкѣ, самъ догадывается, какъ произнести, вставляя: *во, ву, ви*. Я *произношу* этотъ знакъ (*с*), продолжаетъ учитель, вмѣстѣ съ *а*. Ученикъ повторяетъ — *са* и самъ, передвигая буквы, продолжаетъ: *со, су* и т. д. (Журналъ «Учитель» 1863 г. стр. 909 стат. «Новый опытъ обученія грамотѣ».) Значитъ, здѣсь весь секретъ въ трехъ словахъ: я *приставилъ*, я *вставляю*, я *произношу*. Положимъ, что этотъ остроумный пріемъ не годится для другихъ гласныхъ буквъ (*е, и, ю, у*), — но дорого начало; если дѣти сначала сознательно научатся приставлять нѣсколько согласныхъ буквъ къ знакомымъ гласнымъ, — то дальнѣйшая работа облегчена; начало, усвоенное дѣтьми сознательно, послужитъ имъ какъ бы руководствомъ въ послѣдующихъ урокахъ. И надобно замѣтить, что уяснить дѣтямъ значеніе согласной буквы — самое важное и самое трудное дѣло во всемъ обученіи грамотѣ. Это — ключъ къ чтенію: когда дѣти овладѣли имъ, тогда все пойдетъ легко.

(*) Такъ нужно дѣлать потому, что дѣти больше ин-

слова односложныя или же и двусложныя, только по возможности короткія — изъ трехъ — четырехъ буквъ — не болѣе, и такъ, чтобы всякую новую букву вводилъ преимущественно послѣ гласной, т. е. въ такомъ положеніи, въ которомъ произношеніе новой буквы наиболѣе пригоднo для всевозможныхъ сочетаній и чтобы не приступалъ къ ознакомленію учениковъ съ новыми буквами, пока они не усвоятъ себѣ въ совершенствѣ предъидущихъ и не научатся свободно читать всевозможныя сочетанія ихъ.

2) Далѣе, какъ научится ученикъ разбирать двусложныя, трех-буквенныя и четырех-буквенныя слова, знакомится онъ съ буквами двугласными и полугласными.

3) Послѣ этого онъ пріучается приставлять двѣ-три согласныхъ къ гласной т, е. разбирать слова многосложныя, составленныя изъ трех-буквенныхъ слоговъ и болѣе.

4) Потомъ знакомится съ названіемъ буквъ и съ тѣмъ порядкомъ, въ которомъ онѣ слѣдуютъ одна за другой по историческому, такъ сказать, праву, въ алфавитномъ

тересуются чтеніемъ извѣстныхъ имъ словъ, нежели слоговъ, лишенныхъ всякаго значенія, и это значительно умѣряетъ характеръ механизма, присущій первымъ урокамъ чтенія. Поэтому, полезно составлять и предлагать для чтенія не только слова, но и цѣлыя фразы, коль скоро только ученики познакомились уже съ такимъ числомъ буквъ, какое нужно для составленія ихъ. Разбирая полныя слова и предложенія дѣти скорѣе достигаютъ сознанія того, что они и для чего дѣлаютъ, и въ параллель съ этимъ самое дѣло идетъ успѣшнѣе.

порядкѣ. Это не лишнее дѣло, такъ какъ алфавитный порядокъ буквъ часто служитъ для обозначенія чисель и вообще распорядка предметовъ. При этомъ лучшимъ признается употреблять славянскія названія буквъ (азъ, буки, вѣди...), потому что при нихъ легче избѣгнуть смѣшенія, названія буквы съ ея произношеніемъ.

5) Въ заключеніе сообщаются общія понятія о буквахъ, слогахъ, словахъ, удареніи и знакахъ препинанія.

6) Переходъ отъ букваря къ книгѣ для чтенія.

Такой ходъ и порядокъ обученія грамотѣ самый рациональный и естественный не потому только, что онъ общепринятый, а потому главнымъ образомъ, что во многомъ напоминаетъ намъ постепенное развитіе въ дѣтяхъ способности говорить, и что между тѣмъ и другимъ есть строгое соотвѣтствіе. Какъ же идетъ въ ребенкѣ развитіе способности говорить?

Прежде всего ребенокъ — въ первые три-четыре мѣсяца издаетъ только чистые звуки, выражаемые гласными буквами: плачетъ онъ, — слышатся звуки — то *я*, то *и*, то *а*; гуляетъ онъ — гудитъ, слышатся звуки, то *у*, то *е*, то *о*, и т. д.

Потомъ, по мѣрѣ развитія своего, ребенокъ издаетъ звуки, похожіе на тѣ, какіе происходятъ отъ соединенія двухъ гласныхъ, въ родѣ слѣдующихъ: *ау*, *ая*, *ію* и т. п., или отъ соединенія полугласной *й* съ гласными звуками: *ай*, *ой*, *іи*, *ей*, *уй* и т. п.

Далѣе, такъ иногда къ полгоду, а чаще всего къ концу года, когда начинается лепетъ ребенка, постоянно слышатся звуки согласныхъ буквъ въ соединеніи съ звуками гласныхъ, въ родѣ слѣдующихъ: *ма*, *му*, *са*, *со*,

су, та, ка, па, тай, дай и т. п. И до известной поры слышится только одинъ слогъ, — а затѣмъ ребенокъ способенъ издавать звуки, состоящіе изъ соединенія согласной съ двумя гласными, въ родѣ слѣдующихъ: *агу, абу, мою* и т. п.

На дальнѣйшей степени своего развитія дитя уже способно выговорить четырех-буквенное слово, состоящее изъ двухъ простыхъ слоговъ: напр. *баба, няня, мама, папа, каша* и т. п.; но еще не можетъ осилить словъ, хотя и двусложныхъ, но такихъ, въ которыхъ одинъ изъ слоговъ въ соединеніи гласной съ двумя или тремя согласными, — напр. слова: *идетъ, стекло, плачетъ*, оно оно сна не выговорить, а такъ только: вмѣсто *идеть* — *детъ*, *стекло* — *кло*, *плачетъ* — *пацетъ*, и т. п. Тѣмъ болѣе не въ состояніи осилить словъ трех-сложныхъ, хотя бы они состояли и изъ простыхъ слоговъ. Если заставлять дитя произносить такія слова (многосложныя), то оно непременно сократитъ ихъ по своему; у него одинъ изъ слоговъ скрадывается, — напр. вмѣсто слова бумага выговоритъ оно *мага*, вмѣсто слова карандашъ — *кашъ*, вмѣсто — картина — *тина*. Тѣмъ труднѣе и дольше не даются ему слова со сложными сочетаніями.

Когда же ребенокъ преодолеваетъ эти трудности, тогда уже въ состояніи бываетъ выговорить два — три слова (и болѣе) подъ рядъ, иногда цѣлое короткое предложе-віе.

Такая постепенность въ развитіи дѣтской способности говорить, указываемая самою природою, такое постепенное преодоленіе трудностей и переходъ отъ простаго къ сложному — должны служить образцомъ и даже обя-

зательнымъ руководствомъ для того, кто берется учить дитя чтенію, — именно: при обученіи нужно соблюдать такую же строгую постепенность и послѣдовательность, какую замѣчаемъ въ развитіи природной способности ребенка говорить. Вышеизложенный нами ходъ и порядокъ обученія чтенію во многомъ сообразенъ съ указаннымъ порядкомъ развитія у дѣтей способности говорить.

Не можемъ умолчать при этомъ, что изложенный здѣсь ходъ обученія грамотѣ общепринятъ и общеупотребителенъ не только у насъ, но и во всѣхъ государствахъ Европы, — какъ показала всемірная парижская выставка (1867 года) предметовъ по народному образованію вообще. (*) Начала общепринятой вездѣ въ послѣднее время методы обученія заключаются въ томъ, что она должна производиться *наглядно*, съ должнымъ *выборомъ* предметовъ и *послѣдовательно*. Относительно первоначальнаго обученія грамотѣ — всеобщій порядокъ обученія таковъ: первоначально идетъ *наглядное* знакомство съ предметами, при чемъ соблюдается такая послѣдовательность: по разсмотрѣннн одного предмета со всѣхъ сторонъ, по его виду, величинѣ, употребленію, пользѣ, вреду и т. д., разсматриваются нѣсколько предметовъ, но съ одной точки зрѣнія: по формѣ — круглый, острый, длинный, короткий; по качеству — теплый, холодный, тяжелый, легкий и проч.; затѣмъ заставляютъ дѣтей срисовывать, по мѣрѣ

(*) Журналъ Министерства народнаго просвѣщенія 1867 г. Октябрь. «Отдѣлъ народнаго образованія на всемірной Парижской выставкѣ 1867 года.» М. Сухомлинова.

ихъ умѣнья, разсматриваемый предметъ; послѣ подобныхъ опытовъ дѣтскаго рисованья, или говоря точнѣе, малеванья, переходятъ къ устному сложенію и разложенію словъ. На первый разъ выбираютъ одно какое либо слово, за тѣмъ еще три, и — эти четыре слова ведутъ къ знакомству съ прочими. При произношеніи словъ особенно налегаютъ то на тотъ, то на другой звукъ, чтобы дать почувствовать, изъ какихъ звуковъ состоитъ слово. Различіе между гласными и согласными узнается такимъ образомъ, что каждый звукъ поется на мотивъ извѣстной пѣсни. Отъ упражненій уха и рта переходятъ къ упражненіямъ глаза и руки. Учитель пишетъ на доскѣ цѣлое слово и произноситъ его, проводя медленно пальцемъ или палочкой по каждой изъ буквъ, изъ которыхъ оно состоитъ.

Доселѣ рѣчь наша была только объ обученіи чтенію гражданской печати, о церковно-славянской же азбукѣ не упоминали ни разу. Что это значить? Не нужна она, или же учиться церковно-славянскому чтенію нужно послѣ, какъ научится ученикъ читать по граждански? Совершенно нужна, только поистинѣ, начинать обученіе чтенію нужно съ гражданской азбуки, а не съ славянской; потому что послѣдняя, какъ по численности буквъ и начертанію ихъ, такъ и по особенностямъ относительно *титлъ* — или сокращеній словъ, — представляетъ гораздо больше затрудненій, чѣмъ первая. По этому, на основаніи общеизвѣстнаго педагогическаго правила: «переходи отъ болѣе легкаго къ трудному, отъ простаго къ сложному,» удобнѣе и практичнѣе дѣлать переходъ отъ азбуки гражданской къ церковно-славянской, а не наоборотъ.

роть. (*) Для этой цѣли нужно послѣ того, какъ только ученики научатся правильно и безъ затрудненій разбирать слова — гражданской печати, объяснить имъ, что есть еще азбука церковно-славянская, въ которой буквы изображаются не такъ, какъ въ гражданской и есть новыя буквы, какихъ нѣтъ въ послѣдней, при чемъ можно показать это или въ самомъ азбучномъ алфавитѣ, или же по книгѣ — съ совмѣстнымъ текстомъ гражданскимъ и славянскимъ. Когда ознакомится ученикъ съ буквами церковно-славянскими, т. е. съ очертаніемъ и произношеніемъ ихъ, тогда, при переходѣ къ чтенію цѣлыхъ словъ, нужно соблюсти слѣдующую постепенность: сначала давайте читать слова церковно-славянской печати — безъ титлъ или сокращеній, — а послѣ уже — съ титлами, которыя идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: титло простое, слово титло, добро титло, онъ — титло, рцы — титло. Все это можно дѣлать при помощи или таблицъ или же букваря. А послѣ, можно перейти къ чтенію или самыхъ употребительныхъ молитвъ, съ доступнымъ дѣтскому пониманію объясненіемъ ихъ, или же по святому, древнему обычаю, — къ

(*) Опасенія на счетъ того, что, научившись разбирать слова по гражданской печати, дѣтя не захочетъ учиться по славянски, совершенно напрасны. Въ теченіи полутора года въ кievской Воскресной школѣ перебувало около двухсотъ мальчиковъ, которые научились читать указаннымъ способомъ, и ни одинъ изъ нихъ не заикнулся даже о томъ, что онъ не желаетъ знать славянскую грамоту, — а наоборотъ съ нетерпѣніемъ каждый говоритъ; скоро ли же онъ научится читать церковныя книги.

чтенію Часослова и Псалтыри — тоже съ должнымъ поясненіемъ непонятнаго для учениковъ. Упражненія въ чтеніи по церковно-славянской и гражданской печати должны чередоваться, чтобы умѣнье читать ту или другую печать было равномѣрно. Впрочемъ — если только замѣчается въ ученикѣ особенная любовь къ славянскому чтенію, — не слѣдуетъ мѣшать ему, пусть читаетъ; это должно быть, или желаніе его родителей и родственниковъ, или же его собственное, вызванное неизвѣстными учителю причинами, расположеніе къ такому чтенію.

Руководственныхъ пособій при обученіи грамотѣ у насъ такъ много, что опредѣлить положительно, какое изъ нихъ самое лучшее и пригодное къ дѣлу — также затруднительно, какъ затруднительно сказать, какой наилучшій и совершеннѣйшій изъ новыхъ приѣмовъ обученія. По нашему понятію, болѣе пригодны именно для обученія грамотѣ гражданской и церковно-славянской: 1) *Букварь гражданскій и церковный* съ приложеніемъ молитвъ, статей для чтенія, краткихъ свѣдѣній о Россіи и прописей, изданный въ Москвѣ Обществомъ распространенія полезныхъ книгъ (*). 2) *Руководство къ изученію русской грамоты* Н. Главинскаго, — собственно первый отдѣлъ этого руководства (**), и *Русская азбука*, составленная имъ

(*) Цѣна ему 20 к. Въ концѣ этого букваря помѣщены элементарныя понятія о счетѣ, съ присовокупленіемъ таблицы церковнаго славяскаго счисленія и таблицы умноженія.

(**) Руководство это состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ: въ 1-мъ изложены правила и приемы для обученія чтенію

по этому руководству (*).

В заключеніи умѣстнымъ находимъ сказать нѣсколько словъ о *совмѣстномъ обученіи чтенію и письму*. Говоря о томъ, какъ знакомить учениковъ съ очертавіемъ буквъ, мы упомянули, что полезно и слѣдуетъ, при ознакомленіи съ буквами, очертаніе коихъ довольно сложно и трудно, заставляя учениковъ чертить ихъ. Есть педагоги — составители приемовъ обученія грамотѣ, которые находятъ необходимымъ и полезнымъ обучать въ одно и тоже время письму и чтенію.

Въ способѣ совмѣстнаго обученія чтенію и письму, обученіе письму стоитъ на первомъ мѣстѣ. Сначала приучаются ученики ставить точки, въ различныхъ направленіяхъ, проводить линіи по этимъ направленіямъ; дѣлается это для упражненія руки и глаза учениковъ; потомъ прис-

книгъ гражданской и церковной печати, помѣщены молитвы и святцы православной Церкви, портретъ Государя Императора, листъ подвижныхъ буквъ (90 шт.) и 13 картинокъ; цѣна 10 к.; во 2-мъ помѣщены статьи для упражненія въ чтеніи книгъ и въ текстѣ 33 картины; цѣна 20 к.; въ 3-мъ изложены правила счисленія на счетахъ и четыре арифметическія дѣйствія надъ числами простыми и именованными и 100 задачъ; цѣна 10 коп.; 4-й отдѣлъ составляютъ прописи; цѣна 5 к. Цѣна руководству въ 4-хъ отдѣлахъ 45 к.; въсовыхъ за 2 ф. Руководство это одобрено ученымъ комитетомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ для народнаго употребленія.

(*) Цѣна азбукъ 15 коп.; въсовыхъ за 1 фунтъ.

тупають къ письму, но еще не самыхъ буквъ, а только элементовъ нашей азбуки (т. е. прямой черточки, черточки съ крючкомъ внизу, черточки съ двумя крючками, нолика). Послѣ письма ноликовъ, связанныхъ одинъ съ другимъ, приступаютъ къ письму гласныхъ буквъ, дѣти знакомятся прежде съ звукомъ гласной буквы, потомъ учатся изображать ее, причемъ учитель помогаетъ имъ усвоить начертаніе буквъ, давая, каждой буквѣ особое названіе: такъ, буква *и* — будетъ двѣ палочки съ двумя крючками внизъ; *о* — будетъ ноликъ или кружочекъ; *а* — ноликъ съ палочкою и т. д. Приучившись такимъ образомъ читать гляенныя, дѣти упражняются въ письмѣ слоговъ или гласныхъ буквъ; *ая*, *оя*, и т. п., съ которыми они должны уже познакомиться по звуку; а когда въ изученіи звуковъ дѣти перейдутъ къ первой согласной, тогда слѣдуетъ приступить къ письму цѣлыхъ словъ, — и въ это время, учитель раздаетъ имъ азбуки, въ которыхъ дѣти найдутъ уже много знакомаго и могутъ уже прочесть два три слова; — отсюда уже начинается совмѣстное обученіе письму и чтенію — въ слѣдующемъ порядкѣ: а) звуковой разборъ словъ, б) письмо ихъ, в) чтеніе написаннаго, г) чтеніе тѣхъ же словъ — въ печатной азбуцѣ, д) чтеніе и переписка изъ печатной азбуки новыхъ словъ и фразъ, небывшихъ въ письменной, е) отысканіе знакомыхъ буквъ и слоговъ въ какомънибудь разсказѣ, ж) сложеніе словъ изъ буквъ печатной азбуки, наклеенныхъ на деревѣ или картонѣ.

Вотъ сущность приѣма совмѣстнаго обученія письму и чтенію. Что сказать объ немъ? Слѣдуетъ ли руководствоваться имъ?

Пріемъ этотъ, не смотря на его видимую трудность и запутанность, — пріемъ естественный. Начинать съ обученія чтенію не совсѣмъ согласно съ естественнымъ развитіемъ человѣка. Люди прежде всего учились только *говорить*; потомъ явилась потребность сохранять мысли, выражая ихъ письменными знаками, — стали учиться письму. Послѣдствіемъ этого изобрѣтенія письменныхъ знаковъ и было чтеніе, а не наоборотъ. Книгопечатаніе изобрѣтено уже очень поздно и тысячи людей достигали достаточнаго развитія, не умѣя *читать* въ нынѣшнемъ смыслѣ слова, т. е. по печатнымъ буквамъ. Слѣдовательно, естественнымъ методомъ будетъ сначала обучать *говорить*, потомъ постепенно переходить къ *письму*, послѣ чего ребенокъ самъ собою научится *читать* (*). И это не трудно, поелику изъ всей азбуки только двѣ-три буквы печатныя рѣзко отличаются отъ рукописныхъ, а остальные, или очень схожи, или мало различаются. Разбираемый пріемъ имѣетъ на своей сторонѣ то преимущество, что имъ вполне достигается разнообразіе и оживленность обученія. Что же касается того, что письмо будто бы замедляетъ усвоеніе механизма чтенія, такъ какъ, по причинѣ трудности первыхъ пріемовъ письма, дѣло обученія идетъ медленно: то это видимое неудобство имѣетъ ту несомнѣнную выгоду въ дѣлѣ обученія что предохраняетъ многихъ молодыхъ учителей отъ не-

(*) См. *Педагогическій сборникъ*, издаваемый при главномъ управленіи военноучебныхъ заведеній. 1867 г. Книжка IV (апрѣль). Педагогическое обозрѣніе». стр. 424.

умѣстной торопливости.

Руководственными пособиями при обученіи грамотѣ по этому приему могутъ служить слѣдующія изданія: 1) *Родное слово* — К. Ушинскаго въ трехъ книгахъ: *первая* содержитъ въ себѣ азбуки по новѣйшей методѣ и первую послѣ азбуки книгу для чтенія съ прописями и образцами для первоначальной рисовки и картинками въ текстѣ; *вторая* — книгу для чтенія на второй годъ ученія, съ картинками въ текстѣ; *третья* — собственно книга для учащихся, содержитъ въ себѣ совѣты родителямъ и наставникамъ по первоначальному обученію вообще и подробное наставленіе, какъ учить по Родному Слову (*). *Первоначальное обученіе письму и чтенію* I. Шарловскаго. Содержаніемъ этой книжки служатъ а) предварительныя упражненія въ рисовкѣ, черченіи и письмѣ, б) уроки письма и чтенія и в) мелкія статьи для чтенія (**).

И. Э—скій.

Перепеч. изъ Рук. для С. П. № 16 за 1868 г.



(*) Цѣна тремъ книгамъ 1 р.; а отдѣльно: цѣна первой книгѣ — 35 к., второй 35 к. а третьей — 40 к. Книги эти одобрены ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ. Съ требованіемъ за ними можно обращаться во всѣ извѣстные книжные магазины С.-Петербурга, Москвы и Кіева; въ особенности же, въ с.-петербургскій книжный магазинъ Я. А. Исакова. Для всѣхъ учебныхъ заведеній и гг. книгопродавцевъ, выписывающихъ разомъ не менѣе 25 экземпляровъ, дѣлается 25% уступки. На каждыя 25 книгъ «Роднаго Слова» для учащихся, одна книга для учащихся высылается даромъ.

(**) Цѣна книгѣ 20 коп. Съ требованіемъ за ней можно обращаться во всѣ болѣе извѣстные книжные магазины С.-Петербурга, въ особенности же въ с.-петербургскій книжный магазинъ Я. А. Исакова.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ С. ПЕТЕРБУРГСКИХЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ НА ПЕТРОВСКОЙ ПЛОЩАДИ ВЪ ЗДАНІИ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА И ВЪ ДОМѢ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА № 36, НА ЛИТЕЙНОЙ, ПРОДАЮТСЯ МЕЖДУ ПРОЧИМЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ, ВЪ РАЗЛИЧНЫХЪ ПЕРЕПЛЕТАХЪ.

I. СВЯЩЕННОЕ ПИСАНІЕ.

A. На одномъ Славянскомъ языкѣ:

	Р.	К.
1. БИБЛІЯ, въ переплетахъ кожаныхъ:		
а) въ 4 д. на веленовой бумагѣ по — — —	3	80
и на обыкновенной бѣлой — — —	2	70
и б) въ 8 д. на велен. бум. — по 3	3	3
и на бѣлой — — —	2	35

Въ 8 и 16 долю листа:

2. СВ. ЕВАНГЕЛІЕ, на веленовой бумагѣ, съ хромотографированными изображеніями Св. Евангелистовъ, въ пер. дер. —	12	—
— сафьян. —	9	50
— бумаж. —	8	75
— бумаж. —	7	50
— бумаж. —	4	65

3. АПОСТОЛЪ, на веленовой бумагѣ съ хро-

мотографированными изображеніями Апостоловъ, въ тѣхъ же переплетахъ и по тѣмъ же самымъ цѣнамъ, по которымъ продается упоминаемое выше Евангеліе.

Примѣчаніе. При покупке обѣихъ книгъ (№№ 2 и 3 вмѣстѣ) уступается покупателю по 50 к. на каждую книгу.

Св. ЕВАНГЕЛІЕ, на обыкновен. бѣлой бумагѣ, безъ рисун. въ бумаж. пер. — — 17

4. НОВЫЙ ЗАВѢТЪ:		
а) на веленовой бумагѣ:		
Въ пер. бум. —	65	
— кож. —	1	20
и б) на бѣлой бум.: въ		
пер. кож. —	65	
— кор. —	50	
— бум. —	30	

Въ 32 долю листа:

5. НОВЫЙ ЗАВѢТЬ:

- а) *на обыкновенной бумагѣ:*
 въ печат. обер. — 16
 въ папкѣ съ цвѣт. бум. — 30
 въ коленкорѣ — 40
- и б) *на веленовой бумагѣ:*
 въ печатн. обер. — 28
 въ коленкорѣ съ зол.
 обр. съ бум. футл. — 80
 въ сафьянѣ съ зол.
 обр. въ сафьян. футл.:
 съ прост. тисн. 1 55
 — золот. — 1 75
 въ шелков. пер. съ
 съ шелк. футл.: съ
 прост. тисн. 2 —
 золот — 2 15

**6. ТА ЖЕ КНИГА ВМѢСТѢ
 съ ПСАЛТИРЬЮ:**

- а) *на обыкновенной бумагѣ:*
 въ папкѣ съ цвѣт.
 бум. — — — 35
 — коленкорѣ — 45
- и б) *на веленовой бумагѣ:*
 въ коленкорѣ съ золот.
 обр. съ бум. футл. 1 —
 въ сафьянѣ съ золот.
 обр. съ сафьян. футл.:
 съ простымъ тисн. 1 75
 — золотымъ — 2 —
 въ шелковомъ переплетѣ
 съ шелк. футл.:
 съ простымъ тисн. 2 20
 — золотымъ — 2 50

Кромѣ того, продаются изданные въ томъ же форматѣ отдельно:

СВ. ЕВАНГЕЛИЕ:

- на обыкновен. бѣлой
 бумагѣ:*
 въ папкѣ съ цвѣт.
 бум. — 15
 въ коленкорѣ — 25
- и **ПСАЛТИРЬ:**
 а) *на обыкновенной бумагѣ:*
 въ печ. обер. — 7
 въ папкѣ съ цвѣт.
 бум. — 15
 въ коленкорѣ — 25

и б) *на веленовой бумагѣ:*
 въ печат. обер. — 12
*въ переплетахъ безъ
 футляровъ:*

- въ коленкорѣ съ зол.
 обрѣз. — — 40
 въ сафьянѣ съ золотымъ
 обрѣзомъ: съ
 прост. тисн. — 60
 золот. — — 75
 въ шелковомъ переплетѣ:
 съ прост. тисн. — 85
 — золот. — 1 —

Б. на славянскомъ и Русскомъ языкахъ, въ 8 и 16 долю:

7. СВ. ЕВАНГЕЛИЕ,

- и б) *на обыкновенной*

4 д. съ кино. ц. п.

Въ пер. кож. — 55

— кор. — 35

32. СЛУЖБА, житіе и чудеса, Св. Николая Архіепископа Мурлу-кійскаго чудотворца, на лучшей бум. въ 4 д. ц. п. Въ пер.

кож. 1 45

— кор. 1 25

На обыкновенн. бум. въ

пер. кож. 1 30

— кор. 1 10

33. СЛУЖБЫ на каж-дый день первыя седмицы Поста, въ 2-хъ квиг., съ кин. Въ 4 д.

въ пер. кож. 4 20

34. СЛУЖБЫ на каж-дый день Страстных седмицы, съ кин. Въ 4 д. ц. п. Въ 2-хъ книг. Въ пер. кож.

3 60

Въ 3-хъ книг. 4 —

35. ЛИТУРГІЯ Св. Юан-на Златоустаго, съ кино.

на веленовой бум. въ 16 д. цер. печ, въ пер.

бум. — 30

на бѣлой бум. въ пер.

кож. — 40

— кор. — 30

— бум. — 25

Сверхъ тоіо продаются вновь отпечатанныя въ 32-ю долю листа, цер-ковной печати:

36. ТРЕБНИКЪ.

а) съ киноварью:

Въ бумажномъ переп-летѣ по — 35

— англійскомъ колен-корѣ, съ двумя за-стежками — 75

— гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежка-ми 1 15

— шагреновомъ сафья-нѣ съ золотымъ об-рѣзомъ, съ двумя застежками 1 50

и б) безъ киновари:

Въ бумажномъ переп-летѣ по — 30

— англійскомъ колен-корѣ, съ двумя за-стежками — 70

— гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежка-ми 1 10

— шагреновомъ сафья-нѣ съ золотымъ об-рѣзомъ, съ двумя застежками 1 40

37. СЛУЖЕБНИКЪ, съ киноварью:

Въ бумажномъ переп-летѣ по — 30

а) на веленовой бумагѣ,
съ приложеніемъ изоб-
раженій Св. Еванге-
листовъ:

Въ переплетахъ: кол. 1 30
въ печ. обер. — 75

и б) на бѣлой бумагѣ, съ
указателемъ, безъ ри-
сунковъ.

Въ переплетахъ: кож. — 75
кор. — 60
бум. — 32

8) АПОСТОЛЪ,

а) *на веленовой бумагѣ*
съ приложеніемъ изоб-
раженій Св. Апостоловъ:

Въ переплетахъ:
кол. 1 45
въ печ. обер. — 90

и б) *на бѣлой бумагѣ*
безъ рисунковъ:

Въ переплетахъ:
кож. — 92
кор. — 75
въ печ. обер. — 50

*Изданія бывшаго Библей-
скаго Общества:*

9. НОВЫЙ ЗАВѢТЬ:

въ 2-хъ кн., } въ кож. пер.
въ 1-й кн., } по . 1 р. — 75

10. ЕВАНГЕЛІЕ отъ
Матѳея, Марка, Лу-
ки и Іоанна и Дѣянія
Св. Апостоловъ, въ
кож. пер. по — 70

11. ЕВАНГЕЛІЕ 4-хъ
Евангелистовъ, Дѣянія

и 10 посланій Святыхъ
Апостоловъ, въ кож.
пер. по — 50

12. ЕВАНГЕЛІЕ отъ
Матѳея, Марка, Луки
и Іоанна, въ кож.
пер. по — 50

13. ДѢЯНІЯ Св Апосто-
ловъ, въ кор. пер.
по — 25

14. ОДИНАДЦАТЬ По-
сланій Апостольскихъ
и Откровеніе Св. Іоан-
на Боголова, въ кор.
съ пер. по — 15

*В. на одномъ Русскоѣ язы-
къ, въ 8 и 16 ю долю листа.*

15. Св. ЕВАНГЕЛІЕ,
а) *на веленовой бума-*
съ приложеніемъ изоб-
раженій Св. Еванге-
листовъ.
въ пер. кол. 1 —
въ печ. обер. — 50

и б) *на обыкновенной*
бѣлой бумагѣ безъ ри-
сунковъ: Въ пер. кож. — 48
кор. — 33
въ печ. обер. — 15

16. АПОСТОЛЪ,
а) *на веленовой бумагѣ*
съ приложеніемъ изоб-
раженій Св. Апосто-
ловъ: Въ переплетѣ
колен. 1 10
въ печ. обор. — 60

и б) *на обыкновенной*

бумага, безъ рисунковъ: Въ пер. кож. — 51
 кор. — 36
 въ печ. обер. — 18

Изданія бывшаго библейскаго общества, въ кож. переплетахъ.

17. ПСАЛТИРЬ, въ 12 д.
 а) мелкой печати — 25
 и б) крупн. печати — 30

18. НОВЫЙ ЗАВѢТЬ,
 въ 8 и 12 д.
 — — — 70
 — — — 50

и въ 52-ю долю листа:

19. СВ. ЕВАНГЕЛИЕ,
 а) на веленовой бум. въ печ. обер. — 12
въ переплетахъ безъ футляровъ:

въ коленкорѣ съ зол. обр. — 40
 въ сафьянѣ: съ зол. тис. — 75
 прост. — 60

и б) на обыкн. бум. въ печ. обер. — 7
 въ папкѣ — 15
 въ коленкорѣ — 25

20. НОВЫЙ ЗАВѢТЬ,
 а) на велен. бум.: въ печ. обер. — 28
 коленкорѣ съ золот. обрѣз. съ бумажнымъ футляр. — 75

въ сафьянѣ, съ золот. обрѣз. съ прост. тис. съ бум. футл. — 90

и б) на бѣлой бумагѣ: съ приложеніемъ указателя порядка чтеній на каждый день какъ Евангелія, такъ и Апостола.

въ переплетахъ: въ печ. обер. — 18
 въ папкѣ — 22
 въ коленкорѣ — 35

II. Книги богослуженныя.

21. ПОЛНЫЙ КРУГЪ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ въ кожаныхъ пер., со включеніемъ на-престольнаго «Евангелія» въ бархатѣ:

а) состоящей изъ 17-ти наименованій, въ листъ, съ киновар. 115 83

и б) въ 4 и 8 д., изъ 14-ти наименованій, безъ киновари, 29 35

ТОТЪ ЖЕ кругъ продается съ «Евангелиемъ» безъ бархата, т. е. въ доскахъ съ зол. обр.: въ лист, по 107 33
 — 4 и 8 д. — 24 75

ПРИМѢЧ. Книги бого-
служебнаго круга про-
даются и отдѣль-
но по назначеннымъ
въ общемъ каталогъ
Синод. книгамъ цѣ-
намъ.

**22. КРУГЪ БОГОСЛУ-
ЖЕБНЫХЪ** книгъ на
Гречес. язык., въ 6
т. въ пер. бум. 10

*Кромь того продаются
отдѣльно.*

23. КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ,
Св. Андрея Критскаго,
въ порядкѣ чтенія на
первой недѣлѣ Велика-
го поста, ц. п. въ
пер. кож. — 75
— кор. — 35
— бум. — 30

24. ЕВАНГЕЛІЯ, что-
мья во Святѣй и ве-
ликии Четвертокъ и
Пятокъ, въ 16 д.
а) на селеневой бумагѣ
цер печ. въ пер. кол. — 75
— бум. — 20
и б) на бѣлой бумагѣ
въ пер. бум. — 8

25. МОЛЕБНОЕ шѣніе
Св. Великомуч. и по-
бѣдоносцу Георгію, въ
4 д. ц. п. въ пер.
кож. — 55

кор. — 35

бум. — 20

26. ПОСЛѢДОВАНИЕ

(Краткое) въ Св. вел.
нед. Пасхи, и во всю
Свѣтлую седмицу, съ
киновар. въ 12 д. ц.

п. въ пер. кож. — 40

— кор. — 30

— бум. — 25

27. ПОСЛѢДОВАНИЕ на

день Св. Пасхи и всю
свѣтлую седмицу, съ
кинов. въ 12 д. ц. п.

Въ пер. кож. — 70

— кор. — 65

бум. — 55

28. ПОСЛѢДОВАНИЕ ко

Святому Причащенію
и по Причащеніи, въ
8 д. ц. п. Въ пер.

бум. — 5

29. СЛУЖБА явлен. ико-

ны Пресвятой Богоро-
дицы Казанскія, съ
кинов. Въ 8 д. п. Въ

пер. бум. — 15

30. — Феодоровскія Бо-
жія Матери, съ кинов.
Въ 4 д. ц. п. Въ пер.

кож. — 55

— кор. — 35

— бум. — 20

31. СЛУЖБА явленію

иконы Пресвятыя Бого-
родицы Дверскія, въ

— въ англійскомъ ко- ленкорѣ по —	70
— гладкомъ сафьянѣ, безъ золот. обрѣза, по 1	10
— шагрен. сафьянѣ, съ зол. обрѣзомъ по 1	45

**38. ЧАСОСЛОВЪ, съ ки-
поварью:**

Въ бумажномъ переп- летѣ по —	25
въ англійскомъ ко- ленк. по —	65
— гладкомъ сафьянѣ, безъ золот. обрѣза, по 1	—
— шагрен. сафьянѣ, съ зол. обрѣзомъ по 1	40

ПРИМѢЧ. означенныя
выше три книги про-

даются кромѣ того
въ большихъ форма-
тахъ, цѣною отъ 4
р. до 50 к.

39. АКАФИСТЫ: Св.	
МИТРОФАНУ въ 4-ю долю, въ пер. кож. 1	—
ПОКРОВУ Пресвятой Богородицы, въ 4-ю д. въ пер. бум. —	75
ПР. ТРОИЦѢ , въ 4-ю долю въ пер. бум. —	75
въ 8-ю д. въ пер. бум. —	40
Св. АРХАНГЕЛУ МИ-	
ХАЙЛУ , въ 4-ю до- лю въ пер. бум. —	75
въ 8 ю долю въ пер. бум. —	40

(Продолженіе будетъ.)

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- 1., Слово въ недѣлю 13-ю по пятидесятницѣ П. I. Бурлуцкаго. —
- 2., Обученіе чтенію. (Окончаніе) И. Э—скаго. —
- 3., Объявленіе.

Р е д а к т о р ы: Протоіерей *Василій Березковскій.*
Протоіерей *Аврамій Смирновъ.*

Дозволено цензурою. Пенза, 1868 года Сентября 1 дня.

Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **ЮАСАФЪ.**

Каѳ. Протоіерей **Θ. ПАНТЕЛЪЕВСКІЙ.**

Печатано въ Типогр. Пенз. Губерн. Управлен Государст. Имуществами.