

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать пятый

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

26-го Апрѣля 1887 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1887 годъ по 10 к. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литов-  
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 17.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто  
строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Содержаніе № 17.

**Дѣйствія правительства.** Высочайшая награда. Перемѣны въ іерархіи. О подтвержденіи указа Св. Синода отъ 8 Мая 1881 года. Мѣстные распоряженія. Назначенія. Мѣстные извѣстія. Преподаніе архипаст. благословенія. Пожертвованія. Святотатство. Объявленія. **Неофициальный отдѣлъ.** Праздникъ Пасхи въ м. Каменецъ-Литовскѣ. Церковно-приходская школа въ д. Кривой. О церквахъ Брестской капитулы въ началѣ второй половины XVIII вѣка.

## Дѣйствія Правительства.

— **Высочайшая награда.** Государь Императоръ, въ 5-й день сего апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать настоятельница Виленскаго Маріинскаго женскаго монастыря игуменіи *Антоніи* золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями.

— Государь Императоръ, въ 28-й день марта 1887 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣненіи преосвященнаго подольскаго *Иустина* на курскую архіерейскую кафедру, а преосвященнаго рижскаго *Доната* на подольскую архіерейскую кафедру и о назначеніи ректора с.-петербургской духовной академіи, перваго викарія с.-петербургской епархіи, преосвященнаго ладожскаго *Арсенія* епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

— № 6. *Апрѣля 13 д. 1887 г. О подтвержденіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 8 Мая 1881 г. за № 9, относительно неопустительнаго возношенія на литургіяхъ особо составленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора.* Св. Правит. Синодъ имѣли сужденіе о доходящихъ изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи заявленіяхъ относительно неисполненія указа Св. Синода, отъ 8 Мая 1881 г. за № 9, о возношеніи во время божественныхъ литургій особо составленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора. Приказали: Изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи доходить до Святѣйшаго Синода заявленія, что нѣкоторые священники вовсе опускаютъ чтеніе упомянутыхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора, а иные относятся къ сему молитвенному возношенію весьма небрежно, читая, въ особенности молитву, такъ тихо и

невнятно, что народу вовсе не слышно словъ. Симъ соблазняются многіе благочестивые люди и выражаютъ желаніе, чтобы сія молитва, отвѣчающая народной молитвенной потребности, особенно въ настоящее время, была читаема со всевозможнымъ благоговѣніемъ и съ внимательнымъ и яснымъ произношеніемъ cadaго слова въ слухъ и въ назиданіе всему народу. Обращая должное вниманіе на изъясненныя заявленія и прилагая особую заботливость о неопустительномъ и вмѣстѣ благоговѣйномъ возношеніи на литургіи послѣ сугубой ектеніи особо составленной молитвы за Государя Императора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить духовенству къ должному исполненію, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, чтобы упомянутая молитва была читаема во всѣхъ церквахъ и на каждой божественной литургіи со всевозможнымъ благоговѣніемъ, внимательнымъ и внятнымъ произношеніемъ, дабы предстоящіе, слыша слова читаемой молитвы, возносили и свои усердныя къ Господу Богу моленія о здравіи и благоденствіи Государя Императора. О чемъ Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, главному священнику арміи и флотовъ, управляющему временно и гвардейскимъ духовенствомъ, а также завѣдующему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, послать указы:

## Мѣстные Распоряженія.

— 19 апрѣля, членомъ благочинническаго совѣта по Воложинскому благочинію на мѣсто протоіерея Кудрицкаго, (по случаю его перемѣщенія), назначенъ священникъ *Іоаннъ Сидорскій*.

— 19 апрѣля, псаломщикъ Юровлянскаго церкви, Сокольскаго уѣзда, *Осипъ Сосновскій* перемѣщенъ къ Любненской церкви, Слонимскаго уѣзда.

— 20 апрѣля, псаломщикъ Новопогостской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Дометій Богаткевичъ* уволенъ за штатъ.

## Мѣстные Извѣстія.

— 17 апрѣля, преподано архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства предсѣдателю Евьевскаго церковно-приходскаго попечительства Трокскому купцу А. Андабургскому съ его матерью Екатериною, начальнику

Жосельской станиці В. Богданову, архивариусу Виленскаго центрального архива И. Сирогису, вдовѣ подполковника Е. Лукиной, причту Евейской церкви и церковному старостѣ Ѳ. Митрофанову, служащимъ при жел. дорогѣ М. Романчуку, П. Компанцеву, Д. Малиновскому, волостному писарю Ф. Мочалову, уряднику Ѳедоровичу, пом. писаря Хлѣвинскому и крестьянамъ Д. Михальченку и І. Сохацкому за ихъ пожертвованія въ пользу церкви.

— **Пожертвованія.** Въ Охоновскую церковь, со времени поступления къ оной нынѣшняго священника Алексѣя Скромнова, — въ 1885 и 1886 годахъ поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ прихожанъ: плащаница въ 35 р., напрестольное Евангеліе въ 27 р., дарохранилищница въ 37 р., 2 колокола въ 60 р., пасхальный трикирій въ 5 р. и на устройство новаго крыльца предъ входомъ въ церковь 25 р.; 2) отъ родственниковъ и знакомыхъ священника Скромнова: 2 парчевыхъ священническихъ облаченія — одно въ 45 р., другое въ 35 руб., траурное священническое облаченіе въ 25 р., 2 діаконскихъ стихаря въ 25 руб., воздуха парчевые въ 3 р. и шелковые въ 5 р. и 3) отъ священника Скромнова столярный футляръ для дарохранилищницы въ 3 р.; всего на сумму 330 р.

— Вилейскій уѣздный казначей К. Т. Крамаренко, относясь сочувственно къ своей приходской церкви, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ жертвовалъ самъ лично и побуждалъ къ тому другихъ на освѣщеніе оной въ день св. Пасхи и таковое пожертвованіе выражалось ежегодно въ суммѣ не менѣе 20 р. Въ настоящемъ же году г. Крамаренко собрано пожертвованій въ количествѣ 21 р. 60 к., каковыя деньги, по согласію жертвователей, отнесены на болѣе важныя нужды церкви, а именно: на приобрѣтеніе двухъ иконъ трехъ святителей и св. виленскихъ мучениковъ, каковыя иконы заказаны были церковному живописцу г. Молокину. Кромѣ того женой г. Крамаренко М. И. пожертвована завѣса къ царскимъ вратамъ стоимостью не менѣе 10 р., а также и мѣстнымъ исправникомъ В. О. Козакевичемъ пожертвованы двѣ металлическія лампадки къ иконамъ Спасителя и Божіей Матери, цѣною въ 10 р.

— Въ Старокорнинскую церковь, Вѣльскаго уѣзда, ко дню св. Пасхи изъ С.-Петербурга отъ А. В. Капралова присланы: Евангеліе напрестольное, Апостолъ въ бархатномъ переплетѣ, запрестольный крестъ съ изображеніями, священные сосуды вызолоченные, напрестольный крестъ, водосвятная чаша и пара небольшихъ бронзовыхъ подсвѣчниковъ. По приблизительной оцѣнкѣ всѣ эти вещи стоятъ около 500 руб.

— Въ Камень-Шляхетскую церковь, Кобринскаго уѣзда, преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Костромскимъ, пожертвованы свящ. сосуды, серебряные вызолоченные.

— Прихожане Каменецкой церкви, Брестскаго уѣзда, за пожертвованные ими, совмѣстно съ попечительствомъ и братствомъ 648 р. приобрѣли для своей церкви колоколъ въ 29 пудовъ слишкомъ съ надписью на немъ: „крестьяне прихожане Каменецъ-Литовской Симеоновской церкви въ память отъѣзду подушной подати“. Марта 2 дня 1887 г.

— Въ Новодворскую церковь, Волковыскаго уѣзда, чрезъ доктора Александра Ѳедоровича Ефимова, присланы изъ Москвы серебряные вызолоченные св. сосуды, цѣною въ 75 руб.

— **Святотатство.** Въ ночь на 17 апрѣля въ Казанской церкви г. Поневѣжа, чрезъ взломъ двойныхъ дверей,

похищены неизвѣстными злоумышленниками: серебряный позолоченный съ финифтями крестъ, малый серебряный крестъ для требъ, сосудъ съ св. мѣромъ запаснымъ для церкви благочинія; серебряные священные сосуды съ жертвенника; изъ свѣчнаго ящика 30 р. и изъ причтовой кружки 18 р. 10 к.; — похищены также хранившіеся въ церкви, въ запертыхъ ящикахъ, принадлежащіе 112 нѣхотному Уральскому полку здѣсь квартирующему: цѣнное св. Евангеліе, серебряные св. сосуды, серебряный крестъ и дароносица и изъ свѣчнаго ящика 48 руб. — Если прибавить къ этому извѣстію, что въ послѣднихъ числахъ марта и въ 3 церкви г. Ковно, чрезъ взломъ оконъ, проникли злоумышленники, а 2 апрѣля забрались тѣмъ же путемъ въ Петропавловскую церковь гор. Свенцянь, то нельзя не тревожиться такимъ избыткомъ воровской дерзости.

— 9 апрѣля, скончалась просфорня Глубокской церкви, Лидскаго уѣзда, *Марія Н. Харламовичъ*, 68 лѣтъ.

— **Вакансіи: Священника:** въ г. Ковно при Единовѣрч. св. Андреев. церкви (3), въ зашт. г. Бранскъ — Вѣльскаго уѣзда (3), въ с. *Подбальнъ* — Вѣльскаго уѣзда (9). **Псаломщика:** въ селѣ *Новомъ-Погостѣ* (4) и въ м. *Поставахъ* (4) — Диевенскаго уѣзда, въ с. *Ольшевѣ* — Слонимскаго уѣзда (4), въ с. *Груздовѣ-Полочанскомъ* — Опшмянскаго уѣзда (5), въ с. *Верстокахъ* — Брестскаго уѣзда (6), въ с. *Вязинѣ* — Вилейскаго уѣзда (8), въ м. *Юровлянахъ* — Сокольскаго уѣзда (1).

Симъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 23-го апрѣля сего 1887 года въ г. Вильнѣ, по Большой улицѣ въ домѣ Куликовскаго, противъ почты

**ОТКРЫТЬ ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ФАБРИКАТОВЪ ХИМИЧЕСКО-КРАСОЧНАГО ЗАВОДА**

**И. С. ОССОВЕЦКАГО и К<sup>о</sup>**  
ВЪ МОСКВѢ,

какъ то: сухія краски, краски тертыя на маслѣ, фасадныя краски, тертыя лаковыя краски для печей, блестящія эмалевыя краски, краски на литографской олифѣ, типографскія краски, каретные и вагонные лаки, лаки для малярныхъ работъ и различнаго употребленія, олифы, спиртовыя лаки и политуры, препараты для очистки паровыхъ котловъ отъ накипи, кисти и разные матеріалы относящіеся къ малярному производству.

Фабрикатъ химическо-красочнаго завода И. С. Оссовецкаго и К<sup>о</sup> удостоились наградъ на Всемирныхъ выставкахъ въ Парижѣ, Брюсселѣ и Амстердамѣ, а на Всероссийской выставкѣ 1882 года въ Москвѣ получили **ЕДИНСТВЕННУЮ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ** за подобнаго рода произведенія.

Многія желѣзныя дороги и казенныя учрежденія убѣдившись въ превосходныхъ качествахъ красокъ завода И. С. Оссовецкаго и К<sup>о</sup> исключительно употребляютъ фабрикатъ этого завода.

Особенно рекомендуются гг. домовладѣльцамъ и помѣщикамъ

**ТЕРТЫЯ КРАСКИ НА МАСЛѢ,**

такъ какъ при употребленіи оныхъ не требуется никакихъ спеціальныхъ знаній и окраска ими можетъ быть производима домашнею прислугою безъ особыхъ приготовленій.

## ПРОДАЖА ПРОИЗВОДИТСЯ

**ОПТОМЪ—бочками и ВЪ РОЗНИЦУ—пудами и фунтами  
ПО ФАБРИЧНОМУ ПРЕЙСЪ-КУРАНТУ ЗАВОДА.**

**Всѣ требованія исполняются аккуратно и скоро.**

Гг. иногородныхъ заказчиковъ просятъ при заказахъ высылать сумму задатка, равняющуюся двойной провозной платѣ, при чемъ товаръ будетъ отправляться съ наложеннымъ платежемъ.

— Вышелъ 4-й томъ Бесѣдъ и Поученій Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, (съ поученіями, направленными противъ графа Л. Толстаго).

**Цѣна 2 рубля съ пересылкою.**

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884), 2-й (1885) и 3-й (1886) томы Бесѣдъ и Поученій Его Высокопреосвященства; каждый томъ по 2 руб. Съ требованіями на книги можно обращаться въ **Одессу**, въ Канцелярію Архіепископа.

## Неофициальный Отдѣль.

— Праздникъ Пасхи въ м. Каменецъ-Литовскѣ въ 1887 году. Праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія, такъ важный по празднуемому событію и его послѣдствіямъ, такъ вліяющій на сердца вѣрующихъ и потому вездѣ совершаемый съ особенною торжественностью, — въ Каменецъ-Литовскомъ приходѣ былъ соединенъ съ другимъ религіозно-гражданскимъ праздникомъ — освященіемъ колокола, приобрѣтеннаго прихожанами въ память отмѣны подушной подати. Около половины февраля сего года, на приходскомъ сходѣ, въ виду приближающихся высокоторжественныхъ дней — 26 февраля, 1-го и 2-го марта, напомиравъ прихожанамъ о благодѣяніяхъ правительства, оказанныхъ имъ съ 19-го февраля 1861 по 1 января сего года, съ котораго окончательно отмѣнена подушная подать, я предложилъ какимъ-нибудь пожертвованіемъ выразить свою благодарность и увѣковѣчить память объ этой Высочайшей милости въ назиданіе потомству. Согласіе послѣдовало единодушное и рѣшено приобрѣсти колоколь, вѣсомъ не менѣе 30 пудовъ, деньги же разложить по числу душъ. По расчисленію оказалось, что для бѣдняковъ такой взносъ былъ бы не по силамъ: но на помощь откликнулись попечительство и братство — первое отчислило всѣ наличныя деньги 124 руб., а второе — 100 руб. Въ виду еще большаго облегченія бѣдныхъ я предложилъ добровольныя пожертвованія и мѣстный причтъ сдѣлалъ въ этомъ дѣлѣ начинъ. Сначала пожертвованія были небольшія, потомъ жертвовались билеты рублевые и трехрублевые, а крестьянинъ деревни Жданковъ Павелъ Иванюковичъ внесъ 25 руб. сверхъ положеннаго по раскладкѣ. Пожертвованія вносились охотно и исправно. Бѣдняки, уже неимѣющіе хлѣба, занимали деньги. Одному бѣдняку я сказалъ: гдѣ-же ты разжился деньгами? — вѣдь я знаю, что у тебя нѣтъ ни денегъ, ни хлѣба. — „Ничего, батюшка, для Бога и Царя не нужно жалѣть. Царь намъ много добра дѣлаетъ: а данное на церковь Богъ воздастъ. Занялъ у добрыхъ людей; съ Божьей помощью заработаю и отдамъ. Вотъ уже второй мѣсяць, какъ не имѣю хлѣба, однако Богъ даетъ работу и кое-какъ живемъ“. Съ заказомъ я обратился къ Брестскому кунду Николаю Ивановичу

Муравьеву (кстати бывшему тогда въ Москвѣ), просилъ купить колоколь вѣсомъ въ 30 пуд. и вмѣстѣ съ тѣмъ замѣнить разбитый, вѣсившій 2 пуда 28 ф. Николай Ивановичъ охотно принялъ порученіе и къ Пасхѣ оба колокола были уже на колокольнѣ. Оба они съ уквѣленіемъ на колокольнѣ обошлись 643 руб. На большомъ вырѣзано: „крестяне, прихожане Каменецъ-Литовской Сумеоновской церкви, въ память отмѣны подушной подати. Марта 2-го дня 1887 года“.

Въ Великую Субботу въ 11½ часовъ ночи сопровождаемый членами попечительства и братскаго совѣта я вошелъ на колокольню, освѣщенную илосками и фонарями и, совершивъ освященіе колоколовъ, по просьбѣ прихожанъ, собственноручно началъ благовѣсть къ утрени. Народъ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ и сотворивъ молитву, любовался прекраснымъ голосомъ большаго колокола. — На второй день Свѣтлаго праздника, по окончаніи литургіи, совершенъ былъ молебенъ о здравіи и благоденствіи Государя Императора, съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ. Въ понедѣльникъ Өминой недѣли совершена литургія и панихида о упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. О пожертвованіяхъ письменнаго приговора не было, не было и поужденій. Прихожане заявили, что жертвуютъ охотно и и внесутъ свои жертвы добровольно, — что на дѣлѣ исполнено свято. Желательно, чтобы эта корреспонденція внимательно была прочитана тѣми, которые народъ нашъ считаютъ окатоличеннымъ и ополяченнымъ.

Настоятель Каменецъ-Литовской Сумеоновской церкви.

### — Церковно-приходская школа въ дер. Кривой.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ Гродненской губерніи г. Малиновскій имѣлъ честь довести Его Высокопреосвященству, что имъ во время ревизіи народныхъ училищъ въ Вѣльскомъ уѣздѣ, 3 марта, сего года, посѣщена церковно-приходская школа, находящаяся въ д. Кривой, Щитовскаго прихода, и найдена въ весьма хорошемъ состояніи. Означенная школа помѣщается въ новомъ красивомъ домѣ, невольно останавливающимъ на себѣ вниманіе всякаго пробѣжающаго. Классная комната свѣтла, удобна и помѣстительна, классныя скамьи просты по устройству, но удобны и удовлетворяютъ своему назначенію. Въ классѣ имѣются большіе, въ золоченыхъ рамахъ, портреты Государя Императора и Государыни Императрицы, въ углу утверждена икона хорошаго писма. На одной изъ стѣнъ мною замѣчена большая карта Россійской Имперіи. Классная доска и другія школьныя принадлежности имѣются въ достаточномъ количествѣ. Въ школѣ было 35 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ, которые имѣли бодрый видъ и одѣты были прилично по крестьянски. Учитель Давидъ Поплавскій, обучавшійся въ Вѣльской учительской семинаріи, Сѣдлецкой губерніи, вель обученіе толково и, какъ замѣчено изъ его вопросовъ и объясненій, обладаетъ необходимыми для учителя свѣдѣніями и способностями. Учащіеся были спрошены мною по всѣмъ предметамъ учебнаго курса и обнаружили въ отвѣтахъ своихъ достаточное умственное развитіе и твердыя познанія. Ученики старшаго отдѣленія связно рассказывали событія изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, обнаружили знакомство съ устройствомъ храма и объясненіемъ богослуженія. Кромѣ того, лучшіе изъ учениковъ давали самостоятельныя и дѣль-

ные отвѣты на вопросы, касающіеся православнаго вѣроученія; по-славянски читали громко и правильно по удареніямъ; по-русски читали бѣгло и отчетливо и объясняли прочитанное правильною рѣчью; выученныя наизусть басни и стихотворенія произносили съ должными повышеніями и пониженіями голоса; по ариметикѣ письменною рѣшали задачи на первыя четыре дѣйствія безъ затрудненія, а въ умственномъ счисленіи усовершенствовались достаточно. Всѣ старшіе ученики пишутъ хотя и крупнымъ, но довольно правильнымъ почеркомъ и, какъ видно изъ просмотрѣнныхъ диктовокъ, ознакомились въ нѣкоторой степени съ правилами правописанія. — Учащіеся средняго отдѣленія знаютъ утреннія и вечернія молитвы, отвѣчали хорошо о праздникахъ и рассказали нѣсколько событій изъ священной исторіи безъ поддержки учителя; по славянски учащіеся средняго отдѣленія читаютъ порядочно и ознакомлены съ титулами; порусски также читаютъ правильно, но еще недостаточно бѣгло; по ариметикѣ рѣшали умственно задачи въ предѣлахъ числа 30 и письменно сложеніе и вычитаніе съ трехзначными числами — учащіеся младшаго отдѣленія, поступившіе въ октябрѣ мѣсяцѣ, уже читаютъ слова и короткія предложенія, не затрудняясь въ связываніи звуковъ и буквъ. Пѣніе въ школѣ укрѣпилось: учащіеся пропѣли всѣмъ классомъ нѣсколько молитвъ довольно стройно. Присутствовавшіе въ классѣ крестьяне съ большимъ вниманіемъ слѣдили за отвѣтами своихъ дѣтей и заявили ему, что они весьма довольны своею школою, которую готовы всегда поддерживать матеріально, при чемъ присовокупили, что школа устроена стараніями священника.

Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что церковно-приходская школа въ д. Кривой *весьма рѣзко отличается отъ другихъ школъ*, не имѣющихъ ни постоянныхъ помѣщеній, ни надлежащихъ учителей. Ознакомившись съ устройствомъ ея и постановкою учебнаго дѣла, я вынесъ убѣжденіе, что она успѣшно выполняетъ задачу религіозно-нравственнаго воспитанія крестьянскихъ дѣтей и распространенія русской грамотности среди мѣстнаго населенія.

## О церквахъ Брестской капитулы въ началѣ второй половины XVIII вѣка.

Въ настоящемъ очеркѣ я рѣшился предложить благоклонному вниманію читателя разборъ книги подъ заглавіемъ: *Liber visitationum Ecclesiae Cathedralis et Ecclesiarum Capitularium Brestensium*, — за 1759 годъ.

Книга эта состоитъ изъ 83 рукописныхъ листовъ (166 страницъ); переплетъ кожаный; писана на польскомъ языкѣ, на половину перемѣшанномъ латинскими, преимущественно юридическими терминами, такъ что самое чтеніе книги трудно, и безъ помощи словаря древняго актоваго языка въ западномъ краѣ — невысказуемо. На первой страницѣ набросана черною тушью виньетка, внизу которой изображена Брестская кафедральная Св.-Николаевская церковь, а вверху — съ распростертыми руками въ святительскомъ облаченіи и въ архіерейской митрѣ съ крестомъ изображенъ „Св. Николай“, парящій въ облакахъ, надъ которыми изображено „Всевидающее Око“, подъ облаками же, какъ бы надъ самою главою представленной на рисункѣ кафедральной церкви, простирается свитокъ съ вышеприведенною надписью, поддерживаемую ангеломъ и замыкающеюся особымъ рисункомъ — въ видѣ круга съ короною (митрою) на верху и по сторонамъ — крестомъ и жезломъ.

Такъ называемыя *визиты* церквей (генеральныя и деканскія) — едва ли не самыя подробныя документы, на основаніи которыхъ безошибочно опредѣляются прошлыя судьбы и исторія церквей и приходоу въ времена уни. Въ этихъ визитахъ подчасъ попадаются такія вещи, важность которыхъ не прозрѣли не только визитаторы, но и ихъ потомки. Послѣ введенія въ западной Руси уни, кто могъ подумать, что эта самая уни нѣкогда воскреситъ православіе — первоисточникъ религіозныхъ и нравственныхъ благъ русскаго народа, дѣляя сотни лѣтъ изнывавшаго подъ игомъ полонизма и католицизма? А между тѣмъ, гордость вѣковъ поправа судьбами исторіи, нѣрѣдко допускающей въ своей жизни разительные контрасты — сколько для назиданія человечества, столько же и для возвеличенія самой истины, принесенной на землю Сыномъ Божиимъ и свято сохранившейся въ единой каѳолической (т. е. православной) церкви, о которой Спаситель изрекъ: „*созижду церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей*“...

Разсматриваемая книга содержитъ въ себѣ описаніе генеральныхъ визитъ, кромѣ св. Николаевской церкви при кафедрѣ Брестскаго епископа, еще такъ называемыхъ капитульныхъ церквей въ г. Брестѣ-Литовскомъ. Визиты произведены были, по распоряженію епископа Владимірскаго и Брестскаго Филиппа Володковича, епископскимъ комиссаромъ или генеральнымъ визитаторомъ *Александромъ Іодко* — въ періодъ времени съ 16 января по 25 февраля 1759 г.

Къ церквамъ Брестской капитулы относятся: 1) Спаская (Спасо-Преображенская) церковь за р. Муховцемъ, 2) Михаило-Архангельская на Пескахъ на *Piaskach sytuowana*, 3) Св.-Троицкая на Войтовой улицѣ, 4) Рождество-Богородичная въ с. Гершеневичахъ (въ нѣсколькихъ верстахъ отъ г. Бреста, 5) Иоанно-Богословская въ с. Лобачевѣ и 6) Кресто-Воздвиженская за р. Муховцемъ — *podle ulicy do Schizmatyckiej cerkwi idącej*.

Описаніе каждой изъ этихъ церквей, равно и кафедральной Св.-Николаевской церкви, представляетъ для нашего времени животрепещущій интересъ: а) изъ описанія Брестскихъ церквей видно, что православіе въ половинѣ прошлаго столѣтія, если не процвѣтало въ *при-Бужной* странѣ, то все таки и не было окончательно уничтожено, при всей ненависти униатовъ къ *схизму*, у самаго епископскаго трона — въ г. Брестѣ-Литовскомъ существовала схизматическая, сирѣчь православная церковь, в) изъ того же описанія генеральныхъ визитъ усматриваемъ, что борьба за православіе сильно горѣла еще въ то время и по преимуществу держалась — *въ сердцахъ простаго народа*, который, не взирая на всевластную панцизну, покушавшуюся закабалить его вѣру, языкъ и народность, все таки твердо стоялъ въ свой вѣрѣ, мужественно переносилъ гоненія, преслѣдованія, побой, заточенія и даже самую смерть... Наконецъ — г) описаніе церквей Брестской капитулы открываетъ ключъ не только къ уразумѣнію состоянія уни и православія въ половинѣ XVIII вѣка, но и къ пониманію тѣхъ мѣръ и средствъ, которыми первая (т. е. уни) побуждала второе (т. е. православіе), не говоря уже о томъ, что вѣковѣчная древность господства и существованія православія въ г. Брестѣ-Литовскомъ засвидѣтельствована самимъ визитаторомъ, неистово, впрочемъ, относящимся ко всему православному, такъ что у визитаторовъ силовъ и рядомъ православіе величается *схизмой*, а православные, гнусно-отвергнувшіе унию „*patrzywe owieczki*“!!!

Въ описаніи церквей визитаторомъ поставлены слѣд. отдѣлы: 1) Sanctissimum Sacramentum, 2) Oba sacra (т. е. святое мѣро), 3) Altaria (алтарная часть), 4) Imagines (образа), 5) Sacristiae et apparatus Ecclesiae (ризица и церковныя облаченія), 6) Albae (подризники), 7) Argenteria (серебряныя вещи), 8) Caetera sacra Suppellex (прочіе свящ. предметы—напр. плащаница, кресты, хоругви, подсвѣчники и т. д.), 9) Libri Ecclesiae (церковныя богослужебныя книги), 10) Ecclesiae ipsa (т. е. описаніе самой церкви или зданія ея), 11) Cmentarz (погостъ церковный), 12) Bona et proventus ecclesiae (имѣнія, т. е. земельныя надѣлы и доходы церковныя), 13) Ministri ecclesiae (церковнослужители) или Parochus (приходскій настоятель), diak i parochiani (прихожане), 14) Confraternitas (братство), 15) Hospitale cathedre Brestensis, 16) Residentia Plebanalis и 17) заключительный отдѣлъ—decretum reformationis (опредѣленіе или указаніе обязательныхъ передѣлокъ и измѣненій какъ въ церкви, такъ и вообще—въ приходской практикѣ). Кромѣ того, въ описаніи каѳедральной св. Николаевской церкви имѣется особый отдѣлъ подъ заглавіемъ—Patres Capitulares или Xieża Kapitulni Katedry Brzeskiey Ruskiey.

Само собою понятно, что въ состав моего очерка войдутъ, по возможности, все приведенные отдѣлы. Однихъ изъ нихъ я коснусь полностью, а другихъ, менѣе важныхъ, только мимоходомъ—на сколько они соприкасаются съ давно намѣченной мною задачею *отысканія слѣдовъ православія въ при-Бужной странѣ*.

Въ историческомъ журналѣ „Древняя и новая Россія“ за 1876 годъ напечатана была интересная статья А. Н. Сергѣева, подъ заглавіемъ—„Опытъ объясненія названій русскихъ городовъ и селеній“—съ примѣчаніями извѣстнаго писателя и знатока русской этнографіи С. В. Максимова, который о Брестѣ-Литовскомъ далъ слѣд. замѣчаніе:

„Начало Бреста относятъ къ отдаленнымъ языческимъ временамъ. Преданіе говоритъ, что какой-то иностранный гость (купецъ) не могъ пробраться съ товарами чрезъ вязкія болота, здѣсь находящіяся; онъ срубилъ плотину изъ березовыхъ деревьевъ, завалилъ болото берестою или берестью, и проложилъ себѣ такимъ образомъ шляховую (торную) дорогу. На этомъ мѣстѣ онъ построилъ капище, а самое мѣсто назвалъ Берестьемъ. Сбывъ товары, онъ воротился сюда съ семействомъ и слугами и поселился здѣсь, имѣя, вѣроятно, какой нибудь промышленный расчетъ. Мало по малу это поселеніе разрослось и, наконецъ, обратилось въ городъ“.—Но это замѣчаніе освѣщается болѣе точными данными, находящимися въ визитационной книгѣ, изъ которой мы приводимъ въ переводѣ слѣдующую дословную выписъ: „Кто былъ фундаторомъ сей каѳедральной Св.-Николаевской церкви—за древностію ея (ob vetustatem) узнать трудно. Старые люди, со словъ предковъ своихъ, передаютъ, что нѣкій купецъ (niejakiś kupiec), по происхожденію козакъ (nacione kozak), проѣзжая мимо (obok) Бреста, завязъ (zagrzazł) въ рѣкѣ Мухавцѣ, изъ которой не иначе могъ освободиться, какъ только давши обѣтъ (votum) по благополучномъ возвращеніи (za szczęśliwym powrotem), продавши товары, построить въ этомъ городѣ Брестѣ церковь во имя св. Николая. И когда, послѣ такого постановленія, достигъ великаго счастья (doznał wielkiego szczęścia), возвратившись назадъ, обѣтъ свой исполнилъ и сію церковь построилъ (wystawił). Тѣже люди рассказываютъ, что изображенія (portrety), которыя напи-

саны на большомъ деревянномъ образѣ у ногъ Распятаго Спасителя, имѣютъ быть того-же фундатора съ женою, сыномъ и дочерью, при чемъ, принимая во вниманіе (zważając) самую древность (antiquitatem) образа, все это можетъ казаться вѣроятнымъ (probabile); но подписи нѣтъ, равно и указанія (perconsequens)—въ которомъ году построена и отъ кого въ каѳедру возведена (destynowana),—объ этомъ вовсе нельзя узнать (wcale powiedziec się nie można)“.

Такимъ образомъ, Брестская каѳедральная св. Николаевская церковь, по свидѣтельству самаго же визитатора, является едва ли не самымъ древнимъ и при томъ величественнымъ, какъ по идеѣ, такъ и по грандіозности постройки, памятникомъ православія въ центрѣ при-Бужной страны, именно въ г. Брестѣ-Литовскомъ. Изслѣдовать—что случилось съ этимъ драгоценнымъ памятникомъ родной намъ старины и какъ еще долго онъ просуществовалъ послѣ генеральной визиты, произведенной въ 1759 году, равно—какая сила сокрушила его и на вѣки изгладила слѣды существованія его—дѣло, безъ сомнѣнія, стоящее серьезнаго вниманія. Къ сожалѣнію—объ этомъ, кажется, еще никто и нигдѣ не обмолвился ни единымъ словечкомъ... Разумѣется, если преданіе о постройкѣ сей церкви восходитъ къ предкамъ и теряется въ памяти стариковъ, жившихъ въ половинѣ XVIII вѣка, то не подлежитъ никакому сомнѣнію, что св. Николаевская церковь въ г. Брестѣ построена была въ то время, когда еще и самаго зародыша уніи не было; ибо, съ другой стороны, извѣстно, что Брестъ—одинъ изъ самыхъ древнихъ русскихъ городовъ. При этомъ, съ именемъ его крѣпко связываются все главнѣйшія пути, по которымъ шла, развивалась, а въ концѣ концовъ пала и канула въ вѣчность злосчастная унія.—Вотъ почему и описаніе Брестской старины, по моему крайнему разумѣнію, одинаково интересно—какъ для литовцевъ и вообще для бѣлоруссовъ, такъ и для жителей Холмской Руси.

Въ настоящемъ очеркѣ я прежде коснусь описанія каѳедральной св. Николаевской церкви въ г. Брестѣ-Литовскомъ, въ порядкѣ вышеуказанныхъ отдѣловъ, а за тѣмъ, съ возможною краткостію, представлю описаніе церкви Брестской капитулы, при чемъ исключительно коснусь только тѣхъ фактовъ, лицъ и предметовъ, которые воочію являются истинными свѣточами православія въ тяжелыя и бурныя времена уніи.

#### А. Брестская Каѳедральная Св.-Николаевская церковь, въ которой провозглашена унія 1596 г.

Изъ обстоятельнаго заголовка, могущаго служить предисловіемъ къ подробному описанію сей церкви, видно, что генеральная визита Брестской каѳедры учинена была въ присутствіи XX. Kapitulnych (in praesentia XX. Kapitul.) по случаю смерти (post fata) Jłmi Theophili Godebski, занимавшаго Брестскую каѳедру и, разумѣется, пользовавшагося угодіями и землями (буквально—*возсѣдавшію на земляхъ*—(glebatae sedis) принадлежавшими сей церкви. Разсмотримъ же описаніе Брестской Каѳедральной Св.-Николаевской церкви въ порядкѣ отдѣловъ, поставленныхъ самимъ визитаторомъ.

Въ отдѣлѣ sanctissimum sacramentum, кромѣ другихъ принадлежностей алтаря, показанъ *антиминсъ*, неотъемлемая святыня православныхъ церквей. Какъ извѣстно—безъ антиминса—въ нашей православной церкви совершеніе Безкровной Жертвы немислимо.

Въ отдѣлѣ *olea sacra* показано, что св. миро обыкновенно освещалось въ кафедральной церкви въ великій четвергъ (*w wielki czwartek*). Этотъ священный обычай и до нынѣ неизмѣнно соблюдается въ храмахъ первопрестольныхъ градовъ—Кіева и Москвы—откуда св. миро разсылается по всемъ православнымъ церквамъ.

Въ отдѣлѣ *altaria* Брестская кафедральная св. Николаевская церковь представляется нашему взору, по выражению самаго визитатора, устроенною—*według dyalektu ruskiego*, а именно: на первомъ планѣ стоитъ величественный образъ (въ алтарѣ, надо полагать—на горнемъ мѣстѣ) Деисусъ (*Deisus czyli Maiestat nazwany*) *de antiqua forma zrobiony, partim (частію) złotem i srebrem malarskim akkomodowany*. Въ первомъ ярусѣ иконостаса значится—*antiquo more* (по древнему обычаю)—*Carские wrota w różne figury wyrobione, złotem i srebrem malarskim akkomodowane z szesciu hieroglyfikami* (тайнственными изображениями) *to iest: Annuntiationis (Благовѣщенія) B. Mariae et quatuor Evangelist (4 Евангелистовъ)*. И далѣе: *te drzwi carskie są na czterech zawiasach żelaznych pobielanych z zaszczepką takowąż...* Съ правой стороны царскихъ вратъ показанъ образъ Спасителя, а по лѣвой—Божіей Матери съ Предвѣчнымъ на рукахъ Младенцемъ, а затѣмъ—сѣверные и южные врата и на нихъ изображения св. Архангела Михаила и *starozakonnego kapłana* (т. е. первосвященника Аарона или Мельхиседека). Въ слѣдующихъ двухъ ярусахъ иконостаса посрединѣ—образъ Христа Спасителя, *podług obrządku ruskiego—Archierey nazywajacy się, alias (иначе) Najwyższy Kapłan (Пастыреначальникъ) podług porządku (по чину) Melchisedeka; по сторонамъ—св. Пророки, а затѣмъ—св. Апостолы и вверху krzyż drewniany*.

Въ отдѣлѣ—*imagines*—визитаторъ дѣлаетъ слѣд. странную отмѣтку: „кромѣ поименованныхъ образовъ, найдено *nullius usus* (безъ всякаго употребленія) образовъ, писанныхъ на деревѣ (надо полагать—очень древнихъ, а потому и сильно обличавшихъ унію) „съ изображениями разныхъ святыхъ 16, а также 6 образовъ, тоже писанныхъ на деревѣ и годныхъ для выставки въ храмѣ (до *exponowania*), разныхъ святыхъ, а именно: Пресвятой Богородицы, Св. Николая, Вознесения Господа на небо и др. Кромѣ того—7 образовъ, писанныхъ на холстѣ масляными красками, различной мѣры (*in varia mensura*), годныхъ къ употребленію и почитанію (*zgodnych usui et cultui*), а именно св. Онуфрія пустытника, Сочествія св. Духа на Апостоловъ, снова—Вознесения Господня (въ длину 4 локтя, а въ ширину 2½ локтя) и *moślo już stary* (разумѣется—неимѣющий ничего сроднаго съ унією) *S. Bazyliego W*“. Затѣмъ „образъ св. Николая—самой древней живописи (*antiquissimae picturae*) съ изображениями въ различной формѣ (*in varia figura*) 16 чудесъ, совершенныхъ еще во время земной жизни сего святого. На этомъ образѣ, сребропозлащенная риза (*sukienka*). Вокругъ главы св. Николая (на иконѣ) обведенный сребропозлащенный вѣнецъ или такъ называемое сіяніе (*cyrcul*), на которомъ привѣсокъ (*puklikow*) серебрянныхъ вызолоченныхъ съ 7 камнями драгоценными 12.... Объ этой иконѣ св. Николая рассказываютъ (*referunt*) ХХ. Капитулн, что когда *Kathedra Brzeska Ruska* объята была пламенемъ во время пожара (*gogzała*), сей образъ,—находясь въ огнѣ, остался неповрежденнымъ. Чудо это было явлено открыто (*evidenter patet*). Тотъ же образъ сталъ извѣстенъ особенными чудесами, которыхъ осязательно (*skutecznie*) дознавали и не перестаютъ дозна-

вать или испытывать на себѣ люди, притекающіе къ помощи и заступничеству его. Но, по небреженію, (*per incuriam*)—*xięży kapitulnych* не записаны самыя чудеса и время совершенія ихъ, равно не отмѣчено—*кто te ludzie? skąd? tych łask świętego doznawali*. Одинъ епископъ кафедръ (Брестской) о. Иосифъ Шаталовичъ, подъ условіемъ клятвы или присяги (*sub pexu juramenti*) во время настоящей ревизіи комиссарской, заявилъ, что крѣпко заболѣвшій въ 1757 году и находясь 24 недѣли (около полугода) на смертномъ одрѣ, вовсе лишенный надежды (*destitatus*) къ продолженію жизни, когда въ печали своей съ полнымъ упованіемъ обратился за помощію къ чудотворному образу св. Николая, находящемуся въ Брестской Русской кафедрѣ, сей часъ же (*natychmiast*) началъ выздоравливать. Въ концѣ этого, какъ видитъ читатель, интереснаго отдѣла—визитаторъ пишетъ: „Говорю правду (*vero*), что изслѣдованіе (*indagatio*) о прочихъ милостяхъ и чудесахъ (*de caeteris gratiis ac miraculis*) св. Николая, за краткостью времени ревизіи (*ob brevitatem temporis*), пропущено (*praetermissa*). Но поручено (*commissum*), чтобы о епископѣ, въ свободное время, собравши къ себѣ людей разсудительныхъ и заслуживающихъ вѣры, которые слышали и знаютъ о чудесахъ сего святого, или сами дознали ихъ, распросилъ и показанія по долгу совѣсти записалъ въ особую книгу, нарочито для сей цѣли заведенную, съ обозначеніемъ и самой даты (времени совершенія чудесъ), равно—чтобы отмѣчалъ тѣ милости (*łaski*) святого, которыя будутъ явлены впоследствии (*in post*)“.

Отдѣлъ—*sacristiae et apparatus ecclesiae* интересенъ въ томъ отношеніи, что наглядно показываетъ богатую церковную старину „Брестской Русской Кафедръ“. Будемъ, по возможности, держаться вездѣ буквального текста самаго визитатора, хотя такого рода приемы описанія во многомъ затруднительны. Визитаторъ такъ изображаетъ намъ кафедральную ризницу: „Отдѣльной ризницы, сооруженной изъ камня или дерева, при Брестской кафедральной церкви нѣтъ, а только имѣются два шкафа—одинъ при стѣнѣ, а другой въ самомъ *murze* (въ каменной стѣнѣ) сдѣланный. Эти шкафы—каждый съ двумя ящиками и внутренними замками—надлежаще осмотрѣны, при чемъ оказались на лицо слѣд. предметы“.... Перечисленіе всей утвари церковной, привлекающей къ себѣ взоръ наблюдателя своимъ множествомъ и богатствомъ, заняло бы не мало мѣста и времени. Достаточно сказать, что каждая вещь изъ церковной утвари блещетъ добротою матеріала и изысканностію, если такъ можно выразиться, самаго вкуса древнихъ благотворителей нашихъ русскихъ храмовъ. Для примѣра—представляю здѣсь нѣсколько выписокъ изъ визитаціонной книги: „Риза (*apparat*) съ бархатнымъ оплечьемъ, затканная въ разные цвѣта шелкомъ и золотомъ на *dnie różowym*, подшита бѣлымъ сукномъ, съ такимъ-же епитрахилемъ (*stula*)... *Apparat w złote i jedwabne różnego koloru kwiaty, na dnieróżowym*... *Apparat atlasowy karmazynowy stary, z kołnierzem (оплечьемъ) haftowanym (вышитымъ) Jmie Jezus i oraz z literami haftowanymi ruskimi wyrażającymi od kogo ten aparat iest sprawiony*... *Apparat w różne kwiatki wyszywany na dnieróżowym*... *Apparat na dnieróżowym—съ бѣлымъ оплечьемъ*... *Apparat atlasowy różowy*... *Apparat niebieskiego atlasu w kwiaty srebrne z epetrachilem zielonemi narękwownikami*... *Apparat biały—украшенный золотомъ и серебромъ*... *Apparat czerwony*... *Apparat żalobny—темнофиолетовый*... *Apparat czarny morowy w*

kwiaty czarne i srebne“... и т. д. Тутъ же показана цѣлая серія apparatusow, подаренныхъ епископомъ Владимірскимъ и Брестскимъ Теофиломъ Годабскимъ—при перемѣщеніи его на жительство изъ Владиміра Волинскаго въ Брестъ-Литовскій. Все это цѣнныя свящ. одежды—изъ разныхъ дорогихъ матерій, нерѣдко турецкихъ и персидскихъ (какъ объ этомъ обстоятельно трактуетъ самъ визитаторъ), обшитыя золотомъ или серебряннымъ галуномъ. Кромѣ того—въ этомъ же отдѣлѣ, подъ особой рубрикой, поименованы и тѣ свящ. одежды, которыя, по замѣчанію визитатора, служили брестской каѳедрѣ ab antiquo (т. е. съ древнихъ временъ).

Въ отдѣлѣ—albae встрѣчаемъ массу подризниковъ, сдѣланныхъ изъ холста—простаго, ткацкаго, голландскаго и швабскаго,—внизу обрамленныхъ, большею частію—ручной работы, вышитыми цвѣтами и украшеніями, а также подризниковъ шелковыхъ и атласныхъ, внизу затканыхъ серебромъ и золотомъ. Тутъ же показаны престольная одежда изъ разныхъ матерій съ цвѣтами; однихъ завѣсь къ царскимъ вратамъ исчислено 17. И здѣсь пестрить—золото, серебро, бархатъ, шелкъ и т. д.

Отдѣлѣ—argenteria представляетъ множество священныхъ сосудовъ изъ чистаго серебра. Тутъ видимъ серебряныя потиры и диски преимуществу Гданской работы, украшенные снаружи у постумента массивными цвѣтами, а внутри—вызолоченные, даже звѣздицы и конья не вывелись еще въ то время изъ употребленія: gwiazdeczek srebrnych wuzłoconych 4... Srebrnych kopijek niegdys Moskiewskich 2... Тутъ же показаны серебряныя короны къ образамъ Спасителя, перла и кораллы, а такъ же и другія украшенія къ образамъ, равно и напестольные кресты—изъ чистаго серебра.

Въ отдѣлѣ caetera sacra suppellex на первомъ мѣстѣ записана płaszczonica zlotem i srebrem wyszywana na czerwonym ahamicie, miary wzdlóz dwóch łokci stara... Затѣмъ, кресты,—большею частію деревянные (живописные) и подсвѣчники, а также—хоругви, братскіе цеховые значки... stolerek do exponowania obrazu i ewangelii (тетраподъ)... Sztuk duzych ztarcie wyrobionych do Grobu Panskiego (Христа Спасителя) w wielki piątek służących 4... Очевидно—тогда не вывелся еще изъ употребленія древній православный обычай *выноса плащаницы зъ великую пятницу*, а не въ четвергъ—какъ впоследствии видоизмѣнили *униаты*... Кромѣ упомянутого въ первомъ отдѣлѣ одного антимиаса, въ этомъ отдѣлѣ показаны еще 2 Antimissy, изъ чего явствуетъ, что Брестская каѳедральная церковь была трехпрестольная...

Переходимъ къ отдѣлу—Libri ecclesiae. Здѣсь на первомъ планѣ поставлена Ewangelia Ruska edyciu Wilenskiej w aksamit karmazynowy oprawiona, съ серебряными нарожниками и изображениями czterech Ewangelistów, а посрединѣ Spasytela... Затѣмъ—полный кругъ богослужбныхъ книгъ, какъ то: Służebnik (большею частію Виленской печати), Triodi trzy postnych, a dwie switnych (Львовской печати), Xięga Trifolog nazwana (тоже Львовской печати), item (тоже) Tryfolog rozsypany (разбросанный т. е. изорванный) wielkiej reperacyi potszebujący... Ksiąg (т. е. книгъ) Oktoich nazwanych—jedna pisana, a druga drukowana in folio... Item Jrmoloy in quarto pisany... Xięga Apestopa nazwana.. Psalteryz in quarto... Trebuk (Львовской печати) in quarto... Xięga Akafist nazwana edyciu Kijowskiej и т. д. Наконецъ—pontyfikat (Архiereйскій служеб-

никъ) pisany in folio cum (съ) liturgia S. Chrisostomi (т. е. св. Иоанна Златоустаго), перенесеніе мощей коего празднуется 26-го января...

Читатель! Представьте себѣ, что я читаю вамъ *Брестскую старину въ переводѣ на польскій языкъ*, а вы слушаете мое чтеніе; ужели здѣсь, а особенно въ отдѣлѣ *богослужбныхъ* книгъ, о которыхъ визитаторъ сплошь и рядомъ дѣлаетъ замѣтки, что онѣ (книги) *stają* или *potrzebują wielkiej reperacyi*, можетъ родиться мысль о той *уни*, какою она рисуется нашему воображенію на закатѣ ея существованія и въ годину ея самоумерщвления?

## в) Confraternitas Cathedrae Brestensis.

„Каѳедральное братство, конечно, униатское, въ Брестѣ (Bractwo Kathedry Brzeskiej Ruskiej) существуетъ съ 9-го апрѣля 1704 года; учреждено Львомъ Слюбичъ-Заленскимъ, какъ это видно изъ слѣд. документа: „Левъ Слюбичъ-Заленскій, Божію и столицы Апостольской милостію, архиепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси, епископъ Владимірскій и Брестскій, архимандритъ Кобринскій, Лавришевскій и Черниговскій. Исполняя обѣтъ нашъ ко умноженію хвалы Божіей, которая распространялась бы въ церквахъ Его Святыхъ съ наибольшою представительностію и красотою (apparencyą i ozdoba) и разогрѣвала бы благодатию Св. Духа христіанскія стремленія (intencye) размножающихся owieczek w owczarni Christusewey, мы архипастырскою властію даемъ наше благословеніе братству подъ титуломъ св. Николая при нашей Брестской каѳедрѣ Ritus Graeci и примѣняясь къ возвышенію и прославленію мѣстнаго патрона св. Николая, который od wieku wiekiw явилъ себя въ своемъ образѣ чудесами и милостями, горячо заповѣдую оному братству и поставляю ему на вѣчную память publicznym instrumentem, которымъ старались бы захотить людей къ службѣ и хвалѣ Божіей. Поэтому, утверждая сіе братство, прошу Всемогущаго Бога, чтобы молитвами и заслугами св. Николая ниспослалъ съ неба свое благословеніе и удовлетвореніе нуждъ отечества нашего (uczynny naszej) и всего христіанства. Скрѣпяя братство своимъ благословеніемъ и, по власти намъ данной отъ столицы Апостольской, дѣлая его участникомъ всѣхъ милостей и преимуществъ, которыми пользуются другія братства, для большей важности и цѣны подписываемъ и приказываемъ приложить печать въ Брестѣ при каѳедрѣ нашей 1704 г. 10 апрѣля: Подписано: Slubicz Zalenski Archiepiskop Metrop. wszystkiej Rusi ręką swoją (L. S. т. е. мѣсто печати)“.

На этомъ документѣ подписался еще Германъ Дробиневскій: Zakonu S. Bazylego Protokonsultor Official generalny Dyeczyi Brzeskiej. Затѣмъ слѣдуютъ апробации такъ называемыхъ successorów (преемниковъ) сего епископа. Вотъ эти апробации: „сію эрещію брестскаго каѳедральнаго братства во всѣхъ пунктахъ и прерогативахъ одобряемъ и утверждаемъ. Дано въ Тришинѣ 26 іюля 1718 года. Leon Kiszka Metropolita caley russi Episk. Włodzimirski i Brzeski (М. П.). И далѣе: „Корнилій Лебецкій, епископъ Владимірскій и Брестскій“ (М. П.). И еще „Привилей братства св. Николая во всѣхъ пунктахъ и заключеніяхъ (clausulis) утверждаю. Дано въ Брестѣ 29 мая 1732 г. Теофилъ Годабскій, епископъ Владимірскій и Брестскій“ (М. П.). Затѣмъ визитаторъ пишетъ: „А такъ какъ св. Николаевское братство при церкви Брестской Русской каѳедры, состоящее изъ братчиковъ и сестриць (utroque sexu—обоого

пола), получило отъ своихъ фундаторовъ обязательство выраженное въ отдѣльныхъ артикулахъ или уставахъ, содержащихся въ особой книгѣ (in folio) переплетенной въ кожу и во время ревизіи предъявленной, то поименованное братство имѣетъ свою *скарбону* или *скринку* (сундукъ), окованную желѣзомъ, съ внутреннимъ замкомъ и задвижкой до наружнаго замка—съ двумя ключами. Подскарбіемъ или ключникомъ, какъ вообще говорится (ut vulgo dicit) сей скарбонѣ состоитъ Иванъ Чижевичъ, а старшимъ братчикомъ Сидоровичъ, который насчитываетъ въ братскихъ реестрахъ около 50 братчиковъ, которые, по мѣрѣ возможности, на хвалу Божію, т. е. на освященіе и нынѣ пужды церковныя, даютъ свои денежные взносы. Нѣкогда старшій братчикъ, строго придерживаясь устава, со всею точностію и исправностію производилъ расходы изъ каѳедральныхъ братскихъ доходовъ бережливо, съ указаніемъ—сколько и на что израсходовалъ. А теперь сдѣлалось извѣстнымъ, что старшій братчикъ Корнило Щербинка, въ теченіи 6 лѣтъ, не велъ никакого счета; на него братство записало свои жалобы (во время ревизіи). Жалующееся братство отсылаю на рѣшеніе къ управляющему епископскою каѳедрою. Напоминаю, чтобы братство отдавало строгій отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Для выслушанія отчета отъ нынѣшняго старшаго братчика и его собратій обязываю о. Діонисія Дуброво—настоятеля (superioga) Брестскаго базилианскаго монастыря, передавая ему право провѣрки счетовъ (jus calculandi) и собиранія (complendi) т. е. созыванія или сбора всѣхъ братчиковъ, когда потребуетъ того самая необходимость. Братство сіе, кромѣ вышеописаннаго фундуша, никакихъ иныхъ привилеевъ и фундушей не имѣетъ. Оно домогается какихъ то легаційныхъ (по записямъ) земель, но доселѣ не имѣло на это никакихъ документовъ. Поэтому мы приказали (ишеть визитаторъ), чтобы братчики о томъ, что слѣдуетъ братству, всѣми силами старались, особенно—если имѣютъ для этого какіе либо доводы.

„При Брестской каѳедральной церкви имѣется и другое братство сестеръ; но инициатива учрежденія его принадлежитъ не духовной власти, а доброй охотѣ служенія святому дѣлу. Увѣряютъ однако, что блаж. нам. Теофілъ Гудебскій, епископъ Владимірскій и Брестскій, словесно одобрилъ сіе братство и разрѣшилъ вести порядокъ, сообразно артикуламъ братскимъ, независимо (indepenter) отъ мужскаго братства. Въ настоящее время состоятъ старшими сестрами сего братства, выбранныя по единодушному согласію (unanimis consensu), прочіихъ сестеръ: Теодора Кишченева и Хотынская, а ключницей—Анна Омелянова. Сестеръ всѣхъ числится около 60. Онѣ имѣютъ свою особую скарбону, въ которую складываютъ деньги, поступающія частію изъ кошельковаго сбора, а частію изъ взноса отъ каждой сестры по *два битыхъ шестака* ежегодно. Первоначально старшія сестры писали приходорасходные реестры и каждый годъ провѣряли денежные счета; нынѣ-же и реестры не пишутъ и годичной провѣрки не дѣлаютъ по той причинѣ, что между ними нѣтъ способнаго лица для веденія счетовъ и записей. Въ скарбонѣ своей сестры не имѣютъ нынѣ никакихъ денегъ, потому что всю наличную сумму израсходовали на нокунку хоругви, о чемъ и доложили во время ревизіи, т. е. показали по совѣсти (obtulerunt conscientia).

Братству сему поручено ходатайствовать предъ епископомъ Владимірскимъ и Брестскимъ объ изысканіи фундуша и назначеніи особаго провізюга, т. е. такого лица, которое могло бы вести порядокъ денежнаго счетоводства братскихъ суммъ“.

Свѣд. Л. Павскій.

(Продолженіе впрѣдъ).

Въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга поступили въ продажу новыя книги:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

**И. С. АКСАКОВА.**

ТОМЪ ШЕСТОЙ.

**ПРИБАЛТІЙСКІЙ ВОПРОСЪ.**

Внутреннія дѣла Россіи. Введеніе къ украинскимъ ярмаркамъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 2 руб., на веле-невой бумагѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

**Тоже.** Томъ I. Славянскій вопросъ. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

**Тоже.** Томъ II. Славянофильство и западничество. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

**Тоже.** Томъ III. Польскій вопросъ и Западно-Русское дѣло. Еврейскій вопросъ. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

**Тоже.** Томъ IV. Общественные вопросы по церковнымъ дѣламъ. Свобода слова. Судебный вопросъ. Общественное воспитаніе. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

**Тоже.** Томъ V. Государственный и Земскій вопросъ. Статьи о нѣкоторыхъ историческихъ событіяхъ. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р. Велен. экз. по 2 р. 50 к., кромѣ третьяго тома, цѣна котораго 2 р., съ перес. по 3 р.

**Сборникъ стихотвореній.** Съ портретомъ автора. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

**Біографія** Ѳ. Ю. Тютчева. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на велен. бумагѣ 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Поступили въ продажу новыя книги:

„Сборникъ статей разъясняющихъ польское дѣло по отношенію къ Западной Россіи“. С. Шолковича. Выпускъ II. XXXVII—493 стр. in 4<sup>o</sup> съ палеографическими снимками и картою.

Цѣна 2 руб. 25 коп. Съ требованіями обращаться въ книжный магазинъ Сыркина, въ Вильнѣ. Тамъ же имѣется небольшое количество экземпляровъ 1-го выпуска того же сборника. Цѣна 1 р. 50 к.

„Холмская Русь“. Историческія судьбы Русскаго Забужья. Съ 2 литографіями и 45 гравюрами и картою. П. Н. Батюшкова. СПб. 1887 г. Цѣна 1 р. 30 к.

Можно приобрѣтать въ Вильнѣ, у Сыркина.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.