

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ

№ 3

1868 ГОДА.

Цѣна въ редакціи 4 р.
— съ достав. и пер. 5 р.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць, 1 и 15 числа.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію и руководству,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 31 Мая 1867 года (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 220), по дѣлу о кражѣ дьячкомъ Павломъ Ремезовымъ дровъ изъ рощи помѣщика Конопѣва, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Козельскіе Мировой Судья 3-го участка и Мировой Съѣздъ, разсмотрѣвъ дѣло по обвиненію дьячка Павла Ремезова въ кражѣ дровъ изъ рощи помѣщика Конопѣва, и признавъ его виновнымъ въ той кражѣ, приговорилъ его, на основаніи 154 и 160 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., къ заключенію въ тюрьмѣ на 3 мѣсяца. На этотъ приговоръ дьячекъ Ремезовъ принесъ Прави-

тельствующему Сенату кассационную жалобу, въ которой объясняетъ, что мировой судья, вмѣсто указаннаго имъ въ прошеніи, поданномъ въ Козельское Полицейское Управление, свидѣтеля-содержателя питейнаго дома въ селѣ Слѣпцовѣ, крестьянина Ивана Сергѣева, спрашивалъ жену его и не допросилъ мѣщанина Фѣдора Иванова, на котораго онъ также ссылался, на каковое упущеніе онъ указывалъ въ своемъ апелляціонномъ отзывѣ и на бывшемъ въ Мировомъ Сѣздѣ разбирательствѣ, и что приговоръ о немъ постановленъ безъ сношенія съ Духовнымъ Начальствомъ, вопреки 1017 и 1018 ст. Уст. Угол. Суд., и Мировой Сѣздъ не только оставилъ помѣщика Конопѣва безъ взысканія за самоуправство, но и отмѣнилъ взысканіе съ него 3-хъ рублей, слѣдующихъ ему въ вознагражденіе. Изъ справки съ протоколомъ Мироваго судьи видно, что къ разбирательству дѣла вызываемы были содержатели питейныхъ домовъ въ селѣ Костешовѣ и селѣ Слѣпцовѣ: Алексѣй Матвѣевъ, Прасковья Кондратьева и Надежда Андреева и, по указанію Ремезова, жена содержателя Костешовскаго питейнаго дома Елисавета Андреева и сотскій Петръ Антоновъ, и спрошены были по отобраніи подписокъ, уставленныхъ ст. 98 Уст. Уголов. Судопр. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, по разсмотрѣніи содержащихся въ кассационной жалобѣ дьячка Павла Ремезова объясненій, находитъ: 1) что въ имѣющемся при дѣлѣ прошеніи, поданномъ въ Козельское Полицейское Управление, Ремезовъ ссылался на жену содержателя Костешовскаго питейнаго дома и на содержателя Слѣпцовскаго питейнаго дома (не называя ихъ по именамъ), въ томъ, что при нихъ платилъ деньги прикащику Николаеву за купленные у него жерди; объ уплатѣ же ему денегъ за купленную будто бы, у него четверть дровъ показывалъ, что отдалъ ихъ Николаеву въ лѣсу, что подтвердилъ и при разбирательствѣ.

ствѣ у Мироваго Судьи, и какъ изъ протокола его видно, просилъ о вызовѣ къ сиросу жены содержателя питейнаго дома въ селѣ Костешовѣ Алексѣя Леонова и сотскаго села Мѣхова Петра Антонова, которые и были спрошены; о вызовѣ же крестьянина Ивана Сергѣева и мѣщанина Федотова Ремезовъ не просилъ, и на послѣдняго, въ поданномъ Мировому Судьѣ объявленіи, ссылался только въ томъ, въ какое время онъ поѣхалъ въ лѣсъ за дровами, а не въ томъ, чтобы при немъ платилъ Николаеву за дрова деньги, и эти свидѣтели не были Ремезовымъ представлены въ Мировой Съѣздъ, а потому, хотя онъ и упоминалъ о нихъ въ апелляціонномъ отзывѣ, но вызовъ ихъ за силою 159 ст. Уст. Угол. Суд., вполне зависѣлъ отъ усмотрѣнія Съѣзда; 2) что по ст. 1020 того же Устава Мировые Судьи обязаны входить въ сношеніе съ Духовнымъ Начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей, къ которымъ принадлежить Ремезовъ; и 3) что Ремезовъ при разбирательствѣ у Мироваго Судьи, ни въ апелляціонномъ отзывѣ, поданномъ въ Мировой Съѣздъ, не просилъ о взысканіи съ помѣщика Конопѣева за самовольство, а потому не имѣеть основанія ходатайствовать о семь въ настоящее время. По симъ уваженіямъ Правительствующій Сенатъ признаеть, что приведенныя въ жалобѣ дьячка Ремезова возраженія не могутъ служить поводомъ къ отмѣнѣ обжалованнаго приговора Козельскаго Мироваго Съѣзда, а потому опредѣляетъ: жалобу Ремезова оставить безъ послѣдствій». Приказали: Въ видахъ разъясненія всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду духовнымъ установленіямъ, что по ст. 1020 Уст. Угол. Судопр., Мировые Судьи обязаны входить, въ упоминаемомъ въ сей статьѣ случаѣ въ сношеніе съ Духовнымъ Начальствомъ по дѣламъ касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Касса-

ціоннаго Департамента Правительствующаго Сената а по дѣлу дьячка Ремезова дать знать, для свѣдѣнія ои надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1867 года

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшей Правительствующей Синоды, по поводу встречаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ, имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 11 іюля 1867 года (Сбор. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 284), по поводу діакона Доброхотова, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Изъ обстоятельствъ дѣла видно, что по жалобѣ рядоваго Колпакова на діакона Доброхотова за нанесеніе ему побоевъ, причемъ истецъ просилъ опредѣлить Доброхотову взысканіе по законамъ уголовнымъ, Мировой Судья 1-го участка Шуйскаго уѣзда, находя обвиненіе Колпакова недоказаннымъ, Доброхотова отъ ответственности освободилъ. По апелляціи Колпакова дѣло разсматривалось въ Съѣздѣ Мирowychъ Судей, который нащелъ діакона Доброхотова виновнымъ въ самоуправныхъ дѣйствіяхъ и приговорилъ его, на основаніи ст. 142 Уст. о наказ., къ аресту на одинъ мѣсяць. На приговоръ этотъ Доброхотовъ подалъ Кассационную жалобу, по разсмотрѣній коей и по выслушаніи заключенія Оберъ Прокурора Правительствующей Сената находятъ, что Колпаковъ обви-

няль Доброхотова *въ нанесеніи ему оскорбленія дѣйствиємъ*, т. е. въ такомъ преступленіи, за которое на точномъ основаніи ст. 2 Учр. Суд. Уст. и ст. 158 и 197 Уст. Дух. Консисторій, священнослужители подлежатъ наказанію по опредѣленію *духовнаго*, а не свѣтскаго суда, что и разъяснено указомъ Правительствующаго Сената по дѣлу Капитанъ-Лейтенанта Паниютина (Сбор. Рѣш. 1867 года № 181), а потому признавая настоящее дѣло о діаконѣ Доброхотовѣ не подсуднымъ мировымъ учрежденіямъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: приговоръ Съѣзда Мировыхъ Судей Шуйскаго Округа отмѣнить, предписавъ ему передать дѣло въ мѣстную Духовную Консисторію». И по справкѣ, что о содержаніи рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу объ оклеветаніи священникомъ Лихачевымъ Капитанъ-Лейтенанта Паниютина (Сбор. Рѣш. Кас. Депар. Прав. Сената 1867 г. № 181) дано знать по Духовному Вѣдомству, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, печатными циркулярными указами 28 іюля 1867 г. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія *въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствиємъ*, о содержаніи вышеизясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Доброхотова, дать знать для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1867 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу встрѣ-

чаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, недоразумѣній относительно подсудности лицъ духовнаго званія въ проступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о наказ. налаг. мир. суд., имѣль рѣшеніе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшагося 7 іюня 1867 года (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1467 года № 238) по дѣлу, возникшему съ жалобы священниковъ Покровскаго и Плетнева на крестьянина Ивана Жаренаго, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Мировой Судья 5 участка Бѣжецкаго Округа, разобравъ дѣло по жалобѣ священниковъ Покровскаго и Плетнева на крестьянина Ивана Жаренаго, призналъ виновными: а) Жаренаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ означенныхъ священниковъ, и б) священника Плетнева въ несвоевременномъ звонѣ въ церковный колоколь, вызвавшемъ тревогу, и приговорилъ Жаренаго; на основаніи 135 ст. Уст. о наказ. валаг. мир. суд., къ аресту на два мѣсяца, а священника Плетнева, согласно 37 ст. того же Устава, къ денежному штрафу въ 5 руб. сер. На этотъ приговоръ священникъ Плетневъ изъяснилъ удовольствіе, а Жареный принесъ апелляціонный отзывъ, по которому дѣло сіе поступило на разсмотрѣніе Бѣжецкаго Мироваго Съѣзда. Съѣздъ, руководствуясь 168 ст. Уст. Угол. Суд., приговоръ Мироваго Судьи оставилъ въ своей силѣ. На этотъ приговоръ съѣзда крестьянинъ Жареный принесъ кассаціонную жалобу, и Товарищъ Прокурора Кашинскаго Окружнаго Суда Павловскій предъявилъ протестъ. Жареный въ своей жалобѣ, объясняя обстоятельства, до существа дѣла относящіяся, упоминаетъ лишь, что 132 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., подвергаетъ наказанію лицъ, сдѣлавшихъ проступокъ съ обдуманнѣмъ заранѣе намѣреніемъ, какового съ его стороны

не было, а Товарищъ Прокурора Павловскій въ своемъ протестѣ объясняетъ, что по мнѣнію его приговоръ Мироваго Судьи о священникахъ подлежалъ отмѣнѣ по слѣдующимъ причинамъ: а) оба священника были въ безобразно-пьяномъ видѣ, и б) священникъ Плетневъ, кромѣ того, произвелъ еще ночью тревогу; по сему Покровскій долженъ быть подвергнутъ наказанію по 42 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., а Плетневъ, на основаніи 16 ст. сего Устава. За тѣмъ Товарищъ Прокурора находитъ, что Мировой Съѣздъ неправильно сослался на 168 ст. Уст. Угол. Суд., по которой наказаніе обвиняемому не можетъ быть увеличено безъ требованія обвинителя, между тѣмъ, какъ въ данномъ случаѣ одному изъ обвиняемыхъ—священнику Покровскому вовсе не было присуждено никакого наказанія. Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, принялъ на видъ: 1) что крестьянинъ Жареный, приговорами Мироваго Судьи и Съѣзда, признанъ виновнымъ въ оскорбленіи дѣйствіемъ священниковъ, т. е. такихъ лицъ, которыя по самому носимому ими сану, имѣютъ право на особое уваженіе. Проступокъ этотъ именно предусмотрѣнъ въ 135 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., опредѣляющей наказаніе за обиду дѣйствіемъ, сопровождавшуюся особыми, увеличивающими вину обстоятельствами, въ числѣ коихъ, независимо отъ обдуманнаго заранѣе намѣренія, упоминается и о нанесеніи обиды лицу, имѣющему право на особое уваженіе, а потому и Мировой Съѣздъ, примѣнивъ означенную статью къ винѣ Жаренаго, поступилъ совершенно правильно; и 2) что неосновательность протеста Товарища Прокурора Павловскаго обнаруживается при соображеніи съ закономъ, опредѣляющимъ порядокъ производства дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. На основаніи 1 п. 181 ст. Уст. Угол. Суд. приговоры мировыхъ судебныхъ установленій входятъ въ законную силу, когда въ тече-

ниі сутокъ отъ объявленія приговора не изъяснено на оный неудовольствія. Священникъ Плетневъ, присужденный Мирowymъ Судьею, за совершенно отдѣльный отъ обвиненія Жаренаго въ обидѣ и предусмотрѣнный 37 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., проступокъ, къ денежному штрафу, — тотчасъ же по объявленіи сего приговора изъяснилъ на него удовольствіе, следовательно приговоръ этотъ вошелъ въ законную силу и ни въ какомъ случаѣ не подлежалъ разсмотрѣнію съѣзда, въ который дѣло поступило по отзыву Жаренаго, и который, согласно съ точною силою 168 ст. Уст. Угол. Суд., не имѣлъ никакого права выходить изъ предѣловъ отзыва. Точно также Мировой Съѣздъ не имѣлъ права, въ качествѣ первой инстанціи, разбирать дѣло и постановлять приговоръ о такомъ проступкѣ священниковъ Покровскаго и Плетнева, о коемъ не было постановлено рѣшенія Мирowymъ Судьею, ибо въ противномъ случаѣ Съѣздъ поступилъ бы въ прямое нарушеніе 51 ст. Учр. Суз. Уст., на основаніи коей съѣзды собираются для окончательнаго лишь рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ мировому разбирательству, первоначальное же разбирательство сихъ дѣлъ, по указаннымъ въ законѣ поводамъ, принадлежитъ Мирowymъ Судьямъ (Уст. Угол. Суд. ст. 42). Въ настоящемъ же случаѣ Съѣздъ кромѣ того нарушилъ бы и точную силу 1017 ст. Угол. Суд., на основаніи которой лица духовнаго вѣдомства, за проступокъ, предусмотрѣнный 42 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., подлежатъ суду духовному (Уст. Дух. Консисторій ст. 156 п. 1). Наконецъ, изъ вышеизложеннаго уже видно, что Съѣздъ совершенно правильно сослался въ своемъ приговорѣ на 168 ст. Уст. Угол. Суд., примѣнивъ къ настоящему случаю первую ея часть, а не послѣднюю, на которую указываетъ Товарищъ Прокурора; при томъ нельзя не замѣтить, что толкованіе Товарища Прокурора означенной 168 ст. представляется совершенно

неправильнымъ, ибо не подлежитъ сомнѣнію, что, если законъ не разрѣшаетъ апелляціонной инстанціи усиливать наказаніе обвиняемому безъ требованія сего обвинителемъ, то само собою разумѣется, что онъ не дозволяетъ ей и назначить наказаніе подсудимому, оправданному первою степенію суда, какъ это положительно предписано для общихъ судебныхъ установленій въ 891 ст. Уст. Угол. Суд., и по силѣ 118 ст. должно имѣть примѣненіе и къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ. Вслѣдствіе всѣхъ сихъ соображеній Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: кассационную жалобу крестьянина Жаренаго и протестъ Товарища Прокурора Кашинскаго Окружнаго Суда на приговоръ Бѣжецкаго Мироваго Съѣзда по обвиненію Жаренаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ священниковъ Покровскаго и Плетнева за силою 174 ст. Уст. Угол. Суд. оставить безъ послѣдствій.» Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣлать по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ *поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Устава о наказ., налаг. мир. суд.*, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу крестьянина Ивана Жаренаго дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1867 года.

Къ свѣдѣнію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 мивушаго ноября за № 6091, въ коемъ изъяснено, что циркуляр-

нымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 мая сего года за № 23, между прочимъ, дано знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы семинаріи и училища поставлены были, согласно новымъ Высочайше утвержденнымъ 14 мая сего года уставамъ сихъ заведеній, въ непосредственное заведѣніе Епархіальныхъ Преосвященныхъ, подѣ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, и чтобы семинарскія и училищныя Правленія учреждены были сообразно требованіямъ сихъ уставовъ, за исключеніемъ тѣхъ пунктовъ, которые условливаются полнымъ переобразованиемъ. Въ виду того, что въ Святѣйшій Синодъ доселѣ поступили свѣдѣнія, объ исполненіи означеннаго указа Святѣйшаго Синода только изъ Пензенской и Уфимской Епархій, а между тѣмъ по новости этаго дѣла весьма полезно было бы имѣть таковыя свѣдѣнія изъ всѣхъ Епархій, Г. Оберъ-Прокуроръ признаетъ, съ своей стороны, необходимымъ, чтобы Епархіальные Преосвященные сдѣлали зависящія распоряженія о доставленіи въ непродолжительномъ времени засвидѣтельствованныхъ копій со всѣхъ журналовъ какъ съѣздовъ духовенства каждой епархіи, бывшихъ вслѣдствіе введенія новыхъ уставовъ по семинарскимъ и училищнымъ дѣламъ, такъ и журналовъ семинарскихъ и училищныхъ Правленій по тому же поводу. Приказали: Согласно съ настоящимъ предложеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, указами, о доставленіи въ возможно-непродолжительномъ времени засвидѣтельствованныхъ копій со всѣхъ журналовъ, какъ съѣздовъ духовенства каждой Епархіи, бывшихъ вслѣдствіе введенія новыхъ уставовъ, по семинарскимъ и училищнымъ дѣламъ, такъ и журналовъ семинарскихъ и училищныхъ Правленій по тому же поводу. Декабря 16 дня 1867 года.

На ономъ указѣ резолюція Его Высокопреосвящен-

ства 8 января 1868 года послѣдовала таковая: Консисто-
рія не медля распорядится доставленіемъ означенныхъ бу-
магъ какъ отъ себя, такъ и отъ учебныхъ заведеній въ
Епархіи. Вслѣдствіе чего Владимірская Духовная Конси-
сторія 15 января опредѣлила и Его Высокопреосвященст-
во 17 дня утвердила: а) Согласно резолюціи Его Высоко-
преосвященства, сообщить (и сообщено) съ препровожде-
ніемъ копій съ указа, въ Правленіе Владимірской Семи-
наріи и просить, доставить въ возможно-скоромъ времени
копій съ журналовъ, бывшихъ вслѣдствіе введенія новыхъ
уставовъ Семинаріи и училищъ; б) о доставленіи таковыхъ
копій съ журналовъ, бывшихъ по тому же поводу сооб-
щить (тоже сообщено) въ Правленія духовныхъ училищъ
Владимірской Епархіи; в) по присылкѣ семинарскимъ и
училищными Правленіями въ копіяхъ требуемыхъ журна-
ловъ, представить оныя, вмѣстѣ съ копіями нѣкоторыхъ
консистерскихъ бумагъ по тому же предмету, къ Его
Высокопреосвященству, заготовивъ отъ Его лица пред-
ставленіе въ Святѣйшій Синодъ; и г) а такъ какъ на
бывшихъ въ сентябрѣ прошлаго 1867 года сѣздахъ из-
бранныя изъ среды епархіальнаго духовенства лица огра-
ничились на первый разъ только избраніемъ троихъ чле-
новъ въ Семинарское Правленіе и по два въ каждое учи-
лищное Правленіе, и доселѣ еще не было собираемо
сѣздовъ для совѣщанія о потребностяхъ епархіальныхъ
духовно-учебныхъ заведеній и о мѣрахъ къ ихъ удовле-
творенію: то Консисторія, на основ. 21 пун. училищ. уст.,
находитъ нужнымъ открыть по всѣмъ училищнымъ окру-
гамъ сѣзды уполномоченныхъ съ тѣмъ, чтобы председа-
тели сѣздовъ о всѣхъ предметахъ занятій, указанныхъ
въ 1. 2 и 3 пун. училищ. уст., вели журналы, и, по окон-
чаніи засѣданія, за подписомъ всѣхъ бывшихъ на сѣздѣ
лицъ представили оныя, на осн. 25 ст., на благоусмотрѣ-
ніе Его Высокопреосвященства; на тѣхъ же сѣздахъ

уполномоченные имѣютъ постановить и то, въ какое время и по сколько ежегодно разъ имѣютъ быть на будущее время постоянные сѣзды; время сѣздовъ, какъ болѣе удобное, на первый разъ назначить на 7 февраля, о чемъ послать (и посланы) предсѣдателямъ сѣздовъ къ должному исполненію указы, и независимо отъ сего припечатать къ свѣдѣнію духовенства о назначеніи сѣздовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ свѣдѣнію.

Благочинный монастырей, бывший Настоятель Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря, Архимандритъ Иларіонъ въ донесеніи епархіальному начальству, отъ 9 ноября сего 1867 г. за № 269, объявивъ, что Казначей Суздальскаго Уѣзднаго Казначейства при выдачѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ дохода съ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ объявилъ Казначею Спасо-Евѣиміева монастыря и другимъ монашествующимъ лицамъ, что 4% билеты, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 26 день февраля сего 1867 г. положенія Комитета Министровъ, должны быть посланы въ Государственную Коммисію погашенія долговъ для перемѣны на таковыя же 4% билеты новой формы, — проситъ сдѣлать распоряженіе въ перемѣнѣ билетовъ. По справкѣ въ Консисторіи оказалось, что Высочайше утвержденнымъ 26 февраля 1867 г. положеніемъ Комитета Министровъ, объ измѣненіи въ формѣ Государственныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ, постановлено: 1) Государственные непрерывно-доходные билеты на предъявителя печатать на бланкахъ, приготовляемыхъ съ украшеніями разнаго, для каждаго достоинства билета, цвѣта, съ тѣмъ, чтобы сумма капитала означена была внутреннимъ знакомъ и чтобы кромѣ сего сумма капитала и сумма дохода были на-

печатаны словами въ пробѣлахъ среди текста на лицевой сторонѣ и цифрами въ гильеширныхъ украшеніяхъ, находящихся на тойже сторонѣ въ верху билета. 2) Для именныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ заготовлять бланки особаго отъ безыменныхъ билетовъ цвѣта съ гильеширнымъ печатнымъ на лицевой сторонѣ фономъ. Почему Владимірская Духовная Консисторія попредѣлила и Его Высокопреосвященство утвердить: давъ знать о Высочайше утвержденныхъ о перемѣнѣ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ правилахъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать монастырскимъ начальствамъ, настоятелямъ соборовъ и причтамъ градскихъ и сельскихъ церквей со старостами, чтобы они всѣ таковыя билеты съ надписями безъ права передачи отослали непосредственно сами отъ себя, или чрезъ мѣстныхъ благотворительныхъ въ правленіе государственной комиссіи погашенія долговъ съ прошеніемъ замѣнить тѣ билеты новыми, при чемъ могутъ просить вмѣсто многихъ билетовъ выслать одинъ, а на такіе билеты, по коимъ проценты поступали въ пользу монастыря и братіи, или въ пользу церкви и священно-церковнослужителей, просили бы выслать отдѣльные билеты.

Вслѣдствіе прошенія священнослужителей со старостою церковнымъ погоста Багаевского, Покровскаго уѣзда, о дозволеніи имъ перемѣнить 4% непрерывно-доходные билеты, на 5-ти процентныя банковыя билеты, Епархіальное Начальство дало знать причту и церковному старостѣ погоста Багаевского, что на основаніи существующихъ правилъ о 4% непрерывно-доходныхъ билетахъ, они не могутъ быть обращены или размѣниваемы ни въ какіе другіе билеты кредитныхъ учреждений, до наступленія того срока, на какой выпущены билеты. А за тѣмъ къ свѣдѣнію прочихъ должностныхъ лицъ и мѣсть Епархіальнаго

Вѣдомства, объявляетъ осемь чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Къ свѣдѣнію.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, припечатаннымъ въ № 16 Епархіальныхъ вѣдомостей 1867 года о раздѣленіи Епархіи на училищныя округа, между прочимъ отнесены были села благочинныхъ: А) *къ Владимірскому округу*—изъ Судогодскаго уѣзда Благочиннаго погоста Спаса-бесѣды священника Фотія Трелина, изъ Ковровскаго уѣзда священниковъ г. Коврова Алексѣя Радугина и села Великова, что въ Медушахъ, Матвѣя Вознесенскаго и изъ Вязниковскаго уѣзда священника Вязниковскаго Казанскаго собора Флегонта Лаврова; Б) *къ Муромскому округу*—изъ Гороховскаго уѣзда священника села Ѳоминки Онисима Обтемпранскаго; В) *къ Суздальскому округу*—изъ Юрьевскаго уѣзда священниковъ селъ: Мірславля Аркадія Малинина и Бѣлиницына Ильи Савелова, и Г) *къ Шуйскому округу*—изъ Гороховскаго уѣзда священника села Нижняго Ландеха Дмитрія Покровскаго и изъ Вязниковскаго уѣзда священника села Мугрѣева Спасскаго Василія Руберовскаго. Но, по случаю распредѣленія въ Епархіи благочинническихъ округовъ, вѣдомства означенныхъ священниковъ перешли въ вѣдомства избранныхъ, посредствомъ баллотированія, большинствомъ голосовъ и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ благочинныхъ, а именно: священника Трелина къ священнику погоста Покрова-башевыхъ Андрею Острцову, священниковъ Радугина и Вознесенскаго къ священнику села Троицкаго-Никольскаго Петру Дебрскому, священника Лаврова къ священнику слободы Мстеры Онисиму Вишевецкому, священника Обтемпранскаго къ священнику села Бережцовъ Василю Алявдину, священника Малинина

къ священнику села Фантырева Елпидиору Грандилевскому, священника Савелова къ священнику села Бережка Козьмъ Смирнову, священника Покровскаго къ священнику села Верхняго-Ландеха Іоанну Бѣляеву и священника Руберовскаго къ священнику села Сакулина Василию Херсонскому. Очемъ Епархіальное Начальство, объявляя къ свѣдѣнію духовенству Владимірской Епархіи, присовокупляетъ, что вмѣсто выбывшихъ благочинныхъ, церкви ихъ благочиній остаются при тѣхъ самыхъ училищныхъ округахъ, къ которымъ они по прежнему распоряженію были причислены.

Предложеніе Его Высокопреосвященства Антонія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго Владимірской Духовной Консисторіи.

Его Высокопреосвященство Антоній, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, препровождая въ Консисторію предписаніе предсѣдателямъ училищныхъ округовъ духовенства 23 сего января предложилъ, снявъ копиі съ означеннаго предписанія, безъ промедленія разослать ихъ по принадлежности, съ таковымъ присовокупленіемъ, что при избраніи уполномоченныхъ отъ духовенства на съезды должно руководствоваться прежде указанными правилами, помѣщенными въ 16 № Епархіальныхъ вѣдомостей за минувшій годъ; вмѣстѣ съ симъ Его Высокопреосвященство приказалъ сообщить копию съ прилагаемаго предписанія редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія таковой въ ближайшемъ №

Копія съ предписанія Его Высокопреосвященства Антонія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго предсѣдателямъ училищныхъ округовъ.

По новому уставу семинарій и училищъ, духовныя училища должны содержаться, при пособіяхъ изъ суммъ

Св. Синода, на средства изысканныя духовенствомъ каждой Епархіи (§ 2 Уст. дух. училищъ); равнымъ образомъ число училищъ въ каждой Епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ училищѣ опредѣляется средствами къ содержанію училищъ и потребностями мѣстнаго духовенства (§ 7 уст.). Соотвѣтственно сему можетъ встрѣтиться надобность или въ открытіи новыхъ училищъ или въ упраздненіи существующихъ, или въ устройствѣ новыхъ зданій взамятъ существующихъ, по ихъ крайнему неудобству и ветхости, или только въ пристройкахъ къ старымъ помѣщеніямъ, передѣлкахъ и приспособленіяхъ.

Въ виду предстоящей реформы духовныхъ училищъ ввѣряемыхъ, по новому уставу, ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства подъ главнымъ управленіемъ Св. Синода и вѣденіемъ Епархіальнаго Архіерея, озабочиваясь надлежащею подготовкою духовныхъ училищъ Владимірской Епархіи къ полному преобразованію ихъ по требованіямъ новаго устава, нахожу необходимымъ имѣть заблаговременно обстоятельныя свѣдѣнія о потребностяхъ училищъ по строительной части. Вслѣдствіе чего, назначивъ указомъ консисторіи отъ 18 января сего года съѣзды духовенства по училищнымъ округамъ на 7-е февраля для разсужденія о предметахъ указанныхъ въ 24 § училищнаго устава, предписываю предсѣдателямъ на предстоящихъ съѣздахъ духовенства прежде всего заняться обсужденіемъ слѣдующихъ вопросовъ:

1) Должно ли быть оставлено училище извѣстнаго округа? И не лучше ли соединить его съ другимъ ближайшимъ? Или открыть новое и гдѣ именно? (§ 7 уст. учил.).

2) Въ какомъ состояніи существующія зданія № училища? Нетребуетъ ли замѣнить ихъ новыми на другихъ мѣстахъ, по ихъ ветхости и крайнему неудобству? Или только сдѣлать въ старыхъ передѣлки, пристройки къ нимъ и приспособленія, и какія именно?

3) Если существующія зданія годны, то достаточно ли въ нихъ классныхъ комнатъ, и достаточно ли самое помѣщеніе въ классахъ и для каковаго числа учениковъ? (§ 13 уст. училищъ)

4) Не нужно ли будетъ открыть параллельные классы и сколько должно быть такихъ классовъ при № училищъ? Неслѣдуетъ ли открыть при № училищъ высшіе классы сверхъ назначенныхъ четырехъ на мѣстныя средства? И сколько учениковъ должно быть въ параллельныхъ и высшихъ классахъ? А въ такомъ случаѣ для этихъ классовъ гдѣ найти помѣщеніе? (§ 9 съ прим: уст. уч).

5) Гдѣ предполагается устроить общежитія—въ училищныхъ зданіяхъ или въ наемныхъ помѣщеніяхъ? Или признается за лучшее назначить бѣднымъ ученикамъ денежное пособіе по ихъ нуждамъ и средствамъ училища, а прочихъ учениковъ помѣстить или у родителей и родственниковъ или же на наемныхъ квартирахъ? (§§ 108 109 110).

6) Имѣется ли отдѣльное отъ жилыхъ комнатъ помѣщеніе для больницы? (§ 123 уст. училищъ). И какія мѣры принять для поданія помощи больнымъ, въ случаѣ невозможности устроить больницу на мѣстныя средства?

и 7) Независимо отъ сего могутъ быть для собранія предметомъ разсужденія и другіе вопросы, касающіеся строительной части училища. Подлинное подписалъ: Антоній Архіепископъ Владимірскій.

Благочинный Меленковскаго уѣзда, села Бутылицъ священникъ Θεодоръ Веселовскій отъ 12 ноября 1867 г. донесъ Епархіальному Начальству, что въ ночи на означенное 12-е число, чрезъ проломъ желѣзной рѣшетки въ огонь алтаря и свѣчнаго ящика, въ церкви того села Бутылицъ похищено 127 руб., кредитными билетами и 8 р.

мѣдною монетою, — что самое усмотрѣвъ, пришедши въ церковь къ утрени, Благочинный, священникъ Веселовскій съ причетниками Иваномъ Быстрицкимъ и Петромъ Виноградовымъ, тотчасъ приказалъ сдѣлать тревогу; вслѣдствіе чего по всѣмъ пролетающимъ изъ села Бутылицъ дорогамъ отправлены были гонцы на лошадяхъ, и, вереть за 30 отъ села, близъ деревни Покровки, похититель пойманъ сельскими крестьянами Иваномъ Дементьевымъ, Трофимомъ Алексѣевымъ, Ильею Никитинымъ и Иларіономъ Адриановымъ, при содѣйствіи селеннаго старосты и другихъ крестьянъ означенной деревни, и представленъ въ село Бутылицы; при обыскѣ найдены у него: вся похищенная сумма 135 руб., два Государственныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билета 1859 года — въ 300 руб., и въ 222 руб., принадлежаціе первый церкви, а второй причту погоста Вознесенскаго, Гороховскаго уѣзда, и вещи и орудія, служація къ произведенію кражъ, и затѣмъ онъ отправленъ въ Меленковское Уѣздное Полицейское Управление. Почему Владимірская Духовная Консисторія, за благоразумную распорядительность, выказанную благочиннымъ села Бутылицъ, священникомъ Ѳеодоромъ Веселовскимъ, при поимкѣ похитителя денегъ изъ церкви того села, объявляетъ ему полную признательность Епархіальнаго Начальства, а такъ же благодарить и прихожанъ означеннаго села, содѣйствовавшихъ благочинному въ поимкѣ преступника.

ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Священническія:

Воспитаникъ Владимірской Семинаріи Григорій Перловъ въ село Крутець, Александровскаго уѣзда, 7 ян-

варя.—Воспитанникъ тойже Семинаріи Александръ Чижевъ въ село Никульское, Александровскаго уѣзда, 9 января.

Причетническія:

Бывшій ученикъ Средняго отдѣленія Муромскаго училища Иванъ Капацинскій въ село Мишино Муромскаго уѣзда во дьячка, 8 декабря.—Послушникъ Флорищевой пустыни Алексѣй Крыловъ, 15 декабря въ то же село въ пономаря.—Послушникъ Суздальскаго Васильевскаго монастыря Александръ Прозоровъ въ село Большія Весли на мѣсто дьячка Федора Соловьева, который оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Бектышевѣ, Переяславскаго уѣзда впредь до перемѣны обстоятельствъ, 19 декабря.—Послушникъ Введенской Островской пустыни Александръ Шимохтинскій 9 декабря въ село Воскресенское Ковровскаго уѣзда.—Студентъ Владимірской Семинаріи Петръ Воскресенскій въ село Алферьево, Шуйскаго уѣзда, на одинъ годъ.—Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Шуйскаго училища Аванасій Доброхотовъ къ Суздальскому собору въ псаломщики, 4 декабря.

Перемѣщены:

Протоіерей села Ивановна Шуйскаго уѣзда Дмитрій Пѣвницкій въ г. Вязники къ Казанскому собору на мѣсто умершаго прот. Псалтова, на мѣсто же его священникъ Вязниковской Ярополческой Троицкой церкви Василій Богородскій, а на мѣсто сего послѣдняго тамошней Кладбищенской церкви Константинъ Веселовскій съ тѣмъ, чтобы Кладбищенская церковь по прежнему приписана была къ собору, 18 декабря.—Суздальскаго уѣзда села Торчина священникъ Іоаннъ Флоринскій и села Троицы Берега священникъ Владиміръ Орловъ одинъ на мѣсто другаго, 22 декабря.—Владимірскаго уѣзда села Борисовскаго священникъ Михаилъ Покровскій и Суздальскаго уѣзда села

Батыева священникъ Павелъ Язвцкій одинъ намѣсто другаго, 23 декабря.—Александровскаго уѣзда села Рясницына священникъ Ѳеодоръ Успенскій въ село Ѳеодоровское того же уѣзда, 11 января.

Переименованы во дьячка:

Александровскаго уѣзда села Большихъ Весокъ пономарь Григорій Покровскій, 19 декабря.—Переславскаго уѣзда села Лычениць пономарь Алексѣй Никольскій, 29 декабря.

Опредѣлена въ просвирни:

Гороховецкаго уѣзда села Ѳоминки жена заштатнаго дьячка Стефана Григорьева Матрена Трофимова въ то село, 9 января.

Уволены отъ мѣстъ:

Суздальскаго уѣзда села Стараго Быкова дьячекъ Александръ Георгіевскій, согласно его прошенію, заштатъ 24 декабря.—Суздальскаго женскаго монастыря причетники Григорій Широкогоровъ и Порфирій Разположенскій, по излишеству съ тѣмъ, чтобы искали себѣ причетническихъ мѣстъ, 8 декабря.

Уволены изъ духовнаго званія:

Студенты Владимірской Семипнаріи Николай Звънцовъ и Николай Меморскій, 16 декабря.—Бывшій ученикъ Нисшаго отдѣленія Суздальскаго училища Ѳеодоръ Надеждинъ, 13 декабря.—Воспитаникъ Семипнаріи Ѳеодоръ Дубровицкій уволенъ изъ Владимірской въ *Костромскую* Епархію и опредѣленъ тамъ на священническое мѣсто въ Адрианову пустынь *Елатомскаго* уѣзда, 5 декабря.

Юрьевскаго уѣзда села Новоселки Глумовской священнику Константину Красовскому за труды по устройству храма *дозволено надѣвать набедренникъ* при священнослуженіи 14 декабря.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 12 декабря 1867 г. за № 7021 Владимірскій Епархіальный Архитекторъ Николай Андреевичъ Артлебенъ произведенъ за выслугу лѣтъ, въ Надворные Совѣтники со старшинствомъ съ 3 Марта 1866 года.

Указами Святѣйшаго Синода отъ 17 ноября 1867 г. за № 5949-мъ 13 и 15 декабря за № № 6408 и 6434 назначены пенсіи.

Защитнымъ священникамъ и вдовамъ таковыхъ:

Покровскаго уѣзда погоста Спасъ Желѣзнаго Посоха Пароенію Казневскому съ 8 августа 1867 г. изъ Владимірскаго Губернскаго Казначейства по 90 руб.—Ковровскаго уѣзда села Черниковъ Воротынскихъ вдовѣ священника Марьѣ Груздевой съ дочерью, съ 23 апрѣля 1867 г. изъ Шуйскаго Уѣзнаго Казначейства по 65 руб.—Владимірскаго уѣзда села Лыкова вдовѣ священника Аннѣ Лебедевой съ 26 июля 1867 г. изъ Суздальскаго Уѣзнаго Казначейства по 55 руб.—Ковровскаго уѣзда села Хотимля Іоанну Успенскому по 90 руб. съ 17 августа 1867 г. изъ Шуйскаго Уѣзнаго Казначейства.—Меленковскаго уѣзда села Семенова Сергѣю Ковардицкому съ 22 августа 1867 г. изъ Владимірскаго Губернскаго Казначейства, по 90 руб.—Муромскаго уѣзда села Старыхъ Котлицъ Козьмѣ Доспѣхову, съ 22 августа 1867 г. изъ Муромскаго Уѣзнаго Казначейства, по 90 руб.—Покровскаго уѣзда села Покрова Михаилу Благоевостову, съ 25 августа 1867 г. по 90 руб. изъ Покровскаго Уѣзнаго Казначейства.—Ковровскаго уѣзда села Клементьева Антонію Агрикову, съ 25 августа 1867 г. по 90 р. изъ Ковровскаго Казначейства.—Юрьевскаго уѣзда села Кинобола Василію Тихомирову, съ 5 сентября 1867 г. по 90 р. изъ Юрьевскаго Казначейства.—Шуйскаго уѣзда села Семенов-

скаго-Сарскаго Порфирію Стезеву, съ 20 сентября 1867 г. изъ Шуйскаго Уѣзднаго Казначейства по 90 руб.—Города Покрова Іоанну Цвѣткову съ 27 сентября 1867 г. по 99 р. изъ Покровскаго Казначейства.—Меленковскаго Покровскаго собора Василию Груздеву, съ 5 октября 1867 г. по 90 руб. изъ Меленковскаго Уѣзднаго Казначейства.—Владимірскаго уѣзда села Сеславскаго Семену Покровскому съ 19 октября 1867 г. по 90 р. изъ Владимірскаго Губернскаго Казначейства.

—Шуйскимъ купцамъ: Николаю Гавриловичу Калужскому и Аванасію Васильевичу Кокушкину, за пожертвованіе на возобновленіе иконостаса въ Гороховскомъ Благотѣщенскомъ соборѣ по 100 руб. сер., крестьянину деревни Илевниковъ, Вязниковскаго уѣзда, Федору Иванову Исаичеву то же за пожертвованіе на устройство каменнаго фундамента подъ деревянную церковь, Гороховскаго уѣзда въ слободкѣ Георгіевской 15-ти тысячъ кирпича на 100 руб. сер., и Вязниковскому купцу Осипу Осиповичу Сенькову за лѣсъ для обшивки тойже церкви на 150 р. сер. изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства 24 декабря сего 1867 года.—Церковному старостѣ погоста Гориць, Муромскаго уѣзда, Потомственному Почетному Гражданину Михаилу Кузмину Зворыкину, и церковному же старостѣ погоста Невадьевскаго, тогоже уѣзда, крестьянину сельца Иванина Михаилу Иванову, за пожертвованія—первымъ къ церкви погоста Гориць колокола въ 53 пуда 17 фун., на 700 руб., а вторымъ въ приходскую церковь погоста Невадьевскаго мѣдно-чеканнаго, посеребреннаго одѣянія на престоль, цѣною въ 150 руб., объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

—Благочинными: Судогодскаго уѣзда погоста Покрова Башевыхъ священникомъ Андреемъ Острцовымъ и Юрьевскаго уѣзда села Спасскаго Савеловыхъ свящ. Алексан-

дромъ Цвѣтаевымъ представлено въ пользу устрояемой церкви во имя Рождества Богородицы, что при Владимірскомъ Рождественскомъ монастырѣ, собранныхъ ими отъ состоящихъ въ вѣдомствахъ ихъ лицъ—первымъ 7 р. с., а 2-мъ 6 р. 50 к. сер. За какое по жертвованіе жертвователямъ отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія объявляется благодарность.

—Юрьевскаго уѣзда села Радованья причетникъ Василій Приклонскій оставленный рѣшеніемъ Владимірской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда въ сильномъ подозрѣніи по дѣлу о похищеніи будтобы имъ изъ церкви означеннаго села денегъ 25 руб. сер., исключенъ изъ духовнаго вѣдомства, для избранія другаго рода жизни, 11 января сего 1868 года.

—Покровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ отношеніемъ своимъ отъ 20 ноября сего года за № 60 Его Высокопреосвященство увѣдомляя, что въ Покровскомъ уѣздѣ съ 1-го января 1868 г. имѣеть быть вновь открыто шесть училищъ, въ томъ числѣ въ селцѣ Федоровскомъ, находящемся въ ближайшемъ разстояніи къ заштатному городу Киржачу, которое совсѣмъ даже и готово, съ опредѣленіемъ каждому наставнику жалованья до 120 руб.—просилъ предъявить о семъ окончившимъ курсъ семинарскихъ наукъ воспитанникамъ, съ назначеніемъ кого либо изъ нихъ въ означенное Федоровское училище; каковое отношеніе и припечатывается въ Епархіальныхъ Вѣдомствахъ къ свѣденію ихъ, съ предоставленіемъ права просить объ опредѣленіи въ это училище наставникомъ.

—Церковному старостѣ села Александрова Судогодскаго уѣзда, крестьянину Ивану Федотову за усердную службу въ сей должности выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ 14 декабря.

Козмина монастыря Игумену Науму, за пожертвованіе его въ пользу того монастыря, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства и благословеніе Его Высокопреосвященства 20 декабря.

Освящены церкви:

Въ селѣ Хватачевѣ Ковровскаго уѣзда, новоустроенный храмъ въ честь Боголюбскія Божія Матери, 19 ноября.—Въ погостѣ Троицкомъ Ковровскаго уѣзда, придѣльный храмъ въ честь Святителя и Чудотворца Николая, 20 ноября.—Въ селѣ Картмазовѣ Судогодскаго уѣзда, два новоустроенные придѣльные храма 1-й въ честь Михаила Архангела 7 ноября и 2-й въ честь Великомученика Георгія 26 ноября.—Въ Затасховской слободѣ Гороховскаго уѣзда, новоустроенный придѣльный храмъ въ честь Животворящаго Креста Господня, 26 ноября.—Въ селѣ Урвановѣ Меленковскаго уѣзда, новоустроенный придѣльный храмъ въ честь Святителя и Чудотворца Николая, 3 декабря.—Въ селѣ Новоселкѣ Глумовской Юрьевскаго уѣзда, новоустроенный придѣльный храмъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, 10 декабря.

—Судогодскаго уѣзда погоста Георгіевскаго, что въ Славцовѣ, священнику Андрею Фигуровскому дозволено открыть въ своемъ домѣ безмездное училище, 22 декабря.

Его Превосходительство, г. начальникъ Владимірской губерніи отношеніемъ отъ 15 декабря 1867 г. за № 2040 увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, что и въ 1868 году при Владимірскомъ Губернскомъ Правленіи будутъ издаваться Губернскія Вѣдомости по установленной закономъ программѣ, съ приложеніемъ *Особаго Юридическаго Отдѣла*. Вѣдомости эти, какъ мѣст-

ный правительственный органъ будутъ знакомить читающую публику съ дѣятельностію судебныхъ учреждений, и, по мѣрѣ возможности, разяснять разные вопросы права и судебной практики.

Неофициальная часть оныхъ Вѣдомостей будетъ заключать въ себѣ относящіяся до губерніи свѣдѣнія и матеріалы географическія и топографическія, археологическія статистическія и др., представляющія большой интересъ въ дѣлѣ знакомства съ разными мѣстностями губерніи.

Чтобы сдѣлать это изданіе вполне соответствующимъ своей цѣли, онъ г. начальникъ губерніи принялъ всѣ зависящія мѣры и надѣется что, при совокупномъ содѣйствіи лицъ просвѣщенныхъ, устранить то невниманіе и равнодушіе, съ которымъ иногда къ сожалѣнію, и несовсѣмъ справедливо, относились къ Губернскимъ Вѣдомостямъ.

Его Превосходительство присовокупляетъ при семъ, что типографія, состоящая при Губернскомъ Правленіи, въ которой Вѣдомости эти печатаются, поставлена въ лучшій видъ, въ которой заказы исполняются безъ замедленія, и по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, и гораздо дешевле частныхъ типографій.

О чемъ съ припечатаніемъ объявленія, препровожденнаго къ Его Высокопреосвященству объ изданіи Владимірскихъ Губернскихъ Вѣдомостей и объявляется духовенству Владимірской Епархіи къ свѣдѣнію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Объявляется Духовенству Владимірской Епархіи, что желающимъ приобрести покупкою 15-е изданіе поученій Рыбинскаго собора протоіерея Родіона Путятина, съ прибавленіемъ новыхъ 36 поученій (а всего 160) по 75 коп. сер. за каждый экземп-

ляръ безъ пересылки, предоставляется самимъ обращаться къ нему протоіерееу съ требованіями.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

ВЛАДИМІРСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съ будущаго 1868 г. Владимірскія Губернскія Вѣдомости будутъ издаваться въ томъ объемѣ и по той же программѣ, какъ онѣ издаются въ текущемъ году.

Со стороны редакціи и губернскаго начальства приняты зависящія мѣры, чтобы, въ предѣлахъ указанной програмы, изданіе Вѣдомостей соотвѣтствовало интересамъ читающей публики.

Въ началѣ 1868 г. частнымъ подписчикамъ будетъ безплатно высланъ «Указатель статей, помѣщенныхъ въ неофициальной части Владимірскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1838—1867 годы».

Иногородныхъ—въ требованіи высылки Вѣдомостей редакція проситъ съ ясностію обозначать адреса, по которымъ онѣ должны высылаться.

ЦѢНА за годовое изданіе Губернскихъ Вѣдомостей:

на сѣрой бумагѣ 3 руб.

— бѣлой — — 5 —

съ пересылкою или доставкою на домъ

на сѣрой бумагѣ 4 руб.

на бѣлой — — 6 руб.

Открытое въ текущемъ году при Губернскихъ Вѣдомостяхъ изданіе «Особаго Юридическаго Отдѣла» будетъ продолжаться и 1868 году по слѣдующей программѣ:

1). Извѣстія о личномъ составѣ судебныхъ учреждений Владимірской губерніи, о времени и распорядкѣ судебныхъ засѣданій, срокахъ сѣздовъ мировыхъ судей и т. под.

2). Списокъ дѣлъ назначенныхъ къ слушанію.

3). Отчеты о судебныхъ засѣданіяхъ.

4). Судебные протоколы, и особенно тѣ, которые, по роду дѣлъ и по мѣстнымъ обстоятельствамъ, могутъ имѣть исключительный интересъ для публики и общій для юристовъ.

5). Юридическія замѣтки, состоящія изъ краткихъ статей по вопросамъ права.

Для желающихъ получать «Юридическій Отдѣлъ» особо отъ Губернскихъ Вѣдомостей, назначается цѣна за годовое изданіе «Отдѣла» 2 руб. сер. въ годъ, а съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

Вѣдомости съ Юридическимъ Отдѣломъ будутъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, по субботамъ, и разсылаются подписчикамъ безъ замедленія.—О неисправностяхъ въ высылкѣ и доставленіи Вѣдомостей г. г. подписчики приглашаются своевременно заявлять редакціи.

Въ редакціи КІЕВСКИХЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ издаваемыхъ при академіи и семинаріи, можно получать книгу: ПАС-ТЫРСКАЯ ЖИЗНЬ по воззрѣніямъ вселенской церкви. Составленная по Гольцwartу X. O. Выпускъ первый. Цѣна 35 к. на пересылку за 1 ф.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ВѢСТНИКЪ ЗАПАДНОЙ РОССІИ“.

Въ будущемъ 1868 году

(ШЕСТОМЪ).

Въ теченіи пяти лѣтъ, характеръ и направленіе «Вѣстника западной Россіи» обозначились настолько, что мы можемъ уволить и себя, и читающую публику отъ тѣхъ прелюдій, которыя распѣваетъ наша собратія въ подобныхъ настоящему обстоя-

тельстввахъ. Можемъ только увѣрить читателей нашихъ, что «Вѣстникъ» будетъ проходить свою миссію по тому же пути, котораго онъ держался неизмѣнно досель, и что пятилѣтнее существованіе изданія, подверженнаго всеѣмъ случайностямъ, какими не знакомы другія изданія, ручается нѣсколько за честный выборъ этого пути, за современность и умѣтность задачи изданія и нормальность приемовъ, которыми она рѣшается.

Говоря такимъ образомъ, мы и не думали утверждать, чтобъ угодили всеѣмъ и каждому, подобная угодливость противна даже нашей натурѣ и нашему долгу. «Служенье нашимъ и вашимъ» никакъ не могло умѣститься въ нашемъ духѣ рядомъ съ тѣми святыми началами, которые положены въ фундаментъ нашего зданія, и измѣнить которымъ, по нашему убѣжденію, значилобъ измѣнить Богу, Царю и Россіи. Независимо отъ разныхъ случайныхъ неприятностей, мы не избѣгли ни интригъ, ни нападокъ. Но тѣмъ хуже для тѣхъ, которые до нихъ унизились; ихъ удѣлки составляютъ лучшую нашу аттестацию, ихъ досада—вѣрнѣйшій признакъ успѣха нашей миссіи; кто борется съ врагами и лжебратіями, тѣмъ не могутъ быть довольны.

Считаемъ нужнымъ—однажды навсегда—сказать нѣсколько словъ тѣмъ изъ нашихъ читателей, которые сътуютъ на опасдыванье выходомъ нѣкоторыхъ книжекъ Вѣстника. Это явленіе, не всегда зависящее отъ причинъ редакціи, печалитъ ея душу не меньше читателей «Вѣстника.» Въ утѣшенье ихъ и себя, редакція можетъ сказать только то, что она употребитъ все человѣческія усилія къ *возможному* устраненію этой неприятности на будущее время, — хотя она и не обязывалась доставлять читателямъ по книжкѣ *каждый* мѣсяцъ, а только лишь обязывалась доставить въ теченіи года все 12 книжекъ. Это обѣщанье она выполнить теперь и будетъ выполнять послѣ.

ВѢСТНИКЪ будетъ выходить съ января мѣсяца, книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати.

Цѣна «Вѣстника» за годъ для жителей *Вильны*, безъ дос-

тавки 6 р. 50 к., съ доставкою на домъ 7 руб. 50 коп., а съ пересылкою во всё города Имперіи 8 руб.

Гг. иногородные благоволятъ относиться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію журнала: «ВѢСТНИКЪ ЗАПАДНОЙ РОССИИ,» съ *Вильну*.

ШУЙСКІЙ ГОРОДСКОЙ ОВЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ открылъ свои дѣйствія съ 26 октября въ общественномъ городскомъ домѣ. Время засѣданій банка въ понедѣльники и четверги съ 12 часовъ до 2 часовъ по полудни.

ОПЕРАЦИИ БАНКА.

ПО ВКЛАДАМЪ.

- а) Принимаются вклады до востребованія н срокомъ до одного года, за которые платится . . . 5⁰/₁₀₀ годовыхъ.
- | | | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| Отъ 1-го года до 3-хъ лѣтъ. | 5 ¹ / ₄ 0/0 | — | — |
| — 3-хъ до 6-ти лѣтъ. | 5 ¹ / ₂ 0/0 | — | — |
| — 6-ти до 9-ти лѣтъ. | 5 ³ / ₄ 0/0 | — | — |
| — 9-ти до 12-ти лѣтъ. | 6 ⁰ / ₁₀₀ | — | — |
| На вѣчное время. | 6 ¹ / ₂ 0/0 | — | — |

Вклады принимаются только круглыми суммами при томъ не менѣе пятидесяти рублей, какъ отъ частныхъ лицъ всякаго сословія, такъ и отъ разнаго рода казенныхъ и общественныхъ учреждений; билеты частнымъ лицамъ на вклады выдаются именные и безыменные, билеты на вклады не превышающіе 300 руб., могутъ быть только именные, свыше же 300 рублей, выдаетъ тѣ и другіе по заявленію вкладчика—Имянные билеты сос-

тавляютъ исключительную принадлежность самаго вкладчика и не могутъ быть передаваемы или переводимы на имя другаго лица по надписи отъ вкладчика безъ трансферта въ книгахъ банка. Билеты банка на полученные вклады принимаются въ залогъ наравнѣ съ наличными деньгами во всѣхъ Присутственныхъ мѣстахъ Владимірской губерніи. На вклады безсрочные проценты выдаются въ такомъ только случаѣ, если капиталъ пробылъ въ банкѣ не менѣе шести мѣсяцевъ.—Проценты на проценты какъ безсрочнымъ такъ и срочнымъ банкѣ не платить. Банкѣ возвращаетъ внесенные капиталы сполна или частями, а также и наросшіе на нихъ проценты не иначе какъ по предъявленіи подлинныхъ билетовъ, при чемъ выдача денегъ производится по именнымъ билетамъ вкладчику, или тѣмъ лицамъ, на коихъ капиталъ, по желанію вкладчика, переведенъ въ книгахъ банка; а билетамъ безъпоименнымъ всякому предъявляющему билетъ.—Возвратъ вкладовъ безсрочныхъ производится безъ всякаго замедленія съ тѣмъ однакоже, чтобы банкѣ былъ предувѣдомленъ о капиталѣ не выше тысячи рублей за недѣлю, отъ одной до трехъ тысячъ за мѣсяцъ, отъ трехъ до пяти за два мѣсяца, а свыше пяти тысячъ за три мѣсяца до востребованія. Со дня истеченія сихъ сроковъ ростъ процентовъ на требуемую сумму прекращается хотя бы вкладчикъ за полученіемъ оной и не явился. Въ случаѣ смерти вкладчика, который положилъ капиталъ на свое имя и не перевелъ онаго въ другія руки опредѣленнымъ порядкомъ, капиталъ съ процентами выдается наслѣдникамъ вкладчика, коль скоро они, независимо отъ подлиннаго на оный билета представятъ въ банкѣ удостовѣреніе подлежащаго Присутственнаго мѣста о томъ, что таковой билетъ дошелъ до нихъ законнымъ порядкомъ по завѣщанію или наслѣдству. Ввѣренные банку вклады обезпечиваются ручательствомъ всего городскаго общества, которое отвѣт-

ствуеть за цѣлость всѣхъ суммъ банка. Лица желающія помѣстить капиталы въ банкъ, могутъ присылать деньгами чрезъ почту на имя банка съ приложеніемъ объявленія, въ которомъ должно быть прописано время, на которое вносится капиталъ, и ежели билетъ именной, то на чье имя долженъ быть написанъ билетъ, который немедленно высылается вкладчику по его адресу.

б) УЧЕТЪ ВЕКСЕЛЕЙ.

Къ учугу допускаются векселя отъ лицъ имѣющихъ право обязываться векселями, до платежа по которымъ осталось не болѣе 12-ти мѣсяцевъ, а также и другіе срочныя безпорныя обязательства, на примѣръ купоны отъ билетовъ банковыхъ 5% и Комисіи погашенія долговъ изъ 7 $\frac{1}{2}$ % годовыхъ.

ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГИ.

Банкъ производитъ ссуды подъ залоги процентныхъ бумагъ какъ-то: билетовъ Государственнаго Казначейства Государственной Комисіи погашенія долговъ, Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ, 4% Государственнаго банка и другихъ городскихъ и общественныхъ банковъ, по которымъ до срока возврата капитала осталось не болѣе 9 мѣсяцевъ и оплаченныхъ акцій и облигацій выпускаемыхъ частными компаніями и пользующихся гарантіею Правительства и когда биржевой курсъ не ниже номинальной или первоначальной ихъ цѣны, на срокъ отъ одного до шести мѣсяцевъ изъ 8% годовыхъ; выдаетъ ссуду подъ залогъ драгоценныхъ вещей и металловъ, срокомъ отъ 6-ти до 12 мѣсяцевъ изъ 7 $\frac{1}{2}$ % годовыхъ; подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ Шуѣ срокомъ

на одинъ, два и три года, изъ $7\frac{1}{2}\%$ годовыхъ; подъ залогъ товаровъ ссуда разрѣшается отъ 3-хъ до 9-ти мѣсяцевъ. О товарахъ которые будутъ допущены къ залoгу опубликовано будетъ особо по утверждению городскимъ обществомъ, по представленію отъ Правленія банка, росписи.

Кандидатъ Директора Банка Поповъ.

Академикъ Васильевъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ слѣдующимъ заявленіемъ:

«Не всякая православная церковь въ состояніи имѣть Св. иконы хорошаго писема, въ строгомъ православномъ духѣ, и потому, глубоко соболѣзнуя объ этомъ недостаткѣ, какъ православный сынъ церкви, такъ и по званію своему, Академикъ Византійской живописи—я посвятилъ свое усердіе и трудъ на хромолитографическое изданіе самаго главнаго и необходимаго для каждой церкви образа, а именно иконы Дванадцатыхъ Праздниковъ.

Отпечатокъ разноцвѣтными масляными красками, наклеенный на дѣку и покрытый особымъ лакомъ который никогда не смывается и не трескается, на какой бы то ни было дѣкѣ, не уступаетъ въ прочности и художествѣ образу, написанному масляными или яичными красками. При такихъ техническихъ и художественныхъ выгодахъ икона весьма не дорога и доступна каждой церкви. Она въ 10 разъ дешевле писанной отъ руки.

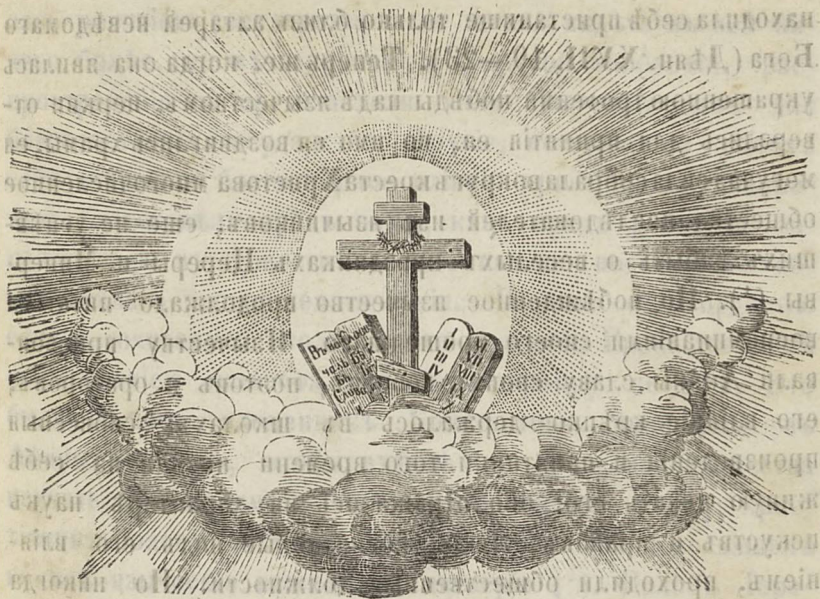
Изъявивъ и изложивъ все выгоды и пользу моего изданія, почтительнѣйше имѣю смѣлость просить Ваше Высокопреосвященство, Вашего вниманія и содѣйствія въ предложеніи этой иконы духовенству и церквамъ ввереннымъ Вашему Архипастырскому управленію.

Цена иконы съ пересылкою на мой счетъ, чрезъ Контору Транспортъ, на кипарисной дѣкѣ 12 р. на ольховой дѣкѣ 10 р. Мѣрою въ вышину 12 верш. и ширину 10 вершковъ.

Адресъ Въ С.-Петербурѣ, на ул. Ивановской и Николаевской ул. въ домъ Локотниковой № 49/64.

Редакторы: Священникъ А. Сервицкій, К. Надеждинъ.

Дозволено цензурою. Января 28 дня 1868 года.



**ЧАСТЬ
НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.**

1 ФЕВРАЛЯ

№ 3.

1868 ГОДА.

ДВА ДРУГА (*).

Христіанская Вѣра во всемъ величїи своемъ восторжествовала въ первый разъ на соборѣ Никейскомъ и съ этихъ поръ утвердилась въ Аѳинахъ какъ торжествующая царица. Правда, съ того самаго дня, какъ Апостоль Павелъ проповѣдывалъ Распятаго въ Ареопагѣ, она заняла мѣсто въ городѣ языческихъ божествъ, но тогда

(*) Переведено съ французскаго.

находила себѣ пристанище только близъ алтарей невѣдомаго Бога (Дѣян. XVII, 19—23). Теперь же, когда она явилась украшенною трофеями побѣды надъ язычествомъ, церкви отверзлись для принятія ея, во имя ея воздвиглись храмы, ея могучая сила собрала вокругъ креста Христова многочисленное общество послѣдователей изъ язычниковъ, еще не успѣвшихъ забыть о веселыхъ праздникахъ Цереры и Минервы (1). Но побѣжденное язычество продолжало питаться воспоминаніями своего прошедшаго. Язычеству присвоивали Аѳины славу своихъ героевъ, поэтовъ и ораторовъ, его вліяніе крѣпко держалось въ школахъ; словесныя произведенія и памятники того времени носили на себѣ живую печать его; оно отражалось на характерѣ наукъ искусствъ и нравовъ. Люди, воспитанные подъ его вліяніемъ, проходили общественныя должности. Но никогда язычники не расходились между собою такъ далеко во мнѣніяхъ, убѣжденіяхъ и надеждахъ, какъ въ это время. Одни съ горечью замѣчали, что Вѣра Христіанская дѣла-

(1) Церера у Римлянъ богиня плодородія, и, по сказанію мифологіи, царствовала въ Сицидіи, островѣ Средиземнаго моря, извѣстномъ чрезвычайнымъ плодородіемъ почвы. Народныя преданія приписываютъ ей изобрѣтеніе земледѣлія и составленіе законовъ, касающихся благоустройства и собственности. Въ честь ея совершалось много праздниковъ, которые были особенно шумны и многочисленны и совершались земледѣльцами по окончаніи уборки хлѣба и плодовъ. Обыкновенно ей приносили въ жертву свинью, или барана: присутствующіе при жертвоприношеніи украшали голову вѣнками изъ мирта, нарцисса или мака. Минерва почиталась богинею мудрости, изобрѣтательницею письменности и покровительницею Аѳинъ, отчего и самое ея имя—Аѳина. Въ этомъ городѣ воздвигнуть было въ честь ея храмъ, великолѣпное зданіе, извѣстное подъ именемъ Парѳенона. *А. М. Котельниковъ*

лась религією государства и не желая видѣть въ ней ничего болѣе, кромѣ суровой и строгой философіи, распространіе ея представляли мало благопріятнымъ для благосостоянія государства. Другіе, которые на самихъ себѣ испытали благотворное вліяніе христіанства, напротивъ благоговѣли предъ нимъ, какъ предъ религією, заключающею въ существѣ своемъ начала постояннаго общественнаго усовершенствованія. Первые съ гордостію сосредоточивались около одного молодаго Грека, который подъ мантиєю философа скрывалъ порфиру цезарей. Это былъ Юліанъ, племянникъ Константина, прибывшій въ Аѳины для того, чтобы вмѣстѣ съ друзьями язычества изучать въ тамошнихъ школахъ языческую науку; христіанинъ только по виѣшности, онъ былъ тайно посвященъ во всѣ языческія важнѣйшія мистеріи (²). Голосъ Иерофанта, снова раздавшійся по его ходатайству въ безмолвныхъ дотолѣ лѣсахъ Элифзиса, предсказалъ ему его бу-

(²) Мистеріями (отъ *μυστήριον*, таинство) назывались таинственныя религіозныя церемоніи, совершавшіяся жрецами во многихъ мѣстахъ Греціи и Египта, церемоніи, въ которыхъ подъ видимыми и чувственными представленіями раскрывались важнѣйшіе пункты языческаго религіознаго ученія. Принимать участіе въ мистеріяхъ позволялось однимъ посвященнымъ. Основаніе мистерій лежитъ въ раздѣленіи древнихъ ученій на два рода: эсotericское (*ἔσω* внутри), предоставленное только небольшому числу лицъ, обладавшихъ болѣе глубокимъ пониманіемъ и эксotericское (*ἔξω* внѣ), содержаніемъ котораго были истины болѣе простыя и удобопонятныя для каждаго. Такія мистеріи совершались между прочимъ въ Элифзисѣ, одномъ изъ городовъ Греціи. Иерофантомъ назывался жрецъ, которому принадлежали главное распоряженіе и участіе въ этихъ таинственныхъ церемоніяхъ.

душее величіе. И Юліанъ съзнатихъ поръ обѣщаль своимъ наставникамъ и друзьямъ употребить все эмѣры къ возстановленію падающаго язычества.

Люди, расположенные къ христіанству избрали себѣ руководителями двухъ мужей, отличавшихся краснорѣчіемъ и благочестивою жизнію. Это были два урожденна Востока, произшедшіе изъ тѣхъ древнихъ племенъ, которые Римъ называлъ варварскими, — два каппадокіянина, Василій и Григорій. Едва вышли они изъ первыхъ лѣтъ дѣтства, какъ въ юдинъ день приняли твердое намѣреніе сочетаться съ вѣрою христіанскою, но рѣшились напередъ принести ей въ даръ сокровище греческой мудрости. И вотъ для исполненія этого обѣта, изучивши науки въ школахъ Кесаріи, Александріи и Константинополя, прибыли они наконецъ въ городъ Минервы. Здѣсь они слушаютъ витѣватыхъ рѣчи ораторовъ, изучаютъ искусно составленныя философскія системы, съ восхищеніемъ внимаютъ звукамъ Гомеровою лиры и съ удивленіемъ смотрятъ на образцовыя произведенія Фидія и Праксителя.⁽³⁾ Но предавшись со всею жаромъ наукъ языческой, они однако не увлеклись правами и обычаями вѣка и жили вдали отъ его шумныхъ удовольствій: ихъ легко было узнать по строгому и скромному виду и отличить отъ прочихъ послѣдователей новаго ученія, потому что въ Григоріѣ и Василіѣ оно выражалось и въ поступкахъ и рѣчахъ ихъ: ихъ называли двумя христіанами, и это имя было для нихъ самымъ почетнымъ названіемъ, лучшею

(3) Такъ назывались два великіе ваятели, жившіе въ Греціи въ 5-мъ вѣкѣ до Р. Х. Изображеніе Зевеса Фидіемъ и Аполлону Праксителиемъ принадлежатъ къ лучшимъ произведеніямъ греческаго искуства.

охраною отъ соблазновъ развращеннаго города.

Уже Василій и Григорій блистательно прешли цѣлый кругъ познаній человѣческихъ: городъ искусствъ, въ которомъ они были предметомъ любви и удивленія, получили отъ нихъ послѣднее: «прости». На пристани дожидался ихъ корабль. Василій и Григорій спускаются къ берегу, окруженные шумной толпой плачущихъ друзей, между которыми было не мало юношей-язычниковъ. Слышно, какъ первые обращаются къ ученикамъ, прибывшимъ провожать отплывающихъ, съ такими словами:

«Тотъ, чья наружность носить слѣды старческой строгости,—это Василій: для него нѣтъ тайны въ философи. Если бы онъ жилъ во времена Платона, то былъ бы основателемъ философской школы, но онъ посвятилъ себя болѣе высокому служенію,—служенію апостола.

«Посмотрите на его неразлучнаго друга Григорія, по лицу котораго разливается такая кроткая и свѣтлая улыбка. Это—поэтъ, полный одушевленія и изящества: онъ воспоетъ великія таинства вѣры Христовой возвышеннымъ и благоговѣйнымъ языкомъ глубоко религіознаго чувства».

«Они любятъ другъ друга, какъ Орестъ и Пиладъ», прибавляли язычники, присоединяя свой голосъ къ общимъ похваламъ; «какъ Давидъ и Ионафанъ», замѣчали христіане. «Это одинъ и тотъ же духъ, одушевляющій два тѣла. Мы теряемъ обоихъ... Счастливая Каппадокія! радуйся! съ этихъ поръ тебѣ нѣтъ нужды завидовать Греціи!»

Къ этимъ восторженнымъ похваламъ присоединяли свой голосъ и учителя, которыхъ слушали Василій и Григорій. «Останьтесь въ Афинахъ», говорили они—«Афинч

считаютъ васъ своими будущими ораторами и назначаютъ вамъ самыя высокія кафедры: вы приобрѣли себѣ всеобщее уваженіе.» Въ это время толпа употребила насиліе и увлекла ихъ въ городъ. Василій, глубоко тронутый этимъ, но непреклонный въ своемъ намѣреніи, видя слабое сопротивленіе своего друга, обратился къ нему съ такими словами: «я оставляю тебя, Григорій, моего лучшаго друга.» Сказавши это, онъ оставилъ глубоко опечаленную толпу и поплылъ къ берегамъ Азіи.

Григорій остался въ Аѳинахъ одинокимъ. Долговременная привычка къ обществу своего друга была слишкомъ сильна, чтобы не пробудить въ немъ желанія снова соединиться съ нимъ. И вотъ, спустя нѣсколько времени онъ, какъ бѣглець, тайно покинулъ знаменитый городъ, и въ то время какъ Василій торжественно былъ принятъ въ Кесаріи, своемъ родномъ городѣ, онъ вступилъ въ Назіанзъ при живыхъ выраженіяхъ всеобщаго восторга, въ сопровожденіи своего младшаго брата Кесарія, одного изъ даровитѣйшихъ учениковъ медицинской школы въ Александріи, знаменитѣйшей въ то время.

Но еще болѣе принесло радости возвращеніе Василія и Григорія ихъ благочестивымъ семействамъ. При видѣ Василія его мать Еммелія и старшая сестра Макрина какъ бы забыли печаль своего вдовства. Блещающая красотою и благочестіемъ Макрина пожертвовала своимъ положеніемъ, богатствомъ и высокимъ происхожденіемъ, чтобы оставаться вѣрною своему жениху, котораго похитила смерть еще во время брачныхъ торжествъ. Благороднымъ Каппадокійцамъ, которые просили согласія на бракъ съ нею, она отвѣчала: «тотъ, которому я была обручена, не перестаетъ быть моимъ: мы встрѣтимся съ

нимъ иѣкогда). Набожная и благочестивая, она дѣлала съ Еммеліею христіанскія обязанности матери относительно своихъ младшихъ братьевъ, которыхъ со всею заботливостію учила священному писанію.

Григорій, по возвращеніи въ свое семейство, нашелъ своего отца удрученнымъ тяжестію лѣтъ и трудовъ. Христіане избрали его епископомъ своего города. Почтенный старецъ благословлялъ Бога за утѣшеніе—видѣть на старости лѣтъ обоихъ своихъ сыновей, обогащенныхъ знаніемъ, и добродѣтелію. Жена, его супруга, принимая по очереди въ свои объятія того и другаго изъ сыновей, проливая предъ ними слезы радости и, въ избыткѣ чувствъ, повторяла слѣдующія слова: «одинъ день похитилъ ихъ у моей любви, одинъ же день и возвратилъ мнѣ ихъ». Къ объятіямъ матери присоединились (живыя) выраженія живой радости младшей сестры Григорія, — и домъ христіанскаго епископа въ эту минуту свиданія наполнился тихою семейною радостію.

Чтобы какъ можно скорѣе прервать связь съ міромъ языческимъ, оба питомца Авинь, не колеблясь нимало примѣромъ Кесарія, котораго императоръ Констансъ пригласилъ къ своему двору, почти въ одно и тоже время вступили въ общество христіанское, принявъ таинство крещенія. Тридцати лѣтъ отъ роду облекшись въ бѣлую одежду новокрещенныхъ, они первымъ долгомъ поставили найти убѣжище, которое бы дало имъ возможность, не отвлекаясь постороннимъ, предаться вполне подвигамъ жизни христіанской. Подкрѣпленный въ своихъ благочестивыхъ намѣреніяхъ примѣромъ матери и сестры, — строгихъ подвижницъ и инокинь, Василій писалъ Григорію, и согласно данному прежде обѣщанію, приглашалъ его въ школу пустыни, — строгую школу, неизвѣстную мудрецамъ

Греція. Но Григорій не могъ послѣдовать въ приглашенію своего друга; удерживаемый своимъ благочестивымъ отцемъ въ замѣнѣ Кесарія, онъ въ слѣдующемъ письмѣ оправдывалъ свою невозможность посвятить себя уединенной жизни вмѣстѣ съ Василіемъ: «Якоже онъ писаше: «Признаюсь,» писалъ онъ Василію, то «яго измѣнилъ обѣщанію своему жить и любомудрствовать съ тобою, слову, которое далъ еще въ Аѳинахъ; во время тамошней дружбы и тамошняго соединенія нашихъ душъ. Но измѣнилъ не добровольно, потому что одинъ законъ взялъ перевѣсъ надъ другимъ, законъ повелѣвающій прислуживать родителямъ надъ закономъ товарищества и взаимной привычки. Впрочемъ, и въ этомъ послѣднемъ не измѣню совершенно, если ты будешь на то согласенъ. Иногда буду у тебя, иногда ты благоволи посѣщать меня, чтобы все у насъ было по общему и права дружбы остались неприкосновенными. Такъ можно и въ родительской неоскорблять и быть вмѣстѣ съ тобою.»

Сынъ Еммелинъ отказался принять это предложеніе, которымъ только на половину исполнялись его обѣты; онъ студился въ второй разъ, визъ Каппадокіи посѣтилъ Египеть, — страну древнихъ чудесъ, а гдѣ такъ обильно процвѣтала жизнь отшельническая.

Въ Оивайдѣ (*) среди обширныхъ пустынь, перерезанныхъ холмами безъ зелени, высохшими потоками, раз-

(*) Оиваида, — это страна въ Верхнемъ Египтѣ; названіе свое получила она отъ имени города Оивъ, лежавшаго въ этой части Египта. Въ цвѣтущія времена Египетскаго царства Оивы славилась обширностію и великолѣпіемъ. Въ настоящее время на мѣстѣ древнихъ Оивъ обданы арабскія деревни Луксоръ и Карнакъ, въ окрестностяхъ которыхъ находится много

валинами древнихъ городовъ, образовалось съ первыхъ временъ христіанства сборное мѣсто, куда, какъ бы въ неприступное убѣжище, стекались послѣдователи Евангелія, гонимые своими врагами язычниками. Путь, однажды проложенный въ пустынь, сдѣлаея въ послѣдствіи путемъ, по которому шли многочисленные подвижники вѣры Христовой. Это были тѣ, которыхъ міръ, управляемый царями христіанскими по имени, но язычниками по душѣ и жизни, оскорблялъ соблазнительнымъ зрѣлищемъ преступлений, низкихъ удовольствій и рабскихъ обычаевъ. Силою крѣпкой воли обрекая себя на уединенную жизнь въ странѣ, палимой солнечнымъ зноемъ, занятые умерщвленіемъ страстей, они мало-по-малу постоянными трудами и лишениями освобождали душу отъ темницы бреннаго тѣла, чтобы тѣмъ скорѣе дать ей желанную свободу неба. Св. Василій видѣлъ этихъ подвижниковъ, онъ предался посту, молитвамъ, бодрствованію, труднымъ ручнымъ работамъ, словомъ, всемъ подвигамъ христіанскаго аскетизма, въ которомъ духъ долженъ бороться съ тѣломъ до совершенной побѣды надъ нимъ. Среди подвиговъ духовной борьбы, онъ уже болѣе не считалъ счастливымъ того времени, которое провелъ иѣкогда среди учениковъ Платона, въ тѣнистыхъ рощахъ академіи. Спустя два года Каппадокія имѣла свою Оиванду. Ревнуя о распространеніи жизни отшельнической, въ которой его время чувствовало особенную потребность, Св. Василій поселился въ дремучихъ лѣсахъ, отдѣляющихъ остатковъ разныхъ зданій, свидѣтельствующихъ о величій древняго города. Но не эти древности, не историческая слава города, теперь уже исчезнувшаго, обращаютъ наши взоры къ этой странѣ, а великое значеніе ея, какъ центра, родины и

съ сѣвера Каппадокію отъ Понта. ⁽⁵⁾ Семейныя преданія руководили имъ въ выборѣ мѣста для своихъ подвиговъ. Эти неприступныя мѣста служили убѣжищемъ его престарѣлому дѣду во время послѣдняго гоненія. Этотъ вѣрный послѣдователь Христа, одинъ изъ первыхъ влестей Неокессаріи, около двухъ лѣтъ, пробылъ здѣсь съ своею женою, дѣтьми и слугами. Доведенные до необходимости жить ловлею зрѣрей, благочестивые изгнанники видѣли, какъ самыя робкія животныя: зайцы, серны и олени сами подходили подъ удары, какъ будто чья-то невидимая рука приводила ихъ и дѣлала легкую добычу, по желанію благочестиваго семейства. Число ихъ было такъ велико, во красота столь необыкновенна, что нельзя было не видѣть въ этомъ обстоятельствѣ чудеснаго дѣйствія промысла, въ лонѣ котораго наши изгнанники, преслѣдуемые врагами, нашли себѣ надежное убѣжище, подобно израильтянамъ во время ихъ продолжительнаго странствованія среди безплодныхъ пустынь аравійскихъ. Непрестанно бодрствующее Провидѣніе, подобно заботливой матери, предупреждало всѣ ихъ нужды. Такъ, скала источила имъ свѣжую воду для утоленія жажды; въко-

разсадинка монашества. Этой странѣ, нѣкогда преданной самому грубому многобожію, Промыслъ Божій судилъ просіять славою святой жизни великихъ подвижниковъ вѣры христіанской.

⁽⁵⁾ Понтъ, или понтійская область Римской имперіи, принадлежала съ сѣвера къ Черному морю — Эвксинскому Понту, отъ котораго, вѣроятно, и получила свое названіе, съ востока граничила Арменією, съ юга Каппадокією. Въ Понтѣ вѣра христіанская утвердилась еще во время Апостоловъ. Апостоль Петръ назначаетъ свое посланіе между прочимъ для христіанъ изъ Іудеевъ, обитавшихъ въ Понтѣ (1 Петр. 1, 1).

вой лѣсъ доставлялъ гостепріимную тѣнь; въ пещерахъ, покрытыхъ нѣжнымъ мхомъ, находили они покой и мирный сонъ. Всюду невидимая рука открывала для нихъ богатства пустыни. Невыразимая красота природы окружала Св. Василія на мѣстѣ его подвиговъ и удерживала въ горахъ, ознаменованныхъ присутствіемъ Бога отцевъ Его. И вотъ въ сообществѣ нѣсколькихъ друзей поселяется онъ на берегахъ рѣки Ириса, текущей въ Эвксинскій Понтъ, въ мѣстности, замкнутой тройною стѣною: водой, лѣсовъ и скаль. На противоположной сторонѣ той же рѣки въ скромной сельской хижинѣ жили его мать и сестра съ нѣсколькими рабынями, которымъ уже дана была свобода. Въ это время Григорій находился въ Аріанѣ. Послѣ бесполезнаго посольства къ своему другу одного изъ братьевъ, Св. Василій писалъ ему слѣдующее:

«Когда братъ Григорій (6), писалъ мнѣ, что хочетъ видѣться со мною и присоединилъ, что и у тебя тоже самое намѣреніе,—я не могъ ожидать этаго, частію потому, что нерѣдко бывалъ обмануть и боюсь вѣрить, а частію потому, что былъ развлеченъ дѣлами. Пора уже мнѣ удалиться въ Понтъ, гдѣ, если угодно Богу, положу, можетъ быть, конецъ моимъ скитаніямъ. Съ трудомъ отказавшись отъ напрасныхъ надеждъ, какія нѣкогда имѣлъ на тебя, или, говоря лучше, отказавшись отъ сонныхъ грезъ, иду теперъ въ Понтъ учиться, какъ жить. Здѣсь то указываетъ мнѣ Богъ мѣсто, въ точности соотвѣтствующее моему праву; ибо такимъ вижу его въ дѣйстви-

(6) Младшій братъ Василія Великаго, бывший впоследствии епископомъ Нисскимъ.

тельности, какимъ привыкъ на досугѣ и для забавы представлять себѣ въ воображеніи». Затѣмъ Василій Великій дѣлаетъ прекрасное описаніе страны, которую избралъ мѣстомъ своихъ подвиговъ и изображаетъ ея превосходство въ сравненіи съ Тибериномъ, мѣстомъ жительства Св. Григорія. «Это, — высокая гора, покрытая густымъ лѣсомъ, съ сѣверной стороны орошаемая холодными и прозрачными водами. По подгорью ея стелется покатая долина, утучняемая постоянно влагою изъ горы. Самъ собою выросшій кругомъ долины лѣсъ изъ разнаго рода деревьевъ, служитъ ей какъ бы оградой и въ сравненіи съ нею ничего не значить и островъ Калипсо (?), красота котораго такъ много дивился Гомеръ. Ибо немногаго недостаетъ этой долины, огражденной отвсюду оплотами, походить на островъ. Съ двухъ сторонъ ея врыты глубокіе овраги, а съ боку непрерывной и неприступной стѣной служитъ рѣка, текущая съ Брутизии... За мѣстомъ нашего жительства есть другой гребень, водниающій надъ горою свою возвышенную вершину; и съ него вся равнина равертывается предъ нашимъ взоромъ. Съ этой вершины можно видѣть текущую мимо равнины рѣку, которая, по моему мнѣнію, доставляетъ не меньше наслажденія, чѣмъ и Стримонъ, если смотрѣть на него съ Амфиполиса». Продолжая это роскошное описаніе, Василій Великій говоритъ съ воодушевленіемъ о другихъ

(?) Одинъ изъ острововъ Средиземнаго моря—гдѣ по сказанію Гомера, древняго греческаго поэта, царствовала сладко-рѣчивая нимфа Калипсо. Василій Великій, сравнивая красоту мѣстности, имъ избранной, съ красотою острова Калипсо, имѣлъ въ виду прекрасное описаніе роскошной природы этаго острова сдѣланное Гомеромъ въ поэмѣ Одиссея.

красотахъ природы, окружающихъ мѣсто его уединенія и выставляетъ на видъ своему другу то особенное удобство своего убѣжища, что оно, обладая всеми необходимыми произведеніями земли возвращаетъ при этомъ сладчайшій изъ плодовъ — безмолвіе; потому что не только свободно отъ городского шума, но и не завидитъ ни одного путника кромѣ встрѣчающихся здѣсь звѣролововъ». Въ полномъ сознаніи неопытныхъ преимуществъ своего мѣсто-жительства, Св. Василій заключаетъ свое письмо къ Григорію Богослову слѣдующими словами; «разсуди, какой опасности подвергся бы я, неразумный, если бы подобное убѣжище вздумалъ промѣнять на Тиберинъ, — эту земную пропасть».

Но Григорій не послѣдовалъ первому призыву своего друга; онъ отвѣчалъ ему слѣдующимъ письмомъ:

«Смѣйся, черни, все наше въ шутку, или вправду; будь только весель, наслаждайся своею ученостію и моею дружбою. А для меня пріятно все, что отъ тебя, что бы ни было и каково бы ни было. Миѣ кажется, если только я понимаю тебя, что ты смѣешься надъ сдѣшнимъ не столько для того, что бы осмѣять, сколько для того, чтобы привлечь меня къ себѣ, подобно тому, какъ и рѣки преграждаютъ для того, чтобы заставить ихъ течь иначе. Буду дивиться твоему Понту и понтійскому мраку, — этому жилищу, достойному бѣглецовъ, этимъ висающимъ надъ головою гребнямъ горъ и дикимъ звѣрямъ, которые испытываютъ вашу вѣру; буду дивиться этой лежащей внизу тѣсной пустынкѣ, этому вѣнцу крутыхъ горъ, которымъ вы не увѣчаны, а заперты; буду дивиться тому, что въ мѣру у васъ воздухъ и въ рѣдкость солнце, которое, какъ бы сквозь дымъ, видите вы, Пон-

тійскіе Киммеріане (8), люди лишенные солнечнаго свѣта, осужденные не на шестимѣсячную ночь, какъ разсказываютъ о нѣкоторыхъ, но никогда въ жизни не бывають безъ мрака, люди, у которыхъ цѣлая жизнь, — одна длинная ночь и въ полномъ смыслѣ сѣнь смертная» (Лук. 1,79). Продолжая исчислять невыгоды Василиевой пустыни, онъ продолжаетъ:

Внизу пустыни шумить рѣка и это у тебя, творецъ новыхъ сравненій, тихій Стримонъ, только обильный не рыбами, но камнями, не въ озеро изливающейся, но увлекаемый въ пропасть. Рѣка эта велика и страшна, заглушаетъ псалмопѣнія живущихъ въ верху, — въ сравненіи съ нею ничего не значать водопады и пороги, — такъ оглушительна она и днемъ и ночью! Она стремительна, непереходима, мутна и негодна для питья, и если чѣмъ хороша, то только однимъ, что не сноситъ вашей обители, когда горные потоки и ненастья дѣлають ее бурною».

Въ первомъ письмѣ Василій Великій изобразилъ только виѣшнюю сторону пустыни: слѣдующее онъ посвящаетъ изображенію внутренней стороны этой школы подвиговъ и добродѣтели. «Мѣстоположеніе, говоришь ты, не много значить и не можетъ возбудить въ душѣ твоей стремленія жить съ нами, пока не узнаешь чего либо о нашемъ образѣ жизни и о нашемъ провозженіи времени... Что можетъ быть блаженнѣе сего — на землѣ подражать лику ангеловъ; при самомъ началѣ дня поспѣшать на молитву, чувствовать Создателя пѣснями и славословіями; по-

(8) Киммерією назывались сѣверныя страны Европы, мало извѣстныя въ древности. По представленію древнихъ географовъ тамъ царствуетъ мракъ и зима: солнце показывается рѣдко, лѣто самое короткое.

томъ, когда взоидеть солнце, принявшись за работу съ молитвою на устахъ, приправлять ее пѣснопѣніями, какъ бы солию? Пѣсенныя утѣшенія приносятъ душѣ безпечное и радостное успокоеніе. Итакъ безмолвіе служить для души началомъ очищенія, и это бываетъ въ то время, когда языкъ не произноситъ ничего суетнаго, глаза не заняты разсматриваніемъ блестящихъ цвѣтовъ и обольщающихъ предметовъ, слухъ не ослабляетъ душевнаго напряженія вниманіемъ къ пѣснямъ, сложеннымъ для удовольствія или къ разговорамъ съ людьми шутливыми и смѣхотворными, что обыкновенно всего болѣе ослабляетъ душевныя силы. Умъ не разсѣиваясь по виѣшнимъ предметамъ и не развлекаясь міромъ подъ вліяніемъ чувствъ, входитъ въ самого себя, а отъ себя входитъ къ мысли о Богѣ: тогда душа не увлекается ни попеченіемъ о пропитаніи ни заботами объ одеждахъ, но всю ревность обращаетъ на приобрѣтеніе благъ вѣчныхъ.

Убѣжденный этимъ описаніемъ, такъ полно изображавшимъ блага пустынножительства, Григорій наконецъ посѣтилъ отшельника, подвизавшагося на берегахъ Ириса. Онъ нашель его въ главѣ многочисленнаго общества пустынножителей. Эта благочестивая община, съ каждымъ днемъ приобрѣтала себѣ новыхъ членовъ изъ среды людей, которые не могли выносить развращающаго вліянія современнаго имъ общества, угнетеннаго деспотизмомъ императоровъ. Христіанская философія Пифагора и Зенона, открывала имъ свободу и независимость пустынной жизни. Здѣсь жили они (цѣлымъ обществомъ) все вмѣстѣ, назывались братьями и повиновались одному общему уставу, строго выражавшему духъ новой вѣры, для которой жизнь христіанская служила приготовленіемъ къ смерти.

Жан
Труды рукъ доставляли имъ полезное развлеченіе среди подвиговъ духовной борьбы и созерцаемой жизни. Благодаря этимъ трудамъ, часть лѣса на горахъ была сведена и почва ихъ сдѣлалась удобною для земледѣнія; утесы были сравнены и тамъ, гдѣ прежде находились пропасти, теперь появились сады, украшенные роскошною растительностію и плодами. Св. Григорій съ радостію принялъ участіе въ этихъ трудахъ и вмѣстѣ съ своимъ другомъ посадилъ яворъ, который съ именами подвижниковъ вѣры долженъ былъ сохранять память о трудахъ, предпринятыхъ и совершенныхъ ими въ пустынѣ. Это было въ то время, когда Св. Василій, руководимый совѣтами своего Юнаѳана, приводилъ къ окончанію свой монашескій уставъ, введенный потомъ во все монастыри Востока и Запада. Пробывъ здѣсь нѣсколько мѣсяцевъ, Св. Григорій былъ отозванъ своимъ отцемъ и оставилъ пустыню съ сердцемъ, исполненнымъ глубокаго сожалѣнія. Это состояніе своего духа изложилъ онъ въ письмѣ, которое векорѣ послѣ того писалъ Св. Василію:

«О, если бы возвратилось для меня то время, когда я наслаждался страданьемъ съ тобою, потому что добровольная скорбь предпочтительнѣе невольнаго удовольствія! Кто дастъ мнѣ тѣ псалмопѣнія, бдѣнія и молитвенныя восклицанія къ Богу, — жизнь какъ бы невещественную и духовную? Кто дастъ единодушіе и согласіе братьевъ, руководимыхъ тобою на высоту и къ обоженію? Тугревность и стремленіе къ добродѣтели, которое мы ограждали письменными уставами и правилами? Кто дастъ усердіе къ чтенію слова Божія? Кто дастъ (говорю о самомъ маломъ и незначительномъ), кто снова дастъ поденныя и ручныя работы? Кто дастъ этотъ золотой яворъ, кото-

рый мнѣ дороже Ксерксова, яворъ, подъ сѣнію котораго сидѣлъ не пресыщенный царь, но успокоивался изнуренный монахъ,—яворъ, который посадилъ я, орошалъ Аполлосъ, или, лучше сказать, ты, а возрастилъ Богъ къ моей чести, чтобы онъ сохранялся у васъ, какъ памятникъ моего трудолюбія? Мы читаемъ и вѣримъ, что и въ кивотѣ хранился прозябшій жезлъ Аароновъ. Но легче пожелать всего этаго, чѣмъ получить желаемое. Приди же ко мнѣ на помощь, соедини со мною свои труды и содѣйствуй мнѣ въ добродѣтели. И если мы общими силами собрали что либо полезное, охраняй это своими молитвами, чтобы не исчезнуть и мнѣ по немногу, какъ исчезаетъ тѣнь съ окончаніемъ дня. Я живу тобою болѣе, чѣмъ воздухомъ и живу единственно тѣмъ, что бываю съ тобою вмѣстѣ, а когда порознь, то не разлучаюсь мысленно».

Для этихъ возвышенныхъ душъ жизнь отшельническая составляла родъ отдыха въ виду предстоящаго болѣе обширнаго поприща дѣятельности; здѣсь они испытали и укрѣпили свои силы и приготовились къ принятію священства. Въ одно время, когда Василій и Григорій на ходились на своей родинѣ, одинъ въ Кессаріи, другой въ Аріанзѣ, совершилось посвященіе ихъ въ санъ священства чрезъ епископское рукоположеніе къ великой радости и утѣшенію вѣрующихъ. Св. Григорій писалъ своему другу Василію слѣдующее:

«Мы оба принужденно возведены на степень пресвитерства, хотя домогались и не этаго; ибо достовѣриѣ всякаго другаго можемъ мы засвидѣтельствовать другъ о другѣ, что намъ ближе всего къ сердцу скромное и уединенное любомудріе. Но хотя, можетъ быть, и лучше было

бы, если бы не случилось съ нами этаго, — говорю: можетъ быть, потому что не знаю, пока не уразумѣю домо-строительства Духа: однако, если это случилось, надобно терпѣть, особенно принявъ во вниманіе время, которое развязало языки многимъ еретикамъ, надобно терпѣть и не посрамить какъ надежду возложившихъ на насъ свое упованіе, такъ и собственную жизнь нашу».

Дѣйствительно, время въ которое писалъ эти слова Св. Григорій было трудное и опасное для церкви: ей предстояло много бѣдъ и борьбы за вѣру. На престолъ Кесарей вступилъ Юліанъ, заклятый врагъ христіанства.

17-е ЯНВАРЯ ВО ВЛАДИМІРѢ.

Молимъ вы, братіе, знайте труждающихся у васъ, и настоятелей вашихъ о Господь, и наказующихъ вы: и имъйте ихъ по презлиха въ любви за дѣло ихъ (), — это завѣщаніе св. Апостола, хотя въ малой мѣрѣ, намъ пришлось исполнить 17-го января нынѣшняго года, въ день тезоименитства нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, труждающагося у насъ. Въ прошлый годъ, на первыхъ порахъ прибытія Архипастыря на Владимірскую кафедру, ему не угодно было открыть день своего тезоименитства; но нынѣ, настоятельныя предъ Владыкою просьбы нашего представительнаго духовенства, дали намъ возможность ознаменовать этотъ день особеннымъ празднествомъ; и тѣмъ выразить передъ добрымъ и любимымъ*

(*) Фесаал. V. 12. 13.

всѣми Архипастыремъ одушевляющія все духовенство чувства любви и благодарности къ Нему.

17-го числа во всѣхъ городскихъ церквахъ совершены были позднія литургіи. Въ крестовой Архіерейской церкви литургію совершалъ самъ Высокопреосвященнѣйшій, а въ церкви семинарской, соборнѣ съ о. Ректоромъ семинаріи, служили семинарскіе наставники-священники. Послѣ благодарственнаго Господу Богу молебна о здравіи и благоденствіи своего Архипастыря начальники и наставники семинаріи поспѣшили въ крестовую Архіерейскую церковь, гдѣ благодарственный молебенъ былъ совершенъ всѣмъ градскимъ духовенствомъ, при предствѣствѣ Архимандрита Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря о. Досіея. На молебнѣ присутствовали представители нашего городского общества, нѣкоторые изъ гражданскихъ и военныхъ чиновъ, и многіе уѣздные о. о. благочинные, прибывшіе во Владиміръ съ своими годичными отчетами, нарочито ко дню тезоименитства своего любимѣйшаго Архипастыря, чтобы въ этотъ именно день изъявить ему чувства благодарности духовенства всей епархіи за Его неутомимую дѣятельность и отеческую заботливость о благѣ своей паствы. По окончаніи молебна все духовенство г. Владиміра вмѣстѣ съ прибывшими о. о. благочинными, начальствующіе и наставники семинаріи и училища, представители городского общества и свѣтскіе лица, въ количествѣ болѣе ста человекъ, встрѣтили Архипастыря въ Его покояхъ и искренно привѣтствовали Его со днемъ Ангела. О. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Павелъ отъ лица всего собранія привѣтствовалъ рѣчью высокаго имянинника и въ заключеніе ея поднесъ Ему въ даръ отъ начальниковъ и наставниковъ семинаріи серебрянную, украшенную разноцвѣтными камнями панагію, на обратной сторонѣ которой изображенъ Препод. Антоній Великій и сдѣлана слѣдую-

щая надпись: «*Антонію, Архієпископу Владимірскому—отъ начальниковъ и наставниковъ семинаріи, 17-го января 1868 года*». Въ это же время Каѳедральный о. протоіерей Ѡ. М. Надеждинъ, отъ лица духовенства, подаетъ Владыкѣ св. икону Божіей Матери Владимірскія; а градскій Покровскій голова Г. С. Хохловъ отъ своего общества привѣтствовалъ Владыку хлѣбомъ-солью.

Не забудемъ при этомъ сказать, что Архипастырь со смиреніемъ слушалъ не льстивую, но вполне достойную Его, одушевленную, отъ сердца исходившую рѣчь о. Ректора, а всѣ окружающіе высокаго Имянинника слушали ее съ восторгомъ. И мы съ полной благодарностію къ о. Ректору, сообщившему намъ свою рѣчь, помѣщаемъ ее здѣсь для всѣхъ нашихъ читателей.

«Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

«Въ нѣдрахъ Церкви Христовой издревле былъ обычай, сдѣлавшійся потомъ общимъ, чтобы каждая паства отличала и достойно чтала тѣ дни изъ жизни своихъ святителей, которые Промыслъ Божій благоволилъ ознаменовать или естественнымъ рожденіемъ, или возрожденіемъ благодатнымъ, или поставленіемъ ихъ въ санъ святительскій. И этотъ благочестивый обычай имѣетъ себѣ основаніе въ словѣ Апостольскомъ, по которому надлежитъ не только знать, но и сугубой чести сподоблять духовныхъ отцевъ—Пастырей, труждающихся въ словѣ и ученіи, въ руководствѣ пасомыхъ по пути истины и добра и вообще устроєніи Церкви Божіей.

Слѣдуя внушенію слова Апостольскаго, подражая блгому примѣру Христіанской древности и Владимірская паства съ нарочитою торжественностію чтить и торжест-

вуетъ настоящій, благознаменитый день новолѣтія своего Іерарха. Воздавъ въ святилищѣ храма славу и хвалу Богу о Тебѣ, Іерархъ церкви нашей, мы предстали теперь предъ лице Твое, чтобы въ честь настоящаго торжества повергнуть къ святительскимъ стопамъ Твоимъ одушевляющія насъ нынѣ чувства радости. И наша радость исходитъ изъ глубины души и отъ чистаго сердца. Мы глубоко и сердечно убѣждены, что Тотъ, во власти Коего времена и вѣки, отверзая Тебѣ нынѣ врата новаго лѣта, вводитъ и насъ какъ бы въ новую область утѣшительныхъ надеждъ. Мы увѣрены, что дарованіе Тебѣ новолѣтія есть благо даруемое небомъ не для Тебя только, богоизбранный Архипастыръ, но паче для насъ — чадъ Твоихъ, Тобою вразумляемыхъ и руководимыхъ по пути истины и добра. Мы увѣрены, что Твое долгоденствіе— наше благоденствіе. И высота цѣли, ради которой Духъ Божій облекъ Тебя благодатію первосвященства, и собственная доблесть Твоя,—Твоя неусыпная заботливость о благѣ вѣренной Тебѣ паствы, Твоя ревность о распространеніи между пасомыми духа мира и любви, Твои чрезмѣрные труды въ устроеніи паствы Владимірской невольно возбуждаютъ въ каждомъ изъ насъ радостныя движенія души и неудержимо движутъ насъ излить ихъ предъ Тобою въ минуты настоящаго торжества.

Мы—скромные дѣлатели духовнаго вертограда, воспитатели и руководители духовнаго юношества, мы особенно чувствуемъ еще побужденія къ радости въ настоящій день, потому что въ Тебѣ стяжали и всегда имѣемъ чадолюбивѣйшаго отца, и мудраго руководителя, и особеннаго благодѣтеля и многотерпѣливаго начальника.

Благослови же намъ, Владыко святой, въ день новолѣтія Твоего принести Тебѣ исходящую отъ искренно-любящихъ Тебя сердець нашу радость, какъ лучшую жертву благодарности за Твою отеческую любовь къ намъ.

И благоволи принять сію жертву съ обычною Тебѣ благо-
стію, съ полнымъ довѣріемъ истинѣ нашихъ словъ и иск-
ренности нашихъ чувствъ. А во свидѣтельство духовной
любви, связующей сердца наши, благоволи принять и сей
священный и освященный уже символъ (*). Пусть онъ бу-
детъ для Тебя всегда живымъ свидѣтелемъ нашей посто-
янной, сыновней Тебѣ преданности, а для насъ—ви-
димымъ знаменіемъ и залогомъ исполняющей Твою душу
отеческой любви къ намъ.

Съ любовію поднося Тебѣ этотъ священный символъ
нашей искренней любви, со смиреніемъ сердца прося при-
нять его, съ сыновнимъ дерзновеніемъ уповаемъ встрѣтить
Твое отеческое сочувствіе и удостоиться Твоего Архи-
пастырскаго благословенія».

Въ отвѣтъ на эту, вполнѣ выразившую чувства ду-
ховенства и особенно семинарскаго общества рѣчь о. Рек-
тора, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь, сколько мы
помнимъ, изволилъ сказать: «если я что-либо и успѣлъ
сдѣлать полезнаго и добраго, не только для одного духо-
венства, но и для всей своей паствы, то это было дѣло
не моихъ силъ, а благодати Божіей, всегда восполняющей
человѣческія немощи. И какъ прежде, такъ и на будущее
время, въ успѣхахъ своего дѣланія, я единственно уповаю
на помощь Божественной Благодати, о ниспосланіи мнѣ
которой и прошу всегда молитвъ своей паствы.» При
этомъ Владыка особенно обратился къ о. Ректору и нас-
тавникамъ семинаріи, и съ теплымъ чувствомъ благода-
рилъ ихъ за выраженныя ими чувства и поднесенный Ему
даръ.

(*) Панагия, даръ поднесенный Архипастырю—имяниннику отъ семи-
наріи, была освящена въ семинарской церкви.

Общимъ, единодушнымъ и искреннимъ тостомъ за здравіе и благоденствіе Архипастыря, закончилось наше празднество въ честь Его тезоименитства.

ИЗВЛЧЕНІЕ

ИЗЪ ПАСХАЛИИ НА 1868 ГОДЪ.

1868 годъ отъ Рождества Христова	—	—	—	—	высокосный;
Отъ Сотворенія міра	—	—	—	7376	годъ.
Индикта	—	—	—	—	11.
Кругъ солнца	—	—	—	—	12.
Вруцѣльто	—	—	—	—	А.
Кругъ луны	—	—	—	—	4.
Основаніе	—	—	—	—	17.
Епакта	—	—	—	—	4.
Ключъ границъ	—	—	—	—	И.
Рождество Христово (было) въ понедѣльникъ.					
Месяестія	—	—	—	—	6 недѣль.
Трїодъ (церковная служба по Трїоди) начинается					
	Генваря 21 дня.				
Мясопустъ (заговѣнье мясное) Февраля	—				4. дня.
Сыропустъ (сырное заговѣнье) Февраля	—				11. дня.
Муч. Евдокіи (1 Марта) въ пятницу 3-й недѣли поста.					
40 мучениковъ (9-е Марта) въ субботу 4-й недѣли поста.					

Алексія Бож. человѣка (17 Мар). въ воскресенье 5 нед. поста.
Благовѣщеніе (25 Марта) въ великій понедѣльникъ.

ПАСХА ХРИСТОВА — — Марта 31 дня.

Георгія — — во вторникъ 4 недѣли по Пасхѣ.

Преполовеніе Пасхи — — — Апрѣля 24 дня.

Иоанна Богослова — — въ среду 6 нед. по Пасхѣ.

Вознесеніе Господне — — — — Мая 9 дня.

Пятдесятница (троицынъ день) — — — — Мая 19 дня.

Петровъ мясопустъ — — — — Мая 26 дня.

Петрова поста — — — — 4 недѣли и 5 дней.

Петра и Павла — — — — (29-е Іюня) въ субботу.

Въ пользу семейства умершаго профессора семинаріи
свещ. А. М. Сперанскаго поступило отъ вѣдомства бла-
гочиннаго священника Ѳедора Остроумова 3 р. сер.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія.—Распоряже-
нія Епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Объявленія.

Часть неофициальная: Два друга.—17 января во Владимирѣ. Извле-
ченіе изъ Пасхалии на 1868 годъ.

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

Дозволено цензурою. Января 30 дня 1868 года.

Губ. гор. Владимиръ.

ПЕЧАТНІЯ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.