

2. 131
XLVIII

годъ.

МИНСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходитъ два раза въ
мѣсяцъ
Годовая цѣна 6 р. съ перес.

1917.

Подписка принимается въ
редакц. Минскихъ Епарх.
Вѣдомостей въ г. Минскѣ.

1 Февраля.

№ 3.

1 Февраля.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный Комитетъ по сооруженію въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крепостной зависимости проситъ Минскую Духовную Консисторію оповѣстить духовенство епархіи, что установленный Святейшимъ Синодомъ отъ 14 декабря 1912 года за № 19240-мъ сборъ пожертвованій на сооруженіе означеннаго храма въ семь 1917 г. долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 19 февраля съ произнесеніемъ, въ цѣляхъ усиленія пожертвованій, соответствующихъ поученій.

Вслѣдствіе сего Епархіальное Начальство поручаетъ причтамъ епархіи и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей произвести означенный сборъ и деньги обычнымъ порядкомъ представить въ Консисторію.

Епархіальныя распоряженія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ:

перемѣщены, согласно прошеніямъ, священникъ Одаховщинской церкви Новоградскаго уѣзда Филиппъ Лисовскій къ

Узденской церкви Игуменского уѣзда, священникъ Староельнянской церкви Новогрудскаго уѣзда Василій Радзивиневичъ — къ Хворостовской церкви Мозырскаго уѣзда, священникъ Глухой церкви Бобруйскаго уѣзда Алексѣй Ставровичъ — къ Осовецкой церкви того же уѣзда, всѣ трое — 17 декабря; и священникъ Янушковичской церкви Борисовскаго уѣзда Аркадій Околовичъ — къ Изяславльскаго Рождество-Богородичной церкви Минскаго уѣзда — 18 декабря;

утверждены: избранные сѣздомъ духовенства 2-го благочинническаго округа Минскаго уѣзда священникъ Раковской церкви Симеонъ Сѣвбо депутатомъ на епархіальный сѣздъ и священникъ Старосельской церкви Константинъ Строковскій — членомъ благочинническаго совѣта — 12 декабря, согласно избранію духовенства г. Минска священникъ женскаго монастыря Іоаннъ Зенюкъ — депутатомъ на Минскій окружный училищный сѣздъ, а священникъ Екатерининскаго собора Стефанъ Кульчицкій — кандидатомъ къ нему — 15 декабря, согласно избранію сѣзда духовенства 2-го благочинническаго округа Мозырскаго уѣзда протоіерей Петриковской Николаевской церкви Вячеславъ Якубовичъ — депутатомъ на Минскій епархіальный и Слуцкій училищный сѣзды, а священникъ Макаричской церкви Василій Никольскій — кандидатомъ къ нему — 3 января, всѣ на предстоящее трехлѣтіе 1917—19 г.г.;

преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты прихожанину Загальской церкви Рѣчицкаго уѣзда, крестьянину дер. Гноева Діонисію Саѣвину Шуту за его особенное усердіе къ своему приходскому храму — 15 декабря.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ, Епископомъ Слуцимъ, Винариємъ Минской епархіи:

опредѣленъ, согласно прошенію, бывший псаломщикъ Денисковичской церкви Слуцкаго уѣзда Маркъ Тако — къ Боровской церкви Пинскаго уѣзда — 16 декабря;

утверждены, согласно избранію прихожанъ, въ должностяхъ церковныхъ старостъ: крестьянинъ Захарія Ковалевъ — къ Тумиловичской церкви Борисовскаго уѣзда на 1-ое трехлѣтіе — 15 декабря; крестьянинъ Алексѣй Летяго — къ Евтушковичской церкви Рѣчицкаго уѣзда на четвертое трехлѣтіе — 23 декабря; крестьянинъ Семенъ Воскобовичъ — къ Блонской церкви Игуменскаго уѣзда на 7-ое трехлѣтіе — 26 декабря; крестьянинъ Архипъ Бондарь — къ Демеховской церкви Рѣчицкаго уѣзда на 1-ое трехлѣтіе — 16 декабря; крестьянинъ Гавріиль Филипповичъ — къ Завишинской церкви Борисовскаго уѣзда на 1-ое трехлѣтіе — 26 декабря и крестьянинъ Тихонъ Шидловскій — къ Смиловичской церкви Игуменскаго уѣзда на 4-ое трехлѣтіе — 27 декабря.

Выражается благодарность Епархіального Начальства: 1) владѣльцу имѣнія Литвяны Минскаго уѣзда дѣйств. ст. сов. Павлу Петровичу Трумовскому за пожертваніе имъ 100 рублей въ пользу названной церкви, 2) владѣльцу имѣнія Домановичи Рѣчицкаго уѣзда Андрею Николаевичу Шишкину за пожертвованіе имъ 500 рублей на устройство желѣзной ограды при Рѣчицкомъ соборѣ и 3) священнику Денисовичской церкви Слуцкаго уѣзда Іоанну Верниковскому за ревностное содѣйствіе къ успѣшной подпискѣ мѣстнымъ населеніемъ на военный заемъ 1916 года, засвидѣтельствованное Управленіемъ Государственными Сберегательными Кассами.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: при Завишинской церкви Борисовскаго уѣзда председателемъ священникъ Константинъ Семеновъ и членами 13 человекъ изъ мѣстныхъ крестьянъ; при Тумиловичской церкви того же уѣзда — председателемъ священникъ Александръ Красногородскій и членами 24 человека изъ мѣстныхъ прихожанъ и при Блонской церкви Ігуменскаго уѣзда — председателемъ священникъ Михаилъ Ягуновичъ и членами 14 человекъ изъ мѣстныхъ крестьянъ.

† **Умерли священники:** Осовецкой церкви Бобруйскаго уѣзда Теодоръ Гаховичъ — 2 декабря и Вичинской церкви Пинскаго уѣзда Николай Степановъ — 30 декабря.

Вакантныя мѣста.

Ключаря при Минскомъ Каѳедральномъ Соборѣ; **священническія** при церквахъ: Скорбященской, что при училищѣ для слѣпыхъ въ гор. Минскѣ, Серникской Пинскаго уѣзда, Синявской и Ляховичской Слуцкаго уѣзда, Милѣвической Мозырскаго уѣзда, Ишкольдской Новогрудскаго уѣзда, Гребенской Аннинской Ігуменскаго уѣзда, Янушковичской Борисовскаго уѣзда, Глуской Богдавленской Бобруйскаго уѣзда и при Слуцкомъ соборѣ,

псаломщическія: при Минскомъ Каѳедральномъ и Минскомъ Екатерининскомъ соборахъ при церквахъ: Велятичской и Вылазской Пинскаго уѣзда, Велико-Жуховичской Новогрудскаго уѣзда, Жодинской Борисовскаго уѣзда и Басловской Слуцкаго уѣзда.

Вакантны должности епархіального архитектора, архиваріуса, при Минской Духовной Консисторіи и учителя церковнаго пѣнія въ Пинскомъ духовномъ училищѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, 12 января сего года дано Минской Духовной Консисторіи слѣдующее предложеніе за № 182 — касательно мѣропріятій въ цѣляхъ борьбы съ римско-католическою пропагандою среди православнаго населенія Минской епархіи.

„Насколько я ознакомился съ постановкой противокатолической миссіи въ Минской епархіи, я пришелъ къ заключенію, что миссія носила здѣсь по преимуществу полемическій характеръ. Однажды были устроены миссіонерскіе народныя курсы, на которыхъ выяснялись заблужденія католичества и такимъ образомъ давалась возможность участникамъ курсовъ обличать заблужденія католичества при бесѣдахъ съ католиками. Пронеслись епархіальнымъ миссіонеромъ бесѣды и поученія въ церквахъ тоже по преимуществу полемическаго и боевого характера. Раздавались брошюры и листки подобнаго же характера и т. д. Устраивались крестныя ходы съ мощами и чудотворными иконами тоже съ нѣкоторою полемическою цѣлью. Запрещались, наконецъ, браки съ католиками, не всегда, правда, съ пользой для православія, такъ какъ нерѣдко православная сторона изъ—за запрещенія брака уклонялась въ католичество и терялась навсегда для православія.

Не отрицая значенія за подобнаго рода миссіей, я однако думаю, что гораздо больше было бы пользы для православія, если бы епархіальная миссія прибѣгала къ полемическимъ приемамъ только въ случаѣ крайней необходимости, при чемъ не выходила бы изъ предѣловъ приличія въ полемикѣ съ католиками, не сходила бы съ пути правды, ибо въ такихъ приемахъ православіе совсѣмъ не нуждается, какъ исповѣданіе, стоящее на истинѣ, — но что-бы вниманіе епархіальной миссіи было направлено на постоянное вынаруженіе красоты православія въ церковно-приходской жизни. Православіе должно быть явлено во всей своей красотѣ и притягательности особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сильно католичество.

Въ чемъ же должна состоять въ данномъ отношеніи миссіонерская дѣятельность епархіи.

Прежде всего въ построеніи въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сильно католичество, прекрасныхъ храмовъ, не уступающихъ костеламъ, но даже ихъ превосходящихъ. Въ ноябрьскую свою поѣздку по епархіи я убѣдился, что даже въ городахъ Минской епархіи православныя храмы крайне ветхи, некрасивы и убоги. Такъ напр., въ г. Слуцкѣ Георгіевская и Островская церкви крыты тесомъ, странной формы и производятъ угнетающее впечатлѣніе. Само собою понятно, что они не могутъ идти въ сравненіе съ великолѣпными католическими костелами, выглядящими прекрасно и богато. Такіе храмы производятъ непріятное впечат-

лѣніе на православныхъ, говорятъ какъ-бы о загнанности и забитости православія и обращаютъ взоры ихъ въ сторону костела, отвращая отъ своего храма. Такъ совершается безмолвно пропаганда католичества.

Этому нужно противопоставить православные храмы, ни въ чемъ не уступающіе костеламъ, хотя и небольшіе, но каменные, прекрасной архитектуры, съ красивыми иконостасами, благозвучными колоколами и т. д. Такіе храмы сами по себѣ будутъ говорить о красотѣ православія, привлекать къ себѣ и давать отпоръ католичеству.

Во вторыхъ, кромѣ храмовъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ сильно католичество, должно быть образцово поставлено богослуженіе. Въ такихъ мѣстахъ должна раздаваться постоянно проповѣдь священника, уясняющая истины христіанской вѣры и православную мораль, должно быть стройное пѣніе въ противѣсъ костельному органу. Особенно хорошо въ такихъ мѣстахъ завести общее пѣніе, дающее возможность всѣмъ участвовать въ богослуженіи, какъ живымъ членамъ церкви. Необходимы въ храмѣ хорошія облаченія, чистота и порядокъ во всемъ. Это тоже будетъ постоянно являть красоту православія и обезвреживать католичество въ его натискахъ на православіе.

Въ третьихъ, въ приходсахъ съ католическимъ населеніемъ въ дни спеціальныхъ католическихъ праздниковъ, въ противѣсъ этимъ праздникамъ и для отвлеченія православныхъ отъ участія въ нихъ, должны устраиваться торжественныя богослуженія въ православныхъ храмахъ съ приглашеніемъ сосѣдняго духовенства, съ устройствомъ крестныхъ ходовъ, произнесеніемъ поученій и т. д. Но все это должно быть лишено полемическаго задора и имѣть въ виду лишь доставить религіозное удовлетвореніе и утѣшеніе православнымъ и отвлечь ихъ вниманіе отъ католическихъ торжествъ.

Въ четвертыхъ, приходская жизнь въ этихъ приходсахъ должна быть устроена такъ, чтобы въ ней воплощались христіанскіе идеалы милосердія и любви. Въ такихъ приходсахъ обязательны благотворительныя организаціи, которыя бы вѣдали бѣдныхъ прихода, — особенно въ дни великихъ христіанскихъ праздниковъ Рождества Христова и Св. Пасхи. Если въ православныхъ приходсахъ, гдѣ сильно католичество, будетъ ярко являться любовь къ бѣднымъ и нуждающимся, нѣжная забота о немущихъ, то это будетъ лучшая проповѣдь правды православія и лучшая защита его отъ натисковъ католичества.

Наконецъ, въ пятыхъ, въ такихъ приходсахъ слѣдовало-бы завести кружки „ревнителей православія“, состоящіе изъ религіозно-настроенныхъ и почтенныхъ мужей и женъ, особенно старцевъ и старицъ, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника. Эти лица должны наблюдать за религіозною жизнью прихода, особенно молодежи, усовѣщевать и располагать ее къ

исполненію уставовъ св. церкви, — напр. посѣщенію храма Божія, говѣнію и приобщенію св. Таинъ, соблюденію постовъ и т. д. Объ отрицательныхъ явленіяхъ въ религиозной жизни прихода они должны сообщать священнику для принятія съ его стороны соотвѣтствующихъ мѣръ. Равно также они имѣютъ поставить въ извѣстность священника о тѣхъ лицахъ, которыя колеблются въ православіи и увлекаются католичествомъ, дабы священникъ своевременно могъ пастырски воздѣйствовать на нихъ.

Вслѣдствіе всего сказаннаго, въ виду невозможности по обстоятельствамъ военнаго времени созвать спеціальныя сѣзды, предлагаю Консисторіи собрать въ возможной скорости справки: 1) въ какихъ селеніяхъ, зараженныхъ католичествомъ, имѣются убогіе и ветхіе православные храмы и, напротивъ того, новые и прекрасные костелы, 2) въ какихъ изъ этихъ селъ не достаточно благолѣпно поставлено богослуженіе, пѣніе, не слышится проповѣдь и т. д., 3) предписать настоятелямъ церквей въ тѣхъ приходахъ, гдѣ сильно католичество, въ дни католическихъ праздниковъ торжественно совершать богослуженіе съ приглашеніемъ сосѣднихъ священниковъ, акаѣисты, крестные ходы и т. д. съ спеціальною цѣлью отвлекать православныхъ отъ католическихъ праздниковъ, 4) предписать настоятелямъ этихъ приходовъ вызвать къ жизни благотворительныя учрежденія, дабы въ дѣлахъ любви являлась истина православія и 5) завести „кружки ревнителей православія“ подъ своимъ предсѣдательствомъ, дабы оберегать, — особенно молодежь, — отъ всякихъ тлетворныхъ антирелигіозныхъ вліяній и увлеченія неправославными ученіями.“

Вышеписанное предложеніе Его Преосвященства обьявляется о. о. благочиннымъ и причтамъ епархіи для руководства и для представленія требующихся п. п. 1—2 свѣдѣній.

В ъ Д О М О С Т Ъ

объ удержаніяхъ изъ жалованья духовенства за декабрь 1916 г.

Удержанія произведены на слѣдующіе предметы: 1) на нужды военнаго времени 429 р. 55 к.; 2) на выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей на 1917 годъ дополнительной платы по 1 р. съ настоятелей церквей, кромѣ приходовъ, занятыхъ непріятелемъ, 476 р.; 3) на выписку Церковныхъ Вѣдомостей съ Всерос. Цер.-общ. Вѣстникомъ на 1917 г. по 3 р. дополнительной платы съ настоятелей церквей, кромѣ приходовъ, занятыхъ непріятелемъ, 1428 р.; 4) на погашеніе долговъ по исполнительнымъ листамъ съ священниковъ церквей: Гатовской Минскаго

уѣзда Пастернацкаго 8 р. 16 к., Бараньской Борисовскаго уѣзда Мацкевича 14 р., Судченской Пинскаго уѣзда Радзиминовича 10 р. 88 к., Острожанской Мозырскаго уѣзда Курышова и Начской Борисовскаго уѣзда Бедрицкаго по 8 р. 16 к. съ cadaго; псаломщиковъ церквей: Гребенской Игуменскаго уѣзда Горбачевича, Бацевичской Бобруйскаго уѣзда Рожановича и Трухановичской Слуцкаго уѣзда Нарановича по 2 р. 50 к. съ cadaго; 5) на пополненіе разнаго рода взысканій, въ распоряженіе Консисторіи, съ священниковъ церквей: Горутишской Минскаго уѣзда Копачинскаго 8 р. 16 к., Бараньской Борисовскаго уѣзда Мацкевича 14 р. 64 к., Рожанской Слуцкаго уѣзда Ясинскаго 8 р. 48 к., діакона Острошицко-Городокской церкви Минскаго уѣзда Герасимовича 9 р. 79 к. и псаломщиковъ: Долгеской церкви Игуменскаго уѣзда Бекаревича 9 р. 59 к. и Бывальковской Рѣчицкаго уѣзда Подольскаго 2 р. 50 к.; 6) зачислено въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія: съ протоіерея Кладбищенской церкви г. Минска Флерова 8 р. 19 к., съ священниковъ церквей: Куносской Слуцкаго уѣзда Костко 10 р. 88 к., Бобруйскаго собора Плышевскаго 16 р. 33 к., Выдрицкой Борисовскаго уѣзда Долгополова 8 р. 15 к., Дятловичской Пинскаго уѣзда Серпова 10 р. 4 к.; псаломщиковъ церквей: Качановичской Пинскаго уѣзда Верхушкина 3 р. 27 к., Логишинской того же уѣзда Киркевича 5 р. 4 к., Кладбищенской церкви г. Минска Спасскаго 5 р. 14 к., Слуцкаго собора Бѣлоголовика 3 р. 68 к., Ланьской Слуцкаго уѣзда Радзиминовича 3 р. 26 к., Залужской Новогрудскаго уѣзда Любича и Блужской Игуменскаго уѣзда Навроцкаго по 3 р. 26 к. съ cadaго; 7) въ пользу Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей: съ священниковъ церквей: Прусской Слуцкаго уѣзда Кульчицкаго 27 р. 98 к., Хотаевичской Борисовскаго уѣзда Юшко 15 р. 9 к., діаконъ церквей: Воскресенской г. Слуцка Сулковскаго 13 р. 19 к., Погостской Слуцкаго уѣзда Петрикевича, Ишкольдской Новогрудскаго уѣзда Кебеца, Щорсовской того же уѣзда Комара и Стволовичской того же уѣзда Харитончика по 9 р. 59 к. съ cadaго, псаломщиковъ церквей: Городѣйской Новогрудскаго уѣзда Касперскаго, Омговичской Бобруйскаго уѣзда Лембовича, Лясковичской Бобруйскаго уѣзда Герасимовича, Велятичскій Борисовскаго уѣзда Пушкина, Якшицкой Игуменскаго уѣзда Еліашевича, Прусской Слуцкаго уѣзда Каратая и Подлѣсской того же уѣзда Пигулевскаго по 9 р. 59 к. съ cadaго и Трухановичской того же уѣзда Нарановича 7 р. 9 к., всего 168 р. 84 к.; 8) въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Рубежевичской Минскаго уѣзда Гаховича и Ольманской Пинскаго уѣзда Роздяловскаго по 12 р. 86 к. съ cadaго, псаломщика Телешевичской церкви Мозырскаго уѣзда Пуцято 9 р. 59 к., всего 35 р. 31 к.; 9) въ пользу Пинскаго духовнаго

училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Ольманской Пинскаго уѣзда Роздяловскаго 4 р. 48 к., Рубежовичской Минскаго уѣзда Гаховича 1 р. 48 к., діакона Лещенской церкви Пинскаго уѣзда Неслуховскаго 3 р. 26 к., всего 9 руб. 22 коп.

**Открыта подписка на 1917 г.
ЕДИНСТВЕННЫЙ НА ЮГЪ РОССИИ**

**Научно-академическій иллюстрированный,
съ приложеніями журналъ**

Ю Ж Н Ы Й

Музыкальный Вѣстникъ.

III-й годъ изданія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой 3 руб.

Отдѣльный № 35 коп.

Редакція и контора: Одесса, Новосельская № 92.

Редакторъ-изд. Своб. Художн. Нин. Марценко.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Епархіальныя распоряженія.—Вакантныя мѣста.—Предложеніе Его Преосвященства.—Вѣдомость объ удержаніяхъ изъ жалованья духовенства за декабрь 1916 года.



Св. Лаврентій еп. Тур. Св. м. Гавріиль Св. Кирилль еп. Туров.
Слуцкій.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Вблизи фронта.

На третій день Праздника Рождества Христова (27 дек. 1916 г.) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Минскій и Туровскій, пожелалъ посѣтить приходы и войска, находящіеся въ районѣ военныхъ дѣйствій, чтобы преподать имъ благословеніе, наставленіе и утѣшеніе. Вблизи полей сраженій чувствовалась, несомнѣнно, какъ народомъ, такъ и войсками, особая потребность въ этомъ Архипастырскомъ ободреніи и утѣшеніи. Сначала Владыка предполагалъ посѣтить

войска, находящіяся въ боевой линіи и въ окопахъ, но немогъ, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, осуществить это намѣреніе и взамѣнъ этого предпринялъ настоящую поѣздку.

Его Преосвященствомъ были посѣщены приходы: Своятичи, Сновъ, Липа и Городѣя, Новогрудскаго уѣзда, находящіяся въ районѣ военныхъ дѣйствій.

Изъ гор. Минска Его Преосвященство выѣхалъ вечеромъ 27 декабря. На Александровскомъ вокзалѣ Его Преосвященство былъ встрѣченъ Ректоромъ духовн. Семинаріи, Епархіальнымъ Наблюдателемъ ц.-приходскихъ школъ, Членомъ Консисторіи о. Прот. Очаповскимъ, Смотрителемъ дух. училища, Начальницей женскаго духовнаго училища, Благочиннымъ церковей гор. Минска, Секретаремъ Его Преосвященства и др. лицами, собравшимися проводить Владыку. Прослѣдовавъ въ вагонъ, Его Преосвященство до отхода поѣзда изволилъ бесѣдовать съ провожавшими его. Въ 10 часовъ вечера поѣздъ отошелъ по направленію къ ст. Погорѣльцы. Владыку, сопровождалъ въ поѣздкѣ и. д. епархіальнаго миссіонера, свящ. о. В. Тышкевичъ.

На ст. Погорѣльцы, утромъ 28 декабря, Его Преосвященству представились Новогрудскій уѣздный Исправникъ, Земскій Начальникъ 8-го уч. Новогрудскаго у., Новогрудскій уѣздный Наблюдатель ц.-приходскихъ школъ, Благочинный 2-го округа Новогрудскаго у. и Подпоручикъ Штаба № —скаго Армейскаго Корпуса Якимовичъ, командированный Штабомъ Корпуса сопровождать Владыку во все время его поѣздки. Со ст. Погорѣльцы Его Преосвященство отбылъ въ м. Своятичи, гдѣ и прослѣдовалъ въ приходскій Св. Михайловскій храмъ. При входѣ Владыки въ храмъ, мѣстный священникъ о. А. Хильтовъ привѣтствовалъ его рѣчью, послѣ которой Его Преосвященство обратился къ собравшимся въ храмъ воинамъ и народу съ глубоко назидательнымъ поученіемъ. Въ основу своего поученія Владыка положилъ ангельскую пѣснь: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ челоуѣцѣхъ благоволеніе“; указавъ на ту необычайную обстановку жизни, при которой приходится въ на-

стоящее тяжелое время слышать въ церкви эту радостную ангельскую пѣснь, когда она раздается подъ грохотъ орудій, Преосвященный проповѣдникъ призывалъ своихъ слушателей къ живой вѣрѣ во Христа, какъ средству успокоенія въ самыхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни и въ соединеніи съ Христомъ — Источникомъ радости — найти и восчувствовать радость праздника Рождества Христова и въ заключеніе вознесъ, отъ лица всѣхъ, усердную молитву, чтобы Господь послалъ Христоробивому воинству скорѣйшую окончательную побѣду надъ врагомъ, дабы въ будущемъ году мы воспѣвали ангельскую пѣснь: „Слава въ вышнихъ Богу . . .“ — въ условіяхъ обычной мирной жизни. Послѣ поученія Его Преосвященство, въ сослуженіи 8-ми священниковъ, совершилъ молебствіе о дарованіи побѣды русскому и союзному оружію съ возглашеніемъ многолѣтія христоробивому воинству и „вѣчной памяти“ павшимъ въ бою вождямъ и воинамъ. Затѣмъ, при стройномъ пѣніи военнаго хора, Его Преосвященство преподавалъ благословеніе воинамъ и народу, при чемъ происходила задача всѣмъ богомольцамъ крестиковъ, евангелій, молитвенниковъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ числѣ присутствовавшихъ въ храмѣ были: Командиръ № —скаго Армейскаго Корпуса Генераль-Адъютантъ К. и начальникъ штаба Корпуса Генераль-Майоръ И. Послѣ краткой остановки въ домѣ мѣстнаго священника, Его Преосвященство отбылъ изъ м. Своятичь на хуторъ Зофилинъ для посѣщенія находящагося тамъ 2-го Лазарета № —ской Пѣхотной дивизіи. Обходя палаты, Владыка милостиво спрашивалъ раненыхъ о состояніи здоровья и о боевой ихъ жизни; обласкавъ и утѣшивъ воиновъ и собственно - ручно раздавъ каждому изъ нихъ крестики, молитвенники и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, Его Преосвященство посѣтилъ, затѣмъ, домовую церковь лазарета, гдѣ изволилъ выслушать краткій молебенъ, совершенный дивизионнымъ благочиннымъ, при умиленномъ пѣніи хора, организованнаго изъ выздоравливающихъ воиновъ. Послѣ посѣщенія лазарета, ок. 12 час. дня, Его Преосвященство

отправился въ дальнѣйшій путь — въ м. Сновъ. Въ ожиданіи прїѣзда Его Преосвященства просторный погостъ Сновской Преображенской церкви былъ переполненъ прибывшими встрѣчать Владыку прихожанами; здѣсь же были выстроены шпалерами войска, имѣющія здѣсь стоянку. Принявъ поднесенные хлѣбъ-соль и благословивъ войска и народъ, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ, при стройномъ пѣніи военнаго хора, въ сослуженіи мѣстнаго протоіерея и др. священниковъ, изволилъ совершить молебствіе о дарованіи побѣды съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и „вѣчной памяти“ православнымъ вождямъ и воинамъ, на брани убіеннымъ. Предъ молебномъ Его Пресвященство обратился къ войскамъ и народу съ рѣчью, въ которой поздравилъ слушателей съ праздникомъ Р. Хр., съ великой радостью этого праздника, которую не въ состояніи заглушить залпы вражескихъ орудій; эта радость, по объясненію Владыки, заключается въ избавленіи отъ грѣха, которое принесъ на землю Рожденный Богомладенецъ; никакая злоба, никакія козни враговъ не въ состояніи отнять у насъ этого небеснаго дара — избавленія отъ грѣха, проклятія и смерти. Въ заключеніе Владыка призывалъ своихъ слушателей, забывъ скорбь и невзгоды, всѣми силами стремиться къ общенію со Христомъ, въ увѣренности, что Онъ избавитъ насъ отъ враговъ и даруетъ побѣду надъ ними. Послѣ молебна Владыка изволилъ благословлять народъ и воиновъ, коимъ были розданы евангелія, молитвенники и брошюры рел.-нрав. содержанія. Изъ храма Его Преосвященство прослѣдовалъ въ Сновскую церк.-прих. школу, гдѣ интересовался познаніями учениковъ по Закону Божию и др. предметамъ. Въ память посѣщенія Владыки всѣмъ учащимся были розданы крестики. Затѣмъ Владыка посѣтилъ домъ настоятеля мѣстной церкви, гдѣ изволилъ свидѣтельствовать церковныя книги и документы. Изъ дома о. настоятеля Его Преосвященство прослѣдовалъ въ помѣщеніе № —ской автомобильной роты, гдѣ ему былъ предложенъ обѣдъ, послѣ котораго, милостиво простившись съ радушными хозяевами, Его Преосвя-

щенство, ок. 3 час. дня, отбылъ изъ м. Снова въ с. Липу.

Встрѣченный въ Липовской Покровской церкви мѣстнымъ о. прот. Яневичемъ, прихожанами и расквартированными здѣсь воинскими частями, Владыка обратился къ собравшимся съ прочувствованнымъ поученіемъ на слова ирмоса рождественскаго канона: „Христось раждается — славите“; съ обычной ясностью и полнотою, Преосвященный ораторъ выяснилъ слушателямъ, что истинные христіане должны славить Христа Спасителя не только дивными церковными пѣснопѣніями, но — главное — добрымъ, чистымъ и святымъ настроеніемъ, любовью и добрыми дѣлами, вѣрностью въ исполненіи своихъ обязанностей — въ частности — вѣрностью воинскому долгу, требующему готовности положить душу свою за ближнихъ; такое прославленіе Господа Іисуса Христа всею нашею жизнію приблизить Его къ намъ, и Онъ поможетъ намъ въ настоящіе тяжелые дни. Призывомъ вознести усердныя молитвы о скорѣйшемъ исполненіи Возлюбленному Государю нашему полной и окончательной побѣды надъ врагомъ, Владыка закончилъ свое поученіе. Прочувствованное, душевное и доступное, по ясности и простотѣ изложенія, пониманію всякаго слово Архипастыря, выслушанное всѣми съ неослабѣвающимъ вниманіемъ, произвело на слушателей глубокое и сильное впечатлѣніе. Затѣмъ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи 6 священниковъ, было совершено молебствіе съ возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и „вѣчной памяти“ всѣмъ павшимъ въ бою. Послѣ молебна Его Преосвященство преподавалъ молящимся благословеніе, а священникомъ, сопровождавшимъ Владыку, производилась раздача богомольцамъ крестиковъ, евангелій, молитвенниковъ и брошюръ рел.-нрав. содержанія. Благословивъ воиновъ и народъ, Его Преосвященство изволилъ посѣтить Липовскую ц.-прих. школу, гдѣ спрашивалъ учениковъ по разнымъ предметамъ. Въ благословеніе отъ Преосвященнаго ученикамъ были розданы крестики. Посѣтивъ затѣмъ домъ о. протоіерея и разсмотрѣвъ церковныя книги и документы, Его Преосвя-

щенство ок. 5 час. веч. покинулъ Липу и отбылъ въ 1-ый лазаретъ № —ской Гренадерской Дивизіи — въ им. Обуховичи. Прибывъ въ лазаретъ, Владыка обошелъ всѣ палаты, благословилъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, вручилъ каждому изъ нихъ крестикъ и сказалъ слово ободренія и утѣшенія. Отсюда Его Преосвященство отправился въ м. Городѣю. Здѣсь прихожанами Богородице-рождественской Городѣйской церкви Владыка былъ встрѣченъ на церковномъ погостѣ съ хоругвями и крестами. Прослѣдовавъ въ храмъ, переполненный народомъ и войсками, Владыка обратился къ нимъ съ воодушевленной патриотической рѣчью на текстъ: „Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покаяйтесь, яко съ нами Богъ“. Его Преосвященство развилъ ту мысль, что церковная пѣснь „Съ нами Богъ“ говоритъ не только о томъ, что Господь І. Христосъ сошелъ съ неба на землю, но и о томъ что Онъ близокъ особенно св. Руси. Исторія Русскаго государства, дающая цѣлый рядъ яркихъ примѣровъ освобожденія отъ враговъ чудодѣйственною Божественною силою и заступленіемъ Царицы Небесной, какъ нельзя лучше свидѣтельствуетъ о томъ, что дѣйствительно — „Съ нами — православно вѣрующими — Богъ“. Поэтому, и въ настоящіе дни тяжелыхъ испытаній мы должны со смиреніемъ преклониться предъ праведнымъ гнѣвомъ Божиимъ, въ твердой увѣренности, что испытанія эти ниспосланы для нашего вразумленія, исправленія и укрѣпленія въ христіанской вѣрѣ и жизни, и что скоро Господь избавитъ насъ отъ враговъ, — скоро наступитъ время окончательной побѣды надъ ними, ибо „съ нами Богъ“. Совершивъ затѣмъ, въ сослуженіи 8 священниковъ, молебствіе о дарованіи христолобивому воинству нашему и союзникамъ нашимъ побѣды надъ врагомъ, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и „вѣчной памяти“ всѣмъ на брани убиеннымъ воинамъ, Его Преосвященство преподаль воинамъ и народу свое Архипастырское благословеніе, во время котораго происходила раздача богомольцамъ брошюръ и листовъ рел.-нравств. содержанія. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ Городѣйскую ц.-прих. школу, гдѣ изволили задавать учени-

камъ вопросы по разнымъ предметамъ и въ память своего посѣщенія оставилъ имъ крестики. Посѣтивъ затѣмъ домъ мѣстнаго священника, гдѣ Владыкѣ предложенъ былъ чай, Его Преосвященство, въ 9 час. веч., направился изъ Городѣи на ст. Замирье для обратнаго слѣдованія въ городъ Минскъ. Проведя ночь въ вагонѣ, въ 7 час. утра 29 декабря, Владыка отбылъ со ст. Замирье и прибылъ въ г. Минскъ въ 11 часовъ дня. Въ Минскѣ на вокзалѣ съ благополучнымъ прибытіемъ Владыку привѣтствовали: о. Ректоръ дух. семинаріи, о. Смотритель духовнаго училища, Епархіальный Наблюдатель церк.-прих. школь, благочинный церквей г. Минска, Начальница женскаго духовнаго училища, Секретарь Его Преосвященства, и. д. полицеймейстера и др. Съ вокзала Его Преосвященство изволилъ отбыть въ Архіерейскій домъ.

Впечатлѣніе изъ этой поѣздки вынесено Владыкою весьма отрадное. Было видно, что и паства, и войска встрѣчаютъ своего Архипастыря съ искренней радостью: всѣ горячо молились за совершаемыми Владыкою торжественными молебствіями, всѣ — съ глубокимъ вниманіемъ, а многіе — со слезами выслушивали теплыя, идущія отъ сердца и назидательныя поученія Владыки, всѣ стремились получить его святительское благословеніе; было видно, что великій праздникъ Рождества Христова посѣщеніемъ Владыки усугубленъ для нихъ. Все это, конечно, было глубоко трогательно и отраднo для любящаго сердца Архипастыря, тѣмъ болѣе, что изъ бесѣдъ съ военно-начальствующими и священниками Владыка выяснилъ, что и общее настроеніе воинскихъ массъ и народа, находящагося близъ боевой линіи, весьма высоко, какъ въ религіозномъ, такъ и патриотическомъ отношеніи. И можно надѣяться, что исполненное любви посѣщеніе Архипастыря еще болѣе воодушевитъ героевъ — воиновъ въ ихъ чувствахъ любви къ Богу и преданности Возлюбленному Верховному Вождю — Государю Императору и своему воинскому долгу, всю же православную паству укрѣпитъ въ терпѣливомъ перенесеніи невзгодъ военнаго времени, въ

твердой надеждѣ — съ помощью Божіей — скорой, окончательной побѣды надъ врагомъ, торжества мира и правды, которые отстаиваетъ въ своей борьбѣ Россія.

ЗАСТУПНИЦА.

(Изъ малорусскихъ преданій).

*Недалеко отъ Почаева
Замокъ старинный стоитъ;
Мрачно громадное зданіе —
Грозный, нерадостный видъ.*

*Въ темныхъ, сырыхъ подземельяхъ
Много несчастныхъ рабовъ
Гордаго пана Потоцкаго
Стонутъ подъ гнетомъ оковъ.*

*Върой своей православною
Русскій мужикъ дорожитъ:
Мучатъ его притѣснители,
Онъ свою въру хранитъ.*

*Разъ съ многочисленной дворнею.
Бдетъ охотиться панъ,
Видитъ нежданно — нежданно
Трехъ стариковъ поселянъ.*

*— „Гей, недовѣрки поганые!
Шляться рабочей порой!“*

*— „Мы помолитесь въ Почаево
Сходимъ, панокъ дорогой;*

*„Мы за здоровьице панское
Въ храмъ просфору принесемъ
И помолвишись заступницъ
Снова работать пойдемъ.“*

Словно змѣю ужасенный,
Панъ на сѣдлѣ привскочилъ.
— „Ловчій травы ихъ собаками!“,
Бѣшено онъ завопилъ...

Вдругъ предъ глазами Потоцкаго
Дѣва Марія стоитъ,
Кротко, любовно и ласково
Пану Она говоритъ:

— „Долго грѣшилъ въ ослѣпленіи,
Долго ты мучилъ людей,
Все тебѣ нынѣ прощается,
Крови невинной не лей!“

Панъ отпускаетъ паломниковъ,
Бѣдетъ задумавшись онъ...
Слышитъ онъ стройное пѣніе,
Слышитъ торжественный звонъ.

То съ чудотворной иконою
Крестный является ходъ,
Панъ посмотрѣлъ,—и видѣнія
Обликъ святой узнаетъ.

Долго въ нѣмомъ умиленіи
Онъ предъ иконою стоялъ,
Бросилъ богатства и титулы,
Ангельскій образъ пріялъ.

Жизнью святою и праведной
Всюду прославился онъ,
Старецъ премудрый Почаевскій,
Схимникъ, отецъ Симеонъ.

О Пресвятая Заступница,
Ты вразумляешь людей,
—Насъ, себялюбцевъ и грѣшниковъ,
Бѣдныхъ крестьянъ пожалей!

Препод. Минск. дух. учил. **Левъ Цвѣтковъ.**

НА СТРАЖЪ ПРАВОСЛАВІЯ.

Когда умолкнетъ громъ орудій, когда жизнь снова войдетъ въ свою колею, станетъ опять острою болью ощущаться прежняя язва нашей церковной жизни. Разумѣемъ католичество съ его вѣчнымъ стремленіемъ къ пропагандѣ своего ученія среди инославныхъ. Какъ бы счастливо не окончилась война для поляковъ, захватныя стремленія ихъ духовенства не умрутъ съ рожденіемъ новаго польскаго королевства. Прежде всего, въ природѣ самого католичества силенъ духъ прозелитизма и пропаганды, а во вторыхъ Бѣлоруссія, нѣкогда входившая въ составъ польскаго королевства и въ этомъ плѣну пережившая несчастіе уніи, считается поляками и доселѣ своимъ достояніемъ, а ихъ ксендзами полевъ, на которомъ они обязаны сѣять сѣмя папизма. Всѣ эти условія внутренней болѣзни церкви Минской останутся и послѣ войны. Даже и во время войны онѣ нисколько не ослабѣли, а напротивъ получили особу крѣпость и силу, благодаря вѣковой розобщенности русскаго народа и сплоченности польскаго.

До боли въ сердцѣ за насъ русскихъ приходится наблюдать ту солидарность, какую имѣютъ между собою поляки въ дѣлѣ оказанія помощи пострадавшимъ отъ войны. Поѣзжайте теперь въ любой русскій городъ и вы поразитесь обиліемъ вывѣсокъ на польскомъ и русскомъ языкахъ, пестрящихъ на улицахъ городовъ: — „Столовая“, „Амбулаторія“, „Бюро по пріисканію труда“, „Дешевыя квартиры“, „Пріютъ для дѣтей“, „Лавка“ и т. п. и все это „для бѣженцевъ — поляковъ“. Получается даже такое впечатлѣніе, что русскихъ бѣженцевъ какъ будто то и нѣтъ, или они прекрасно устроены и не нуждаются ни въ какой помощи.

Въ дѣйствительности же, какъ пѣшій конному не товарищъ, такъ не товарищи другъ другу и доли бѣженцевъ-русскихъ и бѣженцевъ-поляковъ. И такими были онѣ съ самаго начала бѣженскаго движенія.

Вотъ какъ описываетъ путь бѣженцевъ сопровождавшій ихъ проводникъ: „Относительно питательныхъ пунктовъ могу пояснить, что пункты эти производили на меня странное впечатлѣніе. Получалось предположеніе, что они устроены не для православнаго населенія, а только для поляковъ, такъ какъ обслуживали эти пункты на всемъ пути вплоть до Бобруйска польки и поляки. И получалось такое весьма грустное впечатлѣніе: православные подходят по очереди къ питательному пункту за хлѣбомъ, сахаромъ, кипяткомъ и пищей и ихъ отталкиваютъ; тамъ, гдѣ выдавали овесъ, сѣно, имъ прямо говорили: здѣсь выдаютъ изъ обывательскаго комитета только полякамъ. Чтобы нашъ народъ получилъ что-нибудь на питательныхъ пунктахъ, необходимо было силой настойчиво добиваться проводнику. Служащіе на пунктахъ вели себя, за весьма малыми исключеніями, по „пански“, обращаясь съ народомъ грубо, называя его „быдло“, выдача провіанта шла „ненормально“¹⁾.

Когда волны бѣженцевъ улеглись, продолжались тѣ же непорядки, та же несправедливость по отношенію къ бѣженцамъ-полякамъ и бѣженцамъ-русскимъ; оставалось въ силѣ привеллигированное положеніе первыхъ и заброшенность вторыхъ. „Польскій вопросъ не утратилъ своей остроты даже и въ Пермской губерніи, пишетъ членъ Гос. Думы Прот. Будиловичъ, и здѣсь приходится убѣждаться, что католикомъ быть выгоднѣе, чѣмъ православнымъ. Денегъ не даютъ почти два мѣсяца всѣмъ православнымъ бѣженцамъ, а бѣженцамъ католикамъ выдали два раза, выдали имъ обувь и одежду“²⁾.

Бѣженцы Холмской Епархіи, пріѣхавшіе въ Уфу рассказываютъ: „пріѣзжаемъ мы въ Черниговъ, измученные тѣлесно и душевно, ищемъ себѣ пристанища, покоя, пищи. Являемся въ одно благотворительное общество. Оказывается это польское общество и намъ говорятъ: вы православные; мы помощи вамъ оказать не можемъ; мы помогаемъ только полякамъ-католикамъ. Стучимся

1) „Колоколь“ 1916 г. № 2984.

2) Тамъ же.

въ двери другаго общества, намъ и тамъ отказываютъ, говоря, что это общество помогаетъ лишь евреямъ. Начали мы искать общество помощи русскимъ бѣженцамъ и не нашли такого общества¹⁾.

Другой бѣженецъ той же губерніи, проживавшій въ Рязанской губ. пишетъ: „теперь пришла намъ тяжкая участь: паекъ по 15 коп. мы получили за октябрь, а за 2 мѣсяца, ноябрь и декабрь, ничего не получили. Идетъ январь... Не знаемъ какъ придется жить. Къ католикамъ прїѣзжалъ польскій агентъ, далъ имъ полушубки, валенки и по три рубля денегъ и обѣщалъ ихъ отъ насъ забрать. Намъ приходится теперь голодною смертію погибнуть“²⁾.

Побывавшій въ Ростовѣ на Дону бѣженецъ пишетъ: „жить въ Ростовѣ очень трудно. Дороговизна страшная. Помощь оказывается незначительная. Вотъ бѣженцамъ-полякамъ и армянамъ лучше; тѣмъ помогаютъ разные благотворительные кружки и другія городскія учрежденія. Мы туда обращались, но намъ отказали“³⁾.

Всѣ эти показанія частныхъ лицъ можно пожалуй заподозрить въ субъективизмъ. Тѣмъ болѣе, люди изстрадались и случайный нелюбезный для нихъ отвѣтъ обобщили. Но вотъ что говорятъ безстрастныя отчетныя цифры. Въ новомъ времени напечатана таблица итоговъ общаго расхода казны на бѣженцевъ по національностямъ.

Национальность	Число душъ	Расходъ казны на нихъ	Расходъ на душу руб. коп.
1. Поляки . . .	113,611	22,571,529	198 67
2. Латыши . . .	145,511	4,409,982	28 16
3. Литовцы . . .	30,715	1,900,000	62 18
4. Евреи	36,510	2,500,000	68 47
5. Русскіе . . .	434,729	620,000 ⁴⁾	1 42

Въ этой таблицѣ поражаетъ первый и послѣдній итоги расхода на душу — 198 руб. 67 коп. и 1 руб. 42 коп. Между которыми дистанція огромнаго размѣра.

1) „Уфим. Епар. Вѣд.“ 1916 г. № 2.

2) Холмская Русь. 1916 г. № 8—9.

3) Уфим. Епар. Вѣд. 1916 г. № 2.

4) Колоколь 1916 г. № 2984.

А вотъ какъ отнеслась къ бѣженцамъ — сердце Россіи — Москва. „Въ московскихъ газетахъ были опубликованы смѣты бѣженскихъ организацій Москвы за апрѣль, май и іюнь 1916 г. Смѣты утверждены въ слѣдующихъ размѣрахъ: Латышскому Комитету — 132,290 руб., Литовскому Обществу — 75,250 р., Еврейскому — 39,280 р. и Польскому Комитету — 439,850 руб. Еще центральному обывательскому Комитету царства польскаго 292,000 руб. Еще отдѣленію этого же Комитета по Московской губ. 63,090 руб. и Всероссийскому Обществу попеченія „о русскихъ бѣженцахъ“ — 12,193 руб. Къ сожаленію намъ неизвѣстны цифры количества бѣженцевъ по національностямъ, но нельзя предполагать, чтобы въ Москвѣ было меньше бѣженцевъ русскихъ, чѣмъ даже хогя бы евреевъ. И только одному Всероссийскому Обществу попеченія о русскихъ бѣженцахъ была сокращена смѣта на 27,722 руб. и отказано совсѣмъ по смѣтѣ въ ассигнованіи 13,221 руб.¹⁾ Такъ было и въ другихъ городахъ. Тульское, наприм. Губернское отдѣленіе Всероссийскаго Общества Попеченія о русскихъ бѣженцахъ не могло израсходовать съ ноября 1915 г. по мартъ 1916 г. 12,572 руб. не смотря на то, что русскихъ бѣженцевъ въ одной Тулѣ было 3220 человекъ, а въ Тульской губерніи 21969 человекъ, нуждающіеся въ помощи, при чемъ не выдерживающіе изъ нихъ испытанія рѣшаются по нуждѣ получать ее отъ польскаго Комитета цѣною отреченія отъ своего языка и вѣры, такъ какъ польскій комитетъ выдаетъ русскимъ нуждающимся бѣженцамъ: одежду, обувь и бѣлье подъ условіемъ, чтобы они записывались поляками и говорили по польски. Это невѣроятное сообщеніе исходитъ отъ общественнаго учрежденія, имѣющаго всѣ права на довѣріе и датировано 18 апрѣля 1916 г. за № 405²⁾.

Во всѣхъ указанныхъ фактахъ ярко сказывается характеръ польскаго духа-враждебность, при сплоченности, къ православію. Эта враждебность, даже болѣе нетерпи-

¹⁾ Земщина 1916 г. 24 іюля.

²⁾ Колоколь 1916 г. № 2984.

мость, не уступили въ своей силѣ даже предъ такими явленіями всенароднаго бѣдствія, какъ настоящая война, когда должны были стихнуть всѣ личные счеты, когда домашній врагъ перестаетъ быть таковымъ и долженъ бы обратиться если не въ друга, то по крайнѣй мѣрѣ въ человѣка расположеннаго. Таковыми и были православные русскіе. По сообщенію газеты „Холмская Русь“ римско-католики шедшіе въ партіяхъ съ русскими пользовались всемъ наравѣ съ русскими вплоть до пособій отъ Холмскаго православнаго св. Богородицкаго Братства и это Братство послѣ перваго разоренія Холмщины австро-германскимъ нашествіемъ въ іюль — августѣ 1914 г. на пособіе разореннымъ исрасходовало до 50,000 руб. безъ различія вѣроисповѣданія и національности ¹⁾).

Эта черта польско-католическихъ отношеній и была всегда тѣмъ ядомъ, который постоянно вливался въ тѣло нашей Минской церкви, медленно, но вѣрно подтачивая ея организмъ. Эти вражда и безучастливое отношеніе въ несчастіяхъ у католиковъ всегда служатъ средствомъ, по освященному римской церковью принципу — цѣль оправдываетъ средства — къ распространенію католичества среди православныхъ. И теперь то же средство они пускаютъ въ ходъ и среди бѣженцевъ и достигаютъ своего, какъ говоритъ вышеприведенное сообщеніе изъ Тульской губерніи.

Если таковы отношенія поляковъ къ бѣженцамъ литовцамъ и бѣлоруссамъ внутри Россіи, то это свидѣтельствуешь, что католики поляки считаютъ Бѣлоруссію и Литву областями своего королевства и отъ этой мечты никогда не откажутся. Напротивъ, пользуясь войной, они стремятся какъ можно скорѣе и возможно полнѣе осуществить свои мечты, гдѣ это возможно. Вотъ что сообщалось въ варшавской польской печати въ концѣ іюля прошлаго года: „Творческая польская работа въ Литвѣ идетъ съ необычайной интенсивностью. Начато съ фундамента, на коемъ должна основываться будущность польскаго дѣла въ Литвѣ — именно со школы.

1) Холмская Русь 1619 г. № 8—9.

Организаторская работа по насажденію польскихъ школъ въ Литвѣ — въ полномъ ходу. Всѣ существующія въ Литвѣ тайныя польскія школы, содержимыя на средства помѣщиковъ, вышли теперь изъ подполья и размѣстились въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ. Мѣстное польское общество обнаружило при устройствѣ польской школы необычайныя организаторскія способности“¹⁾.

Поляки при отбудованіи отчизны не думаютъ органициваться предѣлами собственно царства Польскаго. „Польскій вопросъ,“ пишетъ извѣстный польскій общественный дѣятель, бывший членъ Государственной Думы Ледницкій, въ первомъ № новой польской газеты за текущій годъ, „не кончается на берегахъ Вислы, ибо, какъ справедливо нѣкогда говорили Вл. Спасовичъ и Оск. Бальцеръ, поляки есть и будутъ на земляхъ прежней Рѣчи Посполитой и тамъ также они должны хранить польскій обычай и польскую мысль, прежде всего остаться поляками, всегда служить польской отчизнѣ“²⁾. Какъ далеко, но мнѣнію поляковъ, простираются предѣлы бывшей Рѣчи Посполитой можно судить хотя бы по тому, что на бывшей лѣтомъ прошлаго года въ Цюрихѣ и Бернѣ выставкѣ польскихъ легионовъ красовалась между прочимъ картина Яна Скотницкаго, на которой былъ изображенъ патруль польскихъ уланъ среди снѣговъ волынской равнины у Ковеля, этой по словамъ польскихъ газетъ части польской земли“³⁾. По словамъ литовской петроградской газеты и „новое польское правительство, образовавшееся теперь въ Варшавѣ проявляетъ сильныя агрессивныя тенденціи, которыхъ держалась историческая Рѣчь Посполитая: оно не прочь присоединить къ новой Польшѣ всѣ литовскія, а также бѣлорусскія земли“⁴⁾.

Какимъ образомъ и какими средствами польскія мысли и обычай сохраняются въ народѣ мы, живущіе въ постоянномъ сосѣдствѣ съ поляками, прекрасно знаемъ.

1) Земщина 1916 г. №

2) Утро Россіи 1917 г. № 15.

3) Земщина 1917 г. № 2581.

4) Колоколь 1917 г. № 3197.

Да и сами поляки не скрываютъ роли своего духовенства въ этомъ дѣлѣ. Профессоръ Брукнеръ писалъ въ прошломъ году: „окраинная Польша еще жива, вселилась въ Бѣлоруссіи даже въ душу простого народа, чѣмъ мы поляки обязаны костелу наиболѣе удачно борющемуся противъ русскаго вліянія“¹⁾).

Вотъ что представляетъ дѣйствительность настоящаго момента въ области взаимныхъ духовныхъ отношеній поляковъ и бѣлоруссовъ западнаго края. Она нисколько не измѣнилась подѣ громомъ пушекъ. И вновь наша минская церковь должна быть готова къ самоохраненію себя отъ — хищничества католиковъ поляковъ. Какъ приготовиться къ этому и чѣмъ оградить свое стадо отъ расхищенія объ этомъ мы будемъ говорить въ слѣдующихъ №№.

Прот. І. Язвицкій.

Отъ редакціи.

Редакція М. Е. В. покорнѣйше проситъ о. о. Благочинныхъ Пинскаго у. сообщить адреса причтовъ своихъ округовъ. Въ редакціи имѣются адреса для нѣкоторыхъ приходовъ напр. на г. Пинскъ и другія станціи находящіяся въ рукахъ непріятели. Сами же священники не всѣ сдѣлали заявленіе редакціи о тѣмъ станціяхъ, на которыя теперь возможно посылать имъ №№ Епар. Вѣд. и потому для такихъ причтовъ Е. В. не высылаются.

¹⁾ Земщина 1917 г. № 2581.

Епархіальная жизнь.

Архіерейскія богослуженія.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Минскій и Туровскій изволилъ совершать богослуженія:

1 января, въ день Новаго года, божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и послѣ нея положенный по уставу молебенъ. За литургіей поученіе было сказано священникомъ Л. Васюковичемъ

5 января, въ навечеріе праздника Крещенія Господня, послѣ божественной литургіи, чинъ великаго освященія воды въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома и въ 6 часовъ вечера того же дня всенощное бдѣніе въ той же церкви.

6 января, въ праздникъ Богоявленія, божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Поученіе за литургіей было сказано Каѳедральнымъ Протоіереемъ Д. Павскимъ. Въ половинѣ литургіи улицы Минска были оглашены тревожными звуками сирены, предупреждавшей о приближавшихся нѣмецкихъ аэропланахъ. Очевидно, по примѣру прошлаго года, непріятель хотѣлъ и въ этомъ году попытаться счастья отличиться надъ мирными гражданами, исполняющими свои религіозные обряды. Богослуженіе однако продолжало совершаться обычнымъ чиномъ и послѣ литургіи состоялся торжественный парадный крестный ходъ на рѣку для освященія воды, возглавляемый Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ.

13 января всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ Крупецкой иконой Божіей Матери въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

15 января божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Поученіе за литургіей было сказано Минскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, священникомъ А. Киркевичемъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофилактъ, Епископъ Слуцкій совершилъ 15 и 22 января божественныя литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ.

Поѣздка Его Преосвященства въ Петроградъ.

16 января, въ 1 часть, дня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Минскій и Туровскій выѣхалъ по дѣламъ Епархіи въ Петроградъ. На вокзалѣ для проводъ Его Преосвященства собрались: Ректоръ и Инспекторъ Семинаріи, Начальница Женскаго Училища, Смотритель Духовнаго Училища, всѣ члены Духовной Консисторіи съ Секретаремъ ея, Благочинный городскихъ церквей, Личный секретарь Владыки, Игумень Архіерейскаго дома, нѣкоторые городскіе священники, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ съ уѣздными— Минскимъ и Новогрудскимъ, чины городской полиціи. Владыка прибылъ на вокзалъ за 15 минутъ до отхода поѣзда и встрѣченный на подъѣздѣ вышепоименованными лицами изволилъ прослѣдовать въ вагонъ. Здѣсь отѣзжавшій Архипастыръ преподавалъ каждому изъ сопровождавшихъ его лицъ святительское благословеніе и далъ нѣкоторымъ изъ нихъ различныя указанія относительно текущихъ дѣлъ, которыя должны быть совершены въ его отсутствіе. Напутствуемый молитвенными сердечными пожеланіями счастливаго добраго пути Владыка, преподавъ всѣмъ общее благословеніе, отбылъ изъ Минскъ.

26 января въ 7 часовъ вечера Его Преосвященство возвратился изъ поѣздки въ Петроградъ. Для встрѣчи Владыки на вокзалъ Александровской ж. д. прибыли: Преосвященный Теофилактъ, Епископъ Слуцкій, Ректоръ Семинаріи съ Инспекторомъ Семинаріи, Начальница Женскаго Училища, Смотритель Духовнаго Училища, Секретарь Духовной Консисторіи и личный Секретарь Его Преосвященства, Благочинный городскихъ церквей, Игумень Архіерейскаго дома, и. о. Ключаря собора священникъ В. Тышкевичъ, Полиціеместеръ города Минска и Его Помощникъ. Принявъ отъ всѣхъ собравшихся привѣтствіе съ благополучнымъ возвращеніемъ Его Преосвященство вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ отбылъ съ вокзала въ свой домъ.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Викаріемъ учебныхъ заведеній г. Минска.

17 января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофилактъ, Епископъ Слуцкій, изволилъ посѣтить Минское женское Училище духовнаго вѣдомства, въ которомъ съ этого дня возобновились учебныя занятія съ воспитанницами старшихъ классовъ. Владыка прослѣдовалъ въ V кл. въ которомъ былъ урокъ Географіи и въ VI классъ, гдѣ былъ урокъ Исторіи русской литературы. Въ обоихъ классахъ Владыка изволилъ самъ спраши-

вать ученицъ. Изъ Женскаго Училища Владыка проѣхалъ въ Екатерининскую двуклассную церк.-прих. школу, ведущую учебныя занятія въ помѣщеніи Монастырской женской школы: Владыка изволилъ присутствовать на урокахъ втораго отдѣленія перваго класса школы и на урокахъ Женской Монастырской церковно-приходской школы, самъ лично спрашивая ученицъ по всѣмъ предметамъ. Изъ школъ монастырской и Екатерининской Его Преосвященство прослѣдовалъ въ Пріютъ для дѣтей бѣженцевъ, помѣщающійся въ оградѣ Преображенскаго Женскаго Монастыря. Здѣсь Владыка прежде всего изволилъ присутствовать на урокахъ дѣтей пріюта, лично испытывая ихъ познанія по Закону Божію, Арифметикѣ и Русскому языку, а затѣмъ осмотрѣть все помѣщеніе пріюта. При осмотрѣ пріюта Его Преосвященство сопровождали Завѣдующій пріютомъ Ректоръ Семинаріи, Протоіерей І. Язвницкій, который давалъ нужныя объясненія и членъ Комитета Ѳ. Раменскій.

Лепта Минскаго (епархіальнаго) духовенства.

Осенью 1914 г., вскорѣ послѣ начала войны духовенствомъ Минской Епархіи былъ открытъ на $\frac{1}{100}$ отчисленія отъ своего жалованья лазаревъ на 25 человекъ для раненыхъ воиновъ чрезъ посредство Минскаго Св.-Николаевскаго Братства въ Монастырь Преображенскомъ Женскомъ монастырѣ, подъ который Настоятельница монастыря, Игуменія Валентина, любезно уступила свое помѣщеніе. Дѣятельность лазарета продолжалась вплоть до сентября 1915 г., когда, по распоряженію военныхъ властей все учрежденія должны были оставить г. Минскъ въ виду приближенія къ Минску театра военныхъ дѣйствій. Больные изъ лазарета были переданы въ другіе госпитали Краснаго Креста и самый лазаретъ закрытъ. Но тогда же ярко обозначилась другая нужда въ благотворительной дѣятельности для Николаевскаго Братства. Сентябрь 1915 г. для г. Минска былъ мѣсяцемъ ужасовъ и кошмарно-тяжелыхъ переживаній. Подъ быстрымъ натискомъ непріятеля весь привислянскій и юго-западнѣй край пришелъ въ движеніе. Хлынула стотысячная толпа бѣженцевъ. Г. Минскъ былъ однимъ изъ этаповъ на ихъ пути. Все пути къ Минску были заполнены ими. Несмѣтными толпами; и пѣшие и конные, и по желѣзнымъ дорогамъ прибывали они въ Минскъ

Отчеты о его дѣятельности помѣщались на страницахъ М. Е. В. въ 1914—1915 г.г.

и заполнили его улицы и площади. Среди них много было нищеты, лишений и горя. Въ обычное время сердце человѣческое не вынесло бы такихъ картинъ, но война и страхъ за себя ожестили сердца людскія. Все какъ бы оцѣпенѣло подь страхомъ предь врагомъ; естественныя чувства крови притупились. Приходилось видѣть оставленныхъ своими родными на произволъ судьбы безпомощныхъ старцевъ и старицъ. Съ тупой покорностью водѣ провидѣнія, безъ всякой надежды и упованія, какъ бы застывши въ своихъ позахъ сидѣли они и по краямъ дорогъ и подь заборами въ городѣ. Тогда то Св.-Николаевское Православное Народное Братство, одушевленное духомъ своего небеснаго покровителя—духомъ милосердія и состраданія къ несчастнымъ, въ своемъ засѣданіи 24 сентября, постановило открыть на оставшіяся послѣ закрытія лазарета свободными средствами пріютъ для стариковъ и старухъ, оставшихся безъ крова и помощи со сторону родныхъ, на 50 человѣкъ. Подь помѣщеніе для этого пріюта Братство нашло возможнымъ взять зданіе Преображенскаго Женскаго монастыря, въ то время уже эвакуированнаго. Быстро пріютъ этотъ наполнился несчастными. Всего въ пріютѣ было 53 человѣка (25 стариковъ и 28 старухъ). Все это были люди глубокаго возраста, едва могущіе двигаться. Пятеро изъ нихъ умерли въ пріютѣ и похоронены на его счетъ, а прочіе всѣ были призрѣваемы до весны 1916 г. (до 26 апрѣля), когда, въ виду предполагавшейся возможности развитія военныхъ дѣйствій на театрѣ близкомъ къ Минску, всѣ они организаціе Сѣверопомощь были вывезены въ г. Рославль, въ имѣющійся тамъ пріютъ названной организаціи. Всѣ призрѣваемые пользовались столомъ, бесплатнымъ лѣченіемъ, а нѣкоторые даже и одеждой. Для присмотра и обслуживания ихъ вначалѣ была наемная прислуга, а потомъ съ декабря м., когда выяснилось сравнительное успокоеніе и жизнь въ Минскѣ начала входить въ норму, были выписаны 5 послушницъ монастыря. Въ лицѣ ихъ обездоленные нашли сердечный уходъ и теплую ласку. Въ расходахъ по содержанію пріюта принимала участіе организація Сѣверопомощь, доставляя для призрѣваемыхъ одежду, часть продуктовъ, снабжая отчасти пріютъ и топливомъ.

Когда въ срединѣ зимы 1915 г. выяснилось что натискъ нѣмцевъ остановленъ, то Братство нашло нужнымъ открыть въ томъ же монастырѣ пріютъ и для дѣтей бѣженцевъ и для дѣтей тѣхъ изъ жителей Минской губерніи, которые очутившись на самомъ фронтѣ не могли быть покойны за участь своихъ дѣтей, подвергаясь ежедневно различнымъ случайностямъ отъ войны. Для ухода за дѣтьми были выписаны еще пять послушницъ монастыря. Принимались въ этотъ пріютъ дѣти отъ 2 до 10 лѣтъ. Съ февраля м. при этомъ пріютѣ была открыта церковно-приходская школа, которая функционируетъ и до настоящаго времени. За время существованія пріюта въ немъ нашли

убѣжище, пріютъ и свѣтъ знанія до 150 дѣтей, при чемъ постоянное число живущихъ колебалось отъ 35 до 60 человекъ.

Въ содержаніи пріюта также помогаетъ организація Сѣверо-помощь. Самимъ Братствомъ на оба пріюта отъ начала ихъ открытія до настоящаго времени израсходовано до 7.000 руб. изъ средствъ получающихся отъ %%% отчисленій изъ жалованья духовенства Епархіи.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

На докладѣ Г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода о пожертвованіи Почетнымъ Блюстителемъ Паричскаго женскаго училища 30,000 руб. въ пользу Паричскаго училища, для учрежденія въ этомъ училищѣ десяти стипендій имени жертвователя, БЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ ЭОДОРОВНѢ, АВГУСТѢЙШЕЙ Покровительницѣ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ шестой день декабря 1916 г. въ Кіевѣ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ благоутодно было Собственноручно начертать: „Сердечно благодарить“.

ПРАВОСЛАВНО-НАРОДНАЯ ГАЗЕТА
„ЦЕРКОВНОСТЬ“.

(Седьмой годъ изданія).

Выходитъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ подъ редакціею протоіерея І. І. Восторгова.

Цѣль изданія—дать народу назидательное чтеніе примѣнительно къ празднуемому церковью событію и оградить народъ отъ пропаганды сектантства. Съ 1917 г. будутъ печататься краткія бесѣды законоучителя съ дѣтьми, веденныя редакторомъ-издателемъ въ школахъ въ теченіе трехъ лѣтъ. Помѣщаемый въ „Церковности“ матеріалъ можетъ служить для проповѣди и собесѣдованій съ народомъ.

Иногороднимъ подписчикамъ „Церковность“ высылается заблаговременно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1917 годъ: съ доставкою и пересылкою—**1 руб. 50 коп.**; сотнями и полусотнями (для бесплатной раздачи и продажи при церквахъ)—**1 руб.**; безъ доставки въ Москвѣ—**75 коп.**; на меньшіе сроки—по расчету.

Церковные причты и старосты, выписывающіе „Церковность“ для раздачи и продажи, деньги за нее могутъ высылать по частямъ въ теченіе года.

Адресъ редакціи: **Москва, Каретный рядъ, Лиховъ пер., Епархіальный домъ.**

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Вблизи фронта.—Заступница (Стихотвореніе Л. Цвѣткова).—На Стражѣ Православія.—Епархіальная жизнь.—Архірейская богослуженія.—Поѣздка Его Преосвященства въ Петроградъ.—Посѣщеніе Преосвященнымъ Викаріемъ учебныхъ заведеній г. Минска.—Лепта Минскаго духовенства.

И. о. Редактора, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **І. Язвическій.**
Цензоръ, Смотритель Мин. Дух. Училища, Священникъ **А. Костюченко.**

г. М И Н С К Ъ.