



№ 50

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 50

\*\*

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) Въ Рождество-Богородицкую церковь г. Астрахани пожертвовано на устройство серебряныхъ царскихъ вратъ: старостою сей церкви, Астраханскимъ купцомъ Трофимомъ Гуськовымъ — 350 рублей и Астраханскими мѣщанами: Яковомъ Осиповымъ 200 руб. и Петромъ Никитинымъ — 150 руб.;

2) прихожанка церкви села Обухова, Гороховецкаго уѣзда, Владимірской епархіи, солдатская вдова деревни Жернокова Евгенія Броздянская пожертвовала изъ собственныхъ средствъ 560 р. на производство живописи въ означенной церкви;

3) прихожане церквей сель: Верхозерья, Урванова и Рѣпина, Меленковскаго уѣзда, той же епархіи, соорудили на собственные средства для озна-

ченныхъ церквей по иконѣ, съ изображеніями на каждой изъ нихъ святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, въ рѣзныхъ золоченыхъ кіотахъ, стоимостью 450 р.;

4) прихожане Гурземской святаго Николая чудотворца приписной церкви, Гурійско-Мингрельской епархіи, постановили возобновить обветшавшую деревянную приходскую церковь и приобрести на собственные средства двѣ иконы святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, съ неугасимою лампадою, съ тѣмъ, чтобы ежегодно праздновать 9 мая, день святителя Николая чудотворца;

5) прихожане Тамаконской Спасской церкви, той же епархіи, пожертвовали изъ собственныхъ средствъ 600 руб. на украшеніе приходской церкви;

6) прихожане Сагайской Смоленской церкви, Минусинскаго округа, Енисейской епархіи, жители деревни Качульки открыли школу грамоты и обезпечили существованіе оной ежегоднымъ пособіемъ изъ общественныхъ суммъ по 300 руб.;

6  
219  
1897  
N50

7) причтъ, староста и прихожане Николаевской церкви села Конторскаго, Канскаго округа, той-же епархіи, пожертвовали въ приходскую церковь: двѣ металлическія хоругви съ изображеніями святителя чудотворца Николая и Божіей Матери, стоимостью 150 руб., напрестольный серебряный вызолоченный крестъ въ 80 руб., напрестольное евангеліе въ 50 руб., выносную плащаницу, цѣною 50 руб., серебряное кадило въ 20 руб. и брачныя вѣнцы въ 25 руб.;

8) причтъ и староста Георгіевской церкви села Устьянскаго, того-же округа, пожертвовали въ сію церковь сребропозлащенный потиръ, вѣсомъ въ 2 фун. 94 зол., стоимостью 123 р.;

9) староста Срѣтенской церкви села Иланскаго, того-же округа, Семень Переберинъ и крестьянинъ сего села Іоакимъ Ивановъ пожертвовали въ приходскую церковь бронзовыя вызолоченныя хоругви, стоимостью 140 р.;

10) прихожане Михайло-Архангельской церкви села Чернорѣченскаго, Ачинскаго округа, Енисейской епархіи, крестьяне сего села приобрѣли на общественныя суммы для мѣстной церкви двѣ металлическія хоругви и два подсвѣчника, стоимостью 240 руб.;

11) прихожане Петропавловской церкви села Шеломовскаго, Канскаго округа, той-же епархіи, пожертвовали въ сію церковь руконосые запрестольные—животворящій крестъ и икону Божіей Матери, аналойную икону Воскресенія Христова, парчевую священническую ризу, епитрахиль, набедренникъ и воздухи, все стоимостью 152 рубля;

12) староста Введенской церкви села Балахтинскаго, Ачинскаго округа, той же епархіи, Василій Тороповъ пожертвовалъ въ сію церковь иконы Христа Спасителя и Божіей Матери, стоимостью 245 руб., и кіоты къ нимъ въ 350 руб.;

13) прихожане Петропавловской церкви села Еловскаго, того же округа, приобрѣли для сей церкви бронзовыя вызолоченныя хоругви, съ изображеніями святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, стоимостью 100 руб., и, кромѣ того, мѣстный прихожанинъ, крестьянинъ деревни Мало-Сырской Василій Полежаевъ пожертвовалъ въ названную церковь: икону Знаменія Божіей Матери, въ бронзовой вызолоченной ризѣ, съ кіотомъ, стоимостью 105 руб., полное священническое облаченіе, два воздуха и покровы на престоль и аналой, цѣною 75 руб., и разной церковной утвари на 26 руб. 35 коп.;

14) прихожане церкви села Безыменнаго, Бердичевскаго уѣзда, Кіевской епархіи, на пожертвованные ими 217 руб. привели въ благолѣпный видъ приходскую церковь;

15) прихожанинъ Зембинской церкви, Борисовскаго уѣзда, Минской епархіи, крестьянинъ Антонъ Вашкевичъ пожертвовалъ въ сію церковь двѣ металлическія хоругви, стоимостью 140 рублей;

16) прихожане Озаричской Георгіевской церкви, Пинскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь: паникадило, стоимостью 73 руб., икону святителя Θεодосія Углицкаго въ 30 руб., священническое облаченіе въ 32 руб. и четыре хоругви, цѣною 60 р., и, кромѣ того, постановили устроить новую ограду вокругъ названной церкви;

17) прихожане Кравцовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Могилевской епархіи, крестьяне села Кравцовки и деревень Диколовки и Семеновки, на пожертвованные ими 800 руб., приобрѣли для приходской церкви колоколь, вѣсомъ въ 43 пуд. 30 фун., съ соотвѣствующею событію надписью;

18) прихожане Вѣньянской церкви,

Сѣнинскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали 55 руб. 15 коп. на пріобрѣтеніе для приходской церкви колокола;

19) проживающій въ селѣ Исадахъ, Макарьевскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, временный 1-й гильдіи купецъ Андрей Сергѣевъ устроилъ въ названномъ селѣ близъ мѣстной православной Стефано-Архидіаконской церкви, крытый, въ видѣ часовни, бассейнъ для водоосвященія и поставилъ въ ономъ иконы святыхъ Николая чудотворца, мученицы царицы Александры и первомученика и архидіакона Стефана, пожертвовавъ на это до 500 р.;

20) крестьяне деревень Кузнецовой, Мишиной, Успажя и Пнева, Андомскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Олонецкой губерніи, построили на собственные средства въ деревнѣ Кузнецовой новую деревянную часовню въ честь святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, израсходовавъ на это до 200 руб.;

21) крестьяне Сѣногубскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Олонецкой епархіи, пріобрѣли на собственные средства въ приходскую церковь облаченія для священника и діакона, стоимостью 190 руб.;

22) крестьяне деревни Лавъ, Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи, устроили на собственные средства въ названной деревнѣ церковь со школою;

23) прихожане церкви села Знаменскаго, Ливенскаго уѣзда, Орловской епархіи, представили въ пользу сей церкви, на расширеніе оной, до окончанія постройки, доходъ съ 49 десятинъ общественной крестьянской земли;

24) прихожане церкви села Нижняго Ольшанаго, того же уѣзда, пріобрѣли на собственные средства для приходской церкви колоколь, въсомъ въ 154 пуда;

25) прихожане Котовской церкви,

Витебскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, устроили на собственные средства вокругъ приходской церкви желѣзную на каменномъ фундаментѣ ограду, стоимостью 1,600 руб.;

26) прихожане Стеревневской единоувѣрческой церкви, Невельскаго уѣзда, той же епархіи, крестьяне Лукоборскаго и Колошинскаго обществъ, Серутской волости, соорудили вокругъ приходской церкви деревянную, на каменныхъ столбахъ, ограду, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 124 руб. 50 коп.;

27) въ церковь села Никитскаго, Корчевскаго уѣзда, Тверской епархіи, пожертвовано: бывшимъ прихожаниномъ сей церкви, мѣщаниномъ города Шлиссельбурга Максимомъ Шутуновымъ—полное священническое облаченіе и стихари для діакона и псаломщика, стоимостью 570 руб., и госпожею Левисонъ—также священническое облаченіе и стихарь, цѣною въ 350 р.; кромѣ того, нѣкоторые изъ прихожанъ означенной церкви заказали на святой Аѳонской горѣ икону святого Пантелеимона, стоимостью 100 руб., съ соотвѣтствующею событію надписью; затѣмъ всѣ мѣстные прихожане постановили: закрыть находящееся въ деревнѣ Кудрявцевѣ общественное питейное заведеніе и впредь вовсе не открывать какихъ-бы то ни было заведеній съ продажею крѣпкихъ напитковъ и учредить церковно-приходское попечительство;

28) прихожане Христо-Рождественской церкви села Отобѣдо-Васильевки, Херсонскаго уѣзда, соорудили въ сей церкви новый иконостасъ, стоимостью 4300 руб., съ иконами святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры,

и 29) прихожане церкви святой Анны въ с. Тучапахъ, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи,

Холмско-Варшавской епархіи, пожертвовали въ приходскую церковь колоколь, вѣсомъ въ 5 пуд., стоимостью 92 рубля 50 коп., съ соотвѣтствующею событію надписью.

Сверхъ сего, преосвященные Камчатскій и Холмско-Варшавскій сообщили, что въ ознаменованіе дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татианы Николаевны: а) прихожане Венюковской Христорождественской церкви, Приморской области, казаки поселка Кукелевскаго, Уссурийскаго казачьяго войска постановили устроить новую деревянную одноклассную церковно-приходскую школу и б) причтъ и прихожане Крестовоздвиженской церкви въ с. Стенжицѣ, Красновоставскаго уѣзда, Люблинской губерніи, пожертвовали въ сію церковь: двѣ хоругви, два выносныхъ фонаря, полное священническое облаченіе и облаченія на тетраподъ и два аналогія, стоимостью 100 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 9-й день минувшаго ноября, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 12—24 ноября 1897 года, за № 3963, заштатный протоіерей Николай **Никольскій** и священники ключарь Омскаго кафедральнаго собора Христофоръ **Спасскій** и градо-Омской Пророко-Ильинской церкви Ілія **Тихомировъ** назначены штатными членами Омской духовной консисторіи.

II. Отъ 19—28 ноября 1897 года за 4127, окончившій въ текущемъ году курсъ ученія въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія, іеромонахъ **Евгеній** назначенъ инспекторомъ Владимірской семинаріи.

III. Отъ 19—30 ноября 1897 года за № 4048, настоятель Смоленскаго Святотроицкаго третьекласснаго монастыря, архимандритъ **Порфирій** перемѣщенъ на таковую же должность въ Гжатскій Колочскій третьеклассный монастырь.

IV. Отъ 19—30 ноября 1897 года за № 4049, сверхштатный членъ Ставропольской духовной консисторіи, преподаватель духовной семинаріи, магистръ богословія священникъ Константинъ **Кутеповъ** и священникъ Ставропольскаго Троицкаго собора Іоаннъ **Протопоповъ** назначены первымъ штатнымъ и второй сверхштатнымъ членами названной консисторіи.

V. Отъ 19—30 ноября 1897 года за № 4050, монахиня Ягодинскаго Введенскаго женскаго монастыря, Нижегородской епархіи, **Марія** утверждена въ должности настоятельницы той-же обители, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

VI. Отъ 28—30 ноября 1897 года за № 4181, бывший намѣстникъ Почаевской Успенской лавры архимандритъ **Филаретъ** опредѣленъ настоятелемъ пустынскаго монастыря, Могилевской епархіи.

VII. Отъ 28—30 ноября 1897 г. за № 4174, членъ С.Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета архимандритъ **Меодій** назначенъ ректоромъ С.-Петербургской духовной семинаріи, съ увольненіемъ его отъ должно-

стей члена названнаго комитета и члена Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта; на должность же члена С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета опредѣленъ преподаватель Кишиневской духовной семинаріи іеромонахъ **Владиміръ**, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

VIII. Отъ 19—30 ноября сего года за № 4055, постановлено: утвердить въ должности предсѣдателя Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерея Саратовской Срѣтенской церкви, кандидата богословія, Павла **Чудновскаго**.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 декабря 1897 года за № 20, утверждается въ должности: исправляющій должность секретаря Омской духовной консисторіи, коллежскій секретарь **Каменскій** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября 1897 г.).

Перемѣщается: секретарь Гурійско-Мингрельской епархіальной канцеляріи, надворный совѣтникъ **Мгалобеловъ** на должность секретаря Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы (съ 1 декабря 1897 года).

Опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: Казанской—**Кастровскій** и Кіевской—**Болдовскій** въ вѣдомство Православнаго Исповѣданія, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, и потомственный дворянинъ **Губаревъ** въ Хозяйственное Управление, канцелярскимъ служителемъ 1-го разряда (первый съ 13, второй съ 20 и послѣдній съ 27 ноября 1897 года).

Исключается изъ списковъ умершій секретарь Грузино-Имеретин-

ской Святѣйшаго Синода Конторы, надворный совѣтникъ **Кикнавелидзе** (съ 4 сентября 1897 года).

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ постановилъ удостоить награжденія книгою «**Библия**», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нижеслѣдующихъ лицъ: по Волынской епархіи: 1) мирового посредника 1 участка Луцкаго уѣзда **Андрея Трегубова**, по Грузинской епархіи: 2) завѣдывающаго Шагріарскою (въ Эриванской губерніи) церковно-приходскою школою, священника **Григорія Спицына**, по Костромской епархіи: членовъ Чухломскаго уѣзднаго отдѣленія Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: 3) учителя-инспектора Чухломскаго городского училища **Владиміра Ширяева**, 4) предсѣдателя Чухломской уѣздной земской управы **Николая Перелешина**, 5) завѣдывающаго законоучителя Береговской церковно-приходской школы, Кинешемскаго уѣзда, **Николая Яснева**, 6) завѣдывающаго законоучителя Спасо-Преображенской, на Пенѣ, того же уѣзда, церковно-приходской школы, священника **Николая Евгенова**, по Нижегородской епархіи: 7) священника с. Вазьянъ, Арзамасскаго уѣзда, **Михаила Криницкаго**, 8) священника села Левашева, Ардатовскаго уѣзда, **Николая Левашева**, 9) священника села Каменной Поляны, Арзамасскаго уѣзда, **Алексѣя Персидскаго**, 10) священника села Зеленцова, Горбатовскаго уѣзда, **Павла Серебровскаго**, 11) священника села Покрова, Сергачскаго уѣзда, **Николая**

**Полетаева**, 12) попечителя Вазьянской церковно-приходской школы, Арзамасскаго уѣзда, профессора Московскаго университета **Николая Звѣрева**, 13) надзирателя Нижегородской епархіальной ремесленной школы, студента духовной семинаріи **Ивана Отрадинскаго**, 14) учителя Нучинской церковно-приходской школы, Ардатовскаго уѣзда, **Якова Рубцова**, 15) учителя Михайловской школы грамоты, Арзамасскаго уѣзда, **Ивана Зайцева**, 16) члена Лукояновскаго уѣзднаго отдѣленія Нижегородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, преподавателя Починковскаго духовнаго училища **Авенира Перуанскаго**, 17) священника с. Троицкаго, Горбатовскаго уѣзда, **Василія Сенатскаго**, по Олонекской епархіи: бывшихъ окружныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Пудожскаго уѣзда: 18) священника **Александра Николаевскаго**, 19) священника **Николая Тихомирова**, по Полоцкой епархіи: 20) законоучителя и учителя Тискадской церковно-приходской школы, Рѣжницкаго уѣзда, **Михаила Кузьменко**, 21) законоучителя и учителя Якубинской церковно-приходской школы, Двинскаго уѣзда, **Константина Ширкевича**, 22) учительницу Барсучинской церковно-приходской школы, Городокскаго уѣзда, **Анастасію Фалютинскую**, по Самарской епархіи: 23) Самарскаго уѣзднаго предводителя дворянства, графа **Николая Толстого**, 24) попечителя Воскресенской школы грамоты въ г. Самарѣ, кафедральнаго протоіерея **Валеріана Лаврскаго**, 25) протоіерея Преображенской церкви г. Самары **Александра Ястребова**, 26) протоіерея церкви Рождества Богородицы въ Самарскомъ реальномъ училищѣ **Квинтиліана Софотерова**, 27) члена Самарскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта **Николая Теодорова**, 28) завѣдывающаго и законоучителя Мало-Каменской церковно-приходской школы, священника **Павла Увалынскаго**, 29) учительницу Хилковской церковно-приходской школы **Валентину Первицкую**, 30) Самарскаго купца **Ивана Санина**, по Симбирской епархіи: 31) завѣдывающаго церковно-приходскою школою сельца Ружевщины, Симбирскаго уѣзда, священника села Кезьмина, того же уѣзда, **Александра Гиббвусева**, 32) члена Буинскаго уѣзднаго отдѣленія Симбирскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора трехкласснаго городского училища **Евгенія Сиземскаго**, 33) члена Буинскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, председателя Буинской земской управы **Феодора Головинскаго**, 34) попечителя Больше-Батыревской церковно-приходской школы, Буинскаго уѣзда, земскаго начальника **Владимира Камперова**, по Ставропольской епархіи: 35) члена Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, члена отъ правительства губернскаго распорядительнаго комитета, статскаго совѣтника **Алексѣя Архангельскаго**, 36) бывшаго члена того же совѣта, преподавателя Касимовскаго, Рязанской губерніи, духовнаго училища **Александра Быстровидова**, 37) председателя Медвѣженскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, благочиннаго—священника села Ладовской Балки **Михаила Критскаго**, 38) бывшаго члена Ейскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, директора Ейскаго реальнаго училища, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Виктора Чечелева**, 39) священника станицы Пластуновской, Кубанской области, **Тимофея Сергіева**, 40) дочь священника станицы Пластуновской, той же области, дѣвицу **Дарію Сергіеву**, 41) учительницу Владимірской церковно-приходской школы г. Ставрополя **Анну Киселевскую**, 42) попечителя церковно-приходской школы села Ладовской Балки, Медвѣженскаго уѣзда, Ставропольскаго мѣщанина **Феодора Демина**, и по Смоленской епархіи— 43) монахиню **Вяземскаго Аркадіевскаго монастыря Емилию**.



№ 50

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 50

## ЗАДАЧИ ХРИСТИАНСКАГО ВОСПИТАНІЯ ПО ДРЕВНЕ-ОТЕЧЕСКОМУ УЧЕНІЮ.

*«Если бы отцы тщательно воспитывали дѣтей своихъ, то не нужно было бы ни законовъ, ни судимыхъ, ни наказаній, ни мученій и публичныхъ убійствъ» (Святый Іоаннь Златоустъ).*

**В**сякое истинно-благое воспитаніе должно созидаться на началахъ христіанскихъ, потому что только въ нихъ оно можетъ найти для себя вполне надежную основу. Только руководясь этими началами, заключающимися въ христіанскомъ вѣро- и правоученіи, воспитатель, развивая каждую изъ добрыхъ силъ питомца, удовлетворяя запросамъ каждой изъ лучшихъ потребностей его природы, будеть въ состояніи вмѣстѣ съ тѣмъ соединить всѣ ихъ въ одно гармонически-стройное цѣлое, будеть способенъ воспитать цѣльный истинно-христіанскій характеръ.

Эта истина слишкомъ старая и слишкомъ хорошо извѣстная для того, чтобы

ее развивать и доказывать. Но, къ сожалѣнію, далеко не всегда то, что признается за истину и принимается безъ всякихъ споровъ и доказательствъ, проводится и въ жизнь, осуществляется на практикѣ. Такъ и эта истина, подобно многимъ другимъ однороднымъ съ нею, часто какъ бы забывается, какъ бы потемняется въ человѣческомъ сознаніи, и тогда дѣло общественнаго воспитанія, сбившись со своего единственно правильнаго и добраго пути, начинаетъ блуждать по распутіямъ до тѣхъ поръ, пока опять, съ измѣненіемъ общественныхъ взглядовъ и убѣжденій, не попадетъ на свою настоящую дорогу.

Не избѣжало этого общечеловѣче-

скаго удѣла и наше русское воспитаніе. Было бы слишкомъ долго слѣдить за всѣми переменами въ судьбѣ его отъ того далекаго прошлаго, когда свѣтлый лучъ христіанства впервые озарилъ сознаніе русскаго человѣка, и до нашихъ дней: здѣсь было и естественное преклоненіе предъ величіемъ христіанскаго ученія, и охлажденіе къ нему, подѣ влияніемъ различныхъ причинъ, частью своихъ, частью иноземныхъ... Въ настоящее время нельзя не замѣчать довольно ясныхъ признаковъ благотворнаго поворота къ тому старому порядку, когда идеалы нашего воспитанія созидались на словѣ Божіемъ, и когда воспитаніе русское, и общественное и частное, всецѣло запечатлѣно было строго-церковнымъ характеромъ. Въ частности, относительно нашей народной школы у насъ все болѣе крѣпнеть сознаніе насущной необходимости для нея именно такихъ православно-церковныхъ началъ; все настойчивѣе выдвигается потребность глубокаго проникновенія этихъ началъ въ духъ, характеръ и во всю постановку народной школы. Отсюда въ настоящее время пріобрѣтаетъ особенное значеніе все, что такъ или иначе можетъ служить къ удовлетворенію этой потребности, хотя бы въ смыслѣ общаго, принципиальнаго выясненія задачъ и главнѣйшихъ средствъ такого истинно-христіанскаго воспитанія.

Но если такъ, то не полезно ли будетъ обратиться къ временамъ древняго христіанства и посмотрѣть, какъ понимались и рѣшались задачи воспитанія великими христіанскими наставниками—отцами и учителями Церкви? Въ многочисленныхъ твореніяхъ ихъ мы находимъ не мало замѣчаній и по вопросамъ воспитанія, а высокій авторитетъ вселенскихъ учителей сообщаетъ этимъ педагогическимъ наставленіямъ ихъ особенную цѣну и значеніе. Итакъ,

приведемъ здѣсь главнѣйшія изъ ихъ наставленій.

Задачи воспитанія по необходимости стоятъ въ самой тѣсной связи съ вопросомъ о *назначеніи* *человѣка*: отъ такого или иного рѣшенія послѣдняго зависитъ постановка всего дѣла воспитанія. На этотъ вопросъ естественный человѣческой разумъ, какъ извѣстно, давалъ многочисленные отвѣты, различные до противоположности. Богоприсвѣщенный разумъ древне-христіанскихъ наставниковъ такъ отвѣчаетъ на него. Человѣкъ есть созданіе Божіе и, будучи сотворенъ по образу и подобию Божію, лучшею частью своего существа стремится къ своему первообразу—Творцу. Стремленіе это такъ глубоко вкоренено въ его душѣ, что ни одинъ человѣкъ ни въ чемъ земномъ не найдетъ себѣ полнаго удовлетворенія и покоя, если не удовлетворитъ этой глубочайшей потребности своей природы. «Ты (Господи) создалъ насъ для Себя, и душа наша доколѣ томится, доколѣ не успокоится въ Тебѣ», говоритъ блаженный Августинъ. <sup>1)</sup> Много прекрасныхъ предметовъ окружаетъ человѣка на каждомъ шагу земной жизни его, и въ нихъ готовъ онъ видѣть благо и счастье свое; но всѣ они ничто въ сравненіи съ однимъ благомъ, истиннымъ: «они не могутъ равняться съ Тобою, Боже мой, сотворившимъ все»... <sup>2)</sup> Поэтому «горе той душѣ, которая дерзаетъ помышлять и ласкаетъ себя надеждою, что удалившись отъ Тебя, она найдетъ что-нибудь лучше Тебя! Тщетно бросается она во всѣ стороны, тщетно блуждаетъ по всѣмъ распутіямъ; нигдѣ не находитъ она желаемого, повсюду встрѣчая одни сомнѣнія и огорченія. Въ Тебѣ одномъ, Боже нашъ, все успокое-

<sup>1)</sup> Исловѣдъ, кн. 1, гл. 1, стр. 1 (к. 1880).

<sup>2)</sup> Тамъ же, кн. 2, гл. 5, стр. 37.



ніе наше»<sup>1)</sup>. Но если истинное счастье чловѣка въ Богѣ, въ единеніи души его съ Творцомъ, то къ этому, конечно, должна направляться и вся жизнь чловѣка: въ этомъ ея назначеніе. «Насколько возможно уподобляться Богу — вотъ наша цѣль», говоритъ Климентъ Александрійскій<sup>2)</sup>. А если такъ, то не къ тому же ли должна направляться и вся дѣятельность воспитанія? «Господь — источникъ нашего блаженства», говоритъ блаженный Августинъ: «Онъ предѣлъ всѣхъ желаній... Наше благо состоитъ не въ чемъ иномъ, какъ въ томъ, чтобы быть съ Нимъ соединенными... Къ этому благу мы должны быть приводимы тѣми, которые насъ любятъ, и въ то же время вести тѣхъ, кого любимъ сами»<sup>3)</sup>, т. е. прежде всего, конечно, дѣтей своихъ, а затѣмъ и всѣхъ тѣхъ, чье развитіе и направленіе зависятъ отъ насъ.

Такимъ образомъ, уже здѣсь можно видѣть указаніе той *конечной цѣли воспитанія*, въ которой должны сходиться всѣ частнѣйшія задачи его, тотъ идеаль, къ которому должны направляться всѣ стремленія воспитателя. Питомецъ его долженъ сдѣлаться истиннымъ чадомъ Божиимъ, чловѣкомъ, полагающимъ цѣлью всей жизни своей постепенное приближеніе къ Отцу Небесному, всѣмъ существомъ своимъ стремящимся къ уподобленію Ему. «Сдѣлай твоего сына *христианиномъ*», коротко отвѣчаетъ св. Іоаннъ Златоустъ на вопросъ о цѣли воспитанія<sup>4)</sup> и въ многочисленныхъ словахъ и бесѣдахъ своихъ не разъ горячо возстаетъ противъ тѣхъ низменныхъ, корыстныхъ расчетовъ, какими нерѣдко руководились современные ему хри-

стіане при воспитаніи дѣтей своихъ и которые совершенно закрывали отъ нихъ эту истинную цѣль воспитанія. «Старайтесь не о томъ, говорить свя- тый отецъ, чтобы оставить дѣтей вашихъ богатыми, но о томъ, чтобы сдѣлать ихъ благочестивыми, а слѣдовательно и владыками своихъ страстей, богатыми въ добродѣтеляхъ»,<sup>1)</sup> — потому что одно обусловливаетъ другое.

Неуклонно слѣдуя такому направленію, воспитаніе является великою силою въ жизни не только частной, но общественной и государственной. «Если бы отцы тщательно воспитывали дѣтей своихъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, то не нужно было бы ни законовъ, ни судилищъ, ни наказаній, ни мученій и публичныхъ убійствъ; *праведнику*, говоритъ Апостоль, *законъ не лежитъ* (1 Тим. 1, 9)»<sup>2)</sup>. Напротивъ, именно отсутствію такого, единственно правильнаго и благотворнаго воспитанія, или извращенію началъ его и «должно приписать всѣ безпорядки, отъ которыхъ стонетъ общество».

Итакъ, полагая въ Богѣ истинное счастье чловѣка и въ стремленіи къ единенію съ Нимъ истинное назначеніе всей чловѣческой жизни, древніе отцы и учителя Церкви главною цѣлью всего воспитанія считаютъ направленіе питомца къ достиженію того же высокаго назначенія его, образование въ немъ чловѣка христіанина, истиннаго чада Христова. Уже отсюда становится понятнымъ, что главное вниманіе въ такомъ воспитаніи должно быть обращено на духовную природу питомца: не въ тѣлѣ, а въ душѣ его заложены тѣ силы и способности, о направленіи и развитіи которыхъ, согласно своей цѣли, долженъ заботиться воспитатель. Но и въ духовной жизни

<sup>1)</sup> Тамъ же, кн. 6, гл. 16, стр. 157.

<sup>2)</sup> Строматы (перев. Н. Корсунскаго), кн. 12, гл. 23, стр. 293.

<sup>3)</sup> О градѣ Божіемъ, кн. 10, гл. 3, стр. 108.

<sup>4)</sup> 21 бес. на посл. къ Ефес., стр. 372 (Спб. 1858).

<sup>1)</sup> Христ. Чт. 1838 г., ч. 4, стр. 243—244.

<sup>2)</sup> Бесѣды на разн. м. Св. Писанія, т. 3, стр. 157—158 (Спб. 1863).

питомца не всѣ стороны должны имѣть одинаковое значеніе при воспитаніи. На первое мѣсто здѣсь выдвигается область *религіозно-нравственная*; на ней поэтому и должны наиболѣе сосредоточиваться и вниманіе, и силы, и старанія воспитателя. Какими же путями и средствами долженъ онъ пользоваться здѣсь для достиженія своей цѣли?

По словамъ блаженнаго Августина, благочестивая мать его *съ раннихъ дѣтскихъ лѣтъ* его заботилась о томъ, чтобы «Господь былъ Отцомъ ея сыну». «По милосердію Твоему, Господи, говоритъ онъ, имя Спасителя моего, Сына Твоего, я научился любить и соблюдать въ сердцѣ своемъ съ самаго ранняго дѣтства, подъ руководствомъ благочестивой матери» <sup>1)</sup>. Слѣдуя этому высоко поучительному примѣру, врожденную въ питомцѣ искру вѣры въ Бога и любви къ Нему необходимо зажечь уже въ самые ранніе дѣтскіе годы его. Нѣжность и впечатлительность дѣтской природы въ этомъ раннемъ возрастѣ представляютъ весьма важное благоприятное условіе для этого, а особенная устойчивость и прочность именно первыхъ впечатлѣній дѣлаютъ ихъ особенно цѣнными для воспитателя. «Съ трудомъ истребляется то, что впечатлѣвается въ молодыя души...», говоритъ блаженный Иеронимъ. «Мягкій, нѣжный возрастъ удобно склоняется и на ту, и на другую сторону и влечется туда, куда его поведешь...» <sup>2)</sup>. Поэтому «дѣтямъ, замѣчаетъ святой Иоаннъ Златоустъ, особенно нужно преподавать первые уроки вѣроученія. Самая гибкость ихъ ума дѣлаетъ ихъ болѣе, нежели другой какой-нибудь возрастъ жизни, способными принимать и сохранять впечатлѣнія, которыя останутся неиз-

гладимыми...» «Не говорите, что въ дѣтствѣ не время еще заниматься религіею. Я утверждаю, что такое занятіе не только полезно, но и необходимо для сего возраста» <sup>3)</sup>. Итакъ, дитя, уже въ самомъ раннемъ возрастѣ своемъ можетъ и должно слышать имя Божіе и повторять его вслѣдъ за первымъ воспитателемъ своимъ — матерью еще лепечущими устами своими.

Первымъ, самымъ естественнымъ средствомъ такого приближенія дѣтской души къ Творцу является *молитва*, и въ христіанскомъ воспитаніи, по древне-отеческому ученію, ей должно быть отводимо широкое мѣсто. «Молитвы, которыя установлено совершать днемъ, говоритъ святой Василій Великій, должны быть общія и у дѣтей, и у старшихъ; потому что у дѣтей чрезъ соревнованіе совершеннымъ укореняется навыкъ къ сокрушенной молитвѣ, и для старшихъ немаловажно пособіе дѣтей въ молитвѣ» <sup>4)</sup>. Такое участіе дѣтей въ молитвѣ взрослыхъ предлагается здѣсь святымъ отцомъ собственно тѣмъ монастырскимъ общинамъ, которыя принимали къ себѣ на воспитаніе и дѣтей; но можно ли что нибудь возразить противъ примѣненія такого же порядка и въ обыкновенной семейной жизни, при томъ, конечно, необходимомъ условіи, что дѣти уже подготовлены къ этому предварительными опытами своей чисто дѣтской молитвы. По словамъ блаженнаго Августина, каждый отецъ семьи долженъ выполнять въ своемъ домѣ служеніе пастырское, поскольку и себя, и всѣхъ членовъ семьи своей онъ долженъ ставить предъ лицомъ Божіимъ, вручая Его святой волѣ и жизнь, и счастье всѣхъ присныхъ своихъ <sup>5)</sup>.

Равнымъ образомъ двери храма

<sup>1)</sup> Исповѣдь, кн. 1, гл. 11, стр. 16; кн. 3, гл. 4, стр. 51.

<sup>2)</sup> Твор. блж. Иеронима, ч. 3, стр. 6, 307—308 (К. 1880).

<sup>3)</sup> Христ. Чт. 1838 г. ч. 4, стр. 254, 253.

<sup>4)</sup> Твор. св. Василія Вел. ч. 5, стр. 133.

<sup>5)</sup> In. Ioh. Ev. tract. LI.

должны быть открыты не для однихъ взрослыхъ; пусть и дѣти идутъ сюда съ воспитателями своими и въ эти ранніе годы открываютъ нѣжную душу свою многочисленнымъ, благотворнымъ вліяніямъ христіанскаго богослуженія со всею его обстановкою. Ввести ихъ сюда есть прямой священный долгъ родителей. Но не всегда и древніе христіане, подобно нынѣшнимъ, относились къ этому дѣлу съ подобающимъ вниманіемъ. Святой Іоаннъ Златоустъ не разъ по этому поводу обращается къ нимъ съ горькимъ упрекомъ. «Мы позволяемъ дѣтямъ, говоритъ онъ, посѣщать зрѣлища, а чтобы они не убѣгали церкви, чтобы не стояли въ ней неблагоговѣнно, — о томъ мало заботимся. Мы заставляемъ ихъ давать отчетъ въ томъ, что они выучили въ свѣтскихъ училищахъ. Почему же не требовать отъ нихъ отчета въ томъ, что они слышали въ домѣ Господнемъ...» «Когда надобно вести дѣтей въ театръ или на зрѣлища, тогда нѣтъ занятія, нѣтъ обязанности, которая бы насъ удерживала: все уступаетъ предъ этою жалкою приманкою. А когда идетъ дѣло о столь важномъ и полезномъ занятіи (о посѣщеніи дѣтьми храма Божія), тогда говорятъ: не должно терять времени. Можно ли не раздражить гнѣва Божія? Для всего прочаго вы находите досужное время; но служеніе Богу кажется вамъ и слишкомъ тяжкимъ, и слишкомъ обременительнымъ для дѣтей...»<sup>1)</sup>

По мѣрѣ возрастанія и общаго развитія воспитывающихся, кругъ религіозно-нравственныхъ воздѣйствій для нихъ еще расширяется. Такъ, для нихъ становится доступнымъ и тотъ глубокій источникъ религіозно-нравственнаго назиданія, который заключается въ *словѣ Божіемъ, въ Библии*. «Читающіе слово

Божіе для своего спасенія, говоритъ блаженный Августинъ, ничего болѣе не желаютъ, какъ только найти въ немъ мысли и волю тѣхъ, коими оно написано, а такимъ образомъ найти волю Божію, по которой говорили, какъ мы вѣримъ, всѣ богодухновенные писатели». И эта цѣль ихъ достигается вполне: они познаютъ здѣсь всю волю Божію<sup>1)</sup>. Но по мѣрѣ этого познаванія возрастаетъ въ нихъ и желаніе повиноваться ей, руководиться ею во всей жизни своей, и слово Божіе, такимъ образомъ, становится для нихъ великою воспитательною силою. «Священныя писанія, говоритъ святой Василій Великій, образующія насъ посредствомъ ученій таинственныхъ, вводятъ насъ въ жизнь небесную»<sup>2)</sup>; чтеніе ихъ, по словамъ блаженнаго Августина, челоуѣка надменнаго и гордаго дѣлаетъ кроткимъ и смиреннымъ<sup>3)</sup>. Въ виду такого важнаго значенія книгъ Священнаго Писанія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго образованія челоуѣка, чтеніе и изученіе ихъ настоятельно рекомендуется древне-отеческими наставленіями и для дѣтей, какъ необходимое средство истинно-христіанскаго воспитанія. «Не считайте излишнимъ для дѣтей изученіе Священнаго Писанія, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ: оно то и научитъ ихъ почитать отца своего и мать... Въ священныхъ книгахъ они узнаютъ правила своего поведенія, особенно если будутъ приникать въ нихъ съ самыхъ юныхъ лѣтъ»<sup>4)</sup>.

Въ частности, уже на седьмомъ году маленькая Пакатула, по наставленію блаженнаго Іеронима, должна была начать читать и учить на память Псалтирь: «когда маленькой дѣвочкѣ съ выпавшими зубами пойдетъ седьмой

<sup>1)</sup> Христ. наука, кн. 2, гл. 6 и 10, стр. 73, 77—78.

<sup>2)</sup> Твор. св. Васиія Вел., ч. 4, стр. 346.

<sup>3)</sup> Иновѣдь, кн. 7, гл. 20, стр. 193.

<sup>4)</sup> Христ. Чит., 1838 г., ч. 4, стр. 255.

<sup>1)</sup> Христ. Чит. 1838 г., ч. 4, стр. 252—254.

годъ, говоритъ онъ, тогда пусть учить на память Псалтирь и до зрѣлаго возраста — книги Соломона, Евангелія, апостоловъ и пророковъ пусть дѣлаетъ сокровищами своего сердца»<sup>1)</sup>. Уже отсюда мы въ правѣ заключать, что въ древне-христіанскомъ воспитаніи отводилось мѣсто не одному Новому Завѣту, но и книгамъ Ветхаго Завѣта; съ нихъ даже начинали. На первомъ мѣстѣ здѣсь по порядку ставится Псалтирь, «пѣсни» которой такъ удобны для заучиванія.

Общимъ правиломъ, которое долженъ твердо помнить воспитатель при ознакомленіи питомца съ истинами вѣры и словомъ Божиимъ, должны служить *осторожность* и *постепенность*. «Священное Писаніе, говоритъ блаженный Августинъ, такого свойства, что пониманіе его и любовь къ нему могутъ возрастать вмѣстѣ съ возрастомъ младенцевъ»<sup>2)</sup>.

Таковы *положительныя* средства, которыми, по древне-отеческому ученію, долженъ пользоваться воспитатель въ области религіозно-нравственнаго развитія своего питомца. Истинно-христіанскій обликъ души послѣдняго долженъ постепенно созидаться на почвѣ молитвы дома, посѣщенія богослуженія въ храмъ и глубокаго и многосторонняго ознакомленія съ священными книгами Ветхаго и Новаго Завѣта. Всѣ эти средства должны воздѣйствовать, прежде всего, конечно, на міръ собственно религіозной жизни питомца, но затѣмъ непременно и на область нравственную въ душѣ его. По воззрѣніямъ древнихъ отцевъ и учителей Церкви, обѣ эти области находятся въ самой тѣсной связи между собою и не потому только, что «вѣра безъ дѣлъ мертва есть»: истинная христіанская вѣра необходимо должна проявляться

въ дѣлахъ человѣка, — по и потому, что христіанская нравственность можетъ и должна создаться только на основѣ христіанской вѣры, а не на почвѣ какихъ нибудь естественныхъ воззрѣній или стремленій человѣка. Богъ есть начало и конецъ, основаніе и цѣль всей нравственной жизни христіанина. «Блаженъ, кто любитъ Тебя (Боже), кто любитъ и ближняго *оз Тебѣ*, и врага *ради Тебя*», говоритъ блаженный Августинъ<sup>1)</sup>, и въ этихъ словахъ его можно видѣть выраженіе всего древне-отеческаго ученія по этому вопросу. Эта тѣсная, можно сказать, неразрывная связь религіи и нравственности должна проявляться и въ христіанскомъ воспитаніи, сообщая ему особый характеръ: древне-отеческія наставленія, касающіяся христіанскаго воспитанія, нигдѣ не различаютъ строго религіозную и нравственную стороны въ немъ. Обѣ онѣ представляютъ то единое цѣлое, которое святой Іоаннъ Златоустъ не разъ называетъ словомъ «любомудріе», подъ чѣмъ онъ вездѣ разумѣетъ истинно-христіанское *религіозно-нравственное* воспитаніе.

Но можетъ ли воспитатель идти къ своей цѣли только этимъ положительнымъ путемъ религіозно-нравственныхъ воздѣйствій и достигъ желательныхъ благихъ результатовъ? Такъ было бы, еслибы въ душѣ питомца его отъ природы были заложены силы и стремленія только добрыя, влекуція ее ко всему высокому и прекрасному, на путь уподобленія своему Творцу. Тогда все дѣло воспитанія, дѣйствительно, сводилось бы лишь къ пробужденію и развитію ихъ. Но такова ли природа дитяти? «Кто чистъ отъ грѣха предъ Тобою (Господи)? Никто, хотя бы и одинъ день житія его былъ на землѣ»,

<sup>1)</sup> Твор. блаж. Иеронима, 3, стр. 307.

<sup>2)</sup> Исповѣдь, кн. 3, гл. 5, стр. 52.

<sup>1)</sup> Исповѣдь, кн. 4, гл. 9, стр. 81. Сравни. Василія Вел. твор., ч. 5, стр. 106.

говорить блаженный Августинъ и далѣе прекрасно изображаетъ грѣховность дѣтской природы: «неужели, по самому времени младенчества, неукоризненны и невинны были эти поступки, какъ на примѣръ: со слезами требовать чего: иль будь вреднаго, сердиться и досадовать на неподвластныхъ себѣ, на старшихъ себя, даже на родителей своихъ и другихъ, имѣющихъ уже смыслъ и разумъ, за то, что они не слушаются дѣтскихъ причудъ, царапаешь и кусаешь, стараться по мѣрѣ силъ вредить за то, что не выполняютъ вредоносныхъ требованій? Нельзя упрекать и винить младенцевъ за слабость ихъ членовъ; но ихъ душевныя свойства подлежатъ упрекамъ. Я видѣлъ самъ завистливаго ребенка; онъ еще не говорилъ, а между тѣмъ бросалъ взгляды на своего молочнаго брата съ какою то злобною горечью, досадою и блѣдностію» <sup>1)</sup>... Такъ, чловѣкъ носить въ себѣ грѣховную порчу уже при появленіи своемъ на свѣтъ.

Эта сторона дѣтской природы уже сама указываетъ воспитателю другой путь для его дѣятельности: онъ долженъ всѣми мѣрами стараться, во-первыхъ, гдѣ возможно, *предупредить* самое пробужденіе этихъ дурныхъ, грѣховныхъ расположеній въ душѣ питомца и, во-вторыхъ, если таковыя уже обнаружились въ словахъ или поведеніи его, *побороть* ихъ и *искоренить* или, по крайней мѣрѣ, уменьшить силу ихъ.

Имѣя въ виду первую изъ этихъ двухъ задачъ, воспитатель долженъ внимательно слѣдить за всѣмъ, что окружаетъ питомца и такъ или иначе вліяетъ на него. Прислуга, съ которою не можетъ не вступать въ сношенія питомецъ у себя дома, товарищи, съ которыми онъ, можетъ быть, связанъ самою тѣсною дружбою и въ своей семьѣ, должны быть избраны самимъ воспитателемъ и

притомъ съ крайнею осторожностію. Его прямая обязанность стараться создать для своего воспитанника среду вліяній добрыхъ, нравственныхъ и; прежде всего, окружить его и дома, и въ семьѣ надежными въ нравственномъ отношеніи людьми. «Внимательно наблюдайте за поступками дѣтей, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, *за ихъ сообществами, за ихъ связями*, и не ожидайте отъ Бога никакой милости, если не исполняете сего долга»...

И въ ближайшей среды своей дитя или юноша можетъ встрѣтить предметы и явленія, способныя причинить вредъ добродушному религіозно-нравственному развитію его, а потому долгъ воспитателя предвидѣть и ихъ и, по возможности, оберегать отъ нихъ своего питомца. «Должно избѣгать слушанія постыдныхъ толковъ, разсказовъ и зрѣлищъ, говорить Климентъ Александрійскій, и горячо возстаетъ противъ посѣщенія дѣтьми и юношами пиршествъ, театральныхъ зрѣлищъ и всѣхъ тѣхъ общественныхъ собраній, въ которыхъ для молодой, еще слишкомъ гибкой души такъ много соблазнительнаго. Противъ современныхъ зрѣлищъ и ихъ пагубнаго вліянія на молодыя души особенно горячо возставалъ святой Іоаннъ Златоустъ: «отцы, приводя туда своихъ дѣтей, по его словамъ, ввергаютъ ихъ въ самое началъ невиннаго возраста въ пропасть нечестія» <sup>1)</sup>.

Но какъ бы ни старались воспитатели предупредить пробужденіе нежелательныхъ дурныхъ склонностей въ юной душѣ, эта цѣль ихъ никогда не можетъ быть достигнута вполне, по той причинѣ, что зло уже есть въ природѣ питомца: зерно грѣха, погребенное на днѣ дѣтской души, всема скоро оживаетъ и пускаетъ многочисленные ростки. Поэтому воспита-

<sup>1)</sup> Исповѣдь, кн. 1, гл. 7, стр. 10.

<sup>1)</sup> Слова и бес. на раз. случ., т. 2, стр. 341.

телю по необходимости приходится скоро обратиться къ различнымъ мѣрамъ и средствамъ уже чисто *отрицательнаго* характера.

Въ виду опасности, какая грозитъ всему дѣлу воспитанія при развитіи этихъ расположеній въ дѣтской душѣ, древніе отцы и учителя Церкви требуютъ здѣсь отъ воспитателя самаго серьезнаго вниманія, предписывая держаться вообще началъ *строгости*, не оставляя мѣста никакому «преступному потворству» <sup>1)</sup>. Примѣръ древне-еврейскаго первосвященника и судіи Илія, своимъ недостаточно строгимъ отношеніемъ къ поведенію сыновей своихъ и ихъ погубившаго, и на себя вызвавшаго грозную кару Божию, не разъ приводится въ древне-отеческихъ наставленіяхъ въ назиданіе христіанамъ. «Методъ строгій для правильности воспитанія дѣтей полезенъ, говоритъ Климентъ Александрійскій: онъ имѣетъ значеніе необходимаго при воспитаніи средства. Многія изъ страстей искоренимы лишь при посредствѣ наказаній» <sup>2)</sup>.

Однако, общее начало строгости, проникающее все дѣло воспитанія въ этой отрицательной области, не должно исключать вмѣстѣ съ тѣмъ начала *любви*: даже самыя строгія и суровыя мѣры должны исходить изъ чувства отеческой любви къ питомцамъ, проникаться имъ и въ немъ терять свою острую горечь. «Родители должны воспитывать дѣтей въ ученіи и наставленіи Господнемъ, говоритъ святой Василій Великій, съ кротостію и долготерпѣніемъ и, сколько зависитъ отъ нихъ, не подавать никакого повода къ гнѣву и скорби» <sup>3)</sup>. Отеческая любовь, умѣряющая строгость наказанія, всегда удер-

жить воспитателя въ тѣхъ границахъ, за которыми начинается уже раздраженіе и жестокость.

Но не на одной только религиозно-нравственной сторонѣ воспитанія останавливаются древніе отцы и учителя Церкви: въ ихъ твореніяхъ содержатся наставленія и относительно умственного, эстетическаго и физическаго развитія питомца.

Отцы и учителя Церкви сами, большею частію, получили лучшее по своему времени образованіе въ языческихъ школахъ. Жажда познаній, стремленіе къ возможно болѣе полному образованію заставили многихъ изъ нихъ пройти даже не одну школу, а нѣсколько, въ различныхъ мѣстахъ имперіи. Святой Василій Великій, напр., слушалъ уроки языческихъ риторовъ въ Неокесаріи, въ Понтѣ, въ Кесаріи Каппадокійской, въ Константинополѣ и въ Афинахъ. Климентъ Александрійскій, Оригенъ, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, блаженный Иеронимъ, блаженный Августинъ и другіе отличались такимъ же рвеніемъ къ образованію. Испытавъ такимъ образомъ на самихъ себѣ, что могутъ дать христіанину современныя языческія школы, отцы и учителя Церкви, стоя во главѣ ея и заботясь о наилучшемъ воспитаніи юныхъ членовъ своей паствы, не только не заграждаютъ имъ доступа къ языческому образованію, но сами настойчиво предлагаютъ его христіанамъ, сами даже посылаютъ христіанскихъ юношей въ языческія школы вмѣстѣ съ собственными рекомендательными письмами къ тамошнимъ знаменитымъ риторамъ. Такъ, напр., поступалъ святой Василій Великій, не разъ отправлявшій способнѣйшихъ юношей изъ своей Каппадокійской паствы къ Ливанію, о чемъ сохранилась цѣлая переписка его съ этимъ риторомъ.

Также поступалъ и святой Григорій

<sup>1)</sup> Св. І. Златоуста! бес. къ Антиох. нар., т. 2. стр. 14.

<sup>2)</sup> Педагогъ, кн. 1, гл. 8, стр. 68.

<sup>3)</sup> Твор. св. Василя В. ч. 3, стр. 486.

Богословъ: и онъ посылалъ христіанскихъ юношей для образованія къ риторамъ — Евдоксію, Стагірію и другимъ.

Такъ относились къ современному классическому образованію не только Василій Великій и Григорій Богословъ, не только Климентъ и Оригенъ — знаменитые начальники Александрійской школы, сами такъ много потрудившіеся для насажденія научнаго образованія среди христіанъ, — но и блаженный Августинъ, и святой Амвросій Медиоланскій, и блаженный Иеронимъ и святой Іоаннъ Златоустъ, хотя и не восторговавшійся классическимъ образованіемъ, но все же нигдѣ и не отвергающій его безусловно.

Чѣмъ же вызывалось такое отношеніе отцевъ и учителей Церкви къ образованію христіанъ путемъ языческихъ школъ? по древне отеческому ученію, языческое образованіе, вся эта мудрость классическая, накоплявшаяся и развивавшаяся въ теченіе многихъ вѣковъ въ греческомъ и потомъ въ римскомъ народѣ, имѣть большое значеніе и для христіанина, но — *не сама по себѣ*, не потому только, что она способна развить умственныя силы его и обогатить его познаніями. Значеніе образованія заключается въ томъ, что оно можетъ и должно быть весьма важнымъ *средствомъ къ достиженію главной, конечной цѣли* всего христіанскаго воспитанія. И здѣсь, въ области умственнаго развитія питомца, христіанское воспитаніе должно имѣть въ виду все тотъ же свой высокій идеалъ и къ нему направляться. Развивая силы ума, все болѣе расширяя предъ нимъ горизонты, углубляя мысль, образованіе должно стремиться лишь къ тому, чтобы этимъ путемъ сдѣлать юношу способнымъ къ воспріятію и уясненію высокихъ истинъ христіанской вѣры и нравственности. Послѣднія, конечно, онъ найдетъ въ

Священномъ Писаніи; но способенъ ли онъ понять ихъ? По словамъ Климента Александрійскаго, только путемъ научнаго образованія приобрѣтается та сила ума, та способность его «вырваться изъ-подъ власти внѣшнихъ чувствъ», при которой только и возможно правильное постиженіе христіанскаго ученія. Вѣрующимъ, безъ сомнѣнія, можетъ быть и человекъ неученый, но «разумѣть излагаемое вѣрою» такой человекъ не можетъ, потому что «здоровое ученіе принимать, а дурное отвергать можетъ не простая вѣра, а та лишь, которая опирается на науку»<sup>1)</sup>.

Только подъ этимъ условіемъ — въ роли помощника къ достиженію главной цѣли — классическое образованіе и допустимо въ христіанскомъ воспитаніи. Это начало должно служить указателемъ и при выборѣ предметовъ обученія, и при изученіи каждаго изъ нихъ; оно же даетъ одинъ общій тонъ и характеръ всему образованію христіанскаго юноши.

Все образованіе, при строгомъ слѣдованіи такому началу, должно получить одинъ цѣльный, строго-христіанскій характеръ, который долженъ отражаться въ каждомъ изучаемомъ предметѣ, въ каждой мысли, усвояемой учениками. Самое главное мѣсто здѣсь должно быть отведено той наукѣ, которая заключаетъ въ себѣ «саму истину» и потому должна служить глубочайшимъ источникомъ христіанскаго вѣдѣнія, — Священному Писанію; оно должно занимать въ программѣ христіанскаго образованія положеніе господствующее и руководящее: мѣсто и значеніе другихъ предметовъ здѣсь обусловливаются отношеніемъ ихъ къ этой главнѣйшей изъ наукъ.

Такъ, по древне-отеческому ученію, должна быть понимаема христіанскими

<sup>1)</sup> Строматы, кн. 1, гл. 6, стр. 42, 44 и др.

воспитателями задача умственного образованія. Последнее и по содержанию, и по характеру своему должно вполне согласоваться съ главною цѣлью всего христіанскаго воспитанія, ее должно вездѣ имѣть въ виду и къ ней направляться. Въ этомъ его смыслъ и значеніе въ христіанскомъ воспитаніи.

Такъ же понимается, далѣе, задача и *эстетическаго* развитія питомца. И въ этой области воспитатель долженъ всецѣло руководиться тѣмъ же идеаломъ человѣка-христіанина и съ нимъ сообразоваться въ своихъ эстетически-развивающихъ вліяніяхъ. Чувство красоты и влеченіе къ прекрасному врождены человѣку, заложены въ душѣ его Самимъ Творцомъ. «Отъ природы въ насъ есть вождельніе прекраснаго»... говоритъ святой Василій Великій. Красота «взаимною соразмѣрностію частей и наружною доброцвѣтностію сама собою и естественно привлекаетъ къ себѣ всякаго встрѣчающагося, между тѣмъ какъ безобразіе само собою производитъ въ зрителяхъ отвращеніе». Было бы поэтому насиліемъ природы подавлять въ душѣ питомца это естественное влеченіе. Но воспитатель долженъ твердо помнить, что высшая красота *не съ мѣрѣмъ* *внѣшнимъ*, не въ этихъ видимыхъ нами формахъ и очертаніяхъ чувственно-прекрасныхъ предметовъ, а въ мѣрѣ духовномъ, въ религіозно-нравственной жизни души человѣческой, созданной по образу Божію. Воспитатель долженъ воспользоваться естественнымъ, прирожденнымъ человѣку влеченіемъ къ прекрасному для того, чтобы при его помощи направлять духъ питомца къ Создателю, чтобы, отдаваясь ему, юная душа тѣмъ успѣшнѣе поднималась по пути христіанскаго усовершенствованія. «Очарываемые созерцаніемъ прекраснаго, говоритъ Климентъ Александрійскій, должны мы прославлять *Творца*. Чувство

прекраснаго, не одухотворяемое и не возвышаемое пачалами религіозно-нравственными, приносить уже не пользу, а вредъ.

Наконецъ, тому же началу должно подчиняться и такимъ же духомъ и характеромъ должно быть запчатѣно и *физическое* воспитаніе. Нельзя не обращать вниманія на тѣлесную природу питомца; по о ней должно заботиться лишь на столько, насколько это необходимо для преуспѣянія его въ жизни духовной. Вслѣдствіе тѣсной связи между душою и тѣломъ, последнее оказываетъ сильное вліяніе на жизнь духовную, и это вліяніе, къ сожалѣнію, далеко не всегда идетъ на пользу человѣку. Тѣлесная природа можетъ оказывать сопротивленіе стремленіямъ духа, и человѣкъ можетъ встрѣтить въ собственномъ тѣлѣ сильнаго врага самымъ горячимъ порывамъ своимъ къ идеалу христіанскаго совершенства, если его тѣло не привыкло повиноваться высшимъ вѣдѣніямъ духа. Отсюда — постепенное *пріученіе его къ такому повиновенію* и должно составлять задачу физическаго воспитанія. Необходимо заблаговременно, уже съ раннихъ дѣтскихъ лѣтъ, заложить въ питомцѣ начала господства надъ всякими излишними требованіями и, особенно, надъ дурными влеченіями тѣлесной природы его и постепенно развивать его въ этомъ направленіи до такой степени, чтобы къ зрѣлому возрасту онъ владѣлъ уже достаточною силою въ этомъ отношеніи. «Духъ бываетъ крѣпче и пламеннѣе, говоритъ святой Григорій Богословъ, когда болѣе и болѣе подчиняется и уступаетъ ему плотское, какъ вещество, противопоставленное свѣту, преграждающее его и препятствующее его сліянію» <sup>1)</sup>... Въ этомъ направленіи долж-

<sup>1)</sup> Творенія святаго Григорія Богослова, часть 1, стр. 309.



ны быть воспитываемы всѣ стороны тѣлесной жизни питомца.

По смыслу святоотеческихъ наставленій, христіанское воспитаніе въ области тѣлеснаго развитія питомца должно держаться системы строгой, почти суровой: физическія силы его съ ранняго дѣтства должны закаляться приученіемъ къ терпѣнію и выносливости, къ лишениямъ во всемъ, что сколько нибудь выходитъ за предѣлы физической необходимости. Въ результатѣ должны получиться—не только здоровое, выносливое тѣло, но такой же крѣпкій, устойчивый духъ, сильная воля, способная управлять жизнію тѣла и подчинять ее требованіямъ христіанскаго долга.

Итакъ, даже и въ этой области, по видимому совершенно самостоятельной и не имѣющей ничего общаго съ жизнію религіозно-нравственною, христіанское воспитаніе должно ставить все тотъ же идеаль христіанскаго совершенства, только идти къ нему своимъ путемъ—соотвѣствующимъ направленіемъ тѣлесной жизни питомца.

Такъ понимались задачи воспитанія въ древне-христіанскомъ мірѣ великими предстоятелями Церкви. Эта древне-отеческая «педагогика», представленная даже въ такомъ общемъ видѣ, весьма поучительна для насъ. Педагогическія наставленія отцевъ и учителей Церкви направляются не столько къ рѣшенію различныхъ частныхъ вопросовъ изъ той или другой области воспитанія, сколько къ принципиальному установленію христіанскаго пониманія самыхъ задачъ воспитанія. Но именно съ этой стороны ученіе ихъ и наиболее цѣнно для насъ. Не методы, приемы, различныя частныя средства и способы, напр., обученія или физическаго ухода, все болѣе вырабатывающіяся и, во всякомъ случаѣ, подвергающіяся измѣненіямъ, нужны намъ;

для насъ чрезвычайно важенъ тотъ общій христіанскій взглядъ на каждую изъ обычно выставляемыхъ задачъ воспитанія, который долженъ остаться неизмѣннымъ истиннымъ руководителемъ для христіанскаго воспитателя на всѣ времена. И онъ ясенъ для насъ: въ этомъ отношеніи въ педагогическихъ наставленіяхъ древнихъ отцевъ и учителей Церкви нѣтъ ничего не только противорѣчиваго, но и неопредѣленнаго, двусмысленнаго, условнаго. Всѣ задачи воспитанія составляютъ здѣсь одно цѣлое, потому что всѣ онѣ одинаково подчиняются требованіямъ того христіанскаго идеала, къ которому должно направляться все воспитаніе. Благодаря этому, тотъ же характеръ единства и цѣльности сообщается и всему воспитательному дѣлу, до малѣйшихъ частныхъ включительно.

Н. Магквейскій.

### Извѣстія и замѣтки.

#### Съѣздъ благочинныхъ Забайкальской епархіи.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года въ г. Читѣ состоялся 2-й со времени открытія Забайкальской епархіи общепархіальный съѣздъ благочинныхъ, на которомъ обсуждались вопросы, касающіеся: а) мѣръ къ религіозно-нравственному просвѣщенію паствы; б) лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ епархіи и разныхъ другихъ епархіальныхъ нуждъ.

Разсужденія съѣзда по первому вопросу состояли въ слѣдующемъ. Отдаленность населенныхъ пунктовъ между собою и отъ приходскихъ церквей и вліяніе ссыльнаго и инородческаго населенія всегда неблагоприятно отзывались и отзываются на религіозно-нравственномъ состояніи православныхъ жителей Забайкалья. Къ этому въ послѣднее время присоединилось новое

опасеніе: съ проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги несомнѣнно послѣдуетъ наплывъ въ край людей разнообразныхъ убѣжденій и, весьма вѣроятно, что между ними могутъ появиться расколоучители и пропагандисты различныхъ сектъ. Въ виду сего, по мнѣнію сѣзда, Забайкальское духовенство теперь болѣе, чѣмъ когда либо, должно съ честью стоять на стражѣ Господней и усилить свою религіозно-нравственную дѣятельность. Лучшими средствами религіозно-нравственного просвѣщенія, послѣ церковно-приходской школы сѣздъ призналъ обязательное веденіе духовенствомъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и устройство при церквахъ и школахъ библиотекъ для народнаго чтенія. Мѣсто и время собесѣдованій опредѣляется самими причтами по соображенію съ мѣстными условіями. Порядокъ же веденія ихъ и лучшія въ настоящее время пособія указаны въ особой, выработанной еще предъидущимъ сѣздомъ, программѣ. На выписку книгъ и брошюръ для приходскихъ библиотекъ каждая церковь ежегодно представляетъ въ благочиніе не менѣе пяти рублей.

Съ цѣлью облегчить пастырскій надзоръ и руководство надъ пасомыми, особенно въ отдаленныхъ отъ церквей селеніяхъ, сѣздомъ признано желательнымъ увеличить число штатныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи и раздѣлить нѣкоторые обширные и многолюдные приходы на 2—3 самостоятельныхъ. Предложено ходатайствовать объ открытіи новыхъ (до 50) приходоу.

Кромѣ сего, по поводу общаго заявленія членовъ сѣзда, что въ селеніяхъ, расположенныхъ по линіи строящейся желѣзной дороги, вслѣдствіе скопленія рабочаго люда, праздничный разгулъ выражается въ крайне безобразныхъ и неприличныхъ формахъ, сѣздъ постановилъ просить его преосвященство ходатайствовать предъ военнымъ губернаторомъ Забайкальской области объ ограниченіи по

воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торговли спиртными напитками по крайней мѣрѣ въ наиболѣе оживленныхъ пунктахъ желѣзно-дорожныхъ работъ.

По вопросамъ второй категоріи. Желая обезпечить содержаніе женскаго епархіальнаго училища и ускорить окончаніемъ постройку зданій для онаго, сѣздъ установилъ слѣдующіе на этотъ предметъ денежные источники: а) десяти-рублевый налогъ на каждый пріобрѣтенный чрезъ епархіальный складъ извѣстную церковью пудъ восковыхъ свѣчъ, взимаемый при отпускѣ изъ склада свѣчъ, на которыя годовой спросъ выработанною сѣздомъ вѣдомостію приблизительно опредѣляется въ 1,630 пудовъ; для гарантіи своевременнаго взноса сего налога и увеличенія его, причты церковей, всѣ безъ исключенія, обязываются, во первыхъ, выписывать и покупать свѣчи исключительно изъ епархіальнаго склада, а, во вторыхъ, деньги на выписку свѣчей представлять въ два пріема: половину при заказѣ свѣчей и половину по полученіи таковыхъ; б) десяти-рублевое отчисленіе изъ платы въ пятнадцать рублей, вносимой въ епархіальный складъ при обмѣнѣ каждого пуда огара, годовое накопленіе котораго по церквамъ епархіи приблизительно опредѣляется въ 280 пудовъ; и в) установленный въ 1894 году актами причтовъ и церковей добровольный взносъ на постройку и содержаніе училища, въ размѣрѣ: отъ церковей не менѣе 10 рублей, отъ священниковъ—10 руб., отъ діаконовъ—6 руб., отъ псаломщиковъ—3 руб.

Затруднительность для большей части забайкальскаго духовенства посылать своихъ сыновей для обученія въ духовно-учебныя заведенія г. Иркутска и малопомѣстительность Нерчинскаго духовнаго училища привели сѣздъ къ заключенію о необходимости: а) ходатайствовать объ открытіи въ г. Читѣ Забайкальской духовной семинаріи и б) расширить къ началу будущаго учебнаго года помеще-

ніе Нерчинскаго училища чрезъ постройку отдѣльнаго деревяннаго зданія для помѣщенія классовъ.

Далѣе съѣздъ остановился на изысканіи постоянныхъ и опредѣленныхъ источниковъ на различныя епархіальныя потребности и опредѣлилъ: а) просить епархіальное начальство войти въ соглашеніе съ Томскимъ свѣчоторговцемъ Перфильевымъ по вопросу объ устройствѣ въ Читѣ епархіальнаго свѣчнаго завода на условіяхъ, предложенныхъ имъ, Перфильевымъ, въ особомъ проектѣ и съѣздомъ одобренныхъ; и б) открыть въ Читѣ складъ церковной утвари, богослужебныхъ книгъ и пр. для снабженія ими церковей всей епархіи.

Затѣмъ по вопросу объ обезпеченіи священно-церковнослужителей на случай болѣзни и старости и о пособіи сиротамъ ихъ съѣздомъ сдѣлано два постановленія: а) составить комиссію для образованія основнаго капитала эмеритальной кассы забайкальскаго духовенства, проектъ устава которой выработанъ и съѣздомъ одобренъ къ принятію для руководства; означенный капиталъ имѣеть составиться главнымъ образомъ чрезъ отчисленіе въ пользу кассы въ теченіе пяти лѣтъ половины (около 2 т. р. въ годъ) обязательнаго сбора, вносимаго изъ церковныхъ суммъ въ епархіальное попечительство, и б) независимо отъ постояннаго пособія изъ средствъ попечительства, установить единовременное пособіе вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно-церковнослужителей путемъ взиманія: въ случаѣ смерти священника въ пользу вдовы его и сиротъ одновременно съ каждаго наличнаго священника по одному рублю, въ случаѣ смерти діакона по 50 коп. и псаломщика по 25 коп., а съ сихъ послѣднихъ—въ случаѣ смерти священника, діакона или псаломщика,—съ діакона по 50 коп., съ псаломщика по 25 коп. Такимъ образомъ, при наличности въ епархіи штатныхъ мѣстъ: священническихъ 209, діакон-

скихъ 28 и псаломщическихъ 228 размѣръ единовременнаго пособія будетъ: а) для семейства умершаго священника до 280 р., б) діакона до 175 р. 50 к. и в) псаломщика до 123 руб. 25 коп.

Кромѣ вышеизложенныхъ, предметомъ обсужденія съѣзда было много и другихъ вопросовъ, но мы ограничились указаніемъ только на тѣ изъ нихъ, которые представляются болѣе важными въ жизни новооткрытой Забайкальской епархіи, подъ управленіемъ энергичнаго и мудраго архипастыря быстро идущей по пути къ полному своему благоустройству.

С. Н. С.

#### Къ вопросу о душительствѣ среди бѣгуновъ.

Поднятый 14 лѣтъ назадъ вопросъ о существованіи въ средѣ секты странниковъ или бѣгуновъ изуверства въ видѣ душительства,—именуемаго «красною смертію», разрѣшенъ со стороны фактической въ засѣданіи Владимірскаго окружнаго суда, 1 ноября, въ г. Шуѣ. Существовавшее и довольно распространенное подозрѣніе подтверждено приговоромъ присяжныхъ засѣдателей по дѣлу крестьянъ Шуйскаго уѣзда Прокопія и Ѳедора Мауринныхъ. Дѣло это слѣдующее.

10 сентября 1895 года крестьянскіе мальчики, отправившись за грибами, въ глухомъ лѣсу, въ разстояніи одной версты отъ деревни Зыбики, Шуйскаго уѣзда, обнаружили трупъ старика, крестьянина означенной деревни Андрея Зорина. Трупъ оказался зарытымъ безъ гроба въ узкой и неглубокой могилѣ (5—7 вершковъ глубины), лицомъ къ востоку, при чемъ голова лежала выше, чѣмъ ноги. Трупъ былъ завернутъ, вмѣстѣ съ головою, въ новую рогожу; одѣтъ онъ былъ въ новую холщевую рубаху и такіе же подштанники и за тѣмъ обернутъ (подъ рогожей) двумя полотенцами, сшитыми подъ головой, безъ прикрытія лица. Трупъ лежалъ на спинѣ,

въ рукахъ была лѣстовка, а на тѣлѣ—мѣдный крестъ. Найденный трупъ былъ подвергнутъ судебно-медицинскому вскрытію и вскрывавшій врачъ призналъ, что смерть Зорина послѣдовала отъ паралича сердца при явленіяхъ задушенія. Не довольствуясь этимъ заключеніемъ мѣстнаго врача, судебный слѣдователь спросилъ заключенія врачебнаго отдѣленія Владимірскаго губернскаго правленія и послѣднее, хотя и не высказало рѣшительнаго заключенія, вслѣдствіе гнилостности трупа,—лежавшаго въ землѣ приблизительно мѣсяць,—но также съ вѣроятностію полагало, что ближайшая причина смерти Зорина заключалась въ удушеніи, а не въ параличѣ сердца, и что послѣдній составлялъ уже не первоначальное, а послѣдующее явленіе. Вслѣдствіе нерѣшительности заключенія врачебнаго отдѣленія, спрощенъ былъ медицинскій департаментъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, который и далъ болѣе опредѣленное заключеніе въ томъ смыслѣ, что смерть Зорина послѣдовала отъ задушенія.

По произведенному слѣдствію выяснилось, что старикъ Зоринъ года за четыре до смерти уклонился въ секту бѣгуновъ, подъ вліяніемъ обвиняемаго Прокопія Маурина, тоже старика, отданнаго еще въ 1854 году въ солдаты, вскорѣ бѣжавшаго изъ военной службы и цѣлыхъ 26 лѣтъ скрывавшагося неизвестно гдѣ, затѣмъ судимаго за побѣгъ и, по отбытіи наказанія арестантскими ротами, поселившагося въ деревнѣ Зыбихѣ. Сокращенный въ бѣгунство Мауринъ, Зоринъ говорилъ, что онъ нашелъ самую лучшую вѣру и въ этой вѣрѣ желаетъ умереть, лишь бы успѣть перекреститься,—тогда грѣхи останутся на этомъ свѣтѣ, а онъ, по перекрещеніи, явится на будущій свѣтъ какъ младенецъ. И дѣйствительно, заболѣвъ 28 іюня какою-то болѣзнію желудка, или кишечнаго канала, болѣзнію хотя и не угрожающею опасностію для жизни, Зоринъ сталъ про-

щаться съ своими болѣе близкими однодеревенцами, говоря, что ему осталось жить не долго, что онъ скоро умретъ. Приблизительно недѣлю спустя отъ начала болѣзни онъ скрылся изъ дому. Установлено, что онъ ушелъ въ домъ Мауриныхъ, гдѣ была и молельня. При осмотрѣ дома открыты тайники, устроенные съ цѣлю укрывательства бѣгуновъ. Въ домѣ Мауриныхъ проживали и какія-то неизвестныя жейщины, потомъ куда-то скрывшіяся. У Мауриныхъ Зоринъ пробылъ съ недѣлю, несомнѣнно былъ тамъ перекрещенъ съ именемъ Максима. Тамъ его навѣщала жена, Прасковья Зорина, звала домой, но домой онъ не пошелъ, говоря, что онъ ей уже не мужъ, а принадлежитъ Христу. Въ послѣдній день Прасковья нашла его лежащимъ на постели въ молельной; онъ былъ слабъ, но еще разговаривалъ съ нею о состояніи погоды и совѣтовалъ имъ идти жать, пока нѣтъ дождя. Она пошла домой, но оставалась тамъ не долго и снова вернулась въ молельню Маурина, которая по обыкновенію была заперта изнутри, а окна завѣшаны. Когда ей отперли дверь, мужъ ея оказался мертвымъ; онъ былъ положенъ подъ иконами въ бѣлой рубахѣ и обернуть въ саванъ. И послѣ этого, украдкою приставившись съ мужемъ, поцѣловавъ его въ лобъ, Прасковья Зорина никому о случившемся не заявила и оставила умершаго мужа на рукахъ постороннихъ людей, которые ночью его и похоронили. Подсудимый Прокопій Мауринъ разсказывалъ на судѣ, что онъ ночью свезъ трупъ Зорина на передкахъ отъ телѣги брата и зарылъ его въ лѣсу, въ мѣстѣ, никому неизвестномъ. Показанія Прасковьи Зориной, а также и другихъ свидѣтелей, данныя на предварительномъ испытаніи, а также и на судѣ, были какія-то неопредѣленныя, неясныя; прямоты и искренности въ нихъ нечего было и искать, на судѣ свидѣтели одни представились глуховатыми, другіе какъ-будто не понимали во-

просовъ, имъ предлагаемыхъ, отвѣчали не о томъ, о чемъ ихъ спрашивали, такъ что председателямъ и другимъ спрашивавшимъ большого стоило труда добиться какого-нибудь прямого отвѣта. Такимъ образомъ обстоятельства смерти Зорина представлялись и представляются и теперь очень загадочными и по нимъ невозможно воспроизвести полную картину того, что происходило въ домѣ Мауриныхъ около 15 августа 1895 года, какъ умиралъ тамъ ушедшій изъ своего дома старикъ Зоринъ.

Главный интересъ сосредоточивался на экспертизахъ. Кромѣ экспертовъ медиковъ, были спрошены и ученые эксперты, специалисты по расколу:—мѣстный епархіальный миссіонеръ Граціанскій и профессоръ Казанской академіи Ивановскій. Ученая экспертиза еще на предварительномъ слѣдствіи установила принадлежность Мауриныхъ и Зорина къ сектѣ бѣгуновъ или странниковъ, ознакомила съ ученіемъ и обычаями этихъ сектантовъ, освѣтивъ имѣющіяся въ дѣлѣ обстоятельства, и, не беря на себя задачи опредѣлить видъ смерти Зорина, поставила въ связь предполагаемую медицинскую экспертизою смерть его съ ученіемъ секты бѣгуновъ. При этомъ профессоръ Ивановскій разсказалъ, какъ и когда возникла молва о существованіи среди бѣгуновъ душительства, какія возбуждались по этому обстоятельству судебныя дѣла, ему извѣстныя, и къ какимъ результатамъ они приводили. По его словамъ, со стороны фактической вопросъ о душительствѣ и до сихъ поръ оставался открытымъ, но съ точки зрѣнія ученія бѣгуновъ изувѣрство ихъ является вполне возможнымъ и правдоподобнымъ. Не наука о расколѣ можетъ удостовѣрить это обстоятельство, а слѣдствіе и судъ дать матеріалъ наукѣ, послѣдняя поможетъ только освѣтить его.

На судоговореніе были вызваны два эксперта-медика—выкрывавшій тѣло Зорина врачъ и инспекторъ врачебнаго отдѣленія Владимірскаго губернскаго правленія, а

также дававшіе заключеніе специалисты по ученію о расколѣ. Слушаніе дѣла началось 31 октября и въ этотъ день были окончены допросы свидѣтелей. На другой день, 1-го ноября, начались объясненія экспертовъ. Сначала давали объясненія эксперты-медики, а потомъ—специалисты по расколу. Профессоръ Ивановскій говорилъ не менѣе трехъ часовъ. Рѣчь его частію была монологическая, частію представляла отвѣты на вопросы судей и сторонъ. Доказывать принадлежность подсудимыхъ къ бѣгунской сектѣ—въ виду ихъ признанія на судѣ,—не представлялось уже надобности. Требовалось прямо изложить предъ присяжными засѣдателями ученіе и характеръ секты, объяснить все, что относилось до обстоятельствъ ухода Зорина въ домъ Мауриныхъ, а также и до его погребенія. Уходъ Зорина изъ своего дома, его перекрещеніе, проживаніе въ чужомъ домѣ, принятіе другого имени, секретныя похороны, извѣстное положеніе трупа,—все было объяснено предъ судомъ и представлено какъ совершенно понятно вытекающее изъ требованийъ секты и изъ обычаевъ бѣгуновъ. Что до самаго вида смерти Зорина, то экспертъ и на судѣ заявилъ, что рѣшать это—не его дѣло; но если будетъ признано заключеніе медицинской экспертизы, то онъ можетъ только удостовѣрить возможность и, если можно такъ выразиться, естественность факта съ точки зрѣнія ученія бѣгуновъ. При этомъ экспертъ обратилъ вниманіе на слѣдующее обстоятельство. По разсказу одного свидѣтеля, въ моленной Мауриныхъ стояла кровать и около нея два твора для спуска въ подполье. Обстоятельства этого не отрицалъ и подсудимый Федоръ Мауринъ, но объяснилъ, что кровать находилась въ моленной, чтобы во время службы отдыхать на ней.—Объясненіе очень наивное. Второй экспертъ, г. Граціанскій, согласившись вполне съ своимъ товарищемъ по экспертизѣ, разсказалъ, на вопросъ прокурора, о распространеніи секты бѣгуновъ въ той мѣстно-

сти, въ коей произошло разсматриваемое событіе.

Присяжные засѣдатели, отвѣчая на поставленные судомъ вопросы, признали Прокопія Мауриня виновнымъ въ распространеніи секты бѣгуновъ, а также признали доказаннымъ то, что Зоринъ умеръ не естественною смертію, а отъ задушенія другими, по религіозному фанатизму. Но на вопросъ: виновенъ-ли въ этомъ задушеніи Прокопій Мауринъ, отвѣтили: «нѣтъ, не виновенъ». Братъ его Ѳеодоръ былъ признанъ невиновнымъ по всемъ вопросамъ. Въ настоящемъ случаѣ намъ не важно лицо, а важно призваніе: судьями совѣсти факта дупительства среди бѣгуновъ,—что мы и считаемъ нужнымъ огласить въ наиболее распространенномъ духовномъ изданіи.

#### Изъ Николаевска, Самарской епархіи.

Нельзя не порадоваться отъ всей души обнаружившемуся въ последнее время ослабленію упорства въ своихъ заблужденіяхъ старообрядцевъ нашей мѣстности. Уже въ нѣсколькихъ пунктахъ Николаевскаго уѣзда были массовыя присоединенія пришедшихъ въ разумъ истинны раскольниковъ къ Церкви святой на началахъ единовѣрія.

Весною нынѣшняго года до свѣдѣнія Самарскаго архипастыря преосвященнаго Гурія дошло извѣстіе о начавшемся броженіи среди раскольниковъ села Богородскаго (ихъ около 600 человекъ въ этомъ селѣ), и туда имъ направлень былъ настоятель подгороднаго Спасо-Преображенскаго единовѣрскаго монастыря о. архимандритъ Тихонъ. Торжественное многодневное уставное служеніе о. архимандрита предъ праздникомъ Вознесенія Господня при стройномъ единовѣрскомъ пѣніи его хора пѣвчихъ изъ учениковъ мѣнастырской двухклассной миссіонерской школы, задушевныя и сердечныя его бе-

сѣды и бесѣды миссіонера о. Алешица произвели такое благотворное впечатлѣніе на всѣхъ старообрядцевъ с. Богородскаго, что они всѣ отъ мала до велика спѣшили въ храмъ Божій на всѣ службы, слушая ихъ съ умиленіемъ. Хотя въ первый день служенія присоединились очень немногіе изъ старообрядцевъ, не болѣе 9-ти человекъ, но зато потомъ число присоединившихся скоро достигло до 60-ти человекъ, а за ними почти всѣ раскольники названнаго села изъявили желаніе присоединиться къ Церкви святой, подъ условіемъ открытія самостоятельнаго единовѣрскаго прихода съ причтомъ. Очевидно, такое дѣло являлось весьма важнымъ, такъ какъ враги и противники образованія самостоятельнаго прихода успѣли подѣйствовать на народъ толками, что прихода единовѣрскаго въ с. Богородскомъ не откроютъ и священника единовѣрскаго имъ не дадутъ. Для уничтоженія такихъ ложныхъ толковъ архимандритомъ Тихономъ была сдѣлана вторая поѣздка въ село Богородское, въ престольный въ этомъ селѣ праздникъ святаго архистратига Михаила. Онъ убѣдилъ усомнившихся старообрядцевъ, что владыка исходатайствуетъ имъ открытіе единовѣрскаго прихода, тѣмъ болѣе, что у нихъ есть и готовый прежній храмъ во имя архистратига Михаила (православные выстроили новый храмъ во имя святителя Николая чудотворца). Особенно отраднo и замѣчательно было то, съ какою братскою любовью и вниманіемъ отнеслись къ нѣкогда заблуждавшимся братьямъ своимъ православные богородскіе жители, которые собрали 700 руб. на ремонтъ бывшаго своего святаго храма и отрѣзали 35 десятинъ земли для будущаго причта. Между присоединившимися находятся трое главныхъ начетчиковъ и защитниковъ австрійскаго толка, извѣстныхъ не только селу Богородскому, но и окрестной мѣстности,—это Ѳеодоръ, Пареній и Лаврентій.

Наряду съ такимъ отраднмъ явленіемъ слѣдуетъ упомянуть о дѣломъ рядъ и другихъ

бывшихъ въ послѣднее время успѣховъ православной миссіи среди раскольниковъ въ нашемъ уѣздѣ, съ дѣятельнымъ участіемъ того-же о. архимандрита Тихона. Въ маѣ мѣсяцѣ сего года заложено было основаніе единовѣрческаго храма въ раскольниковой деревнѣ Маломъ Кушумѣ и чрезъ 6-ть мѣсяцевъ по началу постройки, освященъ уже малымъ освященіемъ для принесенія безкровной жертвы вновь сооруженный благолѣпный храмъ Божій. Какъ въ первый, такъ и во второй разъ, богослуженіе совершалось при громадномъ стеченіи православныхъ и раскольниковъ изъ сосѣднихъ селъ и деревень. Нѣкоторые раскольники приглашали духовенство въ свои дома для служенія молебновъ и общее сочувственное настроеніе ихъ ознаменовалось присоединеніемъ къ святой Церкви четырехъ семействъ. То же самое нужно сказать и о построеніи единовѣрческаго храма не болѣе какъ въ шестимѣсячный срокъ въ многолюдной раскольниковской деревнѣ Озеркахъ, гдѣ также совершилось присоединеніе къ Церкви одного изъ раскольниковъ. Въ концѣ сентября на каменный единовѣрческій храмъ села Балакова при торжественномъ крестномъ ходѣ водружены кресты.

Одновременно съ построеніемъ единовѣрческихъ храмовъ создаются зданія и для единовѣрческихъ школъ. Такъ, устроены школы въ деревняхъ: маломъ Кушумѣ, Озеркахъ, Озинкахъ и Преображенскѣ; въ этой деревнѣ, сосѣдней съ монастыремъ, уже 3-й годъ существуетъ школа съ содержаніемъ учителя отъ монастыря. Въ заключеніе нашей замѣтки, необходимо упомянуть и о томъ, что въ недавнее сравнительно время открыты такіе важные единовѣрческіе приходы, какъ приходы въ г. Николаевѣ, половину населенія котораго составляютъ раскольники разныхъ толковъ, въ с. Луговой Александровкѣ, Самарскаго уѣзда (въ 100 верст. отъ Спасо-Преображенія единовѣрческій монастырь), возрастающіе изъ года въ годъ въ числѣ своихъ членовъ.

А.

### Памяти Н. Г. Славянова.

5 октября сего года на Мотовилихинскомъ заводѣ (близъ Перми) скончался горный начальникъ Пермскихъ пушечныхъ заводовъ горный инженеръ Николай Гавриловичъ Славяновъ.

О заслугахъ почившаго свидѣтельствуетъ уже одно то, что октябрьскій № журнала «Электричество» (издаваемого VI отдѣломъ Императорскаго русскаго технического общества) вышелъ въ траурѣ. Здѣсь не мѣсто описывать изобрѣтенія Н. Г. Славянова, сдѣлавшія его имя знаменитымъ во всей Европѣ. Напомнимъ лишь, что именно по его способу проектировалось исправить за-ново Царь-колоколь. Хотя этотъ проектъ и не осуществленъ по особымъ соображеніямъ, но его осуществимость вполнѣ доказана тѣмъ, что на Мотовилихинскомъ заводѣ за послѣдніе годы исправлено множество колоколовъ по этому способу. Покойный всегда отличался религіозностію и, будучи знаменитымъ инженеромъ-изобрѣтателемъ, одною изъ первыхъ своихъ заботъ считалъ заботу о религіозномъ, въ духѣ православія, воздѣйствіи на подчиненныхъ ему служащихъ, число коихъ достигало 17,000 человѣкъ. Въ жизни почившаго изобрѣтателя было событіе, хотя и бывшее мнѣ извѣстнымъ ранѣе, но теперь удостовѣренное въ только-что полученной мною брошюрѣ: «Вѣнокъ на могилу горнаго начальника Пермскихъ пушечныхъ заводовъ Николая Гавриловича Славянова. Рѣчь пресвященнаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, при погребеніи Н. Г. Славянова».

Въ «Житіи святителя Тихона Задонскаго» (изд. 10-е, С.-Петербургъ, 1885 г., ч. 2, стр. 26) говорится слѣдующее: «Задонскій уѣздный предводитель дворянства, Гавріилъ Николаевичъ и жена его Софья

Алекѣевна Славяновы свидѣтельствовали за присягою, что родившійся у нихъ, въ апрѣль мѣсяцъ 1854 г., сынъ Николай, въ юнѣ мѣсяцъ того же года сдѣлался очень безпокоентъ, лишился сна и день и ночь болѣзненно кричалъ. Его пользовалъ опытный Задонскій врачъ Семеновичъ, но въ теченіе 10 недѣль всѣ медицинскія средства оставались безъ успѣха, напротивъ, дитя болѣе и болѣе ослабѣвало. Приведенная почти въ отчаяніе такимъ неблагоприятнымъ ходомъ его болѣзни, мать дитяти рѣшилась прибѣгнуть къ самой надежной помощи святителя Тихона. 14 августа она взяла его и пошла пѣшкомъ въ г. Задонскъ, отстоящій отъ ихъ деревни въ 20 верстахъ, и прибыла туда уже поздно послѣ всенощной. Эту ночь ребенокъ провелъ, также какъ предшествующія, очень безпокойно. Утромъ, 15-го числа, г-жа Славянова пришла съ нимъ ко гробу угодника Божія, святителя Тихона и, помолвившись со всѣмъ усердіемъ матери, желающей сохранить своего сына-первенца, положила его на надгробіе святителя. Дитя перестало кричать; когда-же она взяла его опять на руки, то увидѣла, что оно крѣпко спитъ. Сонъ этотъ продолжался весь день, а въ 12-мъ часу слѣдующаго дня у дитяти изъ уха пошла непрерывно матерія. Послѣ сего ребенокъ сталъ видимо поправляться и скоро выздоровѣлъ совершенно».

Этотъ младенецъ Николай, сынъ Задонскаго уѣзднаго предводителя дворянства Гавріила Николаевича Славянова и былъ именно почившій нынѣ знаменитый изобрѣтатель Николай Гавриловичъ Славяновъ, о чемъ свидѣтельствуетъ преосвященный Петръ въ слѣдующихъ словахъ своей рѣчи:

«Обратимъ вниманіе на подлежащаго любезнаго намъ покойника и займемся рѣшеніемъ такого вопроса: почему Николай Гавриловичъ не увлекся обычнымъ теченіемъ и строемъ жизни современныхъ интеллигентовъ, которые уважаютъ только

науку и чуждаются религіи?.. На этотъ вопросъ мы можемъ дать отвѣтъ: во-первыхъ, мы знаемъ, что Николай Гавриловичъ происходилъ отъ благочестивыхъ родителей и воспитывался ими въ страхѣ Божіемъ. Когда онъ въ младенческомъ возрастѣ страдалъ такою головою болью, излѣчить которую отчаялись мѣстные врачи, его родная мать пѣшкомъ прошла съ нимъ дальній путь изъ своего села, чтобы испросить цѣлительной благодатной помощи предъ гробомъ святителя Тихона Задонскаго. Больной младенецъ Николай былъ положенъ на надгробіе святителя, гдѣ онъ находился довольно продолжительное время. Чудотворная благодатная сила незамедлила проявиться въ млекопитающемся младенцѣ и совершила въ немъ хвалу Божію. Онъ получилъ исцѣленіе къ великой радости матери, родного семейства и всѣхъ добрыхъ знакомыхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это явленіе милости Божіей въ младенчествѣ имѣла весьма сильное вліяніе на религіозно-нравственное настроеніе Николая Гавриловича, которое не могли разрушить ни ученія естествовѣдцовъ, ни антицерковная, либеральная, нечестивая литература, ни соблазнъ отъ свѣтскихъ лицъ, индифферентныхъ къ религіи и легкомысленно воображающихъ, что она нужна только для простаго народа, а имъ какъ бы неприлично и унижительно приравниваться къ нему въ семъ отношеніи... О, если бы современные интеллигенты не смежали своихъ глазъ и не закрывали своего уха, чтобы видѣть и слышать, что было и теперь проявляется чуднаго и истинно Божественнаго въ исторіи Христовой Церкви и въ жизни православнаго народа, тогда они не были бы такъ равнодушны къ святой религіи Христовой и не относились бы такъ холодно, пренебрежительно, а иногда даже ненавистно къ православной Церкви... *Блаженіи испытующіи свѣдѣнія Его* (т. е. Господа), они *всѣмъ сердцемъ възвѣщуютъ Его*. Кто искренно внимаемъ дѣламъ чуднаго самооткровенія



Бога, тотъ будетъ стремиться къ Нему всею душою, всѣми мыслями и чувствами (Псал. 118, 2). Н. Г. Славяновъ былъ именно изъ числа *испытующихъ свидѣнія Его*.

Д. Г—скій.

### Сообщенія изъ заграницы.

#### Патріаршія служенія на Аѳонѣ.

Святѣйшій патріархъ Іоакимъ Третій (бывшій Константинопольскій (1878—1884 гг.), добровольно отказавшись отъ престола, уже лѣтъ десять пребываетъ на покой на святой горѣ Аѳонской. Пребываетъ онъ въ предѣлахъ лавры святаго Аѳанасія, въ прекрасной мѣстности, именуемой «Милотамъ», на берегу свѣтлаго и обширнаго Архипелага. Мѣстожителство его, особенно изъ-дали, весьма походить на укрѣпленный замокъ знатнаго феодальнаго владѣтеля среднихъ вѣковъ. Эту несокрушимую вѣками постройку воздвигъ еще славный киновіархъ Святогорскій преподобный Аѳанасій, другъ императора Никифора Фоки (962—969 гг.). Имъ же построена внутри неприступной пирги (башни) малая домовая церковь во имя святаго великомученика Евстафія Плакиды съ его подружіемъ и ихъ чадами.

Знаменитый отшельникъ Аѳона, весьма любимый всѣмъ грѣческимъ народомъ, всякій разъ при избраніи новаго патріарха на оставленный имъ вселенскій престолъ великой, т. е. Константинопольской Церкви, занимаетъ первое мѣсто между кандидатами.

Нерѣдко онъ посѣщаетъ ближайшій къ нему Иверскій монастырь. На храмовые праздники нѣкоторыхъ монастырей онъ всегда приглашается и прибываетъ то на лодкѣ, то на мулъ, а иногда и запросто пѣшкомъ, въ сопровожденіи келейника. Такъ въ нынѣшнемъ году на память святаго великомученика Георгія Побѣдоносца, онъ былъ и священнодѣйствовалъ въ греческомъ Ксенофскомъ монастырѣ; въ день

Живопачальныя Троицы въ Кавсокаливскомъ скиту; на память преподобнаго Аѳанасія (5 іюля) въ его славной лаврѣ; въ день памяти святаго великомученика Пантелеимона въ русскомъ Пантелеимоновомъ монастырѣ; на день Преображенія Господня поднимался на самую священную вершину за-облачнаго Аѳона и тамъ совершалъ всеобщее бдѣніе и божественную литургію въ новопостроенномъ на его личные средства храмѣ въ честь Преобразившагося на Фаворѣ; въ день Успенія Божіей Матери священнодѣйствовалъ въ Иверскомъ (грузинскомъ, нынѣ греческомъ) монастырѣ.

Въ нынѣшнемъ году, прибывъ въ русскій Пантелеимоновъ монастырь 25 іюля вечеромъ, патріархъ Іоакимъ пробылъ въ немъ до 30-го числа этого мѣсяца. Будучи встрѣченъ радушно и торжественно, онъ занялъ приготовленныя для него помѣщенія, именуемыя «царскими». 27 и 28 священнодѣйствовалъ въ главномъ монастырскомъ соборѣ во имя святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона. 27-го, то есть въ самый день памяти небеснаго покровителя обители, послѣ вечерни торжественно совершалъ по святогорскому обычаю панихиду о почившихъ ктиторахъ обители: князь Скарлатъ и княгиня Смарагдѣ, игуменахъ: Саввѣ († 1834 г.), Герасимѣ († 1875 г.), Макаріи († 1889 г.) и духовникъ іеросхимонахъ Іеронимъ († 1885 г.). 29-го послѣ всеобщаго бдѣнія на этотъ день, въ новоустроенной церкви въ новомъ корпусѣ на берегу моря, совершилъ освященіе этой церкви въ честь Преображенія Господня, а затѣмъ божественную литургію, во время которой совершилъ рукоположеніе въ іеромонаха, бывшаго архидіакона Ново-Аѳонскаго подворья въ С.-Петербургѣ, отца Никодима.

Новый весьма свѣтлый и обширный храмъ этотъ устроенъ при новой больницѣ, предназначенной для пустынниковъ (безъ различія націй), поклонниковъ и мѣстныхъ рабочихъ-мірянъ, съ отдѣленіемъ для успокоенія престарѣлыхъ изъ братства.

Патріархъ Іоакимъ иногда удостоиваетъ своимъ вниманіемъ и посещеніемъ и малыя обители, такъ называемыя «келліи», и даже, случается, весьма запросто, безъ приглашеній. Такъ напримѣръ, въ прошедшемъ 1896 году онъ запросто побывалъ на праздникъ святаго Іоанна Богослова на грузинской келліи (Ново-Иверской обители). Неожиданный приходъ не далъ возможности встрѣтить высокаго гостя съ подобающею честью. Отстоявъ божественную литургію въ древнемъ девятистолѣтнемъ храмѣ во имя возлюбленнаго Наперсника Господня, онъ былъ приглашенъ на чай или кофе. Не употребляя ни того, ни другого, онъ милостиво принялъ приглашеніе, долго бесѣдовалъ съ почтенными старцами-грузинами, изъ коихъ одинъ изъ славной фамиліи князей Эристовыхъ. Въ числѣ новопоступившихъ есть изъ именитаго рода князей и дворянъ Абашидзе. Самъ старецъ настоятель іеросхимонахъ Венедиктъ, въ мірѣ дворянинъ Вахтангъ Баркалай, временно по дѣламъ находится въ Грузіи.

Въ нынѣшнемъ году, на праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, патріархъ былъ приглашенъ старцемъ Крестовоздвиженской келліи іеросхимонахомъ Пантелеимонъ, куда и прибылъ наканунѣ, былъ встрѣченъ весьма радушно и торжественно всѣмъ наличнымъ составомъ братства въ числѣ около 30 \*) человекъ, изъ коихъ четыре іеромонаха и три іеродиакона.

Благоговѣнно отстоявъ все десятичасовое (келліотское) всенощное бдѣніе, лично совершивъ на немъ благословеніе хлѣбовъ, пшеницы, вина и елея, послѣ краткаго отдыха, патріархъ совершилъ божественную литургію въ сослуженіи 4 іеромонаховъ и 2 іеродиаконовъ. На великомъ входѣ патріархъ, стоя по обыкновенію въ царскихъ

вратахъ, помянулъ: Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Супругу Его Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Александру Ѳеодоровну, Матеръ Его Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Марію Ѳеодоровну, Наслѣдника Его Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича и весь Парствующій Домъ. Затѣмъ помянулъ почившихъ: Благочестивѣйшихъ Императоровъ: Николая I, Александра II, Александра III, Императрицу Марію (Александровну) и Цесаревича Николая (Александровича).

По окончаніи божественной литургіи святѣйшій патріархъ изволилъ въ полномъ облаченіи прослѣдовать къ могилѣ покойнаго старца келліи іеросхимонаха Іакова († 1893 г.). Здѣсь у самой могилы колѣнопреклоненно прочиталъ онъ разрѣшительную молитву почившему и затѣмъ, возвратившись въ церковь и совершая отпущекъ, лично раздавалъ св. антидоръ съ словами: «благословеніе Господне».

Потрапезовавъ, онъ отправился къ себѣ на Милопотамъ, на пути посѣтивъ греческую келлію во имя Трѣхъ Святителей и русскую келлію во имя святаго великомученика Артемія.

Въ числѣ братства Крестовоздвиженской келліи есть весьма замѣчательная личность, о которой нельзя пройти молчаніемъ. Это отецъ іеродиаконъ Платонъ, въ мірѣ гусарскій офицеръ Петръ Аванасевичъ Красовскій, сынъ извѣстнаго въ свое время генераль-адъютанта генерала отъ инфантеріи Аванасія Ивановича Красовскаго I († 1843 г.). Оставшии послѣ отца въ младенческихъ лѣтахъ, онъ былъ воспитываемъ своею благочестивою матерью въ Пажескомъ корпусѣ въ С.-Петербургѣ, но затѣмъ по слабости здоровья перешелъ въ кадетскій корпусъ въ Кіевѣ. Мать его, Дарья Андреевна урожденная Глазунова, въ особенности чтитъ митрополита Филарета Кіевскаго и старца іеросхимонаха Паренія Лаврскаго. Отецъ Платонъ

\*) Всего братства здѣсь на Крестовоздвиженской келліи 40 человекъ монашествующихъ. Столько же и на Грузинской келліи.

разсказываетъ, что однажды при посѣщеніи его матерью вмѣстѣ съ нимъ старца Пароенія, старецъ этотъ сказалъ его матери: «ты этого не очень учи, онъ будетъ монахомъ». Такъ и случилось. По окончаніи образованія нѣкоторое время онъ прослужилъ гусарскимъ офицеромъ, потомъ наскучивъ разгульною офицерскою жизнью, онъ поступилъ въ Глинскую пустынь, откуда вскорѣ перешелъ въ Виоанскій монастырь подъ Москвою, гдѣ по принятіи монашества былъ рукоположенъ преосвященнымъ Леонидомъ, епископомъ Дмитровскимъ, въ санъ іеродіакона. Это произошло 2 февраля 1867 г. О. Платону было 30 лѣтъ отъ роду. Въ Виоаніи онъ прожилъ цѣлыхъ двѣнадцать лѣтъ. Не находя въ себѣ удовлетворенія своимъ внутреннимъ, часто непонимаемымъ стремленіямъ, онъ рѣшился уѣхать на святую Аѳонскую гору. Прибывъ сюда, онъ пріютился у извѣстнаго старца хаджи Георгія, подвизавшагося въ келліи святаго архидіакона Стефана, принадлежащей русскому Пантелеимонову монастырю. По кончинѣ хаджи Георгія († 1886 г.) о. Платонъ нѣсколько времени жилъ въ другихъ мѣстахъ и даже уѣзжалъ въ Россію, а потомъ, возвратясь, проживалъ у преемника хаджи Георгія—старца Пароенія на Благовѣщенской келліи, что близъ Кареи. Въ послѣднее время лѣтъ около пяти жительствоуетъ на вышеупомянутой Крестовоздвиженской келліи. Старецъ этой смиренной пустынной келліи іеросхимонахъ Пантелеимонъ замѣчательнѣе тѣмъ, что на своей родинѣ въ Харьковской губерніи, при содѣйствіи нѣкоего Василя Карповича Подгорнаго (въ схимѣ Стефана) и по благословенію Аѳонскихъ старцевъ хаджи Георгія и о. Пароенія, устроилъ весьма обширную женскую общину, въ недавнее время возведенную въ степень монастыря съ наименованіемъ: «Богодуховскій Свято-Троицкій женскій общежительный монастырь».

Весьма перѣдко патриархъ Іоакимъ бы-

ваетъ въ скиту Кавсокаливскомъ. Въ настоящее время въ этомъ скиту патриархъ строитъ новую колокольню съ трапезою при ней. Въ недавнее же время патриархъ построилъ на священной вершинѣ Аѳона небольшой, но болѣе прежняго вмѣстительный свѣтлый и прочный храмъ, тоже, какъ и прежній ветхій, въ честь Преображенія Господня \*). Кромѣ того, онъ-же исправилъ дорогу на протяженіи цѣлаго часа подъема на вершину Аѳона, такъ что въ настоящее время свободно можно вѣхать на мулъ на самый верхъ Аѳона, чего прежде нельзя было и подумать. За это благодареніе ему сердечная благодарность отъ всѣхъ поднимавшихся, а въ особенности отъ вѣзжающихъ на священный верхъ облачнаго Аѳона. Въ помянутомъ Кавсокаливскомъ скиту онъ всегда и даже нарочно посѣщаетъ греческую келлію во имя святаго великомученика Георгія, принадлежащую грекамъ-живописцамъ, извѣстнымъ подъ названіемъ «Іоасафеевъ», по имени уже почившаго предка ихъ, живописца монаха Іоасафа. Послѣдній разъ онъ былъ здѣсь на осенній день памяти святаго Георгія (3 ноября). День этотъ здѣсь на Аѳонѣ весьма торжественно празднуется во всѣхъ (трехъ) монастыряхъ и многочисленныхъ обителяхъ святой горы, посвященныхъ имени этого славнаго Побѣдоносца. Весенній день памяти святаго Георгія (23 апрѣля) и день памяти святаго великомученика Димитрія Солунскаго (26-го октября) здѣсь, на Востокѣ, празднуются подобно тому, какъ у насъ въ Россіи празднуются дни памяти святителя Николая Чудотворца.

Отстоявъ почти двѣнадцатичасовое всеобщное бдѣніе (келліотское), патриархъ совершилъ божественную литургію соборно съ нѣсколькими священнослужителями, а послѣ вечерни торжественную панихиду,

\*) О построеніи и освященіи патриархомъ храма на вершинѣ Аѳона была напечатана особая статья въ Аѳонскомъ духовномъ журналѣ «Душеполезный Собесѣдникъ» за 1895 годъ, а изъ него перепечатана въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1896 годъ.

именуемую «кѣиторскою», о почившихъ: монахъ Іоасафъ, іеромонахъ Антоніи, монахъ Нектаріи, схимонахъ Георгіи, игуменъ русскаго Пантелеимонова монастыря архимандритъ Макарии и духовникъ того же монастыря іеросхимонахъ Іеронимъ. 4-го ноября святѣйшій патріархъ Іоакимъ отбылъ къ себѣ на Милопотамъ.

Русскій святогорець М. Д. Ю.

## Римъ.

(Изъ путевыхъ замѣтокъ \*).

### ХП.

#### Катакомбы.

Принадлежа съ раннихъ лѣтъ Кіеву и посѣщая съ дѣтскаго возраста Кіево-Печерскія пещеры, я представлялъ себѣ Римскія катакомбы тождественными съ нашими лаврскими пещерами. Посѣщеніе 14 іюля катакомбъ Римскихъ вполне разубѣдило меня въ этой мысли. Ни по началу своего происхожденія, ни по дѣли своей, ни по устройству своему, ни по внутреннимъ орнаментамъ, ни, наконецъ, по грунту земли Римскія катакомбы не похожи на Кіевскія пещеры. Наши пещеры—пещерный монастырь преподобныхъ отцевъ Антонія и Θεодосія и прочихъ чудотворцевъ печерскихъ. Римскія катакомбы—первоначально были лишь только семейныя усыпальницы. Кіевскія пещеры—малы и тѣсны, какъ уединенныя келліи подвижниковъ и святыхъ затворниковъ; Римскія катакомбы высоки, просторны и чрезвычайно длинны, изъ нихъ только катакомбы святаго Климента тянутся на протяженіи 16 верстъ, а существуютъ еще катакомбы святаго Прискиллы, Агнессы, Севастіана, святаго Александра и многія другія. (Въ окрестностяхъ Рима находятся и еврейскія катакомбы, болѣе обширныя, нежели христіанскія). Кіевскія пещеры

служили убѣжищемъ отъ мірской суеты и мятежа челоѳическихъ страстей и похотей; Римскія катакомбы только въ послѣдствіи обратились въ убѣжище отъ гоненій на христіанство Римскихъ кесарей и черни. Кіевскія пещеры прорыты въ слояхъ глины, катакомбы въ слояхъ зернистаго туфа—матеріала, изъ котораго сооруженъ эллипсъ древняго колізея и большинство зданій и соборовъ Рима.

Исторія катакомбъ вкратцѣ слѣдующая: первоначально это были отдѣльныя семейныя усыпальницы. Выше было замѣчено, что съ отдаленныхъ временъ жители Рима любили устроить мѣста для своихъ покойниковъ по ту и другую сторону «царицы всѣхъ дорогъ»—Аппіевой дороги. (Были усыпальницы и при Остіейской дорогѣ и при другихъ путяхъ). Въ Римѣ воспрещено было въ границахъ города предавать землѣ умершихъ. Позже въ Италиі образовались «погребальныя общины». Усыпальницы общинъ были обширнѣе частныхъ усыпальницъ. Еще позже, за ограниченнымъ пространствомъ мѣста, усыпальницы «погребальныхъ общинъ» естественно пришли въ сосѣднее соприкосновеніе съ частными усыпальницами. Тѣ и другія соединили малыми и узкими галлереями. Цѣпь такихъ усыпальницъ большихъ и малыхъ размѣровъ и переходныя галлерей между ними и образовали Римскія катакомбы, тянущіяся на десятки верстъ. Такими катакомбами, говорятъ, изрыта вся Кампанія. По приблизительному расчету археологовъ, въ катакомбахъ Кампаніи однихъ христіанъ предано землѣ свыше милліона челоѳкъ. Во времена гоненій на христіанъ катакомбы окрестностей Рима и всей Кампаніи сдѣлались тайнымъ убѣжищемъ для христіанъ. Здѣсь первые христіане продолжали и погребать своихъ покойниковъ. Здѣсь погребены и нѣкоторые папы періода гоненій, напр.: Анонръ, Луцій, Фавій, Евтихій и мученикъ Сикстъ II. На гробницахъ святыхъ мучениковъ начали устроить крипты и престолы для

\*) Продолженіе. См. № 46 «Церк. Вѣдом.» за текущій годъ.

богослуженій. Таковы крипты святаго Каллиста и святой Цециліи. Со временъ Константина Великаго до VIII столѣтія катакомбы Рима служили предметомъ глубокаго почитанія торжествующей Христовой Церкви. Къ этому именно періоду надо отнести и лучшія фрески и надписи катакомбъ. А надписи, изображенія рыбъ и пальмъ и агнца, похожія на дѣтскія упражненія въ каллиграфіи, должны быть отнесены къ первымъ вѣкамъ христіанской эры. Въ IX вѣкѣ мощи святыхъ мучениковъ и мученицъ начинаютъ уносить изъ катакомбъ для чествованія сихъ священннхъ остатковъ въ католическихъ странахъ Европы. Катакомбы пустѣютъ и забываются въ памяти людской. Наконецъ онѣ заваливаются щебнемъ и землей. Лѣтъ 700 онѣ пребываютъ въ забвеніи. Лишь въ XV столѣтіи приступили къ раскопкамъ катакомбъ. Дѣло подвигалось медленно до нашего времени. Римскія катакомбы получили широкую извѣстность уже на нашей памяти, благодаря энергичнымъ трудамъ Де-Росси (*Roma suttergaepa*, т. I и II). Де-Росси убѣдилъ Пія IX купить у Анніевой дороги участокъ земли, обѣщая открыть на этомъ мѣстѣ важныя археологическія раскопки. Здѣсь-то и открыты имъ извѣстныя теперь всему ученому міру катакомбы Каллиста.

Хорошая вороная лошадка недорогого римскаго извозчика привезла меня съ близкими моими спутниками къ симъ катакомбамъ въ 9 часовъ утра. Несмотря на ранній часъ, солнце жгло такъ немилосердно, что въ одномъ мѣстѣ Анніева торгова ретивая лошадка вдругъ свалилась съ ногъ. Ее, должно быть, поразилъ солнечный ударъ. Извозчикъ отходилъ ее, но она во все время дальнѣйшаго пути шаталась на ногахъ. За городомъ достать другого извозчика было невозможно. Но вотъ нашъ фіакръ остановился у низенькой ограды съ малой калиткой. Прощедши обожженный солнцемъ садикъ, огородъ и сѣнокосъ, мы увидѣли предъ собою малый

бѣлый шалашъ. Вблизи шалаша небольшой каменный домикъ. Изъ сего послѣдняго при нашемъ приближеніи вышли три католическихъ монаха, какъ оказалось, французы по происхожденію, принадлежащіе къ ордену траппистовъ. Прежде всего они завели насъ въ бѣлый шалашъ и предложили намъ купить четки, образки, альбомы и друг. подобныя вещицы. Мы отклонили покунку, нѣсколько огорчивъ этимъ траппистовъ. Тогда они намъ по французски категорически заявили, что надо купить свѣчи для шествія въ катакомбы по числу насъ—путешественниковъ. Насъ было трое: я, дочь моя и сынъ діакона Римской посольской церкви. Свѣчи дали намъ въ родѣ нашихъ копѣчныхъ, а взяли за каждую по франку. Насъ привели ко входу въ катакомбы. Монахъ-траппистъ, набросивъ на себя пледъ и зажегши свою свѣчку на малой жерди, посовѣтывалъ намъ закутаться потеплѣе и зажечь свои свѣчи. Мы начали спускаться по новой лѣстницѣ въ подземелье. Послѣ наружнаго зноя холодъ и сырость катакомбъ давали намъ себя почувствовать вполне (лѣтомъ не совѣтуютъ посѣщать катакомбы по причинѣ холода въ нихъ; зимой-же и осенью тамъ очень тепло). Разговаривая съ проводникомъ и кутаясь все плотнѣе и плотнѣе въ верхнюю рясу, мы то подымались, то опускались по неровному полу катакомбъ. На землѣ и въ loculi были разбросаны въ безпорядкѣ обнаженныя кости почившихъ, обломки глиняной посуды, фрагменты фресокъ и другіе предметы. И въ этомъ отношеніи Римскія катакомбы не имѣютъ ничего общаго съ нашими пещерами. Они имѣютъ запустѣлый, заброшенный видъ. Нашъ проводникъ, то поднимая, то опуская свою жердочку со свѣчей, показывалъ намъ или краткія надгробныя надписи, или надгробныя рисунки. Все это было заново наведено красной краской. Я не могъ догадаться, кто это учинилъ — или Де-Росси, или трапписты. Подведши насъ къ одной

ниги, французъ сказалъ: «здесь покоится скелетъ одной дѣвушки, оставшійся въ такомъ положеніи, въ какомъ его нашли. Въ такомъ именно положеніи онъ лежитъ XVIII вѣковъ. Черепъ этой дѣвушки, жаловался монахъ, недавно разбилъ тростью одинъ невѣрующій англичанинъ; онъ предполагалъ, что черепъ гипсовый»... Засимъ траппистъ показалъ намъ крипты папы Сикста II и Цециліи. И онѣ имѣютъ запусѣтый видъ, хотя въ нихъ изрѣдка и совершаются мессы. На стѣнахъ нашъ проводникъ показалъ намъ фресковыя изображенія: Крещенія Господня, Воскресенія Лазаря, Данила пророка и Ионы, Моисея, Христа Спасителя въ юномъ видѣ и т. д. Очевидно, что это фрески не перваго вѣка, а V или VI.

Когда я путешествовалъ по Римскимъ катакомбамъ, мнѣ пришли на память погребальныя пещеры вокругъ Иерусалима, извѣстныя подъ именемъ «Царскихъ пещеръ», пещеръ «Судей» и «Пророковъ». Онѣ такъ же окружаютъ святой городъ, какъ и катакомбы—Римъ. И еслибы сіи отдѣльныя пещеры соединить проходными галлереями, то онѣ вполнѣ воспроизвели-бы катакомбы, прорытыя не въ туфѣ, а изсѣченныя въ твердомъ камнѣ іудейскихъ горъ.

### XIII.

#### Древне-языческій Римъ.

Центромъ древне-языческаго Рима надо полагать Паладинскій холмъ—первый изъ семи холмовъ такъ-называемаго вѣчнаго города. На семь холмъ, по мѣстному преданію, Ромуль и Ремъ положили первый камень и основу города. Здѣсь проживали въ тѣ отдаленныя времена Гракхи, Катилины. Позже здѣсь былъ дворецъ цезарей. Здѣсь жили Августъ и Тиверій. Съ сего мѣста *изыде повелѣніе отъ Кесаря Августа написать всю вселенную* (Луки 11, 1). Въ настоящее время сей главный центръ древняго Рима представляетъ изъ себя загородный пустырь, къ которому, по заросшимъ

сорными травами тропинкамъ, пробираются любопытные туристы-охотники. Раза три былъ я у подножія невысокаго Паладинскаго холма, но у меня не нашлось силъ подняться на высоту того мѣста, исторія котораго имѣетъ за собою болѣе темныхъ, нежели свѣтлыхъ страницъ. Холмъ обнесень какой-то ветхой изгородью, за которою виднѣются обломки археологическихъ раскопокъ.

Узкая улица Ара-Чели соединяетъ Паладинскій холмъ съ Капитолійскимъ холмомъ, извѣстнымъ въ языческій періодъ времени по своему храму Юпитера Капитолійскаго. На небольшомъ разстояніи отсюда находится извѣстная Тарпейская скала, съ которой въ древности сбрасывали преступниковъ, осужденныхъ на смерть.

Между Паладиномъ и Капитоліемъ лежитъ древній римскій форумъ. Форумъ—это живая страница древняго Рима. Форумъ для Рима то же, что Акрополь и Ареопагъ для Аѳинъ. Здѣсь происходили всенародныя собранія. На трибунахъ здѣсь говорили свои рѣчи первые римско-классическіе ораторы. Здѣсь рѣшались вопросы войны и мира. Отъ Аппіевой дороги къ форуму велъ особый священный путь (въ языческомъ смыслѣ), по которому совершались триумфальные входы въ городъ цезарей-побѣдителей. На форумѣ происходили законодательныя собранія. Здѣсь совершались и торговыя сдѣлки во всей міровой торговлѣ. Форумъ, колізей и Капитолійскіе храмы—вотъ три мѣста, гдѣ древній свободный римлянинъ проводилъ свои дни и ночи, оставивъ поля, виноградники и вообще черныя тяжелыя труды рабамъ и невольникамъ.

Древній форумъ былъ очень малъ. Онъ имѣлъ въ длину всего 210 метровъ. Какимъ тогда маленькимъ долженъ былъ быть и городъ Римъ! Въ періодъ цезарей, когда городъ разрастался и древній форумъ оказался маловѣстительнымъ, тогда къ нему начали присоединять другіе форумы. Поэтому на картѣ «Римскаго форума» мы

видимъ сосѣдніе форумы съ именемъ форумъ Нервы, Адриана и под. Въ періодъ императоровъ въ форумѣ были поставлены статуи знаменитыхъ римлянъ. Базисы пьедесталовъ къ симъ статуямъ видны и теперь. Равно какъ и теперь уцѣлѣли еще восемь колоннъ отъ древняго языческаго храма форума. Модели этихъ колоннъ часто попадаютъ и у насъ въ Россіи, какъ украшенія на письменныхъ столахъ. Въ средніе вѣка форумъ Римскій, какъ находящійся вблизи загородныхъ мѣстъ, былъ запущенъ и служилъ мѣстомъ для пастбища городского стада. Почему и получилъ названіе «кампо вачино». Какъ раскопки катакомбъ обязаны энергичнымъ трудамъ Де-Росси, такъ раскопки Римскаго форума соединены съ именемъ итальянца Розы.

Къ древне-языческому Риму относится немалое количество древнихъ триумфальныхъ арокъ, находящихся по пути между священной дорогой и Римскимъ форумомъ. И понятно почему имъ дано мѣсто именно по сему пути. Здѣсь проходили триумфальныя колесницы цезарей побѣдителей. По сему пути несли побѣжденные рабы и везли боевые кони дары и сокровища, собранные со всего міра. Вѣдь Римъ нѣкогда былъ столицей міра! Онъ вѣковая кладовая міровыхъ сокровищъ. По сему пути шли: Титъ, завоевавшій Святую Землю и Сирію, Септимій Северъ, побѣдившій Парянь, Фока и многіе другіе. Вотъ по сему пути и дано мѣсто—колоннѣ Фокки, триумфальнымъ аркамъ Тита, Севера и друг.

Изъ языческихъ храмовъ наилучше сохранился въ Римѣ круглый храмъ Весты. Я только пробѣжалъ мимо его, но не имѣлъ охоты заходить въ него. Сохранились развалины храмовъ Ромула, Кастора, Поллукса и многія, многія другія.

#### XIV.

#### Колизей.

«Хлѣба и зрѣлищъ!» требовалъ древній Римъ отъ своихъ повелителей. И только!

Очень характерно это единственное требованіе народа. Древній колизей есть олицетвореніе сего требованія массъ, жаждущихъ зрѣлищъ. Во всемъ мірѣ нѣтъ больше театра, какъ Римскій колизей. Онъ рассчитанъ на 100,000 зрителей, имѣющихъ для себя сѣдалища. Въ соборѣ святаго Петра могутъ помѣщаться 80,000 молящихся, стоя прямо. Въ колизеѣ 100,000 размѣщались въ просторныхъ ложахъ. Правда, соборъ и пантеонъ имѣютъ надъ собою куполы. Колизей не имѣлъ кровли, и только матроны римскихъ императоровъ, въ знойные дни, поверхъ карнизовъ театра натягивали холсты, на подобіе зонтиковъ, для защиты зрителей отъ зноя. Въ колизеѣ, какъ можно замѣтить и въ настоящее время, давались двойныя представленія: бой съ разъяренными звѣрями, при гладіаторскихъ играхъ, и морскія сраженія. Для послѣдней цѣли арена наполнялась водой. Шлюзы для наполненія арены частію сохранились и теперь.

На аренѣ колизея, въ Римскій праздникъ Весты, принялъ мученическій вѣнецъ и святой Игнатій Богоносецъ. Арена колизея вся пропитана святою кровію христіанскихъ мучениковъ. Предъ моими глазами и теперь стоитъ прекрасная картина Ватиканской картинной галлерей, изображающая слѣдующій сюжетъ: императоръ Юстиніанъ прислалъ въ Римъ пословъ поздравить папу Григорія Великаго съ принятіемъ имъ каедры. При возвращеніи изъ Рима послы просили на благословеніе святыхъ мощей Римскихъ мучениковъ. Папа велѣлъ имъ взять горсть земли въ колизеѣ; взявъ земли въ бѣлое полотно, послы предстали предъ папой съ оскорбленнымъ видомъ; папа развертываетъ бѣлый холстъ съ прахомъ арены и холстъ оказался обогреннымъ кровію. «Это, сказалъ папа, кровь святыхъ мучениковъ колизея». Сердечный трепетъ объялъ и меня, когда я переступалъ порогъ колизея. Прошло XIX вѣковъ надъ этими твердынями міроваго зрѣлища, а мнѣ каза-

лось, что ревъ звѣрей и рукоплесканіе тысячной толпы еще отзвуками своими носятся надъ высью колізея. Въ моей жизни я помню два случая, когда я боязливо и съ сердечнымъ трепетомъ касался своими ногами земли, зная, что она вся глубоко, насквозь пропитана человѣческою кровію. Въ первый разъ это было въ 1878 году, когда я посѣтилъ Севастополь и поднялся на тѣ высоты, которыя были обогреты кровію русскаго воинства въ Севастопольскую кровопролитную войну. Мнѣ казалось, что эта кровь дымится надъ поверхностію земли, несмотря на протекшіе два десятка лѣтъ отъ окончанія военныхъ дѣйствій. Другой разъ повторилось это при входѣ въ колізей. Въ семь послѣднемъ мѣстѣ мысленно я вознесъ свой умъ съ молитвой къ тѣмъ святымъ мученикамъ, которые здѣсь *проліли кровь свою яко воду*.

Только въ 1740 году додумались въ Римѣ колізей обратить въ мѣсто молитвы. Исторія сохранила намъ сказаніе, что папа Бенедиктъ XIV первый водрузилъ посреди арены святой крестъ, устроилъ у одной изъ стѣвъ алтарь для богослуженій и посвятилъ колізей страстямъ Христовымъ. Предъ мои глаза и сейчасъ лежатъ двѣ фотографіи колізея съ его наружнымъ и внутреннимъ видомъ. На послѣднемъ, въ центрѣ арены, стоитъ крестъ.

У входа въ колізей всегда находится нѣсколько проводниковъ, которые за 1—2 лиры проведутъ по всѣмъ угламъ сего древняго театра. Они проведутъ васъ и къ тѣмъ темницамъ, гдѣ содержались жертвы арены, и къ тѣмъ клѣткамъ, гдѣ находились дикіе звѣри, и къ тѣмъ шлюзамъ, которыми пускали воду на арену. Они проведутъ васъ и къ ломамъ для римскихъ цезарей, и къ ломамъ знати, и на четвертый этажъ къ мѣстамъ для черни и римскихъ рабовъ. Но присутствіе и болтовня сихъ проводниковъ, всегда находящихся «на веселѣ», меня крайне стѣ-

сняли. Въ такихъ мѣстахъ какъ колізей—мѣстахъ, съ которыми соединены первыя страницы мученическаго періода исторіи Церкви, желается всегда оставаться или со своимъ близкимъ по вѣрѣ и убѣжденіямъ единсмысленникомъ, или ужь лучше одному.

Матеріаль для сооруженія колізея не имѣлъ особенной цѣнности. Матеріаль этотъ—мѣстный туфъ, въ которомъ выкопаны и Римскія катакомбы, и обожженный кирпичъ. Поражаетъ не цѣнность матеріала, но его количество. Двухъ третей этого зданія уже не существуетъ; онѣ разграблены; но и теперь, говорятъ, что стоимость уцѣлѣвшаго матеріала можетъ быть опредѣлена въ  $1\frac{3}{4}$  милліона лиръ.

Колізей начали грабить для своихъ построекъ въ средніе вѣка. Строительный матеріаль грабили и римскіе аристократы для своихъ дворцовъ и виллъ, и римскіе папы для своихъ сооруженій и затѣй. Изъ Рима на вокзалъ меня провожалъ одинъ добрый мой соотечественникъ, давно проживающій въ семь городѣ. Онъ мнѣ сказалъ, что не малое число домовъ въ Римѣ построено изъ колізея. Посмотрите направо, сказалъ онъ, вотъ тамъ—на горѣ огромнѣйшій дворецъ Барберини. Онъ построенъ изъ туфа колізея и въ Римѣ есть поговорка: «что не сдѣлали барбары, (т. е. варвары), то окончили Барберини». Нечего сказать, хорошая слава для одной изъ самыхъ знатныхъ фамилій Рима!

Кромѣ святого Игнатія Богоносца на аренѣ колізея приняты мученическіе вѣнцы: святой Евстафій Плакида съ своею супругой и чадами, святая Татіана и Приска, святой Елѣвоерій и Александръ папа Римскій. На аренѣ колізея приняты мученическую кончину и архитекторъ онаго Гавденцій.

Протоіерей К.л. Фоменко.

(Окончаніе слѣдуетъ).



## Сообщенія о новыхъ книгахъ.

**Ученіе святаго Викентія Лирийскаго о священномъ преданіи и его значеніи.** Апологетическій очеркъ священника І. Филевскаго. Спб. 1897 г.

Предметъ настоящаго сочиненія—весьма важный. Вопросъ о священномъ преданіи имѣетъ высокое догматическое значеніе, такъ какъ истинное ученіе о священномъ преданіи занимаетъ самое главное мѣсто при точнѣйшемъ опредѣленіи догматико-каноническаго значенія и авторитета православной Церкви въ дѣлѣ сохранения и раскрытія Божественнаго откровенія въ родѣ человѣческомъ. Вопросъ о священномъ преданіи имѣетъ, далѣе, глубокое научно-богословское значеніе. Безъ научнаго изслѣдованія и обоснованія ученія о значеніи священнаго преданія, какъ источника божественнаго откровенія и руководительнаго начала въ дѣлѣ его познанія, нельзя начинать и продолжать никакихъ работъ въ области богословскаго знанія. Наконецъ, изложеніе православно-христіанскаго ученія о священномъ преданіи имѣетъ глубоко важный современный интересъ. Этотъ послѣдній интересъ обуславливается, съ одной стороны, оживившимся въ послѣднее время настойчивымъ стремленіемъ къ воссоединенію въ распавшемся христіанскомъ мірѣ, при чемъ всѣ религіозныя общества, уклонившіяся отъ вселенско-церковной истины и жизни, обнаруживаютъ сильную склонность къ признанію необходимости живаго голоса церковнаго преданія для познанія божественнаго откровенія и соборнаго рѣшенія церковныхъ дѣлъ, какъ лучшихъ основаній правильнаго теченія церковной жизни и мысли; а съ другой стороны, усиленіемъ и возбужденіемъ современнаго русскаго сектанства, которое въ громадномъ большинствѣ своихъ обществъ возникло и продолжаетъ пребывать въ отдѣленіи отъ истинной Церкви Христовой именно вслѣд-

ствіе ложнаго понятія или такого же отрицанія священнаго преданія, и для воссоединенія котораго съ православною Церковью прежде всего необходимо, чтобы сектанты наши возимѣли и прониклись истиннымъ познаніемъ священнаго преданія.

Такому важному предмету посвящено разсматриваемое нами небольшое (стр. 126) сочиненіе. Въ немъ собственно излагается ученіе святаго Викентія Лирийскаго о священномъ преданіи и его значеніи, основательно раскрытое въ его извѣстномъ апологетико-догматическомъ твореніи «Commonitorium» или «Памятныхъ запискахъ». Въ этомъ достопримѣчательномъ твореніи святаго отца полно и обстоятельно разсмотрѣны и разъяснены слѣдующіе важнѣйшіе вопросы православно-богословской науки: о существѣ и коренныхъ признакахъ и органахъ истиннаго преданія, о взаимномъ отношеніи Священнаго Писанія и Священнаго Преданія, объ отношеніи еретиковъ къ Священному Писанію и священному преданію, о неизмѣняемости догматическаго ученія вѣры, о прогрессѣ догматическаго богословія, какъ системы научнаго знанія о предметахъ православной вѣры, и въ особенности раскрывается религіозный авторитетъ церкви въ отношеніи къ священному преданію и Священному Писанію, какъ источникамъ христіанскаго вѣроученія. Насколько полно, обстоятельно и точно раскрыты въ Commonitorium» всѣ эти вопросы, можно видѣть изъ слѣдующаго отзыва о немъ нашего извѣстнаго ученаго профессора Чельцова, который, между прочимъ, говоритъ: «болѣе тысячи четырехсотъ лѣтъ протекло съ той поры, какъ написано это разсужденіе; но и теперь нѣтъ особой надобности прибавлять къ нему что-нибудь. Какъ послѣ, такъ и прежде его появленія, взглядъ православныхъ на предметъ, составляющій его содержаніе, всегда былъ одинаковъ» (см. его «Древнія формы символа вѣры» стр. 184—185).

Авторъ разсматриваемаго нами сочиненія; послѣ общихъ разсужденій о священномъ преданіи и его значеніи, сообщаетъ краткія свѣдѣнія о святомъ Викентіи Лиринскомъ и его безсмертномъ твореніи и затѣмъ подробно и обстоятельно разсматриваетъ ученіе святаго Викентія о священномъ преданіи со стороны выше указанныхъ вопросовъ, рѣшаемыхъ святымъ отцомъ. Авторъ сочиненія не просто излагаетъ ученіе святаго Викентія, но поставляетъ его въ органическую связь съ общецерковнымъ православнымъ ученіемъ по тому или другому вопросу. Поэтому его трудъ является въ сущности краткимъ разсужденіемъ о священномъ преданіи и его значеніи, по ученію православной Церкви вообще. Съ особеннымъ вниманіемъ авторъ останавливается на анализѣ основного положенія святаго Викентія Лиринскаго въ ученіи о священномъ преданіи: *quod ubique, quod semper, quod ab omnibus creditum est*; хотя въ этомъ именно пунктѣ можно было бы пожелать болѣе обстоятельнаго изслѣдованія нѣкоторыхъ важныхъ вопросовъ, напр., гдѣ же собственно, въ чемъ именно мы должны видѣть священное преданіе въ ученіи и жизни Церкви, какъ относится священное преданіе къ преданію церковному и т. п. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своего разсужденія авторъ дѣлаетъ критическія замѣчанія касательно не соглашающихся съ православно-христіанскимъ ученіемъ о священномъ преданіи. Есть у автора дѣльныя сужденія и соображенія, относящіяся прямо къ сектантскимъ вопросамъ (см. напр., стр. 9, 27 прим. 1, 37 прим. 2, 42 прим. 1, 43 прим. 1 и др.).

Разсужденіе написано съ несомнѣннымъ знаніемъ избраннаго вопроса и обнаруживаетъ въ авторѣ серьезную склонность и способность къ изслѣдованію важныхъ и трудныхъ вопросовъ въ области православно-христіанскаго богословія. Съ увѣренностію можемъ рекомендовать разсматриваемую книжку всѣмъ, желающимъ знать

истинное православно-христіанское ученіе о священномъ преданіи и его значеніи.

Священникъ **О. Титовъ.**

**Ревнитель православія, князь Константинъ Ивановичъ Острожскій (1461—1530)** и православная литовская Русь въ его время. Смоленскъ. 1897 г. А. Ярушевичъ.

Историческая эпоха, избранная г. Ярушевичемъ для своего изслѣдованія, характеризуется борьбою западно-русскихъ людей за свою вѣру и народность противъ насильственнаго проведенія въ западной Россіи ино-вѣрнымъ правительствомъ латинопольскихъ началъ. Во главѣ защитниковъ вѣроисповѣдной и національной самостоятельности является свѣтлая личность одного изъ самыхъ выдающихся въ то время дѣятелей западной Россіи, князя Константина Ивановича Острожскаго.

Въ пяти главахъ своего изслѣдованія авторъ знакомитъ читателей съ внутреннимъ состояніемъ древняго литовско-русскаго княжества, съ тогдашнею политическою и религіозною жизнью, со средствами защиты православныхъ западноруссовъ противъ усиленія латинопольскаго вліянія (стр. 21—45); даетъ обстоятельную и полную, насколько это было возможно при скудости сохранившихся свѣдѣній, біографію князя К. И. Острожскаго въ связи съ событіями его времени, сколько церковными, столько же, и даже еще болѣе, политическими (стр. 46—160); заканчиваетъ свою книгу г. Ярушевичъ выясненіемъ заслугъ князя Острожскаго для православной Церкви (стр. 160—224), которыя онъ опредѣляетъ въ такихъ выраженіяхъ: «благодаря его хлопотамъ, просьбамъ, ходатайствамъ, было твердо установлено юридическое положеніе православной Церкви въ Литвѣ, до него находившейся въ весьма неопредѣленномъ положеніи; при его содѣйствіи были приняты и, отчасти, осуществлены мѣры къ под-

натию нравственнаго уровня массы, опредѣлено положеніе епископовъ и соборянъ, и много сдѣлано по устроенію патронатства,—спорнаго пункта между епископами и панами, по опредѣленію предѣловъ мірскаго вмѣшательства въ церковныя дѣла» (стр. 219—220).

Г. Ярушевичъ пользовался для своего сочиненія многочисленными актами, относящимися къ исторіи западной Россіи, обнародованными въ изданіяхъ Петербургской и Виленской археографическихъ комиссій и въ многочисленныхъ историческихъ сборникахъ, изданныхъ въ Петербургѣ, Вильнѣ, Кіевѣ, Минскѣ, Варшавѣ, Львовѣ, на русскомъ, польскомъ и латинскомъ языкахъ, а также работалъ въ архивахъ—Виленскомъ центральномъ, Московскомъ Министерства Юстиціи и въ архивѣ Святѣйшаго Синода. Изъ послѣдняго г. Ярушевичъ заимствовалъ немало важныя данныя къ общей характеристикѣ состоянія православной Церкви въ западной Россіи въ началѣ XVI вѣка и весьма характерныя свѣдѣнія о земельных пожертвованіяхъ князя Острожскаго въ пользу Новогрудской соборной церкви «за душу господина и отца, митрополита Кіевскаго и всея Руси Іосифа» и за свою душу (стр. 148, 192, 194). Что касается характеристики самой работы г. Ярушевича, то едва ли ошибочно будетъ замѣтить, что авторъ не обнаружилъ въ ней въ полной мѣрѣ того спокойствія и сдержанности, которыми должны характеризоваться работы научныя. Помимо нѣкоторой странности въ опредѣленіи и характеристикѣ источниковъ сочиненія (стр. 9—20), г. Ярушевичъ нерѣдко допускаетъ выраженія и сужденія рискованныя, которыя достигаютъ крайней степени опрометчивости, когда, напримѣръ, онъ такъ выражается о постановленіи Виленскаго церковнаго собора 1509 года относительно запрещенія священнослуженія вдовымъ священникамъ, по примѣру константинопольской Церкви: «это нелѣпное правило, противъ котораго такъ горячо

ратовалъ приснопамятный Скрипица, было принято въ Москвѣ въ 1503 г., подтверждено на Стоглавомъ соборѣ и отмѣнено Святѣйшемъ Синодомъ въ 1723 году» (стр. 115 и прим. 274). Но въ то же время сочиненіе г. Ярушевича несомнѣнно свидѣтельствуетъ о рѣдкой пытливости автора по части археографическихъ и архивныхъ изысканій, о всецѣлой преданности своему предмету, о массѣ вложеннаго въ работу труда. Приложенныя къ книгѣ церковно-историческая карта (съ обозначеніемъ православныхъ и латинскихъ монастырей, церквей и епархій), таблицы и списки, очевидно, поглотили у автора много времени, зато внесли и значительныя поправки въ существующую научную литературу по этимъ предметамъ. Къ сожалѣнію, г. Ярушевичъ значительно обезцѣнилъ свои приложенія тѣмъ, что не поименовалъ точно тѣхъ источниковъ, на основаніи коихъ они составлены. Въ заслугу г. Ярушевичу должно быть поставлено и то, что онъ является первымъ у насъ специальнымъ изслѣдователемъ князя К. И. Острожскаго и что избранная имъ для своего сочиненія тема представляетъ особыя трудности, вслѣдствіе нѣкоторой блѣдности разсматриваемой въ ней исторической эпохи и скудости сохранившихся изъ нея свѣдѣній. Само собою разумѣется, что всякій новый изслѣдователь по западно-русской исторіи конца XV и начала XVI вѣка уже не обойдется безъ книги г. Ярушевича, являющейся цѣннымъ вкладомъ въ науку уже потому, что это пока вкладъ единственный.

С. Р.

**Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи.** Выпускъ 3-й. Исторія семинаріи и низшихъ духовныхъ училищъ Курско-Бѣлоградской епархіи въ эпоху протасовскихъ реформъ (1839—1867 гг.). Доцента Кіевской духовной академіи священника

О. Титова. Курскъ. 1896 г. Стр. X+579.  
Цѣна 3 руб.

Настоящій, третій, выпускъ исторіи «духовныхъ школъ Курско-Вѣлградской епархіи» является прямымъ продолженіемъ первыхъ двухъ выпусковъ того же сочиненія (изданнаго въ 1895 г.), о которыхъ своевременно сообщалось на страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей». Книга о. Титова содержитъ въ себѣ подробную исторію Курскихъ духовно-учебныхъ заведеній въ эпоху такъ-называемыхъ протасовскихъ (т. е. совершенныхъ по инициативѣ и при дѣятельномъ участіи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода графа П. А. Протасова) реформъ, во многомъ измѣнившихъ внутреннее и особенно учебно-административное устройство духовныхъ школъ, данное имъ въ первой четверти настоящаго столѣтія извѣстною комиссіей духовныхъ училищъ. Книга состоитъ изъ трехъ частей, изъ коихъ въ первой излагается исторія Курской семинаріи, во второй—исторія уѣздныхъ духовныхъ училищъ Курско-Вѣлградской епархіи и въ третьей—исторія приходскихъ духовныхъ училищъ той-же епархіи. Состояніе духовныхъ школъ разсматривается авторомъ съ четырехъ сторонъ—административной, нравственно-воспитательной, учебной и экономической. Достоинство настоящей книги заключается въ томъ, что авторъ излагаетъ свои свѣдѣнія о дѣятеляхъ Курскихъ духовныхъ школъ почти исключительно на основаніи документальныхъ данныхъ, заимствованныхъ имъ изъ архивовъ Кіевского окружнаго правленія и Курскаго семинарскаго правленія. Въ весьма рѣдкихъ случаяхъ онъ пользовался воспоминаніями бывшихъ воспитанниковъ Курской семинаріи. Конечно, настоящее сочиненіе о. Титова имѣетъ мѣстный характеръ и интересъ главнымъ образомъ для Курской епархіи и питомцевъ Курскихъ духовныхъ школъ. Но въ то же время она заключаетъ много полезныхъ свѣдѣній относительно духовнаго образо-

ванія тогдашняго времени, напимѣръ о значеніи такъ-называемыхъ протасовскихъ реформъ, о состояніи тогдашней науки въ среднихъ и низшихъ школахъ, объ учебникахъ и руководствахъ, употреблявшихся въ то время, и т. п. Говоря о выдающихся воспитанникахъ Курской семинаріи, авторъ представляетъ довольно обстоятельныя и точныя біографіи слѣдующихъ лицъ: 1) преосвященнаго Веніамина (Платонова), епископа Кинешемскаго, викарія Костромской епархіи, 2) преосвященнаго Іаннуарія (Вознесенскаго), бывшаго епископа Балтскаго, викарія Подольской епархіи, 3) преосвященнаго Владиміра (Никольскаго), епископа Нижегородскаго, 4) А. Г. Ильинскаго, бывшаго директора Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, 5) П. А. Лашкарева, заслуженнаго профессора Кіевской духовной академіи, 6) Д. И. Кошлакова, бывшаго профессора медико-хирургической академіи, 7) протоіерея А. М. Иванцова-Платонова, бывшаго профессора С.-Петербургской академіи и Московскаго университета, 8) И. П. Рождественскаго, бывшаго профессора Казанской и С.-Петербургской духовныхъ академіи, и 9) протоіерея И. П. Маркова, бывшаго ректора Черниговской духовной семинаріи и сакелларія Московскаго Благовѣщенскаго собора.

Книга о. Титова заканчивается общимъ заключеніемъ, въ которомъ авторъ высказываетъ свое сужденіе о состояніи нашихъ духовныхъ школъ, основанное на продолжительномъ и основательномъ имъ изученіи ихъ судебъ. «Справедливость требуетъ сказать, говоритъ авторъ, что время 1839—1867 года составляетъ сравнительно печальную эпоху въ общей долготѣ исторіи духовныхъ школъ. Преобразования, введенныя въ 1840 и 1851 годахъ и въ другое время не улучшили, а наоборотъ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ существенно ухудшили устройство духовныхъ школъ. Духовная школа до 1839 года была основательная, серьезная, строго классическая,

можно сказать, даже идеальная (точнѣ идейная) школа. Она учила *немногому, но много*. Учебный курсъ ея отличается стройностію, систематичностію и единствомъ. Въ ней была широко и основательно поставлена философская наука, сообщавшая серьезное настроеніе ея питомцамъ. Не менѣе хорошо поставлено было въ ней и писаніе сочиненій. Тогда писали немного, но зато основательно и, главное, самостоятельно... Наконецъ даже и матеріальный бытъ духовной школы того времени былъ, если и не вполне удовлетворителенъ, то, по крайней мѣрѣ, хотя сносный, терпимый. Духовная же школа «протасовская» во многихъ отношеніяхъ составляла полную противоположность прежней школѣ. Она имѣла крайне практическое направленіе. Она должна была готовить своихъ питомцевъ главнымъ образомъ къ практической жизни, должна была дѣлать ихъ пастырями-врачами не столько духовными, сколько тѣлесными. Теперь изъ семинаристовъ хотѣли подѣлать народныхъ врачей, опытныхъ сельскихъ хозяевъ, естествовѣдцовъ... *Многopредметность* составляла самую слабую сторону «протасовской» духовной школы... Но еще болѣе печальную сторону въ исторіи нашихъ школъ времени 1839 — 1867 г. составляетъ ея экономическое положеніе. Сколько было сдѣлано за это время нововведеній по части административной, по части учебной!.. И въ то же время на экономическое ея состояніе не было обращено никакого вниманія. Слѣдствіемъ этого была крайняя бѣдность, даже положительная нищета, которая къ началу шестидесятихъ годовъ достигла такой степени, что заставила не только самихъ дѣятелей духовной школы, но даже и свѣтское общество кричать, вопіять о необходимости реформы духовно-учебныхъ заведеній. Реформа эта скоро, дѣйствительно, и была совершена». Нельзя не согласиться съ такою, хотя и мрачною, но правдивою характеристикой состоянія нашихъ духовныхъ школъ.

Вообще же книга о. Титова, по своей документальности и многосодержательности, по своему ясному, отчетливому и нерѣдко изящному изложенію, заслуживаетъ большого вниманія и распространенія среди питомцевъ нашихъ духовныхъ школъ.

П. К.

#### О возобновеніи изданія праздничнаго журнала «Радость христіанина» при чтеніи Библии, какъ слова жизни.

Возобновляется изданіемъ временно приостановленный, за болѣзнь редактора-издателя протоіерея А. Полотебнова, праздничный журналъ „*Радость христіанина* при чтеніи Библии, какъ слова жизни“. 15-го минувшаго ноября вышла уже первая книжка этого журнала, приуроченная ко дню праздника Рождества Христова. Изъ семи отдѣловъ книжки первые три имѣютъ ближайшее отношеніе къ праздникамъ Рождества и Крещенія Господня. Здѣсь помѣщены слѣдующія статьи: «Торжество праздника Рождества Христова» — извлеченіе изъ слова блаженнаго Августина; «О сокровенной силѣ таинства крещенія» — изъ бесѣды преосвященнаго епископа Теофана; «Стихиры святаго Романа Сладкопѣвца на Рождество Христово» въ переводѣ на русскій языкъ, съ историко-критическимъ введеніемъ П. Цвѣткова; «Христосъ-Младенецъ почиетъ аки левъ» — объясненіе помѣщеннаго въ началѣ книги рисунка, воспроизводящаго стѣнопись знаменитаго иконописца Панселина (XI вѣка) въ соборной церкви Карен на Афонѣ. Въ IV-й отдѣлъ вошли статьи: «О самопознаніи» — богословско-психологическій этюдъ преосвященнаго епископа Смоленскаго Никанора и публичное богословское чтеніе почтеннаго о. редактора, подъ заглавіемъ: «О тайнѣ служенія Иисуса Христа, какъ Божественнаго учителя» — экзегесисъ евангельскаго ученія о пророческомъ слу-

женіи Спасителя міра.—V-й и VI-й отдѣлы имѣютъ особыя, постоянныя заглавія: «Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ» и «Струи благодатной жизни». На этотъ разъ въ V-й отдѣлъ вошло разсужденіе на тему «Вѣчная жизнь», свѣтскаго писателя—доктора медицины Н. Пяковского, а въ VI-й—слѣдующія назидательныя размышленія: «Чудесная перемена души возрождающею силою таинства крещенія» (изъ письма къ Донату епископа Кароагенскаго Кипріана), «Солнце правды» и «Свѣтлая риза».—Послѣдній (VII-й) отдѣлъ «Извѣстій и замѣтокъ» посвященъ исторіи распространенія Священнаго Писанія въ Россіи и за границей. Въ началѣ каждой статьи особымъ чернымъ шрифтомъ указываются главы и стихи Библии, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ содержанію статей и которые предварительно должны быть прочтены читателемъ. Такимъ образомъ, журналъ дѣйствительно отвѣчаетъ главной своей задачѣ—«приближать слово Божіе къ сердцу христіанина, соответственно потребностямъ времени, и руководитъ къ толкованію священнаго текста Библии, согласному съ ученіемъ древней православной церкви». Съ серьезностью содержанія журналъ соединяетъ простоту и общедоступность изложенія и отличается живою отзывчивостью къ вопросамъ богословской мысли и текущей церковной жизни. Журналъ издается въ теченіе 5-ти лѣтъ (съ 1892 года) и за это время успѣлъ приобрести себѣ извѣстность и заслужить одобреніе Министерства Народнаго Просвѣщенія и Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеній.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 8 печатныхъ листовъ. Цѣна журнала 6 рублей съ пересылкою.

Журналъ издается въ Москвѣ подъ редакціей протоіерея А. Г. Полотебнова.

Объ изданіи въ 1898 году противосектантскаго журнала «Миссіонерское Обзорѣніе».

«Миссіонерское Обзорѣніе» посвящено всестороннему изслѣдованію русскаго сектантства *раціоналистическаго* (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства и др.) и *мистическаго* (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства) а также *раскола старообрядчества*.

Будучи органомъ внутренней, по преимуществу противосектантской миссіи, «Миссіонерское Обзорѣніе», имѣетъ своею задачею способствовать многотрудному дѣлу борьбы отечественной Церкви съ пагубными заблужденіями многочисленнаго русскаго расколосектантства: а) путемъ раскрытія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная, богословская и историческая литература; б) общедоступнымъ апологетическимъ и полемическимъ уясненіемъ и утвержденіемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности; в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержаемаго ими ученія, духовнаго и соціальнаго вліянія на послѣдователей своихъ,—отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества, а равно и со стороны отношеній русскаго сектантства къ заграничнымъ протестантскимъ сектамъ, и г) обзорѣніемъ и руководственнымъ обсужденіемъ дѣйствующихъ по епархіямъ и предпринимаемыхъ церковнымъ и гражданскимъ правительствомъ мѣръ, способовъ и средствъ борьбы съ лжеученіями расколосектантства.

Двухлѣтнее посильное служеніе «Миссіонерскаго Обзорѣнія» интересамъ Церкви и отечества вызвало сочувственное отношеніе со стороны архипастырей, духовенства и всей серьезной духовной и свѣтской печати къ направленію, задачамъ и

содержанію журнала, и одобреніе третьяго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда, Училищнаго Совѣта и Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ своемъ заключеніи о журналѣ призналъ, что издаваемъ «Миссіонерскаго Обзорнія» мысль втораго всероссійскаго съѣзда миссіонеровъ осуществлена вполне и надлежащимъ образомъ: журналъ успѣлъ собрать вокругъ себя и объединить литературныя силы, призвавъ къ противосектантскому литературному труду многихъ извѣстныхъ богослововъ отечественной Церкви. Изданіе даетъ обстоятельныя и живыя свѣдѣнія относительно жизни нашего многочисленнаго сектантства и его противоборства Церкви, даетъ оно и средства для борьбы со зломъ въ видѣ научныхъ статей и статей для народнаго чтенія, помогаетъ распространенію болѣе правильныхъ и здравыхъ взглядовъ на расколосектантство и среди свѣтскаго общества и проч. При этомъ съѣздъ одобрилъ «Миссіонерское Обзорніе» какъ изданіе необходимое для церковныхъ библиотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также благочинническихъ и епархіальныхъ библиотекъ.

Въ журнальномъ опредѣленіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 сентября — 10 октября 1897 года, о «Миссіонерскомъ Обзорніи» сказано: «борьба съ расколомъ и сектантствомъ составляетъ насущную потребность нашего времени; секты возникаютъ одна за другой, усиливаются подорвать вѣками установившійся порядокъ семейной, общественной, государственной и церковной жизни и представляютъ наиболѣе чувствуемую видимую опасность православной Церкви и отечества. Вожаки раскола и сектантства усиливаются проникнуть въ среду народа и стараются противодействовать тому добруму воздѣйствію на дѣтей народа какое должна оказывать церковно-приходская школа. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ,

въ особенности зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, приняты мѣры, чтобы учащіяся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣти были въ особенности утверждаемы въ тѣхъ истинахъ вѣры и благочестія, противъ коихъ возстаютъ живущіе въ средѣ народа раскольники и сектанты. Къ ознакомленію съ средствами борьбы противъ современнаго раскола и сектантства руководителей и наставниковъ церковно-приходской школы и непосредственно самихъ учащихъ дѣтей въ мѣстностяхъ, зараженныхъ лжеученіями, могъ бы послужить противосектантскій журналъ «Миссіонерское Обзорніе». Журналъ сей ведется въ строго православномъ духѣ, сообщаетъ точныя свѣдѣнія о сектахъ, характеристическихъ ихъ особенностяхъ, ихъ относительно вредѣ для Церкви и государства, о новыхъ движеніяхъ въ расколѣ и сектантствѣ, и зарожденіи новыхъ сектъ, о способахъ борьбы съ ними. Въ журналѣ принимаютъ дѣятельное участіе профессоры духовныхъ академій и наставники семинарій, въ особенности Кіевскихъ. Много статей принадлежит самому редактору, ревностному и опытному борцу противъ раскола и сектантства. Какъ редакторъ, такъ и сотрудники его прилагаютъ особенное стараніе и о томъ, чтобы статьи по изложенію были доступны самымъ простымъ читателямъ. Статьи болѣею частью краткія, написаны просто и живо и читаются легко. Въ словахъ и поученіяхъ учителей Церкви, какъ древнихъ, такъ и современныхъ, истинны, колеблемыя расколомъ и сектантствомъ, раскрываются съ положительной ихъ стороны и внушается чувство любви къ Церкви и покорности ей».

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ рекомендуетъ «Миссіонерское Обзорніе» для приобрѣтенія въ библиотекы церковно-приходскихъ школъ, въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ — въ библиотекы духовныхъ семинарій.

Принимая всѣ вышеупомянутые одобрителныя отзывы какъ новое свидѣтельство и надежное ручательство того, что избранный редакціею путь служенія святому дѣлу борьбы съ врагами православія—*правый и стѣпный и что трудъ нашъ не тщетенъ и предъ Господомъ* (1 Коринѣ. 15, 58), она будетъ продолжать изданіе «Миссіонерскаго Обзорѣнія» и въ новомъ 1898 (третьемъ) году на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ неменьшемъ объемѣ и количествѣ листовъ, но лишь въ нѣсколько измѣненномъ порядкѣ, относительно выпуска книгъ журнала, а именно: вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и народненія новыхъ миссіонерскихъ запросовъ, требующихъ отъ спеціальнаго журнала освѣщенія и разрѣшенія, а также имѣя въ виду указанія миссіонерскаго Казанскаго съѣзда, первые выпуски «Миссіонерскаго Обзорѣнія» въ 1898 г. выйдутъ въ количествѣ 12 книжекъ (каждый мѣсяць по книжкѣ) въ увеличенномъ сравнительно объемѣ, на счетъ вторыхъ выпусковъ, которые будутъ выходить черезъ три мѣсяца, съ приложеніями по прежнему ежемѣсячныхъ Миссіонерскихъ листковъ («Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ»), стѣнныхъ таблицъ, съ священными изображеніями, соотвѣтственными содержанію. При такомъ порядкѣ редація въ новомъ издательскомъ году получить наиболѣе возможности въ тѣхъ и другихъ выпускахъ своего изданія давать читателямъ статьи въ болѣе полномъ и законченномъ ихъ видѣ.

Книжки второго выпуска журнала, представляя вполне обработанный и готовый матеріалъ для учительства въ церкви, внѣ церкви и въ школахъ, предназначаются для всѣхъ чадъ православной Церкви, да нѣкоторое будетъ имъ подано духовное дарованіе (Римл. 1. 11).

Въ 1898 году въ журналѣ «Миссіонерское Обзорѣніе» имѣютъ быть помѣщены,

между прочимъ, слѣдующія произведенія: 1) Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою. Изъ неизданныхъ бумагъ приснопамятнаго архіепископа Херсонскаго Никанора. 2) Изслѣдованіе современнаго состоянія духовноборческой секты на Кавказѣ В. М. Скворцова. 3) Сектантство въ подпольныхъ религіозныхъ сочиненіяхъ гр. Л. Н. Толстого. Н. Л. Вишнева. 3) Армія спасенія (заграничная секта). Изслѣдованіе протоіерея А. Рождественскаго. 5) Митрополитъ Филаретъ о сектанствѣ и расколѣ. Г. П. Добротина. 6) Архимандритъ Павелъ Прусскій и его миссіонерская противораскольничья дѣятельность (монографія). Н. Беренскаго. 7) Очерки современной жизни и мысли интеллигентныхъ нововѣровъ: а) День въ толстовской колоніи. В. М. Скворцова; б) Мечта о золотомъ вѣкѣ. С. Бронницкаго; 8) Изслѣдованіе о западныхъ протестантскихъ сектахъ, мис. А. Я. Дородницына. 9) Повѣсть о походеніяхъ Алеша, хлыстовскаго лжехриста, мис. свящ. К. Попова. 10) Повѣсть изъ жизни южно-русской штунды, англійской писательницы мисс Стриттонъ (переводъ), М. Н. Перверзевой. 11) Чистосердечныя признанія раскаявшихся сектантовъ. В. М. Скворцова. 12) Изъ дневника миссіонера о Самарскомъ хлыстовствѣ. Свящ. А. Матюшинскаго.

Въ новомъ году редакціею приняты будутъ всѣ мѣры къ своевременному доставленію подписчикамъ книжекъ «Мис. Обзорѣнія»—а именно, первыхъ выпусковъ въ началѣ каждаго мѣсяца, а вторыхъ за мѣсяць ранѣе.

Условія подписки. Въ новомъ 1898 году за подписную плату въ пять руб. «Мис. Обзор.», будетъ высылаться въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ (первые выпуски); желающіе же получить вторые выпуски «Мис. Обзор.», или всѣ 16 книгъ изданія, а также 10 отдѣльныхъ экземпляровъ миссіонерскихъ листковъ и стѣнныхъ таблицъ прежнихъ выпусковъ и имѣющихъ вновь выйти при каждой книжкѣ журнала изда-



нія 1898 г., приплачиваютъ 1 руб., т. е. всего за полное изданіе съ приложеніями шесть руб., заграничные же подписчики вносятъ восемь руб. Отдѣльно подписывающіеся на вторые выпуски (4 книги) «Мис. Обзор.» вносятъ три руб.

Подписка принимается: въ Кіевѣ въ редакціи «Мис. Обзор.» и въ книжныхъ магазинахъ — Оглоблина и Розова, въ Москвѣ—въ Синодальной типографіи, въ С. Петербургѣ въ кн. магаз. Тузова; въ Харьковѣ—въ редакціи Южнаго Края.

Оставшіеся въ редакціи въ небольшомъ количествѣ экземпляры изданія «Мис. Обзор.» за 1896 и 1897 годы продаются по 5 руб. за годовое изданіе, а за два года вмѣстѣ—девять руб.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Астраханской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 6 октября 1897 г. вступило прошеніе жены отставного рядового Пелагеи Андреевой Злодеевой, жительствующей въ 3 участокъ гор. Астрахани, о расторженіи брака ея съ мужемъ, отставнымъ рядовымъ изъ крестьянъ Саратовской губ., Петровскаго уѣзда, Верхнеазимской волости и села Павломъ Ермолаевымъ Злодеевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тихвинской церкви гор. Астрахани, 20 января 1885 г. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ гор. Астрахани 20-го апрѣля 1885 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Ермолаева Злодеева, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

**Отъ Владимірской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 17 сентября 1897 г. вступило прошеніе жены дворянина Евдокіи Алексеевой Лагуновой, жительствующей въ гор. Иваново-Вознесенскъ на Запальной улицѣ, въ собственномъ домѣ, о расторженіи брака ея съ Александромъ Ивановымъ Лагуновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской гор. Иваново-Вознесенска церкви, 25 января 1870 г. По заявленію просительницы Евдокіи Лагуновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Лагунова началось изъ села Ведрова, Костромской губерніи, Макарьевского уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Лагунова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

**Отъ Евкатеринославской дух. конс.**  
Симъ объявляется, что въ оную 23 сентября 1897 г. вступило прошеніе мѣщанина Аванасія Семенова Пешивайлова, жительствующаго въ посѣлкѣ Алексѣевскомъ, Ильинской волости, Ростовскаго на Дону округа, о расторженіи брака его съ женою Матроною Сверіаиною Пешивайловою, вѣнчаннаго причтомъ церкви гладыщенской Иоанно-Предтеченской посада Азова, Ростовскаго на Дону округа. По заявленію просителя Пешивайлова, безвѣстное отсутствіе его

супруги Матроны Сверіаиновой началось изъ посѣлка Александровскаго, Ильинской вол., Ростовскаго на Дону округа, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Сверіаиновой Пешивайловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Омской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 21 декабря 1893 г. вступило прошеніе крестьянки Тобольской губ., Тарскаго округа, Рыбинской вол. и села Маріи Дмитриевой Старожиловой, урожденной Григоровичъ, жительствующей въ с. Рыбинскомъ, Тарскаго округа, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Космынымъ Старожиловымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Рыбинскаго, Христорождественской церкви, 27 января 1874 г. По заявленію просительницы Маріи Старожиловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Космына Старожилова началось изъ села Рыбинскаго, Тарскаго округа, Тобольской губ., болѣе 14 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Космына Старожилова, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 10 февраля 1897 г. вступило прошеніе крестьянки Ксении Прокопьевой Тетюничковой, жительствующей въ дер. Петропавловкѣ, Имангуловской вол., Оренбургскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитриемъ Моисеевымъ Тетюничковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Дмитриевской села Каменки, Оренбургскаго уѣзда, 17-го января 1890 г. По заявленію просительницы Ксении Прокопьевой Тетюничковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Моисеева Тетюничкова началось изъ дер. Петропавловки съ 1890 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Моисеева Тетюничкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 13 мая 1897 года вступило прошеніе крестьянина Василія Захарова Горожанкина, жительствующаго въ дер. Колодой, Покровской волости, Канскаго округа, о расторженіи брака его съ женою Евдокіею Ивановою, ур. Анпиловою, по ея безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Верхне-Атаманскаго, Старо-Оскольского уѣзда, 25 января 1871 года. По заявленію просителя Горожанкина, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ гор. Воронежа, въ 1885 году. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Ивановой Горожанкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Пензенской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 9 сентября 1897 г. вступило прошеніе отъ крестьянина села Украинцева, Инсарскаго уѣзда, Степана Дмитриева Воробьева, жительствующаго въ селѣ Украинцевѣ, Инсарскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Пелагіею Кузминою, ур. Бѣловою, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви с. Украинцева, Инсарскаго уѣзда, 29 октября 1890 года. По заявленію просителя, крестьянина Степана Воробьева, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагеи Кузминой началось изъ села Украинцева, Инсарскаго уѣзда, въ іюнѣ или іюль мѣсяцъ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагии Кузминой Воробьевой, обя-

зываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

**Отъ Полоцкой духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1895 г. вступило прошение Витебской мѣщанки Фелиции Даниловой Юффе, ур. дворянки Сухорской, жительствующей въ имѣніи Сухорщинъ, Витебскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ Витебскимъ мѣщаниномъ Василемъ Пансіевымъ Юффе, вѣнч. причт. Витебскаго Успенскаго собора 11 ноября 1885 года. По заявленію просительницы Фелиции Юффе, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Пансіева Юффе началось изъ гор. Витебска въ 1886 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Юффе, обязываются немедленно доставить оныя въ Полоцкую духовную консисторію.

**Отъ Самарской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 28 мая 1897 года вступило прошеніе билетнаго солдата, изъ крестьянъ села Баклановки, той же волости, Бугурусланскаго уѣзда, Игнатія Герасимова Маркова, жительствующаго въ томъ же селѣ Баклановкѣ, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующей женой—крестьянкой села Баклановки, той же волости, Бугурусланскаго уѣзда, Наталіей Ильиной Марковой, вѣнчанаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Баклановки, Бугурусланскаго уѣзда, 10 ноября 1878 года. По заявленію просителя Игнатія Герасимова Маркова, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Ильиной Марковой началось изъ села Баклановки, той же волости, Бугурусланскаго уѣзда, въ концѣ декабря мѣсяца 1888 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Ильиной Марковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ С.-Петербургской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1897 г. вступило прошеніе жены отставнаго рядоваго 94-го пѣхотнаго запаснаго баталіона Параскевы Кузьминой Михайловой, жительствующей по Съезжинской ул. вл. д. № 34 кв. 29 на Петербургской сторонѣ гор. С.-Петербурга, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Михайловымъ, по причинѣ его, болѣе пяти лѣтъ, отсутствія, вѣнчанаго причтомъ Троицкой л. гв. Измайловскаго полка церкви въ г. С.-Петербургѣ 5-го сентября 1879 года. По заявленію просительницы Параскевы Михайловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Михайлова началось изъ города С.-Петербурга въ 1890 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Михайлова, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

**Отъ Тобольской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 26 июля 1897 года вступило прошеніе крестьянки Тобольской губерніи, Курганскаго округа, с. Чесноковскаго, Меньшиковской волости, дер. Пимшиновки, Евгеніи Ивановой Максимовой (она же Пеньковская), о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ Димитріевымъ Максимовымъ, (онъ же Пеньковский), вѣнчанаго причтомъ села Чесноковской церкви, Курганскаго округа, 17 августа 1888 года. По заявленію просительницы Евгеніи Ивановой Максимовой (Пеньковской), безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Димитріева Максимова (Пеньковскаго) началось съ 1891 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Димитріева Максимова (Пеньковскаго), обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 20 октября 1897 г. вступило прошеніе жены вольнаго штурмана Лидіи Александровны Кирьяки, жительствующей въ городѣ Одессѣ, въ званіи Института благородныхъ дѣвицъ, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Николаемъ Константиновымъ Кирьяки, вѣнчанаго причтомъ Нимоголевской Морской госпитальной церкви 30-го іюля 1875 года. По заявленію просительницы Лидіи Кирьяки, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Кирьяки началось изъ города Кіева въ 1880 году. Силою сего объявленія, все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Кирьяки, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

**Отъ Херсонской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 3 іюля 1897 года вступило прошеніе жены Одесскаго мѣщанина Маріи Павловны Бойченковой, жительствующей въ гор. Безрезовкѣ, Аваньевскаго уѣзда, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Иваномъ Васильевымъ Бойченко, вѣнчанаго причтомъ Свято-Дукинской церкви села Славяно-Сербки, Одесскаго уѣзда, 3-го ноября 1885 года. По заявленію просительницы Маріи Бойченковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Бойченко началось изъ дер. Балайчукъ, Тираспольскаго уѣзда, въ 1886 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Бойченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

#### НОВЫЯ КНИГИ

### Сергѣя Муретова:

- 1) О поминовеніи безплотныхъ силъ на литургіи. Изслѣдованіе. Москва 1897 г. 135 стр. Цѣна 1 рубль съ перес.
  - 2) Описаніе рукописей библиотеки Виванской духовной семинаріи (съ прилож.). Москва. 1897 г. 229 стр. Ц. 1 р. 75 коп. съ перес.
  - 3) Поздравленія Виванской духовной семинаріи на день тезоименитства Московскаго митрополита Платона. Москва. 1897 г. 83 стр. Цѣна 50 коп. съ перес.
- Выписывать можно отъ автора, преподавателя Виванской духовной семинаріи (Сергѣя Посады, Московской губерніи). 3—2

### Юродство о Христь

и Христа ради юродивые Восточной и Русской Церкви и лже-юродивые Россіи. Одобрена Учебн. Ком. при Св. Синодѣ въ библиот. семин., мужск. духовн. и женск. епарх. учил., монашескіи и церковныи. Ц. съ перес. 1 р. У автора: Москва, Пятницкая ул., д. Покровскаго соб., свщ. Г. Ковалевскаго и въ книжн. магазин. 1—1

#### ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИЦЪ

#### торговый домъ

### Я. В. ВИТАЛЕВЪ и П. А. СЛОПОВЪ.

Вслѣдствіе многочисленныхъ запросовъ относительно ношенія вышечинныхъ торговыхъ домовъ бредюковъ-жетонновъ, въ память всеобщей народнои перенеси, симъ имѣть честь объявить, что означенные жетоны можно носить только при часовыхъ цѣпочкахъ. 2—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 г. на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

## „ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

1 и 2-го томовъ «Собесѣдовательнаго Богословія» прот. **И. В. Толмачева** въ исправленномъ и дополненномъ изданіи. Оба тома, стоящіе отдѣльно 4 рубля, подписчики «СТРАННИКА» получаютъ за **одинъ** рубль.

Подробнѣе см. «Церк. Вѣдом.», № 44, стр. 1629.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 г. на ЖУРНАЛЪ

# „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

## Содержаніе 12-й книжки журнала (Декабрь):

I. Правительственныя распоряженія. II. Расходы на содержаніе инспекціи церковныхъ школъ. III. Митрополитъ Филаретъ (Дроздовъ) и его мнѣнія о начальномъ образованіи народа. *Н. Дучинскаго*. IV. Къ вопросу о миссіонерскомъ значеніи церковно-приходскихъ школъ. Свщ. *Н. Серебряникова*. V. Задачи и приемы объяснительнаго чтенія. *Н. Спратова*. VI. Народныя школы въ православныхъ приходахъ Финляндіи. Свщ. *Л. Боголюбскаго*. VII. Оптическое основаніе устройства проекціонныхъ фонарей. *Я. Ковальскаго*. VIII. Школьные замѣтки. Свщ. *П. Орлова*. IX. Критика и библиографія: 1) «Деревня», журналъ, издав. подъ редакціей П. Н. Елагина. П. М. 2) «Сборникъ первоначальныхъ опытовъ, при помощи которыхъ можно познакомить дѣтей съ самыми простыми физическими и химическими явленіями». Сост. *Я. Ковальскій*. П. М. 3) Н. П. Борисовъ, «Продолжительность курса въ одноклассныхъ земскихъ школахъ Херсонской губ.». Свщ. *С. Тутевича*. 4) Изд. *Е. И. Фесенко*: а) «Земная жизнь Пресвятой Богородицы». В. б) «Разказы для народа изъ житій св. угодниковъ Кіево-Печерскихъ». В. в) «Живописное обобраніе русскихъ святыхъ мѣст». В. 5) *А. П. Лопухинъ*, «Промыслъ Божій въ исторіи человѣчества. А. В.—а. 6) *Θ. Владимірскій*, «Законъ Божій». М. *Куплетскаго*. X. Хроника церковно-школьной жизни: 1) Первая всенародная школа въ Привислинскомъ уѣздѣ. А. Б. 2) Съѣзды уѣздныхъ наблюдателей въ гг. Ярославль и С.-Петербургъ. 3) Воскресная школы. П.—ча. 4) Открытіе воскресной двухклассной церковно-приходской школы въ С.-Петербургѣ. М. *Лисицына*. 5) Десятилѣтіе образцовой двухклассной школы при Харьковской дух. семинаріи (1887—97 гг.). 6) Юбилей церковно-народныхъ хоровъ. М. *Лисицына*. 7) Изъ школьной статистики. Б. К. 8) Письма въ редакцію. I—V. XI. Школьная елка. Свщ. *П. Орлова*. XII. На елку! Ноты четырехголоснаго хора на текстъ стихотворенія Никитина «Жена амшника». Оглавленіе журнала за 1897-году.

Журналъ «Народное Образование» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на журналъ за годъ полагается 5 руб.; но для законоучителей и учителей начальныхъ школъ она понижена до 3 руб. въ годъ.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургѣ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Статьи и письма по дѣламъ журнала адресуются: въ С.-Петербургѣ, въ редакцію журнала «Народное Образование», зданіе Святѣйшаго Синода.

Редакторъ П. Мирносицкій.

## Въ Московской Синодальной Типографіи

ОТПЕЧАТАНЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

Московский Сборникъ, четвертое дополненное издание К. П. Побѣдоносцева. Ц. 1 р. 40 коп.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Побѣда, побѣдившая міръ. Изд. 7-е. К. П. Побѣдоносцева. Ц. 35 коп.

Основная конституція человѣческаго рода. Сочин. Ле-Пле. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора, изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія Церквей. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

О подражаніи Христу, Фомы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго языка, К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 1 р. 25 коп.

Праздники Господни, изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 50 коп.

Нравственное ученіе въ сочиненіи гр. Толстого «Царство Божіе внутри васъ» предъ судомъ ученія христіанскаго. Арх. Антонія. Цѣна 20 коп.

Сборникъ мыслей и изреченій митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 коп.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библии, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 22 коп., въ колѣнк. 45 к.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ въ 82 д. л. (изд. бывшаго Библейскаго Общества, Спб. 1823 г.), въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 коп.

СЕЛЬСКАЯ ЛИРА, стих., 3 ч., ц. 70 к. съ перес. Прод. у свящ. с. Шиханъ, Вольск. у., Саратовской губ. 1—1



### ВЪ НОВОМЪ ПОМѢЩЕНІИ

коммиссіонера придворной Пѣвческой Капеллы и Московской Консерваторіи

### П. ЮРГЕНСОНА

ОТКРЫТО ОСОБОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

### ДУХОВНОЙ МУЗЫКИ.

Имѣются полный складъ нотъ и книгъ духовно-музыкальнаго содержанія.

ТУТЪ ЖЕ БОЛЬШАЯ

### ВЫСТАВКА

Роялей и піанино

придворной фабрики Я. Беккера

и  
АМЕРИКАНСКИХЪ ГАРМОНИУМОВЪ

МОСКВА, Неглинный проѣздъ № 14.

Магазинъ переведенъ въ д. Ганецкаго, противъ Петровскихъ линий. 3—2

## Д. ЯИЧКОВА

Гимны и пѣсни патриотическаго содержанія для смѣшаннаго хора съ фортепьяно: 1) Предвѣчный и необходимый. 2) Слава на небѣ солнцу. 3) Божѣ Царя храни (мелодія не Львова). 4) Коль славень. Партитура 1 руб. Голоса 60 коп. Каждый голосъ по 15 коп.

Духовно-муз. соч. № 1. Все упованіе мое. № 2. Не имамы винны помощи. № 3. Взбранной воеводѣ. № 4. Отче нашъ. Партиг. 75 к. Голоса 80 коп. Каждый голосъ по 20 коп.

Того же автора печатаются:

5. Иже херувими. 6. Милость мира. 7. Тебе поемъ. 8. Достоинъ есть. 9. Выспую небесъ.

Москва у П. Юргенсона.

1—1

НОВЫЯ КНИГИ

### профес. А. П. Лебедева.

1) Вселенскіе соборы IV и V вѣковъ, изд. 2-е. 2) Вселенскіе соборы VI, VII и VIII вѣковъ (только что вышли), изд. 2-е. 3) Эпоха гоненій на христіанъ. Изд. 2-е. М. 1897 г. 4) Исторія греко-восточн. церквей подъ властію турокъ, Т. I. Цѣна каждой книги 2 р., пересылка 30 к.

Въ книжныхъ магазинахъ Москвы, а въ С.-Петербургѣ у ТУЗОВА. 2--2

Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи напечатаны новыми изданіями:

церковнымъ евангельскимъ шрифтомъ

## КАНОНЫ (ТРИ)

Иисусу Сладчайшему, Вожіей Матери и Ангелу Хранителю съ присовокупленіемъ двухъ акавистовъ Иисусу Христу и Пресвятой Богородицѣ, читаемые на повечеріи, въ листъ, съ кинов., въ цвѣтной рамкѣ, со вновь изготовленными для сего изданія заставницами и узорными заглавными буквами. Цѣна въ бум. 60 к., въ коленк. 80 к., въ лучш. коленк. 90 к.,

гражданскимъ вѣнскимъ шрифтомъ

## ЕВАНГЕЛІЕ,

въ 32 д. л., на лучш. бум., въ рамкѣ, безъ священныхъ изображеній. Цѣна въ бум. 10 коп.

То же Евангеліе съ изображеніями евангелистовъ, въ бум. 15 коп.

### ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ТОВАРИЩЕСТВА И. Д. СЫТИНА:

въ Москвѣ: у Ильинскихъ воротъ, д. Титова, С.-Петербургѣ: Большая Садовая, № 25, Кіевѣ и Варшавѣ, а также въ книжныхъ магазинахъ: А. Д. Ступина, братьевъ Салаевыхъ, Тузова и въ прочихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Имперіи,

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

только что отпечатанныя, изданныя товариществомъ И. Д. Сытина,

## НОВЫЯ КНИГИ

священника магистра о. ГРИГОРІЯ ДЬЯЧЕНКО:

1) Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря Церкви на

**разные случаи** въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-правственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составлены преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Цѣна 2 р. 50 к. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 560. Стр. 1015. На перес. прилагаютъ за 4 фунта, смотря по разстоянію.

2) Катихизическія поученія, общедоступно излагающія ученіе православной Церкви о христіанской вѣрѣ, на-

**деждѣ и любви**, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Цѣна 2 р. 50 к. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ церковно-историческими прилож., стр. 1040. На перес. прилагаютъ за 4 фунта, смотря по разстоянію.

Означенныя книги напечатаны на веленовой бумагѣ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ, въ двѣ колонны, что представляется весьма удобнымъ для чтенія, и снабжены подробными алфавитными указателями, необходимыми для облегченія справокъ по вопросамъ догматическимъ, нравственнымъ, церковно-историческимъ и др.

1—1

## ИКОНЫ СВЯТАГО БЕОДОСИЯ ЧЕРНИГОВСКАГО,

освященнаго у гроба его, писанъ съ старинн. подлин. образа, находящагося въ пещерѣ, гдѣ почивали мощи святителя, высылаю немедленно и при задаткѣ 3-й части стоимости заказа. Цѣны съ моею доставкой за икону художественной работы, на кипарисѣ, съ чеканкою по червонному золоту,

въ 4 верш. 6 рублей	въ 8 верш. 21 рубль	въ 1 арш. 52 рубля
» 6 » 12 рублей	» 12 верш. 32 рубля	» 1¼ арш. 78 рублей.

Здѣсь же продаются больш. кіота, цѣной отъ 40 р. до 300 р., для пожертвованій въ храмы. Адресъ: Д. Н. Строкову, въ гор. Черниговѣ, близъ собора, оптовый складъ иконъ и кіотовъ.

2—2

## У сваяц. І. Стрѣльбицкаго

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Обличеніе раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Одесса 1896 г. Цѣна 1 руб. 60 к. Исторія р. раскола.—Издание 2-е, цѣна 1 руб. 20 коп. Краткій очеркъ шундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію. Изд. 3-е, цѣна 1 р. 20 коп. Адресоваться въ г. Одессу, преподавателю семинаріи.

10—7

ПРАКТ. РУКОВОДСТВО

## КЪ ИЗУЧЕНІЮ ЦЕРКОВН. ЦѢНІЯ

съ задачами и рисунками, составилъ диаконъ Г. А. Невскій. Отмѣченъ заслуживающимъ вниманіемъ; см. Церк. Вѣд. 1896 г. № 46, стр. 1702. Складъ изданія въ с. Павловъ, Горбатовскаго у., у автора. Ц. 85 к., съ пер. 1 р. 5—5

## „СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ“.

**Программа:** *Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Ею Августѣйшаго Семейства, Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ извѣстія, которыя могутъ быть полезны для сельскаго населенія. Разныя статьи и извѣстія о внутреннеи дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности. Наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под.—Сообщенія изъ волостей.—Отчеты Редакціи, съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.*

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1898 года, выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „КАЛЕНДАРЬ и СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА Сельскаго Вѣстника“ на 1898 г., содержащій въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей. (Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно, «Календарь» съ прибавленіями будетъ высылаться только за плату 25 коп. (съ пересылкою). Кромѣ того подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1897 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія, издаваемыхъ съ 1-го января 1897 года подъ наблюденіемъ главнаго редактора газеты „Правительственный Вѣстн.“, въ видѣ

## БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

въ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно, (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ),

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

## „БОГЪ-ПОМОЧЬ“.

Содержаніе этихъ книжекъ, общенятное сельскому люду, будетъ состоять изъ статей: религиозныхъ, историческихъ, сельско-хозяйственныхъ, научныхъ, разныхъ разсказовъ, стихотвореній и смѣси. Въ случаѣ надобности, будутъ помѣщаться рисунки въ текстѣ или на отдѣльныхъ листахъ.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помочь“ остается прежняя, а именно: для Петербургскихъ подписчиковъ—2 руб. съ доставкою и 1 руб. безъ доставки; для иногороднихъ—1 руб. 60 к. съ пересылкою черезъ почту и 1 р. съ пересылкою черезъ волостныя правленія. Отдѣльной подписки на изданіе „Богъ-Помочь“ и отдѣльной продажи книжекъ не будетъ.

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніями и объявленія для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“. Плата за объявленія: въ газетѣ—20 к. за строчку мелкой печати, а въ книжкахъ слѣдующая:

Страница . . . . .	60 р. 50 к.	1/4 страницы . . . . .	16 р. — к.
1/2 страницы . . . . .	30 р. 25 к.	1/8 „ . . . . .	8 р. — к.

Печатается въ количествѣ 68,000 экземпляровъ.

Въ Конторѣ Редакціи «Правительственнаго Вѣстника» продается новая книга: «Свѣдѣнія о Сибири» (Сборникъ статей «Сельскаго Вѣстника» о Сибири и переселеніи), съ картою Европейской и Азіатской Россіи. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 р. 40 коп.

Въ той же Конторѣ принимаются требованія на книгу «Сборникъ Разъясненій Сельскаго Вѣстника за послѣдніе четыре года (1894—1897)». Цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 р. 70 коп. (Книга печатается и выйдетъ въ февралѣ или мартѣ будущаго 1898 года).

ПРИНИМАЕТСЯ  
ПОДПИСКА 1898 Г.

Самая распространенная въ Россіи  
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА.

**СВѢТЪ** сообщаетъ правительственныя распоряженія и всѣ извѣстія одновременно съ большими, дорогими газетами, имѣя одинаковую съ ними программу.

ПОДПИСНАЯ 4 Р. 2 Р. 1 Р.

ЦѢНА годъ. полгода. три мѣс.

Съ доставкою въ Спб. или пересылкою по имперіи.

Письма и деньги адресовать:

С.-Петербургъ, редакция газеты «СВѢТЪ»  
Невскій проспектъ, № 136.

Редакторъ-издатель В. В. КОМАРОВЪ.  
3—2

**ГЕКТОГРАФЫ**

эти крайне простые и выгодные аппараты введены во всѣхъ канцеляріяхъ и конторахъ для копировки бумагъ.

**ГЕКТОГРАФЪ** представляетъ собою небольшой плоскій ящикъ, который можно спрятать въ портфель или помѣстить на письменномъ столѣ.

Безъ всякой подготовки при помощи гектографа можно въ 20 — 40 минутъ получить отъ 50 до 100 точныхъ копій съ бумагъ, чертежей, рисунковъ, нотъ и проч.

Цѣны аппаратовъ, смотря по размѣру, отъ 3-хъ до 18 р. 50 к.

Прейсъ-курантъ, съ объясненіемъ употребленія, вые. по треб. за почтовую марку.

Единственный складъ: Москва, Долгоруковская, домъ № 71. Поддѣлыватели преслѣдуются. 2—2

Остерегайтесь поддѣлокъ! онѣ обходятся дороже, въ виду своихъ дурныхъ качествъ.

**КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

Братьевъ **К. и Ф. Скопинскихъ**

въ м. Немировъ, Под. губ.

По самымъ умереннымъ цѣнамъ имѣются на заводѣ готовяе, разной величины, колокола, а равно принимаеъ заказы новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ. Колокола по желанію заказчиковъ могутъ быть украшенными изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Заказы исполняются аккуратно, за благозвучность и прочность дается ручательство, съ требованіями обращаться въ заводъ Карла и Франца Скопинскихъ, въ м. Немировъ, Подольской губерніи. 2—1

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на 1898 годъ на

**РЕМЕСЛЕННУЮ ГАЗЕТУ.**

12-й годъ изданія.

МОСКВА, ДОЛГОРУКОВСКАЯ УЛ., Д. № 71.

◆ Ежедневное изданіе, необходимое для техника, ремесленника, кустаря, сельскаго хозяина, любителя ремесла, для школы и во всякой семьѣ.

◆ Въ каждомъ № помѣщаются: совѣты, рецепты, указанія и понятныя описанія новостей по всемъ ремесламъ и некрупнымъ техническимъ производствамъ, со множествомъ рисунковъ и рабочихъ чертежей разныхъ новыхъ издѣлій, инструментовъ, станковъ, машинокъ и всякихъ полезныхъ приспособленій для мастерскихъ и хозяйства.

◆ Каждый подписчикъ найдетъ въ „Рем. Газ.“ много такихъ указаній, которыя принесутъ ему значительныя выгоды. Редакція сверхъ того оказываетъ возможное содѣйствіе гг. подписчикамъ отвѣтами на разные ихъ запросы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА со всеми прилож.: 6 руб. въ годъ съ перес. и доставкой, за 1/2 года 4 руб.

„Рем. Газ.“ рекомендована Минист. Народн. Просвѣщенія.

Редакт.-издат. учен. инженеръ **Г. А. Казначеевъ.**  
2—2

**РИЗЫ на ИКОНЫ** ЛУЧШЕЙ РАБОТЫ  
ИЗЯЩН. РИСУНКОВЪ

ДШЕВѢ исполняютъ по заказамъ  
**ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ К. В. ДЕМИДОВА**  
въ Москвѣ, Донская улица, д. № 54.

8—3

**БЕЗПЛАТНО**

ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ  
**12 ФЕНИМОРА**

**КУПЕРА** БУДУТЪ  
ВЫДАНЫ

въ 1898 г. всѣмъ подписчикамъ на журналъ  
**„ПРИРОДА и ЛЮДИ“**

— (въ годъ 52 иллюстрированныхъ №№). —

**12** И КРОМЪ ТОГО { Сочин. Фр. Гельзагльда.

иллюстриров. вып. „ЗЕМЛЯ и ея НАРОДЫ“.

За годъ безъ дост. 5 руб. съ дост. и перес. 6 руб.  
Пробный № и иллюстр. обзьял. высыл. за 7 н. марку.  
Реданія: Спб. С. о. м. н. а. ул. 12. 1898 г. томъ.

2—1

ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ ГОДЪ  
**XIV.** НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ **XIV.**  
**„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.**

Въ наступающемъ 1898 г. „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣручительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію расколическихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной Церкви и т. п.; церковно-историческіе разсказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и разсказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

**„Христіанская Бесѣда“.**

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣтбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за первые четыре года изданія (1893—1896 гг.), два большихъ тома, до 500 стр. въ каждомъ.

Въ наступающемъ 1898 году съ книжкою „Христіанской Бесѣды“ будетъ, между прочимъ, печататься новый обширный трудъ прот. В. Х. Преображенскаго, подъ заглавіемъ: „Святые учителя вѣры и благочестія. Душеспасительныя чтенія на каждый день года, по житіямъ св. угодниковъ Божіихъ“.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ Проповѣдническій Сборникъ, составленный примѣнительно къ программѣ вѣтбогослужебныхъ собесѣдованій на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

**„ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ-ПРОПОВѢДНИКА“.**

Первый выпускъ означеннаго сборника содержитъ въ себѣ бесѣды на „Великій Постъ“ и будетъ высланъ въ январѣ, при одномъ изъ первыхъ №№ журнала.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ отдѣльно издана и также въ видѣ бесплатнаго приложенія разослана всѣмъ подписчикамъ справочная книга (приблизительно 400 стр.), содержащая въ себѣ:

**„Правила и формы церковнаго письмоводства“ (веденія церковно-приходскихъ документовъ и книгъ).**

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ достав. и перес.:

**на годъ—ПЯТЬ руб. † на полгода—ТРИ руб.**

Требованія адрес.: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.



Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Открыта подписка на 1898 г.

на иллюстрированный семейный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступая въ двенадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный День“ останется вѣрнымъ своей задачѣ — быть истиннымъ другомъ православной русской семьи. Всеобщую симпатію, которую упорнымъ трудомъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей редакція приобрѣла со стороны своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она считаетъ для себя лучшей наградою и вмѣстѣ съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути.

„Воскресный день“ даетъ за 4 руб. въ годъ съ доставкою и пересылкою:

52 №№ ЖУРНАЛА, богато иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ большого формата каждый.

52 №№ ГАЗЕТЫ „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“, приобрѣвшихъ такую извѣстность, что ихъ разошлось въ 1897 г. до двухъ милліоновъ экземпляровъ,

КРОМѢ ТОГО, ВЪ ТЕЧЕНІИ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

12 КНИГЪ ПОУЧЕНІЯ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ „ВОСКРЕСНЫЙ СОВѢЩАНИКЪ“ отъ 1½ до 2 р. кажд. кн.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз. годовыхъ, получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Редакторъ-издатель священникъ СИМЕОНЪ УВАРОВЪ.

ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ

## ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКАМИ.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

„Воскресные листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе Евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболее чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

Всѣхъ „Воскресныхъ листковъ“ по 1898 г. вышло 450 №№. Цѣна 100 листкамъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп.; всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб.: за пересылку не платятъ, если состояніе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и семьямъ, выписывающимъ листки на 25 рублей „ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“ уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкою.

На 1 руб. высылается 115 листковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА  
НА ГОДЪ

4 Р.  
НА ПОЛГОДА

2 р. 50 к.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

Издаётся съ 1885 г.

**5** РУБЛЕЙ

безъ до-  
ставки.

РУБЛЕЙ

съ дост. и  
перес.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издание П. П. Союзкина  
ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

**Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО**

**52** ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ МЕМЪ  
каждый въ 16 стр. бол. форм.

**12** ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ  
каждая объемъ 120—180 стр.

Детальное объявленіе и пробный № высылаются за 7 к. марку.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ  
Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

4-2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4 р.  
за годъ  
съ перес.

„КОРМЧИЙ“ (ПУТЕВОДИТЕЛЬ)

2 р. 50 к.  
за 1/2 года  
съ перес.

(Одиннадцатый годъ изданія).

Журналъ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧИЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія. „КОРМЧИЙ“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь къ спасенію, который Церковію православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „КОРМЧИЙ“ и въ 1898 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству, а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни. Кромѣ религіозно-правств. статей въ журналѣ помѣщаются Еженедѣльный обзоръ событій текущей жизни.

Въ 1898 г. въ журналѣ „КОРМЧИЙ“ попрежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами извѣстный **Кронштадтскій пастырь О. ЮАННЪ.**

Въ 1898 г. редакція „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ безплатное прилож., подъ заглавіемъ:

**„ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ“.**

Поученія будутъ разсылаемы заблаговременно.

Въ ряду другихъ статей въ 1898 году въ „Кормчѣ“ будетъ печататься „Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“, „Толкованіе на Апокалипсисъ“ и Катихизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню, заповѣди о блаженствѣ и на 10 заповѣдей Закона Божія.

№ журналы и листки будутъ украшаться рисунками религіозно-правственнаго содержанія съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 50%. Подобная уступка 50% дѣлается также для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экзempl. журнала за будущій 1898 годъ, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4 рублей.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1898 ГОДУ НА

## „БРАТСКОЕ СЛОВО“.

„БРАТСКОЕ СЛОВО“, журналъ, посвященный изученію раскола, будетъ выходить книжками (не менѣе 10 печатныхъ листовъ) каждый мѣсяць, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Іюня и Іюля). Каждая 5 книжекъ составляютъ томъ изданія, объемомъ не менѣе 50 печатн. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (не менѣе 100 печатныхъ листовъ) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Подписанъ цѣна **«Братскаго Слова»** за полный годъ, или за 10 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи *(Харитоньевскій пер. церковный домъ, кв. № 11)*, и въ конторѣ Печковской *(Петровскія линии)*; въ С.-Петербургѣ у П. Л. Тузова *(Садовая, Гостиный дворъ, № 45)*. Иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Редакцію.

Редакція не отвѣчаетъ за исправную доставку журнала подписавшимся въ иныхъ мѣстахъ, кромѣ указанныхъ выше.

Въ Редакціи можно также получить „Братское Слово“ за 1893 г. (цѣна безъ пересылки 2 руб. 50 коп., съ пересылкой 3 руб.), за 1884, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896 и 1897 гг. (цѣна безъ пересылки 5 руб., съ пересылкой 6 руб.).

Редакторъ **Н. Субботинъ**.

## ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ

## ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные въ память Священнаго Коронованія **кресты паперенные серебряные**, съ таковыми же цѣнами, по слѣдующимъ цѣнамъ:

- |   |   |
|---|---|
| № 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изящ. сер. цѣнью, въ футлярѣ 35, 40, 50 руб.   | № 3. Тоже сер. 84 пр., средней чекан. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 18, 20 руб. |
| № 7. Тоже сер. 84 пр., высш. грав. работы съ гладк. оксид. распят., съ сер. цѣнью, въ футл. 32, 36, 45 руб. | № 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебр. цѣп., въ футл. 14 руб.          |
| № 1. Тоже сер. 84 пр., чекан. раб., съ сер. цѣнью, въ футлярѣ 28, 30, 32 руб.                               | № 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣнью блага металла, 7 р. 50 к.         |
| № 2. Тоже сер. 84 пр., изящной грав. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 22, 25, 28 руб.                              | > Тоже 84 пр., кандидатскіе 9 руб.  |
|   | > Медали въ память царств. А. III. 1 р. 75 к.                               |
|   | > Тоже въ память царств. Н. I. 2 р. 75 к.                                   |
|   | > Тоже Всероссийск. народн. переписи, 75 к.                                 |

**Жетоны брелки въ память Всероссийской переписи.**

- |  |   |
|--|---|
| № 1. Серебряные 84 пр. съ гравир. надп. 4 р. | № 2. серебр. 88 пр. съ эмалир. надп. 6 руб. |
| № 3. Золотые 56 пр. съ гравир. надп. 12 р.   | № 4. Золот. массив. съ эмал. надп. 20 р.    |
- КРЕСТЫ И ЖЕТОНЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВОГО ДОМА.**  
(Отдѣльная высылка медалей за счетъ покупателя). Епархіальнымъ начальствамъ, консисторіямъ, благоточиніямъ и пр., при требов. больш. количества, будетъ сдѣлана съ означенн. цѣнъ обычная скидка.

Въ магазинѣ Торговаго Дома имѣются всегда въ большомъ выборѣ для присутственныхъ мѣстъ, волостныхъ правленій и другихъ учреждений образа въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ серебряныхъ и бронзовыхъ ризахъ и безъ ризъ, художественнаго исполненія, въ кютахъ, отъ 100 рублей и дороже.

Образа и складни для подношеній, сер., 84 пр., утварь, кресты на престольные, евангелія, сосуды, дарохранит., дароносицы, кадила, лампады, трехсвѣчники пасхальные и проч. Бронзовая утварь: хоругви, кресты запрестольные, паникадила, подсвѣчники, семи-свѣчники, лампады, кадила, трехсвѣчники пасхальные, вѣнцы вѣнчалые, купели, кюты и другія вещи. Плащаницы бархатныя, шитыя золотомъ и аллике, гробницы деревянныя имѣются разныхъ рисунковъ и на разныхъ цѣнахъ.

Облачения: священническія, діаконыскія, одежды престоловъ, жертвенниковъ и проч. изъ парчи золотой и аллике, бархата, шелковыхъ и друг. матерій, самыхъ новѣйшихъ рисунковъ, исполняются скоро, изящно и по фабричнымъ цѣнамъ.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебряныя и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

**Подробные иллюстрированные каталоги по требованію высылаются бесплатно.**

# „ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ“

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМИИ въ 1898 году

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался досель.

Въ теченіе 1898 года будутъ закончены печатающіяся въ журналѣ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву. Новые подписчики на журналъ въ 1898 году получаютъ бесплатно досель вышедшіе листы означеннаго изданія, такъ что будутъ имѣть цѣльный экземпляръ. Кроме того, новые подписчики бесплатно получаютъ начало статьи Ѡ. Благовидова «Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ 18 и первой половинѣ 19 столѣтія». Статья эта будетъ продолжаться печатаніемъ и въ 1898 году.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сентября 1874 г. № 2792).

ЦѢНА за полное годовое изданіе, со всіми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ**.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ редакціи „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСЪДНИКА“, при духовной академіи, въ гор. Казани.

„**НОВЫЙ ЗАВѢТЬ**“ — Библейскіе мотивы — большой иллюстрированный томъ, заключающій въ себѣ около 80 большихъ, на евангельскія темы, рисунковъ художника Г. Доре

со стихотвореніями къ каждому рисунку извѣстнѣйшихъ русскихъ поэтовъ, и

„**СЛОВАРЬ-ТРАВНИКЪ и ЦВѢТНИКЪ**“ — большое иллюстрированное изданіе, содержащее подробное

описаніе растений, какъ цѣлебныхъ, такъ полезныхъ и вредныхъ, съ указан. ихъ врачебнаго дѣйствія

и способовъ приготовленія домашнихъ лечебныхъ средствъ, выйдутъ въ 1898 году въ числѣ 12 **ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ**, заключающихъ въ себѣ лучшія произведенія современной литературы, общепользныя свѣдѣнія по дому и хозяйству, гигиенѣ, народному здравію и проч.

ПРИ ИЛЛЮСТРИРОВАННОМЪ ЖУРНАЛѢ

## „РОДИНА“

Кромѣ того, каждый подписчикъ въ теченіе года получитъ:

52 №№ Иллюстрированнаго литературнаго журнала съ отдѣломъ «РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часы отдыха»: семейныя игры, задачи, шарады, физическіе опыты и проч., съ рисунками.

52 №№ Политической общественной газеты: правительственныя распоряженія, виѣшняя и внутренняя политика, новости дня, фельетоны и проч.

**ДАРОВЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:** 12 №№ Модъ и рукодѣій съ рисунками; 12 листовъ модныхъ вышивокъ; 12 №№ Нотъ для пѣнія и инструментовъ; 12 №№ «Для Дѣтей»: повѣсти, рассказы съ рисунками; 12 №№ Сельскаго Хозяйства и Домоводства; 12 №№ Всемирнаго Путешественника; 12 раскрашенныхъ листовъ узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ; 12 выпусковъ драматическихъ сочиненій.

Сверхъ того, **БЕЗПЛАТНО** подписчики получаютъ:

1) **Стѣнной Табель-Календарь** на 1898 г., отпечатанный разными красками.

2) **Календарь-Собесѣдникъ** на 1898 г.—книжка большого формата, въ двухъ частяхъ.

3 и 4) **ДВѢ БОЛЬШІЯ КАРТИНЫ**

(солографіи, отпечатанныя красками въ 22 тона, размѣромъ 48×35 сантиметр.):

I) **ПРОПОВѢДЬ ИСУСА ХРИСТА НА ОЗЕРѢ.**

II) **ПРОВОДЫ КНЯЖНЫ АННЫ ЯРОСЛАВНЫ ВО ФРАНЦІЮ.**

Эти двѣ картины прекрасно исполнены масляными красками и по своему содержанию являются для каждой семьи наилучшаго напоминанія о событіяхъ евангельской и нашей родной русской исторіи.

Подписная цѣна за 4 р. Съ упаковкой и пересылкой во всѣ города и мѣста Россіи—6 р.

Разрочка допускается: при подпискѣ—2 рубль, 1-го марта—1 р., 1-го юнія—1 р., 1-го августа—1 р. и 1-го сентября—1 р.

Редакція «Родины»: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Лиговская ул. соб. д. № 114.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ (ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

# „ЮЖНЫЙ КРАЙ“

Газета общественная, политическая и литературная, выходитъ ежедневно.

Программа газеты: I. Дѣйствія правительства. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и вѣшной политики и общественной жизни. III. Обзоріе газетъ и журналовъ. IV. Телеграммы специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и „Россійскаго телеграфнаго агентства“. V. Последнія извѣстія (сообщенія собственныхъ Петербургскихъ корреспондентовъ и извѣстія другихъ газетъ). VI. Мѣстная хроника. VII. Наука и искусство. VIII. Театръ и музыка. IX. «Свѣтъ и Тѣнь» (маленькій фельетонъ). X. Вѣсти съ юга: корреспонденціи «Южнаго Края» и извѣстія другихъ газетъ. XI. Со всѣхъ концовъ Россіи: корреспонденціи «Южнаго Края» и извѣстія другихъ газетъ. XII. Внѣшнія извѣстія: заграничная жизнь, послѣдняя почта. XIII. Фельетоны: научный, беллетристическій, стихотворный и общественной жизни. XIV. Судебная хроника. XV. Критика и библиографія. XVI. Смѣсь. XVII. Виржевая хроника и торговый отдѣлъ. XVIII. Почтовый ящикъ. XIX. Календарь. XX. Справочныя свѣдѣнія: дѣла, назначенныя къ слушанію въ судебныхъ учрежденіяхъ, свѣдѣнія о торгахъ, аукціонахъ, конкурсахъ и проч. XXI. Стороннія сообщенія. XXII. Объявленія.

Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во многихъ городахъ и торговыхъ пунктахъ Южной Россіи. Газета ежедневно получаетъ извѣстія изъ Петербурга и Москвы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Въ „Южномъ Краѣ“ помѣщаются портреты Особъ Императорской Фамиліи, историческихъ лицъ, выдающихся современныхъ дѣятелей, и политическіе, имѣющие отношенія къ текущимъ событіямъ.

**Подписная цѣна на 1898 г.**, съ пересылкою, иногороднимъ: на 12 мѣс. 11 р.; на 11 мѣс. 10 р. 50 к.; на 10 мѣс. 10 р.; на 9 мѣс. 9 р. 20 к.; на 8 мѣс. 8 р. 50 к.; на 7 мѣс. 7 р. 80 к.; на 6 мѣс. 7 р.; на 5 мѣс. 6 р.; на 4 мѣс. 5 р.; на 3 мѣс. 4 р.; на 2 мѣс. 3 р.; на 1 мѣс. 1 р. 50 к.

Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ по соглашенію съ редакціей. Подписка и объявленія принимаются въ Харьковѣ—въ главной конторѣ газеты „Южный Край“, на Сумской улицѣ, въ домѣ А. А. Гозефовича, № 13.

Съ конца текущаго 1897 г. «Южный Край» будетъ печататься въ увеличенномъ размѣрѣ на новой ротационной машинѣ, заказанной въ Парижѣ, которая даетъ до 20,000 оттисковъ въ часъ.  
Редакторъ-издатель А. А. Гозефовичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

(Пятый годъ изданія).

## НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Ежемѣсячн. научный и философскій журналъ. Обзоръ успѣховъ науки и статьи научныя, научно-философскія и литературно-критическія. Въ числѣ приложеній (брошюруемыхъ въ журналъ съ особымъ счетомъ стран.) **Гельвальдъ**. Исторія античной и средневѣковой культуры (включая древне-русскую) съ табл. рисунк. и три оригин. прилож. (соціологія, литература, теорія электр.). Подписная цѣна на годъ СЕМЬ руб., за границу ДЕСЯТЬ руб., полгода ЧЕТЫРЕ руб. При обращеніи въ Редакцію допускается разсрочка по рублю въ мѣсяць. Народнымъ учителямъ и учительницамъ, фельдшерамъ и фельдшериц.—уступка пять рублей въ годъ, съ разсрочкой по желанію. Адресъ Редакціи и Главн. Конторы: С.-Петербургъ, Екатерининская улица, д. 6, кв. 8.

2-2

Редакторъ-издатель д-ръ философіи М. Филипповъ.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

## ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставрація древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ принимаю на себя устройство церковныхъ иконостасовъ по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ, на разныхъ цѣнахъ.

Москва, 1-я Мясницкая ул., собственный домъ.

72-5

29-й годъ  
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ 1898 г.

# „НИВА“

выходящій еженедѣльно, со многими бесплатными приложениями.

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1898 года:

**52 №№** художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1,500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

## ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ И. С. ТУРГЕНЕВА,

которое явится первымъ по полнотѣ содержанія, такъ какъ въ него войдутъ „Стихотворенія“ Тургенева, не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ. Полное собраніе сочиненій Тургенева будетъ приложено къ „Нивѣ“ въ теченіе одного 1898 года, въ 12 томахъ, отпечатанныхъ на хорошо глазированной бумагѣ, еще болѣе четко, чѣмъ приложения предыдущихъ лѣтъ, съ приложеніемъ автографа и портрета И. С. Тургенева, и будетъ выходить, подъ заглавіемъ „Сборника Нивы“, по одному тому въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

ТОМЪ I. Портретъ и фансимиле И. С. Тургенева. Предисловіе. Біографія И. С. Тургенева. Записки охотника. ТОМЪ II. Отцы и дѣти. Наканунѣ. ТОМЪ III. Дымъ. Дворянское гнѣздо. ТОМЪ IV. Новь. Рудинъ. ТОМЪ V. Андрей Колосовъ. Бреттеръ. Три портрета. Жидъ. Пѣтушковъ. Дневникъ лишняго человѣка. Три встрѣчи. Муму. Постоялый дворъ. ТОМЪ VI. Два пріятели. Затишье. Перелисна. Яновъ Пасынковъ. Фаустъ. Поѣздка въ Польше. Ася. ТОМЪ VII. Первая любовь. Призраки. Довельно. Собака. Исторія лейтенанта Ергунова. Бригадиръ. Несчастливая. Странная исторія. Стенной Король Лиръ. ТОМЪ VIII. Вешняя воды. Стукъ... стукъ... стукъ! Пунинъ и Бабуринъ. Часы. Сонъ. Разсказъ отца Алексѣя. Отрывки изъ воспоминаній. Пѣнь торжествующей любви. ТОМЪ IX. Клара Миличъ. Стихотворенія въ прозѣ. Стихотворенія. ТОМЪ X. Вмѣсто предисловія. Неосторожность. Безденежье. Гдѣ тонко, тамъ и рвется. Нахлѣбникъ. Холостякъ. ТОМЪ XI. Завтракъ у предводителя. Мѣсяць въ деревнѣ. Провинціалка. Разговоръ на большой дорогѣ. Вечеръ въ Соррентѣ. ТОМЪ XII. Литературныя и житейскія воспоминанія. Критическія статьи и рѣчи. Некрологи, письма. Переводы. Хронологическій и алфавитный указатель.

◆ Соч. Тургенева могутъ быть приобрѣтены въ видѣ бесплатнаго приложенія только въ теченіе 1898 г. и отдѣльно отъ „Нивы“ не продаются. ◆

**12 КНИГЪ** „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, которыя будутъ выходить при „Нивѣ“ въ срединѣ каждаго мѣсяца и содержать въ себѣ романы, повѣсти, разсказы и проч. современныхъ авторовъ.

**12 №№** „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ.

**12 ЛИСТОВЪ** рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1898 г., печатанный красками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на годовое изданіе со всеми вышеозначенными приложениями: безъ достав. въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к. Съ доставкою въ Спб. 6 р. 50 к. Безъ достав. въ Москвѣ (въ конг. Н. Печковской) 6 р. 25 к. Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р. За границу 10 руб.

Требованія просятъ адресовать въ С.-Петербургѣ, въ ГЛАВНУЮ КОНТОРУ журнала „Нива“ (А. Ф. МАРКСУ), Малая Морская, д. № 22. 4—3

14-й  
годъ изданія.

Открыта подписка на 1898 г.

14-й  
годъ изданія.**ВОКРУГЪ**на еженедѣльный  
иллюстрированный  
журналъ путешествій  
и приключеній  
на сушѣ и на морѣ

Въ теченіе года подписчики получаютъ

**50** еженедѣльныхъ иллюстрирован. №№, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленныя рисунки.**СВѢТА****12** **БЕЗПЛАТНО** томовъ, иллюстрированныхъ знамен. художн.: Эмилемъ Байяромъ, Невилемъ Риу и другими, и содержащихъ въ себѣ**СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ****ЖЮЛЯ ВЕРНА.**

Собраніе это будетъ состоять изъ 12 томовъ большого формата, и въ него войдутъ десять слѣдующихъ романовъ, переведенныхъ съ полныхъ французскихъ изданій безъ всякихъ измѣненій и сокращеній:

- 1) Путешествіе капитана Гаттераса 2 т.
- 2) Путешествіе на луну 1 т.
- 3) Вокругъ луны 1 т.
- 4) Пять недѣль на воздушномъ шарѣ 1 т.
- 5) Ледяной сфинксъ 2 т.
- 6) Страна пушныхъ звѣрей 2 т.
- 7) Черная Индія 1 т.
- 8) Южная звѣзда 1 т.
- 9) Архипелагъ въ огнѣ 1 т.
- 10) Паровой домъ 1 т.

Кромѣ того подписчики, при долатѣ 1 р., получаютъ

**2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМИИ,**

состоящая изъ 2-хъ художеств. карт. (олеогр.).

Картинки, размѣромъ 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер. въ длину и 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер. въ ширину, исполнены въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи Ср. Кауфманъ въ Берлинѣ съ оригиналовъ1) Профессора **Ю. Клевера** „Зимній вечеръ въ деревнѣ“.2) Академика **К. В. Лебедева** „Отдыхъ на соколиной охотѣ“.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.

**НА ГОДЪ**

съ собран. соч. Жюля Верна съ доставк. и пересылкою

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля и 1-му юля по 1 р. — За премію — при последнемъ взносѣ.

**4 р.****Подписчики**, желающие получить, кромѣ журнала „Вокругъ Свѣта“ съ приложеніями за 1898 г., еще собраніе романовъ **ЖЮЛЯ ВЕРНА**, выданное въ 1897 г., состоящее изъ 12 томовъ, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе романы:80,000 верстъ подъ водою.  
Дѣти капитана Гранта.Таинственный островъ.  
Воздушный корабль.  
Зеленый лучъ.Вокругъ свѣта въ 80 дней.  
Вверхъ дномъ.  
Путеш. къ центру земли.

уплачиваются за журналъ и 24 книги приложеній съ перес. и дост.

**6 р.****АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** Москва, Валовая улица, д. Т-ва И. Д. Сытина. Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-вомъ И. Д. Сытина.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Библія**, на русск. яз., гражд. печ., въ 8 д. л., съ паралл. мѣстами и указателемъ церковныхъ чтеній, въ бум. 2 р., въ коленк. съ прост. тисн. 2 руб. 80 коп., въ коленк. съ золот. тисн. 3 р., въ лучш. кожѣ 3 р., въ темномъ сафьянѣ 3 р. 50 к., въ цвѣтн. сафьянѣ 4 р. 50 коп., съ золот. обрѣз. и футл., въ темн. шагренѣ 5 р., въ цвѣтн. шагр. 6 р. 50 к., въ бархатѣ 8 руб., на велен. бум., въ бум. 3 р., съ золот. обрѣз. и футл. въ цвѣтн. шагр. 7 р. 50 к., въ бархатѣ 9 руб.

**Библія**, на слав. яз., церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 к., въ коленк. 3 р. 40 к., въ кожѣ 3 р. 60 к.; на глазиров. бум., въ бум. 2 р. 60 к., въ коленк. 3 р. 60 к.; на велен. бум., въ бум. 3 р. 50 к., съ золот. обрѣз. и футляр. въ шагренѣ 8 р., въ бархатѣ 9 руб.

**Новый Заветъ**, на слав.-чешск. яз., въ 16 д. л., вып. 1-й—Четвероевангеліе, въ бум. 60 коп.; выпускъ 2-й—Дѣянія и Посланія святыхъ Апостоловъ съ Апокалипсисомъ, въ бум. 70 к.

**Молитвы, чтымыя предстоятелемъ на молебныхъ пѣніяхъ**—въ день Новаго года, на благодарственномъ о полученіи прошенія, на дни Восшествія на Престолъ и Коронованія Государя Императора и въ день Рождества Христова, церк. печ., въ листь, съ винов., въ бум. 50 коп.

**Послѣдованіе благодарственного и молебнаго пѣнія въ день Рождества Христова**, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 коп.

**Молитвословъ краткій**, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 коп., гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 коп.

**Руководство къ чтенію книгъ Священнаго Писанія**, *Аморосія*, митрополита Новгородскаго, гр. печ. въ кожѣ 80 коп.

**Руководственная свѣдѣнія о Священномъ Писаніи**, *Олесничаго*, въ бум. 60 коп.

**Сборникъ мыслей и изреченій митрополита Московскаго и Коломенскаго Филарета**, въ бум. 40 коп.

**Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета**, митрополита Московскаго, по церковно-государственнымъ вопросамъ, въ 8 томахъ, и указатель къ сему изданію. Пѣна за 9 книгъ 15 р.

Изданіе это рекомендовано епархіальными пресвященными для выписки въ церковныя и монастырскія бібліотеки. Посему С.П. Сунодальная Типографія покорнѣе проситъ настоятелей монастырей и причты церквей, не приобрѣвшихъ означеннаго изданія, прислать требованія на оное въ управленіе упомянутой типографіи, а деньги (15 р.) высылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Сунодѣ Управление.

**Содержаніе:** Высочайшая отмѣтка.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Задачи христіанскаго воспитанія по древне-отеческому ученію.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Подписная пѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЬ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, нв. 7.

Печатать дозволяется, С.-Петербургъ, 11 декабря 1897 г. Протоіерей Пётръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.