

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 9.

1 МАРТА  
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Церковь и ея прихожане. Московская хроника. Временныя приходскія почитательства въ Москвѣ. Внутреннія вѣстия. Миссіонерскій судья. Вѣсти изъ Алеутской и Аляскавской миссіи. Братство св. Апостола Андрея въ гор. Ставрополѣ, на Кавказѣ. Иностранныя вѣстия. Периодическая печать. Нынѣшній способъ обезпеченія матеріальнаго положенія духовенства. Вѣстия и замѣтки. Сужденіе философа Шопенгауера объ оскорбленіи чести. Некрологи: М. М. Сухотинъ. Н. Р. Бузильковъ. О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ Епархіальной бібліотекѣ. Объявленія.

## ЦЕРКОВЬ И ЕЯ ПРИХОЖАНЕ.

Постановленіе Московскаго губернскаго земскаго собранія 18 декабря минувшаго года (о ходатайствѣ предъ правительствомъ о дарованіи приходской общинѣ правъ юридической личности), такъ восторженно привѣтствованное «Русью» есть, по увѣренію этой газеты, такое дѣяніе въ исторіи нашего земства, которое «подниметь его значеніе въ народномъ мнѣніи несравненно выше, чѣмъ устраненіе разныхъ внѣшнихъ преградъ, которыя еще противопоставляются размаху его дѣятельности, какъ хозяйственнаго комитета» («Русь» № 7). — Конечно, расширеніе сферы хозяйствованія чрезъ присоединеніе къ земскимъ суммамъ — церковныхъ и — къ разнымъ земскимъ обложеніямъ съ народа всякихъ закономъ дозволенныхъ средствъ пріобрѣтенія движимыхъ и недвижимыхъ имѣній во имя и ради церкви, подниметь земство не только во мнѣніи народа но и въ самой его жизни, подниметь на столько высоко, на сколько поднимается надъ бѣднымъ людомъ богатый хозяинъ, въ средѣ его выросшій и разбогатѣвшій. Само собою разумѣется, что этотъ ростъ произойдетъ на счетъ приниженія прежнихъ экономическихъ единицъ т. е. церквей и духовенства: ибо въ экономическихъ сферахъ обогащеніе одной личности всегда происходитъ на счетъ обѣдненія прочихъ. Но поднимется ли въ нравственномъ значеніи этотъ хозяинъ — земство отъ такого обогащенія — это, разумѣется, иной вопросъ: ибо для этого нужны кромѣ широты операций или размаховъ еще нѣкоторыя другія условія, напр. рациональность хозяйства, честность хозяина (весьма рѣдкое качество въ экономическихъ операціяхъ) и законность расширенія своихъ экономическихъ дѣйствій на счетъ правъ другихъ лицъ, натуральныхъ или юридическихъ.

Доселѣ приходскій храмъ былъ не просто вещною собственностью приходскихъ людей, судьба которой зависѣла исключительно отъ приговора приходскаго общества, какъ его хозяина, но былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и видимымъ центромъ религиозно-церковной жизни этого общества. Онъ служилъ

лѣтописью, священнымъ музеемъ, въ которомъ хранились остатки родовъ древнихъ и вещественные образы ихъ нравственныхъ качествъ, какъ-то иконы, нѣкогда украшавшія таинниці домашняго очага, предметы изобилія — дорогія одежды и вещи, преобразавшіяся, по завѣтамъ усопшихъ, въ священныя облаченія и церковную утварь. Сюда православный христіанинъ или крестьянинъ приносилъ все лучшее что только ощущалъ въ своей духовной соврѣщенности — всѣ болѣе возвышенныя помыслы своего ума, движенія своего сердца и добрыя рѣшенія своей воли. И эти, можетъ быть, довольно рѣдкія — при бѣдности нашей духовной жизни вообще — явленія духа крестьянскаго здѣсь, подъ сводами храма, получали такое освѣщеніе и укрѣпленіе, какого не могли дать ему никакія другія мѣста и учрежденія — ни государственныя, ни земскія, ни крестьянскія.

Сюда сносились и добровольныя лепты богатыхъ и бѣдныхъ; бѣдныхъ по преимуществу, такъ какъ бѣдныхъ всегда большинство прихода. Удивительное дѣйствіе производилъ церковный кошелекъ на эти лепты — копѣйки и гроши: съ момента поступленія въ храмъ они поднимались въ цѣнѣ своей выше рублей; въ сознаніи народномъ церковный грошъ выше казеннаго, его похитишь или воспользоваться имъ для обыкновеннаго коммерческаго оборота — смертный грѣхъ и тяжкое преступленіе — святотатство.

Съ незапамятныхъ временъ стоять на Руси приходскіе храмы, пользуясь такимъ въ народномъ сознаніи значеніемъ. Исторія скудно повѣствуетъ о томъ, что выходило изъ этихъ церковныхъ лептъ въ темные вѣка нашей исторіи. Но съ начала настоящаго столѣтія больша часть этихъ лептъ идетъ на подготовленіе школьнымъ образованіемъ приходскихъ священно-церковно-служителей и іерарховъ русской церкви. Не велики эти средства, даваемые церковными лептами: не розами усеявъ путь этихъ священно-церковно-служителей и іерарховъ, ведущій ихъ къ служенію церкви; до настоящаго времени духовныя школы матеріально были поставлены ниже и хуже всѣхъ прочихъ, а въ настоящее время переживаютъ

процессъ приравненія къ нимъ, благодаря увеличенію процентнаго сбора съ церковныхъ кошельковъ. Тѣмъ не менѣе церковная лепта принесла и приносить плодъ много: не разъ она пролагала сыну бѣднаго дьячка путь къ архіерейской кафедрѣ; не разъ по этому жесткому пути она приводила церковный свѣточъ на верхъ горы; и не одинъ такой свѣтильникъ вѣры и нравственности христіанской обязанъ былъ своимъ образованіемъ этимъ приходскимъ грошамъ и копѣйкамъ.

Такъ было донесъ. Приходскій храмъ почитался и въ народномъ сознаніи и въ церковномъ и въ государственномъ законодательствѣ собственникомъ движимаго и недвижимаго имущества, которымъ со строгою отчетностію распоряжалась церковная власть. Но вотъ изъ среды Московскаго земства раздается голосъ настойчиво требующій измѣненія доселѣ существовавшихъ приходскихъ отношеній по крайней мѣрѣ для приходоу Московскаго губерніи. Проектуемое земствомъ измѣненіе на столько существенно и важно, что можетъ привести къ радикальной реформѣ не только приходскаго, но и вообще всего церковнаго строя. Такъ, ближе всего представляется возможность при послѣдовательномъ проведеніи земскаго проекта создать изъ нашихъ приходоу евангелическо-лютеранскія общины, такъ что нашему правительству, если бы оно пожелало удовлетворить ходатайство земства, не оставалось бы сдѣлать ничего болѣе, какъ предложить въ руководство устройства Московскихъ приходоу уставъ евангелическо-лютеранской церкви, содержащейся въ Сводѣ Зак. (1857 г. т. XI, Р. I, гл. 10 (о управленіи имуществами евангелическо-лютеранскихъ церквей)).

Въ этомъ, конечно, не было бы еще большой бѣды: нѣмцы народъ умный и нѣтъ ничего предосудительнаго поучаться у нихъ и по части церковно-хозяйственной экономіи; но дѣло въ томъ, что у нихъ такая система устройства приходоу вполне согласуется съ ихъ догматическими воззрѣніями, съ ихъ символическими книгами, словомъ съ ихъ церковнымъ правомъ, а у насъ она пойдетъ въ разрѣзъ со всѣмъ церковнымъ устройствомъ, со всѣмъ нашимъ каноническимъ правомъ.

На этомъ основаніи представляется довольно естественнымъ сначала справиться: не заключается ли въ затѣваемой нами реформѣ чего-либо такого, что рѣшительно противорѣчитъ каноническому устройству нашей церкви — а за тѣмъ, если окажется что такъ, то и отказаться отъ нея, хотя бы она и представлялась намъ весьма умною. Это будетъ конечно не совѣтъ пріятно, но за то будетъ вполне справедливо. А ужъ конечно, лучше остаться справедливымъ, чѣмъ стяжать славу реформатора цѣною нарушенія чего бы то ни было права.

Въ этомъ убѣжденіи мы и предлагаемъ благосклонному читателю предпринять съ нами маленькую экскурсію въ область церковной исторіи и каноническаго права православной церкви съ цѣлю посмотреть, какъ въ этой области рѣшаются вопросы а) объ имущественныхъ отношеніяхъ церкви и ея прихожанъ и б) объ участіи прихожанъ въ избраніи духовныхъ лицъ для своей церкви. *Н. Заозерскій*

(Продолженіе будетъ).

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе въ Москвѣ 19 февраля. Открытіе перваго студенческаго общежитія. Постановленіе думы объ открытіи новыхъ 10 начальныхъ училищъ и реальнаго училища въ память двадцатипятилѣтняго царствованія Государя Императора. Свѣдѣнія о состояніи начальныхъ училищъ въ Москвѣ.

— 19-го февраля, въ высокаторжественный день восшествія на Всероссійскій престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершена была архіерейскимъ служеніемъ литургія, въ концѣ которой ректоромъ Московской духовной семинаріи протоіереемъ Благоразумовымъ было произнесено слово. Послѣ литургіи преосвященными Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, и Алексіемъ, епископомъ Можайскимъ въ сослуженіи прибывшаго изъ Константинополя епископа Іакова и старѣйшаго духовенства столицы, совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи Государя Императора и всего Августѣйшаго Дома, въ присутствіи Московскаго генераль-губернатора, генераль-адъютанта князя Владиміра Андреевича Долгорукова и другихъ начальствующихъ и почетныхъ лицъ города и при многочисленномъ стеченіи народа. По окончаніи молебствія преосвященный Амвросій сказалъ соотвѣтствующее торжеству краснорѣчивое слово, а по возглашеніи многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому былъ произведенъ съ Тайнинской башни 101 салютаціонный выстрѣлъ.

Въ 4 часа Московскимъ генераль-губернаторомъ княземъ Владиміромъ Андреевичемъ Долгоруковымъ данъ былъ парадный, великолѣпно-сервированный обѣдъ, на который приглашены были оба выкарія Московской кафедры и епископъ Іаковъ съ нѣкоторыми почетными представителями блага духовенства, начальники отдѣльныхъ частей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, представители дворянства и купечества и почетнѣйшія лица города. Среди обѣда, большой бѣлый залъ мгновенно освѣтился тысячами огней, музыка смолкла, и князь Владиміръ Андреевичъ провозгласилъ тостъ за здравіе Его Величества Государя Императора, принятый громкими восторженными и долго неумолкавшими кликами ура, покрытыми звуками оркестра, заигравшаго *Боже Царя Храни*. Въ это время снаружи генераль-губернаторскій домъ уже блисталъ многочисленными огнями, освѣщавшими всю предъ нимъ находящуюся площадь.

Съ ранняго утра столица украсилась разноцвѣтными флагами, а вечеромъ была иллюминирована. Утромъ того же дня открыто было помѣщеніе перваго студенческаго общежитія для студентовъ Московскаго университета, въ домѣ пот. поч. гражд. С. В. Лепешкина, близъ Пречистенскаго бульвара. Послѣ молебствія, совершеннаго профессоромъ богословія въ университетѣ, протоіереемъ Сергіевскимъ, С. В. Лепешкинъ обратился съ рѣчью къ почтившему это торжество своимъ присутствіемъ князю В. А. Долгорукову, и въ задушевныхъ выраженіяхъ высказалъ глубокую благодарность отъ имени учредителей правительству и князю, какъ главному начальнику столицы, за участіе и сочувствіе къ основанію этого перваго студенческаго общежитія.

— Московская городская дума, 17 февраля между прочимъ постановила: 1) Открыть, съ начала учебнаго 1881—1882 года, десять

городскихъ начальныхъ училищъ, въ составѣ двухъ первыхъ отдѣленій, по штату, утвержденному думой для всѣхъ городскихъ начальныхъ училищъ.

2. Распредѣлять эти училища по слѣдующимъ мѣстностямъ г. Москвы: въ Тверской, Арбатской, Мясницкой, Стрѣтенской, Мѣщанской и Рогожской частяхъ, по одному женскому училищу; въ Хамовнической и Арбатской—по одному мужскому училищу; въ Симоновѣ, Рогожской части, и въ окраинахъ Серпуховской части—по одному смѣшанному училищу.

3. На всѣ эти десять училищъ внести въ смѣту 1881 года 21,900 рублей.

— Вопросъ объ устройствѣ въ г. Москвѣ, на мѣстѣ, занимаемомъ нынѣ Колымажнымъ дворомъ, городского реального училища, въ память 25-лѣтія благополучнаго царствования Государя Императора Александра II-го, былъ рѣшенъ городской думой ровно годъ тому назадъ. Задача комиссіи, докладъ которой обсуждался думой, заключалась лишь въ выработкѣ программы, которая должна служить руководствомъ при сооруженіи зданія для этого училища, и въ разрѣшеніи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли устраивать при реальномъ училищѣ пансіонъ для живущихъ учениковъ или нѣтъ. Комиссія, при участіи гг. Н. П. де Витте и А. А. Кривоусова, изъ которыхъ первый былъ, а второй состоитъ нынѣ директоромъ существующаго въ Москвѣ казеннаго реального училища,—весьма обстоятельно разработала заданный ей вопросъ, и, изложивъ въ своемъ докладѣ тѣ основанія, по которымъ она пришла къ заключенію о необходимости открыть городское реальное училище въ полномъ его составѣ, т. е. шести-классное, съ отдѣленіями основнымъ и коммерческимъ и съ дополнительнымъ, седьмымъ классомъ, раздѣленное на три отдѣленія: общее, механико-техническое и химико-техническое, а также устроить при училищѣ пансіонъ на 50—100 учениковъ, представила думѣ самую программу для постройки зданія. Почти все засѣданіе думы 24 февраля было посвящено обсужденію этого доклада, и въ заключеніе преній собраніе сдѣлало слѣдующее постановленіе: 1) при реальномъ училищѣ, сооружаемомъ въ ознаменованіе 25-лѣтія благополучнаго царствования Государя Императора Александра II, устроить пансіонъ, въ которомъ могли бы получать воспитаніе отъ 50 до 100 учениковъ, обучающихся въ реальномъ училищѣ. 2) Сумму на постройку реального училища опредѣлить въ 360,000 р. 3) Одобрить составленную комиссіею программу, которая должна служить основаніемъ для составленія проекта на постройку зданія для училища. 4) Поручить городской управѣ представить думѣ докладъ относительно объявленія конкурса для представленія проекта плана постройки, и опредѣленіе срока, къ которому должны быть представлены проекты и планы и о назначеніи премій. 5) Выразить благодарность городского общества гг. Н. П. де-Витте и А. А. Кривоусову за ихъ участіе въ трудахъ комиссіи, а равно благодарность и комиссіи.

### ВРЕМЕННЫЯ ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ВЪ МОСКВѢ.

Четыре мѣсяца тому назадъ, именно 14 октября, когда въ Москвѣ цѣны на хлѣбъ значительно повысились и ожидалось еще большее вздорожаніе хлѣба, Московская городская дума, «озабочиваясь принятіемъ зависящихъ отъ нея мѣръ къ удешевленію существующей въ Москвѣ цѣны на хлѣбъ, въ ви-

видахъ облегченія положенія бѣднаго населенія», избрала особую комиссію, которой поручила «подробно обсудить этотъ вопросъ и представить думѣ, въ сколь возможно непродолжительномъ времени, свои по этому предмету соображенія».

Въ означенную особую комиссію записано было много лицъ изъ среды гласныхъ, но они одинъ за другимъ стали отказываться отъ участія въ комиссіи. Прошло недѣли двѣ-три пока комиссія кое-какъ составила и выбрала предсѣдателя, затѣмъ мѣсяць времени потребовалось на «подробное обсужденіе вопроса» и наконецъ, представленный комиссіей 29 ноября докладъ, 17 декабря былъ обсужденъ думой.

Такъ какъ дума, вслѣдствіе произведенныхъ уже въ то время новыхъ выборовъ въ гласные, заканчивала свою дѣятельность, то рѣшеніе вопроса ею было отложено до образованія новаго состава думы. Были приняты лишь нѣкоторыя предварительныя мѣры, а именно, рѣшено: а) просить городского голову, при содѣйствіи членовъ комиссіи, представившей докладъ, а также приглашенныхъ имъ лицъ, при помощи священниковъ, церковныхъ старостъ и прихожанъ, образовать временныя приходскія попечительства, б) войти въ соглашеніе съ содѣржателями хлѣбопекаренъ въ каждомъ приходѣ о продажѣ ими ржаного хлѣба по 2½ к. за фунтъ бѣднѣйшимъ обывателямъ Москвы, имѣющимъ особыя на то свидѣтельства, причемъ приплату за пониженіе цѣны на каждый фунтъ хлѣба, противъ существующей въ продажѣ, хлѣбопечи будутъ получать изъ городской управы; в) право на полученіе хлѣба признавать за бѣдными, живущими въ наемныхъ квартирахъ, въ богадѣльняхъ на своемъ содержаніи и собирающимися въ ночлежныхъ домахъ, и г) на покрытіе расходовъ по приплатѣ хлѣбопекамъ разницы противъ существующей въ продажѣ цѣны на хлѣбъ ассигновать 20,000 р.

Предложеніе комиссіи учредить церковныя попечительства для вспоможенія проживающимъ въ приходѣ каждой церкви бѣднымъ встрѣтило сочувствіе въ средѣ гласныхъ, и едва это предложеніе было принято, гласный В. А. Бахрушинъ заявилъ что онъ жертвуетъ по 100 р. на каждое имѣющее образоваться въ Москвѣ постоянное церковное попечительство. Такъ какъ въ Москвѣ 232 приходскихъ церквей, то пожертвованіе В. А. Бахрушина составитъ 23,200 р.

Въ теченіе второй половины декабря, по приглашенію городского головы, въ нѣкоторыхъ приходяхъ имѣющихъ при своихъ церквяхъ постоянныя попечительства, открыли удешевленную продажу хлѣба бѣднымъ на деньги изъ ассигнованныхъ думой 20,000 р. Въ то же время городской голова просилъ Высокопреосвященнаго митрополита Московскаго оказать свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ.

Въ первыя же засѣданія обновленной думы приступлено было къ выбору новой комиссіи по хлѣбному вопросу. Въ эту комиссію избрано было 17 членовъ, по числу частей города, такъ какъ комиссіи предполагалось дать значеніе исполнительной по осуществленіи принимаемыхъ думой мѣръ, но въ первое же свое засѣданіе комиссія сочла необходимымъ преобразоваться въ комиссію совѣщательную для организаціи дѣла. Между тѣмъ духовная консисторія уведомила городского голову, что ей разрѣшено Высокопреосвященнымъ митрополитомъ войти въ соглашеніе съ думой относительно организаціи приходскихъ попечительствъ и назначила двухъ протоіереевъ для участія въ работахъ комиссіи. Въ своемъ засѣданіи 1 февраля, комиссія подъ предсѣдательствомъ

Д. О. Самарина и при участіи назначенныхъ консисторіей депутатовъ, выработала слѣдующій проектъ положенія о временныхъ церковныхъ попечительствахъ въ Москвѣ \*):

1) Для снабженія бѣдныхъ городскихъ обывателей хлѣбомъ по удешевленной цѣнѣ учреждаются въ Москвѣ при всѣхъ приходскихъ церквахъ временныя приходскія попечительства.

*Примѣчаніе.* При тѣхъ церквахъ при которыхъ уже открыты постоянныя приходскія попечительства или совѣты о бѣдныхъ, обязанности по снабженію бѣдныхъ городскихъ обывателей хлѣбомъ по удешевленной цѣнѣ, согласно съ симъ положеніемъ, возлагаются на существующія приходскія попечительства.

2) По полученіи указа изъ Московской духовной консисторіи объ открытіи временныхъ попечительствъ, каждый приходскій священникъ обязанъ по возможности въ первое воскресенье или въ ближайшій праздничный день пригласить въ церковь прихожанъ своего прихода, прочесть имъ указъ духовной консисторіи и предложить учредить временное попечительство на основаніи сего положенія.

*Примѣчаніе.* При указѣ духовной консисторіи прилагается на каждую приходскую церковь по три экземпляра сего положенія, которое будетъ для этого отпечатано Московскою городскою управой и доставлено въ Московскую духовную консисторію въ надлежащемъ количествѣ экземпляровъ.

3) Въ составъ временнаго попечительства входятъ, въ качествѣ непрѣмныхъ членовъ, мѣстные приходскіе священники и церковный староста. Остальныхъ членовъ избираетъ изъ своей среды собраніе прихожанъ въ числѣ соответствующемъ мѣстнымъ обстоятельствамъ cadaго прихода, но не менѣе трехъ лицъ.

4) Членами временнаго попечительства могутъ быть лица какъ мужскаго, такъ и женскаго пола.

5) Принятіе за себя званія члена попечительства ни для кого не обязательно и зависитъ отъ доброй воли и усердія cadaго лица.

6) Производствомъ выборовъ руководить и наблюдаетъ при этомъ за порядкомъ мѣстный приходскій священникъ.

7) Составленное такимъ образомъ временное попечительство избираетъ изъ своей среды предсѣдателя и казначея; объ эти должности могутъ быть совмѣщаемы въ одномъ лицѣ.

8) О состоявшемся выборѣ предсѣдателя и членовъ и объ открытіи временнаго попечительства составляется собраніемъ актъ за подписью священника и прихожанъ и представляется священникомъ въ подлинникѣ въ духовную консисторію чрезъ мѣстнаго благочиннаго. Копія съ этого акта сообщается священникомъ для свѣдѣнія въ Московскую городскую управу.

9) Временное приходское попечительство, въ случаѣ надобности, раздѣляетъ приходъ на участки и поручаетъ завѣдываніе каждымъ участкомъ одному изъ своихъ членовъ.

10) Каждый членъ попечительства, получившій въ завѣдываніе участокъ, обязанъ собрать свѣдѣнія о всѣхъ проживающихъ въ его участкѣ бѣдныхъ, которымъ слѣдуетъ предоставить право получать хлѣбъ по удешевленной цѣнѣ, и составить имъ списки. Въ этомъ спискѣ должны быть обозначены: 1) имя, отчество и фамилія лица, 2) званіе его,

\*) Проектъ, кромѣ предсѣдателя комиссіи и депутатовъ отъ духовенства протоіереевъ Владимірскаго и Любимова, подписанъ слѣдующими членами комиссіи, гласными: Ганешинимъ, Быковымъ, Киселевымъ, Бахрушинимъ, Аксеновымъ, Бухаиновимъ, Сальниковимъ, Бакаловимъ, Боткинимъ, въземъ Щербатовимъ, Лявнимъ и Калашниковимъ.

3) мѣстожителство (улица и домъ) и 4) изъ сколькихъ лицъ состоитъ семья, съ обозначеніемъ возраста cadaго лица.

*Примѣчаніе.* Бланки для составленія этихъ списковъ имѣютъ быть высланы въ попечительства Городскою Управой.

11) Означенные списки представляются предсѣдателю, который созываетъ попечительство, для провѣрки полученныхъ списковъ. Тѣхъ бѣдныхъ за которыми попечительство признаетъ право на полученіе хлѣба по удешевленной цѣнѣ оно вноситъ въ «книгу о лицахъ коимъ выданы расчетныя листки на полученіе хлѣба по удешевленной цѣнѣ». Книги эти имѣютъ быть разосланы Московскою городскою управой по приходскимъ попечительствамъ немедленно по открытіи оныхъ.

12) Въ означенную книгу попечительство вписываетъ всѣ требуемыя формой свѣдѣнія о каждой бѣдной семьѣ за которую признано имъ право на полученіе хлѣба по удешевленной цѣнѣ. При этомъ попечительство опредѣляетъ: 1) сколько фунтовъ хлѣба въ день имѣетъ право семья получать по удешевленной цѣнѣ, полагая по 2 ф. въ сутки на cadaго члена семьи; 2) съ какого числа и мѣсяца; 3) изъ какой хлѣбопекарни или лавки бѣдная семья въ правѣ получать хлѣбъ.

13. Каждое лицо, за которымъ попечительство признаетъ право на полученіе хлѣба по удешевленной цѣнѣ, получаетъ расчетную книжку. Книжки эти будутъ высланы въ попечительство Городскою Управой въ томъ числѣ экземпляровъ, какое будетъ затребовано попечительствами.

14. Попечительство вписываетъ на первой страницѣ каждой расчетной книжки всѣ требуемыя формой свѣдѣнія и выставляетъ на ней тотъ №, за которымъ лицо записано въ книгу (§ 11); всѣ внесенныя на первую страницу расчетной книжки, данныя скрѣпляются подписью предсѣдателя попечительства.

15. Изготовленные такимъ образомъ расчетныя книжки, члены попечительства выдаютъ бѣднымъ, проживающимъ въ ихъ участкахъ.

16. Попечительства входятъ, по своему усмотрѣнію, въ соглашеніе съ пекарями и торговцами хлѣбомъ своего или сосѣдняго прихода относительно продажи ими ржанаго печенаго доброкачественнаго хлѣба лицамъ, предъявляющимъ означенныя расчетныя книжки по цѣнѣ, установленной Думой за фунтъ, съ доплатой отъ попечительства разницы между цѣной, которая должна быть заплачена предъявителемъ книжки и тою цѣной, по которой пекаръ или торговецъ обязывается попечительству отпускать хлѣбъ бѣднымъ, предъявляющимъ расчетныя книжки.

17. Лицо, получившее отъ попечительства расчетную книжку, обязано предъявлять ее въ пекарнѣ или лавкѣ каждый разъ, какъ оно покупаетъ хлѣбъ по удешевленной цѣнѣ. Въ лавкѣ или пекарнѣ, при каждомъ отпускѣ хлѣба по расчетной книжкѣ, отмѣчается на имѣющихся въ книжкѣ листкахъ время продажи и количество проданнаго хлѣба. При этомъ лицо, покупающее хлѣбъ, уплачиваетъ за оный по 2½ к. за фунтъ.

18. Лица, которымъ выданы расчетныя книжки, могутъ все опредѣленное имъ на сутки количество хлѣба получать или каждый день, или забирая въ одинъ разъ на нѣсколько дней, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы къ концу каждой недѣли заборъ не превышалъ опредѣленнаго на одну недѣлю количества.

19. Для полученія отъ попечительства приплаты за отпущенный по расчетнымъ книжкамъ хлѣбъ, торговцы въ концѣ недѣли вырываютъ изъ книжки недѣльный листокъ забора и представляютъ оный казначею попечительства, который дѣлаетъ на листѣ расчетъ, сколько денегъ слѣдуетъ приплатить по уговору, и выдаетъ деньги торговцу подъ росписку на томъ же листѣ, который остается у казначея.

20. Для приплаты торговцамъ разницы между 2½ к. и тою цѣной, по которой торговцы обяжутся попечительству отпускать хлѣбъ бѣднымъ по расчетнымъ книжкамъ, попечительства дѣлаютъ приблизительный расчетъ, сколько на предметъ потребуется денегъ на одинъ вѣсяць, составляютъ объ этомъ постановленіе и, согласно съ онымъ, испрашиваютъ деньги въ видѣ аванса изъ Городской Управы, которая и отпускаетъ деньги лицу, уполномоченному отъ попечительства.

21. По мѣрѣ полученія изъ Городской Управы денегъ и выдачи изъ оныхъ доплатъ пекарямъ или торговцамъ, казначей вписываетъ деньги, поступающія на приходъ и выдаваемая въ расходъ въ выданную изъ Городской Управы на этотъ предметъ приходо-расходную книгу.

22. Для полученія изъ Городской Управы новаго аванса, казначей представляетъ въ попечительство: а) приходо-расходную книгу; б) краткій отчетъ о выданныхъ Городскою Управою, въ видѣ аванса, деньгахъ и расчетные листки съ росписками торговцевъ. Попечительство повѣряетъ всѣ счета и деньги, дѣлаетъ о томъ надлежащую надпись въ приходо-расходной книгѣ и краткій отчетъ, составленный казначеемъ, съ приложеніемъ къ оному расчетныхъ листовъ, представляетъ въ Городскую Управу, испрашивая у оной новый авансъ.

*Примѣчаніе.* Для краткихъ отчетовъ будутъ высланы изъ городской управы въ попечительства печатные бланки.

23) Когда дума постановитъ прекратить приплату денегъ торговцамъ за хлѣбъ отпускаемый бѣднымъ по удешевленной цѣнѣ, городская управа дѣлаетъ объ этомъ публикацію въ вѣдомостяхъ. Приходскія попечительства извѣщаютъ объ этомъ пекарей и торговцевъ, съ тѣмъ чтобы они, по истеченіи двухъ недѣль послѣ означенной публикаціи, прекратили отпускъ хлѣба по удешевленной цѣнѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ временныя приходскія попечительства подводятъ въ приходо-расходныхъ книгахъ итоги прихода и расхода денегъ полученныхъ за все время изъ городской управы и за подписью предсѣдателя, казначея и членовъ представляютъ книги и оказавшіяся въ остаткѣ деньги въ городскую управу.

24) Независимо отъ распредѣленія пособія отъ думы бѣднымъ жителямъ Москвы въ видѣ удешевленнаго хлѣба, предоставляется временнымъ приходскимъ попечительствамъ собирать добровольныя пожертвованія и расходовать оныя по своему усмотрѣнію для удовлетворенія другихъ потребностей бѣднаго населенія. Означенныя добровольныя пожертвованія собираются по подпискѣ или въ кружки для сего учреждаемыя. Отчеты въ этихъ добровольныхъ пожертвованіяхъ попечительства представляютъ собранію прихожанъ.

Этотъ проектъ правилъ былъ принятъ думой единогласно, впрочемъ, послѣ довольно продолжительныхъ преній. Сдѣланы были нѣкоторыми изъ гласныхъ весьма существенныя замѣчанія. Такъ гласный протоіерей П. И. Капустинъ указалъ, что составители проекта ввели въ него много излиш-

нихъ формальностей, которыя не только могутъ стѣснить дѣло, но и устроить его исполнителей. Можно бы устроить дѣло далеко проще. Самыя члены, которые могутъ быть и не чиновными, не предсѣдателями, не казначеями, а просто желающими оказать услугу ближнимъ, вошли бы въ соглашеніе съ хлѣбопечами. Достаточно ограничиться одними счетными, для записи забраннаго изъ лавки хлѣба, книжками, а зачѣмъ тутъ книги приходо-расходныя? Кто будетъ вести ихъ? Такая сложность бумажнаго дѣла устрашаетъ, да и не у всякаго священника есть свободное время. «У меня и четверти часа въ день свободнаго времени не найдется», прибавилъ гласный.

Согласно предложенію гласныхъ Алексѣева и Быкова, съ которыми согласился предсѣдатель комиссіи, рѣшено: такъ какъ хлѣбъ дешевѣетъ, то не опредѣлять той цѣны по какой будетъ продаваться, при посредствѣ попечительства, хлѣбъ бѣднымъ. Можетъ быть придется продавать его и ниже 2 коп. за фунтъ.

Гласный Четвериковъ предложилъ немедленно, при денежномъ содѣйствіи отъ думы, устроить церковныя попечительства для вспоможенія бѣднымъ, такъ чтобы извѣстная сумма ассигнованная для продажи была раздѣлена между приходами.

Это предложеніе, подробно развитое гласнымъ, не обсуждалось.

— Въ засѣданіи думы 24 февраля городской голова сообщилъ, что получено имъ увѣдомленіе Московской духовной консисторіи о томъ, что къ открытію въ Москвѣ временныхъ приходскихъ попечительствъ, для продажи бѣднымъ обывателямъ хлѣба по удешевленной цѣнѣ, на основаніяхъ выработаннаго думою положенія, со стороны Московскаго епархіальнаго начальства препятствій не имѣется. По выслушаніи этого отношенія духовной консисторіи, дума постановила въ слѣдующемъ же засѣданіи опредѣлить ту низшую цѣну за фунтъ хлѣба, приплату сверхъ которой городъ принимаетъ на себя.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Учрежденіе особой медали за взятіе Геокъ-Тепе. Передача Севастопольскаго капитала, по завѣщанію Государни Императрицы въ Общество Краснаго Креста. Положеніе униатскихъ дѣлъ въ Привислянскомъ краѣ. Годичный актъ въ С.-Петербургской духовной академіи. Помощь бѣдному священнику. Благотворная дѣятельность священника и его семейства.

— Высочайшимъ указомъ 19 февраля установлена особая медаль съ надписью: «За взятіе штурмомъ Геокъ-Тепе 12 января 1881 года», для ношенія на груди на Георгіевской лентѣ. Медаль эта: серебряная, жалуется всѣмъ чинамъ участвовавшимъ непосредственно въ боевыхъ дѣйствіяхъ при обложеніи и взятіи означенной позиціи; свѣтло-бронзовая, лицамъ принимавшимъ участіе въ экспедиціяхъ 1879—1880 годовъ въ Закаспійскомъ краѣ, но не участвовавшимъ въ самомъ взятіи Геокъ Тепе.

— Тайный совѣтникъ П. А. Морицъ, отношеніемъ отъ 15 декабря минувшаго года, увѣдомилъ главное управленіе, Общества Краснаго Креста, что въ духовномъ завѣщаніи почившей въ Бозѣ Государни Императрицы Маріи Александровны, въ статьѣ IV, изображено слѣдующее: «Во время испытаній Крымской войны, наша дорогая Россія явила

примѣръ преданности, любви и мужества, который запечатлѣлся въ моемъ сердцѣ. Изъ обильныхъ приношеній, которыя стекались отовсюду въ мою канцелярію, въ пользу геройскихъ защитниковъ Севастополя и семействъ павшихъ воиновъ, за раздачею пособій и другими бевотлагательными расходами, сэкономлено 150 т. руб. сер., проценты съ которыхъ употреблялись на уплату за воспитаніе дѣтей убитыхъ и умершихъ отъ ранъ и на раздачу раненымъ пособія на лечение. Я желаю, чтобы капиталъ этотъ былъ переданъ въ завѣдываніе учрежденнаго подъ моимъ покровительствомъ Общества попеченія о раненыхъ и чтобы первоначальное его назначеніе сохранилось до тѣхъ поръ, пока оставшіеся въ живыхъ доблестные участники славной обороны Севастополя, или семейства убитыхъ и умершихъ отъ ранъ будутъ обращаться съ просьбами о денежномъ пособіи. Впослѣдствіи, я предоставляю Обществу проценты съ этого капитала употреблять согласно благотворительной цѣли. Если по какимъ-либо причинамъ, это общество не состоится, или прекратитъ свои дѣйствія, то означенный капиталъ долженъ быть переданъ въ завѣдываніе комитета о раненыхъ, на каковой конецъ и испросить особое Высочайшее повелѣніе». Во исполненіе такой воли почившей въ Божѣ Императрицы и на основаніи Высочайшаго Государя Императора повелѣнія, а также согласно постановленію душеприкащиковъ Ея Величества, Севастопольскій капиталъ въ размѣрѣ 150,000 руб. въ государственныхъ 5%, банковыхъ билетахъ и наличностью 4,212 руб. препровожденъ въ главное управленіе. На счетъ процентовъ съ этого капитала, по словамъ «Вѣстника Россійскаго общества Краснаго Креста», воспитывается нынѣ въ различныхъ институтахъ восемь пансіонерокъ, одна вдова капитана находится въ домѣ для призрѣнія бѣдныхъ и одинъ штабсъ-капитанъ получаетъ ежегодно определенное пособіе.

— Газета «Новости» извѣщаетъ, что въ комитетѣ по дѣламъ Царства Польскаго недавно разсматривалось современное положеніе греко-уніатской церкви въ Привислянскомъ краѣ. Въ 1875 году воссоединилась съ православною церковію вся бывшая Холмская греко-уніатская епархія, въ составѣ 265 церковныхъ приходовъ, съ населеніемъ въ 230,000 человекъ. Между тѣмъ нынѣ оазывается, что свыше 35,000 бывшихъ уніатовъ, въ составѣ болѣе 30 церковныхъ приходовъ, не заявляютъ въ настоящее время желанія воссоединиться съ православіемъ и отказываются исполнять обряды православной церкви. При такомъ положеніи дѣла, водвореніе и укрѣпленіе православія въ средѣ бывшихъ уніатовъ представляетъ нынѣ значительныя затрудненія. Унія существовала въ краѣ триста лѣтъ; поэтому трудно было и ожидать, чтобы уніатское населеніе сразу перешло къ новому порядку и освободилось съ нимъ.

Обеуждая мѣры обезпеченія успѣховъ православія среди бывшихъ уніатовъ Привислянскаго края, комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, постановилъ: предоставить оберъ-прокурору Св. Синода озаботиться, по соглашенію съ Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ, объ усиленіи и сосредоточеніи дѣятельности мѣстнаго среди бывшихъ уніатовъ православнаго духовенства, соотвѣтственно съ настоящею потребностью, а также объ улучшеніи наличнаго состава духовенства и о благоустройствѣ храмовъ; министру внутреннихъ дѣлъ предоставить преподавать, въ руководство мѣстной администраціи, надлежащія по дѣламъ уклоненія бывшихъ уніатовъ отъ воссоединенія съ православною цер-

ковью, указанія, обративъ особенное вниманіе на администрацію низшую; и, наконецъ, поручить распоряженію министерства народнаго просвѣщенія дѣло развитія школъ грамотности въ мѣстностяхъ Царства Польскаго съ православнымъ населеніемъ. Изложенныя мѣры комитета одобрены Высочайшею властію.

— Таже газета сообщаетъ, что предполагается образовать особую Холмскую епархію съ самостоятельнымъ архіереемъ. Извѣстно, что по упраздненіи бывшей Холмской Грекоуніатской епархія, воссоединенныя уніаты Люблинской, Сѣдлецкой и Сувальской губерній присоединены были къ Варшавской православной епархія, и въ Холмѣ, центрѣ бывшаго уніатства учреждено было только викаріатство Варшавскаго архіепископа.

— 17 февраля, въ 1 часъ по полудни, въ актовомъ залѣ С.-Петербургской духовной академіи происходило годовичное торжественное собраніе академіи, на которомъ прочитанъ былъ отчетъ о состояніи академіи за минувшій 1880 г. и произнесена была рѣчь. Изъ отчета видно, что въ тѣхъ студентахъ въ академіи въ настоящее время — 287 человекъ, противъ предшествующаго года болѣе на 54 человека. Въ томъ числѣ 150 казенно-коштныхъ студентовъ, 8 содержатся на особыя суммы Св. Синода и 8 стипендіатовъ частныхъ лицъ. Библіотека академическая состоитъ изъ 23,876 названій и свыше 45,000 книгъ, въ томъ числѣ рукописей 3,566. Въ недавно устроенную церковно-археологическую коллекцію при академіи поступило въ 1880 г. 783 предмета, а всего въ этой коллекціи состоитъ до 2,400 предметовъ.

На академическомъ торжествѣ присутствовало много почетныхъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, и между прочими: преосвященные Александръ Литовскій и Паладій Рязанскій и протоіерей І. В. Рождественскій; г. оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, сербскій посланникъ Протичъ, извѣстный ученый и сенаторъ Н. В. Калачевъ и мн. др. Въ почетные члены возведены: предсѣдатель учебнаго комитета, протоіерей І. В. Васильевъ и бывшіе профессора академіи: В. И. Долоцкій, К. И. Лучицкій и П. А. Чистовичъ.

— Въ февральской книжкѣ «Русской Старины» напечатано письмо князя Суворова, при которомъ онъ препровождаетъ къ редактору журнала 100 р. для передачи бѣдствующему вдовому священнику, «не знающему гдѣ преклонить голову и лично готовящему пищу себѣ самому и четыремъ своимъ дѣтямъ», крайне бѣдственное положеніе котораго было описано въ печатающихся на страницахъ «Русской Старины» (январь 1881 г.) весьма интересныхъ «запискахъ сельскаго священника». Деньги пересланы редакціею автору записокъ для передачи по принадлежности несчастному пастырю, или, въ случаѣ его смерти, оставшимся послѣ него сиротамъ. — Благородный поступокъ, дѣлающій большую честь доброму сердцу князя!

— Корреспондентъ газеты «Страна» сообщаетъ, что въ м. Петропавловкѣ, Павлоградскаго уѣзда, живетъ уже около 30 лѣтъ священникъ о. Краснопольскій. Этотъ почтенный отецъ и его семейство спасли уже отъ когтей дифтерита не одинъ десятокъ дѣтей. Мало того, что этотъ добрый человекъ охотно и во всякое время посѣщаетъ обращающихся къ нему больныхъ дѣтей (которыхъ старикъ очень любитъ), но безстрашно забираетъ больныхъ, даже грудныхъ — въ свой домъ, гдѣ за ними нѣкоторое время ухаживаютъ собственныя дѣти и жена

священника. Случалось, что о. Григорій Краснопольскій спасъ отъ смерти совершенно безнадежныхъ больныхъ дѣтей. Одержимому дифтеритомъ ребенку или взрослому о. Григорій собственной влажною отъ воды ладонью предварительно растираетъ шею, особенно голову и грудь, и даже все тѣло; затѣмъ, обкладываетъ шею, голову и грудь холодными компрессами, обматываетъ и укутываетъ больного, которому обязательно и по нѣскольку разъ даетъ напиться холодной или комнатной воды; послѣ этого, больному дѣлается почти моментально лучше; больной начинаетъ легче дышать; натирание водою и компрессы возобновляются, больной продолжаетъ пить воду; у него начинаетъ кашлемъ отдѣляться легко и свободно слизь, и затѣмъ чрезъ два-три дня больной совершенно выздоравливаетъ. Сообщаю все это, какъ фактъ, котораго я былъ очевидецъ, пишетъ корреспондентъ «Страны».

### МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

#### ВѢСТИ ИЗЪ АЛЕУТСКОЙ И АЛЯСКИНСКОЙ МИССИИ.

Преосвященный Несторъ, епископъ Алеутскій и Аляскинскій въ апрѣлѣ прошлаго года совершилъ миссіонерское путешествіе на пароходѣ Дога изъ Санъ-Франциско по бывшимъ нашимъ американскимъ владѣніямъ, т. е. по островамъ Алеутскаго архипелага, полуострову Аляскѣ и по берегамъ Бристольскаго залива. Во время этого путешествія преосвященный совершалъ богослуженіе въ церквахъ и часовняхъ разныхъ острововъ, исполнялъ необходимыя церковныя требы для мѣстныхъ жителей, повѣдывалъ и приобщалъ Св. Таинъ, рукополагалъ и посвящалъ въ разные церковныя должности, преподавалъ туземцамъ христіанскія наставленія, производилъ подробный и тщательный осмотръ храмовъ, церковной утвари, домовъ духовенства и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приказывалъ немедленно произвести необходимыя поправки и починки въ нихъ. Въ письмѣ къ Высокопреосвященному Исидору, митрополиту С.-Петербургскому, напечатанному въ «Церковномъ Вѣстникѣ»<sup>1)</sup>, епископъ Несторъ сообщаетъ отрывочныя свѣдѣнія о туземцахъ, и духовенствѣ, о нуждахъ и потребностяхъ миссіи и указываетъ на мѣры и средства къ удовлетворенію ихъ.

По замѣчанію преосвященнаго Нестора, основанному на показаніи мѣстнаго священника, жители бывшихъ нашихъ Американскихъ владѣній говорятъ на трехъ главныхъ нарѣчіяхъ; алеутско-лисеветскомъ, кодьякско-алеутскомъ, инкалитскомъ или шигиликскомъ. Изъ разныхъ племенъ говорящихъ на этихъ трехъ главныхъ нарѣчіяхъ преосвященный считаетъ необходимымъ избрать примѣрно до 10 мальчиковъ для обученія ихъ русскому языку и Закону Божію, чтобы постепенно приготовить изъ нихъ проповѣдниковъ Слова Божія на родномъ нарѣчій. Мѣстомъ для ихъ воспитанія слѣдуетъ избрать островъ Уналашку, какъ центральный пунктъ, изъ котораго можно имѣть сообщеніе съ другими островами архипелага и материкомъ. Мальчики, набранные изъ разныхъ мѣстъ, будутъ имѣть тѣ же климатическія условія, какія имѣли на родинѣ, ту же пищу, какую питались у себя дома и простую одежду, не отличную отъ той, какую носили на своемъ мѣстѣ. Преосвященный во время своего путешествія неоднократно убѣждался въ необходимости поставлать на цер-

ковныя должности изъ мѣстныхъ жителей, говорящихъ на одномъ нарѣчій. Сами жители чувствуютъ большую потребность имѣть на своемъ родномъ нарѣчій священныя и богослужебныя книги. Мѣстное духовенство по мѣрѣ возможности удовлетворяетъ этой потребности. Такъ, священникъ острова Уналашки Иннокентій Шайшиковъ сдѣлалъ переводъ четырехъ Евангелій и Дѣяній апостольскихъ на алеутско-лисеветскій языкъ. Зачала, —соотвѣтствующія дню, читаются однимъ изъ причетниковъ послѣ славянскаго текста при каждомъ богослуженіи. Жители Уналашкинскаго селенія и острововъ св. Павла и Георгія изъявили желаніе имѣть этотъ переводъ въ печати и уже собираютъ для этого предпріятія необходимую сумму денегъ. Аляскинская торговая компанія предлагала свои услуги, чтобы заказать шрифтъ и напечатать этотъ переводъ въ Америкѣ, но преосвященный затруднился дать на это свое согласіе безъ разрѣшенія Св. Синода.

Дьячекъ Нушагатской миссіонерской церкви Василій Орловъ также перевелъ на туземный кускуквимскій языкъ нѣсколько зачалъ изъ Евангелія, символъ вѣры, и нѣкоторыя другія молитвы. Жителямъ весьма желательно имѣть эти молитвы въ печати.

Что касается до храмовъ, то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они довольно благоустроены и имѣютъ необходимую церковную утварь. Таковъ напримѣръ храмъ въ Уналашкѣ, деревянный, но содержимый весьма опрятно, и св. иконы хорошей работы. Но нѣкоторые храмы найдены были преосвященнымъ въ такомъ состояніи, что требовали немедленнаго исправленія и поправокъ. Преосвященный заботливо относился къ нуждамъ духовенства и обращалъ большое вниманіе на благоустройство домовъ, имъ занимаемыхъ. Въ Нушагатѣ онъ призналъ необходимымъ ремонтировать церковь, домъ для діакона, а для священника выстроить новый домъ. Въ Кодьякѣ также призналъ необходимымъ обшить церковь снаружи и внутри досками. Домъ для священника построить новый съ двумя отдѣльными комнатами на случай пріѣзда архіерея. «Пбо во все время пребыванія моего въ Кодьякѣ, пишетъ преосвященный, я имѣлъ помѣщеніе въ домѣ главнаго агента А. Т. компанія, уступившаго мнѣ свою спальню и пріемный залъ, — а самъ агентъ жилъ все время на шкунѣ. Отдѣльный небольшой домикъ на случай пріѣзда архіерея предполагаетъ онъ построить на островѣ Уналашкѣ, какъ центральномъ пунктѣ, изъ котораго, какъ выше было замѣчено, удобно имѣть сообщеніе съ другими островами Алеутскаго архипелага. На этомъ островѣ ему также пришлось поселиться въ домѣ компанія со всеми служащими и мастеровыми, гдѣ для него было крайне неудобно и стѣснительно во всѣхъ отношеніяхъ». Изъ 56 дней, проведенныхъ въ Уналашкѣ я съ точностію, говоритъ преосвященный не могу, сказать, было ли пять дней такихъ, въ которые бы въ 10 часовъ вечера во дворѣ была совершенная тишина въ домѣ, послѣ дневныхъ трудовъ. Вообще сумма, необходимая на постройку новыхъ зданій и ремонтъ старыхъ, по численію его простирается до 15,000 долларовъ.

Директоръ компанія выразилъ полное согласіе помочь въ этомъ серіозномъ и трудномъ, за неимѣніемъ на мѣстѣ матеріала и рабочихъ, дѣлать и общался съ будущей весны, какъ только откроется навигація, начать одновременно во всѣхъ, или по крайней мѣрѣ въ двухъ-трехъ мѣстахъ постройку, не требуя немедленной уплаты денегъ.

Въ письмѣ попадаются нѣкоторыя отрывочныя свѣдѣнія о

1) См. №№ 1 и 2 за нынѣшній годъ.

быть туземцевъ, ихъ жилищахъ и одеждѣ. 20 апрѣля въ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова преосвященный сошелъ съ парохода на берегъ острова Унги, гдѣ въ первый разъ увидалъ жилища туземцевъ именуемыхъ *бараборами*. «Духота, неоприятность и тѣснота суть главныя условія каждой бараборы. Въ каждомъ углу устроены нары, на которыхъ помѣщается цѣлое семейство, или кто либо изъ близкихъ родственниковъ хозяина,—такъ что незанятаго пространства оставалось не болѣе какъ два шага въ длину и столько же въ ширину. Предъ единственнымъ окномъ стоялъ небольшой столикъ, покрытый чѣмъ-то въ родѣ клеенки, и предъ окномъ была утверждена полочка, на которой поставлены были разнаго формата св. иконы, предъ которыми прилѣпленъ небольшой огарочекъ восковой свѣчи, который зажигаютъ только по большимъ праздникамъ, и то на самое короткое время». Четыре больныя женщины, напутствовать которыхъ приглашенъ былъ преосвященный, весьма плохо понимали русскій языкъ, такъ что пришлось выслушать ихъ исповѣданіе на алеутскомъ, языкѣ, котораго онъ самъ не понималъ, и только по глубокимъ вздохамъ и жестамъ, являющимъ покаяніе и сокрушеніе во грѣхахъ, читалъ имъ разрѣшительную молитву и приобщалъ Св. Тавиъ. Описывая свое пребываніе въ Нушагакской миссіи, авторъ замѣчаетъ, что жители, обитающіе около миссіи и по берегамъ Бристольскаго залива, одѣваются въ *парки*, сдѣланные изъ звѣриныхъ шкуръ. «Мужчины и женщины безразлично и во все времена года носятъ одну и ту же одежду, замѣняющую имъ рубашку, одѣяло и постель. Однимъ словомъ жители съ виду тѣ же дикари, только вѣрують въ Господа нашего Иисуса Христа. Питаются же они кислую и сушеною рыбою». Но эти съ виду дикари толпами устремлялись на встрѣчу своему владыкѣ, радостно приветствовали его и присутствовали въ церквахъ и часовняхъ при совершаемомъ имъ богослуженіи и внимали его поученіямъ. Вотъ какъ описываетъ преосвященный свое пребываніе на островѣ св. Павла. Еще на пароходѣ преосвященному объявили, что священникъ со всеми жителями острова ожидаетъ его въ церкви. «Я сѣлъ на шлюбку, пишетъ онъ, на которой тотчасъ же были подняты флаги, въ носовой части—русскій, а на кормѣ—американскій. На пристани уже ожидалъ меня главный агентъ компаніи, братъ его и другіе. Выйдя на берегъ, послѣ обычныхъ привѣтствій, я пошелъ въ церковь, гдѣ священникъ о. Павелъ Шаяшниковъ встрѣтилъ меня съ подобающею честью и по пропѣтіи «Свѣтися, свѣтися», я сказалъ приветственное слово, въ которомъ благодарилъ жителей за ихъ усердіе ко храму Божію и за хорошее поведеніе. Преподавъ благословеніе народу, я вошелъ въ св. алтарь,—осматривалъ св. антиминъ и все прочее, что подлежало освидѣтельствуванію. Церковь деревянная, въ православномъ стилѣ, построена на хорошемъ возвышенномъ мѣстѣ; иконостасъ выкрашенъ бѣлою краскою съ золочеными карнизами; св. иконы хорошей Московской иконописи на доскахъ; престолъ во имя св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла; утварью достаточна. Изъ церкви я пошелъ въ домъ священника, и потомъ отправился въ домъ А. Т. компаніи, гдѣ отвели для меня кабинетъ для чтенія, за немѣнимъ свободныхъ комнатъ. Послѣ обѣда вошелъ ко мнѣ главный агентъ компаніи въ сопровожденіи молодого алеута, который на средства компаніи обучался въ американской школѣ, гдѣ и изучалъ англійскій языкъ и музыку, а потомъ возвратился обратно на островъ св. Павла. Въ

настоящее время онъ занимаетъ мѣсто учителя въ школѣ и обучаетъ дѣтей англійскому языку, ариметикѣ, географіи и другимъ общимъ первоначальнымъ предметамъ. Имя и фамилія его—Пантелеимонъ Батуричъ. 25 мая (6 іюня), въ воскресенье, служилъ, литургію и наградилъ набедренникомъ настоятеля церкви священника Павла Шаяшникова. По выходѣ изъ церкви на паперть староста церковный подошелъ ко мнѣ съ пакетомъ въ рукахъ, отъ имени жителей острова. Придя домой, я вскрылъ пакетъ, въ которомъ нашелъ бумагу съ выраженіемъ чувствъ благодарности жителей и чекъ на сумму 250 долларовъ для заказа новой митры».

#### БРАТСТВО СВ. АПОСТОЛА АНДРЕЯ ВЪ ГОРОДѢ СТАВРОПОЛѢ НА КАВКАЗѢ.

Андреевское братство составляютъ множество членовъ-современователей, коихъ въ прошломъ году было 1,400. Матеріальныя средства братства находятся въ удовлетворительномъ состояніи. Въ прошломъ году поступило: наличными деньгами 4,160 руб.; билетами кредитныхъ учрежденій 2,200, всего 6,360 руб.; остатки отъ прежняго года составляютъ сумму 14,235 руб. Братство содержало на свои средства школу, выдѣляло пособіе бѣднымъ лицамъ заимообразно и безвозмездно,—по главной дѣятельности братства—распространеніе православія на Кавказѣ между язычниками и магометанами была малоуспѣшна.

Собственно обращено въ христіанство всего только трое; столько же препровождено къ мѣстнымъ священникамъ для наставленія ихъ въ истинахъ христіанскихъ, а одинъ магометанинъ, проживши нѣкоторое время при братствѣ, скрылся. Въ отчетѣ замѣчено по этому поводу, что магометане рѣдко оказываютъ безкорыстную привязанность къ христіанству и, если принимаютъ крещеніе, то потомъ являются плохими христіанами. Болѣе чѣмъ татары магометане являются годными къ просвѣщенію христіанствомъ язычники калмыки; но для просвѣщенія ихъ братство не имѣетъ миссіонеровъ. Преосвященный епископъ Кавказскій входилъ въ сношеніе съ миссіонерскимъ обществомъ въ Москвѣ прося его командировать для проповѣди Евангельской между калмыками по крайней мѣрѣ одного миссіонера изъ числа тѣхъ, кои находятся въ распоряженіи общества. Такихъ миссіонеровъ у общества не оказалось, но совѣтъ указалъ на священника Алексѣя Успенскаго изъ города Орла, съ академическимъ образованіемъ. На содержаніе его, какъ человека съ высшимъ образованіемъ и притомъ семейнаго между членами Андреевскаго братства составила подписка, но о. Успенскій почему то не былъ принятъ и не явился на должность миссіонера въ Кавказской епархіи.

#### ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ германской императорской фамиліи произошло на дняхъ радостное семейное событіе. Еще осенью старшій сынъ германскаго наслѣднаго принца, принцъ Вильгельмъ, помолвленъ былъ съ принцессой Шлезвигъ-Гольштейнскою Августой Викторіей; 15 прошлаго февраля совершенно было торжество бракосочетанія ихъ въ Берлинѣ. Въ этотъ день, въ полдень 4-го часа, королевское прусское семейство собралось къ семейному обѣду во дворцѣ. Въ 6 часовъ министръ королевскаго двора предложилъ въ присутствіи близкихъ родныхъ высочайшей четы приступить къ подписанію брачнаго акта. Въ 7 часовъ въ дворцовой часовнѣ совершенно было торже-

ственное бракосочетаніе въ присутствіи королевской фамилии, дипломатическаго корпуса, генераловъ и многихъ приглашенныхъ. Въ 8 часовъ началось торжественное шествіе новобрачныхъ изъ часовни въ бѣлую залу. Въ рыцарской залѣ сервированъ былъ ужинъ для всей королевской фамилии. Гости угощали въ сосѣднихъ залахъ. Около 10 часовъ, въ бѣлой залѣ происходилъ танецъ съ факелами, которымъ и окончилась торжество въ 11 часовъ.

На это торжество собрались въ Берлинъ представители разныхъ европейскихъ дворовъ, большею частью члены царствующихъ фамилій. Изъ русскихъ великихъ князей присутствовалъ тамъ Алексѣй Александровичъ. Князь Бисмаркъ, по слухамъ, воспользовался пребываніемъ въ Берлинѣ иностранныхъ принцевъ, чтобы съ нѣкоторыми изъ нихъ войти въ политическіе переговоры. Такъ, по извѣстіямъ изъ слѣдующихъ сферъ Берлина, сдѣланы были весьма важныя политическія предложенія герцогу Аостскому, представителю итальянскаго короля на церемоніи бракосочетанія. Какъ въ Берлинѣ, такъ и въ Вѣнѣ очень желаютъ, чтобы Италия сблизилась съ Германіей и Австріей, и вошла съ ними въ соглашеніе относительно восточныхъ дѣлъ.

Въ Константинополѣ, воть уже болѣе недѣли, представители большихъ европейскихъ державъ обратились одновременно къ Портѣ съ тождественными по содержанію нотами, требуя, чтобы она объявила шахимъ тѣхъ уступокъ, какія намѣрена сдѣлать въ Эпирѣ и Фессаліи въ пользу Греціи. Съ того времени въ Оттоманской портѣ постоянно собираются большіе совѣты и происходятъ совѣщанія, въ которыхъ принимаютъ участіе не только теперешніе, но и многіе прежде бывшіе министры, а также высшіе военные начальники. Но эти совѣщанія по видимому не привели еще ни къ какому опредѣленному рѣшенію, и послы европейскихъ державъ не получили еще отвѣта на свои ноты. Да вѣроятно и не скоро еще получатъ его. По крайней мѣрѣ англійскій посолъ телеграфировалъ своему правительству, что онъ подозрѣваетъ порту въ намѣреніи протянуть дипломатическую игру до дѣла, съ цѣлью привести въ порядокъ организацію своей арміи, сильно разстроенной со времени послѣдней войны съ Россіей, а что о дѣйствительныхъ уступкахъ Греціи, такихъ, которыя могли бы предотвратить войну, ни Султанъ, ни его министры, не помышляютъ.

Изъ Вѣны, извѣщаютъ, что австрійское правительство, въ виду возможной войны на Балканскомъ полуостровѣ, спѣшитъ упрочить за собою Боснію и Герцеговину. Эти двѣ провинціи, въ силу берлинскаго трактата, заняты были австрійцами лишь временно, съ цѣлью водворенія въ нихъ порядка и лучшаго управленія. Теперь, какъ слышно, въ Вѣнѣ собираются объявить ихъ навсегда присоединенными къ австрійской имперіи провинціями. При этомъ говорятъ, что въ столицѣ Австріи организуется католическое общество для колонизаціи Босніи и Герцеговины исключительно католическими и нѣмецкими населеніемъ. Главный агитаторъ этой идеи Патеръ Францъ, пріоръ трапистовъ.

Въ англійскомъ парламентѣ, который въ настоящее время занятъ преимущественно дѣлами Ирландіи и южно-африканскихъ колоній, представители оппозиціи время отъ времени обращаются къ правительству съ разными вопросами относительно иностранной политики, на которые члены правительства даютъ отвѣты. Эти вопросы и отвѣты для насъ особенно интересны и важны тамъ, гдѣ они касаются

саются или самой Россіи, напр. ея положенія и намѣреній въ Средней Азіи, или нашихъ единоплеменниковъ и единоверцевъ Балканскаго полуострова, важны именно тѣмъ, что они раскрываютъ и освѣщаютъ отношеніе англійскаго правительства къ тѣмъ или другимъ изъ этихъ вопросовъ. Такъ 20 февраля въ верхней палатѣ парламента, при обсужденіи предложенія лорда Литтона, бывшаго вице-королемъ Индіи въ министерство Бэконсфильда, относительно постояннаго занятія Кандагара, изъ котораго теперешнее правительство думаетъ вывести свои войска, лордъ Сольсбери, бывший министр иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ Бэконсфильда, заявилъ, слѣдующее: «думали, что туркмены Теке задержатъ движеніе русскихъ къ Афганистану. Такъ какъ сопротивленіе ихъ сломлено генераломъ Скобелевымъ, то надо предлагать, что Персія будетъ теперь втянута въ русскіе интересы. Не допустимо, чтобы сила, которую въ прошломъ не могли задержать препятствія, позволила остановить себя въ будущемъ. Поэтому является вопросъ: какія средства необходимы для огражденія британскихъ интересовъ? Россія, не смотря на обѣщанія, заняла Хиву, расширила свою границу въ Закаспійскомъ краѣ и вмѣшивалась во внутреннія дѣла Афганистана. Англія не можетъ довольствоваться одними задержаніями Россіи». Извѣстный врагъ Россіи, Сольсбери, очевидно пугается, что Россія, прочно утвердившись въ странѣ туркменовъ Теке, по сосѣдству съ Афганистаномъ и сѣверо-восточными границами Персіи, подлинитъ ихъ своей политикой, и тогда, ставъ угрозою для Индіи, заставитъ англійское правительство быть всегда стоворчивымъ въ вопросахъ европейской политики. Лордъ Гранвиль старался разсѣять опасенія Сольсбери слѣдующими короткими замѣчаніями: «Англія не заключала съ русскимъ правительствомъ никакого союза не имѣетъ никакого тайнаго соглашенія; по ему, министру, въ высшей степени откровенно заявить, что отношенія Англіи съ Россіей самыя дружескія, такія, какихъ Англія могла бы желать со всеми другими націями».

Въ газетѣ «Times of India» напечатана была 20 февраля телеграмма, гласящая, что русскіе заняли Мервъ, или займутъ его на дняхъ по соглашенію съ мервскими вождями. На запросъ, сдѣланный правительству по поводу этого извѣстія въ нижней палатѣ, Дилкъ, подсекретарь иностранныхъ дѣлъ, отвѣчалъ, что ему не извѣстно, чтобы русскіе заняли Мервъ, или что они займутъ его въ скоромъ времени.

Тотъ же Дилкъ, по поводу сдѣланнаго ему на дняхъ запроса относительно срытія Дунайскихъ крѣпостей, сказалъ: «слухи, что крѣпость Русукуъ возстановляется, несправедливы; но вообще Дунайскія крѣпости еще не срыты. Болгарія дѣлалась не разъ представленія по этому поводу. Она отвѣчаетъ, что большая часть каменныхъ укрѣпленій снесены, но крѣпости такъ разрушены, что можно сказать, почти срыты. Совершеннаго же уничтоженія ихъ не послѣдовало за недостаткомъ денегъ.»

Изъ Бѣлграда извѣщаютъ, что сербская скупщина, на утвержденіе которой поступилъ проектъ соглашенія съ обществомъ Union generale относительно постройки желѣзныхъ дорогъ въ Сербіи, относится къ этому проекту осторожно и недовѣрчиво. Поэтому по поводу говорятъ, что сербское министерство сдѣлало изъ желѣзнодорожнаго вопроса вопросъ кабинетный и намѣрено подать въ отставку, если предварительный договоръ не будетъ скупщиной утвержденъ. Генералъ Черняевъ, находящійся въ настоящее время въ Сербіи,

какъ увѣряютъ, печатаетъ брошюру противъ предварительнаго договора сербскаго министерства съ обществомъ Union generale.

Изъ Бугурешта извѣщаютъ за достовѣрное, что 10 мая Румынія будетъ провозглашена королевствомъ, и что на это получено уже согласіе всѣхъ великихъ европейскихъ державъ.

### ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ.

*Нынѣшній способъ обезпеченія матеріальнаго положенія духовенства. (Русск. Стар. 1880 г. Июль, Августъ).*

Въ вышедшей прошлымъ мѣсяцемъ новой книгѣ: «Вѣлое духовенство и его интересы», наполненной множествомъ клеветъ и нареканій на наше духовное сословіе, ему дѣлается упрекъ и въ томъ, что оно считаетъ для себя унизительнымъ существующій доселѣ способъ обезпеченія своего матеріальнаго положенія. Авторъ напротивъ не видитъ въ немъ не только ничего унизительнаго, но считаетъ его единственно каноническимъ и доказываетъ свою мысль примѣрами Иисуса Христа и апостоловъ. Какъ и всегда въ этихъ случаяхъ бываетъ, поразители духовенства поставляя въ образецъ проповѣднической дѣятельности основателей христіанской церкви, требуютъ отъ современныхъ представителей пастырскаго служенія, чтобы и ихъ дѣятельность носила на себѣ подобный же характеръ, намѣренно или ненамѣренно забывая при этомъ, что и время, и мѣсто, и отношеніе вѣрующихъ къ пастырямъ церкви совершенно вныя, среди которыхъ приходится дѣйствовать послѣднимъ въ настоящее время. Насколько, дѣйствительно, тяжело бываетъ пастырямъ церкви добывать себѣ средства къ жизни путемъ добротныхъ подавій, какихъ подчасъ нравственныхъ вытокъ стоитъ имъ это, мы воспользуемся «Записками сельскаго священника», помѣщаемыми въ «Русской Старинѣ», гдѣ авторъ между прочимъ описываетъ сборъ священника такъ называемую «новью». Изъ этого описанія весьма наглядно становится, какъ трудно бываетъ священникамъ жить при этомъ каноническомъ способѣ обезпеченія своего матеріальнаго положенія.

Въ концѣ сентября, говоритъ авторъ, я по обыкновенію всего сельскаго духовенства, пошелъ по приходу собирать хлѣбомъ. Церковный староста заложилъ мнѣ лошадь, растянулъ по всей телегѣ пологъ, положилъ нѣсколько мѣшковъ, и мы отправились. Вхожу въ первый дворъ, встрѣчаю хозяина и говорю: «не уродилъ ли Богъ хлѣбца какого и на мою долю? Мужикъ скинулъ шапку, нехотя поглядѣлъ на меня; поглядѣлъ себѣ подъ ноги, надѣлъ шапку, сдѣлалъ шага два къ амбару, опять взглянулъ на меня и, нехотя проговорилъ: ты чѣмъ побираешься? Все равно, что вѣсть. Можешь ржи, ай овса?—Все равно, что вѣсть.—Токмо! Я поблагодарилъ его и ушелъ. Безъ меня онъ вынесъ мнѣ полумѣрокъ ржи.

Иду въ слѣдующій дворъ. Вся семья сидитъ за столомъ. Я спрашиваю: «не уродилось ли хлѣбца какого и на мою долю? Мужикъ подолилъ ложку, рукавомъ утерелъ, почесалъ у себя за воротомъ и спросилъ: ты рожью побираешься, ай еще чѣмъ?—Что дашь, за то и спасибо; мнѣ все равно.—А посудина своя, ай въ нашу?—Я своей не пошу.—Поди, хозяйка, дай ему! Та пошла впереди меня, въ амбаръ зачерпнула ковшъ ржи и вынесла.

«Въ третьемъ домѣ мужикъ заранѣе насыпалъ мѣру пшеницы, вынесъ за ворота и ждалъ меня. Мнѣ пришлось только благодарить его. Въ четвертомъ домѣ мужикъ что-то рубилъ. Я подошелъ и спросилъ: не уродилъ ли Богъ какого хлѣбца и на мою долю? Мужикъ поклонился. «Тебѣ хлѣбца? Новинки? И опять сталъ рубить. Онъ рубить, а я стою. Отрубилъ, посмотрѣлъ на топоръ, поворочалъ его, воткнулъ въ отрубокъ и опять спросилъ: «тебѣ новинки штоль? ты побираешься?—Побираюсь.—Чего же тебѣ: ржи, ай еще чего?—Все равно, чего нибудь, только, какъ ужъ дашь, такъ поскорѣе, не мори.—Да молоченаго-то нѣтъ. Въ другое время приди, какъ помолотимся.—Иду дальше, спрашиваю.

«Хлѣбушка-то мало у самого-то. Тѣмъ, всѣмъ, и дьякону и пономарю и дьячку отказалъ. У самого семья, чай знаешь, малъ-мала меньше, а вѣдь всѣмъ надо хлѣба. А работникъ-то я вотъ весь тутъ. А осенью пастухъ табунъ упустилъ, послѣднее-то потравилъ. Теперь вотъ тутъ и живи, какъ знаешь. Коля у тебя самого мало, такъ и не нужно.—Ну, не лужно! Не дать нельзя. Это я дѣмъ отказалъ, у дѣхъ шен-то, какъ у быковъ, толсты; а тебѣ надо дать,—не дать нельзя, только на большомъ ге взыщи. Одинъ даетъ не много, другой немного,—вотъ и прокормиши си. Миръ— великъ человекъ. И въ писаніи сказано: съ міру по ниткѣ, голому рубашка. Курочка по немножку клюетъ, да сыта живетъ. Не дать нельзя. Много не дадимъ, а немного все ужъ дадимъ.

Я обыкновенно благодарилъ и уходилъ прежде, чѣмъ мужикъ успѣвалъ выносить; но видѣлъ, что онъ вынесъ полрѣшетца. Въ слѣдующемъ дворѣ мужикъ позвалъ меня въ амбаръ: «Вотъ, батюшка, смотри, сколько у меня хлѣбца-то! Смотрю: въ углу насыпано всего мѣры три ржи и 5—6 мѣшковъ,—и толко. Ну, Господь съ тобой, зачѣмъ же я буду брать у тебя послѣднее. Я не зналъ, что у тебя нѣтъ, а то и не зашелъ бы къ тебѣ.

—Нѣтъ, кормилецъ, не дать нельзя. Не взыщи, что мало, а не дать нельзя. Твоимъ лоткомъ я ужъ не разживусь. Господь дастъ на всѣхъ. Вы наши молитвенники. И вынесъ мнѣ въ рѣшетцѣ ржи... Съ пятого двора со мной стали ходить откуда-то взявшіеся двое нищихъ. Придешь въ домъ, и спрошу себѣ, а они затанутъ: «Гос-по-ди-и-су-се-Хрис-те... Мужикъ пойдетъ въ амбаръ, зачѣмъ лотокъ ржи, перекрестится и всыплетъ въ суму; потомъ вздохнетъ и начнетъ въ свое рѣшето насыпать мнѣ...

Входишь иногда въ домъ зажиточнаго крестьянина: спросишь, по обыкновенію; онъ не торопясь, спросилъ, чѣмъ я собираюсь, пойдетъ въ избу за ключемъ, вынулъ пять пропадаетъ тамъ, подойдетъ къ бочкѣ выпить, а слазить на навѣсъ за сѣномъ и отнести въ конюшню и потомъ пойдетъ въ дальній за деревню амбаръ. Онъ ушелъ, а ты стоишь и томишься отъ грусти и досады, и не знаешь, куда дѣваться. Стоишь иногда 15—20 минутъ,—сердце воеетъ, ждешь—не дождешься конца этой тоски, теряешь всякое терпѣніе и, наконецъ увидишь, что тебѣ несутъ полрѣшетца ржи... Увидишь это и отъ досады, кажется, провалился бы. Нехотя поклонился, и пойдешь въ слѣдующій дворъ. Но здѣсь иногда мужичекъ, несравненно бѣднѣйшій, давно уже припасъ тебѣ большое лукошко или мѣру пшеницы и ждетъ тебя. Предъ этимъ крестьяниномъ, на оборотъ, становится какъ то уже неловко, стыдно и ты не находишь словъ благодарить его; 5—6 разъ скажешь ему спасибо и 5—6 разъ поклонись ему.

«Таковъ, говоритъ авторъ, былъ мой сборъ хлѣбомъ на первый годъ моего священства, таковъ онъ и до сего дня, 1880 года, у каждаго сельскаго священника».

И вотъ, какой вопль наболѣвшей души вырывается у нашего автора по поводу этихъ сборовъ: «надобно быть сельскимъ священникомъ, надобно испытать, чтобы понять то невыносимо тяжелое, то убивающее душу состояніе, ту тоску, ту горечь, то униженіе, то леденящее кровь и жгущее сердце отчаяніе, ту одуряющую злобу, какія испытываетъ собирающій хлѣбомъ священникъ! Человѣкъ, не испытавшій этого на себѣ, понять этого не можетъ. Даже я,—видѣвшій сборы хлѣбомъ моего отца, дѣда и другихъ,—не понималъ этого вполне. И понялъ ихъ вотъ только тутъ,—когда пришлось собирать самому. Много разъ я видѣлъ глубокіе вздохи моего родителя, какъ только зайдетъ рѣчь о сборахъ. «Охъ ужъ эти сборы», говаривалъ, бывало, мой батюшка, и при этомъ тяжело, всей грудью, вздохнетъ, покойный; но я не понималъ этихъ вздоховъ. Теперь эти вздохи я понялъ. Теперь я понялъ, какихъ нравственныхъ жертвъ стоило ему наше воспитаніе!».

«Всякому нищему, справедливо замѣчаетъ онъ, его нищенство должно быть несравненно сноснѣе, чѣмъ намъ наше нищенство,—сборы хлѣбомъ, потому что между нами и нищими, и въ умственномъ и въ нравственномъ отношеніяхъ лежитъ цѣлая пропасть. Я давно священникомъ, уже состарѣлся, давно бы пора, кажется, съ нищенствомъ свыкнуться; но однако же за всѣмъ тѣмъ,—не дней, а нѣсколько мѣсяцевъ нужно бываетъ всегда, чтобы изгладить то гнетущее чувство, которое ложится тяжелымъ камнемъ на мою душу послѣ сбора». («Русск. стар.» Августъ. 1880 г. стр. 697—700).

Далеко, конечно, не всѣ лица духовнаго сословія бываютъ нравственно щекотливы, какъ нашъ авторъ, замѣтимъ мы съ своей стороны. Многие напротивъ такъ свыклись съ своимъ положеніемъ, что уже не видятъ въ немъ ничего унизительнаго. Во многихъ развивается даже духъ попрошайства, христарядничанья, такъ что они всѣми способами стараются вытянуть у мужика лишнюю копейку. Самъ авторъ рассказываетъ отчасти комичный, а отчасти грустный эпизодъ изъ событий при хожденіи его самого съ причтомъ по приходу на Пасхѣ. «при расплатахъ у дьякона, говоритъ онъ, очень нерѣдко бывалъ съ мужикомъ и торгъ. Нѣсколько разъ я, подѣ какимъ нибудь предлогомъ, нарочно останавливался послушать эту забавную и вполне грустную сдѣлку. Такія сдѣлки бывали чуть не въ каждомъ домѣ. Мужикъ непременно дастъ три—четыре коп., дьяконъ: «что ты, Федоръ Ивановичъ, побойся Бога: за пасхальный молебень 3 коп! Все ужъ надо гривенничекъ!»—Э! о дьяконъ, гривенничекъ! Больно много, жирень будешь! — Ужъ такъ съ твоего гривенника и разжирѣешь! Не бойсь не разжирѣю! Прибавь, не скупись, прибавь! Мужикъ вынимаетъ еще 5 коп. — На, вытянулъ?—Нѣтъ, ужъ, не жалѣй, прибавь, тебѣ Богу вѣку прибавить. Дотягивай до гривенника-то.—Такъ вотъ, за то, что я тебѣ прибавлю, и вѣку Богъ прибавитъ! Будетъ, больно жаденъ. — А я тебѣ говорю, что прибавить. Не за гривенникъ, а за доброту твою Богъ вѣку прибавитъ. Добраго человѣка и Богъ любить. — А ты, видно, не хочешь, чтобы тебѣ Богъ вѣку-то прибавилъ, выжимаешь гривенникъ-то? Будетъ восемь коп., чего тебѣ еще? — Да, вѣдь, восемь-то кабы мнѣ всѣ; а то вѣдь насъ четверо, изъ нихъ мнѣ только

2 коп. Пасха-то одна въ году-то, гривенничекъ-то можно дать.—Пасха! чай не одна Пасха! А праздники рождество, крещенье? Только и знай, что плати.— Ну, доживи сперва, тогда и говори.— Будетъ, будетъ, ты вѣдь цыганъ!.. Однажды, рассказываетъ далѣе авторъ, мужикъ вынулъ изъ кармана мѣшокъ, запустилъ туда руку и сталъ перебирать гроши. Дьячекъ мой, Григорьичъ, наклонилъ на сторону голову, глядитъ въ мѣшокъ и пѣвучимъ, жалобнымъ голосомъ, пресерьезно протанулъ: «Истощайте, истощайте до основанія его!». Такъ почти всегда бываетъ у насъ при молебняхъ заключаетъ авторъ. Видно иногда, что мужичекъ молится съ полнымъ усердіемъ, радуешься, смотря на него, и вдругъ это чувство умиленія обрѣжутъ торгомъ» (тамъ же стр. 671—672).

Приведенныя сцены говорятъ сами за себя и доказываютъ, до какихъ возмутительныхъ, оскорбительныхъ для религіознаго чувства казусовъ можетъ доводить этотъ каноническій способъ обезпеченія матеріальнаго положенія духовенства. И никакъ нельзя винить въ этомъ духовенство. Сила вещей, давленіе вышнихъ обстоятельствъ мало по малу притупляютъ во многихъ членахъ его щекотливость нравственнаго чувства: постепенно свыкаются они нищенскимъ способомъ снискывать себѣ пропитаніе, а семейная нужда заставляетъ иногда прибѣгать къ вымогательству лишней копейки у мужика. Мало того среди духовенства образуется обобщій типъ людей, которые, и не чувствуя давленія какой либо матеріальной нужды, не могутъ утерпѣть, чтобы не похристарядничать и тѣмъ или инымъ способомъ не выманить у прихожанина лишняго сверхъ того, что предлагается. Такого рода субъекты составляютъ дѣйствительно позоръ для духовенства; но можно ли на основаніи ихъ распространять хулу на все духовенство? Съ одной стороны, гнетущая нужда, съ другой—самый способъ обезпеченія матеріальнаго положенія въ теченіи столѣтій необходимо ведутъ къ образованію среди духовнаго сословія извѣстныхъ привычекъ и упомянутыхъ недоброкачественныхъ типовъ. Чтобы уврачевать эти болячки нужно, само собой разумѣется, окружить больныхъ болѣе благопріятной обстановкой. «Не находишь, говоритъ тотъ же «Сельскій Священникъ», онъ (священникъ) въ такой безусловной и невыносимой зависимости отъ каждаго мірѣда въ средствахъ къ своему существованію,—я увѣренъ, это дознано мною собственнымъ опытомъ, что онъ останется тѣмъ, чѣмъ ему должно быть,—и не падетъ. Теперь же состояніе священниковъ зависитъ отъ ихъ личнаго характера: съ твердымъ характеромъ беретъ за трабы то, что ему дадутъ; но за то и онъ и дѣти его терпятъ страшную нужду; или тѣснить прихожанъ своихъ, насколько возможно. Люди же съ характеромъ слабымъ... спиваются». (Тамъ же. Іюль. стр. 472).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Извѣстный философъ Шопенгауеръ приводитъ слѣдующіе факты изъ жизни древнихъ, показывающіе, какъ разумно относились классики къ оскорбленіямъ чести. Они совершенно отрицали существованіе какихъ бы то ни было предрасудковъ объ отмищеніи кровью за неосторожное слово или грубое движеніе. Когда, напримѣръ, тевтонскій вождь вызвалъ Марію на дуэль, то тотъ спокойно отвѣтилъ ему: если тебѣ надоѣла жизнь—можешь повѣситься, а хочешь драться—то гладиаторъ

къ твоимъ услугамъ. Сужденія Платона о дуэляхъ показываютъ, что никакой рыцарской обязанности о своей чести древніе не допускали. Сократъ, благодаря своимъ частымъ спорамъ, былъ нерѣдко оскорбляемъ и разъ получалъ сильный ударъ. Онъ не оскорбился, и на выраженіе удивленія присутствующихъ замѣтилъ: «Да если бы осель толкнулъ меня на улицѣ, то неужели я сталъ бы жаловаться на него?» Когда Сократа унижали и брали онъ говорилъ: «Меня не оскорбляютъ ихъ слова, такъ какъ они не могутъ касаться до меня». Извѣстный философъ, Кратесъ, получилъ оскорбленіе отъ музыканта Никодрома: послѣдній ударилъ его въ лицо. Тогда Кратесъ вывѣсилъ на своемъ лѣвѣ надпись: «Эти синяки сдѣлалъ мнѣ Никодромъ» и то общественное презрѣніе, которое обратилось на музыканта за оскорбленіе любимого философа — было лучшимъ и жестокимъ наказаніемъ для Никодрома. Древніе говорили: «Что сдѣлаетъ мудрецъ, если онъ получитъ пощечину? То же, что сдѣлалъ Катонъ». Онъ не разсердился, не сталъ мстить или жаловаться, онъ даже не простилъ ее, онъ просто не признавалъ оскорбленія. Единственное мщеніе, къ которому прибѣгалъ въ древности человекъ оскорбленный — это судъ. Заключение, которое выводитъ Шопенгауеръ, не особенно лестно для нашего поколѣнія. Онъ говоритъ: древніе были мудрецы, а люди нынѣшнихъ вѣковъ — глупцы. И дѣйствительно нельзя не признать справедливости этого заключенія, если вспомнить ту легкость, съ какою затѣваются теперь дуэли по самому ничтожному поводу, — дуэли нерѣдко означивающіеся смертью.

### М. М. СУХОТИНЪ.

(Некрологъ).

21-го сего февраля, въ 7-мъ часу вечера, тихо скончался послѣ продолжительной болѣзни, нануствоваанный святыми таинствами православной церкви, членъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Михаилъ Михайловичъ Сухотинъ. Это былъ одинъ изъ тѣхъ немногихъ свѣтскихъ лицъ, которыя при общемъ образованіи обладаютъ основательнымъ знаніемъ Богословской науки и трудятся на пользу духовнаго просвѣщенія. На сколько серьезны были его богословскія познанія и основательно знаніе догматовъ и исторіи церкви — доказательствомъ тому можетъ служить выборъ его Московскимъ Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія въ депутаты для присутствія и участія на Боннской конференціи, гдѣ шло дѣло о воссоединеніи старокатоликовъ съ православною Грекороссійскою церковью. Составленный имъ отчетъ о происходившемъ на Боннской конференціи былъ читанъ въ публичномъ засѣданіи Общества любителей духовнаго просвѣщенія и послужилъ основаніемъ къ обсужденію въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ Общества принятыхъ на конференціи тезисовъ и составленію по поводу ихъ членами Общества рефератовъ, которые вмѣстѣ съ состоявшимся мнѣніемъ Общества и были препровождены въ Петербургскій отдѣлъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, принявшій на себя миссію непосредственныхъ сношеній съ старокатоликами. Много цѣнныхъ для богословской науки трудовъ Михаила Михайловича было напечатано въ духовныхъ журналахъ: Читеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія и Православномъ Обзорѣніи. Онъ былъ казначеемъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія и постояннымъ членомъ Совѣта, принимая живое участіе во всѣхъ вопросахъ,

возбуждавшихся въ Обществѣ по той, или другой, отрасли богословскихъ знаній. Когда въ народѣ стали распространять Священное Писаніе на Русскомъ языкѣ, нѣкоторымъ членамъ Общества люб. дух. просвѣщенія \*) представилась опасность для народа, неподготовленного къ пониманію Священнаго Писанія, уклониться отъ истиннаго смысла его и придти къ превратному толкованію, (что и оправдалось потомъ появленіемъ штундизма и Пашковской ереси), Михаилъ Михайловичъ принялъ горячее участіе въ образованіи при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, который бы имѣлъ задачею распространеніе книгъ, служащихъ къ объясненію Священнаго Писанія. Онъ былъ, секретаремъ Отдѣла въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ и своею дѣятельностію послужилъ его развитію и твердой постановкѣ. Для полноты характеристики покойнаго помѣщаемъ слѣдующее надгробное слово, произнесенное временнымъ предсѣдателемъ Общества люб. дух. проsv. протоіереемъ Викторомъ Петровичемъ Рождественскимъ.

«Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ и на пути грѣшныхъ не ста и на сѣдалищи губителей не сѣде, но въ законѣ Господни воля его и въ законѣ Его поучится день и ночь». (Псал. I. 1, 2). Эти всѣмъ намъ знакомыя слова Псалмопѣвца какъ близко относятся къ почившему о Господѣ, боярину Михаилу! Кто изъ знавшихъ его не согласится съ этимъ? Не только изображеніе отрицательныхъ качествъ, указываемыхъ Псалмопѣвцемъ, но и положительная характеристика какъ будто писаны для покойнаго. Всякая ложь, неправда, нечестіе были чужды душѣ его. Это была душа чистая, кроткая, незлобивая, возвышавшаяся до евангельской простоты при высотѣ и глубинѣ научнаго образованія. Любовь христіанская всеобъемлющая и всепрощающая яркимъ пламенемъ свѣтила въ немъ; желаніе добра, стремленіе къ пользѣ ближнихъ находили въ немъ всегда готоваго дѣятеля, отзывавшагося на всякое благое начинаніе, на всякое полезное дѣло. Онъ не раздумывалъ, а прямо брался за дѣло и дѣлалъ по мѣрѣ силъ своихъ. Неповрежденность и чистота вѣры и храненіе уставовъ церкви всегда находили въ немъ горячаго поборника и защитника. И усной рѣчью, и при мѣромъ, и печатнымъ словомъ онъ служилъ православной церкви и защищалъ ее отъ прираженій иномыслящихъ, или не право и не строго православно разсуждающихъ. Да — онъ былъ истинный сынъ православной церкви, истинный христіанинъ не по имени только, но самымъ дѣломъ, былъ искренно вѣрующій и вмѣстѣ съ тѣмъ всегда могущій дать отчетъ о своемъ упованіи и твердымъ словомъ заградить уста неправу учація и разсужденія. Онъ принадлежалъ къ числу тѣхъ немногихъ въ нашемъ обществѣ свѣтскихъ лицъ, которыя, получивъ въ юности своей основательное религиозное образованіе и развитое чувство истиннаго, искреннаго благочестія, подъ руководствомъ и въ покорности православной церкви, продолжали усовершенствовать себя какъ въ религиозномъ знаніи, такъ и въ духовной жизни. «Воля ихъ въ законѣ Господни и въ законѣ Его они поучались день и ночь», по выраженію Псалмопѣвца. Ряды ихъ, къ величайшей скорби православной

\*) Это были: княгиня Елизавета Петровна Долгорукая, Осодоръ Николаевичъ Фортунатовъ, Михаилъ Михайловичъ Сухотинъ и протоіерей Викторъ Петровичъ Рождественскій. Ими были разработаны мысли объ отдѣлѣ и первоначальный уставъ его.

церкви, день ото дня рѣдѣютъ. Смерть уноситъ дорогія жизни одну за другою. Давно ли мы проводили изъ среды живыхъ Ѳ. И. Рахманинова, на дняхъ оплакивали великую потерю сильнаго словомъ борца за истину Христову, Ѳ. М. Достоевскаго—и вотъ новая потеря. Скорбитъ мать—православная церковь—о потерѣ такихъ возлюбленныхъ сыновъ своихъ. Среди почти всеобщаго равнодушія къ вопросамъ религиознымъ, среди широкимъ потокомъ разливающегося невѣрія, противленія законамъ и уставамъ церкви, самочиннаго умышленія, не признающаго авторитета церковнаго и стремящагося установить свою вѣру, согласную съ наклонностями, приятную и легкую, которая ничего бы отъ человѣка не требовала нарушающаго устроенный комфортъ его жизни, не нарушала его привычекъ, а была бы только удобнымъ и изыщно обставленнымъ время проведеніемъ—какъ отрадно бываетъ остановиться на лицахъ, глубоко преданныхъ православною вѣрѣ и ея законамъ и уставамъ, преданныхъ не по благочестивой привычкѣ, не по семейному преданію, а сознательно, прочувствованно. Они не увлекаются суетною философіею и всякимъ вѣтромъ ученія; они знаютъ всякія новыя системы, имъ знакомы всѣ новыя вѣянія; но они, сознательно дошедши до убѣжденія въ истинѣ православною церкви, всякое ученіе провѣряютъ съ ученіемъ Слова Божія и великихъ отцевъ и учителей православною церкви и не только сами не увлекаются, но и другихъ вразумляютъ и устно и печатно; не относятъ случайныхъ и нерѣдко единичныхъ ненормальностей въ церковномъ обществѣ къ винѣ самой церкви, которая сама въ себѣ, въ своей совокупности, всегда свята и нерушима и которой, по слову ея Божественнаго Основателя, и врата ада не одолѣютъ, но въ любвеобильномъ сыновнемъ отношеніи, на сколько имъ дозволяютъ средства, смиренно указываютъ на недостатки, вкрашіеся въ общество вѣрующаго и вся покрываютъ любовью. Идеаль церкви, какъ Божественнаго учрежденія съ Вѣчною Божественною Главою и одушевляющимъ Духомъ Святымъ, всегда стоитъ предъ ними во всемъ его величій, во всей красотѣ и чистотѣ.

Въ настоящую минуту, при гробѣ почившаго, одного изъ истинныхъ сыновъ православною церкви, благовременнымъ и поучительнымъ для всѣхъ будетъ изслѣдованіе о томъ, какимъ путемъ выработались и создались среди, по большей части, нашего равнодушнаго къ дѣлу религіи, общества такіе возвышенные, почти идеальные сыны церкви. Мы съ горестію должны сказать, что наше общество увлекалось всѣмъ, кромѣ роднаго православія; то увлеченіе было на сторонѣ католицизма, то масонства, то новѣйшихъ системъ невѣрія, особенно порожденныхъ матеріализмомъ и реализмомъ; въ послѣднее время въ большемъ ходу Редстокизмъ и Пашковское ученіе. Очевидно, что общество не могло создать изъ среды себя людей крѣпкихъ сознательною вѣрою, съ твердымъ и основательнымъ религиознымъ образованіемъ. Ихъ создала собственная семья. Семейное, домашнее воспитаніе—вотъ гдѣ основа религиозно-правственнаго направленія, вотъ гдѣ развивается и крѣпится благочестивое настроеніе, возбуждаются святые чувства и образуется стремленіе къ духовному, присущее человѣку во всю жизнь. Благословенны тѣ семьи, гдѣ на первомъ планѣ ставится развитіе религиознаго чувства и гдѣ обученіе религіи полагается во главу угла. Изъ этихъ семей выходятъ люди крѣпкіе вѣрою и получающіе на всю жизнь настроеніе къ духовнымъ пред-

метамъ и духовной жизни. Мы видимъ, что это не случайность, мы видимъ цѣлые роды, цѣлыя семьи, послѣдовательно выдѣляющія изъ себя такихъ людей, видимъ не одного, не двухъ подобныхъ, а всѣхъ членовъ семьи, или рода, отличающихся одинаковымъ духовнымъ настроеніемъ, одинаковою любовію ко всему духовному. Но такъ ли ведется дѣло въ большинствѣ нашихъ родовъ и семей? Тѣлесное обученіе на первомъ планѣ, а духовное на послѣднемъ. И вотъ выходятъ плоды по роду своему—шатаніе всякимъ вѣтромъ ученія, легкая восприимчивость ко всякому новому, модному, хотя и ложному вѣрованію, незнаніе своего собственнаго исповѣданія, традиціонное, почти безсознательное исполненіе внѣшнихъ церковныхъ обрядовъ. И нѣтъ ничего удивительнаго, что для подобнаго рода лицъ тяжелы, безсодержательны, утомительны предписанія и требованія нашей церкви. Они ищутъ безъ всякаго труда, безъ всякой мысли, безъ всякой работы надъ собою, воспользоваться религиозными плодами, скоро и легко принять въ себя Христа и безъ добрыхъ дѣлъ, безъ очищенія своего сердца, быть спасенными.

Да, пора подумать нашему обществу и вразумиться примѣромъ семей, полагающихъ краеугольнымъ камнемъ образованія основательное обученіе истинамъ православною вѣры и развитіе правильнаго религиознаго чувства.

Какъ членъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія не могу не выразить почившему благодарности отъ лица Общества за тѣ труды, которые онъ понесъ въ пользу Общества и церкви православною. Присутствіемъ своимъ въ качествѣ депутата Общества на Боннской конференціи, гдѣ шло дѣло о воссоединеніи старокаатоликовъ съ православною церковію онъ принесъ великую пользу церкви православною. По окончаніи конференціи онъ доставилъ Обществу подробный и вѣрный отчетъ обо всемъ тамъ происходившемъ. На основаніи этого отчета Общество могло сказать свое слово въ охраненіе чистоты православною ученія. Много полезнаго внесъ онъ и въ духовную литературу своими печатными трудами. Но особенно много труда положилъ почившій какъ одинъ изъ основателей и первыхъ тружениковъ въ Отдѣлѣ распространенія духовно-правственныхъ книгъ. Онъ видѣлъ въ этомъ дѣлѣ распространеніе свѣта ученія православною церкви, считалъ это дѣло миссіонерскимъ подвигомъ.

Обращаюсь къ вамъ сътующіе супруга, дѣти, родные и друзья! Не скорбите о почившемъ. Блаженъ путь, въ онъ же пошла душа его. Блаженъ мертвый, умирающій о Господѣ. Ей глаголетъ Духъ: почіють отъ трудовъ своихъ. Молитва вѣры есть средство нашего общенія съ отшедшими отъ насъ. Мы вѣруемъ, что они живы предъ Господомъ. Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ. Будемъ молиться объ упокоеніи души почившаго въ селеніяхъ праведныхъ и онъ, вѣруемъ, находясь въ общеніи святыхъ, будемъ молиться за насъ. Аминь.

1881 года,  
24 февраля.

2-го февраля, въ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни скончался на 70-мъ году отъ роду временно-Московскій купецъ Иванъ Гавриловичъ Бузняковъ. Почившій около 50-ти лѣтъ честно велъ торговлю въ Охотномъ ряду и какъ крестьянинъ собственникъ дер. Строгина состоялъ 17-ть лѣтъ церковнымъ старостой въ подмосковномъ селѣ Троицкомъ-Лыковѣ. Жизнь онъ велъ простую, которая ничѣмъ не выдавалась изъ крестьянскаго быта, развѣ только

тѣмъ, что занималъ хорошее помѣщеніе въ центрѣ города; но онъ былъ человекъ замѣчательнаго практическаго ума, искренней доброты сердца и ознаменовалъ жизнь свою неутомимою дѣятельностью по роду своихъ занятій, искреннимъ и такъ сказать самоличнымъ участіемъ во многихъ благотворительныхъ дѣлахъ, которыя могли бы его и не заинтересовать. Такъ съ 1869 года онъ состоялъ дѣйствительнымъ членомъ православнаго миссіонерскаго общества, почти съ того же времени былъ усерднымъ членомъ Свято-Троицкаго, Златоустовскаго братства (Уфимской губерніи).—Съ 1874-го года состоялъ *постояннымъ* членомъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, горячо сочувствуя добрымъ цѣлямъ этого Отдѣла. За свои высокія нравственныя качества онъ пользовался самымъ искреннимъ уваженіемъ къ нему отъ сосѣдей-торговцевъ и отъ своихъ сельчанъ, изъ которыхъ очень многіе приходили поклониться праху незамѣтнаго для нихъ Ивана Гавриловича, многіе горько, въ полномъ смыслѣ этого слова, о немъ плакали: для однихъ изъ нихъ онъ былъ искреннимъ другомъ и разумнымъ совѣтникомъ, для другихъ отцемъ и покровителемъ и для многихъ, очень многихъ, щедрымъ благотворителемъ (разумѣемъ тѣхъ, кто имѣлъ несчастіе сгорѣть, лишиться рабочаго слота, или понести убытокъ въ торговлѣ). Мы не имѣемъ данныхъ сказать, сколько ему стоило возобновленіе приходскихъ въ селѣ Троицкомъ Лыковѣ храмовъ, одного трехпрестольнаго зимняго и другаго, прекрасной архитектуры временъ Петра I-го большаго лѣтняго храма, который весь былъ украшенъ и торжественно освященъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ высокопочтеннымъ отцемъ Михаиломъ Имайловичемъ Богословскимъ (нынѣ протопресвитеръ Московскаго большаго Успенскаго собора). 5-го числа февраля въ Георгіевской на Красной горкѣ церкви, при многочисленномъ стеченіи народа, было совершено соборнѣе отпѣваніе. Въ главѣ священнослужащихъ стоялъ кафедральнаго Чудова монастыря намѣстникъ о. архимандритъ Веніаминъ. Въ числѣ священнослужителей города Москвы были священники: нынѣ настоятельствующій въ селѣ Лыковѣ и села Кузминокъ священникъ, нѣкогда такъ же бывший при Иванѣ Гавриловичѣ въ Лыковѣ, къ отпѣванію прибылъ и мѣстный о. благочинный изъ села Троицкаго-Хорошова. На литургіи, послѣ за-амвонной молитвы, Параскевѣевской, въ Охотномъ ряду, церкви священникъ, почти 20 лѣтъ коротко знавшій почившаго, сказалъ надгробное слово, вызвавшее на глазахъ у многихъ слезы. Въ основаніе слова положенъ былъ стихъ «Блаженъ, ихъ же избралъ и пріялъ еси Господи, и память ихъ въ родъ и родъ». Мы подѣлились съ читателями тѣми мыслями, которыя сохранились у насъ въ памяти изъ этой живой проповѣди. Въ началѣ проповѣдникъ сказалъ, что были и конечно нынѣ есть избранники Божіи *по преимуществу*, они назначаются, можно сказать, для служенія всемірнаго, для особенно высокихъ цѣлей; таковъ былъ избранникъ Божій Моисей, пророкъ Іеремія, о которомъ Господь сказалъ, что прежде, чѣмъ образоваться тебѣ во чревѣ, я позналъ тебя; таковъ великій предъ Господомъ Іоаннъ, исполнившійся Духа Святаго еще изъ чрева матери своей. Не о такихъ избранникахъ, говорилъ проповѣдникъ, у меня къ вамъ, братіе, слово. По милости Божіей и среди насъ по временамъ являются лица, на которыхъ нельзя не видѣть печати дивнаго избранія Божія въ извѣстной средѣ. Недовольствуясь честнымъ исполненіемъ обязанности семейной, такія лица незамѣтно входятъ въ обязанности какъ бы превышающія

ихъ силы, тѣмъ не менѣе и эти обязанности исполняются ими честно, усердно и благотворно. Если внимательно прослѣдить жизнь почившаго, то легко можно усмотрѣть и на немъ печать избранія Божія. Затѣмъ было раскрыто съ какою христіанскимъ взглядомъ относился почившій къ своей семьѣ,—какъ честно и добросовѣстно велъ свои торговлыя дѣла,—какъ ревностно и усердно исполнялъ онъ обязанности церковнаго старосты,—какое сильное нравственное вліяніе онъ имѣлъ на сельское общество, хотя и не принималъ въ немъ официального служенія,—какъ онъ былъ отзывчивъ на все истинно полезное и доброе, на что указывали ему другіе. Здѣсь было упомянуто, что онъ не бесплодно носилъ званіе члена благотворительныхъ и церковныхъ учреждений, здѣсь жетъ проповѣдникъ указалъ на то горячее сочувствіе, съ которымъ онъ отзывался на сдѣланное ему предложеніе устроить домовную церковь при старой Екатерининской больницѣ для чернорабочихъ, гдѣ почти все устроится и приводится уже къ концу преимущественно на средства Ивана Гавриловича. Такая неутомимая дѣятельность, одушевляемая христіанскою любовью, имѣла еще ту особенную печать, что почившій въ началѣ года страдалъ тяжкою болѣзнію, которая однако была имъ принята за ангела смерти съ великою благодарностію къ Господу, и онъ въ продолженіе почти года могъ подавать собою примѣръ *злостраданія и терпѣнія*, но и при немощи тѣломъ онъ до послѣдней минуты сохранялъ полную крѣпость духа, не переставая во всей силѣ исполнять заповѣдь апостола—*у немощи немощныхъ носить*. На этой чертѣ характернаго и на чрезвычайной выносливости огорченій и снисхожденія къ слабостямъ другихъ, проповѣдникъ остановился, указавъ на нѣкоторые случаи, особенно выдававшіеся въ его жизни. Въ заключеніе онъ сказалъ, что почившій по упомянутымъ нравственнымъ качествамъ будетъ памятенъ въ родѣ и родѣ, въ особенности онъ не будетъ забытъ въ молитвахъ церковныхъ. Просилъ онъ молитвъ у всѣхъ молящихся за почившаго, который какъ человекъ много могъ согрѣшить Богу словомъ, или дѣломъ, или помышленіемъ, да упокоитъ Господь его духъ со избранными своими во обителяхъ святыхъ и да сотворитъ ему вѣчную память.

О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ епархіальной библиотекѣ будутъ бесѣдовать: марта 1-го протоіерей М. Д. Никольскій; 8-го протоіерей В. Е. Свѣтлицовъ; 15-го священники: І. Я. Березкинъ и Н. А. Пономаревъ, 22-го священники: С. Г. Вишняковъ и Н. А. Пономаревъ.

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На дняхъ выйдетъ февральская книжка «Чтеній» въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Содержаніе ея: Толкованіе нагорной проповѣди Господа нашего Іисуса Христа. Сверхъестественное откровеніе. *Свящ. І. Петропавловскаго*. Реформація въ Англіи. *Василія Соколова*. О преподаваніи словесности въ духовныхъ семинаріяхъ. *Владимира Сахарова*. Матеріалы для исторіи Русской церкви. Донесенія митрополита Филарета Святейшему Синоду. Мнѣнія митрополита Филарета. Письма его къ разнымъ лицамъ. Переписка его по дѣлу открытія въ Москвѣ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. *Сообщилъ архимандритъ Григорій*. Извлеченіе изъ архива министерства юстиціи по патріаршему приказу о Московскихъ церквяхъ. *Геромонаха Данила*. Пожары въ Москвѣ въ 1798 году съ предисловіемъ. *Діакона Николая Смирнова*. Въ приложеніи: Правила съ помѣтнаго собора Карѣагенскаго съ толкованіями.

## ВЫШЛИ НОВЫЯ КНИГИ:

*Полный церковно-хронологический цикл (круг), время и лѣта, вѣчно-неисходимой и неизмѣняемой православной пасхалии въ лицахъ съ приложеніемъ вѣчныхъ Вруцѣлѣтника и Мѣсяцелунника, показывающихъ всѣ числа, въ какіе дни были и должны быть и сколько дней и седмиць, мѣсяцевъ солнечныхъ и мѣсяцевъ лунныхъ прошло или пройдетъ отъ сотворенія міра до каждаго даннаго года.*

*Книга, служащая какъ археологамъ, историкамъ и пасхалистамъ, такъ и всему православному народу самымъ вѣрнымъ, скорымъ и яснымъ указаніемъ всего пасхальнаго кругообращенія, дней и чиселъ пасхи иудейской и пасхи православной, рожденія и ушерба луны во всѣхъ временахъ, удобнымъ средствомъ въ опредѣленіи точнаго времени событій, упоминаемыхъ въ годахъ, числахъ и дняхъ лѣтоисчисленія и нагляднымъ поясненіемъ миллионлѣтняго золотого ключа и другихъ сокращенныхъ цикловъ. Составилъ Свято-Троице-Сергіевой Лавры іеромонахъ Іоакимъ. Москва. 1880 года. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 руб.*

*Оглавленіе. Правило св. Отецъ и Апостолъ о вѣчной неизмѣнности православной пасхалии. Введеніе. Примѣры. Заключение. Индиктіоны I—XV. Полный и вѣчный Вруцѣлѣтникъ, показывающій всѣ числа, въ какіе дни седмиць были и должны быть и сколько прошло или пройдетъ дней и седмиць отъ С. М. до каждаго даннаго года до каждаго даннаго седмицы и до каждаго даннаго дня.*

*Лѣта 28-милѣтняго кругообращенія къ вѣчному Вруцѣлѣтнику. Объясненія знаковъ въ Вруцѣлѣтникѣ. Вѣчно-неисходимый и неизмѣняемый Мѣсяцелунникъ, показывающій сколько прошло или пройдетъ мѣсяцевъ солнечныхъ и лунныхъ отъ созданія Адама до каждаго даннаго года, и въ какіе числа солнечныхъ мѣсяцевъ каждая луна рождалась и должна рождаться отъ С. М. и во всѣхъ вѣкахъ. Объясненіе вѣчно-неисходимаго и неизмѣняемаго Мѣсяцелунника. Лѣта 19-лѣтняго луннаго кругообращенія къ вѣчно-неизмѣняемому Мѣсяцелуннику. Лунное теченіе.*

*Введеніе. Такъ какъ въ Золотомъ Ключѣ хотя и до миллиона лѣтъ указано, но индиктовъ, круговъ солнца и луны на лицѣ не имѣется, они вырастаютъ тамъ, такъ сказать, почти изъ ничего,—посредствомъ кѣтвотъ Золотого Ключа; даже самый миллионъ лѣтъ сокращенъ въ 532 лѣта, то мы какъ еще для легчайшаго способа проверокъ лѣтописныхъ записей, такъ и для уясненія Золотого Ключа и другихъ сокращенныхъ цикловъ, рѣшились принять трудъ составить и показать въ этомъ циклѣ, въ наглядномъ видѣ т. е. какъ бы въ лицахъ или на лицѣ, всѣ ключевыя слова, всѣ индикты и номера великихъ индиктовъ, всѣ кругообращенія солнца и луны, даже названія всѣхъ дней, во всемъ полномъ циклѣ, или во всѣхъ 15 великихъ индиктіонахъ въ непрерывномъ, последовательномъ порядкѣ, неотступно слѣдуя вѣрнѣйшей хронологіи 1-го Никейскаго собора, который всѣмъ кругообращеніемъ индиктовъ и великихъ индиктіоновъ солнца и луны начало положилъ первый годъ міротворенія первое число мѣсяца марта, день седмицы пятый—созданіе Адама.*

По довольно упрощенному здѣсь изложенію этотъ циклъ поясненія не требуетъ, въ немъ каждый читатель можетъ видѣть всѣ термины такъ просто и ясно, какъ на рукѣ пальцы. Слѣдуетъ употребить самый маленькій трудъ т. е. только найти данный годъ отъ сотворенія міра или отъ Рождества Христова, а прочіе пасхальные термины сами собой пока-

жутся въ строгѣ противъ даннаго года: ключъ границъ, индиктъ и номеръ великаго индиктіона, число и день седмицы пасхи еврейской и число пасхи православной, круги солнца и луны.

Здѣсь также на лицѣ идетъ счетъ всѣмъ 15-ти, 19-ти и 28-ми лѣтнимъ полнымъ кругообращеніемъ индикта, солнца и луны, по которому въ одну минуту можно видѣть сколько каждый изъ нихъ совершилъ кругообращеній отъ сотворенія міра до каждаго даннаго года. Счетъ этихъ кругообращеній означенъ мелкими цифрами, поставленными при началѣ каждаго кругообращенія въ тѣхъ же графахъ, въ которыхъ помѣщены круги индиктовъ, солнца и луны одногоднныя.

Смотря на этотъ циклъ, мы тотчасъ можемъ видѣть, въ которыхъ кругообращеніяхъ то или другое случилось происшествіе во всей исторіи церковной, или въ которыхъ кругообращеніяхъ мы живемъ. Нашедши напр. 1880 годъ, мы видимъ, что живемъ въ 472 номерѣ XIV великаго индиктіона, въ 493 кругообращеніи индиктовъ, въ 389 кругообращеніи лунномъ и 264 кругообращеніи солнечномъ, считая отъ сотворенія міра.

Въ концѣ сего цикла мы помѣстили таблицы подъ названіемъ «Полный и Вѣчный Вруцѣлѣтникъ», показывающій всѣ числа, въ какіе дни седмиць были и должны быть и сколько дней и седмиць прошло и пройдетъ отъ сотворенія міра до каждаго даннаго года, до каждаго даннаго седмицы, до каждаго даннаго дня.

По этому Вруцѣлѣтнику также можно видѣть, въ которой седмицѣ, даже въ которомъ днѣ отъ сотворенія міра каждый изъ насъ родился и живетъ, или въ которой седмицѣ и въ который день какія либо случались происшествія.

Чтобы видѣть на лицѣ названіе дней, въ какія числа были или должны быть или на оборотъ, какіе дни какими числами проходили и должны проходить, нужно взять въ полномъ циклѣ кругъ солнца даннаго года, а потомъ найдя этотъ же кругъ въ Вѣчномъ Вруцѣлѣтникѣ и смотрѣть тамъ противъ него вдоль строки, которая тотчасъ и покажетъ, какъ имена всѣхъ дней, такъ и число всѣхъ мѣсяцевъ, въ какіе дни были или должны быть въ каждомъ данномъ году.

Такъ, въ этой небольшой книгѣ каждый читатель можетъ видѣть на лицѣ весь неизсходимый порядокъ пасхальнаго кругообращенія солнца съ луною и индиктовъ, вруцѣлѣтомъ и съ неизмѣннымъ закономъ рожденія и ушерба луны отъ 1-го года Міротворенія до совершенія 1-го полнаго Церковно-Хронологическаго Цикла и до начала 2-го точно въ такомъ же порядкѣ Бруга могущаго начаться въ 7981 году, если Господу Богу благоугодно будетъ продолжитъ существованіе видимаго міра.

Изъ этой книги каждый можетъ видѣть, что Полный Циклъ имѣетъ на лицѣ: лѣтъ 7980, кругообращеній солнечныхъ 285, кругообращеній лунныхъ 420, кругообращеній индиктовыхъ 532, мѣсяцевъ солнечныхъ 05,760, мѣсяцевъ лунныхъ 98,700, седмиць 416,385, дней 2,914,695, часовъ 69,952,680, минутъ 4,197,160,800.

По этому пасхальному и хронологическому 7980-ти лѣтнему вселенскому произвольному-сложившемуся, но составляющему (произведеніе 15×19×29) циклу, удобно, легко и скоро можно проверять безъ всякихъ ариметическихъ выкладокъ самыя древнія лѣтописныя записи, въ особенности принадлежащія къ Хронологіи Православной церкви. Въ видахъ этого удобства годы отъ Р. Хр. здѣсь помѣщены двухъ

родовъ: одни какъ общепринятыя <sup>1)</sup> по счисленію отъ С. М. до Р. Хр. 5508 лѣтъ, а другіе по счисленію 5500, какъ весьма нужные для разрѣшенія недоумѣній встрѣчающихся въ лѣтописныхъ записяхъ въ родѣ слѣдующихъ: «Блаженнаго отца Ісаію посвятили на Премышльское епископство въ ноши въ четвертокъ въ року ДХКК (1622) мѣсяца октомврія въ шестой день, Блаженнаго же Іова Борецкаго въ недѣлю того же мѣсяца въ девятый день» говорится въ лѣтописи Густыинскаго монастыря <sup>2)</sup>.

Ни шестое число октября въ четвертокъ, ни девятое въ недѣлю не приходится ни въ мартовскомъ, ни въ сентябрьскомъ годахъ, если считать 1622 годъ отъ Р. Хр. по счисленію отъ С. М. 5508 лѣтъ до Р. Хр. Если же считать 1622 годъ отъ Р. Хр. по счисленію 5500 лѣтъ отъ С. М. до Р. Хр. то дѣйствительно 6-е число октября было въ четвергъ, а 9-е въ недѣлю.

Для показанія остальныхъ пасхальныхъ терминовъ послѣ вѣчнаго Вруцѣлѣтника и Мѣсяцелунника, помѣщено Лунное Теленіе, которое по найденному кругу луны показываетъ основанія, эпапты, рожденіе и ущербъ луны во всѣхъ временахъ.

## КРУГЪ КРУГОВЪ

### ВРЕМЯ И ЛѢТЪ

Вѣчно-неисходимой и неизмѣняемой православной пасхалии

### ПРАВОСЛАВНАГО ЛѢТОСЧИСЛЕНІЯ.

Составленъ въ самомъ сокращеннѣйшемъ видѣ, но скоро и легко показывающій всѣ индикты, круги солнца и луны, вруцѣлѣтїя, пасху еврейскую и времена святѣйшаго дня Пасхи Православной, числа всѣхъ мѣсяцевъ, въ какіе дни были и должны быть отъ С. М. и до скончанія его, хотя бы Господу Богу благоугодно было продлить существованіе его и миллионы-милліоновъ и болѣе лѣтъ, нахожденіе пасхальныхъ терминовъ одинаково, легко и вѣрно, какъ и современное.

Составилъ Свято-Троице-Сергіевоу лавры

Меромонахъ Іоакимъ.

Цѣна Кругу Круговъ 50 коп. сер.

### ПРОЧІЯ СОЧИНЕНІЯ ЕГО ЖЕ:

Золотой ключъ границъ. Ц. 60 коп. сер.

Полный церковный цѣкъ время и лѣтъ, вѣчно-неисходимой и неизмѣняемой православной пасхалии съ золотымъ ключемъ. Ц. 30 коп. сер.

Подробный цѣкъ съ приложеніемъ вѣчнаго мѣсяцеслова православной церкви. Ц. 20 коп. сер.

Продаются въ Синодальной лавкѣ и у Ферапонтова на Никольской улицѣ.

Въ отдѣлѣ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, состоящ. при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія: Москва. Петровка, Высокопетровскій монастырь и въ Свято-Троице-Сергіевоу Лаврѣ.

Адресъ автора-издателя: Митрополичье подворье, близъ Сухаревой башни, въ Москвѣ.

<sup>1)</sup> Общепринятыя годы идутъ въ горизонтальныхъ графахъ непрерывно сплошными цифрами, а годы по счисленію до Р. Хр. 5500 лѣтъ съ непрерывною десяткою и сотенъ на единицы.

<sup>2)</sup> Чтенія въ Импер. общес. 1848 г. матеріалы отечественныя, стр. 14.

Редакторъ протоіерей Типографія Л. О. Снегирева. Цензоръ В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій

## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА.

Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія (I. Новѣйшее невѣріе, его мнимо-научныя основанія и гибельныя слѣдствія; II. Богооткровенность Библии; III. Вѣра въ чудо; IV. Иисусъ Христосъ—Богочеловѣкъ; V. Безпримѣрное величіе христіанства въ ряду всѣхъ духовныхъ явленій въ исторіи человѣчества; VI. Благотворное вліяніе христіанства на земную жизнь человѣчества; VII. Обиженіе имуществъ (мнимый коммунизмъ) въ древней іерусалимской церкви; VIII. Руководственная начала въ борьбѣ противъ новѣйшаго невѣрія). Священника Іоанна Петропавловскаго. Цѣна 1 рубль, съ пересылкой 1 р. 25 коп.

Складъ у автора въ Москвѣ, въ Газетномъ переулкѣ, при церкви Успенія на Бражкѣ, въ церковномъ домѣ. Можно покупать также въ книжныхъ магазинахъ Ферапонтова (на Никольской) и Мамонтова (на Кузнецкомъ) въ Москвѣ.

12 числа февраля въ С.-Петербургѣ вышли первые 3 № журнала

## „ДОБРО“

Принимается подписка въ книжномъ магазинѣ Мартынова, Невскій пр. у Пассажа и у редактора-издателя, Захарьевская 23. Цѣна за годъ за 25 №№ (выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ) 5 руб. съ пересылкою и доставкою, каждый № отдѣльно 20 коп.

Содержаніе первыхъ 3 №№: Объявленія. О бесплатномъ печатаніи объявленій для нуждающихся.—Что, какъ и почему.—Изъ дневника.—Мысли.—Лѣтопись.—Иванъ Сергѣевичъ Мальцевъ.—Харьковская дешевая столовая.—Ночь въ 5-мъ этажѣ.—Воспоминанія о Федорѣ Михайловичѣ Достоевскомъ, кн. Мещерскаго.—Княгиня Лиза Романъ. Продолженіе романа. Изъ жизни Петерб. большаго свѣта кн. В. Мещерскаго. Записки Грудина. Объявленія.

Для духовенства иногороднаго и сельскаго, для всѣхъ народныхъ учителей, для воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній подписка на годъ вмѣсто 5 руб.—3 р. 50 коп. съ пересылкою и доставкою.

Ред.-издат. кн. В. Мещерскій.

Въ каждомъ № «Добро» будутъ печататься 3 романа оригинальнѣе разомъ, и между прочимъ Война—историческій романъ. Наши Свободники—современный романъ и Отецъ Александръ—повѣсть изъ сельскаго быта духовенства.

## НОВАЯ КНИГА.

Жизнь Святѣйшаго Никона патрїарха Всероссийскаго, составленная Самуиломъ Васильевичемъ Михайловскимъ.

Изданіе Ставропигіальнаго Воскресенскаго Нового Іерусалима монастыря и Соборнаго Воскресенскаго храма, всѣхъ девять рисунковъ и 372 страницы. Складъ при монастырѣ въ г. Воскресенскѣ Московской губерніи. Цѣна съ пересылкой 1 р. 50 к.

Въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ Андрея Николаевича Ферапонтова, на Никольской улицѣ поступила въ продажу книга

## „БѢЛОЕ ДУХОВЕНСТВО И ЕГО ИНТЕРЕСЫ,“

составлено подъ редакціей Н. В. Елагина, С.-Петербургъ, 1881 г. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.