

118

Р 80 / 131

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№



8.

Апрѣля 15-го

1895 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
нимается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Священническое мѣсто при Великослободской церкви, ново-
городскаго уѣзда, 22 марта предоставлено псаломщику Далма-
товской церкви, того же уѣзда, Александру **Щеңеретову**.

Псаломщикъ Мало-Жуховичской церкви, новогородскаго
уѣзда, Иванъ **Щеңуро**, согласно прошенію, перемѣщенъ
къ Великослободской церкви, того же уѣзда, съ 3 апрѣля.

Священническое мѣсто при Корытнянской церкви, бобруйскаго уѣзда, 12 апрѣля предоставлено псаломщику Погостской церкви, слуцкаго уѣзда, Николаю **Кулаковскому**.

Псаломщикъ Іудчицкой церкви, слуцкаго уѣзда, Александръ **Бруковскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Погостской церкви, того же уѣзда, съ 13 апрѣля.

Священническій сынъ Николай **Колесовъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Іудчицкой церкви, слуцкаго уѣзда, съ 15 апрѣля.

Псаломщикъ Вилейской церкви, борисовскаго уѣзда, Григорій **Сулковскій** отчисленъ отъ занимаемой имъ должности, съ 15 апрѣля.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Хобенской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 28 мая; *Милевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 11 октября; *Милошевичской*, того же уѣзда, съ 16 ноября; *Евтушковичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 31 января; *Мѣсятичской*, пинскаго уѣзда, съ 9 февраля; *Якимовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 2 марта и *Вербовичской*, того же уѣзда, съ 8 марта.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Волковичской*, новогрудскаго уѣзда, съ 5 февраля; *Любязьской*, пинскаго уѣзда, съ 10 февраля; *Забашевичской*, борисовскаго уѣзда, съ 15 февраля; *Хотыничской*, пинскаго уѣзда, съ 15 февраля; *Славковичской*, бобруйскаго уѣзда, съ 8 марта; *Далматовской*, новогрудскаго уѣзда, съ 22 марта; *Горутинской*, минскаго уѣзда, съ 2 апрѣля; *Озерской*, того же уѣзда, съ 3 апрѣля; *Мало-Жуховичской*, новогрудскаго уѣзда, съ 3 апрѣля и *Вилейской*, борисовскаго уѣзда, съ 15 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ Коротнянской церкви, бобруйскаго уѣзда, Ксенофонтъ Радевичъ, съ 29 марта и псаломщики церквей: Горутишской, минскаго уѣзда, Иванъ Мацкевичъ, съ 2 апрѣля и Озерской того же уѣзда, Александръ Байковскій, съ 3 апрѣля.

Копія указа Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сумеону, Епископу Минскому и Туровскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича, за явленныя Имъ церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости. Приказали: Неисповѣдимому въ судьбахъ Своихъ Богу угодно было отозвать отъ насъ въ небесныя селенія Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича. Въ безграничной скорби о тяжелой утратѣ Царелибивый русскій народъ находитъ утѣшеніе въ молитвахъ о блаженномъ упокоеніи души почившаго Государя и въ благодарномъ воспоминаніи о Царственныхъ Его трудахъ на благо своего народа, особливо же святой нашей церкви. Во всю Свою жизнь твердо храня унаслѣдованную отъ Вѣнценосныхъ своихъ предковъ истинную вѣру Христову, Онъ явилъ неисчислимыя доказательства сыновней преданности Православной церкви, ревности и попечительности объ огражденіи ея достоинства, о поддержкѣ и ободреніи пастырей, добръ трудящихся, о воспитаніи народа въ духъ вѣры и благочестія. Многія мѣропріятія Государя—Отца, всегда сердечно отзывчиваго на нужды всѣхъ и каждаго, направлялись къ возможному улуч-

шенію быта духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ. Своимъ державнымъ словомъ, неоднократно раздававшимся съ высоты Престола, Онъ оживилъ искони излюбленныя народомъ церковныя школы, поощрялъ учителей, радовался успѣхамъ сихъ школъ и повсемѣстному ихъ распространенію, щедро помогалъ въ ихъ нуждахъ. Духовенство высоко цѣнило и цѣнить такое благовольтельное вниманіе и милости Царя. Со всѣхъ концовъ Россіи слышались нынѣ громкія заявленія искреннѣйшихъ желаній духовенства почтить добрымъ дѣломъ память почившаго Государя. Всецѣло раздѣляя столь благія желанія, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны поставяетъ священнымъ долгомъ воздать подобающую дань глубочайшей признательности почившему въ Бозѣ Великому Монарху и, для увѣковѣченія достославныхъ Царственныхъ дѣлъ Его, полагаетъ: 1) соорудить въ С.-Петербургѣ храмъ во имя святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго; 2) при семъ храмѣ устроить въ С.-Петербургѣ же двухклассную образцовую церковно-приходскую школу для мальчиковъ и дѣвочекъ, посвятивъ ее Августѣйшему имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, и 3) учредить неприкосновенный капиталъ Его же имени для выдачи изъ процентовъ съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Но принимая во вниманіе, что при осуществленіи сихъ предположеній надлежитъ сообразоваться съ желаніями жертвователей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: нынѣ же поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Синодальныхъ Конторы, завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ, а равно протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, что Святѣйшій Синодъ, въ удовлетвореніе поступившихъ въ оный многочисленныхъ отъ разныхъ лицъ заявленій объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, благословяетъ прини-

мать добровольныя на вышеуказанныя предметы пожертвованія, какъ отъ самихъ Преосвященныхъ и ихъ викаріевъ, такъ и отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей, начальницъ общинъ, епархіальнаго духовенства, духовенства придворнаго и военнаго вѣдомствъ, начальствующихъ и служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ—мужскихъ и женскихъ, церковныхъ старостъ и попечителей церковно-приходскихъ школъ, а также и отъ всѣхъ радѣющихъ о нуждахъ и пользахъ народнаго образованія въ духѣ православной церкви, и для сего препроводить при циркулярныхъ Синодальныхъ указахъ образцы подписанныхъ листовъ, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные, Синодальная Контора, завѣдующій придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства разослали по симъ образцамъ таковыя же листы, за надлежащимъ подписаніемъ, въ монастыри, общины, духовно-учебныя заведенія и причтамъ всѣхъ церквей, съ предписаніемъ листы сія, по окончаніи сбора, вмѣстѣ съ пожертвованными по онымъ деньгами, доставить въ Синодальныя Конторы, Консисторіи, въ Канцелярію завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и въ духовное Правленіе при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, по принадлежности, для отсылки изъ сихъ учреждений пожертвованій въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручить, по полученіи изъ всѣхъ свѣдѣній объ окончаніи сбора, представить, въ установленномъ порядкѣ, Святѣйшему Синоду общій отчетъ о пожертвованіяхъ для дальнѣйшихъ по сему дѣлу распоряженій; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, послать по принадлежности, печатные циркулярные указы. Января 18 дня 1895 года, № 1-й.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Февраля 1895 года за № 1080, такого содержания: «Въ Консисторію. 1) По напечатаніи въ достаточ-

номъ количествѣ копій съ сего указа, а также и подписныхъ, по прилагаемымъ при семъ образцамъ за №№ 1, 2 и 3-мъ, листовъ, разослать таковыя копии указа вмѣстѣ съ подписными за №№ 1, 2 и 3 листами, за надлежащимъ подписаніемъ листовъ, во всѣ учрежденія Минскаго Епархіальнаго управления, въ духовно-учебныя заведенія — мужскія и женскія, въ Совѣтъ Минскаго Св.-Николаевскаго Братства и во всѣ уѣздныя отдѣленія сего Братства, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и причтамъ всѣхъ церквей Минской епархіи, съ предписаніемъ, чтобы листы сіи, по окончаніи сбора, вмѣстѣ съ пожертвованными по онымъ деньгами, были представлены въ Минскую духовную Консисторію для отсылки пожертвованій въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. 2) Прилагаемыя при семъ деньги триста рублей — въ пожертвованіе отъ моего лица по прилагаемымъ подписнымъ за №№ 1, 2 и 3 листамъ (по каждому въ количествѣ по сто рублей) принять и по запискѣ на приходъ хранить въ Консисторіи впредь до отсылки, вмѣстѣ съ прочими пожертвованіями по подписнымъ листамъ, въ Хозяйственное Управление по надлежащему. 3) Указъ сей съ резолюціею на ономъ пропечатать къ свѣдѣнію въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства слѣдующимъ лицамъ за пожертвованія въ св. Іоанно-Богословскую церковь Слуцкаго духовнаго училища и за содѣйствіе благоустроению ея:

1) Женѣ бывшаго предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей Слуцкаго округа, нынѣ члена Пудожскаго уѣзднаго отдѣленія Петрозаводскаго Окружнаго Суда Михаила Раздольскаго Наталіи Раздольской, пожертвовавшей на престольное евангеліе съ крышками въ мѣдной оправѣ, стоимостью 50 руб., и деньгами на нужды храма 50 рублей.

2) Учителю Виленскаго еврейскаго учительскаго института Владиміру **Иванову**, пожертвовавшему на нужды храма 30 р.

3) Корпораціи Слуцкаго дух. училища, пожертвовавшей 20 руб. на приобрѣтеніе хоругвей, казначею Слуцкаго уѣзднаго казначейства Андрею **Огіевичу** за пожертвованіе 3 р. и іеромонаху Слуцкаго Свято-Троицкаго монастыря **Леонтію** — 2 р. на тотъ же предметъ.

4) Пожелавшему остаться неизвѣстнымъ за пожертвованіе 10 рублей на нужды храма.

5) Учителю приготовительнаго класса Слуцкаго духовнаго училища Θεодору **Дружиловскому**, пожертвовавшему на престольный мѣдный крестъ стоимостію 12 руб.

6) Пожелавшему остаться неизвѣстнымъ за пожертвованіе мѣдно-вызлащенной лампы къ иконѣ Тайной Вечери, стоимостію 20 рублей.

7) Мѣщанину г. Слуцка Θεодору **Паверзану**, безмездно побѣдившему извѣстью снаружи лицевую стѣну церкви, реставрировавшему написанную на оной стѣнѣ малярными красками икону Архистратига Михаила и устроившему, сверхъ условленнаго, въ притворѣ панель масляною темно-синюю краскою, длиною 5 саж. и высотой отъ пола 2¹/₄ арш.

8) И. д. церковнаго старосты, помощнику смотрителя училища Митрофану **Журавскому** за всемѣрное содѣйствіе благоустроенію и благоукрашенію храма.

Объявляется благодарность Епарх. Начальства:

Прихожанамъ Морозовичской церкви, новгородскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь слѣдующихъ вещей: а) двухъ священническихъ облаченій — одно изъ парчи фіолетоваго цвѣта съ подризникомъ, а другое изъ зеленой полушелковой матеріи, стоимостію 52 руб.; б) футляра

къ дарохранительницѣ—въ 20 р., в) бронзоваго золоченнаго трехлампаднака, стоимостью 14 р. 50 к., г) бронзовой золоченной лампы въ 3 р. и д) таковой же лампы въ 1 р. 50 к.; прихожанамъ Поручинской церкви, новгородскаго у., за пожертвованіе ими 450 р. на устройство въ свою приходскую церковь новаго иконостаса и священнику названной церкви Іосифу **Квятковскому**, расположившему прихожанъ къ сему пожертвованію; прихожанамъ Городыцской церкви, новгородскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ своей приходской церкви и покраску крыши оной 414 р. и священнику сей церкви Стефану **Соловьевичу**, расположившему прихожанъ къ сему пожертвованію; землевладѣльцамъ имѣнія Цмѣня Якову и Леонтію **Каллаурамъ** за пожертвованіе 150 р. на ремонтровку Цмѣнской, приписной къ Радчицкой, церкви и иконы Пресвятыя Троицы, стоимостью 25 р.; прихожанамъ Рычевской церкви, мозырскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь запрестольнаго деревяннаго съ позолотой креста, стоимостью 12 р. и московскому торговому дому Виталіева и Слонова за пожертвованіе въ ту же церковь св. сосудовъ съ полнымъ приборомъ, бронзовыхъ вызолоченныхъ, стоимостью 30 р.; прихожанамъ Озеранской церкви, мозырскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь траурнаго священническаго облаченія, стоимостью 15 р. 17 к. и московскому торговому дому Виталіева и Слонова за пожертвованіе въ ту же церковь металлическаго напрестольнаго креста, двухъ иконъ въ кіотахъ—дванадцатыхъ праздниковъ и Вознесенія Господня, одного копія, кадила и священническаго облаченія, всею стоимостью 60 р.; князю Антону Вильгельмовичу **Радзивиллу** за отпускъ лѣснаго матеріала на постройку Ольманской, пинскаго уѣзда, церкви и на ограду церковную приблизительно на сумму 600 р.; прихожанамъ означенной церкви за пожертвованіе новаго полного священническаго облаченія

парчеваго и таковой жеодежды на престоль и жертвенникъ, двухъ-яруснаго паникадила въ 24 свѣчи, 2 большихъ под-свѣчниковъ къ намѣстнымъ иконамъ, подсвѣчника напре-стольнаго семернаго, ручной водосвятной чаши, блюда все-нощнаго для благословенія хлѣбовъ, антидорнаго блюда, ка-дила, 2 лампадъ къ горнему мѣсту и къ иконѣ «Тайная вече-ря» и другихъ вещей на сумму 283 р. и за приобрѣтеніе, въ память исполнившагося столѣтія Минской епархіи, коло-кола вѣсомъ 9 пудовъ, стоимостію 144 р.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 23 Января сего года за № 1753, объ ассигнованіи къ отпуску изъ казны суммъ на штатное содержаніе чиновниковъ и духовенства Минской епархіи въ семь 1895 году.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, пре-проводя при отношеніи, отъ 23 Января сего года за № 1753, вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Минской епархіи на 1895 г.,— просить духовную Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ, для приема въ назначенные сроки изъ казначействъ. При семъ Управе-ніе присовокупляетъ, что суммы, предназначенныя на со-держаніе какъ чиновниковъ, такъ и духовенства, ассигнованы *за всѣми* установленными закономъ вычетами—*какъ въ пенсіонный, такъ и въ инвалидный капиталъ.*

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, 15 Февраля состоявшимся, заключено: настоящее отношеніе съ прило-женною къ оному вѣдомостію, къ свѣдѣнію духовенства и прочихъ духовныхъ учреждений Минской епархіи, напеча-тать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе чиновниковъ и духовенства Минской епархіи въ семь 1895 году.

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1895 г.		Сроки выдачь.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
	§ 3.			
1	Содержаніе дух. Консисторіи	11020	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III г.).
	Итого по § 3	11020	—	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и Каѳедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	4000	—	Въ началѣ каждаго полугодія.
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	10821	—	
	Итого по § 4	14821	—	
	§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:			
	Минскаго Свято-Духовскаго	4085	—	
	Слуцкаго	1840	—	
	Пинскаго	2820	—	
	Ляданскаго	1840	—	
3	Женскихъ монастырей:			
	Минскаго	3161	—	
	Итого по § 5	13746	—	

Статьи расходовной сметы.	Наименование расходовъ.	Назначено на 1895 г.		Сроки выдачь.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
	§ 6.			
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства.	301438	17	По мѣсячно.
2	Взамѣнъ переданныхъ въ казну имѣній и по неотводу угодій .	3993	77	
	Итого по § 6	305431	94	
	§ 7.			
1	Содержаніе архитектора.	566	95	По мѣрѣ надобности.
	Итого по § 7	566	95	
	§ 9.			
3	Прогонны и путевыя издержки .	300	—	
10	На добавочное жалованье чиновникамъ за службу въ непривилегированныхъ губерніяхъ	3283	2	По мѣсячно.
	Въ томъ числѣ въ вѣдѣніе: Консисторіи—490 р., Семинаріи—1419 р. 73 к. и духовныхъ училищъ: Минскаго—352 р. 80 к., Пинскаго—386 р. 43 к., Слуцкаго—490 р. и Паричскаго женскаго—144 р. 6 к.			
11	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Св. Синода капиталовъ	287	26	Въ концѣ полугодія.
	Въ томъ числѣ въ вѣдѣніе: Консисторіи—255 р. 14 к., и духовныхъ училищъ: Минскаго мужскаго 25 к., Минскаго женскаго—9 р. 37 к. и Паричск.—22 р. 50 к.			
	Итого по § 9	3870	28	
	А всего	349456	17	

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанию Пинскаго духовнаго училища за 1893 годъ.

А. П р и х о д ѣ .

Отъ 1892 года осталось:		Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1)	Числящихся начетомъ на б. смодителѣ уч. В. Тарановичѣ за 1885 г.	—	—	394	38
2)	Отъ залога поставщика говядины Шмуйлы Бекермана	—	—	—	9
Итого		—	—	394	47

Къ тому въ 1893 г. поступило:

1.

По смѣтѣ, утвержденной окружнымъ съѣздомъ духовенства:

1) Отъ учениковъ за содержание въ общежитіи и право обученія 5565 60 4913 12

На 652 р. 48 к. менѣе противъ смѣтнаго назначенія вслѣдствіе того, что а) въ 1893 г. было въ общежитіи меньше учениковъ, чѣмъ сколько предполагалось при составленіи смѣты и б) нѣкоторыми учениками не были внесены деньги своевременно.

2) Копѣчнаго взноса отъ церквей, по нормѣ 1885 г., при отнош. благочинныхъ:

1	окр. Пин. у., отъ 22 Мая за № 481	—	—	384	41
2	» » » » 22 Мая за № 303	—	—	199	26
»	» » » » 8 Юня за № 345	—	—	15	44
»	» » » » 14 Юля за № 475	—	—	29	26
»	» » » » 12 Сент. за № 610	—	—	2	40
3	» » » » 7 Юня за № 491	—	—	213	79

3	окр. Пин. у.,	отъ 2	Юля за № 518	—	—	78	20
»	»	»	» 25 Юля за № 568	—	—	16	15
4	»	»	» 22 Юня за № 507	—	—	183	81
5	»	»	» 20 Мая за № 246	—	—	197	85
3	» Моз.	»	» 23 Мая за № 398	—	—	284	1
»	»	»	» 27 Юня за № 449	—	—	28	—
4	»	»	» 29 Мая за № 240	—	—	150	7
4	» Рѣч.	»	» 18 Мая за № 150	—	—	129	10
Итого						1916	50 1910 75

На 5 р. 75 к. меньше противъ смѣтнаго назначенія по непредставленію благочиннымъ 4 окр. Пин. у. за Кнубовскую церковь, приписанную къ Пинскому Теодоровскому собору.

3) 10% взноса отъ кружечной и кошельковой суммы при отн. благочинныхъ:

1	окр. Пин. у.,	отъ 18	Янв. за № 43	—	—	153	94
2	»	»	» 29 Янв. за № 84	—	—	69	24
3	»	»	» 30 Янв. за № 231	—	—	83	94
4	»	»	» 31 Янв. за № 143	—	—	51	60
5	»	»	» 21 Янв. за № 33	—	—	71	10
3	» Моз.	»	» 19 Янв. за № 49	—	—	175	76
4	»	»	» 26 Янв. за № 17	—	—	41	20
4	» Рѣч.	»	» 3 Янв. за № 2	—	—	65	46
»	»	»	» 24 Февр. за № 66	—	—	13	12
Итого						723	35 725 36

4) 10% взноса за отшедшія въ казну

имѣнія при отн. благочинныхъ:

4	окр. Моз. у.,	отъ 15	Февр. за № 61	—	—	18	27
»	»	»	» 29 Мая за № 240	—	—	6	2
Итого						27	38 24 29

На 3 р. 9 к. меньше противъ смѣтнаго назначенія потому, что благочин-

ный 1 окр. Пин. у. внесъ 3 р. 9 к. за сей годъ въ 1892 году.

5) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы при отношеніи дух. Консисторіи, отъ 3 Сент. за № 10362 203 33 231 18

6) Взноса отъ церквей съ мѣстно-чтимыми иконами при отн. благочинныхъ:

1 окр. Пин. у., отъ 31 Дек. за № 1070 — — 110 —

2 » » » » 29 Янв. за № 85 — — 5 —

5 » » » » 20 Мая за № 246 — — 10 —

3 » Моз. » » 23 Мая за № 399 — — 6 —

4 » Рѣч. » » 18 Мая за № 150 — — 50 —

Итого 181 — 181 —

7) Взноса отъ причтовъ съ 2 фондами при отн. благочинныхъ:

2 окр. Пин. у., отъ 29 Янв. за № 85 — — 10 —

5 » » » » 20 Мая за № 246 — — 33 75

4 » Моз. » » 29 Мая за № 240 — — 10 —

Итого 229 29 53 75

На 175 р. 54 к. меньше смѣтнаго назначенія по непредставленію благочинными: 3 окр. Пин. у. 60 р., 4 окр. Пин. у. у. 105 р. и 5 окр. Пин. у. 50 р.

8) Отъ причтовъ лучшихъ приходоу при отношеніяхъ благочинныхъ:

1 окр. Пин. у., отъ 31 Дек. за № 1070 — — 35 —

2 » » » » 14 Юля за № 473 — — 10 —

4 » Моз. » » 29 Мая за № 240 — — 10 —

4 » Рѣч. » » 18 Мая за № 150 — — 20 —

Итого 295 — 75 —

На 220 р. меньше смѣтнаго назначенія а) по непредставленію благочинн.

3 окр. Пин. у. — 60 р., 4 окр. Пин. у. —

15 р., 3 окр. Моз. у.—60 р., 4 окр. Моз. у.—5 р. и 4 окр. Рѣч. у.—70 р. и б) по неправильному внесению въ смѣту 295 р., вмѣсто 285 р.

9) Отъ причтовъ съ угодіями 2 приходоѡ при отнош. благочинныхъ:
1 окр. Пин. у., отъ 31 Дек. за № 1070 — — 10 —
Итого 20 — 10 —

Благ. 3 окр. Моз. у. не представилъ 10 р.
10) Отъ священно-служителей за награды при отнош. благочинныхъ:
2 окр. Пин. у., отъ 20 Мая за № 304 — — 5 —
» » » » 14 Июля за № 474 — — 10 —
4 » » » 31 Янв. за № 146 — — 6 —
5 » » » 9 Авг. за № 393 — — 15 —
3 » Моз. » » 31 Окт. за № 615 — — 10 —
Итого 35 — 46 —

11) Отъ свѣчнаго завода . 1073 96 1063 4
На 10 р. 92 к. меньше смѣтнаго исчисления вслѣдствіе ошибочнаго исчисления създомъ предполагаемаго поступленія отъ б. свѣчнаго завода.

12) Изъ Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода при отношеніяхъ завѣдующаго Пинскимъ свѣчнымъ складомъ, прот. В. Грудницкаго отъ 27 Іюня за № 563 — — 200 —
отъ 26 Іюля за № 666 — — 200 —
отъ 17 Авг. за №№ 704 и 706 — — 250 30
Итого 650 30 650 30

13) Остаточныхъ отъ 1892 г., вмѣстѣ съ %о, поступившими въ 1891 г., составившихся изъ слѣдующихъ взносовъ:
а) отъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи и право обученія въ 1892 г. — — 693 36

б) отъ причтовъ лучшихъ приходоу,
поступившихъ при отнош. благочин.

3 окр. Пин. у.,	отъ 30 Янв. за № 231	—	—	16 25
» » » »	7 Юня за № 492	—	—	10 92 6
4 » » »	31 Янв. за № 144	—	—	5 —
4 » Рѣч. у.	29 Дек. 1892 г. 437	—	—	10 —
» » » »	4 Апр. за № 120	—	—	80 —

в) 5-ти руб. взноса—при отнош. благ.:

3 окр. Пин. у.,	отъ 30 Янв. за № 231	—	—	25 —
4 » » »	31 Янв. за № 144	—	—	55 —
5 » » »	21 Янв. за № 33	—	—	35 —
3 » Моз. »	19 Янв. за № 49	—	—	10 —
» » » »	23 Марта за № 301	—	—	5 —
4 » Рѣч. у.	29 Дек. 1892 г. 437	—	—	30 —
» » » »	24 Февр. за № 66	—	—	10 —

г) 10⁰/₀ взноса за 1892 г.

д) 3-хъ коп. взноса—при отнош. благ.:

4 окр. Моз. у.,	отъ 29 Мая за № 240	—	—	25 64
4 » Рѣч. у.,	отъ 29 Дек. за № 437	—	—	16 54
» » » »	24 Февр. за № 66	—	—	39 32

е) 2-хъ коп. взноса за 1892 г.—при
отнош. благочиннаго

3 окр. Пин. у., отъ 13 Мая за № 461 — 20 —

ж) 2 фундуш. взноса—при отн. благ.:

3 окр. Пин. у.,	отъ 30 Янв. за № 231	—	—	25 —
4 » » »	31 Янв. за № 144	—	—	105 —
5 » » »	21 Янв. за № 33	—	—	15 —
4 » Моз. »	26 Янв. за № 17	—	—	10 —

з) коп. взноса за 1891 г. при отн. благ.

4 окр. Рѣч. у., отъ 23 Нояб. за № 256 — 19 62

Итого — 1280 — 1266 20

14) Отъ Пинской соборной церкви за
конфисков. свѣчи — 355 89

Дешьги эти, какъ неподлежаще потребованныя отъ соборной церкви, внесены въ смѣту прихода за 1894 г.

Итого . . . 12556 30 11149 99

II.

Сверхъ смѣты:

1) % съ денегъ, хранящихся въ сберегательной кассѣ при мѣстномъ казначействѣ — — 57 99

2) Отъ арендатора училищнаго флигеля Арона Лема — — 20 —

Итого . . . — — 77 99

III.

Суммъ переходящихъ и залоговыхъ:

1) Залоговыхъ отъ эконома училища Булака — — 25 —

2) % изъ сберегат. кассы за 1892 г. — — 114 31

3) Отъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи и право обученія въ январской трети будущаго 1894 г. — — 50 —

4) Отъ нихъ же на одѣяла . . . — — 60 90

5) » » » на вакуу . . . — — 20 40

6) » » » за обученіе музыкѣ — — 80 45

7) » » » за учебники и порчу казеннаго имущества — — 39 5

8) Вырученныхъ отъ продажи старыхъ кроватей — — 9 60

9) Вырученныхъ отъ продажи помоевъ — — 7 91

Итого . . . — — 407 62

А всего въ 1893 г. состояло на приходѣ 12556 30 12030 7

ВЪДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяць текущаго 1895 года.

На содержаніе воспитанниковъ Семинаріи въ епархіальномъ общежитіи удержано за истекшій Мартъ мѣсяць съ священниковъ по 2 р. 67 к., а діаконовъ и псаломщиковъ по 1 р. 34 к.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священникоезъ* церквей: Сѣнницкой, минскаго уѣзда, Кмито 12 р., Рудицкой, того же уѣзда, Квятковскаго 6 р., Зачистской, борисовскаго уѣзда, Кургана 29 р., Велятичской, того же уѣзда, Сцепуржинскаго 29 р., Волосовичской, того же уѣзда, Богдановскаго 29 р., Волмянской, игуменскаго уѣзда, Дылевскаго 29 р. 97 к., Игуменской соборной—Загоровскаго 37 р., Смиловичской, игуменскаго уѣзда, Бартошевскаго 29 р., Вороничской, того же уѣзда, Плышевскаго 29 р. 97 к., Бродецкой, того же уѣзда, Бирюковича 29 р., Мигуличской, того же уѣзда, Минкевича 29 р., Стволовичской, новогрудскаго уѣзда, Коронцевича 29 руб., Желѣзницкой, того же уѣзда, Русецкаго 29 р., Слуцкой Михайловской—Лисицкаго 37 р., Грозовской, слутскаго уѣзда, Яхневича 3 р., Прусской, того же уѣзда, Москалевича 12 р., Ляховичской, того же уѣзда, Сущинскаго 29 р., Ланьской, того же уѣзда, Волосовича 29 р., Славковичской, бобруйскаго уѣзда, Мацкевича 25 р., Несятской, бобруйскаго уѣзда, Самойловича 29 руб., Демеховской, рѣчицкаго уѣзда, Радкевича 3 р., Лоевской, того же уѣзда, Сулковскаго 3 руб., Деражичской, того же уѣзда, Горбацевича 24 р., Загальской, того же уѣзда, Бирюковича 29 р., Алексичской, того же уѣзда, Мочульскаго 3 р., Остроглядывичской, того же уѣзда, Тарановича 29 р., Автютевичской, того же уѣзда, Шолковича 29 р., Суховичской, того же уѣзда, Загоровскаго 29 р., Новоселковской, того же уѣзда, Бычковскаго 29 руб., Оревичской, того же

уѣзда, Лпсовскаго 29 р., Симоничской, мозырскаго уѣзда, Новицкаго 29 р., Березовской, того же уѣзда, Соловьевича 13 р., Порѣчской, пинскаго уѣзда, Рубановича 23 р., Паршевичской, того же уѣзда, Наркевича 29 р., Малковичской, того же уѣзда, Тышкевича 28 р., Язвинской, того же уѣзда, Годлевскаго 29 р., Радчицкой, того же уѣзда, Гладкова 8 р., Лемешевичской, того же уѣзда, Ставровича 29 руб., Вуйвичской, того же уѣзда, Юноцкевича 29 р. и Угриничской, того же уѣзда, Зелетенкевича 13 р., всѣ 40 вычетовъ въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной сыновей помянутыхъ священниковъ; Житковичской, мозырскаго уѣзда, Чарнецкаго 29 р. въ пользу той же Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной состоящаго подъ его опекой ученика Семинаріи Александра Бирюковича; Волмянской, минскаго уѣзда, Буяковскаго 29 р. и Витуничской, борисовскаго уѣзда, Лисицкаго 26 р., оба вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Краснолуцкой, борисовскаго уѣзда, Перепечина 29 р., изъ коихъ 15 р. въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе сына его, а 14 р. для выдачи духовному слѣдователю священнику Ухвальской церкви Бирюковичу въ качествѣ прогоновъ; Могильнянской, игуменскаго уѣзда, Нечаева 2 р. и Холмечской, рѣвизкаго у., Перепечина 3 р. и Хлѣбцевича 2 руб., всѣ 3 вычета въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Волковичской, новогрудскаго уѣзда, Козловскаго 8 р. 16 к. въ уплату долга Шапирѣ; Грозовской, слуцкаго уѣзда, Яхневича 18 р., Савичской, того же уѣзда, Гаховича 18 руб., Ценерской, того же уѣзда, Новицкаго 3 р. и Городокской, бобруйскаго уѣзда, Боболовича 18 руб., всѣ 4 вычета въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ священниковъ; Копыльской, слуцкаго у., Савича 29 руб. въ пользу Минскаго женскаго училища за

содержаніе въ ономъ дочери его; Глуской, бобруйскаго у., Семенова 5 р. 25 к. для выдача благочинному священнику Савичу на благочинническіе расходы за 1894 г.; Слуцкой Воскресенской—прот. Шелепина 8 р. 26 к. въ пользу Слуцкаго дух. училища на пополненіе долга подрядчику Поляку за постройку училищной церкви; Ольницкой, бобруйскаго уѣзда, Брокоса 29 руб. 68 к. и Кривоносской, того же уѣзда, Шубина 29 р. 97 к., оба вычета для выдачи благочинному священнику Малевичу на содержаніе Слуцкаго дух. училища; Борщовской, рѣчицкаго уѣзда, Янковскаго 29 р. 97 к. въ пользу Минскаго свѣчнаго склада на пополненіе долга по Смороковскому отдѣленію свѣчнаго склада; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 16 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Ставковской, того же уѣзда, Перхоровича 4 р. 77 к. въ уплату долга Брехману; Дятловичской, того же уѣзда, Вечорко 4 р. для выдачи б. благочинному священнику Бернадскому на благочинническіе расходы за 1894 г.; Вичинской, того же уѣзда, Рудаковского 8 р. 16 к. въ уплату долга Лурье и Стругской, того же уѣзда, Сулковскаго 5 р. для выдачи благочинному священнику Рубановичу на содержаніе Пинскаго дух. училища и б) *псалмщицкиовъ* церквей: Замошско-Слободской, борисовскаго уѣзда, Крикунова 8 р., Оздятичской, того же уѣзда, Страховича 8 р., Пуховичской, игуменскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р., Старобинской, слуцкаго уѣзда, Пигулевскаго 8 р., Голынской, того же уѣзда, Герасимовича 8 р., Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Любича 8 р., Телушской, того же уѣзда, Сѣвбо 8 р., Семежовской, слуцкаго уѣзда, діакона Русецкаго 8 р., Осовецкой, бобруйскаго уѣзда, Околовича 8 р., Мелешковичской, мозырскаго уѣзда, Тышкевича 8 р., Ельской, того же уѣзда, Мочульскаго 8 руб., Скрыгалово-Слободской, того же уѣзда, Волотовскаго 8 р., Ремезовской, того же уѣзда, Русецкаго 8 р. и Дубойской, пинскаго уѣз-

да, Ждановича 8 р., всѣ 14 вычетовъ въ пользу Минской духовной Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Верхменской, игуменскаго уѣзда, Мацкевича 7 р. 45 к., изъ коихъ 5 р. въ пользу псаломщика Минской Переспенской церкви Ясинскаго, а 2 р. 45 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Новогрудской, соборной Лисицкаго 50 к. въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Негнѣвичской, новогрудскаго уѣзда, діакона Петровскаго 7 р. и Туровской, мозырскаго уѣзда, діакона Буйчикова 3 р., оба вычета въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ корпусѣ оной сыновей ихъ; Городвѣйской, новогрудскаго уѣзда, Касперскаго 8 р., Ишкольдской, того же уѣзда, Волосевича 8 р. и Стрѣличевской, рѣчицкаго уѣзда, Голушкевича 8 р., всѣ 3 вычета въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Старицкой, игуменскаго уѣзда, Сомковича 2 р. 72 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Шацкой, того же уѣзда, діакона Буткевича 2 руб. 45 коп. въ уплату долга вдовѣ священника Ольгѣ Середѣ; Погостской, слуцкаго уѣзда, діакона Москалевича 8 р. 45 к., Талядовичской, того же уѣзда, Корженевскаго 8 р. 45 к., Круговичской, того же уѣзда, Мазюкевича 8 р. 45 к., Пацево-Слободской, бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 8 руб., Бопыльской, того же уѣзда, Масловскаго 8 р. 45 к., Яминской, бобруйскаго уѣзда, Константиновича 8 р. 45 к., Липовской, рѣчицкаго уѣзда, Неслуховскаго 8 р., Каленковичской, того же уѣзда, Медаловича 8 р. и Буйновичской, мозырскаго у., Былинскаго 3 р., всѣ 9 вычетовъ въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Глуской, бобруйскаго уѣзда, Андреевскаго 1 р. 75 к., Волосовичской, того же уѣзда, Пиглевскаго 1 р. 75 к. и Порѣчской, того же уѣзда, Киркевича 87 к., всѣ 3 вычета для выдачи благочинному священнику Савичу на бла-

гочинническіе расходы на 1894 г.; Какуевичской, рѣчицкаго уѣзда, Неслуховскаго 2 руб. 45 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Брагино-Селецкой, рѣчицкаго уѣзда, Тучкевича 2 р., Радиловичской, мозырскаго уѣзда, Рункевича 8 руб., Люденевичской, того же уѣзда, Родаковскаго 8 р. и Паршевичской, пинскаго уѣзда, Соронкевича 8 р. 45 к., всѣ 4 вычета въ пользу Пинскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Остроглядовичской, рѣчицкаго уѣзда, Рудецкаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Бухманъ; Барбаровской, того же уѣзда, діакона Давидовича 8 р. въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе дочери; Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 45 к. въ уплату кредиторамъ долговъ и Невельской, того же уѣзда, Былинскаго 2 р. 45 к. въ уплату кредиторамъ долговъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Указъ объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича.—Преодоается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства слѣдующимъ лицамъ за пожертвованія въ св. Іоанно-Богословскую церковь Слуцкаго духовнаго училища и за содѣйствіе благоустроенію ея.—Объявляется благодарность Епарх. Начальства.—Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, объ ассигнованіи къ отпуску изъ казны суммъ на штатное содержаніе чиновниковъ и духовенства Минской епархіи въ семь 1895 году.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанію Пинскаго духовнаго училища за 1893 г.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяць текущаго 1895 г.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 15-го № 8. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Вознесенія Господня, по поводу молитвеннаго воспоминанія двадцатипятилѣтняго существованія церкви Минской классической гимназіи.

Къ радости нынѣшняго дня, дня праздника Вознесенія Господня, присоединилась радость живаго памятованія милости Господней къ нашему заведенію, явленной въ устроеніи настоящаго храма Божія, двадцать пять лѣтъ хранимаго десницею Божіею для блага нашей духовной настоящей и будущей—загробной жизни. Посему, въ нынѣшній день, по долгу священнослужителя сего храма, считаемъ благовременнымъ сказать нѣсколько словъ для нашего общаго назиданія.

Мысль объ устроеніи настоящаго храма возникла еще въ 1865 г. *), подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ событій предшествующихъ лѣтъ, когда и въ стѣнахъ нашего заведенія отозвались тѣ враждебные русскому Царю, народу и православной вѣрѣ клики, которые пронеслись по городамъ и весямъ, по лѣсамъ и дебрямъ всего нашего Западнаго края. Русскіе люди, стоявшіе во главѣ заведенія, равно и вся

*) Вопросъ о постройкѣ церкви при Минской гимназіи возбудилъ быв. директоръ ея А. И. Зессель

гимназическая, тогда уже обновленная, корпорація, ясно и твердо сознавали, что оздоровленіе заведенія, проведеніе въ его нѣдра духа русской народности и преданности русскому Престолу и государству не иначе могут совершиться, какъ подъ воздѣйствіемъ духа православія, однимъ изъ главныхъ проводниковъ и насадителей котораго служилъ и служить православный храмъ и та проповѣдь мира, любви и преданности предержащимъ властямъ и законности, какая раздается въ православномъ храмѣ—въ каждомъ словѣ, какое въ немъ читается, поется какъ голосомъ и устами іерарховъ и святителей православной церкви, такъ и голосомъ и устами каждаго члена православнаго клира, читающаго и поющаго псаломъ царя Давида. Свято задуманное дѣло сочувственно было поддержано ближайшимъ начальствомъ заведенія ¹⁾ и нашло живой откликъ въ гражданской власти, какъ правившей здѣшнимъ краемъ ²⁾, такъ и завѣдывавшей дѣломъ устройства православныхъ церквей въ Западномъ краѣ, которыя и нашли значительную часть средствъ ³⁾, необходимыхъ для приспособленія подъ помѣщеніе храма имѣвшихся здѣсь старыхъ зданій, именно, какъ оказывается, тѣхъ, въ коихъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по выраженію одного боголюбца ⁴⁾ «подъ личиною добра готовилась крамола злая противъ Царя и Россіи»,—въ коихъ раздавались проповѣдь призыва къ дѣлу, неимѣвшему ничего общаго съ учебнымъ и воспитательнымъ дѣломъ. Внутреннее устройство храма произведено частію на тѣ же отпущенныя Правительствомъ средства, но значительная часть предметовъ, относящихся къ утвари церковной и благоуукрашенію храма (чѣмъ въ

¹⁾ Попечителемъ И. П. Корниловымъ.

²⁾ Начальн. края К. П. Ф.-Кауфманомъ.

³⁾ 2500 р. и Министр. Внутр. Дѣлъ—1000 р.

⁴⁾ В. Л. Исаченко.

достаточной мѣрѣ на первыхъ же порахъ снабженъ былъ нашъ храмъ) принесена въ даръ храму разными боголюбцами, во главѣ коихъ стоитъ Сама покойная Государыня Императрица Марія Александровна, даръ Которой—предъ нами лежащая благолѣпная икона святителя Дмитрія Ростовскаго, въ честь коего, какъ одного изъ подвижниковъ православной вѣры въ Минской губерніи, и освященъ сей храмъ. Святое воодушевленіе, подвигшее на жертвы въ пользу нашего храма, коснулось даже первопрестольной Москвы, откуда прислана значительная часть имѣющихся въ храмѣ облачений и другой утвари ¹⁾, но съ особенною силою отзывалось въ сердцахъ многихъ учащихъ и служившихъ и учащихъ здѣсь, а равно и многихъ жителей г. Минска, жертвы коихъ, главнымъ образомъ предметами церковной утвари, восполнили не только недостающее, но и сдѣлали то, что, ко времени освященія своего, храмъ имѣлъ все необходимое какъ для благоукрашенія его, такъ и для открытія въ немъ богослуженія *благообразно и по чину*. Въ теченіи протекшихъ двадцати пяти лѣтъ храмъ былъ нѣсколько сокращенъ въ средней своей части, нѣсколько разъ капитально ремонтированъ и благоукрашенъ; частію на остатки отъ суммы, отпускаемой на содержаніе храма, частію на сбереженія отъ пожертвованій и доходовъ—для него приобрѣтено нѣсколько цѣнныхъ и благолѣпныхъ предметовъ, какъ напр. св. плащаница, евангеліе, крестъ на престольный и др., такъ что въ настоящее время нашъ храмъ является однимъ изъ благолѣпнѣйшихъ и благоукрашенныхъ домовыхъ церквей г. Минска, вполне достойный имени православнаго храма. Освященъ онъ архіерейскимъ торжественнымъ служеніемъ 25 Мая 1869 г., при великомъ воодушевленіи и живѣйшей радости какъ многихъ жителей г. Минска, такъ

¹⁾ Моск. гражд. Андребежановъ.

особенно гимназической семьи. Повѣствователь объ этомъ событіи ¹⁾ восторженно заявилъ объ этомъ воодушевленіи, что онъ, «прослуживъ почти 29 лѣтъ, не видѣлъ ни одного предпріятія учебной среды, которое бы смыкало ее такимъ прочнымъ христіанскимъ узломъ, не испытывалъ въ своей служебной жизни ощущенія выше настоящаго и напрасно бы изнурялся въ гаданіи о тѣхъ благахъ и скорыхъ послѣдствіяхъ для ввѣреннаго ему заведенія, которыми знаменуются всѣ подобныя божественныя ощущенія» ²⁾.

Да, несомнѣнно, это были высокія ощущенія и, нужно сказать, что эти ощущенія свѣжи и понынѣ, и вотъ тому свидѣтельство. Служащіе и служившіе въ семъ заведеніи, бывшіе и нынѣшніе его богомольцы, еще годъ тому назадъ выразили искреннее и душевное желаніе ознаменовать настоящій день молитвою и посильною жертвою на нужды храма. И да будетъ благословенно это желаніе и да будутъ благословенны тѣ побужденія и чувства, которыя сегодня подвинули всѣхъ насъ въ сей храмъ на молитву въ благолѣпні архіерейскаго служенія! Да будутъ благословенны эти желанія и чувства потому, что они ясно свидѣтельствуютъ, что мы нравственно еще живы и еще жива наша душа, ищущая Бога, жаждущая жизни съ Нимъ, жизни высшей, духовной. Значить, мы еще не погрузились въ тину жизни плотской, чувственной, для которой имѣеть значеніе лишь то, что льститъ низшимъ побужденіямъ нашей природы, низшимъ стремленіямъ нашей души и тѣла. Значить, мы живемъ не однимъ хлѣбомъ, а ищемъ и *Слова Божія, исходящаго изъ устъ Божіихъ*. Однимъ же изъ выражений этой духовной жизни служить исканіе Бога въ общеніи молитвы и бесѣды съ Нимъ, исканіе того настроенія, въ

1) Директоръ Н. П. Богусевскій.

2) Мин. Епарх. Вѣд. № 10 стр. 316 за 1869 г.

коемъ челоѣкъ возносится душою выше всѣхъ земныхъ интересовъ, въ тѣ области, гдѣ *правда* и *миръ* и радость о *Дусѣ святѣ*, гдѣ челоѣкъ бываетъ *восхищенъ въ рай* и способенъ слышать *глаголы, ихъ же не мѣтъ есть челоѣчку глаголати*. Блаженны тѣ люди, которые одарены благомъ этихъ высокихъ стремленій *въ горняя!* Это — истинные люди, истинная соль земли, которая не потеряетъ своей силы, если на нее устремятся бездны несчастій и жизненныхъ злополучій, какими Господь восхоцетъ испытать своихъ избранниковъ. И радуемся, что у насъ есть живое сознание важности храма христіанскаго для жизни челоѣка вообще и для воспитанія юныхъ поколѣній, въ особенности. До настоящаго времени, въ теченіи многихъ столѣтій и даже тысячелѣтій, у людей была возможность создать и примѣнить къ дѣлу разнаго рода педагогическія системы воспитанія и развитія челоѣка, видѣть тѣ или иные плоды, принесенные этими системами. Была возможность узнать горькимъ опытомъ, что ведетъ челоѣкъ къ добру и ко злу, что способствуетъ и что препятствуетъ правильному и здоровому развитію дарованныхъ ему Богомъ силъ его души и тѣла, узнать, какія начала, будучи положены во главу угла воспитанія юношества, даютъ сладкіе или горькіе плоды въ теченіе всей дальнѣйшей жизни челоѣка, отпечатлѣваются на всемъ складѣ его стремленій и дѣятельности. Да, была возможность и существуетъ теперь. Нужно смежить свои очи и закрыть свои уши, чтобы не видѣть воочию у насъ, на Руси, и особенно за ея предѣлами, у народовъ, долѣ насъ жившихъ сознательною историческою жизнью и вкусившихъ отъ плодовъ познанія добра и зла, — говоримъ, нужно закрыть свои очи и уши, затмить свой разумъ и сжечь свою совѣсть, чтобы не видѣть, не слышать и не понимать, что именно *единимъ хлѣбомъ*, т. е. вещественными благами — жизненными удобствами, удовлетвореніемъ

лишь низшихъ потребностей человѣка, съ присоединеніемъ сюда и наукъ и искусствъ и всего того, что произвела, такъ называемая, цивилизація, всѣмъ этимъ и только этимъ не можетъ жить человѣкъ, что все это и науки, и искусства, и всѣ блага земныя, данныя природою, приобрѣтенныя умомъ и трудомъ человѣка, добытыя въ вѣдрахъ земли, извлеченныя изъ глубины океана, полученныя отъ тука земнаго, отъ росы небесной, отъ солнечнаго луча—что все это ничто для души человѣческой, когда ея не осѣняетъ благодать Слова Божія, все ничто, если человѣкъ и весь міръ приобрѣтеть, а душу свою потеряетъ, если онъ забудетъ, что нужно для потребы души его, для ея жизни, для истинныхъ ея потребностей, для истиннаго ея назначенія, — если онъ забудетъ, что онъ не земной только гражданинъ, но и небесный и долженъ готовиться къ жизни на небѣ, стремиться къ ней и въ этомъ полагать главную и существенную цѣль своей земной жизни. Событія, записанныя исторіею, и событія текущей жизни во всеуслышаніе говорить, что, когда человѣкъ забываетъ про эту истину, онъ губить свою душу, извращая все свое нравственное существо. Поразмыслимъ, не въ нынѣшнее ли время, время высокаго развитія всѣхъ отраслей человѣческаго знанія, люди стали называть добромъ зло, оправдывая звѣрскія преступленія, совершенныя надъ десятками и сотнями неповинныхъ людей, во имя будто бы любви къ этимъ и другимъ людямъ! Не въ нынѣшнее ли время, хвалящееся своею гуманностію, среди образованныхъ націй народились люди съ сердцами лютыхъ звѣрей, готовые въ своей злобѣ пожрать весь міръ, сжечь и утопить сотни и тысячи неповинныхъ своихъ собратьевъ и за что?—За то, что ихъ ненасытимая жадность не нашла той сытости на жизненномъ пиру, какой желала, не нашла того, безъ чего они, лишеныя свѣта Божіей благодати, дѣйствительно не могутъ существовать на землѣ, и въ

отчаянной злобѣ противъ всѣхъ и всего готовы снести съ лица земли всякаго, кто имъ попадется на пути, а при меньшемъ ожесточеніи и меньшей испорченности сердца ихъ—ополчаются противъ самихъ себя, становясь, такимъ образомъ, не убійцами, а самоубійцами. Что же лежитъ въ основѣ нравственнаго развитія этихъ людей, этихъ ужасныхъ порожденій настоящаго времени?—Многое, но только не то, что созидаетъ храмы и влечетъ на бесѣду съ Богомъ подъ ихъ высокіе своды. И поразительно, какъ одинаково всюду и вездѣ проявляется одна и та же характеристическая черта, отличающая этихъ людей. Это прежде всего враги Божіи, и такими они стали ранѣе, чѣмъ сдѣлались врагами человѣческими и своими собственными, а врагъ Божій—неминуемо и врагъ человѣческой. Знаемъ мы, что эти люди ходятъ и въ храмы Божіи, но ходятъ не съ молитвою на устахъ, а съ своими злодѣйскими замыслами, съ своимъ смертоноснымъ орудіемъ. Съ молитвою же они не пойдутъ туда. Да такіе люди и не знаютъ, что такое храмъ Божій и молитва въ немъ, не знаютъ того душевнаго мира, той духовной радости, какая пріобрѣтается этою молитвою и отпечатлѣвается на всей душевной жизни человѣка. И не станемъ въ этомъ отношеніи заблуждаться. Уже кто равнодушенъ къ храму Божію, къ его посѣщенію и благоуукрашенію, тотъ уже несомнѣнно живетъ нездоровою жизнію, несомнѣнно онъ теряетъ или уже потерялъ свѣточъ жизни, душа его заражена тлѣніемъ, ея коснулся ядъ невѣрія, или по крайнѣй мѣрѣ—сомнѣнія и маловѣрія, которыми охраняется душа человѣка до потери имъ инстинкта самосохраненія—желанія жить для блага своего и своихъ ближнихъ. И напрасно слышатся возгласы: можно и дома помолиться, можно и во храмъ быть разсѣяннымъ. Да, можно, и это часто бываетъ. Но позволительно спросить: убѣгаетъ ли храма истинный боголюбецъ, ищущій Бога и любящій Его?

Убѣгаетъ ли храма тотъ, для кого религія—не пустой звукъ, а живительная сила, смыслъ его существованія.— Нѣтъ, онъ не бѣжитъ, а несетъ во храмъ всю свою душу: и радость, и горе, и надежды будущаго и опасеніе, и тревоги настоящаго и благодареніе за милости Божіи, и прошеніе о подаеніи новыхъ милостей, и объ отвращеніи праведнаго суда и испытанія Божія. Понесетъ онъ во храмъ и свою трудовую лепту и свой досугъ и даже недосугъ, зная, что нравственное укрѣпленіе, полученное отъ дѣйствія благодати Божіей въ храмѣ, есть лучшій залогъ успѣха всякаго дѣла—и великаго и малаго. Да, значеніе храма велико. Найдите мѣсто, гдѣ бы человѣческая душа могла подняться выше обыденныхъ условій своего существованія, гдѣ бы она могла отрѣшиться отъ тьмы мелочей, тьмы ничтожныхъ, всегда удручающихъ ее интересовъ и въ самоуглубленіи почувствовать полноту своего бытія, душевный миръ и покой. Это мѣсто только во храмѣ, гдѣ каждое слово произнесенное, каждый слышимый звукъ, и все, на что ни обратить взоръ свой человѣкъ—все напоминаетъ ему о высшемъ его призваніи и назначеніи, о Богѣ и Его правдѣ, о любви и милости Божіей къ человѣку. Найдите мѣсто, гдѣ совмѣщалось бы столько возвышеннаго изъ области мысли, поэзіи и искусства въ ихъ чистѣйшемъ видѣ, гдѣ высота созерцанія, окрыляемая высотой религіознаго чувства, нашла свое выраженіе въ возвышеннѣйшей поэзіи Іоанна Дамаскина, Андрея Критскаго, Василія Великаго, Іоанна Златоуста и другихъ величайшихъ, можно сказать, міровыхъ религіозныхъ пѣснотворцевъ, вдохновенная мысль коихъ, съ своей стороны, выразилась въ чудной гармоніи поистинѣ художественнаго нашего православнаго богослужебнаго пѣнія, достигшаго въ твореніяхъ такихъ пѣснослателей (композиторовъ), каковъ, напр., Турчаниновъ, идеальнаго сочетанія мелодіи и торжественности, производящихъ неотразимо силь-

ное и возвышенно—трогательное впечатлѣніе на душу вѣрующаго христіанина. Вотъ что должно быть положено во главу угла общечеловѣческаго воспитанія юныхъ поколѣній! Юноши и дѣвы должны любить храмъ, должны понимать и любить святую поэзію его богослуженія, ту поэзію, которая въ душахъ чистыхъ, неомраченныхъ грѣхомъ и суетою міра, отзывается самыми высокими восторгами сердца, нашедшаго миръ и отраду себѣ. Эти восторги составляютъ то святое сѣмя, которое должно возрасти въ жизни въ твердую и несокрушимую вѣру въ Промыслъ Божій, господствующій надъ міромъ, въ постоянную жажду духовной жизни—въ стремленіи къ Богу, чтобы имѣть общеніе съ Нимъ—общеніе въ молитвѣ, въ мысли, въ праведной жизни, подчиненной успокоительному сознанію, что Господь, путемъ очищенія черезъ испытанія, ведетъ къ высшей цѣли человѣческой жизни—къ Себѣ всякаго человѣка, которому, слѣдовательно, должна быть дорога какъ своя жизнь, такъ и жизнь его ближняго, его брата по плоти и божественному усыновленію. И такой человѣкъ не будетъ ни убійцей, ни самоубійцей, какихъ такъ много стало въ нынѣшнее время, время холодныхъ отношеній къ Богу и Его храму... И не бойтесь за тотъ народъ, который изъ трудовыхъ лептъ, самъ живя въ полуразвалившейся хижинѣ, созидаетъ храмы, главами упирающіеся въ облака небесныя, за тотъ народъ, который съ посохомъ въ рукахъ, съ котомкою за плечами проходитъ тысячи верстъ помолиться во храмъ, отличенномъ особымъ проявленіемъ силы Божіей,—не бойтесь, если этотъ народъ и нравственно не развитъ, и не всегда правильно различаетъ добро отъ зла, и пороки его не малы. Этотъ народъ еще цѣль, онъ живетъ еще духомъ и способенъ возстать отъ нравственнаго паденія и быстро залѣчить свои нравственныя язвы. Но бойтесь того, когда народъ, оставивъ храмъ, бѣжитъ и въ праздникъ, и въ будни на зрѣлища,

на увеселенія, въ храмы, будто бы созданные эстетическими потребностями человѣка, выраженными въ созданіяхъ искусства, а на самомъ дѣлѣ — алчностью и жадностью человѣка, для своихъ цѣлей берущаго въ рабство и науку, и искусство, чтобы, при помощи ихъ, лучше и легче, путемъ разныхъ обольщеній и приманокъ, собрать дань съ человѣческаго порока. О, отъ этого упаси насъ Господь! И если когда либо Господь посѣтитъ нашу землю наказаніемъ за наши личные и народные грѣхи, за грѣхи нашей жизни и мысли, то первымъ выраженіемъ этого посѣщенія Божія будетъ попущеніе, что храмы наши будутъ во дни молитвы пустыми, а мы, вмѣсто храмовъ Божіихъ, пойдемъ по разнымъ распутіямъ міра сего, станемъ искать храмовъ, созданныхъ въ честь другихъ боговъ — боговъ веселья, разнаго рода жизненныхъ утѣхъ и радостей, храмы же истиннаго Бога оставимъ въ забвеніи и запустѣніи, не жертвуя на нихъ своей лепты, а стараясь положить ее туда, гдѣ намъ дадутъ хлѣба и зрѣлищъ, гдѣ будутъ стараться развеселить нашу пустую душу, лишенную радостей высшей нравственной жизни. Но эти храмы въ честь иныхъ боговъ не развлекутъ, не успокоятъ и не порадуютъ насъ. Ничто не порадуетъ души человѣческой, не пришедшей на зовъ къ Тому, Кто зоветъ всѣхъ *труждающихся и обремененныхъ* и общаетъ успокоить ихъ радостями, *ихъ же око не видѣть и ухо не слышитъ и на сердце челоуку не взыдоша*. Ничто не порадуетъ, но озлобитъ многое, и озлобитъ до умопомраченія, до потери ею образа Божія, всего того, что составляетъ истинное существо человѣка...

Родители и воспитатели и всѣ, кому дороги судьбы воспитывающихся здѣсь и въ другихъ заведеніяхъ дѣтей! Чтобы души наши и нашихъ дѣтей были живы и чисты и чтобы Господь сохранилъ ихъ отъ соблазна и всякаго зла, какое въ мірѣ и у насъ самихъ, будемъ любить храмъ Божій

и въ посѣщеніи его и въ молитвѣ въ немъ искать для нашего сердца мира, покоя, отрады и утѣшенія, искать благодати св. Духа, Которымъ *всяка душа живится и чистою возвышается*. Дѣти! Ходите въ храмъ Божій сюда, въ нашъ храмъ и вездѣ, гдѣ бы вамъ ни пришлось жить, ходите не лѣбно, молитесь усердно, молитесь даже тогда, когда вы къ молитвѣ не расположены, молитесь, чтобы Господь послалъ вамъ это расположеніе и возгрѣлъ ваше сердце къ молитвѣ теплой и искренней. Вы готовитесь къ жизни чрезъ всестороннее раскрытіе и развитіе вашихъ душевныхъ и физическихъ силъ; готовитесь къ счастью и радостямъ жизни. Такъ, по крайней мѣрѣ, многіе изъ васъ представляютъ жизнь. И вы, дѣйствительно, будете счастливы и радостны, но только тогда, когда будете помнить Бога, а Богъ будетъ помнить васъ, т. е. когда вы не отвратите отъ себя Божіей благодати своими грѣхами. Повѣрьте исторіи, жизненному опыту милліоновъ людей, что внѣ Бога нѣтъ радостей и счастья жизни, нѣтъ даже у тѣхъ, у кого славы, мудрости, золота и серебра больше, чѣмъ было у царя Соломона. А кто утѣшитъ насъ въ минуты горести и печали, если Господь отвратитъ лице Свое отъ насъ?—Никто. Но да не будетъ этого съ нами! Благодать Св. Духа, обитающая въ семь храмѣ, да прольется обильно на ваши души и просвѣтитъ ваши умы свѣтомъ познанія Божіей воли, а вашу волю и сердце исполнить стремленія къ добру, къ христіанской жизни и неутомимымъ желаніемъ посѣщать храмъ Божій, молиться въ немъ пламенною молитвою и въ этомъ находить великое утѣшеніе и отраду во все минуты вашей жизни. Аминь.

Священникъ Андрей Юрашкевичъ.

Второй періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1817—1840 г.).

(Продолженіе *)

5. Предметы вновь введенные.

Въ теченіи разсматриваемаго періода нѣкоторые предметы вводились вновь, а другіе постепенно расширялись въ объемѣ преподаванія и къ концу періода составили отдѣльные кафедръ. Такъ, въ 1819 году Комиссією дух. уч. предписано было ввести въ семинаріи по субботамъ общій для всѣхъ учениковъ классъ чтенія свящ. Писанія Новаго Завѣта, опредѣливъ для этого послѣобѣденный урокъ. Во всѣхъ же духовно-учебныхъ заведеніяхъ предписывалось объяснять предъ уроками небольшіе отдѣлы изъ Новаго Завѣта. Это предписаніе, однако, не всегда выполнялось. Въ 1822 году оно было снова подтверждено, а равно рекомендовалось ввести назидательныя бесѣды и толкованія свящ. Писанія предъ литургіей и на литургіи. Толкованіе свящ. Писанія поручалось ректору семинаріи и профессорамъ поочереди, за исключеніемъ тѣхъ, кои не имѣютъ желанія вступить въ духовное званіе. Съ 1826 года мы дѣйствительно видимъ особые регулярныя уроки по изъясненію свящ. Писанія, а равно и конспекты пройденнаго по этому классу, причемъ самое преподаваніе велось ректоромъ въ общемъ собраніи всѣхъ учениковъ. Въ теченіи года прочитывалось одно евангеліе, или нѣсколько посланій св. Ап. Павла. Съ 1831 года, на основаніи замѣчаній ревизора, чтеніе и объясненіе свящ. Писанія было раздѣлено между ректоромъ, прот. Кустовымъ и свящ. І. Яхневичемъ, причемъ каждый долженъ былъ

*) См. № 7 Минск. Епарх. Вѣд. за 1895 г.

изъяснять свящ. Писаніе въ своемъ отдѣленіи въ особыя часы и затѣмъ представлять къ экзаменамъ отчеты о пройденномъ. Тогда же Комиссіею былъ указанъ и самый порядокъ чтенія свящ. Писанія. Предписывалось, начиная съ низшаго отдѣленія, проходить каждый годъ одну книгу В. З. историческую, одну учительную, одну пророческую, одно Евангеліе и одно посланіе. Новое предписаніе относительно чтенія свящ. Писанія послѣдовало уже въ 1839 г. (о чемъ ниже).

Очень рано также было введено изученіе польскаго языка. Еще въ 1822 году ректоръ Іоанникій предложилъ Правленію завести по понедѣльникамъ на послѣобѣденныхъ урокахъ, назначенныхъ для повторенія главныхъ предметовъ, классы для изученія польскаго языка, находя, что повтореніе главныхъ наукъ можетъ идти параллельно съ изученіемъ ихъ, безъ особыхъ классовъ. Предложеніе это было одобрено Правленіемъ, но регулярное преподаваніе польскаго языка начинается только съ Сентября 1823 года, по прибытіи вновь назначеннаго наставника Н. Александровича. Въ Сентябрѣ слѣдующаго 1824 года Правленіе семинаріи, по предложенію ректора Аркадія, освободило учениковъ богословія отъ изученія польскаго языка, причемъ они по прежнему должны были заниматься въ тѣ же часы повтореніемъ богословскихъ уроковъ. Послѣ этого изученіемъ польскаго языка занимались только ученики средняго и низшаго отдѣленія въ теченіи двухъ лѣтъ при одномъ двухчасовомъ урокѣ въ классѣ по выбору. Какъ видно изъ конспекта отъ 1826 г., учениками въ теченіи года были переведены: съ польскаго на русскій языкъ—часть Римской исторіи, а съ русскаго на польскій—Евангеліе отъ Іоанна, посланіе св. ап. Павла къ Римлянамъ съ 1 по 11 гл., слово Филарета о гласѣ вопіющаго въ пустынь и ода «Богъ». До 1828 г. польскій языкъ былъ добавочнымъ къ каедрѣ математики предме-

томъ, за преподаваніе котораго наставникъ не получалъ особаго вознагражденія. 17 Ноября 1828 года Комиссія дух. уч. предписывала ввести въ семинаріяхъ преподаваніе «мѣстныхъ и сосѣдственныхъ языковъ», для каковой цѣли назначала особыхъ наставниковъ съ содержаніемъ, сообразнымъ съ штатными окладами прочихъ профессоровъ. Но и послѣ этого преподаваніе польскаго языка оставалось за Н. Александровичемъ, которому выдавалось добавочное вознагражденіе 250 р. асс. За увольненіемъ Александровича отъ службы въ 1831 году, классъ польскаго языка остался безъ преподавателя. Тогда же учитель словесности Ил. Поржецкій, обремененный занятіями съ учениками, число коихъ въ н. отд. было свыше 50-ти, просилъ освободить его отъ преподаванія нѣмецкаго языка. Правленіе обратилось въ Комиссію съ просьбою о присылкѣ новаго наставника для каедры нѣмецкаго и польскаго языковъ съ полнымъ штатнымъ окладомъ, наравнѣ съ прочими профессорами. Тогда же былъ опредѣленъ на эту кафедру старшій кандидатъ Кіевской академіи А. Бирюковичъ.

Въ 1836 году пастырское богословіе было выдѣлено изъ системы нравственнаго богословія въ отдѣльный предметъ, присоединенный по прежнему къ богословской каедрѣ. Тогда Комиссія расширила его введеніемъ новаго отдѣла «объ отпадшихъ отъ вѣры въ молоканскую секту», для каковой цѣли была прислана изъ Комиссіи и особая книжка. Въ 1838 году были выдѣлены изъ системы церковной исторіи, въ качествѣ отдѣльныхъ предметовъ: церковно-библейская исторія въ философскомъ классѣ, съ отдѣленіемъ на нее отъ философіи двухъ часовъ въ недѣлю, а въ богословскомъ классѣ—исторія Русской церкви, которая должна была преподаваться по учебнику Муравьева. Кромѣ того, предписано было ввести въ богословскомъ классѣ, въ качествѣ особыхъ предметовъ: историческое ученіе объ отцахъ церкви и ихъ

сочиненіяхъ, а равно «Православное исповѣданіе» Петра Могилы. Послѣднее рекомендовалось изучать ранѣе прохожденія догматическаго и нравственнаго богословія, а въ видахъ экономіи времени — проходить его наскоро и съ немногими поясненіями. Наконецъ, предписывалось въ каждый воскресный и праздничный день предъ Божественною литургіею устраивать общія катихизическія бесѣды — съ тѣмъ, чтобы въ теченіи двухлѣтняго курса былъ истолкованъ весь кругъ катихизическихъ бесѣдъ. Бесѣды эти должны были вести наставники поочередно. Тогда же нѣсколько былъ расширенъ курсъ церковной археологіи, причемъ введенъ былъ новый учебникъ «Новая Скрижаль» Веніамина Румовскаго (1803 г.).

Въ виду увеличенія числа учебныхъ предметовъ, потребовалось въ концѣ періода новое распредѣленіе ихъ между наличными наставниками. По этому поводу Правленіе предположило: поручить въ ср. отд. уроки церковно-библейской исторіи учителю нѣмецкаго и польскаго языковъ Д. Подгаецкому, уроки по изясненію свящ. Писанія въ среднемъ и низшемъ отдѣленіи — учителю математики Ѳ. Даеву, а катихизическія бесѣды распредѣлить между наставниками по третямъ — для облегченія ихъ. Пр. Никаноръ нашелъ, однако, такое распредѣленіе бесѣдъ неудобнымъ, и распорядился, въ видахъ единства метода въ веденіи ихъ, поручить чтеніе на 183⁸/₉ уч. годъ инспектору Як. Скальскому. Въ началѣ учебнаго года Скальскимъ былъ представленъ Преосвященному подробный конспектъ катихизическихъ бесѣдъ въ количествѣ 28-и. Утвердивъ этотъ конспектъ, Преосвященный распорядился о порученіи бесѣдъ на слѣдующій годъ Д. Подгаецкому. Въ Октябрѣ 1839 года, по распоряженію Св. Синода, была образована особая каеэдра для ц.-библейской исторіи и св. Писанія во всѣхъ вообще семинаріяхъ, но на первый разъ она была открыта только въ 9-и семинаріяхъ.

Въ Минской семинаріи, за отсутствіемъ особаго наставника, предметы ея были распределены между четырьмя наставниками. Ко всѣмъ этимъ измѣненіямъ нужно добавить, что въ 1836 году, при расширеніи объема пастырскаго богословія, предписано было знакомить оканчивающихъ курсъ съ приемами оспопрививанія съ тѣмъ условіемъ, чтобы пастыри церкви при крещеніи младенцевъ внушали воспріемникамъ необходимость возможно скорѣйшаго привитія оспы ребенку и при случаѣ научали, какъ это дѣлать.

Такимъ образомъ, къ концу тридцатыхъ годовъ число предметовъ съ шести (богословія, философіи, словесности, церковной и гражданской исторіи и математики) увеличилось вдвое, причемъ предметы распределялись по классамъ такъ: въ высшемъ отдѣленіи: 1) Богословіе: а) православное исповѣданіе Петра Могилы, б) герменевтика, в) догматическое богословіе, г) нравственное богословіе, д) пастырское богословіе; 2) церковная исторія—общая и русская, 3) археологія церковная, 4) богословско-историческое ученіе объ отцахъ церкви; въ среднемъ отдѣленіи: 1) Философія: логика, метафизика, естественное богословіе и нравственная философія, исторія философіи; 2) ц. библейская исторія, 3) математика: алгебра, геометрія, тригонометрія, 4) физика, 5) пасхалія; въ низшемъ отдѣленіи: 1) словесность латинская и російская, 2) гражданская исторія—общая и русская; затѣмъ во всѣхъ классахъ—чтеніе и изъясненіе свящ. Писанія и греческій языкъ; кромѣ того, въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ—французскій и нѣмецкій языки, а въ высшемъ—еврейскій языкъ. Послѣ этого съ 1838 года измѣнилось и первоначальное росписаніе: словесность полагалась ежедневно, богословіе и философія—пять разъ въ недѣлю, по гражданской исторіи было четыре урока, по математикѣ съ физикою (ср. отд.)—три урока, по языкамъ было по три урока, по церковной исторіи (в. отд.) и библейской (ср. отд.),

а равно по ученію объ отцахъ церкви (в. отд.) по два урока, по св. Писанію по одному уроку въ недѣлю (во всѣхъ классахъ) и по церковной археологіи—одинъ урокъ (в. отд.).

Добримъ методомъ преподаванія, по проэктѣ устава дух. сем., признавался только тотъ методъ, который способствовалъ развитію собственныхъ силъ и дѣятельности разума учащихся. Въ виду этого, наставникъ долженъ былъ неупустительно и не вдаваясь въ излишнія подробности, обстоятельно изъяснять каждый вновь назначаемый къ уроку отдѣлъ. Для провѣрки полноты и отчетливости усвоенія изучаемаго отдѣла науки—учебною практикою установился обычай требовать отъ учениковъ на каждомъ урокѣ обстоятельныхъ устныхъ отвѣтовъ. Въ этомъ случаѣ наставникъ не долженъ былъ ограничиваться спрашиваніемъ только заданнаго урока, а долженъ былъ будить умственную самодѣятельность учениковъ, возбуждая вопросы, требовавшіе зрѣлости сужденій и самодѣятельности умственной работы учениковъ. Въ рѣшеніи этихъ вопросовъ принимали участіе, по возможности, всѣ ученики. Въ зависимости отъ опытности наставника, скучный процессъ выслушиванья уроковъ превращался нерѣдко въ оживленное общее собесѣдованіе, переходившее въ ученый диспутъ наставника съ учениками. При такомъ веденіи дѣла наставнику представлялась возможность провѣрить знанія цѣлой половины учениковъ класса. Особенною опытностью въ данномъ случаѣ отличался профессоръ философіи, прот. Г. Кустовъ, уроки котораго, по воспоминаніямъ его слушателей, отличались большимъ оживленіемъ. Спрашиванью обыкновенно посвящалась первая половина двухчасоваго урока; на второй — наставникомъ объяснялся вновь назначаемый къ уроку отдѣлъ. Въ зависимости отъ обстоятельствъ, иногда объясняемый урокъ излагался не въ видѣ связной лекціи, а прочитывались лишь

болѣ трудныя мѣста изъ записокъ, или учебника, и объяснялись съ требуемою обстоятельностью. Отвѣты учениковъ обозначались отмѣтками въ профессорскомъ списокѣ и на основаніи ихъ къ экзаменамъ составлялись разрядные списки по каждому предмету. При этомъ перѣдко одинъ и тотъ же ученикъ въ различныхъ спискахъ занималъ самыя различныя мѣста, хотя почти всегда въ томъ же разрядѣ.

Довольно характерную черту разсматриваемаго періода составляетъ соперничество между учениками изъ-за мѣста въ списокѣ, выражавшееся обыкновенно въ особыхъ состязаніяхъ «de loco». Дѣло происходило такъ. Ученикъ, недовольный занимаемымъ имъ мѣстомъ и сознавая свое превосходство предъ своимъ соперникомъ, занимавшимъ высшее мѣсто, заявлялъ наставнику о своемъ желаніи состязаться съ соперникомъ «de loco». По этому поводу на урокѣ производилась репетиція обоимъ изъ пройденнаго отдѣла науки, послѣ чего побѣдитель занималъ спорное мѣсто. Это явленіе, довольно важное въ педагогическомъ отношеніи, имѣло и свою темную сторону. Иной даровитый, но лѣнивый ученикъ, манкировавшій своими обязанностями, подбѣрауливалъ намѣченнаго имъ соперника, усерднаго труженика, выжидая моментъ какой либо неисправности съ его стороны; затѣмъ оставлялъ на время свою лѣнь и принимался за изученіе извѣстнаго отдѣла науки, послѣ чего, ставши побѣдителемъ, снова забрасывалъ книгу. Это была своего рода игра въ первенство, приносящая перѣдко и дѣйствительную пользу, какъ поводъ къ серьезному соревнованію.

Михаилъ Вержболовичъ.

(Продолженіе будетъ).

О дѣятельности командированных Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1894 г.

Въ январѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря К. К. Грота, первое въ настоящую зиму засѣданіе Отдѣла Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по предупрежденію слѣпоты. Въ этомъ засѣданіи профессоромъ Л. Г. Беллярминовымъ былъ прочитанъ преисполненный интереса отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1894 г. въ разныя мѣстности Имперіи, для оказанія медицинской и оперативной помощи больнымъ глазами изъ бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ отпечатанъ въ одномъ изъ спеціальныхъ медицинскихъ повременныхъ изданій, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало всего 21 окулистическій отрядъ. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Вологодской (д-ръ Андогскій), Екатеринославской (д-ръ Вальтеръ), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Габриловичъ), Костромской (д-ра Гиршфельдъ и Коломаровъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Томской (проф. Ерофѣевъ), Нижегородской (д-ръ Золотницкій), Подольской (д-ра Бозловскій и Миткевичъ), Смоленской (д-ръ баронъ Крюденеръ), Черниговской (д-ра Гуляницкій и Лобасовъ), Пензенской (д-ръ Натансонъ), Самарской (д-ръ Радзивицкій и женщина-врачъ г-жа Оттъ), Минской (д-ръ Рымша), Саратовской (д-ръ Ѳедоровъ), Ковенской (д-ръ Цумфтъ), Тобольской (д-ръ Шенбергъ) и Тверской (д-ръ Юрасовъ).

Всего было командировано 23 врача-окулиста, 3 студента, 7 фельдшеровъ и фельдшерицъ и 1 сестра милосердія.

Кромѣ того изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 64 врача, 6 студентовъ, 23 фельдшера, 21 сестра милосердія и 1 монахиня.

Всѣми отрядами было пользовано 35.053 больныхъ, сдѣлавшихъ болѣе 68.400 посѣщеній. Неизлѣчимо слѣпыхъ оказалось 2.925, т. е. 8,3% общаго числа больныхъ, и почти столько же было излѣчимо слѣпыхъ. Общее число произведенныхъ глазныхъ операцій составляетъ 9.544, т. е. 27,7% всего числа явившихся больныхъ. Въ числѣ операцій было большихъ 6.181 и менѣе серіозныхъ 3.373.

Расходы по командированію окулистическихъ отрядовъ были покрыты Попечительствомъ изъ частныхъ пожертвованій, поступившихъ вслѣдствіе особаго воззванія со стороны Попечительства и опредѣленныхъ спеціально на этотъ предметъ. Таковыхъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣзней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1893 и 1894 годахъ 22.486 р. 2 к. Изъ нихъ израсходовано: въ 1893 г. на 7 окулистическихъ отрядовъ 3.571 р. 29 к. и въ 1894 году на 21 отрядъ 9.618 р. 38 к., и на небольшія субсидіи разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобные расходы 2.304 р. 90 к., итого 11.923 р. 28 к. Затѣмъ, по покупке процентныхъ бумагъ и послѣ ихъ конверсіи, состояло къ 1 января 1895 г. въ остаткѣ %-ными бумагами 7.700 р. и наличными деньгами 1.788 р. 17 к. всего 9.488 р. 17 к.

Кромѣ того, эти отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нравственною поддержкою со стороны губернаторовъ и разныхъ мѣстныхъ учреждений, особенно земствъ, больницъ, землевладѣльцевъ и другихъ лицъ, а мѣстные врачи жертвовали безкорыстно своими трудами въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство слѣпыхъ, ни по дѣламъ, для коихъ оно

учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ средствамъ, не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду той несомнѣнной пользы, которую принесли неимущему населенію состоявшіяся въ 1893 и 1894 годахъ командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру въ 1895 году.

Пожертвованія на мѣры для предупрежденія слѣпоты принимаются въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Спб., Б. Конюшенная ул., д. 1, кв. 24).

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Служебный путь преосвященнаго Виктора Садковскаго, перваго минскаго архіепископа.

(Продолженіе *).

XXI.

1796 года маія 16 дня. По имянному ея императорскаго величества высочайшему указу, данному синоду сего жъ мая въ 13 день — — — приказали: о семь всемилостивѣйшемъ ея императорскаго величества соизволеніи помянутымъ преосвященнымъ архіепископамъ Виктору черниговскому и Юву Минскому объявить — — — ²¹⁾.

XXII.

Въ святѣйшій правительствующій синодъ
отъ Виктора архіепископа черниговскаго
и нѣжинскаго

*) См. Мин. Епарх. Вѣд. за 1895 г. № 7.

²¹⁾ Тамъ же, л. 4. — Указъ посланъ 22 мая (л.л. 7—9).

р е п о р т ъ
о полученіи указа.

Ея императорскаго величества указъ изъ святѣйшаго правительствующаго синода отъ 22-го дня минувшаго маія подъ № 966-мъ о всемлюстивѣйшемъ высочайшемъ повелѣніи перевести меня въ черниговскую епархію, на мѣсто же мое о пожалованіи архіепископомъ минскимъ и волынскимъ, коадьюторомъ митрополіи кіевскія и слуцкаго монастыря архимандритомъ епископа еодосійскаго Іова, мною сего іюня 4-го дня полученъ, о чемъ и что по оному исполненіе имѣеть быть учинено, святѣйшему правительствующему синоду благопочтеннѣйше репортую.

Вашего святѣйшества всенижайшій послушникъ Викторъ архіепископъ черниговскій.—Іюня 6 дня 1796 г. Слуцкъ²²⁾.

XXIII.

Въ святѣйшій правительствующій синодъ
отъ Виктора архіепископа черниговскаго
р е п о р т ъ.

Во исполненіе имяннаго ея императорскаго величества высочайшаго повелѣнія, за силу указа святѣйшаго правительствующаго синода, во вѣренную мнѣ черниговскую епархію я сего іюля 24 прибылъ; святѣйшему правительствующему синоду почтеннѣйше доношу.

Вашего святѣйшества всенижайшій послушникъ Викторъ архіепископъ черниговскій.—796 года іюля 28 дня²³⁾.

XXIV.

Преосвященный Викторъ, архіепископъ малороссійскій—черниговскій. Желая изъявить уваженіе мое къ извѣстнымъ

22) Тамъ же, л. 98. 23) Тамъ же, л. 146.

мнѣ достоинствамъ вашимъ, благочестію и попечительной дѣятельности вашей на пользу церкви и ввѣренной вамъ паствы, я призналъ справедливымъ отличить орденомъ святаго Александра Невскаго, коего знаки при семъ для возложенія на васъ препровождая, пребываю благосклонный.

Александръ.

Въ Санктпетербургѣ, апреля 7 дня 1803 года.

Графъ В. Кочубей ²⁴).

XXV.

Въ святѣйшій правительствующій синодъ

изъ малороссійской черниговской дикастеріи.

репортъ.

Сего ноября 11-го числа съ полудни въ 12 часу преосвященный Викторъ, архіепископъ малороссійскій—черниговскій и ордена святаго Александра Невскаго кавалеръ скончался, коего о погребеніи въ слѣдствіе указа изъ святѣйшаго правительствующаго синода 783 года ноября 30-го дня къ преосвященному Теофану, епископу чигиринскому, митрополіи кіевскія викарію, изъ дикастеріи здѣшней сего числа послано прошеніе. О чемъ святѣйшему правительствующему синоду репортуя нижайше доносимъ, что по отношенію до имѣнія покойнаго преосвященнаго и о прочемъ въ святѣйшій правительствующій синодъ за симъ репортовано быть имѣеть.

Елецкій архимандритъ и семинаріи ректоръ Аванасій. Каѳедральнаго собора протоіерей Іоаннъ Еленевъ. Дома архіерейскаго экономъ ігумень Амвросій. Старобѣлоуски протоіерей Гавріилъ Скачевскій.—1803 года, ноября 13 дня ²⁵).

²⁴) Архивъ св. синода, дѣло 1803 года, № 464, л. 4.

²⁵) Архивъ св. синода, дѣло 1803 года, № 784, л. 1.

XXVI.

Браткая опись
собственнымъ покойнаго преосвященнаго архіепископа Вик-
тора имѣющимся на лицо вещамъ. Учинена 1803 года де-
кабря 30 дня.

Иконы:

Изображеніе Спасителя Распятаго и при Немъ на колѣ-
нахъ стоящій сныъ блудный, 25 рублей.

Христосъ Сынъ Божій, воскресившій умершую Тавиѳеу, 30 р

Взятіе Богоматери на небо во многомъ количествѣ свя-
тыхъ лицъ, 40 р.

Портреты въ рямахъ:

Петра Великаго, 25 р.

Елисаветы Первыя, 25 р.

Екатерины Вторыя, 25 р.

Павла Перваго, 25 р.

Александра Перваго, 30 р.

Короля польскаго послѣдняго, 15 р.

Бнзя Радзивила, 15 р.

Архіепископа Георгія Конійскаго, 10 р.

Самаго покойнаго архіепископа Виктора, 10 р.

Въ лицахъ старики, 4 портрета, 4 р.

Китайскія двѣ картины, одна гульбищная, а другая
изображеніе аптеки, по 5 р. — — — 26).

XXVII.

Описаніе вещей покойнаго преосвященнаго Виктора, архі-
епископо малороссійскаго черниговскаго и кавалера. 1803 г.,
ноября 30 дня.

1) Панагія золотая, звѣздою здѣланная, по срединѣ оной
великомученикъ Георгій, съ кости бѣлой рѣзной, обложенъ

26) Тамъ же, л. 15.

шестнадцатью красными рулинами, на ней корона такова же съ девятью красными и зелеными рубинами, на цепкѣ золотой же плетеной.

2) Панагія серебряная вызолоченная, посрединѣ на өи-нерѣ Спаситель, обложена красными и зелеными простыми камушками, съ коронкою таковою жѣ и съ таковыми жѣ камушками, на цепкѣ серебряной вызолоченной дроховой.

3) Крестъ серебряный вызолоченный съ променами посрединѣ, на өи-нерѣ Распятіе, съ камушками, на цепкѣ серебряной вызолоченной дроховой.

4) Крестъ финіювый съ изображеніемъ съ одной стороны Распятіе, а съ другой Воскресенія, оправленный серебромъ съ позолоткою, безъ цепки.

5) Крестъ мѣдный большій, съ накладными литыми серебряными штучками, весь вызолоченный, вѣсомъ въ 12-ть фунтовъ.

6) Мантия моревая голубая, на коей скрыжали — по одну сторону изображеніе святыя Тройцы, а по другую Благо-вѣщеніе, шитыя золотомъ и серебромъ, съ накладкою мѣлкимъ жемчугомъ.

11) Библіотека изъ книгъ: російскихъ 391, латинскихъ 1353, еврейскихъ 22, греческихъ 49, нѣмедкихъ 46, французскихъ 304, польскихъ 192.

35) Поясъ іерусалимскій съ бляшкою серебряною позолоченною, на которой вензель имени преосвященнаго.

37) Трость заморская одноколѣнная съ серебряною позолоченною головкою.

38) Трость заморская одноколѣнная съ костяною головкою²⁷⁾.

Сообщилъ С. Г. Рункевичъ.

²⁷⁾ Тамъ же, д. л. 16—17.—*Примѣчаніе.* Изъ описей вещей, оставшихся послѣ преосвященнаго Виктора, опущены хозяйственные приборы, посуда, платье; взято лишь то, что могло сохраниться до нашихъ дней и можетъ быть при случаѣ узаннымъ.

Замѣтка о портретахъ Его Величества, Государя Императора Николая Александровича, изготовленныхъ заведеніемъ г. Маркуса, въ С.-Петербургѣ.

Заведеніемъ графическихъ искусствъ Э. И. Маркуса, въ С.-Петербургѣ, въ послѣднее время выпущены въ продажу отпечатанные масляными красками портреты Его Величества, Государя Императора. Портреты изготовлены въ двухъ форматахъ—поясные (18—14 вершковъ) и доколѣнные ($23\frac{1}{4}$ — $16\frac{1}{4}$ в.), цѣною отъ 3 до 5 р. за экземпляръ, а въ золоченыхъ рамахъ и съ коронами—отъ 5 р. 75 к. до 13 р., безъ пересылки, смотря по ширинѣ багета (отъ 1 до $2\frac{5}{8}$ в.) и формату самаго портрета. Портреты напечатаны по оригиналу портретиста И. С. Галкина, художника Императорской Академіи художествъ, исполнены весьма художественно и отличаются замѣчательнымъ сходствомъ, такъ что представлены на выставку печатнаго дѣла, какъ наглядное доказательство успѣховъ хромолитографскаго дѣла въ Россіи. Въ pendant къ этимъ портретамъ въ настоящее время изготовляются портреты Ея Величества Государыни Императрицы.

Въ виду вышеуказанныхъ достоинствъ, портреты Его Величества Государя Императора, изготовленные заведеніемъ г. Маркуса, заслуживаютъ полнаго вниманія особенно со стороны школъ и другихъ учреждений, не располагающихъ средствами на приобрѣтеніе портретовъ, исполненныхъ масляными красками.

Адресъ: Спб., Васильевскій островъ, 10 линія, № 57.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Содержаніе Мартовской книжки журнала «Русское Обозрѣніе» за текущій годъ.

I. Изъ Прошлаго. Посмертныя записки) Гл. П. Университетъ (1843—1849) Н. П. Колюпанова.—II. Въ храмъ святой Софіи. Стихотвореніе А. А. Смирнова.—III. Домой по Волгѣ. Путевыя очерки. Гл. V—VII. Е. Л. Маркова.—IV. Въ житейскомъ омутѣ. Повѣсть. Гл. XI—XV. В. П. Желиховской.—V. Украинскіе казаки и паны въ двадцатилѣтіе передъ бунтомъ Богдана Хмѣльницкаго. Гл. III. П. А. Кулиша.—VI. Милліонъ терзаній. Романъ. Часть первая. Гл. III. Ивана Щеглова.—VII. Иконописцы Суздальцы.—Повѣдка въ с. Мстеру, Холуй и Палехъ. (Посвящается академику Ѳ. И. Буслаеву) В. Илларионова.—VIII. Домой на праздники. Разсказъ Н. Н. Павлова.—IX. Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ. Гл. IV. Проф. Н. Д. Кашкина.—X. По Ленѣ зимою. (Путевыя картины). Вл. Птицина.—XI. Удаль. Стихотвореніе А. А. Коринескаго.—XII. О такъ называемомъ дѣйствиіи на разстояніи. В. В. Розанова.—XIII. Женитьба Лоти. Романъ. Часть первая. Гл. I—XVII. Пьера Лоти.—(Переводъ съ французскаго. В. Горленко). XIV. Мысли обывателя. I. Объ активномъ участіи правительства въ хлѣбной торговлѣ и объ элеваторахъ. А. Адамовича.—XV. I. Мнѣ снилось, что должны мы ѣхать въ путь далекій. II. Пусть свободный вздохнетъ истомленная грудь! Стихотворенія. Н. Ѳ. Плахово.—XVI. Бумажныя деньги—товаръ. В. А. Панаева.—XVII. Quasi una fantasia. Стихотвореніе В. С.—XVIII. Нѣсколько словъ объ изданіи мелкихъ брошюръ. Ревнителя православія.—XIX. Георгій Конисскій, Архіепископъ Бѣлорусскій. (1795—1895 г.г.) Е. В. Ливатова.—XX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) А. С. Грибоѣдовъ. (Неизданные документы къ его біографіи). А. С. Блюкурова.—2) Н. Ф. Павловъ. († 29-го марта 1865 г.) Д. П.—3) Письма къ матери изъ Болгаріи (во время войны 1877 г.). Вс. М. Гаршина.—XXI. Современные вопросы.—III. Что означаетъ для Россіи «домой»? (Русскій отвѣтъ на либеральный вопросъ) Spectator'a.—XXII. Лѣ-

топись печати: 1) Изъ современныхъ задачъ. 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. Тихомирова.—XXIII. Критика: изъ исторіи русскаго романа сороковые и пятидесятые годы. К. Θ. Головина.—XXVI. Лѣтопись современной беллетристики. W.—XXV. Библиографія.—XXVI. Областной отдѣлъ: Изъ Варшавы. Пр.—Внутреннее обозрѣніе. Е. А.—XXVIII. Иностранное обозрѣніе. С. III.—XXIX. Книги, поступившія въ редакцію.—XXX. Объявленія. XXXI. Приложение: Гамлетъ, принцъ Датскій.—Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ. В. Шекспира. Дѣйствіе III и IV. Переводъ Д. В. Аверкіева.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 р., на полгода—7 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 р., 6 мѣс.—6 р., 3 м.—3 р., 1 м.—1 р.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ ведомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція «Русскаго Обозрѣнія» (уг. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер., д. Спиридонова.

Редакторъ-издатель *Анатолій Александровъ*.

Содержаніе вышедшихъ книжекъ журнала

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

За мѣсяцъ Мартъ:

I. Св. отца нашего Кирилла, Архіеп. Александрійскаго толкованіе на пророковъ Аввакума и Софонію. Св. отца нашего

Ефрема Сирина толкованіе на посланія Св. Апостола Павла.

II. Слово на литургію преждеосвященныхъ даровъ. *Прот. А. В. Горскаго*. Нуженъ ли намъ греческій переводъ Библии при существованіи Еврейскаго подлинника? *В. Н. Мышцына*. Нравственный обликъ, церковно-общественная дѣятельность, нестроенія и злоупотребія Константинопольской патріархіи. (Во второй половинѣ XV и XVI в. в.) *Л. П. Лебедева*.

III. Что такое раскольниковій бракъ? *Н. А. Заозерскаго*. Изъ академической жизни *В. А. Соколова*.

IV. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. О происхожденіи раскола старообрядства. *Е. Я. Голубинскаго*. Старокатолическій богословскій журналъ. *Revue internationale de Theologie* 1894 г. II e année. *С. С. Глаголева*. Библиографическая замѣтка. (Н. П. Архангельскій. Задача, содержаніе и планъ системы православно-христіанскаго правоученія. Симбирскъ 1893) *И. К.* О нашемъ церковномъ пѣніи (переложеніе литургіи св. Іоанна Златоуста, исполненное прот. С. Протопоповымъ. *В. В. К.*

V. Основное Богословіе или христіанская Апологетика. Лекція заслуженнаго проф. Импер. Харьк. Университета, прот. В. И. Добротворскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Москов. д. Академіи за 1894 г. Объявленія.

За мѣсяцъ Апрель:

I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланіе святаго Апостола Павла.

II. Разборъ инославныхъ ученій объ оправданіи. I. ученіе средневѣковаго инославнаго богословія *Арх. Сергія*. О сущности и причинахъ русскаго раскола такъ называемаго старообрядства. *И. М. Громогласова*. О сатирѣ Сервантеса (Донъ-Кихоть) на рыцарскую романтику среднихъ вѣковъ. *И. А. Татарскаго*.

III. Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. IV. Православная славянская церковь въ Босніи и Герцеговинѣ. *Г. А. Воскресенскаго*. Современная Абиссинія. Церковное управленіе, судъ и средства содержанія духовенства. (Изъ рассказовъ туземца). *Е. Е. Долганева*. Церковно-археологическій музей при Московской духовной Академіи *А. П. Голубцова*.

IV. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. О происхожденіи

раскола старообрядства. (Отвѣтъ на статью свящ. С. Ледовскаго: «О грековосточномъ православіи», помѣщенную въ «Братскомъ Словѣ»). *Е. Е. Голубинскаго*. Сомнительная помощь самообразованію. (Критическая замѣтка на программы, изданныя комиссіею по организаціи домашняго чтенія, состоящую при учебномъ отдѣлѣ общества распространенія техническихъ знаній) *А. И. Введенскаго*.

V. Основное Богословіе или Христіанская Апологетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго Университета, *прот. В. И. Добротворскаго*. Протоколы засѣданій Совѣта Московской дух. Академіи за 1894 г. Объявленія:

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ день Вознесенія Господня, по поводу молитвеннаго воспоминанія двадцатипятилѣтняго существованія церкви Минской классической гимназіи. — Второй періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1817—1844 г.) (продолженіе). — О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ окулистныхъ отрядовъ въ 1894 г. — Матеріалы для исторіи Минской епархіи. (окончаніе). — Замѣтка о портретахъ Его Величества, Государя Императора Николая Александровича, изготовленныхъ заведеніемъ г. Маркуса, въ С.-Петербургѣ. — Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *А. Черницынъ*.

Дозволено цензурою. Минскъ. 19 Апрѣля 1895 года. Цензоръ, Каѳедрального собора *Блючарь*, священникъ *Павель Аеонскій*.