

# САМАРСКІЯ

## ВІСНИКЪ СЪВѢДОУЩАГО

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ)

№ 9-й

1-го Мая 1890 года.

№ 9-й

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 6-й день сего апрѣля, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Александра Георгиевна, Супруга Любезнѣйшаго Брата Нашего, Ею Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянницы, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нарѣченной Маріею.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрно-

подданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сію Любезнѣйшую Намъ Племянницу, Новорожденную Великую Княжну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ гор. Гатчино, въ 6-й день сего апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ девяностое, Царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

II.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства и опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10 день феврала сего 1890 года, на награжденіе приходской церкви с. Малой Малышевки, Бузулукскаго уѣзда, *псаломщика Петра Боголюбова* **золотою медалью**, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за его безпорочную и отлично усердную пятидесятилѣтнюю службу.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Самарская Духовная Консисторія слушала: а) предложеніе Его Преосвященства, отъ 24 сего апрѣля, за № 3816, слѣдующаго содержанія: Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 10—11 апрѣля, за № 86, мною 25 же апрѣля въ кафедральномъ соборѣ, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Георгіевны рожденіемъ Дочери, нареченной Марією, предъ литургією совершено будетъ благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ; о чемъ сообщено мною и Самарскому Губернатору; Консисторія сдѣлаетъ по сему зависящее распоряженіе, и б) отношеніе Самарскаго Губернскаго Правленія, отъ 23 апрѣля, за № 2234, съ препровожденіемъ, на распоряженіе, 750 экземпляровъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Георгіевны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Марією. Приказали: На основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 10—11 сего апрѣля, за № 86, и во исполненіе предложенія Его Преосвященства, отъ 24 того же апрѣля, за № 3816, предписать, съ препровожденіемъ присланныхъ Губернскимъ Правленіемъ экземпляровъ Высочайшаго Манифеста, по числу церквей епархіи, духовенству г. Самары совершить, по случаю благополучнаго разрѣшенія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Александры Георгіевны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Марією, благодарственное Господу Богу молебствіе 25 сего апрѣля, предъ литургією, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о новорож-

денной Великой Княжнѣ Маріи Павловнѣ“; духовенству же уѣздныхъ градскихъ церквей епархіи предписать, по предварительномъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, совершить таковое же молебствіе, по полученіи распоряженія о семъ, въ первый слѣдующій, а духовенству сельскихъ и уѣздныхъ монас-

тырскихъ церквей—въ первый же воскресный или праздничный день. О настоящемъ распоряженіи напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1890 года. апрѣля 24 дня. *Исполнить*“.

### Постановленія благочинническаго съѣзда.

По IV округу Бузулукскаго уѣзда. 20 февраля—2 апрѣля 1890 года. 1) Съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка на 1890 годъ по церк-

вамъ округа свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выданы церквами округа, въ количествѣ 74 пудовъ 20 фунтовъ, а именно:

	п.	ф.		п.	ф.		п.	ф.
Бариновка . . .	1	—	Красносамарское	1	20	Парѣеновка . . .	2	10
Георгіевка . . .	6	20	Малышевка Мал.	7	—	Покровка . . .	4	—
Грачевка . . .	5	—	Малышевка Бол.	10	—	Утевка . . .	12	—
Домашка . . .	11	—	Мочинское . . .	8	—	Филиповка . . .	2	20
Домаш. Вершины	1	20	Обухово Малое.	2	10	Итого . . .	74	20

Причемъ мѣстному благочинному предписано наблюсти, чтобы причты и церковные старосты выбрали въ теченіи года изъ окружной свѣчной лавочки свѣчь не менѣе определеннаго благочинническимъ съѣздомъ количества.

2) Съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка трехрублеваго сбора съ церквей округа на нужды мѣстной епархіально ймиссіи, соотвѣтственно доходности церквей, въ количествѣ 42 рублей, а именно:

	р.	к.		р.	к.		р.	к.
Бариновка . . .	1	50	Красносамарское	1	—	Парѣеновка . . .	1	50
Георгіевка . . .	4	—	Малышевка Бол.	4	—	Покровка . . .	2	—
Грачевка . . .	4	—	Малышевка Мал.	5	—	Утевка . . .	5	—
Домашка . . .	5	—	Мочинское . . .	5	—	Филиповка . . .	1	50
Домаш. Вершины	1	—	Обухово Малое.	1	50	Итого . . .	42	—

3) Съѣздомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены на 1891—1893 годы: а) уполномоченнымъ отъ духовенства на епархіаль-

ный и окружные училищные съѣзды священникъ с. Большой Малышевки Іоаннъ Невскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Парѣеновки Па-

вель Софотеровъ; причемъ духовенству округа предоставлено изъ собственныхъ средствъ выдавать выборному по 2 руб. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на сѣздѣ; б) въ составъ членовъ благочинческаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства епархіи священники: с. Красносамарскаго Александръ Крыловъ и с. Утевки Іоаннъ Синицынъ. 4) Постановление сѣзда о годовомъ количествѣ кадила наго ладона, потребнаго церквамъ ок-

руга, Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣлено передать на разсмотрѣніе комитета епархіальнаго свѣчнаго завода. 5) Согласно постановленію сѣзда, Епархіальнымъ Начальствомъ предоставлено духовенству округа, въ память исполнившагося двадцатипятилѣтія служенія мѣстнаго благочиннаго въ санѣ священства, поднести ему икону, но не дѣлая для сего торжественнаго собранія всѣхъ священно-церковнослужителей округа.

#### Утвержденіе въ должности предсѣдателей и членовъ приходскихъ попечительствъ.

На трехлѣтіе 1890—1892 г. въ должностяхъ предсѣдателей и членовъ приходскихъ попечительствъ утверждены избранные:

*5—29 марта—по V округу Самарскаго уѣзда, въ селахъ:*

Авраляхъ Сухихъ: предсѣдателемъ крестьянинъ Левъ Васильевъ, членами: Кирилль Фроловъ, Николай Спиридоновъ и Никифоръ Софроновъ.

Буянѣ Новомъ: предс. кр. Никита Несторовъ Ермаковъ, чл. Косма Порфирьевъ Кирюхинъ, Василій Васильевъ Сарафановъ, Романъ Михайловъ Старостинъ и Василій Ермолаевъ.

Буянѣ Старомъ: предс. кр. Иванъ Андреевъ Гаранинъ чл.: Симеонъ Андреевъ, Симеонъ Родіоновъ, Ілія Аверьяновъ, Петръ Улановъ, Алексѣй Харитоновъ, Филиппъ Михайловъ Шалкинъ, Василій Николаевъ Козловъ и Сергій Никаноровъ Смирновъ.

Владиміровкѣ: предс. кр. Иванъ Евдокимовъ Масловъ, чл.. Елеазаръ Борисовъ Кузнецовъ.

Вязовкѣ: предс. приходскій свящ. Іоаннъ Стратоновъ, чл.: кр. Севастіанъ Марковъ и Тимоѳей Лобазовъ.

Елшанкѣ: предс. кр. Флоръ Ивановъ, чл.: Василій Кузнецовъ и Арсеній Ипполитовъ.

Ивановкѣ: предс. кр. Максимъ Макаровъ Дружининъ, чл.: Игнатій Петровъ Селиверстовъ и Даніиль Васильевъ Самохваловъ.

Каменкѣ Большой: предс. кр. Алексѣй Яковлевъ Казаковъ, чл.: Онисимъ Никитинъ Безсоновъ, Гавріиль Степановъ Косыревъ, Θεодоръ Ивановъ Дорогой, и Несторъ Алексѣевъ Казаковъ.

Каменкѣ Малой: предс. кр. Василій Павловъ Рузановъ, чл.. Прокопій Назаровъ и Захарій Георгіевъ Пронинъ.

Кандабулакѣ: предс. кр. Иванъ Аѳанасьевъ Вляблинъ, чл.: Иванъ Ивановъ Ефимовъ и Іаковъ Игнатъевъ Кадоровъ.

Кобельмѣ: предс. кр. Стефанъ Трифоновъ Бардинъ, чл.: Ипполитъ Стефановъ Донинъ, Георгій Павловъ Константиновъ и дворянинъ Иванъ Николаевъ Шабановъ.

Петропавловскомѣ: предс. кр. Иванъ Давидовъ Сгибневъ и Даміанъ Теодоровъ.

Селитьбѣ Русской: предс. кр. Петръ Яковлевъ Косыревъ, чл.: Петръ Ва-

сильевъ Куринъ и Давидъ Поликарповъ.

Чекалинѣ: предс. кр. Григорій Егоровъ, чл.: Василій Косминъ Мишинъ, Павелъ Селезневъ, Петръ Липатовъ, Иванъ Саватъевъ и Григорій Тимоѳеевъ Зетченковъ.

Чесноковкѣ Большой: предс. кр. Николай Тимоѳеевъ, Тимоѳей Акутинъ старшій, Дмитрій Петровъ и Самуиль Харитоновъ.

Чесноковкѣ Малой: предсѣдатель— (должность вакантна), чл.: кр. Кирилъ Евѳим. Копьевъ и Кюдрать Ѳоминъ.

*5—29 марта—по III округу Новоузенскаго уѣзда, въ селахъ:*

Вознесенкѣ: предсѣдателемъ крестьянъ Георгій Филимоновъ Курчатовъ членами: Яковъ Терентъевъ Мириковъ, Тимоѳей Матвѣевъ Михеевъ и Моисей Пантелеевъ.

Ивановкѣ: предс. кр. Спиридонъ Андреевъ Цухъ, чл.: Сампсонъ Матвѣевъ Гуленко. Василій Трофимовъ Ѳомичевъ и Діонисій Тимоѳеевъ Скрипалевъ.

Калдинѣ: предс. купецъ Емилианъ Даниловъ Шишковъ, чл.: Сергѣй Стефановъ Черновъ, Родіонъ Степановъ Черновъ, Никита Корнѣевъ Вдовинъ, Фялиппъ Васильевъ Юневъ и Теодоръ Андреевъ Антоновъ.

Калугѣ: предс. кр. Іосифъ Антоновъ Теодоровъ, чл.: Андрей Симеоновъ Киргинъ, Иларіонъ Евсигнѣевъ Фроловъ, Іаковъ Аѳанасьевъ Ивановъ, Стефанъ Петровъ Рудневъ и Леонтій Никитинъ Терентъевъ.

Кушумѣ Верхнемѣ: предс. кр. Іоакимъ Андреевъ Недорѣзовъ, чл. Теодоръ Григорьевъ Сурковъ и Никита Васильевъ Ѳединъ.

Марьевкѣ: предс. кр. Матвѣй Ивановъ Емелькинъ, чл.: Прокопій Сергѣевъ Коршиковъ, Дмитрій Алексѣевъ Масловъ и Михаилъ Ивановъ Ботыревъ.

Митрофановкѣ: предс. кр. Лукіанъ Филимоновъ Медвѣдевъ, чл.: Герасимъ Дергилевъ, Михей Поповъ и Лаврентій Сидѣльниковъ.

Михайловкѣ: предс. кр. Григорій Васильевъ Муравьевъ, чл.: Симеонъ Алексѣевъ Полетаевъ и Иванъ Максимовъ Гребенниковъ.

Міюсѣ: предс. кр. Иванъ Косминъ Глаголевъ, чл.: Косма Филипповъ Ларинъ, Гавріиль Сергѣевъ Зотовъ, Харлампій Ермолаевъ Каширинъ, Николай Ивановъ Савельевъ и Трофимъ Швецовъ.

Романовкѣ: предс. кр. Георгій Ивановъ Трофимовъ, чл.: Петръ Іаковлевъ Маркованъ и Терентій Ивановъ.

Семеновкѣ: предс. кр. Василій Павловъ Жидюковъ, чл. Флоръ Таранца, Алексѣй Мещенко и Василій Гумельниковъ.

Тамбовкѣ: предс. кр. Θεодоръ Лукіановъ Золотовъ, чл.: Кононъ Іуліановъ Сѣнинъ, Григорій Михайловъ Шабаетъ и Василій Антоновъ Еремѣевъ.

*13—16 марта—по I округу*

Александровкѣ Луговой: предс. кр. Михайль Павловъ Горбуновъ, членами Евдокимъ Васильевъ Горюшинъ, Димитрій Адриановъ Макаровъ и Иванъ Петровъ Кардюковъ.

Владиміровкѣ: предс. кр. Косма Ивановъ Ерохинъ, чл. Андрей Діонисіевъ Ломакинъ. Василій Алексѣевъ Шешуновъ, Симеонъ Алексѣевъ Калачевъ, Петръ Васильевъ Заскановъ, Михайль Игнатъевъ Шешуновъ и Емилианъ Андреевъ Лехинъ.

Владимірскомъ: предс. приходскій свящ. Стефанъ Кильдюшевскій, членами крестьяне: Филиппъ Ивановъ Шорниковъ, Михайль Валеріановъ Шмелевъ, Тимоѳей Андреевъ Осокинъ, Андрей Ивановъ Тюрниковъ, Агаѳонъ Θεодоровъ Аникушинъ и Гурій Ивановъ Лобовъ.

Кануевкѣ: предс. кр. Никита Іосифовъ Евстроповъ, чл.: Иванъ Герасимовъ Симаковъ, Никифоръ Кодратовъ Полетаевъ, Θεодоръ Тимоѳеевъ Корясковъ, Косма Θεодоровъ Нефедовъ, Николай Никифоровъ Горбатовъ и Николай Филипповъ Голицинъ.

Костычахъ Новыхъ: предс. кр. Даниль Ананьинъ Будылевъ, чл.: Павелъ Ивановъ Золинъ, Трофимъ Іаковлевъ Подулыбинъ, Иванъ Николаевъ Солововъ, Іерофей Александровъ Меренковъ; Кодратъ Георгіевъ Земсковъ, Прокопій Ивановъ Онуфріевъ и Стефанъ Матвѣевъ Бѣловъ.

Чарыковкѣ: предс. кр. Матвѣй Васильевъ Кульковъ, чл.: Θεодоръ Ивановъ Фаддеевъ, Георгій Павловъ Шелупановъ и Василій Семеновъ Маштаковъ.

*Самарскаго уѣзда, въ селахъ:*

Липовкѣ Мордовской: предс. кр. Иванъ Прохоровъ Сорокинъ, чл.: Стефанъ Матвѣевъ Тутушкинъ, Алексѣй Михайловъ Кулыкинъ и Никита Михайловъ Ѳоминъ.

Михайловкѣ: предс. кр. Сергѣй Васильевъ Капустинъ, чл. Иванъ Антоновъ Овсянниковъ.

Натальинѣ: предс. кр. Петръ Андреевъ Расшивалинъ, чл. Θεодоръ Григорьевъ Софроновъ, Сергій Косминъ Хрѣновъ, Гавріиль Михайловъ Березовскій. Моисей Ивановъ Шалимовъ, Иванъ Михѣевъ Михѣевъ и Павелъ Михайловъ Камковъ.

Озерецкомъ: предс. приходск. свящ. Василій Анненковъ, чл. кр.: Евдокимъ Тимоѳеевъ Потаповъ, Аѳанасій Филипповъ Страчковъ и Алексѣй Софроновъ Аристовъ.

Пензинѣ: предс. ст. сов. Василій Григорьевичъ Пустошкинъ, кр.: Дмитрій Гладковъ, Иванъ Матвѣевъ Бардинъ, Миронъ Ивановъ Грязновъ, Романъ Ивановъ Ярославцевъ, Аѳанасій Ѳоминъ Ермолинъ, и Іеремія Ермолаевъ Артамоновъ.

Преполовенскомъ: предс. кр. Василій Ѳоминъ Крюковъ, чл.: Василій Симеоновъ Корягинъ и Иванъ Власіевъ Крюковъ.

Софьинѣ: предс. приходскій свящ. Александръ Ивановскій, чл. кр.: Захарій Николаевъ Бѣловъ, Романъ Георгіевъ Рысьевъ, Іосифъ Ивановъ

Мироновъ, Корнилій Стефановъ Палашинъ, Иванъ Васильевъ Маіоровъ, Стефанъ Іаковлевъ Осиповъ и Евдокимъ Θεодоровъ Семинъ.

Спасскомъ: приходскій свящ. Хрисанъ Протасовъ, чл. кр.: Антоній Оминъ, Хрисанъ Андреевъ Цѣповъ Тимоѳей Ивановъ Савинъ, Исидоръ Тихоновъ Климановъ, Сергій Θεодоровъ Богомоловъ и Романъ Васильевъ Щепятковъ.

Студенцахъ: предс. кр. Θεодоръ Косминъ Дюльдинъ, чл.: Стефанъ Парамоновъ Юдинъ, Гавріилъ Ивановъ Юдинъ и Капитонъ Леонтьевъ Ромаповъ.

*14—16 марта—по VIII округу Бугурусланскаго уѣзда, въ селахъ:*

Аксютинъ: предс. запасный рядовой Василій Васильевъ Аксютинъ, чл. Михаилъ Изотовъ Воронинъ и Ананій Евѳиміевъ Казаковъ.

Борискинъ: предс. кр. Иванъ Климентовъ Бурановъ, чл. Тихонъ Евѳиміевъ Барышовъ.

Емельяновкѣ: предс. кр. Григорій Васильевъ Аносовъ, чл.: Фока Васильевъ Аносовъ, Аѳанасій Ивановъ Костинъ: Θεодоръ Мамонтовъ Волошенко, Романъ Венедиктовъ Писаревъ, Василій Ивановъ Средневъ и Василій Даниловъ Хирскій:

Зернаевкѣ: предс. кр. Иванъ Евдокимовъ Ильинъ, чл.: Георгій Андреевъ Пузырьниковъ и Иванъ Павловъ Василькинъ.

Кирсановкѣ: предс. кр. Григорій Стефановъ Савельевъ, чл.: Максимъ Григорьевъ Артамоновъ и Иванъ Іосифовъ Туговъ.

Натальинъ: предс. кр. Василій Онуфріевъ Лапшинъ, чл. Григорій Николаевъ Барановъ, Петръ Мат-

Тростянкѣ: предс. кр. Иванъ Іуліановъ Артюхинъ, чл.: Иванъ Іаковлевъ Кудakovъ, Константинъ Θεодотовъ Шишулинъ, Савелій Михайловъ Гришинъ, Петръ Симеоновъ Усаевъ и Филимонъ Игнатьевъ Усаевъ.

Хуторахъ Переволоцкихъ: попечителемъ мѣщанинъ Иванъ Θεодоровъ Горбуновъ.

Хуторахъ Кашпирскихъ: предс. кр. Іоакимъ Θεодосіевъ Владиміровъ, чл. Флоръ Георгіевъ Лазаревъ. Гавріилъ Ильинъ Θεодотовъ и Илья Евсевіевъ Варламовъ.

вѣевъ Шороховъ, Тимоѳей Сергѣевъ Кутьенковъ, Николай Максимовъ, Николай Андреевъ Бѣловъ, Аѳанасій Никифоровъ, Мина Минаевъ, Андрей Андреевъ Бѣловъ, Θεодотъ Ивановъ Кашицынъ, Василій Ивановъ Леоновъ, и Илья Васильевъ.

Никольскомъ: предс. кол. секр. Василій Васильевичъ Успенскій, чл.: поч. гражд. Иванъ Ивановъ Лебедевъ, кр. Григорій Аксеновъ. Климентъ Князевъ.

Новобогородскомъ: предс. кр. Николай Антоновъ Ширяевъ, чл.: Максимъ Филимоновъ Шумаковъ, Павелъ Симеоновъ Вышкинъ и Исаія Косминъ Жаровъ:

Новопетровкѣ: предс. кр. Алексѣй Васильевъ Власовъ, чл.: Косма Захаровъ, Титъ Вореоломеевъ, Ѳома Васильевъ, Аввавумъ Андреевъ и Никифоръ Семеновъ.

Пономаревкѣ: предс. купецъ Иванъ Косминъ Югинъ, чл.: Авксенітй Ивановъ Горячевъ, Θεодоръ Николаевъ Чекмаревъ, Никифоръ Степановъ Ере-

минъ, Василій Назаровъ Чурсинъ, Соколовъ и Тимоѳей Денисовъ Юровъ. Семенъ Степановъ Тихоміровъ, Матвѣй Тимошкинъ: предс. кр. Косма Гавриловъ Гончаровъ, чл.: Алексѣй Косминъ Тугаревъ, Максимъ Петровъ и Родіонъ Ивановъ Кузнецовъ.

*26 марта—по I округа Ставропольскаго уѣзда, въ селахъ:*

Бинарадкѣ Новой: предс. кр. Теодоръ Михайловъ Мошинъ, чл.: Прохоръ Стефановъ Домовъ, Косма Дмитріевъ Якушинъ, Дмитрій Антиповъ Щанькинъ, Евстафій Симеоновъ Алексашинъ и Лонгинъ Николаевъ Ратниковъ.

Бинарадкѣ Старой: предс. крест. Іаковъ Емилиановъ Звѣревъ, чл.: Филиппъ Борисовъ Косьмировъ, Николай Львовъ Кочкожаровъ и Макарій Харитоновъ Нуйкинъ.

Выселкахъ: предс. приходскій свящ. Александръ Миротворскій, чл. кр.: Титъ Петровъ, Исидоръ Григорьевъ, Андрей Ивановъ Кузьмичевъ, Стефанъ Іаковлевъ Чупровъ, Леонтій Іосифовъ Паньковъ и Василій Матвѣевъ Горяиновъ.

Никольскомъ (Орлово - Давыдово): предс. графъ Анатолій Владиміровичъ Орловъ-Давыдовъ, чл. кр.: Сергѣй Ивановъ Соловьевъ, Иванъ Ивановъ Кругловъ, Стефанъ Прокофьевъ Мисировъ и Иванъ Михайловъ Прокофьевъ.

Подстепкахъ: предс. приходскій свящ. Петръ Петровъ, чл. Иванъ Андреевъ Юрасовъ, Василій Петровъ

Вѣнчиковъ и Евдокимъ Спиридоновъ Тренинъ.

Санчелѣевѣ Верхнемъ: предс. кр. Михаилъ Кирилинъ, чл.: Кононъ Матвѣевъ Буцаевъ, Михаилъ Аксеновъ, Григорій Николаевъ Руськинъ, Василій Григорьевъ Пьянзинъ, и Захарій Косминъ Кіяшевъ.

Санчелѣевѣ Нижнемъ: предс. кр. Алексѣй Ивановъ Нечесановъ, чл.: Максимъ Стефановъ Качаловъ, Василій Петровъ Лемайкинъ: Иванъ Филипповъ Вельмискинъ и Андрей Петровъ Симдяновъ.

Узюковѣ: предс. кр. Андрей Сергѣевъ Меленковъ, чл.: Сергѣй Тимоѳеевъ Бѣляковъ. Андрей Михайловъ Бочкаревъ, Андрей Васильевъ Тюринъ и Матвѣй Дмитріевъ Письмаревъ.

Ягодномъ: предс. кр. Иванъ Григорьевъ Курушинъ, чл.: Симеонъ Ивановъ Журавлевъ, Тимоѳей Митрофановъ, Хрущовъ, Григорій Филипповъ Чабуркинъ, Никита Матвѣевъ Оедуловъ и Иванъ Матвѣевъ Трифоновъ.

Теодоровкѣ: предс. кр. Александръ Трофимовъ, чл. Климентъ Ильинъ Казаковъ.

САМАРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ Самарскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ ноябрь и декабрь мѣсяцахъ 1889 г. и въ январь 1890 г.





	ПОЖЕРТВОВАНІЯ:						Сборъ			
	Сборъ кру-		По под-	писнымъ	листа-мъ.	Черезъ	Благочин-	ныхъ.	въ недѣлю	
	жечный.	Р.							К.	Р.
скимъ монастыремъ монахини										
Агніи . . . . .	—	—	—	—	1	00	—	—	—	—
<i>Новоузенскаго уѣзда.</i>										
I окр. прот. П. Румянцева . . .	29	00	13	61	8	15	—	—	—	—
II „ свящ. П. Меликова . . .	—	—	16	00	—	—	—	—	—	—
IV „ „ А. Дроздова . . .	42	19	—	—	—	—	—	—	—	—
Единовѣрч. церкви А. Давыдова	—	—	2	00	—	—	—	—	—	—
Итого въ ноябрѣ и декабрѣ	382	76	563	08	80	00	39	00		
<b>1890 года январь.</b>										
Гор. Самары свящ. I. Боголюбскаго	47	1	3	00	—	—	—	—	—	—
<i>Самарскаго уѣзда.</i>										
III окр. свящ. I. Быстрицкаго . .	10	67	21	70	—	—	—	—	—	—
V „ „ I. Ливанова . . .	14	65	—	—	—	—	—	—	—	—
VI „ „ А. Умова . . .	6	15	—	—	26	05	—	—	—	—
<i>Ставропольскаго уѣзда.</i>										
III окр. свящ. Л. Аткикова . . .	10	85	29	16	—	—	—	—	—	—
IV „ „ В. Чирковскаго . . .	—	—	51	90	—	—	—	—	—	—
<i>Бугульминскаго уѣзда.</i>										
II окр. свящ. А. Соловьева . . .	26	00	10	50	—	—	—	—	—	—
<i>Бугурусланскаго уѣзда.</i>										
II окр. свящ. Г. Грекулова . . .	12	00	58	11	—	—	—	—	—	—
V „ „ М. Александрова . . .	—	—	16	15	—	—	—	—	—	—
VIII „ „ П. Леонидова . . .	—	—	41	86	—	—	—	—	—	—
<i>Бузулукскаго уѣзда.</i>										
I окр. прот. А. Тихомирова . . .	—	—	39	75	—	—	—	—	—	—
II „ свящ. I. Кроткаго . . .	—	—	25	40	—	—	—	—	—	—
IV „ „ Д. Понормова . . .	14	62	71	02	—	—	—	—	—	—
VII „ „ В. Паномарева . . .	11	61	64	04	—	—	—	—	—	—
IX „ „ П. Бобровскаго . . .	13	00	—	—	—	—	—	—	—	—
XII „ „ Д. Агаѳодорова . . .	14	00	35	50	—	—	—	—	—	—
Завѣдующаго Мойскимъ Свято-										
Троицкимъ монастыремъ іеро-										
монаха Геронтія . . . . .	—	—	—	—	11	00	—	—	—	—
<i>Николаевскаго уѣзда.</i>										
Город. окр. свящ. Θ. Лебедева . .	—	—	29	88	—	—	—	—	—	—
I окр. свящ. А. Кубарева . . .	6	12	—	—	—	—	—	—	—	—
V „ „ П. Колоярскаго . . .	—	—	56	87	—	—	—	—	—	—

	ПОЖЕРТВОВАНІЯ:									
	Сборъ кру-		Сборъ					Сборъ		
	жечный.		По под-	писнымъ	листамъ.	Чрезъ	Благочин-	ныхъ.	въ недѣлю	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	православія.	
VI „ „ Д. Тихомирова .	12	14	24	70	—	—	—	—	—	—
VIII „ „ А. Рыбакова .	11	65	20	50	—	—	—	—	—	—
<i>Новоузенскаго уѣзда.</i>										
I окр. прот. П. Румянцева .	—	—	2	60	—	—	—	—	—	—
II „ свящ. П. Меликова .	6	81	—	—	—	—	—	—	—	—
III „ „ А. Ушакова .	8	58	66	66	—	—	—	—	—	—
IV „ „ А. Дроздова .	10	37	—	—	—	—	—	—	—	—
V „ „ С. Архангельскаго	—	—	32	31	—	—	—	—	—	—
VI „ „ Д. Чернозатонскаг.	16	50	73	60	—	—	—	—	—	—
Настоятельница Новоузенской женской общины, монахини Ангелины . . . . .										
	—	—	3	00	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	252	73	777	22	37	05	—	—	—	—

С Л О В О

въ недѣлю шестую по Пасхѣ, о Слѣпомъ.

*Слѣпый родивыйся въ своемъ помыслѣ глаголаше: еда азъ грѣхъ ради родительскихъ родихся безъ очію? еда азъ за невѣріе языковъ родихся во обличеніе? не домышляюся вопрошати, когда ноцъ когда день; не терпитъ ми нозъ каменнаго претыканія; не видѣхъ бо солнца сіяюща, ниже во образъ мене Создавшаго. (Ст. на Госп. воззв.).*

Такими трогательными чертами изображаетъ св. Церковь несчастное положеніе слѣпца, воспоминаемаго нынѣ въ евангеліи; она влагаетъ въ уста его такія жалобныя вопрошенія: за что, за что родился я безъ очей? ужели я несу это бѣдствіе за чужіе грѣхи, — за грѣхи моихъ родителей? Въ такомъ случаѣ, они, дѣйствительно, несутъ тяжкое наказаніе, для нихъ легче бы, можетъ быть, было самимъ лишиться зрѣнія, чѣмъ видѣть меня, отъ рожденія, за ихъ грѣхи, обреченнымъ никогда не видѣть свѣта; но какъ же Правосудный Богъ меня, тогда еще ничѣмъ нецовиннаго, обрекъ за чужіе

грѣхи на такое бѣдственное существованіе? Подумаю-ли, что это допущено Господомъ во обличеніе невѣрующихъ язычниковъ, незнающихъ что *Богъ нашъ есть огонь поядяий*, что *мерзость* грѣха нетерпима Ему, и грѣхъ родителей вызываетъ огонь гнѣва Его *до третіяго и четвертаго рода?* и на мнѣ Господь являетъ, очевидно для невѣрующихъ, что грѣхи родителей и прародителей не остаются безъ отмщенія. И вотъ я хожу по землѣ какъ живое свидѣтельство гнѣва Божія на грѣхи человѣка! Ноги мои изранены отъ дорожныхъ камней и я на каждомъ шагу боюсь преткнуться о

новый камень. Я боюсь спросить — день теперь или ночь; спрошу — скоро ли разсвѣтаетъ, когда солнце сіяетъ для всѣхъ, и — надо мной разсмѣются; а не знаютъ, недумаютъ они, каково мнѣ отъ того, что имъ смѣшно! Не думаютъ, какъ горько мнѣ — и не знаютъ, что значить сіяніе солнечное! Слышу я, въ Галилеѣ явился Пророкъ и Учитель *Иисусъ изъ Назарета и бѣсамъ повелѣваетъ со властію, и повинуются слову Его*, они оставляютъ мучимыхъ ими людей; *и вътеръ и море повинуются Ему*; Онъ исцѣляетъ разслабленныхъ, даетъ глухимъ слышаніе и ослѣпшимъ возвращаетъ зрѣніе, — только не слѣпорожденнымъ! *отъ вѣка нѣсть слышано, да кто отверзе очи слѣпцу рождену* (Іо. IX, 32) Кто Онъ? Подъ Его благословеніемъ пять хлѣбовъ ячменныхъ и двѣ рыбки умножились такъ, что ихъ достало напитать толпу народа, въ которой было *пять тысячъ* однихъ мужей. Не Тотъ ли это явился въ человѣческомъ образѣ, Кто въ началѣ изъ персти сотворилъ и животныхъ, и человѣка? но Чьему благословенію земля произростила хлѣбный злакъ и вода извела рыбъ при созданіи міра? Только Онъ могъ бы отъ того же брѣнія создать мнѣ очи... Какъ *счастливы очеса тѣхъ* которые могутъ *видѣть Его!*... А я *не видѣхъ солнца сіяюща, ниже во образъ* человѣческомъ этого великаго Пророка, — быть можетъ, самаго Господа, *мене Создавшаго!*..

Такъ, братія, горька участь слѣпыхъ! Не напрасно, когда они, не имѣя себѣ пропитанія, обращаются къ нашей сострадательности, то предъ всѣми

другими неимущими получаютъ отъ всѣхъ помощь и подаваніе. И все же, они несчастнѣе самыхъ бѣдныхъ и беспомощныхъ. Спросите слѣпца, не согласился ли бы онъ во всю жизнь не получать ни отъ кого никакой помощи и имѣть только то, что можетъ добыть трудами рукъ своихъ, если подъ этимъ только условіемъ обѣщаетъ кто возвратитъ ему зрѣніе? Не согласится ли онъ съ радостію? И — обѣщайте другому обезпечить всѣ его нужды до конца дней его, обѣщайте, что ему никогда не придется лишиться ничего, къ чему онъ привыкъ въ жизни, что сдѣлалось для него потребностью; но что онъ долженъ при этомъ лишиться зрѣнія, и, — безъ сомнѣнія, — не найдется человѣка, который бы рѣшился промѣнять драгоценный даръ Божій — зрѣніе на жизнь слѣпаго, вполнѣ обезпеченную въ удовлетвореніи всѣхъ его постоянныхъ желаній. Что же сказать о тѣхъ несчастныхъ, которые лишены и зрѣнія, и повергнуты слѣпотою своею въ бѣдственное состояніе нищеты и беспомощности!

Сострадательное сердце ваше подсказываетъ вамъ, братіе, что нашъ долгъ помочь такимъ несчастнымъ, что нашъ сугубый долгъ помогать имъ сугубо, потому что они сугубо несчастны. Это такъ, братіе! но что можетъ сдѣлать наша имъ помощь? много ли и надолго ли облегчить ихъ бѣдствіе наша сострадательность? Наша помощь имъ подобна тому, какъ мы, видя слѣпаго, нерѣшающагося перейти черезъ улицу, — потому что онъ боится, какъ-бы ему не быть раздавленнымъ въ быстромъ теченіи

коней и всадниковъ, подаемъ ему руку и переводимъ его, ссужая ему на время наше, обезопасивающее насъ зрѣніе. Но, вотъ, мы перевели его и оставили тамъ, гдѣ онъ не подвергается уже такой опасности. Таково же и дѣйствіе нашей милости оказываемой слѣпымъ. На нынѣшній день мы обезпечили его отъ нужды и голода, а завтра онъ опять остается во всегдашней своей безпомощности. У каждаго у насъ есть свои нужды, дѣла и обязанности и мы не можемъ сдѣлаться постояннымъ *окомъ* даже для одного *слѣпаго*, ни—тѣмъ менѣе— всѣхъ *слѣпыхъ*, которые живутъ вблизи насъ, вывести изъ ихъ горькаго состоянія постоянной безпомощности, всегдашней неувѣренности, будетъ ли у нихъ *хлѣбъ насущный* не только *днесь*, но и на завтрашній день.

Вотъ почему, братія, великая должна быть отъ насъ благодарность тѣмъ добрымъ людямъ, которые задумали благое дѣло: соединить доброхотныя пожертвованія всѣхъ сострадающихъ бѣдственной участи слѣпцовъ и труждаются въ томъ, чтобы изъ этихъ пожертвованій устроить наиболѣе дѣйствительное и сколь возможно болѣе полезное пособіе бѣдствующимъ отъ слѣпоты. Иной день тотъ или другой слѣпой получить отъ насъ даже и болѣе, чѣмъ ему необходимо, а другой въ тотъ же день голодалъ. Тотъ малый избытокъ, который случайно оказался у перваго, онъ не могъ употребить ни на что особенно ему полезное и, быть можетъ, черезъ день, черезъ два дня, для него настанетъ очередь голодать, а второй имѣлъ малый и бесполезный ему избытокъ. Такъ бы-

ваетъ всегда, когда дѣйствія не бывають дружно направлены разумомъ къ одной цѣли. Такъ вѣтеръ, проносясь по полямъ, качаетъ цвѣты полевые и клонитъ вершины деревьевъ; а направленный разумомъ человѣка на крылья мельницы, ими собранный, вращаетъ тяжелый жерновъ и исполняетъ работу, которой не могли бы исполнить и десятки людей; такъ отдѣльная капля воды безсильна и ничтожна, а когда тысячи и милліоны этихъ капель соединяются въ многоводную рѣку,—то тѣже самыя капли поднимають и разносятъ богатства страны на пользу цѣлыхъ милліоновъ ея жителей. Вотъ и нашлись люди (и уже, конечно, такое доброе дѣло совершается не безъ Божія благоволенительнаго призрѣнія и споспѣшества)—нашлись люди, принявшіе на себя заботу и труды, соединить во едино малыя капли нашихъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ и дать имъ разумное уравненіе и направленіе, *якоже есть писано: иже многое не преумножилъ есть и иже малое—не преумали* (2 Кор. VIII, 15). Они принимаютъ и многое и малое:—и сотни, и десятки рублей,—и сотни, и десятки копѣекъ, принимаютъ и единую копѣйку, не оставляють безъ счета и половину, и четверть копѣйки. А когда всѣ эти капли даровъ нашего милосердія и состраданія къ бѣдствующимъ отъ слѣпоты стекаются въ единое мѣсто и особымъ Попечительствомъ о слѣпыхъ, которое состоитъ подъ покровительствомъ милосердой и сострадательной Государыни нашей, Императрицы Маріи Ѳеодоровны, когда этимъ Попечитель-

ствомъ пожертвованія наши соединяются и разумно направляются; то они даютъ уже возможность сдѣлать не малое на пользу тѣхъ слѣпыхъ, которыхъ избираетъ Господь *да явятся на нихъ дѣла Божія*, — дѣйствія нашего милосердія ради Господа и состраданія о Господѣ; ибо, по истинѣ, не наши это дѣла, а дѣла Божіе, *Богъ бо есть дѣйствующей въ насъ, и еже хотѣти, и еже дѣлати о благоволеніи* (Филип. II. 13), и какъ сами мы Его дѣло — *Его твореніе*, и дѣла наши, какія намъ представляются въ жизни, *заранѣе, прежде уготова Самъ Богъ, да въ нихъ ходимъ* (Еф. II. 10). Такъ и нынѣ предстоящую намъ возможность и удобный случай передать лепты усердія нашего на помощь бѣдствующимъ слѣпотою въ руки Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ, *прежде уготова Богъ*, а намъ предстоитъ теперь только возможность и случай воспользоваться или не воспользоваться тѣмъ, что *прежде уготова Богъ* для нашего же душевнаго спасенія.

Вотъ что дѣлаетъ Маріинское Попечительство о слѣпыхъ изъ этихъ малыхъ пожертвованій: По разнымъ городамъ оно устраиваетъ убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ и въ этихъ убѣжищахъ даетъ имъ возможную для нихъ работу и заработокъ; больные глазами, слѣпота которыхъ еще не неизлѣчима, или такіе, которымъ только угрожаетъ слѣпота, но опасность эта можетъ еще быть предотвращена надлежащимъ врачеваніемъ, поручаются отъ Попечительства искуснѣйшимъ во врачеваніи этихъ болѣзней врачамъ. А врачебная наука въ настоящее

время, по милости Божіей же, преуспѣла настолько, что возвращаетъ зрѣніе иногда даже и старцамъ, нѣсколько лѣтъ пребывавшимъ во тьмѣ и нечаявшимъ уже, что Богъ приведетъ имъ снова увидѣть свѣтъ Божій, прежде чѣмъ смежить очи ихъ смертью и они сойдутъ во тьму могилы. Особенно же Маріинское Попечительство прилагаетъ свои попеченія къ тѣмъ несчастнымъ слѣпымъ, которымъ предстоитъ впереди еще цѣлая, можетъ быть, долгая жизнь, — къ слѣпымъ дѣтямъ. Оно дѣлаетъ все, что возможно, чтобы слѣпота не была для нихъ сугубымъ бѣдствіемъ. Оно, воспитывая ихъ, обучаетъ ихъ ремесламъ, чтобы они послѣ могли въ жизни сами пропитывать себя, не нуждаясь въ посторонней помощи; оно обучаетъ ихъ и тому, что доступно, казалось бы намъ, только одаренному зрѣніемъ; оно даетъ имъ понятіе обо всемъ прекрасномъ Божіемъ мірѣ, обо всемъ, что ни есть на всей землѣ, и на небесномъ сводѣ — горѣ, и въ безднахъ морскихъ подъ землею. Оно, — какъ это ни удивительно для насъ, — оно выучиваетъ ихъ читать безъ очей слово Божіе во св. евангеліи; какъ мы читаемъ очами, такъ и они читаютъ, осязая перстами!.. *Господь умудряетъ слѣпцевъ* (Пс. 145, 8). Господь умудрилъ и тѣхъ рабовъ Своихъ, которые труждаются въ воспитаніи этихъ слѣпцовъ, Господь умудряетъ, какъ даровать имъ *просвѣщена очеса сердца*, (Еф. I, 18) *да видятъ славу Божію*. И какъ многіе изъ нихъ, быть можетъ, подобно слѣпорожденному, воспоминаемому нынѣ въ евангеліи, радостнымъ сердцемъ возблагодарятъ

Господа, когда, по воскресеніи своемъ, прозрятъ они и этими тѣлесными очами и прозрятъ, чтобы видѣть славу Божию. И теперь для насъ ясно, кто были несчастнѣе: слѣпорожденный ли? или фарисеи, которые на слова Господа: *на судъ Азъ въ міръ сей приидохъ, да не видящии видятъ и видящии слѣпы будутъ* (Іо, IX: 39), горделиво отвѣчали: *еда и мы слѣпы есмы* (сх. 40)? А между тѣмъ ихъ духовной слѣпотѣ дивился самъ слѣпорожденный: *о семъ бо дивно есть, яко не вѣсте, откуда есть Тотъ, иже отверзе очи мои! отъ вѣка нѣсть слышано, яко кто отверзе очи слѣпу рождену* (сх. 30,32). Вотъ о такомъ то просвѣщеніи ума и сердца слѣпыхъ дѣтей, какое слѣпорожденному даровано было самою его слѣпотою, печется и Маріинское Попечительство. Развѣ это не дѣло Божіе!

И мы могли бы сказать: отъ вѣка не было слышано прежде, чтобы слѣпые научались тому, что мы узнаемъ только посредствомъ зрѣнія, научались читать слово Божіе сами; а Господь *прежде уготова* и это *дѣло* благое, *дабы мы* въ наше время могли принять *въ немъ* участіе своими посильными пожертвованіями.

Братіе, всю эту седмицу, во время сбора пожертвованій на благоукрашеніе святаго храма сего, на потребности богослуженія, будетъ обноситься и кружка для сбора подаяній въ пользу слѣпыхъ, призрѣваемыхъ Маріинскимъ Попечительствомъ. Какое благое желаніе *Богъ, дѣйствуя въ насъ о благоволеніи*, возбудитъ въ сердцахъ вашихъ, тому и повинуйтесь. Аминь.

*Пр-й С-нъ.*

Шестой годъ дѣятельности Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

*(Составлено по отчету Попечительства за 1888 г.).*

Маріинское Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, въ 1888 г., по Высочайшему повелѣнію, въ память почивающей въ Бозѣ Государыни Императрицы Маріи Александровны, получило именованіе не просто—Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ, а именно: „Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ 1888 г. оно удостоилось Царственно-щедрыхъ даровъ: По Высочайшему повелѣнію, изъ

находившагося въ Министерствѣ Императорскаго Двора капитала, предназначеннаго на богоугодное дѣло въ память въ Бозѣ почивающей Императрицы Маріи Александровны, выдано 1,052,650 р. облигаціями 1 Вост. займа, для образованія неприкосновеннаго капитала, дабы доходами съ него (50,000 р.) могло содержаться С.-Петербургское училище для слѣпыхъ, которое въ скоромъ времени должно перейти во вновь устраиваемое для него, собственное зданіе на Аптекарскомъ Островѣ и тогда, по Высочайшему повелѣнію, будетъ именоваться въ память—въ Бозѣ почивающихъ

Императора Александра II и Императрицы Маріи Александровны, „Александро-Маріинскимъ училищемъ для слѣпыхъ“. Независимо отъ сего, Государь Императоръ повелѣлъ изъ того же капитала выдать 300,000 руб. на пріобрѣтеніе для училища дачи, состоящей изъ 230 дес. земли, съ постройками и движимостью, (по Петергофскому шоссе) и 55,000 руб. на ремонтъ этой дачи. Въ вѣчное воспоминаніе состоявшагося въ 14 день іюля Высочайшаго о семъ повелѣнія, постановлено ежегодно совершать въ этотъ день благодарственное Господу молебствіе, и въ зданіи училища поставить доску, съ (выпуклою, для чтенія слѣпыхъ) надписью, которая могла бы во всякое время напоминать, какъ приходящимъ, такъ и воспитывающимся въ училищѣ дѣтямъ, о Царскихъ милостяхъ учрежденію.

Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ отчетномъ году имѣло 6 Отдѣленій (въ Кіевѣ, Харьковѣ, Костромѣ, Воронежѣ, Одессѣ и Уфѣ), Комитеты въ Каменецъ-Подольскѣ, Ревелѣ и Казани, 57 уполномоченныхъ для производства кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ по всей Имперіи и 1420 членовъ.

Къ 1-му января отчетнаго года въ Отдѣленіяхъ, Комитетахъ и на рукахъ уполномоченныхъ состояло 86,311 р. 27<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; въ теченіе года поступило въ кассы церковно-кружечнаго сбора 65,205 р. 30 к.; членскихъ взносов — 12,935 р. <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., разныхъ пожертвованій — 44,813 р. 36<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., % съ капитала и доходовъ отъ недвижимыхъ имуществъ — 4,879 р. 18 к.; платы за

призрѣваемыхъ — 932 р., выручки отъ продажи издѣлій слѣпыхъ 1,188 р. 31 к., составилось 216,264 р. 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. (Въ числѣ 575,582 р. 50 к. остатка къ 1889 году 254,200 р. составляютъ неприкосновенный капиталъ Попечительства въ наличности и % бумагахъ).

Въ вѣдѣніи Попечительства къ 1-му января 1888 года состояло 11 заведеній: въ С.-Петербурѣ — училище для слѣпыхъ дѣтей и ремесленное убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ, въ Кіевѣ — училище для дѣтей и убѣжище для взрослыхъ, въ Ревелѣ, Казани, Костромѣ и Харьковѣ — училища, въ Воронежѣ — училище для дѣтей и пріютъ престарѣлыхъ слѣпцовъ и въ Каменецъ-Подольскѣ ремесленное училище для взрослыхъ слѣпыхъ.

Въ теченіи года закрыто Петербургское убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ, потому что Совѣтъ Попечительства нашелъ болѣе выгоднымъ помѣстить призрѣваемыхъ въ заведеніи д-ра Блессига, какъ стипендіатовъ Попечительства; закрыто также убѣжище для слѣпыхъ въ Кіевѣ, такъ какъ построенный для него домъ оказался слишкомъ тѣснымъ, при расширеніи, помѣщающагося въ томъ же зданіи, училища для слѣпыхъ. Но, въ замѣнъ того, вновь открыты училище для слѣпыхъ мальчиковъ въ Одессѣ и ремесленное убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ въ Уфѣ.

Ближайшимъ предметомъ благотворительной дѣятельности Попечительства, весьма естественно, по прежнему является находящееся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Совѣта Попечительства, С.-Петербургское училище для слѣпыхъ.



Выше уже было сказано о тѣхъ щедрыхъ дарахъ Царской милости, которыхъ училище удостоилось и благодаря которымъ существованіе его можетъ теперь считаться вполне обеспеченнымъ навсегда. Въ отчетномъ году комплектъ учащихся въ немъ оставался тотъ-же, т.-е. 55 человекъ, 30 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ. Въ теченіи года изъ училища выбыли два мальчика по болѣзненному состоянію, одинъ умеръ и одинъ удаленъ за дурное поведеніе. Но сверхъ комплекта въ училищѣ содержалось еще трое слѣпыхъ: 13-ти лѣтній мальчикъ, — безродный сирота, найденный на улицѣ въ одномъ изъ южныхъ городовъ Россіи, одинъ ученикъ Гельсингфорскаго института слѣпыхъ, помѣщенный временно въ С.-Петербургское училище для обученія щеточному мастерству, и одинъ изъ призрѣвавшихся въ закрытомъ теперь, С.-Петербургскомъ убѣжищѣ Попечительства, такъ какъ онъ, по неспособности къ работѣ, при закрытіи убѣжища, не могъ быть переведенъ въ убѣжище д-ра Блессига; потому, бывъ оставленъ при училищѣ, онъ исполняетъ разныя домашнія работы и занимается, по мѣрѣ способностей, плетеніемъ соломенныхъ жгутовъ и половиковъ.

Въ отчетномъ году въ мастерской училища изучили щеточное ремесло и нѣкоторыя постороннія лица; одинъ ослѣпшій полковникъ, другой разбитый параличемъ и слѣпой — тоже полковникъ, бывшій начальникомъ одного изъ здѣшнихъ военно-учебныхъ заведеній; въ мастерской же училища въ теченіи года занимались четыре слѣпые дѣвочки изъ убѣжища слѣпыхъ

Барона Вревскаго и одинъ слѣпой мальчикъ, который теперь состоитъ приходящимъ ученикомъ въ убѣжищѣ слѣпыхъ д-ра Блессига.

Въ ремесленномъ отдѣленіи ученики и ученицы занимаются болѣе всего щеточнымъ мастерствомъ и плетеніемъ матъ и жгутовъ изъ соломы и сукна, а дѣвочки, сверхъ того, и разными рукодѣльями. Въ мастерской училища изготовлено 2,860 разныхъ предметовъ, преимущественно щетокъ, на сумму 1,781 р. 20 к. и продано 2,599 предметовъ на 1.404 р. 89 к.

Обученіемъ дѣвочекъ женскимъ рукодѣльямъ занималась, какъ и раньше, супруга директора училища, г-жа Недлеръ. Въ теченіи года воспитанницами изготовлено 222 предмета на 252 р. 70 к., и 170 предметовъ на 182 р. 80 к. продано. Всего же изготовлено въ училищѣ въ отчетномъ году слѣпыми разныхъ предметовъ на 2,033 р. 90 к. и продано на 1.587 р. 69 к.

Кромѣ учебныхъ предметовъ, гимнастики и техническихъ занятій, дѣти въ С.-Петербургскомъ училищѣ обучались пѣнію, свѣтскому и духовному, а также игрѣ на фортепіано и скрипкѣ.

Коллекція учебныхъ пособій въ теченіи года увеличена. Училище обладаетъ теперь почти всѣми необходимыми для уроковъ естествознанія пособиями. Коллекція моделей для лѣпки пополнена значительнымъ числомъ экземпляровъ, отлитыхъ изъ гипса однимъ изъ воспитателей училища; онъ же изготовилъ и отлилъ выпуклую карту постепеннаго собиранія русской земли Великими Князьями и Царями Московскими, какъ пособіе при изученіи исторіи Россіи. Положено осно-

ваніе образованію при училищѣ бібліотеки для слѣпыхъ и къ концу года она содержала уже 100 томовъ, въ томъ числѣ: весь Новый Завѣтъ, Русскихъ поэтовъ (по изд. Гербеля), нѣкоторыя сочиненія Гоголя, Некрасова и почти всѣ Пушкина, рассказы изъ естественной исторіи, изъ исторіи Россіи, повѣсти для дѣтскаго чтенія и др. Всѣ эти книги переписаны точечнымъ выпуклымъ шрифтомъ Брайля. Въ составленіи бібліотеки принималъ участіе личными своими трудами кружокъ Петербургскихъ дамъ, занимавшійся изготовленіемъ точечныхъ книгъ для чтенія слѣпыхъ, какъ дѣломъ благотворительности.

Въ училищѣ, подѣ руководствомъ директора, изучали дѣло воспитанія и обученія слѣпыхъ, лица приготовлявшіяся на должности учителей и учительницъ для провинціальныхъ заведеній Попечительства. Такъ подготовлены двѣ учительницы для Костромскаго училища слѣпыхъ, одна для предполагаемаго къ открытію училища въ Москвѣ, а одинъ учитель уже получилъ и приглашеніе въ Москву, для завѣдыванія существующимъ тамъ частнымъ учебно-воспитательнымъ заведеніемъ для слѣпыхъ.

Въ недѣлю о слѣпомъ 2 Іюня 1888 г. состоялась торжественная закладка новаго зданія Александрo-Маріинскаго училища для слѣпыхъ на Аптекарьскомъ островѣ, по Песочной ул. Къ осени главное зданіе и домъ, для прачечной и бани были уже окончены вчернѣ и подведены подѣ крышу.

Въ Кіевскомъ училищѣ комплектъ учениковъ опредѣленъ въ 30 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ отчетномъ же

году на лицо состояло 30 мальчиковъ, одинъ взрослый слѣпецъ оставшійся изъ числа призрѣвавшихся въ Кіевскомъ убѣжищѣ и 4 дѣвочки, а всего 35 слѣпыхъ обоого пола. Учащіеся раздѣлялись на три отдѣленія, младшее, среднее и состоящее изъ учениковъ старшаго возраста, ремесленное отдѣленіе, въ которое четверо перешли, изъ младшихъ классовъ, шесть поступили изъ убѣжища и одинъ посторонній, принятый прямо изъ дома. На классныя учебныя занятія въ этомъ отдѣленіи назначалось по 6-ти уроковъ въ недѣлю, не считая того, что ученики сего отдѣленія употребляли около двухъ часовъ въ день на занятія по приготовленію заданныхъ уроковъ, повторенію пройденаго, а также на упражненіе въ самостоятельномъ чтеніи и письмѣ. Въ ремесленномъ отдѣленіи изучается щеточное, корзинное мастерство, и плетеніе стульныхъ сидѣній, а малоспособными — плетеніе изъ соломы и куги. Учащимися изготовлено въ теченіи года 2.305 предметовъ на 6.256 р. 64 к., и продано 2.128 предметовъ на 1.166 р. 48 к.

Но расходы Кіевскаго Отдѣленія Попечительства не покрываются мѣстными средствами, и Совѣтомъ Попечительства отпущена Отдѣленію субсидія изъ суммъ Попечительства, въ количествѣ 4.961 р. 79 к.

Въ Ревельскомъ училищѣ слѣпыхъ къ 1-му Января 1889 года находилось 12 дѣтей. Въ теченіи отчетнаго года поступилъ еще одинъ мальчикъ, а одна семнадцатилѣтняя дѣвушка выпущена изъ училища и оставлена

при немъ въ качествѣ надзирательницы младшихъ дѣтей.

Въ училищѣ особенно успѣшно шли занятія ремеслами и женскими рукодѣльями. Изготовлено во время года свыше 300 предметовъ, и отъ продажи издѣлій выручено 70 р. 93 к. Предполагается устроить въ скоромъ времени щеточную мастерскую, а затѣмъ приступить къ обученію корзинному и канатному мастерствамъ. Положено основаніе особому денежному фонду на вспомошествованіе бывшимъ воспитанникамъ училища, на что пожертвовано уже 650 р.

Въ теченіи года усердіемъ Ревельскихъ дамъ переписано выпуклымъ точечнымъ шрифтомъ 12 книгъ и такимъ образомъ положено начало училищной библіотекѣ.

На содержаніе училища отъ Совета Попечительства отпущено 1500 р., отъ дворянства Эстляндской губ. 500 р., кружечнаго сбора въ евангелическо-лютеранскихъ церквахъ губерніи 582 р. 21 к., доходъ отъ концерта 851 р. 10 к., платы за 4-хъ воспитанниковъ 175 р. Израсходовано же въ теченіи года на содержаніе училища 3.545 р. 45 к.

Въ Казанскомъ училищѣ для слѣпыхъ дѣтей, воспитывалось 10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. Въ томъ числѣ трое состояли стипендіатами частныхъ благотворителей, одинъ мальчикъ воспитывается на счетъ своего отца, остальные на счетъ Комитета. Сверхъ того, было еще трое проходящихъ. Ученики также распредѣлены на три класса: приготовительный, первый и ремесленный. Въ приготовительномъ классѣ дѣти занимались плетеніемъ

шнуровъ и поясовъ на спицахъ, а мальчики перваго ремесленнаго класса плели охотничьи сѣти, пояса, перехваты къ занавѣсямъ, вили бичевки и веревки, плели корзины, дѣлали жгуты изъ соломы, изъ мочала и кромокъ, изъ чего потомъ приготавливали половики. Дѣвочки шили, вязали и пряли. Въ отчетномъ году приготовлено разныхъ издѣлій на 130 р. 15 к.

Въ каникулярное время дѣти, не взятые въ дома родителей, переведены были на дачу при Раифской пустынь, въ 27 верстахъ отъ Казани и занимались тамъ плетеніемъ матъ изъ камыша, который они сами же и срѣзали на берегу озера.

Въ Казанскомъ училищѣ слѣпыхъ есть суммы (до 664 р. 83 к.), принадлежащія лично слѣпымъ дѣтямъ, составившіяся изъ частныхъ приношеній и отъ продажи различныхъ ихъ издѣлій. Суммы эти, хранятся въ мѣстной сберегательной кассѣ по именнымъ книжкамъ и будутъ выданы дѣтямъ при выходѣ ихъ изъ училища.

На содержаніе училища въ теченіе года израсходовано 3.614 р. 79 к. и къ Январю 1889 г. было въ остаткѣ: наличными деньгами и  $\frac{1}{2}$  бумагами 10.967 р. 36 к.

Въ Костромскомъ училищѣ слѣпыхъ дѣвочекъ число воспитанницъ возросло до двадцати. Въ училищѣ, кромѣ приготовительнаго отдѣленія, три класса. Обращено особенное вниманіе на духовное пѣніе, въ которомъ ученицы настолько успѣли, что нерѣдко поютъ за богослуженіемъ въ ближайшей приходской церкви.

Въ домѣ училища, купленномъ въ 1888 году, есть два флигеля и одинъ

изъ нихъ заново отдѣланъ и приспособленъ для имѣющаго открыться училища для слѣпыхъ мальчиковъ, а въ другомъ устроена квартира учителя, домашній лазаретъ и кладовая. Къ остатку отъ 1887 г. въ количествѣ 2.741 р. 44 к. въ отчетномъ году поступило въ кассу Отдѣленія по Костромской губерніи 3.392 р. 60 к. и по Ярославской, причисленной къ тому же Отдѣленію, 2.127 р. 52 к. Израсходовано въ году на содержаніе училища 3.032 р. 65 к., на строительныя работы и разведеніе сада 2.121 р. 72 к., на единовременныя расходы по обзаведенію училища 664 р. 55 к. и на пособія постороннимъ слѣпымъ 132 р.

Въ Харьковскомъ училищѣ слѣпыхъ дѣтей, воспитывалось 17 мальчиковъ и одна дѣвочка допущена была къ занятіямъ въ училищѣ въ качествѣ приходящей ученицы. Училище не можетъ еще въ настоящее время расширить своей дѣятельности принятіемъ большаго количества дѣтей, по причинѣ тѣсноты законтрактованнаго для него на 3 года въ частномъ домѣ помѣщенія.

Обученіе велось сообразно плану преподаванія С.-Петербургскаго училища слѣпыхъ дѣтей. Въ отчетномъ году въ кассу Отдѣленія поступило около 8.250 р., въ томъ числѣ: церковно-кружечнаго сбора 5.567 р. 56 к., частныхъ пожертвованій 1.095 р. 12 к., членскихъ взносов 610 р. и процентовъ съ капитала 951 р. 25 к. Израсходовано же на содержаніе училища 5.168 р. 57 к.: на пособія постороннимъ слѣпымъ 226 р. 64 к., и на содержаніе двухъ кроватей въ глазной клиникѣ проф. Л. Л. Гирш-

мана 600 р., всего около 6.000 р.

Въ Воронежѣ есть училище для слѣпыхъ дѣвочекъ и приютъ для взрослыхъ. Воспитанницы, число которыхъ возросло до 17, кромѣ учебныхъ предметовъ, обучались пѣнію и музыкѣ. Въ приютѣ престарѣлыхъ слѣпцовъ призрѣвалось 10 человѣкъ.

Въ кассу Воронежскаго Отдѣленія, къ остатку отъ прошедшаго года, въ количествѣ 1.830 р. 14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., въ теченіе года поступило 8271 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ томъ числѣ: членскихъ взносов— 1.991 р., церковно-кружечнаго сбора— 2.685 р. 22 к., кружечнаго сбора въ разныхъ учрежденіяхъ, конторахъ и магазинахъ 1.536 р. 18<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., дохода отъ концерта, даннаго хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ въ г. Воронежѣ въ пользу слѣпыхъ 472 р. 3 к., дохода отъ любительскихъ спектаклей и концертовъ 572 р. 68 к., частныхъ пожертвованій 346 р. 97 к., арендной платы за принадлежащія училищу амбары и флигель 550 р. и процентовъ съ капитала 80 р. 22 к. Изъ составившихся, т. о. 10,162 р. 45 к. было израсходовано на содержаніе училища и приюта слѣпыхъ около 5.000 р., на пособія постороннимъ слѣпымъ около 2,000 р. и почти 1.600 р. къ 1889 году было въ остаткѣ.

Одесское училище для слѣпыхъ открыто въ 1887 году, на 10 мальчиковъ, но и въ отчетномъ году въ немъ находилось только пять мальчиковъ. За израсходованіемъ въ отчетномъ году на содержаніе и обзаведеніе училища 2.635 р. 14 к., и за покрытіемъ другихъ расходовъ, къ 1-му Января 1889 г. въ кассѣ Отдѣленія состояло 14.384 р. 65 к.

Въ Уфимскомъ ремесленномъ убѣжищѣ для взрослыхъ слѣпыхъ къ 1-му Января 1889 года было 8 слѣпцовъ, въ возрастѣ отъ 15 до 23 лѣтъ. Призрѣваемые въ убѣжищѣ обучались плетенію корзины и дорожныхъ сундуковъ, а трое изъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи, съ разрѣшенія Преосвященнаго, Діонисія преподавали преподавали слѣпымъ священную исторію и духовное пѣніе.

Въ отчетномъ году поступило 6226 р. 98 к., употреблено: на строительные расходы и разведеніе сада 1.258 р. 74 к., на обзаведеніе убѣжища, на другіе единовременные расходы 817 р. 4 $\frac{1}{2}$  к., на содержаніе убѣжища 1.104 р. 27 $\frac{3}{4}$  к., и на пособія слѣпымъ 44 р. 18 к., и къ 1889 г. образовался остатокъ наличными деньгами и  $\frac{0}{100}$  бумагами въ 2.630 р. 93 коп.

Въ Каменецъ-Подольскомъ ремесленномъ убѣжищѣ для взрослыхъ слѣпыхъ находилось 10 призрѣваемыхъ; содержаніе каждаго изъ нихъ обходилось около 59 к. въ день. Вырученные отъ продажи ихъ издѣлій 400 р. 6 к., поступили въ собственность призрѣваемыхъ и внесены для храненія въ сберегательную кассу Государственнаго Банка. Къ 1889 году въ кассѣ Каменецъ-Подольскаго Комитета оставалось наличными деньгами и  $\frac{0}{100}$  бумагами 23.339 р. 5 к.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Попечительство простирало свою заботливость о слѣпыхъ, и за предѣлы своихъ спеціально для нихъ устроенныхъ заведеній: оно содѣйствуетъ предупрежденію слѣпоты выдачею денежныхъ пособій на

леченіе, на проѣздъ въ города, гдѣ есть глазныя лечебницы и содержа на свой счетъ кровати въ нѣкоторыхъ клиникахъ. Такъ, въ Харьковѣ въ глазной клиникѣ университета и въ Новочеркасскѣ въ глазномъ отдѣленіи лечебницы Общества Донскихъ врачей, Попечительство содержало, въ отчетномъ году, три кровати, платя за каждую по 300 р. въ годъ. Благодаря этому благодѣянію Попечительства, въ одномъ Харьковѣ въ 1888 году 48 человекъ могли воспользоваться оперативнымъ леченіемъ.

Приходя на помощь своими средствами излечимымъ больнымъ, Попечительство озабочиваемо было и первоначальнымъ обзаведеніемъ слѣпыхъ, оканчивавшихъ свое обученіе въ его воспитательныхъ учрежденіяхъ; помогало слѣпцамъ престарѣлымъ и неспособнымъ къ труду и оказывало помощь стороннимъ, призрѣвающимъ слѣпыхъ учрежденіямъ. На денежные пособія наиболѣе нуждающимся слѣпымъ въ 1888 году израсходовано непосредственно изъ кассы Совѣта Попечительства 2.498 р. 25 к. и г.г. уполномоченными изъ мѣстныхъ суммъ 3.770 р. 96 к., а всего 6.369 р. 21 к. Въ институтахъ слѣпыхъ человеколюбиваго Общества, Попечительство содержало въ 1888 году 5 слѣпыхъ стипендіатовъ, съ платою по 200 р. въ годъ за каждаго, 15 пенсіонеровъ въ Блессинскомъ ремесленномъ убѣжищѣ слѣпыхъ, съ платою по 300 р. за каждаго, 8 престарѣлыхъ слѣпыхъ въ Спб. городской богадѣльнѣ, по 72 р. въ годъ за каждаго, и одну стипендіатку въ Александровскомъ приютѣ за 90 р. въ годъ.

Въ отчетномъ году, выпуклымъ шрифтомъ для слѣпыхъ напечатаны: первая часть Псалтири, 2-я часть Географіи Пуцковича и 2-я часть басень Крылова.

По прежнему Попечительство заботится о распространеніи въ обществѣ, путемъ печатанія, полезныхъ свѣдѣній относительно обученія и воспитанія слѣпыхъ. Такъ, Попечительство и въ 1888 году продолжало издавать, редакціею директора С.-Петербургскаго училища слѣпыхъ Г. П. Недлера „Сборникъ статей о воспитаніи и образованіи слѣпыхъ дѣтей“; журналъ „Русскій Слѣпецъ“, начатый изданіемъ въ 1886 г., и „Другъ Слѣпыхъ“, начавшійся съ Января 1887 г. продолжали выходить и въ 1888 году. „Руководство для первоначальнаго воспитанія слѣпыхъ“, составленное слѣпцомъ-французомъ Морисъ-де-ля-Сизеранъ, оказалось настолько удобопримѣнимымъ къ слѣпымъ дѣтямъ всѣхъ странъ, что Попечительство признало полезнымъ перевести его на русскій языкъ почти безъ всякихъ перемѣнъ. Затѣмъ Руководство это переведено на нѣмецкій, эстонскій, польскій, татарскій и армянскій языки, и болѣе чѣмъ 50,000 экземпляровъ его разослано во всѣ мѣстности Россіи; кромѣ того, оно отпечатано въ Правительственномъ Вѣстникѣ, въ Сельскомъ Вѣстникѣ и во всѣхъ губернскихъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Въ отчетномъ же году, составлено и утверждено Совѣтомъ Попечительства „Руководство для открытія, веденія и содержанія училищъ для слѣпыхъ“ и разослано всѣмъ Отдѣленіямъ, Комитетамъ, за-

веденіямъ и уполномоченнымъ Попечительства. Профессоръ П. Ф. Лесгафтъ сдѣлалъ предметомъ публичной лекціи въ С.-Петербургѣ свой рефератъ „О физическомъ строеніи слѣпыхъ“.

Въ 1888 году окончена разработка статистическихъ данныхъ, полученныхъ при произведенной въ 1886 г. переписи слѣпыхъ по всей Россіи и изданъ подъ сборникъ „Статистика слѣпыхъ въ Россіи по переписи 1886 года“. Изъ 1.200 экз. этого сборника 800 поступило въ распоряженіе Попечительства о слѣпыхъ, отпустившаго изъ своихъ средствъ на разработку этого вопроса и на напечатаніе сборника 4.000 р.—Изъ произведенной переписи слѣпыхъ оказывается, что число слѣпыхъ въ Имперіи равняется 189.909 обоюга пола, изъ коихъ 94.079 мужчинъ и 95.830 женщинъ, что составляетъ на 100 мужчинъ — 101,9 женщинъ. Между отдѣльными частями Имперіи число слѣпыхъ распределяется такъ: въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи — 173.782 слѣпыхъ обоюга пола; въ губерніяхъ Царства Польскаго — 5353, и на Кавказѣ — 10.764; слѣдовательно въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи слѣпыхъ на 10.000 жителей приходится 21, или 1 слѣпой на 476 жителей; въ губерніяхъ Царства Польскаго — на 10.000 жителей 7 слѣпыхъ или 1 слѣпой на 1.429 жителей и на Кавказѣ — на 10.000 жителей 15 слѣпыхъ или 1 слѣпой на 667 жителей.

Изъ собранныхъ статистическихъ свѣдѣній видно также, что наибольшій процентъ слѣпыхъ падаетъ на представителей монголо-финскаго пле-

мени. Изъ слѣпыхъ 97% не имѣтъ ни какихъ занятій; почти три четверти общаго числа слѣпыхъ содержатся на средства родныхъ и 12% живутъ исключительно однимъ подавнiемъ.

Изъ вышеизложеннаго видно, что денежныя средства „Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“ въ отчетномъ году значительно увеличились, прежде всего — Монаршими щедротами, а потомъ благодаря и постоянному содѣйствию всего русскаго общества къ задачамъ Попечительства, а также благодаря энергичному и неизмѣнному содѣйствию г.г. уполномоченныхъ, Отдѣлений и Комитетовъ Попечительства. Ея Императорскому Величеству Августѣйшей Покровительницѣ Попечительства благоугодно было Всемилоостивѣйше *объявить уполномоченнымъ*

*Попечительства и всѣмъ ихъ сотрудникамъ благодарность отъ Имени Ея Императорскаго Величества за оказываемую ими помощь Попечительству на благо слѣпыхъ. Но, съ увеличеніемъ средствъ, и расходы Попечительства съ каждымъ годомъ увеличиваются. Поддержаніе и дальнѣйшее развитіе плодотворной и челоуѣколюбивой дѣятельности „Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“, на пользу наиболѣе нуждающейся части населенія, весьма много зависитъ отъ того сочувствія, съ какимъ будетъ относиться къ преслѣдуемому Попечительствомъ дѣламъ, само общество. Сочувствіе это наглядно выражается поступленіемъ церковно-кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ, по количеству котораго губерніи и различныя области Россіи могутъ быть расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:*

	РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.
<i>Харьковская.</i>	5567	56	<i>Кіевская .</i>	1708	07	<i>Самарская .</i>	1233	85
<i>С.-Петербургская со включеніемъ С.-Петербурга .</i>	5326	58	<i>Херсонская .</i>	1669	94	<i>Тамбовская .</i>	1199	87
<i>Московская со включеніемъ гор. Москвы .</i>	5242	54	<i>Костромская</i>	1575	64 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	<i>Ставропольская, Терская и Кубанская область .</i>	1167	04
<i>Подольская .</i>	3307	78	<i>Екатериносл,</i>	1423	81	<i>Бессараб. об.</i>	1124	16
<i>Воронежская</i>	2701	22	<i>Таврическая .</i>	1408	59	<i>Саратовская.</i>	1113	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<i>Казанская .</i>	1873	55	<i>Уфимская, Оренбургская и Уральская область .</i>	1389	51 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	<i>Тульская .</i>	1041	22
<i>Волинская .</i>	1841	32	<i>Варшавская и Сѣдлецкая.</i>	1310	56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	<i>Вятская .</i>	1011	49
			<i>Тверская .</i>	1276	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	<i>Ковенская .</i>	944	33
						<i>Пермская .</i>	940	60

(\*) Курсивомъ напечатаны губерніи, въ которыхъ Попечительствомъ открыты уже собственные благотворительныя для слѣпыхъ учрежденія.

	РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.
Курская . . .	906	23	Эстляндская	655	64	Симбирская .	437	69
Владимірск.	859	01	Витебская .	639	74	Олонецкая .	423	20
Рязанская .	832	98	Обл. Войска			Пензенская .	367	86
Зап. Сибирь.	830	45	Донского . .	601	24	Ломжинская,		
Полтавская ,	801	16	Закавк. Край	550	99	Плоцкая и		
Орловская .	765	51	Лифляндская	548	69	Сувалкская .	338	80
Псковская .	742	36	Могилевская	518	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Калужская ,	222	65
Астраханск.	741	82	Смоленская .	515	95	Архангельск.	207	57
Новгородск.	728	47	Вологодская.	510	92	Вост. Сибирь	140	64
Минская . .	714	35	Нижегородс.	508	66	Туркестанск.		
Калишская и			Гродненская	495	80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Ген. Губ. .	129	70
Щедроковская.	683	71	Виленская .	476	64	Черниговск:	106	98
Люблинская,						Курляндская	96	38
Радомская и						В. Кн. Фин-		
Кѣлецкая . .	657	45				ляндское . .	58	75
						Итого. .	65205	30

Въ этомъ спискѣ невольно обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что наибольшій притокъ такихъ пожертвованій на дѣло призрѣнія слѣпыхъ, которыя поступаютъ путемъ кружечнаго сбора по церквямъ, замѣчается въ тѣхъ по преимуществу губерніяхъ, въ которыхъ дѣятельность Попечительства проявляется учрежденіями Отдѣленій и Комитетовъ, имѣющихъ свои училища и убѣжища для слѣпыхъ. Судя по количеству поступающаго по Са-

марской губерніи церковно-кружечнаго сбора на призрѣніе слѣпыхъ, можно бы и ей приступить къ устройенію у себя если не училища, то хотя бы убѣжища для слѣпыхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что употребленіе пожертвованій на пользу мѣстнаго населенія еще болѣе усилило бы безспорное сочувствіе населенія въ нашемъ краѣ дѣятельности и благимъ цѣлямъ Маріинскаго Попечительства.

Д. Никольскій.



Собесѣдованія прот. Ксенофонта Крючкова съ старобрядцами въ г. Бугурусланѣ и дер. Елатмонкѣ.

Миссіонерская дѣятельность о. протоіерея Ксенофонта Крючкова далеко выдвинула его изъ ряда другихъ современныхъ провинціальныхъ защитниковъ православія въ борьбѣ съ расколомъ и заслужила ему почетное наименованіе синодальнаго миссіонера. И не понапрасну носить о. протоіерей это почетное званіе: его поѣздки въ различныя мѣста для собесѣдованій не мало способствовали тому, что авторитетъ различныхъ мѣстныхъ вожаковъ раскола подорванъ, и невѣжественное же самомнѣніе слѣпыхъ ревнителей мнимой старины церковной постоянно получаетъ отъ него спасительные уроки, заставляющіе многихъ крѣпко задуматься о своемъ безцерковномъ состояніи, а другихъ — о ихъ самозванной іерархіи. Не говоримъ о частныхъ обращеніяхъ, которыя, составляя плодъ миссіонерской дѣятельности о. протоіерея, служатъ свидѣтельствомъ плодотворнаго дѣйствованія бесѣдъ его на массу вообще.

Въ одну изъ своихъ миссіонерскихъ поѣздокъ изъ Оренбурга, о. Ксенофонть, по приглашенію Преосвященнѣйшаго Серафима Епископа Самарскаго, на обратномъ пути посѣтилъ и Бугурусланъ, — уѣздный городъ Самарской губерніи. Преосвященный Владыка, сдѣлавъ распоряженіе чрезъ настоятеля Бугурусланскаго Спасо-Вознесенскаго собора, о. Николая Ласточкина извѣстить жителей гор. Бугуруслана о пріѣздѣ къ нимъ миссіонера, и о. Ласточкинъ, оповѣстилъ не только жителей Бугуруслана, но и — его окрестностей.

Ноября 29 съ вечернимъ поѣздомъ прибылъ отецъ Ксенофонть въ Бугурусланъ. На другой день, въ четыре съ половиною часа, въ соборѣ и въ Михайло-Архангельской церкви, начался благовѣсть, по которому народъ густыми толпами направился къ Михайло-Архангельской церкви, гдѣ должна была произойти бесѣда. Въ присутствіи всего соборнаго и Михайло-Архангельскаго духовенства, при многочисленномъ собраніи православныхъ и старообрядцевъ, бесѣда была открыта пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“. Достоуважаемый о. миссіонеръ взшелъ на устроенную кафедру и произнесъ вступительную рѣчь, въ которой, на основаніи Священнаго Писанія, раскрылъ ученіе о церкви основанной Христомъ на землѣ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, говорилъ онъ, пришедши на землю во плоти, нашего ради спасенія, учредилъ для сего на землѣ Свою церковь и далъ ей великія обѣтованія, Спаситель сказалъ: „Созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“. (Мѡ. XVI, 18); Онъ обѣщаль, что пребудетъ въ ней до скончанія вѣка (Мѡ. XXVIII, 20). Эти слова Спасителя значать то, что церковь, Имъ основанная, должна остаться съ тѣми существенными свойствами, которыя далъ ей Спаситель, которыя и имѣла она при святыхъ Его Апостолахъ, должна остаться до скончанія вѣка, не смотря на всѣ усилія боговраждебныхъ силъ ада, на нее нападающаго.

Какіе же существенные признаки

церкви, основанной Христомъ? Во первыхъ, въ церкви Христовой должна непрерывно существовать тайна хиротоніи или трехъ-чинная іерархія (Лук. XIX, 13); во вторыхъ — въ церкви Христовой должно совершаться семь спасительныхъ таинъ (Большой Катихизисъ).

Изложивъ такое понятіе объ истинной Христовой церкви, о. Ксенофонтъ предложилъ старообрядцамъ вопросъ: „истинная Христова церковь, съ трехъ-чинною іерархіею, съ семью спасительными таинствами, послѣ 1667 года гдѣ находится, — у нихъ-ли старообрядцевъ, или же у православныхъ?“ Поставленный такъ прямо и просто вопросъ требовалъ прямого и отвѣта, а такого отвѣта старообрядцы избѣгаютъ. Въмѣсто отвѣта на вопросъ, они начинаютъ обыкновенно говорить объ обрядовыхъ разностяхъ, изъ-за которыхъ они отдѣлились отъ церкви. Но о. Ксенофонтъ не допустилъ такого уклоненія, и на предложенный имъ настойчиво вопросъ, — гдѣ же находится истинная Христова церковь, — Бугурусланскіе старообрядцы отъ отвѣта отказались, ссылаясь на то, что между ними нѣтъ начетчика. Въ виду того, что между присутствовавшими старообрядцами не нашлось собесѣдника, о. Ксенофонтъ сказаннымъ выше и закончилъ свою бесѣду. Въ своей заключительной рѣчи, обращенной ко всѣмъ присутствовавшимъ, о. Ксенофонтъ на основаніи Слова Божія показалъ, что истинная Христова церковь, съ трехъ-чинною іерархіею и съ семью спасительными таинствами, находится у православныхъ. Выяснилъ и то, что

безъ Церкви спастись невозможно и пожелалъ всѣмъ находящимся на бесѣдѣ старообрядцамъ одуматься и сдѣлаться чадами истинной Христовой церкви. Эта заключительная рѣчь о. Ксенофонта произвела на присутствовавшихъ доброе впечатленіе. Молодые люди изъ старообрядцевъ тутъ же открыто заявили, что они видятъ неправоту своей вѣры, что они готовы были бы теперь же присоединиться къ православной Великоросійской церкви, если бы ихъ не удерживали старики.

На другой день, о. Ксенофонтъ съ о. Ласточкинымъ отправились въ деревню Елатмонку, находящуюся въ 12-ти верстахъ отъ Бугуруслана, на рѣкѣ Мочагаѣ. Елатмонка и сосѣдняя съ ней деревня, по другую сторону Мочагая, Старовѣрка населены поголовно старообрядцами, за исключеніемъ волостнаго писаря и его семейства. Почти всѣ жители этихъ деревень принадлежатъ къ бѣглопоповщинской сектѣ, и только дворовъ пятнадцать, по приказанію волостнаго старшины, принадлежатъ къ сектѣ австрійцевъ. Бесѣда происходила въ волостномъ правленіи. Предметомъ собесѣдованія и здѣсь былъ вопросъ объ истинной Христовой церкви. Но въ этотъ разъ передадимъ содержаніе бесѣды съ большею подробностью. Изложивъ понятіе о церкви, и указавши тѣ неотъемлемые ея признаки которыми должна отличаться истинная Христова Церковь, съ которыми она должна пребыть до скончанія вѣка, (Мѡ. XVI, 18), о. Ксенофонтъ всѣ свои положенія подкрѣпилъ мѣстами изъ старопечатныхъ книгъ.

Можетъ ли Церковь, основанная Христомъ прекратиться? — спросилъ онъ далѣе. Не можетъ. Спаситель сказалъ: „Созижду Церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей“ (Мѡ. XVI, 18). Каково же устройство данное Имъ Своей, основанной на землѣ, Церкви?

1) Самъ Спаситель учредилъ въ Церкви трехъ-чинную іерархію, — епископство, пресвитерство и діаконство. Эта трехъ-чинная іерархія должна непрерывно существовать въ церкви до втораго славнаго пришествія Спасителя (Лук. XV, 13).

2) Учредивъ трехъ-чинную іерархію, Спаситель и Его апостолы учредили въ Церкви и семь спасительныхъ таинъ (Іоан. III, 5; Мѡ. XXVIII, 19; Мр. XVI, 16; Дѣян. II, 38, 1 Іоанн. II, 20, 27, 2 Коринѡ. I, 21—22; Іоан. VI, 56; 1 Коринѡ. X, 16—17; 1 Коринѡ. X, 24—29; Мр. I, 48; Мѡ. XVIII, 18; Іоан. XX, 22—23; 2 Коринѡ. VII, 10; Дѣян. X, 43; 1 Коринѡ. IV, 1; Дѣян. XX, 28; Тит. I, 5; 1 Тимоѡ. V, 22; Мѡ. XIX, 11—12; Ефез. V, 31—21; 1 Коринѡ. VII, 8—9, 32, 33, 38; Мр. VI 13; Іак. V, 14, 15).

Теперь предложу вамъ вопросъ, продолжалъ о. протоіерей, Церковь, основанная Христомъ, осталась ли послѣ 1667 года на землѣ, или же она прекратила свое существованіе? Если осталась, то въ какомъ обществѣ: у бѣглопоповцевъ ли, или у приѣмлющихъ австрійское священство, или же, наконецъ, у православныхъ? На этотъ вопросъ, предложенный о. Ксенофонтомъ, старообрядцы долгое время находились въ безмолвіи; на-

конецъ одинъ почтенный старичекъ бѣглопоповецъ, — нѣкто Сергѣй Блиновъ — открыто предъ всѣмъ обществомъ заявилъ, что ихъ бѣглопоповщинское согласіе церкви не составляетъ. Его мысль подтвердили всѣ присутствовавшіе на бесѣдѣ старообрядцы, принадлежащіе къ бѣглопоповщинской сектѣ. Тогда то нѣкто Василій Ѳедосѣевъ, принадлежащій къ числу приѣмлющихъ австрійское священство, заявилъ, что ихъ австрійское общество составляетъ нынѣ истинную Христову церковь, которая ни въ чемъ не отстываетъ и никогда не отступала отъ правилъ апостольскихъ, но постоянно содержала и содержитъ ихъ въ полномъ и точномъ исполненіи. Эта мысль была вычитана имъ изъ книжки „Оправданіе старообрядчества“. Выслушавъ этого новаго своего собесѣдника, о. Ксенофонтъ спросилъ Василья Ѳедосѣева совершалась ли въ этой ихъ церкви тайна хиротоніи съ 1667 года до Амвросія? Положеніе Василя Ѳедосѣева оказалось очень затруднительнымъ, и вотъ онъ долженъ былъ пуститься, въ разныя, ни на чемъ неоснованныя толкованія. „Хотя“, говорилъ онъ, въ нашей церкви съ 1667 года до митрополита Амвросія тайна хиротоніи и не совершалась, но мы сами въ этомъ невиновны, ибо правительство намъ запрещало совершать тайну хиротоніи“. О. Ксенофонтъ попросилъ Ѳедосѣева указать, гдѣ въ священномъ писаніи или въ писаніяхъ святоотеческихъ сказано, что въ церкви основанной Христомъ, которую не могутъ одолѣть и врата адовы, какое бы то ни было правительство могло прекра-

тить совершеніе тайны хиротоніи? Этимъ вопросомъ Василій Оедосѣевъ опять былъ поставленъ въ безвыходное положеніе, ибо онъ самъ хорошо зналъ что подобныхъ мѣстъ ни въ священномъ писаніи, ни въ святоотеческомъ нѣтъ. Напротивъ, въ св. писаніи и въ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгахъ есть весьма точныя и ясныя указанія на то, что тайна хиротоніи въ Христовой церкви будетъ непрерывно совершаться до втораго славнаго пришествія Христова. Въ книгѣ о Вѣрѣ на 59 л. обор. мы читаемъ: „Царь царей и Господь господей и Пастырь пастырей... положивый душу свою за люди своя, ихъ — же честною своею кровію искупивши, не восхотѣ достояніе свое оставити на земли не устроено отходя на небеса, но иземъ два сребренника, даде гостинникомъ, се есть старый и новый Завѣтъ. Кому далъ? Кто гостинницы? — Апостоли и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и и учителя, архіепископи и епископи, иже служителие суть величеству смотрѣнія Его, имже и пребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори, и по своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираетъ Себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы“. А священномученикъ Игнатій Богоносецъ въ первомъ посланіи къ Тралліанамъ на 3 листѣ пишетъ: „нужно убо есть, елика аще творите, безъ епископа ничтоже творити вамъ. Безъ епископа церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ. Иже безъ епископа, и пре-

свитеровъ, и безъ діаконовъ что-либо творить, таковой оскверняется совѣстію и невѣрнаго горшій есть; иже бо сихъ неслушаетъ, безбоженъ всячески есть и отметається Христа, а Его установленія умаляетъ“. Но и эти, и многія другія, весьма ясныя свидѣтельства священнаго и святоотеческаго писанія не могли заставить собесѣдника о. Ксенофонта признаться въ ложности и незаконности Бѣлокриницкой іерархіи; онъ обратился къ обычному у австрійцевъ способу доказательства законности Бѣлокриницкой іерархіи: Известно, что согласіе пріемлющихъ австрійское священство уподобляетъ новозавѣтную хиротонію ветхозавѣтному огню, который, во время плѣненія Вавилонскаго, былъ сокрытъ въ священной землѣ. Этимъ ложнымъ толкованіемъ воспользовался и Василій Оедосѣевъ. „Какъ въ ветхомъ Завѣтѣ Богъ за грѣхи людей наказалъ Іудеевъ тѣмъ, что они, во время плѣна Вавилонскаго, не могли ни совершать службъ, ни приносить очистительныхъ жертвъ; такъ и въ новомъ Завѣтѣ Господь за грѣхи людей наказалъ ихъ тѣмъ, что почти 200 лѣтъ церковь была безъ епископа“. Это произвольное толкованіе, измышленное и въ первый разъ выставленное Павломъ Бѣлокриницкимъ, о. Ксенофонть устранилъ безъ затрудненія, доказавъ на основаніи слова Божія, что невозможно благодать хиротоніи уподоблять скрытому въ кладезѣ ветхозавѣтному огню. Ветхозавѣтное священство, сказалъ онъ было священство временное, потому оно и могло прекратиться. Новозавѣтное же священ-

ство есть священство вѣчное и учреждено съ клятвою; слѣдовательно оно прекратиться не можетъ (Евр. VII, 20). Въ книгѣ Кирилловой на 77-мъ листѣ мы читаемъ: „Христосъ не по Ааронову, — временнаго, но по Мельхиседекову, — вѣчнаго чина прииде Архіерей вѣчныхъ благъ, и якоже Самъ никогда не умираетъ, такоже и іерейство Его по чину Мельхиседекову, не престааетъ“. А въ чемъ заключается это іерейство видно далѣе: „престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово, — вѣчное, иже изъ мертвыхъ воставъ, апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією, еже есть руковозложеніемъ, апостоли паки епископовъ освятиша... а епископи паки поповъ“. Въ священномъ писаніи нѣтъ ни одного мѣста, гдѣ бы говорилось, что въ церкви Христовой можетъ прекратиться іерархія. Святые отцы говорятъ, что безъ Епископа церковь существовать не можетъ. „Не можетъ церкви безъ епископа быти“. (Маргаритъ, житіе Іоанна Злат.). „Безъ Епископа церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“ (Игнат. Богом.). Священномученикъ Кипріанъ въ 69-мъ посланіи говоритъ, что „Епископъ въ церкви и церковь въ Епископѣ, и не находящіеся въ единствѣ съ Епископомъ не находятся въ церкви“. Въ іерархическомъ устройствѣ церкви, по ученію Сумеона Солунскаго, есть Епископъ по образу главы, пресвитеры по образу рукъ, діаконы по образу ногъ. Секта же приѣмлющихъ австрійское священство почти 200 лѣтъ не имѣла епископа; слѣдователь-

но, эта мнимая церковь была тѣло безъ головы, безъ головы же никто жить не можетъ. А въ 73-й главѣ Сумеонъ Солунскій пишетъ: „аще отъ седми и едину тайну церковь изгубить, то уже нѣсть таковая церковь православная, но еретическая“. Такимъ образомъ, вслѣдствіе заявленія Василя Оедосѣева, всѣмъ присутствовавшимъ старобрядцамъ, на основаніи старопечатанныхъ книгъ, было доказано, что безъ епископа церковь существовать не можетъ и что всякое общество, неимѣющее во главѣ законнаго епископа, есть самочинное сборище; а такое сборище б-мъ правиломъ Гангрскаго собора проклинается: „Аще кто, кромѣ соборныя церкви о себѣ собираетъ, и нерадя о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископли, да будетъ проклятъ“. Разсужденіемъ объ истинной Христовой церкви бесѣда на этотъ разъ не кончилась. Старобрядцамъ хотѣлось перепести состязаніе на другое поле, гдѣ они надѣялись не потерпѣть такого пораженія, какъ въ вопросѣ о вѣчности и непрерывности церкви; и вотъ они, по обыкновенію, свели рѣчь на обрядовыя разности, изъ за которыхъ они отдѣлились отъ православной церкви. Прежде чѣмъ вступить въ бесѣду объ обрядахъ, о. Ксенофонъ выяснилъ старообрядцамъ, что эти разсужденія не принесутъ имъ никакой пользы въ ихъ стараніяхъ оправдать свое безцерковное состояніе, ибо все же они находятся внѣ церкви, а внѣ церкви спасенія получить невозможно. Святые отцы Василій Великій, Григорій Богословъ,

Іоаннъ Златоустъ строго осуждаютъ тѣхъ, которые оставили церковь изъ-за обрядовыхъ разностей. И Святой Кипріанъ въ своемъ посланіи „о единствѣ церкви“ пишетъ: „не имѣющій матерію церкви, не можетъ имѣть отцемъ своимъ Бога. Если бы кто-нибудь спасся изъ находившихся внѣ ковчега Ноева, то и находящіеся внѣ церкви могли бы также спастись... Какія жертвы думаютъ приносить питающіе ненависть къ священникамъ? ужели они думаютъ быть со Христомъ, собираясь внѣ церкви Христовой? сіи люди хотя бы предали себя смерти за исповѣданіе Христово, грѣхъ ихъ не омоется самою кровію. Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ церкви не можетъ быть мученикомъ“. Блаженный Августинъ въ своемъ посланіи о единствѣ церкви пишетъ: „всякій, отдѣлившійся отъ общенія съ церковью, хотя бы жизнь его была достойна похвалы, за то одно беззаконіе, что отторгся отъ сочлененія со Христомъ не будетъ имѣть жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ“. Святой Златоустъ пишетъ: „не удаляйся церкви... Упованіе твое церковь и спасеніе твое церковь“. Въ книгѣ о Вѣрѣ на 15-мъ листѣ обор. читаемъ: „иже церкви сіонскія общенія удаляются, врази Божіи бывають, а бѣсомъ друзи“. Въ Велик. Катих. на 121-мъ листѣ обор. читаемъ: „какая намъ есть потреба сего поученія о соборной церкви? сея ради, яко да извѣстно вѣдуще ю, въ ней пребываемъ и спасени будемъ, зане кромѣ церкви Божія нигдѣ же нѣсть спа-

сеніе. Яко же бо при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, ти во езеро огненное ввержени будутъ“. Въ заключеніе бесѣды Василій Өедосѣевъ заявилъ, что Греко-Россійская церковь, съ принятіемъ нѣкоторыхъ въ священныхъ книгахъ и обрядахъ исправленій, произведенныхъ патр. Никономъ, утратила чистоту вѣры и благочестія; такъ напр. будто бы Греко-Россійская церковь, оставившая читаемое въ старопечатныхъ книгахъ въ 8-мъ членѣ сѣмвола вѣры именованіе Духа Святаго истиннымъ, чрезъ это перестала признавать Св. Духа истиннымъ Богомъ. Ложность такого обвиненія о. Ксенофонтъ опровергъ безъ затрудненія и доказалъ, что Греко-Россійская церковь всегда признавала Св. Духа истиннымъ Богомъ, что доказывается тѣми молитвами и цѣснопѣніями, въ которыхъ Духу Святому приписывается равенство съ Богомъ Отцемъ и Богомъ Сыномъ. Въ самомъ дѣлѣ, погрѣшаетъ ли церковь, не допуская въ 8-мъ членѣ сѣмвола вѣры слова „истиннаго“? Нисколько не погрѣшаетъ. Въ старопечатныхъ книгахъ, на ряду съ чтеніемъ сѣмвола вѣры съ прибавленіемъ слова „истиннаго“, есть мѣста, въ которыхъ 8-й членъ сѣмвола вѣры читается безъ слова „истиннаго“ (Книга Кириллова, Большой и Малый Катихизисы) Въ Стоглавѣ же прямо сказано: „нѣдци глаголють и въ Духа Святаго Господа, истиннаго; ино то негораздо; едино глаголати: или Господа, или истин-

наго“. Чѣмъ же руководилась Греко-Россійская церковь, читающая символъ вѣры безъ слова „истиннаго“ и откуда появилось чтеніе 8-го члена символа вѣры съ словомъ „истиннаго?“ Въ Греко-Россійской церкви осталось два древнихъ памятника: одинъ изъ нихъ саккосъ митрополита Фотія, а другой—грамота объ учрежденіи въ Россіи патріаршества, подписанная Іеремією, патріархомъ Константинопольскимъ. Какъ на саккосѣ м. Фотія, такъ и на грамотѣ символъ вѣры изображенъ на греческомъ діалектѣ. Тамъ 8-й членъ читается такъ: „καὶ εἰς τὸ πνεῦμα, τὸ ἀγίον, τὸ κύριον, τὸ ζῶον“. Одни изъ переводчиковъ „τὸ κύριον“ переводили словомъ „Господа“, а другіе словомъ „истиннаго“. Разности этого

чтенія сначала ставились на поляхъ, потомъ были внесены въ самый текстъ. И православная Греко-Россійская церковь чрезъ уничтоженіе въ 8-мъ членѣ символа вѣры слова „истиннаго“ нисколько не погрѣшила и не перестала чтить Духа Святаго истиннымъ Богомъ. Заканчивая свою бесѣду, о. Ксенофонтъ пожелалъ всѣмъ старообрядцамъ, находящимся на бесѣдѣ, оставить свои ложныя толкованія и обратиться въ истинную Христову Церковь, въ которую, какъ пишетъ святой Иринеи „апостолы въ полнотѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея питіе жизни. Она есть дверь жизни“.

Учитель *М. Алексѣевъ*.

#### ИЗЪ ОБЛАСТИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ПРАКТИКИ.

Про какія сѣверныя двери сказано въ уставѣ на первый день Пасхи для выхода съ крестнымъ ходомъ—про алтарныя, или про церковныя (каковыя, впрочемъ, не во всякой церкви могутъ быть)? Если про алтарныя, то, въ такомъ разѣ, когда же отверзать царскія двери—до крестнаго хода, или по возвращеніи съ онымъ?

Контекстъ рѣчи показываетъ, что здѣсь нужно разумѣть двери, ведущія изъ храма въ притворъ: „исходитъ настоятель со іереи въ притворъ сѣверными дверьми“. Большіе храмы древне-греческіе, а потомъ и древне-русскіе имѣли притворы съ трехъ сторонъ—сѣверной, западной и южной и соотвѣтственно тому три входа. Въ этихъ притворахъ помѣщалась въ древности монашествующая братія предъ началомъ пасхальной утрени. Насто-

ятель выходилъ сюда, держась сѣверной стороны храма, и кадилъ братію, а потомъ возвращался въ алтарь, придерживаясь южной стороны храма; за нимъ входили въ храмъ и братія. Въ этой подробности обхожденія настоятелемъ храма, по описанію древнихъ греческихъ типиковъ, заключается одно изъ доказательствъ древности обычія ходить не *посолонь*, но противъ солнца. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что въ описаніяхъ подготовительныхъ моментовъ пасхальной утрени есть разница не только между уставами студійскими и іерусалимскими, но даже и между разными списками одного и того же студійскаго устава. По краткому начертанію студійскаго устава X вѣка и начертанію устава преподобнаго Аѳанасія Аѳонскаго, настоятель кадилъ братію, стоя

возлѣ вратъ, ведущихъ въ западный притворъ („и достигши царскихъ вратъ, кадитъ братію, и сейчасъ восходитъ южною стороною туда, откуда вышелъ“), а по славянскимъ уставамъ XI—XII вѣка той же студійской редакціи, настоятель входилъ въ самый притворъ и кадилъ братію: „пошъ же... царскими дверьми (т. е. главными, ведущими изъ притвора въ храмъ) исшедъ, покадитъ братію, начиная отъ лѣвья страны и проходя весь паперть и паки къ царскимъ дверемъ приходитъ“. По уставамъ

іерусалимскимъ XIV—XVI в.в., іерей, облачившись, выходилъ въ *притворъ стверными дверьми*, въ преднесеніи двухъ свѣтильниковъ, съ кадильницею въ рукѣ и кадилъ въ притворѣ братію, потомъ становился предъ красными дверями, трижды кадилъ и начиналъ „Слава святѣй...!“. Практика, занесенная въ нашъ современный уставъ, очевидно, стоитъ, съ этой стороны, въ непосредственной связи съ практикою древняго устава іерусалимскаго.

(Церков. Вѣст. 1890 г., № 13).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

Отпечатана брошюра свящ. В. Ф. Барбарина.

### ХЛЫСТОВЩИНА

ИЛИ

### СЕКТА ДУХОВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ

(Разборъ 12 заповѣдей основателя хлыстовщины. Говоритъ ли Духъ св. чрезъ пророковъ — хлыстовъ). Цѣна, съ пересылкой, за 1 экз. — 30 к.; 3 экз. — 75 коп. Церкви, Братства, книжныя лавки и склады, выписывающіе эту брошюру отъ автора (Москва, Москворѣцкая ул. д. Покровскаго соб.), пользуются уступкою 20%. *Требованія адресовать* въ Москву: а) въ редакцію журнала „Другъ Истины“, б) въ книжную лавку Братства св. Петра (Кремль, подъ Иван. кол.) и в) въ редакцію журн. „Пастырскій собесѣдникъ“.

---

*Содержаніе:* Высочайшій Манифестъ. Высочайшая награда. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Слово въ недѣлю о Слѣпомъ. Шестой годъ дѣятельности Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ. Собесѣдованія о. прот. Ксенофонта Крюкова въ г. Бугурусланѣ и деревнѣ Елатмонкѣ. Изъ области церковно-приходской практики. Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

---

Дозволено цензурою 1 Мая 1890 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Антоній.

Печатано въ типографіи И. П. Новикова, въ Самарѣ.