

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентября. № 35. 1909 года.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересыл- кой—5 рублей. Выходятъ Епарх. Вѣдом. 4 раза въ мѣсяцъ.	Подписка принимается у редактора неофициальной части Епархіяльн. Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).
--	--

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Высочайшее соизволеніе.

Государь Императоръ, въ первый день августа сего года.

Высочайше соизволилъ на принятіе Покровскою церковью города Черни, Тульской епархіи, двухъ съ половиною усадебныхъ мѣстъ, съ домомъ и другими надворными постройками, мѣрою сколько въ действительности окажется, состоящихъ въ городѣ Черни, на Крестовоздвиженской улицѣ, въ 21 квар., заглаженныхъ доверью коллежскаго assessора *Екатериною Григорьевой Преображенской* въ собственность сей церкви, съ тѣмъ, чтобы церковь, по взаимнъ крѣпленію означеннаго имущества, во исполненіе духовнаго вѣщанія *Преображенской* улаатила а) причту той церкви, б) для обращенія въ билеты вѣчнаго вклада на вѣчное поминаніе *Григорія, Василия, Ольги* и самой заглаженной вѣщательницы, в) есаулу заглаженной вѣщательницы *Маріи Григорьевой Чапковой* 300 руб., в) *Андреевой* 10 руб. и г) *Матреть Клоушиковой* 25 руб.

Государь Императоръ, въ первый день августа сего года.

Высочайше соизволилъ на принятіе Успенскою церковью-школою деревни Вѣтровой, Чернскаго уѣзда, Тульской епархіи, участка земли, мѣрою 10 десятинъ, или сколько въ натурѣ окажется, со-

стоящаго при названной деревнѣ, жертвуемаго мѣщаниномъ *Михаиломъ Чедаевымъ* въ собственность сей церкви-школы для ея обезпеченія.

МАРШРУТЪ

слѣдованія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Парвенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго для обозрѣнія церковей епархіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1909 года.

Выѣздъ изъ г. Тулы 15 сентября съ Московск.-Курск. вокзала въ 5 час. дня на станцію Залегощъ.

16 сентября Свято-Духовъ монастырь

17 " с. Воротынцево.

" " с. Голунь.

" " с. Подъяковлево.

" " с. Ново-Михайловское. (Ночлегъ).

18 " с. Перестражь.

" " с. Кирики.

" " с. Субочево.

" " с. Чичерино Чернск. у.

" " ст. Мценскъ—возвращеніе въ Тулу по М.-К. ж. д.

Новосильскаго уѣзда.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ церковь села Ментелова, Бѣлевскаго уѣзда, отъ дочери умершаго священника *Елизаветы Преображенской* 200 руб. на вѣчный вкладъ за поминовленіе іерея *Іоанна и Маріи*.

На рапортѣ благочиннаго 5-го Веневскаго округа священника *Петра Алферьева*, отъ 22-го августа за № 272, о пожертвованіяхъ на построеніе новаго каменнаго храма въ Пушкарской Слободѣ, Гремяческаго селенія: мѣстнымъ заштатнымъ священникомъ *Петромъ Филипповымъ* 500 руб. и билета вѣчнаго вклада въ 150 руб. за поминовленіе, предсѣдателемъ Строительнаго Комитета *Николаемъ Александровымъ* 200 руб. и мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ хлѣбомъ на 60 руб.,— 25 августа послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „На жертвователей призываю Божіе благословеніе“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣненъ псаломщикъ с. Спицына, Каширскаго уѣзда, *Алексій Ждановъ* въ с. Кузовку, Богородицкаго уѣзда—4 сентября.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Раево, Чернскаго уѣзда, запрещенный діаконъ с. Стараго Гоголя, Ефремовскаго уѣзда, *Георгій Ласкинъ*—3 августа.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ: въ село Накопалово, Веневскаго уѣзда, крестьянинъ *Тимофей Панковъ*—2 сентября и въ с. Драгуны, Крапивенскаго уѣзда учитель *Иванъ Ермаковъ*,—4 сентября.

Уволены за штатъ: псаломщикъ села Чернева, Каширскаго уѣзда, *Иванъ Соболевъ*—4 сентября; священникъ села Никольскаго-Муравлянки, Епифанскаго уѣзда, *Петръ Каркадинскій*—3 сентября.

Исключены изъ списковъ за смертію: псаломщикъ села Крутого, Каширскаго уѣзда, *Михаилъ Орловъ*—23 августа; священникъ села Старчикова, Одоевского уѣзда, *Петръ Богоявленскій*—26 августа.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Утверждены церковными старостами: по Тульскому уѣзду: къ церкви села Руднева на Коломенской дорогѣ крестьянинъ *Иванъ Московскій*; по Алексинскому уѣзду: къ церкви села Домнина крестьянинъ *Кирилль Марушкинъ*; по Одоевскому уѣзду: къ церкви села Цевриной Площади крестьянинъ *Аванасій Аношинъ*; по Крапивенскому уѣзду: къ церкви села Рахманова купецъ *Василій Щепиловъ*; по Новосильскому уѣзду: къ церкви села Ломиполозова крестьянинъ *Павель Сахаровъ*.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Амекой слободы*, Новосильск. у., съ 18 сент. 1908 г.
- 2) С. *Дупель*, Чернск. у., съ 9 октября 1908 г.
- 3) С. *Воскресенскаго на Утѣ*, Одоев. у., съ 7 марта с. г.
- 4) С. *Нефедьева*, Кашир. у., со 2 апрѣля сего года.

- 5) С. Дюдилова, Богород. у., Арханг. ц., съ 24 мая с. г.
- 6) С. Вышняю-Костомарова, Крап. у., съ 18 июня с. г.
- 7) С. Нижней-Пищви, Новос. у., съ 19 июня с. г.
- 8) Жельбинскаго сельск. приюта, Тул. у., съ 20 июня с. г.
- 9) С. Спасъ-Котина, Алексинск. у., съ 20 июня с. г.
- 10) С. Чистыйъ-Колодезей, Крап. у., съ 20 июня с. г.
- 11) С. Юзлева, Богород. у., съ 20 июня с. г.
- 12) С. Успенскаго-Кобылинки, Богородицкаго у., съ 31 июля с. г.
- 13) При Богородице-Рождественской, что въ Гончарахъ г. Тулы церкви съ 8 августа.

- 14) С. Каменскаго, Ефремовскаго у., съ 14 августа с. г.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. Миротинъ, Алексин. у., съ 13 октябри 1908 г.
- 2) С. Бродинскаго Никольско-Вяземскаго, Чернскаго у., съ 18 ноября 1908 г.
- 3) С. Прошина, Бѣлев. у., съ 11 января 1909 г.
- 4) С. Поповки, Кашир. у., съ 17 февраля с. г.
- 5) С. Покровскаго-Касимова, Одоев. у., съ 12 марта с. г.
- 6) С. Воротыница, Новос. у., съ 16 августа 1908 г.
- 7) С. Орловки-Троицкаго, Ешиф. у., съ 6 марта 1909 г.
- 8) С. Бобрикъ, Ешиф. у., съ 12 мая с. г.
- 9) С. Сколорошскъ, Одоев. у., съ 20 мая с. г.
- 10) С. Никольскаго-Буйинъ, Ешиф. у., съ 19 мая с. г.
- 11) С. Богородицкаго-Бабурина, Чернскаго уѣзда, съ 3 августа.
- 12) С. Боявленскаго на Зарытомъ Верху, Чернскаго у., съ 9 августа сего года.

- 13) При Соборной г. Венева церкви, съ 18 августа с. г.

- 14) С. Теплою, Крапивенскаго у., съ 24 августа.

- 15) С. Волковичей, Алексинскаго у., съ 1 сентября.

в) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) С. Хочева, Бѣлев. у., съ 20 мая с. г.
- 2) С. Сидяева, Чернск. у., съ 15 июня с. г.
- 3) При Спасской церкви Жельбинскаго сельскаго дѣтскаго приюта, Тульскаго у., съ 13 августа с. г.
- 3) С. Ломинолозь, Новосильскаго у., съ 25 июля с. г.
- 4) С. Ломскаго, Ефремовскаго у., съ 15 августа с. г.

- 5) С. Подосинокъ, Веневского у., съ 20 августа.
- 6) С. Мясного, Тульского у., съ 19 августа.
- 7) При Единоверческой г. Тулы церкви, съ 20 августа.
- 8) С. Богородицкаю, Алексинскаго у., съ 1 сентября.
- 9) С. Бурисова, Каширскаго у., съ 28 августа.
- 10) С. Рунова, Каширскаго у., съ 28 августа.
- 11) С. Большого Клина, Веневского у., съ 1 сентября.
- 12) С. Черная Верха, Бѣлевскаго у., съ 28 августа.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Кромѣ того вновь открылись:

Священническія при церквяхъ:

- 1) С. Никольскаго-Муравлянки, Енифанскаго у., съ 3 сентября. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1215. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ 77 руб. 90 коп. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ въ годъ.
- 2) С. Старчикова, Одоевского у., съ 26 августа. Земли цер. 36 дес. Прихожанъ м. п. 957. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ 250 руб.

Діаконское при церкви:

- 1) С. Старого Гоголя, Ефремовскаго у., съ 3 августа. Земли церк. 86 дес. 1554 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1255. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ 11 руб. 50 коп. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ 500 руб.

Псаломщическія при церквяхъ:

- 1) С. Крутого, Каширскаго у., съ 23 августа. Земли ц. 34 д. 604 кв. саж. Прихожанъ м. п. 485. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 руб. и $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ 127 руб. 75 коп. въ годъ. Для причта имѣются церковные дома.
- 2) С. Спицына, Каширскаго у., съ 4 сентября. Земли церк. Прихожанъ м. п. 250. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье 392 р. въ годъ

3) С. Чернева, Каширского у., съ 4 сентября. Земли церк. 39 дес. 2290 кв. с. Прихожанъ м. п. 364. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 р. въ годъ и 16 р. % въ годъ. Для причта имѣются церковные дома.



ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 сентября.

№ 35.

1909 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

НАКАНУНЪ

*30 августа 1909 года *).*

30 августа въ гор. Тулѣ престольный праздникъ въ храмѣ Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Храмъ этотъ находится на плацѣ-парадной площади и окружень, какъ-бы вѣнкомъ, живою зеленью растущихъ деревьевъ.

Всенощное бдѣніе подѣ праздникъ совершается при архіерейскомъ служеніи. Пѣніе идетъ антифонное при двухъ массивныхъ хорахъ. Молящихся множество. Свѣчи горятъ тысячами огней, отражая собою свѣтлыя чувства богомольцевъ. Въ храмѣ свѣтло, торжественно и величественно. Все это вліяетъ на душу присутствующихъ. Каждый проникается религіознымъ настроеніемъ. Святой Благовѣрный Князь Александръ славится едиными устами и единымъ сердцемъ всѣхъ присутствующихъ. Душа полна религіознаго восторга, она неудержимо стремится проявить себя во-внѣ. Единое сердце всѣхъ молящихся не можетъ

*) Противъ современнаго упадка религіознаго чувства въ народѣ и охлажденія къ храму Божію.

вмѣститься въ стѣнахъ вещественнаго храма, оно рвется наружу. И вотъ религіозная волна выливается изъ храма. Хоругвеносцы въ полномъ парадѣ, чинно выносятъ изъ храма Св. Иконы. Крестный ходъ направляется кругомъ храма. Литія совершается подъ открытымъ небомъ; на всѣхъ четырехъ сторонахъ храма служатся моленія. Сумерки. Видимая природа затихла, какъ-бы желая дать большій просторъ духовнымъ силамъ. Окружающія деревья, плотно сомкнувшись въ темнотѣ, придаютъ торжественному шествію глубокую таинственность. Дневной свѣтъ угасъ, свѣчи ярче горятъ. На души радостно, легко. Все дышетъ насильнымъ торжествомъ. Душа чувствуетъ неземную свою природу и паритъ гдѣ-то высоко...

Богомолецъ опять въ храмѣ. Кааизмы прочтены. Начинается полелей. Поется величаніе праздника. Что тутъ видишь, что чувствуешь и что переживаешь? Колѣнопреклоненныя фигуры молящихся, полные слезъ умиленія глаза. Невольно и довольно громко, за хоромъ и за священнослужителями, самъ поешь: «величаемъ Тя, Святый, Благотворный, Великій Княже Александре!» Величаніе смѣняется чтеніемъ и пѣніемъ акаѣиста Святому. Въ прославленіи Святаго Князя Александра духовной радости нѣтъ конца. Присутствующіе въ храмѣ не могутъ не подѣлиться своимъ восторгомъ съ другими, находящимися внѣ храма. (Молящихся такъ много, что не могутъ вмѣститься въ храмѣ). Какъ-бы въ отвѣтъ на эти чувства отдѣляется часть священнослужителей и является вѣстникомъ радости внѣ храма. На открытомъ воздухѣ предъ алтаремъ храма совершается молебенъ Святому съ чтеніемъ акаѣиста. Въ храмѣ поется: «радуйся, Святый Благотворный, Великій Княже Александре!» Тѣ же слова широкою волною льются далеко въ ночномъ воздухѣ и внѣ храма. Душа молящагося стремится дальше, она готова

идти во всю землю Россійскую и во вся концы предѣловъ ея возвѣщать глаголы радости своея. Да радуется и благоденствуетъ Россія отъ береговъ Невы до пограничныхъ краевъ морей и океановъ, охраняемая духовнымъ мечемъ Святаго, славнаго, вождя своего, Благотворнаго Князя Александра Невскаго.

Ни ширь, ни даль, ни вышь ничто не можетъ удержатъ религиозныхъ порывовъ русской православной души. Далече около храма слышится торжество православнаго праздника. Не сдержатъ полета религиозныхъ чувствъ и высокому своду каменнаго храма. Тепло душевныхъ чувствъ, какъ-бы расширяясь въ объемъ, готова поднятъ вверхъ куполь храма. Для умной молитвы нѣтъ предѣловъ вещественныхъ. И куполь храма, знаменуя собою небо, поднимается ближе къ нему. И дымъ кадильный, и ошмамы усердной молитвы возносятся все выше и выше. Чувствуется, что усердная молитва достигаетъ горняго неба; ее слышитъ покровитель земли русской Князь Александръ Невскій и возноситъ ее къ престолу Вседержителя. А Онъ, Творецъ міровъ, внемлетъ всему этому и принимаетъ насъ въ свои объятія, спуская надъ нами сводъ небесный, гдѣ въ отвѣтъ на тысячи нашихъ молитвенныхъ огней зажегъ мириады свѣтилъ небесныхъ.

Созерцая торжественное служеніе въ храмъ Божіемъ и проникая духовнымъ окомъ въ таинственный смыслъ его, убѣжденно взываешь: се домъ Божій, се врата небесная! О Православіе, о Божественность, о величіе, о сладость духовная! Какъ радостно переживать такіа минуты! Приближается полночный часъ, а усталости не чувствуешь, готовъ по древнему обычаю стоять до утренняго свѣта.

Тульскій Уезд. Наблюд.

Священникъ Влад. Сахаровъ.

Значеніе молитвы для пастыря Церкви *).

Что долженъ дѣлать молодой пастырь, чтобы не остаться безъ дара истинно-христіанской молитвы? Прежде всего, начинающему пастырю не слѣдуетъ смотрѣть на старшихъ собратьевъ и на народъ сверху внизъ, какъ это свойственно самоувѣренной юности, и не считать себя среди народа религіознымъ реформаторомъ; скорѣе ему слѣдуетъ укрѣпиться въ мысли, что въ области молитвы онъ—невѣжда и что ему, для успѣшнаго прохожденія пастырскаго служенія, нужно почитать себя хуже и малоопытнѣе всѣхъ, — не жизнь возвышать до себя, но себя — до уровня религіозной жизни собратьевъ и лучшихъ прихожанъ. На это указываемъ въ виду того, что въ настоящее время у кандидатовъ священства наблюдается полная неосвоенность съ законами духовной жизни, съ ученіемъ о молитвѣ и предписанной христіанину внутренней борьбѣ. Курсы пастырскаго богословія вовсе не разсматриваютъ этихъ предметовъ, а въ богословіи нравственномъ они задѣваются лишь мимоходомъ, такъ что не оставляютъ никакого впечатлѣнія на слушателяхъ. Естественно поэтому, что отъ студентовъ семинарій и академій можно слышать самыя несообразныя сужденія о молитвѣ, въ родѣ, напр., такихъ словъ: зачѣмъ молиться, когда нѣтъ соотвѣтствующаго внутренняго настроенія?

Очевидно, люди не знаютъ даже того, что охраненіе и возрѣваніе молитвенной настроенности есть плодъ борьбы: безъ борьбы съ собою христіанинъ никогда не стяжаетъ дара молитвы, а если имѣлъ раньше, то утратитъ. Полное непониманіе молитвеннаго подвига молодымъ пастыремъ описано въ повѣсти Потапенко: „На дѣйствительной службѣ“, гдѣ новопоставленный пастырь-идеалистъ, стоя предъ престоломъ „проникается уваженіемъ къ себѣ, къ своему общественному подвигу“, съ недоумѣніемъ перечитываетъ совершенно чуждыя его сердцу слова молитвы: „никтоже достоинъ отъ связавшихся плотскими похотьми или страстьми приблизитися и пр.“; эта столь глубокая ислѣвѣдь христіанскаго сердца ученому академику казалась непонят-

*) Изъ лекцій ректора Казанской Духовной Академіи архимандрита (нынѣ архіепископа Волынскаго) Антонія. „Прав. Соб.“ 1897 г. май.

ной, застарѣлой формулой. Въ подобное заблужденіе герой повѣсти впалъ вслѣдствіе того, что, приготовляя себя къ служенію народу, никогда не понуждалъ себя къ главнѣйшему условію сего служенія—къ стяжанію дара молитвы.

Самопринужденіе—вотъ одно изъ средствъ къ усвоенію этого дара. На это могутъ возразить, что хотя молодые священники и подготовлены къ молитвѣ, но все-таки къ старости по большей части навываютъ къ ней сами собой, безъ замѣтныхъ усилій. Дѣйствительно, кому неизвѣстны примѣры, когда равнодушные въ молодые годы іереи потомъ приобрѣли даръ молитвы путемъ невольной бытовой привычки, научившись у своихъ пасомыхъ. Такое взаимообученіе между пастыремъ и пасомыми въ Русской Церкви указано было еще покойнымъ Московскимъ Митрополитомъ Иннокентіемъ, говорившимъ, что, уча паству, онъ въ свою очередь у нея учился. Остановимся нѣсколько подробнѣе на этомъ свойствѣ русской церковной жизни. Взаимообученіе пастыря и пасомыхъ само по себѣ явленіе не предосудительное, а даже отрадное, когда причиной его бываетъ сознательно убѣжденіе, а не имущественная зависимость священника отъ прихода, понуждающаго перваго примѣняться къ нуждамъ и вкусамъ послѣдняго. Между тѣмъ въ обученіи молитвѣ именно такая зависимость и является обыкновенно несознательнымъ первоначальнымъ побужденіемъ къ стяжанію этого св. дара; молодой священникъ въ Великороссіи поневолѣ старается быть богомольнымъ, потому что иначе онъ останется въ скудости,—затѣмъ постепенно входитъ въ духъ молитвы и нерѣдко достигаетъ высокихъ дарованій въ прохожденіи этого подвига. Но можно ли удовлетвориться такимъ положеніемъ вещей и не прилагать подготовительнаго труда къ тому, чтобы быть достойнымъ пастыремъ богомольнаго прихода не въ концѣ дней своихъ, а въ началѣ? Притомъ, у многихъ ли столь воспримчивая, мягкая душа, чтобы произвольно усваивать религіозную стихію народной жизни? Нужно помнить при этомъ, что подобное усвоеніе чаще встрѣчается въ Великороссіи, гдѣ священникъ зависитъ отъ прихода; а въ Малороссіи и особенно въ Западной Россіи, гдѣ обезпеченное духовенство можетъ безнаказанно для своего благосостоянія держаться вдали отъ народа, пастыри не научаются молиться, небрегутъ о богослуженіи. Отсюда—всякаго рода отступничества, штунда и другія секты. Итакъ, нужда въ самомъ дѣятельномъ

усвоеніи дара молитвы остается во всей силѣ, и кто не хочет сознать чисто нравственнаго долга научиться молиться, тотъ, по крайней мѣрѣ, долженъ согласиться съ мыслью объ общественной нуждѣ имѣть такой даръ и понять, что рано или поздно сама жизнь и особенно разные несчастія понудятъ его пожалѣть о своей лѣности и принятъ поздно за то, съ чего слѣдовало бы начинать. Отсюда то и возникаетъ въ наукѣ пастырскаго богословія особая рѣчь о молитвѣ.

Какія же средства для самаго зарожденія дара молитвы? Жалуются обыкновенно на сухость и разсѣянность, какъ на главное препятствіе къ молитвѣ. Поэтому первѣе всего необходима борьба съ тѣми причинами, отъ которыхъ происходятъ эти нежелательныя свойства. Причины эти двойнаго рода. Во-первыхъ, многозаботливое настроеніе, особенно когда оно соединяется съ согласіемъ ума, признающаго тѣ или другія заботы главнѣйшими въ жизни и взирающаго на молитву, на сосредоточенность въ Богѣ, какъ на дѣло второстепенное сравнительно съ усовершенствованіемъ себя въ наукахъ и искусствахъ или достиженіемъ дѣлей земнаго благоустройства. Если тѣ чьей душѣ есть какой суетливый помысль, поглощающій его вниманіе и энергію, то къ молитвѣ такой человекъ бываетъ неспособенъ. Второе препятствіе къ молитвенному настроенію — непобѣжденная чувственная или иная преступная страсть. Когда дурное, похотливое желаніе безпрепятственно владѣетъ человекомъ, онъ не способенъ молиться. Духъ Божій отошелъ отъ Саула, когда у послѣдняго сложилось преступное завистливое отношеніе къ Давиду. Для борьбы съ указанными препятствіями къ молитвѣ должно прежде установиться въ томъ убѣжденіи, что возношеніе духа къ Богу, молитва, есть *главное въ жизни*, а все прочее — второстепенное. Доколь человекъ не придетъ къ сознательному убѣжденію, что храненіе сердца, сосредоточенность въ Богѣ — главное въ жизни, до тѣхъ поръ онъ никогда не будетъ усовершентаться въ молитвѣ. Вышеприведенныя и дальнѣйшія указанія могутъ служить для пастыря Церкви основаніями для желательнаго отношенія къ молитвенному подвигу. Но и убѣдившись всѣмъ сердцемъ въ жизненномъ значеніи этого подвига, должно помнить что пока христіанинъ, обуреваемый чувственною или иной страстью, не возненавидитъ ее и не вступитъ съ нею въ борьбу, дара молитвы онъ не стяжаетъ.

Также точно и противъ разсѣянности, даже чуждой грубыхъ страстей, послѣдователь молитвеннаго подвига долженъ предпринять нарочитую борьбу, отвлекая свою мысль отъ всякихъ вѣшнихъ впечатлѣній и полагая узду на свое воображеніе, и проходить подвигъ молитвенный отъ низшихъ ступеней его до высшихъ.

Учителя благочестія различаютъ три вида молитвы: молитву воли, молитву ума и молитву сердца, чувства.

На первыхъ шагахъ нравственнаго совершенствованія подвижникъ обладаетъ только желаніемъ молиться, что и составляетъ *волющую молитву*. На этой ступени первоначальный, не имѣя въ своемъ сердцѣ молитвеннаго настроенія, ни даже въ умѣ богатства духовныхъ помысловъ или религіозныхъ представленій, старается упражняться въ вѣшнее-исправномъ исполненіи молитвеннаго правила. Въ этомъ случаѣ онъ долженъ начинать съ исполненія деканскаго на каждомъ христіанинѣ вообще долга притивлять положенія молитвы утромъ, вечеромъ и неуклонно выстаивать положенное церковное богослуженіе, не взирая на скуку и усталость; здѣсь то и являети потребность въ самопринужденіи. На священника церковный уставъ налагаетъ обязанность вычитывать наканунѣ каждой, совершаемой имъ, литургіи еще особые каноны и акаѳисты, а утромъ правило къ причащенію. Вотъ этихъ обязанностей пастырь отнюдь не долженъ уменьшать, а скорѣе ему слѣдуетъ ихъ расширить прибавленіемъ каноновъ, акаѳистовъ и молитвъ необязательныхъ, но предложенныхъ въ „Правильникѣ“ для произволящихъ.

Пусть священникъ не извиняетъ себя недосугомъ — молитва его важнѣйшее дѣло, — ни внутреннимъ холодомъ или разсѣянностью: исправность въ исполненіи правила есть лучшее и неизбежное средство противъ нихъ, пусть не слушаетъ и помысла лѣности и самосожалѣнія. Чѣмъ болѣе пастырь будетъ себѣ полагать, сокращая положенныя правила, тѣмъ болѣе будетъ тяготиться ихъ выполненіемъ. Известно, что чѣмъ поснѣннѣе совершается священниками богослуженіе, тѣмъ болѣе оно тяготитъ ихъ и заставляетъ ихъ считать себя мучениками. Чтобы избавиться пастырямъ отъ этой тягости, имъ должно разъ навсегда установить взглядъ на богослужебные уставы и на приходскую практику не какъ на предметы, которые можно, видоизмѣняя, прилагать къ своему настроенію, а наоборотъ — какъ на норму, которой слѣдуетъ подчинять свое настроеніе, не уступая лѣно-

сти, ни неразумѣнію, ни горделивымъ мыслямъ о своемъ кажу-щемся превосходствѣ. Въ этомъ заключается первая ступень молитвеннаго подвига—молитвы волею. Но противъ него возможны возраженія.

Говорятъ: богослуженіе наше, если его ить по уставу, очень продолжительно, и молитвы его далеко неприложимы къ современному настроенію мірянъ. Въ этомъ возраженіи есть доля правды. Прежде всего самое преданіе Церкви сократило уставъ до размѣровъ принятой приходской службы. Но есть обычай болѣе продолжительнаго и болѣе сокращеннаго служенія. Отъ мудрости и опытности пастыря зависитъ сохранить въ своей службѣ все, что хранится въ практикѣ лучшихъ приходовъ и обителей, по крайней мѣрѣ не сокращать стихирь, ирмосовъ и, по возможности, псалтири. Руководствомъ ему можетъ служить указъ Св. Синода о богослуженіи въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній, изданный въ 1887 году.

Другое возраженіе противъ строя нашего богослуженія желаетъ основываться уже не на условіяхъ современной нравственной жизни, а подъ вліяніемъ протестантовъ—на ложномъ пониманіи слова Божія. Говорятъ, что продолжительное богослуженіе есть лицемѣрное многословіе, и что Самъ Господь заповѣдалъ не многословить въ молитвѣ. На самомъ дѣлѣ въ словахъ Христовыхъ мысль та, что многословная молитва не заслуга. Это справедливо, и тѣ, кто смотритъ на молитву, какъ заслугу, какъ на *opus operatum*, заблуждаются; но продолжительная молитва нужна не для Бога, а для насъ самихъ—разбѣянныхъ и косныхъ—она согрѣваетъ сердце человѣка и вліяетъ на постепенное возникновеніе въ немъ религіозной настроенности. Не вдругъ въ человѣкѣ, занятомъ житейскими дѣлами, возжигается религіозное чувство, но для этого требуется продолжительная сосредоточенность на молитвенныхъ помыслахъ и нѣкоторыя другія средства. Кто постоянно готовъ на молитвенныя прочувствованныя воздыханія и проливать слезы молитвеннаго умиленія, тому ить нужды подолгу молиться для согрѣванія сердца, а развѣ для большаго и духовнаго совершенства. Правильное пониманіе нами словъ Христовыхъ подтверждается другими Его словами: „бѣсы изгоняются *молитвою и постомъ*“. Неправедный судія и скупой другъ уступили лишь продолжительнымъ моленіямъ, а Отецъ Небесный услышитъ *вопіющихъ къ Нему день и ночь*—*Бдите и*

молитесь, да не увидите въ напасть.— Самъ Господь бѣ *обнощъ моляся*. Апостоль Павелъ, особенно уважаемый протестантами, также заповѣдалъ „*непрестанно молиться*“ и говорилъ о себѣ: „*моляся всеусердно день и ночь*“ (1 Сол. 3, 10). Корнилій угодилъ Богу тѣмъ, что подавалъ милостыню и „*постоянно молился*“. Св. апостолы, поручивъ діаконамъ внѣшнія дѣла церковнаго общества, такъ опредѣлили свое назначеніе: „*мы же въ молитвѣ и служеніи слова пребудемъ*“.

Насколько легкое отношеніе къ молитвѣ вообще, и въ частности потворство омірщеннымъ вкусамъ современныхъ христіанъ нехорошо отражается на богослуженіи, въ этомъ легко убѣдиться. Войдите на престольный праздникъ въ городской храмъ—и тамъ, вмѣсто глубокосозерцательнаго строя православной всеобщей, воспѣвающей словами Библии всю исторію нашего искупленія, услышите лишь нѣсколько безобразныхъ концертовъ, да повтореніе діаконскихъ громогласныхъ ектеній, разчитанное на заниманіе публики личностью священно-служителя. Всѣ эти ненормальности оправдываютъ извращеннымъ вкусомъ городского народа. Священникъ не долженъ ставить угожденіе вкусамъ, не только личнымъ, но и общеприходскому, конечнымъ правиломъ своихъ распоряженій по церковной службѣ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда эти вкусы идутъ въ разрѣзъ съ церковнымъ преданіемъ, но послѣднее, то есть уставъ, считать богослужебной нормой и по возможности ее поддерживать.

Таковы главныя свойства молитвы волевою—частной и общественной. Терпѣніе, самопринужденіе и церковность—вотъ ея свойства.

Вторая ступень молитвы—молитва ума, когда христіанинъ достигаетъ способности сосредоточивать свой умъ, свое вниманіе на предметахъ молитвы. Внѣшнимъ средствомъ къ тому, по мнѣнію опытныхъ въ молитвѣ и благочестивыхъ старцевъ, служитъ неторопливое чтеніе молитвъ съ вдумываніемъ въ каждую ихъ мысль, чему пособіемъ служитъ раздѣленіе черточками каждаго предложенія въ молитвеникѣ. Внутреннія средства къ стяжанію сего подвига, изложенныя Отцами, собраны въ Добротолюбіи преосв. Теофана; эту книгу должно имѣть въ каждой церкви и по возможности въ каждомъ іерейскомъ жилищѣ.

Высшая степень молитвы—это молитва чувства, когда молящійся живо чувствуетъ или вполне переживаетъ самъ все заклю-

чающееся въ содержаніи молитвы, когда — при воспоминаніи евангельскихъ событій — а особенно, когда при чтеніи молитвъ, содержащихъ прошенія или исповѣдь грѣховъ, сердце его всей полнотою выливается въ произносимыхъ словахъ, являющихся въ это время какъ-бы его собственнымъ твореніемъ. Какже совершается переходъ къ этой третьей ступени молитвы? Нужно прежде всего остерегаться подражать западнымъ учителямъ, допускающимъ непосредственное напряженіе самаго чувства, о чемъ такъ много толковали тамошніе духовные писатели-сентименталисты. Православные богословы-аскеты очень неодобрительно относятся ко взглядамъ послѣднихъ. Они справедливо утверждаютъ, что человеку дана непосредственная власть и надъ дѣйствованиями воли и надъ вниманіемъ ума, но не надъ чувствами сердца, каковую онъ получаетъ развѣ на высшихъ ступеняхъ духовной жизни, а если кто вообразить, будто имѣетъ ее въ обычномъ естественномъ состояніи, то заблуждается, принимая физическія ощущенія за духовныя чувствованія. Дѣйствительно, если человеку недоступно сразу по одному желанію проникнуться умиленіемъ или страхомъ, то первныи природы могутъ безъ труда создать себѣ тѣ тѣлесныя ощущенія, которыми обыкновенно сопровождаются означенныя чувства, и вообразить, будто они достигли желаемыхъ настроеній. Самообманъ такого рода неминуемо ведетъ къ прелести, или духовному самообольщенію, укорененіе котораго подчиняетъ подвижника духу бѣснаго самолюбія и власти врага.

Состояніе прелести, являющееся плодомъ и иного рода уклоненій отъ правильнаго прохожденія подвига молитвы и вообще духовной жизни, познается по слѣдующимъ своимъ проявленіямъ.

1) Подвижникъ, находящійся въ прелести, послѣ усердной молитвы, или восторженнаго чтенія слова Божія, или проповѣди, или добраго дѣла, вмѣсто ожидаемаго покоя и внутренняго мира, чувствуетъ непонятное безпокойство и неясныи ему сомнѣнія или раздраженіе или осужденіе другихъ, вообще — внутреннее разстройство, не сопровождающееся однако духомъ самокоррени и покаянія.

2) Не должно полагаться и на такіе молитвенные и иного рода подвиги, личные и общественные (напр., богослуженныя), которые, удовлетворяя вкусъ подвижниковъ, причиняютъ только одно огорченіе его ближнимъ и возбуждаютъ въ нихъ, а затѣмъ

и въ немъ самомъ, злбу и ссоры. Таково, напр., слѣное слѣдованіе уставу въ совершенно неподготовленномъ приходѣ, рѣзкія обличенія въ проповѣди на первыхъ же шагахъ пастырства, немѣренный постъ, производящій раздражительности, семейныя ссоры и т. под.

3) Не спасительна молитва, если подвижникъ услаждается не содержаніемъ ея, а только продолжительностью, видя въ ней доказательство силы своей воли и взирая на молитву, какъ на заслугу предъ Богомъ, вопреки словамъ Христовымъ.

4) Не спасительна она и въ томъ случаѣ, когда молящіеся, а особенно пастырь, отдѣляя себя отъ общества, вопреки словамъ апостола (Евр. 10, 25), и считая себя выше церковной нормы, горделиво измышляютъ собственные правила для келейной и даже церковной молитвы.

Если избѣгать описанныхъ искушеній, то при усердномъ и внимательномъ прохожденіи молитвеннаго подвига въ храмѣ и въ домѣ своемъ, пастырь вскорѣ будетъ награжденъ отъ Бога этимъ даромъ третьяго, высшаго рода молитвы. Правда, Господь иногда будетъ испытывать его смиреніе и лишать его чувства молитвеннаго умиленія, чтобы онъ понялъ, что оно дается отъ благодати Божіей, а не отъ достоинствъ человѣка. Но все-же въ такихъ испытаніяхъ Господь не надолго оставитъ пастыря, но облегчить его подвигъ болѣе, чѣмъ пустынножителемъ, имѣя жалость не только къ душѣ самого пастыря, но и ко всѣмъ его чадамъ, которыхъ молитвы и воздыханія приносятъ онъ къ престолу Господню. Кто пожелаетъ убѣдиться, сколь многихъ смиренныхъ іереевъ и іерарховъ православнаго міра Господь обогащаетъ сокровищемъ молитвы, тотъ пусть спроситъ у вѣрующаго народа о такихъ свѣтильникахъ, и, слѣдуя его указаніямъ, онъ увидитъ, что въ каждомъ городѣ, въ каждомъ округѣ есть пастыри, молящіеся всегда со слезами, съ восторженнымъ умиленіемъ; духъ ихъ во время молитвы какъ-бы выходитъ изъ тѣла и подобно огню исчезаетъ въ высотѣ небесъ, по слову псалмѣвца (ис. 118). И мы хорошо знаемъ, что сила нашей Церкви, обладающей многими милліонами умовъ и сердецъ, основывается именно на этихъ смиренныхъ молитвенникахъ, что именно они суть колесница Израилева и кони его.

ОТЧЕТЪ о миссіонерской дѣятельности въ Тульской епархіи за 1908 годъ.

Главными органами миссіонерской дѣятельности въ Тульской епархіи состояли два лица: епархіальный миссіонеръ и его помощникъ.

Исп. обяз. Епархіального миссіонера въ отчетномъ 1908 году состоялъ преподаватель Тул. дух. семинаріи, магистръ Богословіи Д. И. Скворцовъ, проходящій эту должность съ 4 октября 1900 года. Помощникомъ его былъ единовѣрческій священникъ г. Тулы Деметій Холоповъ.

Дѣятельность Епархіального миссіонера заключалась въ собираніи свѣдѣній о состояніи расколо-сектантства въ Тульской епархіи, наблюденіи за нимъ, въ устроеніи и веденіи публичныхъ и частныхъ бесѣдъ какъ въ г. Тулѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, куда онъ совершалъ съ этою цѣлю миссіонерскія поѣздки, и, наконецъ, въ исполненіи нѣкоторыхъ распоряженій Епархіального Начальства касательно расколо-сектантства.

Въ г. Тулѣ публичныя бесѣды были ведены исп. обяз. Епархіального миссіонера по воскреснымъ днямъ Великаго поста въ единовѣрческомъ храмѣ въ Кремль, съ участіемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ его помощника, свящ. Д. Холопова. Всего было предложено пять бесѣдъ въ слѣдующемъ порядкѣ и на слѣдующія темы. Первая бесѣда, 2 марта, въ недѣлю Православія была „о томъ, что только въ основанной Іисусомъ Христомъ церкви правильно хранится Богооткровенное ученіе и потому нужно остерегаться отъ новыхъ вѣроученій; вторая бесѣда происходила 9 марта на тему: „для полученія живота вѣчнаго необходимо вѣровать въ Іисуса Христа и Церковь, съ ея ученіемъ, обрядами и таинствами“; третья бесѣда въ недѣлю Крестопоклонную, 16-го марта, посвящена была вопросу „о необходимости почитанія св. Креста и иконъ“; четвертая, 23 марта, — „объ исповѣди“ — и, наконецъ, пятая бесѣда — 30 марта — „объ антихристѣ и второмъ Христовомъ пришествіи“.

Всѣ бесѣды, начинавшіяся, обычно, въ 5¹/₂ час. вечера, от-

крявались церковными пѣснопѣніями, изъ коихъ избирались наиболѣе подходящія или къ содержанию бесѣды, или къ воспоминаемому церковнымъ событіямъ изъ службъ великопостныхъ недѣль. Пѣснопѣнія исполняли воспитанники старшихъ классовъ духовной семинаріи и, къ чести ихъ нужно сказать, исполняли охотно и умѣло; въ нѣкоторыхъ случаяхъ пѣли тріо, напр., „Покаянія отверзи“, „Чертогъ Твой“ и др.— Эти миссіонерскія бесѣды имѣютъ для воспитанниковъ и практическое значеніе: на нихъ, при достаточномъ вниманіи съ ихъ стороны, они могутъ освоиться съ приемами и характеромъ миссіонерскихъ бесѣдъ.— Слушателей бывало на бесѣдахъ довольно,—около 300—400 человекъ, при чемъ замѣчалось, что среди нихъ были лица изъ разныхъ классовъ общества, начиная съ интеллигента и кончая простымъ рабочимъ. Несомнѣнно, интересъ къ религиознымъ вопросамъ и бесѣдамъ въ обществѣ достаточно силенъ, если даже нѣкоторыя неудобства посѣщенія ихъ и пребывания на нихъ въ тѣсномъ помѣщеніи не охлаждають охоту слушать ихъ въ продолженіе иногда двухъ и болѣе часовъ, стоя все время на ногахъ.— Для удовлетворенія религиознымъ запросамъ слушателей весьма желательно, чтобы, по окончаніи бесѣдъ, были раздаваемы имъ брошюры религиозно-нравственного содержания.

Еще до Великаго поста Епархіальный миссіонеръ сдѣлалъ двѣ поѣздки—27 января и 10 февраля—въ г. Алексинъ и село Бунырево, Алекс. у.

Въ г. Алексинѣ 27 января съ 11¹/₂ час. и до 2 дня въ соборномъ храмѣ произведена была бесѣда съ штундистами. На этой бесѣдѣ присутствовало все духовенство алексинскихъ церквей и до 300 слушателей. Бесѣда была предложена преимущественно на тему объ искупленіи и о церкви; но по-путно было затронуто много и другихъ вопросовъ. Были собесѣдники и возраженія. Объ этой бесѣдѣ напечатано подробно въ № 9 Тул. Епарх. Вѣдом. (часть неофф. стр. 169—177); статья носить заглавіе: „Миссіонерская бесѣда съ штундистами въ гор. Алексинѣ“.

10 февраля миссіонеръ ѣздилъ въ село Бунырево, Алекс. у. Въ этомъ селѣ очень много безпоповцевъ едосѣвскаго толка. Самъ миссіонеръ слѣдующимъ образомъ описываетъ эту свою поѣздку.

„Въ 7 час. утра выѣхалъ изъ Алексина въ с. Бунырево на парѣ нанятыхъ лошадей; но эта пара скоро, прямо за Алексинъ

номъ, превратилась въ одну: передняя, запряженная гуськомъ лошадь никакъ не хотѣла идти. Ямщикъ отпирегъ ее и привязалъ къ задку,—и потому ѣхали— „лошадь спереди и лошадь сзади“. Дорога отъ Алексина до Бунырева отвратительная вообще, а послѣ бывшей мятели на столько замело ее, что пришлось почти все время ѣхать шагомъ. Мятель продолжалась и было очень холодно. Я боялся опоздать къ обѣднѣ. Однако пріѣхалъ въ самый разъ: только кончилась утренняя.

Во время причастна за обѣдней предложилъ дов. многочисленнымъ слушателямъ бесѣду, въ которой изъяснилъ притчи „о мытарѣ и фарисеѣ“ и „о блудномъ сынѣ“—въ примѣненіи ихъ къ нашимъ старообрядцамъ. Эти притчи очень удачно можно примѣнить къ старообрядчеству („фарисейская“ обрядовая гордость старообрядцевъ и ихъ отпаденіе отъ церкви—„удаленіе во страну далече“).

Послѣ обѣдни, около часу дня, пригласили въ домъ священника извѣстнаго мѣстнаго старообрядца-безпоповца Ивана Андреева Горлова, съ которымъ мнѣ и раньше приходилось бесѣдовать неоднократно. Онъ скоро явился, пришелъ и другой старообрядецъ Андрей Ѳедоровъ Соболевъ.

Бесѣда наладилась дов. скоро. Сначала И. А. уклончиво говорилъ, что теперь все равно истинной вѣры не найдешь: „гдѣ она, нѣтъ ея!“ „Какъ нѣтъ, а Слово Божіе развѣ не указываетъ,—гдѣ она; вѣдь, мы все свое вѣрованіе должны основывать на Слово Божіемъ“, сказалъ я. Онъ согласился. Я раскрылъ ему ученіе Христа и апостоловъ о церкви. Онъ согласился, что церковь *должна* существовать съ семьѣ таинствами до скончанія вѣка. Я имѣлъ терпѣніе на этомъ остановить его вниманіе подольше: „да, должна?“,—„должна“, отвѣчаетъ. „Если такъ, то *идь-же* она,—церковь, содержащая семь таинствъ? Вѣдь, напр., у васъ—безпоповцевъ—нѣтъ 7 таинствъ?“ „Времена теперь не такіа, испразднено все“. Это, можно сказать, былъ со стороны И. А. такой аргументъ, о который разбивались всѣ мои разъясненія о церкви. „Времена и времена“, только и слышалъ. Я говорилъ, что Христовъ училъ не о „временной“ церкви, а о „вѣчной“. Онъ соглашался, но потомъ опять слышалось классическое: „времена“. Изъ другихъ вопросовъ, поднимавшихся И. А.—вымъ, отмѣчу, что будто вочеловѣчившійся І. Христосъ, какъ Богочеловѣкъ, существовалъ отъ вѣчности. Просто, недоразумѣніе; опъ.

конечно, согласился, что Сынъ Божій воплотился въ извѣстное время, „по исполненіи временъ“, но потомъ опять возвращался къ прежнему: „вчера и днесъ, Той же и во вѣки“. Много говорили и о патр. Никонѣ, въ которомъ, конечно, И. А. видитъ виновника „*теперешнихъ не такихъ временъ*“.

Пока мы бесѣдовали (около 2 часовъ), въ домъ священника начали собираться одинъ за другимъ крестьяне послушать бесѣду; набралось ихъ челоувѣкъ — до 20-ти. И. А. — въ, увидавъ это, началъ прощаться со мною и съ батюшкой. Мы останавливаемъ его, но напрасно: „нѣтъ, говорить, будетъ, — побесѣдовалъ, больше не хочу“. Мы говорили, что вмѣстѣ съ другими-то и еще лучше побесѣдовать. Собравшіеся уходомъ его были весьма недовольны; особенно волновался одинъ старикъ („сродственникъ И. А.—ва). „Надо его удержать, надо остановить его“, говорили они, „а то онъ съ нами-то много всякаго наскажетъ“. Но остановить И. А.—ва не пришлось: онъ быстро ушелъ. Рѣшили послать къ нему, съ предложеніемъ побесѣдовать въ его домѣ въ присутствіи слушателей. Опять рѣшительный отказъ. Послѣ сего я кратко повторилъ слушателямъ содержаніе бесѣды съ И. А.—вымъ. По-видимому, слушалось и внималось всѣми. Роздалъ привезенныя брошюры“.

Особенное вниманіе въ отчетномъ году Епархіал. миссіонеръ обратилъ на село Сергіевское, Крапив. у., гдѣ свила себѣ прочное гнѣздо пашковщина. Въ этомъ селѣ онъ былъ три раза — 19 и 27 апрѣля и 21 декабря. Подробное описаніе первыхъ двухъ поѣздокъ напечатано въ Тульск. Епарх. Вѣдом., а также въ отдѣльной брошюрѣ, подъ заглавіемъ: „Пашковцы въ с. Сергіевскомъ, Тульской губерніи, и двѣ миссіонерскія поѣздки въ названное село (изъ замѣтокъ миссіонера)“. Описаніе послѣдней поѣздки (21 декабря) было особо представлено Его Преосвященству 12 января.

Во всѣ эти поѣздки въ с. Сергіевское и. об. миссіонера успѣлъ обстоятельно ознакомиться съ состояніемъ и характеромъ сектантства въ этомъ селѣ и пришелъ къ убѣжденію, что Сергіевское сектантство представляется весьма серьезнымъ явленіемъ, глубоко пустившимъ корни не только среди мѣстнаго населенія, но и далеко за предѣлами села. Мѣстные пастыри и миссія должны употреблять всевозможныя мѣрѣ въ противовѣсъ сектантской пропагандѣ. Сектантскія проповѣди, пѣніе на сек-

тантскихъ собраніяхъ трогательныхъ стихковъ, доступное — на русскомъ языкѣ чтеніе и объясненіе Слова Божія въ сектантскомъ духѣ, широкое распространеніе сектантскихъ брошюръ — все это производитъ большое смущеніе среди православнаго населенія и поселяетъ холодность къ православной церкви. Съ опасностію нужно бороться.

6 декабря и. об. Епарх. миссіонера былъ въ дер. Селиной прихода с. Липицъ, Кашир. у. Здѣсь много раскольниковъ австрійскаго священства и бабушкина согласія. Миссіонеръ велъ продолжительную бесѣду въ частномъ домѣ одного православнаго крестьянина съ мѣстнымъ извѣстнымъ начетчикомъ-безпоповцемъ Степаномъ Петровымъ о разныхъ предметахъ разномыслія старообрядцевъ съ православными, преимущественно о церкви и объ антихристѣ. Въ бесѣдѣ принимали участіе мѣстный священникъ о. Іоаннъ Щегловъ и одинъ обыватель прихода Андрей Ник. Игумновъ. Послѣдній оказался дов. понимающимъ въ дѣлахъ старообрядчества. Кажется, можно привлечь его къ дѣлу миссіи не безъ нѣкоторой пользы. Онъ не отказывается отъ участія въ этомъ дѣлѣ.

Отчетный годъ ознаменовался въ сферѣ миссіи Тульской епархіи крупнымъ событіемъ — присоединеніемъ лже-священника австрійской іерархіи В. И. Механикова къ церкви. В. И. Механиковъ былъ австрійскимъ священникомъ около 20 лѣтъ; изъ нихъ 12 лѣтъ въ Тулѣ. Чинъ (3-й) присоединенія совершенъ едино-вѣрческимъ священникомъ Д. І. Холоповымъ 5 февраля. Подробное описаніе этого событія напечатано о. Дометіемъ Холоповымъ въ № 8 Тульск. Епарх. Вѣд., подъ заглавіемъ: „Присоединеніе къ православію изъ раскола австрійскаго согласія священника Василя Ив. Механикова“ (стр. 156 — 164). Здѣсь помѣщена и біографія Механикова.

Помимо миссіонерскихъ поѣздокъ и бесѣдъ какъ публичнаго, такъ и частнаго характера, дѣятельность и. об. Епархіальнаго миссіонера состояла въ слѣдующемъ. IV-му всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ Кіевѣ онъ представилъ два доклада: 1) Краткій очеркъ современнаго расколо-сектантства Тульской епархіи и 2) Лже-архимандритъ Михаилъ по вопросу о церкви. Доклады эти, какъ и всѣ другіе, представленные съѣзду, по сообщенію Высокопреосвященнаго предсѣдателя съѣзда, Архіепископа

Антонія, отъ 12 августа, находятся теперь въ канцеляріи Св. Синода и будутъ разсматриваться послѣднимъ. Докладъ о Михаилѣ Семеновѣ въ настоящее время уже печатается въ Мисс. Сборникѣ, изд. въ Казани. О дѣятельности сѣзда и. об. Епарх. миссіонера представилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Пароенію подробный отчетъ, подъ заглавіемъ: „Четвертый всероссійскій миссіонерскій сѣздъ въ г. Кіевѣ и его дѣятельность“. По поводу всероссійскаго миссіонерскаго сѣзда исп. об. Епархіальнаго миссіонера напечаталъ статью въ № 35 „Тулскихъ Епарх. Вѣдом.“: „Печать о всероссійскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ въ г. Кіевѣ“.

8 іюня на общемъ собраніи Братства святаго Іоанна Предтечи произнесена была рѣчь „О цѣляхъ и задачахъ православныхъ церковныхъ Братствъ и проектъ дѣятельности Тульскаго Епархіальнаго Братства св. Іоанна Предтечи въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ“, — напечатана въ № 25 „Тулскихъ Епарх. Вѣдом.“

Исп. обяз. Тульскаго Епархіальнаго миссіонера, преподаватель семинаріи
28 янв. 1909 г. *Димитрій Скворцовъ.*

Приложение къ отчету о миссіонерской дѣятельности въ Тульской епархіи за 1908 годъ.

Въ минувшемъ 1908 году, по неимѣнію средствъ на разъѣзды, я не могъ посѣтить тѣ мѣстности Тульской епархіи, гдѣ сосредоточивается расколъ-старообрядчество, и принужденъ былъ ограничиться миссіонерскимъ дѣломъ лишь въ г. Тулѣ. Здѣсь бесѣды велись съ разномыслящими раскольниками, съ различными лицами и на разныя темы: о составѣ и вѣчности Церкви Христовой, о семи святыхъ таинствахъ Церкви Христовой, о причинахъ отдѣленія русскихъ раскольниковъ отъ православной католической Церкви Христовой, о клятвахъ соборовъ 1666—1667 годовъ, о порицательныхъ выраженіяхъ частныхъ писателей относительно именуемыхъ старыхъ обрядовъ, о перстосложеніяхъ для крестнаго знаменія и проч. и проч. Эти частныя бесѣды происходили въ домахъ старообрядцевъ, единовѣрцевъ и у меня, куда приходили старообрядцы съ различнаго рода вопросами; я старался

удовлетворить своими отвѣтами этихъ несчастныхъ, находящихся въ прискорбномъ заблужденіи. Были случаи, что нѣкоторые изъ нихъ тутъ же сознавали свои ошибки, но другіе сознательно упорствовали въ своемъ заблужденіи; это — безпоповцы. Были бесѣды и о незаконности и безблагодатности австрійско-бѣлокриницкаго священства, это бесѣды съ Василиемъ Ивановичемъ Механиковымъ, бывшимъ австрійскимъ священникомъ, который и былъ присоединенъ мною къ св. Церкви 5 февраля минувшаго 1908 года. Присоединеніе Механикова — это крупное приобрѣтеніе для нашей св. Церкви. Василий Ивановичъ Механиковъ теперь литературно трудится на ея пользу.

Въ истекшемъ 1908 году я старался принести посильную помощь миссіонерскому дѣлу и литературнымъ трудомъ. Статьи мои печатались въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ: въ „Миссіонерскомъ обзорѣніи“, въ „Миссіонерскомъ сборникѣ“ и въ „Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Наконецъ всецѣло оставалась на моемъ попеченіи и постройка единовѣрскаго храма въ г. Тулѣ.

Въ интересахъ миссіонерскаго дѣла въ Тульской епархіи по расколу весьма желательно изыскать средства на разтѣзды помощнику Епархіальнаго миссіонера въ тѣ мѣста, гдѣ сосредоточивается расколъ-старообрядчество. Когда на этотъ предметъ выдавалось изъ суммъ Братства, тогда и былъ усилѣхъ въ обращеніи раскольниковъ въ уѣздахъ. Фактъ на лицо: мною присоединено въ то время къ св. Церкви въ деревнѣ Ильино Варшавской волости Алексинскаго уѣзда болѣе 20 душъ; когда же все это прекратилось, расколъ опять ожилъ, а въ данное время, благодаря дарованной религіозной свободѣ, онъ гордо поднялъ голову и стремится не только защищать свое заблужденіе, но и дѣлать нападенія на православныхъ. Такимъ образомъ и со стороны православія требуется усиленная миссія чтобы отстоять истину.

Въ истекшемъ году мною присоединено къ св. православной Христовой Церкви изъ разныхъ сектъ 5 человекъ.

Помощникъ Епархіальнаго миссіонера,
24 янв. 1909 г. священникъ *Дометій Холоповъ*.

Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Поповъ.

(Некрологъ).

7 марта текущаго года въ 7 часовъ утра протяжные удары большого колокола Новосильскаго собора извѣстили горожанъ о кончинѣ уважаемаго пастыря, заслуженнаго протоіерея Іоанна Васильевича Попова, 49 лѣтъ потрудившагося на „нивѣ Христовой“ и пользовавшагося извѣстностію руководителя духовныхъ чадъ даже за предѣлами своей губерніи.

Іоаннъ Васильевичъ Поповъ,—сынъ священника села Яхотова Одоевскаго уѣзда,—родился 4 ноября 1834 года. Послѣ домашняго начальнаго обученія мальчикъ поступилъ въ Бѣлевское духовное училище, гдѣ сразу же обратилъ на себя вниманіе учителей своими богатыми способностями и примѣрнымъ поведеніемъ. Не уступая никому мѣста перваго ученика въ классѣ, онъ съ товарищескимъ прозваніемъ „primus'a“ перешелъ въ Тульскую духовную семинарію, которую прошелъ блестяще, всегда оправдывая свое прозваніе. Не было такой области семинарскихъ наукъ, которой бы покойный не интересовался и которой бы не зналъ въ совершенствѣ. Окончивъ первымъ студентомъ семинарскій курсъ, молодой человѣкъ былъ предназначенъ къ посылкѣ въ академію на казенный счетъ, но, уступая желанію своего родителя, боявшагося за здоровье единственнаго сына, онъ пробылъ нѣсколько лѣтъ дома, не покидая книгъ—своихъ друзей, а затѣмъ въ 1860 году, вступивъ въ бракъ, поступилъ во священники на мѣсто своего родителя.

Наступала знаменательная эпоха въ развитіи начальной школы. Важнѣйшая изъ реформъ Императора Александра II—упраздненіе крѣпостнаго права дала особенно сильный толчекъ развитію начальнаго образованія, потребность въ которомъ стала все болѣе и болѣе отчетливо сознаваться и самимъ крестьянскимъ населеніемъ и образованными классами общества. Богатый запасъ многостороннихъ знаній, свѣжія силы молодого священника требовали выхода; и вотъ въ 1861 году о. Іоаннъ Поповъ основалъ въ своемъ селѣ церковно-приходскую школу и самъ былъ въ ней преподавателемъ (изъ послужнаго списка покойнаго). Въ 1864 году онъ былъ избранъ мѣстнымъ духовенствомъ и резолюціей Пресвященнаго Никандра утвержденъ наблюдателемъ

церковно-приходскихъ школъ. Въ томъ же году тридцатилѣтній священникъ опредѣленъ на должность благочиннаго. Въ 1866 г. за усердное прохожденіе должности награжденъ набедренникомъ. Въ слѣдующемъ 1867 году избранъ и утвержденъ цензоромъ проповѣдей и катехизическихъ поученій по 1 округу Одоевскаго уѣзда. Въ 1869 году, 1 февраля переведенъ былъ Преосвященнымъ Никандромъ въ городъ Новосиль къ Соборно-Успенской церкви; 10 марта, того же года опредѣленъ законоучителемъ Новосильскаго уѣзднаго училища, и 11 ноября того же года назначенъ настоятелемъ собора и благочиннымъ церковей города Новосиля. Въ слѣдующемъ 1870 году былъ утвержденъ цензоромъ проповѣдей по городу Новосилю; въ 1871 году утвержденъ въ званіи директора Новосильской тюрьмы и награжденъ скуфьею. Въ 1873 году резолюціей Преосвященнаго назначенъ наблюдателемъ школъ по г. Новосилю; въ 1874 году награжденъ камилавкою. Въ 1875 году резолюціей Преосвященнаго назначенъ предсѣдателемъ Новосильскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта. Въ 1876 году за исключительныя заслуги по народному образованію возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1878 году состоялъ членомъ мѣстнаго управленія по свѣчной операціи. Въ 1880 году Всемилостивѣйше награжденъ наперстнымъ крестомъ; въ 1881 году назначенъ штатнымъ настоятелемъ; въ 1882 году назначенъ членомъ ревизіоннаго комитета для провѣрки дѣйствій Новосильскаго свѣчнаго склада. Въ 1887 году за 12-ти-лѣтнюю благочинническую должность Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны III степени; съ 1888 года состоялъ законоучителемъ въ Новосильскомъ учебномъ заведеніи г-жи Паниной. Въ 1892 году резолюціей Преосвященнѣйшаго Иринея получилъ Архипастырское благословеніе за труды во время бытности предсѣдателемъ попечительства Краснаго Креста города Новосиля, учрежденнаго по случаю неурожая въ 1891 и 1892 годахъ. Въ 1896 году утвержденъ предсѣдателемъ Новосильскаго Отдѣленія Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ 1898 году Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны II степени. Въ 1901 году резолюціей Преосвященнаго Питирима назначенъ членомъ Новосильскаго уѣзднаго комитета Попечительства о народной трезвости. Въ 1902 году Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Владиміра IV степени. Въ 1906 году за отлично усердную службу Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Владиміра III сте-

пени, и въ 1908 году получилъ грамоту „на права, вольности и преимущества благороднаго россійскаго потомственнаго дворянства“ и внесенъ съ семействомъ въ III часть дворянской родословной книги Тульской губерніи.

Таковъ формуляръ почившаго Новосильскаго протоіерея, — свидѣтельствующій о его плодотворной, неусыпной общественной дѣятельности.

Выдающіяся педагогическія способности отца протоіерея не могли остаться незамѣченными и свѣтской аристократіей: въ 1879 г. онъ былъ приглашенъ преподавать Законъ Божій въ домѣ князя С. М. Голицина, жившаго со своимъ семействомъ въ имѣніи „Голунь“ — на 12-тиверстномъ разстояніи отъ Новосила, — куда о. Іоаннъ ѣздилъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ во время пребыванія княжескаго семейства въ имѣніи. При всѣхъ многосложныхъ своихъ обязанностяхъ отецъ протоіерей находилъ время составлять для своихъ прихожанъ поученія: въ послѣдніе десятки лѣтъ ни одного воскреснаго и праздничнаго богослуженія въ Новосильскомъ соборѣ не прошло безъ слова назиданія почившаго пастыря.

Будучи крайне строгъ къ себѣ въ своей жизни, почившій протоіерей требовалъ аккуратнаго и добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу и отъ своихъ подчиненныхъ, но благородство и мягкость характера не всегда позволяли ему вполнѣ использовать свое вліяніе и власть. Часто приходилось ему переживать тяжелыя минуты внутренней борьбы между чувствомъ долга и великодушіемъ и въ этой борьбѣ, какъ человѣкъ высокорелигіозный, онъ видѣлъ персть Божій, Божіе испытаніе.

Еще болѣе твердость его религіозныхъ убѣжденій проявлялась въ несчастіяхъ его личной жизни. Когда въ маѣ 1889 года случился вечеромъ пожаръ въ его домѣ, и онъ — съ опасностью для жизни успѣлъ спасти лишь предметы домашней святыни, оставивъ все другое въ пищу грозной стихіи, и лишившись всего своего имущества, цѣнной (лучшей въ уѣздѣ) бібліотеки, подаренной ему помѣщикомъ Огаревымъ и княземъ Вадбольскимъ и пополненной книгами, приобретенными на свои средства, (застрахованъ былъ только домъ), — о. Іоаннъ съ твердостью перенесъ несчастье, находя единственное утѣшеніе въ усугубленной молитвѣ ко Всевышнему.

Особенно же тяжелое горе постигло протоіерея въ послѣд-

ніе годы его жизни. Старшій изъ двухъ сыновей его Тихонъ, окончившій съ полнымъ успѣхомъ духовную академію и уже около двухъ лѣтъ проходившій педагогическую службу, простудился, заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ и въ ноябрѣ 1906 года скончался на рукахъ престарѣлаго отца, вызваннаго къ тяжело больному своему любимцу. Но и въ этомъ горькомъ испытаніи отецъ протоіерей проявилъ удивительную силу своей вѣры. Онъ имѣлъ присутствіе духа—самъ прочиталъ канонъ на исходъ души умирающему, освѣятилъ его испускающаго послѣдніе вздохи священническимъ благословеніемъ, съ твердостью произнося слова молитвы. Трое сутокъ, не ложась спать, о. протоіерей стоялъ у гроба умершаго и, внимая чтенію псалтири, горячо молился. Когда умершій сынъ былъ перевезенъ для погребенія на родину, при соборномъ отпѣваніи предстоящимъ былъ отецъ протоіерей. Послѣ этого каждую полночь (часъ смерти сына) до самыхъ послѣднихъ дней своей жизни о. протоіерей вставалъ и подолгу молился за умершаго.

Но это послѣднее нравственное потрясеніе все-таки не могло пройти безслѣдно для здоровья отца протоіерея: онъ сталъ тяжело хворать и по болѣзни подалъ заштатъ 24 сентября прошлаго года, послѣ чего прожилъ лишь 5½ мѣсяцевъ. Послѣдніе дни своей жизни почтенный старецъ мало говорилъ о житейскомъ, почти непрерывно молился, прося окружающихъ родныхъ читать указываемые имъ молитвы и пѣснопѣнія. 7 марта въ 7 часовъ утра, какъ сказано выше, онъ, окруженный любящей семьей, тихо въ Бозѣ почилъ. Почти всѣ горожане сочли своимъ священнымъ долгомъ побывать въ домѣ уважаемаго почившаго пастыря и помолиться за него во время панихидъ.

10 марта состоялось его погребеніе въ Новосильскомъ соборѣ при участіи 14 священниковъ (въ томъ числѣ двухъ зятьевъ и внука покойнаго) и 5 діаконовъ. Во время заупокойной литургіи протоіерей собора А. З. Шаховцевъ сказалъ слово, въ которомъ обрисовалъ почившаго своего предшественника и долготѣνιαго сослуживца, какъ общественнаго дѣятеля, начальника и пастыря, человека богатыхъ дарованій, неутомимаго труда и высокой религіозной вѣры. Во время трогательнаго іерейскаго погребенія, при согласномъ пѣніи сонма священно-служителей и хора пѣвчихъ и при переполненномъ храмѣ молящимися, священникъ К. И. Архангельскій,—зять почившаго, произнесъ чувствительное

слово, охарактеризовалъ усопшаго какъ любящаго семьянина и идеальнаго отца-педагога, имѣвшаго громадное влияние и авторитетъ въ семьѣ не строгостью отношенія, а необычайной мягкостью, ласковостью и чистотою своего нравственнаго облика. Трогательно было послѣднее прощаніе многочисленныхъ родныхъ — дѣтей (послѣ покойнаго осталась вдова-супруга и взрослые: сынъ и 6 дочерей, изъ которыхъ 5 замужнихъ), внуковъ и другихъ родственниковъ почившаго, а также его бывшихъ учениковъ и всѣхъ духовныхъ чадъ, оставленныхъ любвеобильнымъ отцомъ и мудрымъ руководителемъ. Послѣ обнесенія съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора, при колокольномъ звонѣ всѣхъ градскихъ церквей, тѣло уважаемаго пастыря было погребено тутъ же „у придѣла Казанской Божіей Матери соборнаго храма, который (храмъ) стараніями почившаго былъ заново перестроенъ, приведенъ въ благолѣпный видъ и пять престоловъ котораго были заложены и освящены покойнымъ.

Почившій и погребенный уважаемый старецъ взываетъ къ братьямъ по высокому пастырскому служенію и чадамъ своимъ духовнымъ слѣдующими словами церковнаго погребальнаго пѣснопѣнія: „мысленно молю... поминайте мнѣ иногда знаемаго: многожды бо вкупѣ сподохомся и въ Дому Божіи вкупѣ пояхомъ“ *). Отвѣтимъ и мы отъ чистаго сердца на его призывъ словами дальнѣйшаго церковнаго пѣснопѣнія: „Жительствовавъ во благочестіи, и украшенъ священникъ твой, Христе, жрецъ и приноситель Божественныхъ Тайнствъ, Твоимъ Божественнымъ повелѣніемъ преjde отъ житейскихъ молвъ къ Тебѣ; егоже яко священника, Спасе, примъ, спаси и съ праведными упокой, егоже пріялъ еси, великія ради Твоея милости“ **).

Д. С. Г.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

4-го сентября, въ пятницу, съ поѣздомъ желѣз. дороги, приходящимъ въ Тулу въ 6 час. утра, прибылъ Викарій Тульской епархіи, Преосвященный Евдокимъ, Епископъ Каширскій, встрѣченный на ст. Тула М. К. ж. д. ключаремъ собора и о. намѣстникомъ Богородичнаго Щегловскаго монастыря, іеромонахомъ Силой. Посѣтивъ Преосвященнѣйшаго Владыку Нароенія, Его Преосвящен-

*) Изъ послѣдованія погребенія священниковъ. **) Оттуда же.

ство отбыль въ означенный монастырь, гдѣ и имѣеть пребывать, какъ настоятель онаго.

5-го сентября, въ субботу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Пареній, въ сопровожденіи ключаря собора, съ утреннимъ поѣздомъ М. К. ж. д. отправился на станцію Узуново Рязанско-Уральской ж. д. (черезъ Москву и Каширу) для освященія вновь устроеннаго Богородицерождественскаго храма въ с. Клемовѣ Веневскаго у. Встрѣченный на ст. Узуново мѣстнымъ о. благочиннымъ, Его Преосвященство посѣтилъ прекрасный храмъ с. Узунова, въ полверстѣ отъ станціи, богадѣльно при церкви, о. настоятеля и затѣмъ отправился въ с. Клемово, гдѣ, по прибытіи Его въ 7 ч. вечера, началось всенощное бдѣніе. Его Преосвященство выходилъ на литію, которая совершена была внѣ храма, и на величаніе; при помазаніи освященнымъ елеемъ, которое совершалъ Владыка, ключаремъ собора раздавались богомольцамъ крестики и листки религиозно-нравственнаго содержанія; сослужащими были 6 паръ священниковъ при четырехъ діаконахъ. На слѣдующій день, въ воскресенье, мѣст. благочиннымъ о. Аннинскимъ освященъ былъ предъ ранней литургіей правый придѣлъ (освященіе лѣваго придѣла предполагалось 7-го сентября). Предъ поздней литургіей торжественно въ сослуженіи десяти іереевъ освященъ былъ Его Преосвященствомъ престолъ главнаго алтаря. На маломъ входѣ литургіи возложенъ былъ набедренникъ на мѣстнаго священника о. Новгородова. По запричастномъ стихѣ сказано было поученіе священникомъ о. Іоанномъ Никольскимъ, а на „буди имя Господне благословенно“ говорилъ привѣтственную рѣчь прихожанамъ Его Преосвященство по поводу благополучнаго окончанія постройкой и освященія храма. За всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей пѣлъ прекрасный хоръ изъ с. Серебряныхъ Прудовъ подъ управленіемъ священника Троицкой ц. о. Алявдина. Храмъ — каменный, довольно помѣстительный, весь теплый, съ позлащеннымъ иконостасомъ, съ хорошею по-стѣнною живописью, имѣеть колокола съ прекраснымъ звономъ. На постройку храма истрачено до 30000 руб. Строитель храма — о. Іоаннъ Вас. Никольскій, уѣздный Богородицкій наблюдатель, начавшій свою службу въ с. Клемовѣ. Переведенный въ село Богословское-Тетерки Каширскаго у., а затѣмъ назначенный наблюдателемъ, о. Іоаннъ не бросилъ начатаго имъ въ с. Клемовѣ дѣла (постройки храма). Связанный, какъ говорится, по рукамъ и ногамъ своими прямыми обязанностями по должности завѣдующаго

второклассной Богословской школой, а затѣмъ по должности уѣзднаго наблюдателя, онъ, всетаки, находилъ время и возможность позаботиться и о строящемся храмѣ въ с. Клемовѣ; онъ сумѣлъ найти благотворителей, собрать десятки тысячъ рублей; или самъ лично, или чрезъ посредство вѣрныхъ ему людей наблюдалъ надъ заготовкой матеріала, надъ постройкой храма, приобрѣтеніемъ церковной утвари и пр. и вотъ, благодаря его трудамъ и заботамъ, появился прекрасный храмъ, о которомъ бѣдные клемовцы и мечтать не могли. Благодарные прихожане въ знакъ своей признательности къ нему преподнесли ему, съ благословенія Владыки, св. икону. Дай Богъ, чтобы такихъ рачительныхъ и энергичныхъ батюшекъ было побольше у насъ! По пути на ст. Узунво Его Пресвященство посѣтилъ бывшего на освященіи храма Веневского уѣзднаго предводителя дворянства Димитрія Николаевича Попова, и въ 12 часу ночи отбылъ (чрезъ ст. Кремлево) въ Тулу, куда благополучно возвратился въ 7 часу утра 7 сентября.

Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника Рождества Пресв. Богородицы Его Пресвященство служилъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ, а божественную литургію, по случаю храмового праздника, въ Богородицерождественской церкви 11-го пѣхотнаго, квартирующаго въ Тулѣ, Псковскаго полка. На литургіи студентъ семинаріи Александръ Соколовъ, опредѣленный во священники къ церкви с. Теплаго Крапивенскаго у., посвященъ былъ во діакона, а псаломщикъ с. Тулякова Тульскаго у. Александръ Санинъ посвященъ былъ въ стихарь.

9-го сентября, Пресвященный Евдокимъ, Викарій Тульской епархіи, служилъ литургію въ Серафимовскомъ храмѣ и молебень въ Θεодосіевской часовнѣ у Новыхъ рядовъ, куда онъ прибылъ во главѣ крестнаго хода. На литургіи вышеозначенный о. діаконъ Соколовъ рукоположенъ былъ во священники.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Наканунѣ. Свящ. Влад. Сахаровъ.—Значеніе молитвы для пастыря Церкви.—Отчетъ о миссіонерской дѣятельности въ Тульск. епархіи за 1908 г.—Прот. І. В. Поповъ. Д. С. Г.—Епархіальная хроника.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій**.

Тула. 17 сентября 1909 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ*.

Типографія Е. И. Дружиной, въ Тулѣ.