

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1900 г.

16 апрѣля.

№ 8

Подписка принимается въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомостей при Якутской духовной семинаріи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Архіерейскія служенія.

Архіерейскія служенія.

Марта 24—25. Торжественное Богослуженіе, по случаю храма, Архипастыремъ совершено въ Богородской г. Якутска церкви, при пѣвнн 1-го хора, въ новомъ его составѣ, и 2-го изъ учащихя ц. школы. Архипастырю сослужили священники храма. Стеченіе молящихся большое. Похвала Божіей Матери прочитана Архипастыремъ, по уставу, на каеізмахъ и канонѣ; трапори канона были пѣты. На Литургіи о. Прот. С. Поповъ читаль поученіе.

26. Вечеромъ Архипастыремъ посѣщенъ духовный концертъ, на которомъ присутствовали также представители гражданской власти и города.

27. Его Преосвященство, въ сопровожденіи о. Архимандрита Гоасафа и свиты, изволилъ отбыть въ зарѣчные улусы, для освященія Хаяхсытской Церкви; вечеромъ совершонъ водосъ. молебень въ церкви стана Джабыльскаго.

28. Бдѣніе въ новой Церкви Хаяхсытской. —

29. Освященіе онаго храма и Б. Литургія съ молебномъ о губительной повѣтри (неурожае отъ засухи).— Молебенъ водосв. въ церкви Сыланской.— Собиравшимся всюду инородцамъ преподавались вполнѣ общепонятныя, глубокопоучительныя Архипастырскія поученія и каждому въ отдѣльности— благословеніе.

Отдѣлъ неофициальный.

О Литургіи преждеосвящен. даровъ.—Извлеченіе изъ отчета по вѣд. Императр. Маріи.—Объявленіе.—Отъ прав. семинаріи.

О Литургіи

Преждеосвященныхъ Даровъ.

Вечери любви, какъ уже было разъяснено, вліяли на учрежденіе Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Къ тому же побуждалъ между прочимъ и обычай первенствующихъ христіанъ причащаться св. Таинъ ежедневно или вообще сколь возможно часто. Само собою разумѣется время происхожденія этой Литургіи и должно падать на тотъ періодъ, когда были въ силѣ названные обычаи. Но вотъ соборъ Лаодикійскій (въ IV в.) рѣшительно воспрещаетъ совершать въ храмахъ вечери любви. „Не подобаетъ въ храмахъ Господнихъ или въ церквахъ совершати такъ именуемая трапезы любви, и въ домѣ Божіемъ ясти и возлежаніе творити“ (Правило 28). Затѣмъ св. Іоаннъ Златоустъ даетъ основаніе утверждать, что въ его время уже значительно ослабѣлъ благочестивый обычай частаго причащенія, такъ что этотъ св. отецъ въ проповѣдяхъ своихъ находилъ себя вынужденнымъ обличать такое равнодушіе его паствы, разъясняя всю важность и спасительность причащенія, какъ благодатнаго единенія со Христомъ. „Несчастіе состоитъ въ томъ,—говоритъ св. Злато-

усть, вразумляя слушателей,— что считаешь себя достойнымъ приступить къ Тайнамъ не по чистотѣ расположенія, но по разстоянію времени, и благочестіе полагаешь въ томъ, чтобы не часто причащаться, не зная, что пращался недостойно, хотя бы однажды, навлекаешь на себя осужденіе, а приобщаясь достойно, хотя бы и часто, приобретаешь спасеніе“ (5 гомилія на 1 посл. къ Тим. гл. 1.). Если же причины, обусловившія возникновеніе Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, начинаютъ исчезать или по крайней мѣрѣ ослабѣвать въ IV вѣкѣ, то стало быть чинъ этой Литургіи, хотя бы въ основныхъ своихъ положеніяхъ, долженъ быть отнесенъ ко времени болѣе глубокой древности. Къ тому же приводятъ насъ и нѣкоторыя историческія данныя. Св. Софроній, патр. Иерусалимскій (ум. 645 г.) говоритъ, что въ его время были разные взгляды на Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, были разныя мнѣнія о ея происхожденіи. „Нынѣ—пишетъ Софроній—болѣе прочихъ въ употребленіи священнодѣйствіе Великаго Василія и Іоана Златоуста, съ Литургією Преждеосвященныхъ, о которой говорятъ— одни, что она Іакова, именуемаго братомъ Господнимъ,—другіе—Петра, Верховнаго Апостала, иные иначе“ (О Лит. Пр. Даръ въ стр. 39—40). Въ иныхъ памятникахъ она приписывается св. ап. Марку, первому основателю Александрійской Церкви (ibid. стр. 41). Не безынтересно въ данномъ отношеніи свидѣтельство Сократа, церковнаго историка V вѣка. „Въ Александріи—пишетъ Сократъ—въ среду и въ день называемый пяткомъ (въ Четырдесятницу) читаются писанія и учителя изъясняютъ оныя и бываетъ все, что принадлежитъ до Литургіи, кромѣ освященія Тайнъ. И сей обычай Церкви Александрійской—древній“ (Церк. Истор. Кн. 5 гл. 22). Эти свидѣтельства даютъ вѣское основаніе въ пользу мысли о древности Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ: первоначальное происхожденіе этой Литургіи представляется настолько далекимъ отъ современниковъ св. Софронія (VII. в.) и даже Сократа

(V в.), что превышает ихъ память и они могутъ по этому только завѣрить фактъ происхожденія ея изъ глубокой древности. Такъ какъ неизвѣстно было въ точности время и мѣсто происхожденія этой Литургіи, неизвѣстевъ былъ и первый составитель ея, то каждая мѣстная Церковь стремилась приурочить фактъ составленія особаго чина этой Литургіи къ своей исторіи—и вотъ Александрійны приписываютъ его св. Марку, Римляне— Ап. Петру, Палестинскіе христіане—св. Іакову, брату Господню—каждая Церковь своему основателю или первому предстоятелю. Въ этомъ конечно ясно сказывается твердое убѣжденіе древнихъ христіанъ, что Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ ведетъ свое происхожденіе отъ самихъ святыхъ апостоловъ или по крайней мѣрѣ отъ ихъ ближайшихъ преемниковъ.

Въ весьма недавнее время профессоръ Кіев. Д. Академіи Дмитріевскій сдѣлалъ весьма цѣнное въ литургическомъ отношеніи вообще и весьма важное въ частности въ нашемъ вопросѣ научное открытіе. Открытіе его даетъ весьма вѣское основаніе въ пользу мысли объ апостальскомъ происхожденіи Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Проф. Дмитріевскій нашелъ между рукописями Синайской бібліотеки особый діаконскій чинъ Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, надписаніе котораго гласитъ, что онъ извлеченъ изъ полнаго чина этой Литургіи св. Іакова, брата Господня (этотъ чинъ изданъ профессоромъ Дмитріевскимъ въ греческомъ подлинникѣ въ его сочиненіи „Богослуженіе Страстной и Пасхальной седмиць въ Іерусалимѣ по Уставу IX—X вв. стр. 303—309). По поводу этой находки г. Дмитріевскій считаетъ возможнымъ сдѣлать слѣдующее предположеніе, которое онъ считаетъ за несомнѣнное. „Несомнѣнно—говоритъ онъ,—что чинъ Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ св. апостола Іакова явился въ практикѣ Іерусалимской Церкви очень рано и пользовался здѣсь такимъ же уваженіемъ, какъ и полный чинъ Литургіи того же апо-

стола". (Op. cit (т. 298—299.).

Не лишнимъ считаемъ заключить наши разсужденія о древности происхожденія этой Литургіи весьма авторитетными словами Сумеона, митр. Солунскаго. (XV в. кажется). „Преждеосвященная Литургія—говоритъ онъ—существуетъ издревле и отъ преемниковъ Апостольскихъ, какъ свидѣлствуютъ молитвы ея и существующее древнее преданіе. И мы вѣримъ, что она предана Апостолами, что она существовала изначала, ради самаго поста, дабы плакать, а не редоваться намъ во время плача, какъ говорено было и другими прежде насъ“. (О Лит. Прежд. Даровъ. стр. 45).

Итакъ, Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ основныхъ и общихъ положеніяхъ явилась въ самой глубокой древности, и очень возможно, что даже въ вѣкъ апостольскій. Вѣдь извѣстно, что каждая Литургія не тотчасъ явилась въ полномъ и законченномъ видѣ. Существовалъ довольно продолжительный періодъ времени, въ теченіе котораго она развивалась и усовершенствовалась посредствомъ видоизмѣненія существующихъ и прибавленія новыхъ эктений, молитвъ и пѣснопѣній. Тоже конечно приложимо и къ Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Здѣсь естественно поставить вопросъ, когда же явился окончательный видъ этой Литургіи, когда завершился процессъ ея составленія.

По интересующему насъ вопросу мы читаемъ въ Александрійской хроникѣ годъ 615 годомъ: „Въ семь году при Сергіѣ, Патріархѣ Константинопольскомъ . . . во время перенесенія Преждеосвященныхъ Даровъ изъ сосудохранильницы во святилище начали пѣть послѣ того, какъ священникъ скажетъ: „по дару Христа Твоего“, народъ тотчасъ начинаетъ: „нынѣ силы небесныя“. (О Литургіи Преждеосв. Даровъ стр. 38). Позднѣйшихъ свидѣтельствъ о принесеніи чего—либо новаго въ составъ этой Литургіи мы не встрѣчаемъ. Думается, что мы, такимъ образомъ, имѣемъ основаніе съ большою или меньшею

степенью достовѣрности считать конецъ VI и начало VII вѣка временемъ окончательнаго завершенія чина Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

Теперь перейдемъ къ вопросу о томъ, кто же авторъ этой Литургіи? Само собою понятно, что объ авторствѣ въ собственномъ смыслѣ этого слова здѣсь не можетъ быть и рѣчи. И никто также не станетъ утверждать, что св. Василій Великій или св. Іоаннъ Златоустъ были авторами Литургій, носящихъ ихъ имена. Они только видоизмѣнили чины Литургіи, появившіеся гораздо раньше ихъ; видоизмѣнили съ цѣлью приспособить къ обстоятельствамъ и потребностямъ своего времени. Ихъ вѣрнѣе, поэтому, назвать реорганизаторами Литургіи, такъ сказать послѣдними редакторами ея: какую форму они придали извѣстному чину Литургіи, въ такой она совершается и доселѣ. Кто же былъ авторомъ въ нашемъ смыслѣ или послѣднимъ редакторомъ Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ?

Древнее церковное преданіе, перешедшее у насъ въ Православной Руси на степень несомнѣнной истины, считаетъ такимъ редакторомъ св. Григорія Двоеслова, папу Римскаго, жившаго въ VI вѣкѣ и умершаго въ самомъ началѣ VII-го (ум. 601 г.). (Филаретъ Черниг. Истор. ученіе объ отц. Ц. Изд. 1859 г. т. III. стр. 182). Извѣстный въ свое время „ученый и благочестивый мужъ“ Ив. Ив. Дмитріевскій такъ говоритъ объ этомъ „Никто изъ свв. отцовъ и другихъ историковъ не изложилъ письменнаго порядка и способа службы сей до св. Григорія Двоеслова,—вѣроятно потому, что она по обыкновенію нервыхъ вѣковъ совершаема была только по преданію устному и также, по усмотрѣнію священнодѣйствователей, какъ и Литургія (т. е. полная). Но св. Григорій Двоесловъ, названный Великимъ, будучи на востокѣ еще посланникомъ отъ Римскаго Престола, по существовавшему тогда между Восточною и Западною Церковію взаимному союзу и единомыслію въ вѣрѣ, изложилъ письменно (курсивъ поддѣнника), какъ содержать преда-

Бесѣда въ день Святителя и Чудотворца Николая.

Итирикъ киси, сюрятинъ диринярь сабанъ-илджда
сылджибытъ кистяляниринъ барыларынъ кимеха да бол-
ларъ иля кичеи-бараръ, бестинъ генвяря, битеръ атынъ
да киси генвяря болуннаръ ду олъ кистяляниаръ. Бу
агыэхъ боланъ хая юяга аспыты умпуллаанъ да халбыты
итирикъ киси санатаръ, -ельбютю гробуттанъ турарынъ кур-
дукъ. Асабытъ да йса, кистялягъ да, итирикъ киси иси-
ляръ тохтоботъ болалларъ. Виноградъ-масъ лабатынъ-ити-
рикъ боларъ день генинъ бѣлѣхъ отоннохъ тѣрдюсъ убá
этъ-ханъ багатынъ кѣбютюти боларъ эръ ойѣхъ икки кыт-
тысытыгаръ, бу да иниигаръ Св. Апосталъ сюбяляръ би-
сеха, этинъ: аргыны итиря-и-симагъ, кини исигаръ
муннараръ баръ день. (Еф. 5. 18.) Виноградъ-масъ
лабатынъ-итирикъ боларъ день генинъ бѣлѣхъ отоннохъ
бесисъ убá, могой сюлюсюня сюлюсюнчяхъ, боларъ: абар-
ры, ѳордай, ѳетѣсю, этиси, охсусу, ханъ да тохсута. Ар-
гыга итирянъ-халан-бараннаръ кисиларъ доюръ доюрунъ
утары абарсыны кытта турсалларъ. Бу да исинъ, юяга
книгатынъ суруйбутъ Св. Соломонъ ырахтагы. хомурá-
хомурá этирь: кимеха-ний абалахъ-сѳолъ, кимеха-
ний айданъ-йедянъ кимеха-ний джюляси? Ки-
меха-ний асыяръ-этисяръ киси? Кимеха-ний
барбахъ кутурую, кимеха-ний харахъ кѣгѣрѣ-
рѣ? Аргы йѣсагаръ баллара болбать да, кѣръ-
наръ баръ сирдяригаръ кятися сыльджаччá-
ларга болбать до? (Притч. 2. 3. 29. 30.) Мудрастахъ
биръ этирь: эримсиимя аргыга, аргы эльбихтари

ёсёрбютя эбять. Киси тыннахъ боларыгаръ аргы тусалахъ кямниань исилляръ. боллагына киси, онтонъ душа асытá боларъ эльбяхъ аргы исплиннигиня, ардыргасы-балыйсы ккити. (Сир. 31. 29. 31. 34.) Виноградъ масъ лабатынъ бёлэхъ отоннохъ-айтысь, асы йёстяхъ, уба боларъ: уба боларъ киси элерь болара альджанара, ёгъ-ханъ кюся мельтюря, или титири-ря, бась Бэрыта, харахъ уота мельтюря куртахъ ыэльджара, ынчыктырь сага, мельтюрь день, кямъ иннина кырджаръ день, оморор-еасъ сарбыллара, сёрдохтукъ да ёлёнъ халаръ день. Виноградъ-масъ лабатынъ итирикъ боларъ генинъ день бёлэхъ отоннохъ сяттисъ уба боларъ юбъ юрялляря, бай баранара, ону мань тусалаиэханъ матаръ, день. Диръ эбять танара суруга: итирикъ сыльджанъ онороччу бай боло сѳога, день. (Сир. 1. 19.) делё эльбяхъ киси баръ до аргыга беринянь-халацаръ улаханъ байтанъ усукъ джадарга тийбитиръ. Холобуръ манэха баръ Евангелияга этиллибитъ югяга ахтылларъ муммутъ ѳоль. Виноградъ масъ лабатынъ-итирикъ боларъ день генинъ бёлэхъ отоннохъ агесыъ уба боларъ: асылахтанъ асылахъ сѳоль душа бысанарынъ сютяраръ день. Итирикъ болартанъ кёрёръ бай баранарынъ хоронорунъ курдукъ, тынъ да бая баранаръ-юрялляръ: итирбитъ киси барыста бардамынъ исинъ. Киси, итирига сѳогаръ, сиргяммитъ, куттаммытъ битеръ сапшйтъ чó соль аитынъ, итирикъ боларыцъ кытта, онорогунъ сапшятъ, куттамматъ сиргям-мятъ да боланъ-халаръ. Патерикъ день кигага баръ ман-ныкъ кяпсянь, Египекка, иччитихъ сиргя оморбутъ биръ монахъ агá тусá день. Кинеха аджарай абасы кялянъ тыль-бербитъ бу генинъ, хайтагынанъ-ме холонъ кёрёнъ; тытэ сѳохъ боланъ кининя, кини энцитъ юсь аитыттанъ бирдяринъ-ме, бирдя-ре, онордогуна бу монахъ. Таллар-тарбытъ да кинеха: кисини ёлёрегюнъ, джахтары кёрсю-

лясегинь, аргыны итиря исегинь ду. Бу аилартанъ бир-
дяринь ханныгы-ме онгоръ, дебитъ аджарай, битерь киси-
ни ёлёръ, битерь джахтары кёрсюлясь, битерь аргыта бир-
дя итиря-ись, олъ кяниния сыннилагныкъ олоронъ минь
ханныгынанъ да ирдемъ сѳога эигинь, „день. Бысара да
сатабыть беэте беэтинь кытта бу монахъ агá: Кисини
ёлёреххя кутгалахъ, бу улаханъ кусаганъ боларыттанъ,
кени да иннигарь ёлёрюнянь буруйданылларъ кяляръ Та-
гара киси да джюлюнянь. Кёрсюлясехха саттахъ сѳоль бу
туххары харыстанылыбыть эть-ханъ ырасынь быджард-
эхха да асылахъ: бу быджары бильбятыхъ кисеха пахай
бять быджарданэгынь Онтонъ бирдя аргыны-итиря исех-
ха, кёрёргё, улаханъ ая болбать эбять, киси утуйбутъ
утунанъ итиргя астан-халаръ эбять, день. Барымъ,-ити-
ря исимъ, аджарай мигинь бу кеня салгышпатынь дем-
минь, иччитяхъ сирбяръ сыннилагныхъ олоромъ иннигарь,
день-баранъ монахъ агá илитинянь онорбутъ сябтяринь
ыланъ-баранъ атылб-барбыть гѳоракка, атыланъ да ба-
ранъ-аргы атылахъ джегя кирбитъ,-аргыны да итирерь
дieri испить. Сатана кикшитинянь онно кинеха тюбя-
спить кяпятегинь сатынь-сюярбитъ биръ джахтары кыт-
та кени да албастаппыть бу джахтарга айга да кинеха
кирегинь. Эмлекяччи, бу джахтаръ эря кялянь айга ки-
ниляръ охтонъ-эрдяхтариня, сыспытынанъ барбыть монах-
аганы, онтонъ бу, беэтинь тегюнюгарь, тустусанъ бар-
быть, кбэянъ баранъ, ёлёрёнъ кябиспить кинини. Онгордо
да олъ монахъ бары юсь аины: кёрсюлясь ёлёрю иккени
да, бастаппыта бара итиря-аргыны испититтянь; итирбя-
тягя онорогунъ куттаммыть сиргяммять да аиларынъ ити-
рянъ бараръ, куттанымна, онгордо, эльбахъ да джыллары
эрейдеринь сюярдя. Солкурдукъ итирикъ исигяръ киси ба-
ры айга, толлунна, бараръ ютё да сѳолларынъ сюяртанъ
бысанарыттанъ матаръ. Кырдыкъ да Апосталь этеръ:

Исяччиляръ - итириктьяръ Тагара царстваты-
 гаръ кирехтяря сѹога дені. (Кор. 6. 10.) Виноградъ-
 масъ лабатынъ-итирикъ боларъ день генинъ бѣлѣхъ, отон-
 нохъ тогеусъ уба болары: Аи Тагара ѹора. Итирикъ ки-
 си Аи Тоёнъ кэрэстяринъ кяляръ беэтиъ да аиларынанъ
 Аи-Тагара ѹорунъ кѣбютяръ. Бу да иннигяръ Исаия Про-
 рокъ санарар этянь: абà, сарсынъ эрдеттянь ту-
 рáнъ аргынъ батыса сыльджаччылара кнеся-
 ши да дери исячилярги: аргы уматанъ кябисе
 эбять кинилари. Ис: 5. 11. Виноградъ масъ лабатынъ ити-
 рикъ боларъ день генинъ бѣлѣхъ отоннохъ, аб-асѣ боларъ
 уба душа букатынъ ёсѣнъ халара. Атѣтъ аилахтаръ, ёлѣръ
 камняря туран-кяллагиня, аиларыттанъ кямсинехтяринъ
 асыйехтарынь да кыэехтахтаръ, киниларъ ёйдѣрѣ итири-
 ги сѹогунъ исинъ: онтонъ ёлѣръ-реръ итирикъ киси, хай-
 тахъ кыэянъ кямсинегай, беэтинъ ёйдебѣтъ болаъ-баранъ
 ёлѣнъ да эреринъ бильгылябять болаъ-баранъ, кинини бу-
 катынъ кюпятыгиттянь кини.-Онтонъ, аиларыттанъ кям-
 синимня, ёлѣччюги адъ сиря геенна день котуллубать.
 Истя-тураччыгарымъ! Бу манныкъ сюрдахъ ёлѣръ-ёлюляръ
 тѣрюляръ Содомнагы виноградъ-масъ лабатынъ отонно-
 руттанъ,-итирикъ боларъ дентянь, магнайгы амсалга ми-
 нигесъ кѣртѣчюляртянь, хоюккутугаръ йѣстягяръ асѣ, мо-
 гой сѹюсѹюнянягяръ сыгѣ, болаччылартанъ. Э, Аи-Тага-
 ра, Соготохъ тѣрѣбють Энь ѹолунъ Аа-Тоёммутъ Иисусъ
 Христосъ благодатинянь. байдынъ бердинянь кисини да
 таптырынанъ бѣса да минъ аилахъ манысытъ маныръ
 маныбынъ бу маннымъ сюрдахъ улáланъ ёлюляхъ ёлют-
 тянъ-итирикъ боларъ дентянь. Аминъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ніе церкви нашей, Чиноположеніе службы и причащенія Преждеосвященныхъ Даровъ“ (Историч. догм. и таинств. изъясненіе Божеств. Литургіи. Спб. 1884 г. стр. 44—45).

Самое древнее и самое ясное свидѣтельство относительно того, что именно св. Григорій Двоесловъ изложилъ письменно чинъ Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, мы находимъ въ произведеніяхъ Михаила Анхіала, патріарха Константинопольскаго, жившаго въ XII вѣкѣ. Онъ въ своемъ сочиненіи: „о Литургіи Преждеосвященныхъ“ между прочимъ пишетъ: „Во многихъ изъ нашихъ книгъ говорится и предается, что св. Григорій Двоесловъ передалъ это тайнодѣйствіе (т. е. чинъ Преждеосвященныхъ) у Римлянъ очистительнымъ днѣмъ Четырехдесѣтницы, если только бываетъ это и теперь“ (Историч. ученіе объ оо. Церкви. т. III стр. 191). Таже мысль встрѣчается и въ другихъ мѣстахъ. Такъ, въ нѣкоторыхъ славянскихъ печатныхъ прологахъ отъ XI в., которые составляютъ лишь переводъ прологовъ греческихъ, подъ 12 Марта, въ житіи св. Григорія Двоеслова читаемъ: „глаголють же яко Литургія поется въ Римлянахъ (по греч. „нарѣ Роменскъ“, но такъ стали называться послѣ отпаденія Западной церкви греки, какъ жители Новаго Рима т. е. Константинополя, въ отличіе отъ Западныхъ христіанъ, называвшихся „латинянами“), яже есть въ великій постъ. Сей есть (т. е. Григорій) законоположивый ю, яже и доселѣ ими держится“. (Дмитріевскій. Истор., догм. и таин. изъясн. на Литургію. М. 1816 г. стр. 42 прим. 6.). Но самое важное для насъ, сыновъ православной Греко-Россійской Церкви, это авторитетное свидѣтельство нашей Церкви, наше церковное преданіе, первые слѣды котораго, какъ мы сказали, встрѣчаются около XI вѣка въ греческихъ и славянскихъ прологахъ, а окончательное завершеніе нашло себѣ мѣсто около XVI вѣка, въ греческихъ и славянскихъ богослужебныхъ книгахъ, гдѣ на отпускѣ Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ стали поминать и имя св. Григорія Двоеслова, какъ составителя этой Литургіи,

подобно тому какъ на Литургіяхъ св. Іоанна Златоуста и св. Василія Великаго упоминаются имена ихъ составителей.

Косвенное доказательство въ пользу авторства св. Григорія по отношенію къ этой Литургіи мы можемъ находить между прочимъ въ сочиненіяхъ св. Григорія. Въ одномъ изъ своихъ писемъ св. Григорій жалуется на своихъ современниковъ, что послѣдніе изъявляли недовольство имъ; говоря: „онъ вводитъ въ нашу службу чужое греческое, хочетъ покорить насъ грекамъ.“ Эта жалоба невольно наталкиваетъ насъ на такого рода предположеніе. (Историч. ученіе объ отцахъ Ц. стр. 192). Убѣдившись въ неудовлетворительности состоянія богослуженія Западной Церкви, св. Григорій, сдѣлавшись папою Римскимъ, началъ вводить въ подчиненной ему области нѣкоторыя новыя формы богослуженія, которыя казались ему лучшими, заимствуя ихъ съ востока; въ частности сталъ вводить въ употребленіе и Литургію преждеосвященныхъ Даровъ, съ которой познакомился въ бытность свою на востокѣ и которой придавъ окончательную форму. При такомъ предположеніи понятна становится жалоба современниковъ св. Григорія, что онъ вводилъ въ ихъ богослуженіе „чужое греческое“. Это было нововведеніе существеннаго характера, потому что на западѣ даже и во дни великаго поста всегда совершалась Литургія полная. 1).

(Продолженіе слѣдуетъ)

1). Авторъ сочиненія: „О Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ“, отрицая участіе св. Григорія Двоеслова въ составленіи данной Литургіи, между прочимъ, утверждаетъ, что св. Григоріемъ были перенесены съ востока только слѣдующія учрежденія: обычай пѣть Аллилуія на Литургіи, кромѣ времени Пядесятницы; употребленіе греческаго „Киріе еленионъ“, и чтеніе молитвы Господней по освященіи Святыхъ Даровъ (Стр. 76 прим. в). Но если бы на самомъ дѣлѣ этимъ только ограничивалась реорганизаторская дѣятельность св. Григорія по отношенію къ Богослуженію Западной Церкви, то изъ за такихъ въ сущности незначительныхъ нововведеній едва ли стали бы гнѣваться на него его современники, а тѣмъ болѣе не имѣли бы основанія говорить, что онъ „хочетъ покорить ихъ грекамъ“.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

ПО ВѢДОСТВУ

ДѢТСКИХЪ ПРИУТОВЪ

СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ НЕПОСРЕДСТВЕННЫМЪ
ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ
ЦОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ

за 1897 годъ.

Изданіе ежемѣсячнаго журнала Вѣдомства дѣтскихъ приутовъ
„Вѣстника Благотворительности“.

Особенно настоятельно необходимость такого печатнаго органа чувствовалась въ многочисленныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ Вѣдомства Императрицы Маріи, и главнымъ образомъ въ наиболѣе обширномъ изъ нихъ—въ Вѣдомствѣ дѣтскихъ приутовъ. Вѣдомство это, постоянно развиваясь и расширяясь, распространяетъ свои дѣйствія на всю Россійскую Имперію и обнимаетъ въ настоящее время уже болѣе 300 отдѣльныхъ учреждений, попечительствъ, благотворительныхъ обществъ, дѣтскихъ и сиротскихъ приутовъ, яслей, воспитательныхъ домовъ, дѣтскихъ садовъ, ремесленныхъ и кулинарныхъ училищъ, дѣтскихъ больницъ, родильныхъ приутовъ, богадѣленъ и т. п. Въ этихъ заведеніяхъ призрѣвается и воспитывается болѣе 13,000 дѣтей и при нихъ служитъ и занимается болѣе 4,000 лицъ обоого пола. Для объединенія дѣятельности всѣхъ этихъ многочисленныхъ лицъ и заведеній совершенно необходимымъ печатный органъ въ видѣ періодическаго изданія. Въ виду сего, Вѣдомство дѣтскихъ приутовъ, съ цѣлью пополненія этого существеннаго пробѣла, признало необходимымъ издавать особый ежемѣсячный журналъ подъ названіемъ „Вѣстникъ благотворительности“, посвященный всѣмъ вопросамъ благотворительности.

Главное Управление Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи также признало изданіе такого журнала весьма жела-

тельнымъ, въ интересахъ многочисленныхъ благотворительныхъ учреждений этого Вѣдомства.

Вслѣдствіе сего Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно ходатайству г. Главноуправляющаго, разрѣшилъ Центральному Управленію дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи издавать въ С.-Петербургѣ, съ 1 января 1897 года, безъ предварительной цензуры, подъ редакторствомъ д. ст. сов. Е. С. Шумигорскаго, ежемѣсячный журналъ „Вѣстникъ благотворительности“, по слѣдующей программѣ:

1) Оффиціальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства.

2) Спеціальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, въ томъ числѣ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства, а равно и другихъ благотворительныхъ учреждений.

3) Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности.

4) Объявленія.

Срокъ выхода журнала—ежемѣсячный.

Приступивъ къ изданію этого журнала, Центральное Управленіе пріютовъ было вынуждено назначить подписную цѣну въ минимальномъ размѣрѣ, такъ какъ только при весьма незначительной платѣ можно было рассчитывать на привлеченіе большого числа подписчиковъ и на широкое распространеніе журнала въ русскомъ обществѣ. Вслѣдствіе сего, подписная цѣна была назначена по 3 руб. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

Дѣйствительно, это новое изданіе было встрѣчено повсемѣстно въ Россіи со всеобщимъ сочувствіемъ, какъ заведеніями Вѣдомства Императрицы Маріи, такъ и другими учрежденіями, и вообще русскимъ обществомъ, и число подписчиковъ въ первый же годъ дошло до 1,000 лицъ и учреждений и подписная

плата составила въ 1897 году около 3,000 р. Но кромѣ того оказалось нужнымъ разсылать нѣсколько сотъ экземпляровъ бесплатно, и вообще уже въ первомъ году выяснилось, что подписныя деньги, даже если онѣ доходятъ до 3,000 р. въ годъ, покрываютъ только часть, т. е. никакъ не болѣе половины расходовъ по изданію, такъ какъ весь расходъ составляетъ не менѣе 6,000 р. въ годъ, и что поэтому неизбѣжный дефицитъ составляетъ не менѣе 3,000 р. въ годъ, которые приходится покрывать изъ собираемыхъ на этотъ предметъ частныхъ пожертвованій. За отчетный годъ оказалось возможнымъ покрыть означенный расходъ изъ суммъ, пожертвованныхъ спеціально для этой цѣли тайнымъ совѣтникомъ Я. С. Поляковымъ.

Капиталы и недвижимыя имущества.

Какъ видно изъ прилагаемой подробной вѣдомости о движеніи суммъ въ учрежденіяхъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ за 1897 г. ¹⁾, капиталы этихъ учреждений за отчетный годъ, благодаря пожертвованіямъ благотворителей и бережливости приютскихъ хозяйствъ, значительно увеличились.

Къ 1-му января 1897 г. всѣхъ капиталовъ, принадлежащихъ приютамъ и Центральному ихъ Управленію, состояло 9.145,128 р. 11³/₄ к., а къ 1 января 1898 г. сумма всѣхъ капиталовъ возросла до 9.608,556 р. 40³/₄ к., т. е. за одинъ годъ капиталы увеличились на 463,428 р. 29 к., а за три года, т. е. за 1895, 1896 и 1897 гг., капиталы увеличились всего на 1.677,629 р. 98 к.

¹⁾ См. приложение № 3.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской духовной академіи) *принимается подписка на Полное собраніе сочиненій епископа антонія* (ректора академіи), имѣющее выйти въ продолженіи декабря и марта въ 3-хъ томахъ, свыше 25 печатн. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ проповѣди Преосвященнаго, во второй—статьи догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Богословію, каковы а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы. Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравств. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч.; въ третій—статьи философско-критическаго содержанія (Разборъ религіозно-философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева; Достоевскаго. Магистерская диссертация автора—О свободѣ воли и нравственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступитъ въ пользу *Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи*; цѣна по подпискѣ за 3 тома вмѣстѣ 4 рубля, за каждый томъ въ отдѣльности 1 р. 50 к.; гр. студентамъ 25⁰/₀ уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25⁰/₀ уступки.

ЕПИСКОПЪ АНТОНІЙ.

Отъ Правленія Семинаріи.

Должность эконома Семинаріи съ половины іюня мѣсяца сего года объявляется вакантною. Заявленія кандидатовъ на замѣщеніе этой должности будутъ приниматься до конца мая мѣсяца. Жалованья, при готовой квартирѣ, 441 р.

Редакторъ, Рectorъ Семинаріи Протоіерей Θεодоръ Стуновъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ. апрѣля 16 дня, 1900 года

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи