

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



## Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстника» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англіскія Приложенія [12 книжекъ] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Изданіе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

*Terms of annual Subscription:* Russian Edition — [Issued semimonthly] \$2.00; English Supplements — [issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. X. — No. 22. NEW YORK, 15 EAST 97TH STREET 15-28 Ноября 1906 г.

### Отрадное извѣстіе.

Въ письмѣ на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Тихона отъ 10 Окт. того года, Преосвященный Иннокентій, епископъ Аляскинскій, сообщаетъ о слѣдующемъ отрадномъ обстоятельстве:

„Изволите помнить, что въ своей статьѣ „Пріемыши“ я предлагалъ Вашингтонскому Правительству помѣщеніе для школъ и учителей, если Министерство Просвѣщенія дастъ учителямъ жалованье и все школьныя принадлежности. При этомъ имѣлось въ виду, что учителя будутъ рекомендованы мною изъ православныхъ людей. То же самое я поддерживалъ и минувшимъ лѣтомъ, когда лично

былъ въ Вашингтонѣ. Теперь могу порадовать Васъ, Владыко, сообщеніемъ, что первый опытъ подробной комбинаціи уже сдѣланъ; 4-го Октября изъ Ситки отправился въ нашу школу въ Татитлакѣ нашъ бывшій воспитанникъ Андрей Малаховъ, назначенный туда Министерствомъ Просвѣщенія въ Вашингтонѣ, съ жалованьемъ 60 долларовъ въ мѣсяцъ и казенной дорогой. Въ тоже время настоятель мѣстной церкви, о. Серафимъ, получилъ непосредственно изъ Вашингтона пять ящиковъ и нѣсколько пакетовъ школьныхъ принадлежностей для своей школы, адресованныхъ специально въ его распоряженіе“.

## Къ предстоящему Собору.

На 18 Февраля 1907 года, въ г. Скрантонѣ, назначена Конвенція Православнаго Общества Взаимопомощи.

Предыдущая Клеветландская Конвенція, имѣла своими участниками десятки мірянъ и сонмъ духовенства. Изъ духовенства многіе прибыли не по избранію отъ братствъ, а по собственному желанію и за свой счетъ.

Тоже бывало и раньше, при сѣздахъ делегатовъ по дѣламъ Общества.

Не разрѣшить ли хоть такое явленіе проблему о Соборѣ, проблему, которая своей финансовой стороной уже почти обезкуражила насъ и свела почти на-ничто горячія рѣчи и проекты, посвященные желательности созыва Собора.

Предстоящая Конвенція даетъ намъ практической выходъ изъ многихъ затрудненій, связанныхъ съ осуществленіемъ этого дѣла.

Соборъ долженъ состоять изъ духовенства и мірянъ. Намъ неоткуда изыскать средства на проѣздъ и содержаніе всѣхъ уполномоченныхъ специально на такой Соборъ. Совсѣмъ иное получается, если Соборъ будетъ приуроченъ къ Конвенціи. Тѣже делегаты, которыми будутъ представлены Братства, явятся делегатами и отъ приходовъ. Въ общемъ, вѣдь, жизнь братствъ и приходовъ такъ тѣсно связана, что интересы ихъ почти всегда тождественны. Значитъ, за рѣдкими исключениями, делегатъ отъ братства оказался бы по душѣ приходу и получилъ бы одобреніе послѣдняго.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда такого соглашенія не послѣдовало бы, приходу и церкви слѣдуетъ изыскать на мѣстѣ средства для высылки на Соборъ особаго делегата. Равнымъ образомъ, мѣстные церкви должны постараться и о поддержкѣ свое-

го священника въ его пѣздкѣ на Соборъ, ибо цѣли собора одинаково близки въ сѣмъ членамъ Американской православной церкви.

Конечно, всякая принудительность и обязательность въ этомъ случаѣ не имѣетъ мѣста. Необходимо имѣть Соборъ, желательно имѣть на послѣднемъ представителей — мірскихъ и духовныхъ отъ каждаго прихода, отъ каждой церкви; рекомендуется принять всѣ мѣры къ тому, чтобы это осуществилось.

Времени остается мало. Готовьтесь. Сидите обмѣняться своими проектами, дабы дать возможность ознакомиться съ ними будущимъ участникамъ Собора и обмозговать всѣ выдвинутые жизнью вопросы.

Пусть оо. пастыри немедля уяснятъ дѣло ихъ пасомымъ и пригласятъ ихъ къ сочувствію цѣлямъ Собора и къ содѣйствію успѣшному его созыву!

Каждый приходъ, въ полномъ своемъ составѣ, возглавляемый пастыремъ, долженъ подготовиться къ рѣшеніямъ по поводу вопросовъ, которые ниже набросаны; долженъ самъ намѣтить вопросы, не вшедшіе рѣшенія при наличной практикѣ, дабы поставить ихъ для обсужденія.

Долженъ, наконецъ, намѣтить и избрать кандидата изъ мірянъ, который бы достойно представлялъ интересы прихода на Соборѣ.

При обсужденіи вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію Собора, пастыри и приходы должны исходить изъ той точки зрѣнія, по которой общее благо миссіи — есть существеннѣйшее; не имѣть въ виду одни лишь частичные, индивидуальные интересы своего мѣстнаго дѣла, хотя, конечно, и къ такимъ надо отнестись съ

полнымъ вниманіемъ и выяснитъ, въ какой мѣрѣ Соборъ могъ бы придти имъ на помощь.

При выборѣ кандидатовъ въ делегаты, имѣть въ виду святость и серьезность дѣла, и потому намѣчать людей — трезвенныхъ, опытныхъ, дѣловитыхъ, пользующихся влияніемъ въ приходѣ, твердыхъ въ своихъ убѣжденіяхъ, и безусловно честныхъ и развитыхъ. Надо помнить, что выборные требуются не для того только, чтобы представлять приходъ, но чтобы прибавить свой умъ и опытъ къ уму и опыту другихъ представителей; чтобы имѣть возможность ясно разобраться въ ходѣ сужденій на Соборѣ, отличить случайное отъ общаго, незначительное отъ важнаго, чтобы имѣть силу послѣ убѣдить и своихъ одноприхожанъ въ необходимости или цѣлесообразности постановленій Собора и т. д. Надо имѣть въ виду, что кругъ предметовъ, которые будутъ обсуждаемы на Соборѣ, нельзя сейчасъ предвидѣть во всей полнотѣ, нельзя по нимъ приготовить рѣшенія заранее, и потому лица выборныя должны быть способны и по предметамъ, по которымъ они не имѣютъ формулированныхъ рѣшеній, высказаться и заявить голосъ своего прихода. Словомъ, надо помнить, что приходъ посылаетъ не ходока-ходатая съ опредѣленнѣйшими полномочіями по извѣстнымъ вопросамъ, а своего лучшаго выборнаго члена, уполномоченнаго на мѣстѣ приходить къ рѣшеніямъ по своему уму, по своей совѣсти и разумѣнію, и имѣющаго увѣренность, что выбравшіе его тѣмъ самымъ подписываются подъ его голосомъ.

Вопросъ о полномочіяхъ для такихъ выборныхъ опредѣляется именно невозможностью впередъ угадать во всей полнотѣ кругъ предметовъ, которые будутъ на Соборѣ обсуждаться. Уму и совѣсти

делегата приходъ вручаетъ благо свое частное и свое мнѣніе по вопросамъ общаго блага Миссіи.

Не ограничивая никого своею программой, Комитетъ по созыву Собора, въ цѣляхъ облегчить пастырямъ и пасомымъ возможность подготовиться къ обмѣну мыслей на предстоящемъ Соборѣ, позволяетъ себѣ коротко намѣтить нѣкоторые изъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію:

По административной части: Взаимоотношеніе клира и мірянъ. Права тѣхъ и другихъ, обязанности. Чартеръ Миссіи. Отношеніе къ другимъ церквамъ въ Америкѣ. Выборное начало. Духовный Судъ. Товарищескій Судъ Церковные Комитеты и кураторы. Дисциплинарныя мѣры. Перемѣщенія и назначенія священнослужителей. Благочинные. Запасные священники. Правленіе—Консисторія. Распредѣленіе приходскихъ границъ. Агентство въ Россіи и Австріи.

По хозяйственной части: Средства Миссіи. Источники содержанія приходовъ и церквей. Открытіе новыхъ приходовъ: при какомъ количественномъ и финансовомъ состояніи оно возможно? Закрытіе приходовъ: когда оно допустимо? Помощь болѣе сильнымъ приходамъ слабымъ приходамъ. Образование центральнаго фонда — Епархіальной Сумки; источники для этого: самообложеніе. Переведеніе обезпеченныхъ казенной субсидіей и устроенныхъ приходовъ на меньшую субсидію. Задолженность церквей. Записи собственности церковной. Приобрѣтеніе собственности. Продажа собственности. Содержаніе благотворительныхъ учреждений. Коллекторы. Свѣчной заводъ. Епархіальный Складъ и приходскія церковныя лавки.

По религіозно-нравственной о-учебной части: Богослуженіе: разницы въ чинопослѣдованіяхъ, практи-

кѣ и обычаяхъ. Границы терпимости и желательныя нормы въ этой области. Школьное дѣло: Типы школъ, программы, учебники, учительскій составъ. Подвижныя библіотеки. Миссиі-отъѣзды. Вопросъ о разводахъ. Церковныя епитиміи. Постъ. Календарь. Предбрачныя предосторожности. Общеприходскій Союзъ. Духовная и свѣтская пресса. Газеты и книги.

### Къ предстоящему собору.

Изъ достовѣрныхъ источниковъ намъ стало извѣстно, что соборъ американскаго духовенства назначенъ на 18-е Февраля грядущаго 1907 года. Въ семъ рѣшеніи усматривается благоразсудительная воля нашего Архипастыря, который этимъ мудро разрѣшаетъ вопросъ о матеріальныхъ средствахъ для сѣзда духовенства на соборъ. Къ тому времени приурочена очередная Конвенція нашего Православнаго Общества Взаимопомощи и, значитъ, большинство пастырей прибудетъ какъ делегаты отъ братствъ за счетъ Общества. Это первое.

Второе. Еслибы нашли нужнымъ и полезнымъ привлечь на соборъ мірянъ, то лишь стоитъ огласить заблаговременно о томъ, чтобы парафіане уполномочили высылаемыхъ на Конвенцію делегатовъ для разсужденій о церковныхъ дѣлахъ и тогда таковыя явятся не только делегатами Конвенціи, но и представителями прихода. Присемъ нужно соблюсти такое правило. Въ приходѣ гдѣ есть два братства нужно устроить такъ, чтобы отъ одного братства делегатомъ явился священникъ, а отъ другого мірянинъ. Тоже самое можно соблюсти въ томъ случаѣ, если священникъ завѣдуетъ двумя приходами, въ которыхъ по одному братству, т. е. два прихода считать за одинъ. При данныхъ условіяхъ легко составится соборъ изъ

духовенства и мірянъ и давнее желаніе исполнится безъ особыхъ матеріальныхъ затратъ.

Съ радостію и любовію привѣтствуя такое мудрое распоряженіе нашего Архипастыря, мы, такъ сказать, въ преддверіи собора считаемъ благовременнымъ вызвать обмѣнъ мыслей среди собратій по поводу всего того, что будетъ подлежать обсужденію на соборѣ. О чемъ мы будемъ бесѣдовать на соборѣ? Конечно, о многомъ. Это „многое“, по нашему мнѣнію, должно быть приведено въ систему и имѣть свою программу. Приведеніемъ въ систему матеріала и составленіемъ программы естественно долженъ заняться Комитетъ, который въ свое время былъ избранъ и который доселѣ остается у власти ни въ чемъ и ничѣмъ не проявленной. Но для того, чтобы Комитетъ имѣлъ подъ руками матеріалъ и могъ заблаговременно разобратъ въ немъ, желательнo видѣть въ печати всѣ тѣ вопросы, какіе будутъ предложены на соборѣ отцами отъ себя и по порученію ихъ пасомыхъ. Намъ кажется, что при обсужденіи вопросовъ на соборѣ всего удобнѣе ихъ раздѣлить на два отдѣла. Въ первый отдѣлъ должны войти вопросы, которые, по должномъ обсужденіи на нашемъ соборѣ, должны быть переданы на соборъ Всероссійскій. Второй отдѣлъ составятъ вопросы, порождаемые особенностями нашей пастырской и приходской жизни здѣсь и имѣющіе примѣненіе только къ нашей миссиі. Вѣдь какъ бы всесторонне ни исчерпалъ Всероссійскій соборъ жизнь и дѣятельность пастырскую по отношенію къ приходу и какія бы инструкціи не выработалъ для сего, намъ отъ многого придется отказаться и выработать свое, ибо иное, что въ Россіи примѣнимо, здѣсь можетъ оказаться нетерпимо, и наоборотъ.

Оставляя пока на долю о.о. собратьевъ высказываться по вопросамъ перваго

отдѣла, мы настоящими строками хотимъ коснуться школьнаго вопроса и вызвать обмѣнъ мыслей по сему предмету, относя его къ вопросамъ втораго отдѣла.

Вопросъ школьный — вопросъ важный и серьезный — вполне заслуживаетъ того, чтобы о немъ поговорить на соборѣ. На нашихъ глазахъ подымается и растетъ цѣлое молодое поколѣніе Американской Руси. Десятки и сотни школьной молодежи наполняютъ по вечерамъ наши тѣсныя приходскія школы. Это цвѣтъ, сила и могущество; это — будущее нашихъ трудовъ настоящихъ и слава расцвѣтающей Руси! Какимъ же дождемъ мы орошаемъ сіи цвѣты? какіе жизненные соки даемъ, дабы сила сія возрастала и окрѣпла? Въ большинствѣ случаевъ самое жалкое существованіе влачатъ наши приходскія школы. Дѣти, изнуренныя цѣлодневнымъ пребываніемъ въ публичной школѣ, являются въ нашу школу съ ослабѣвшей памятью и въ полусонномъ состояніи отсиживаютъ два—три часа. Эта бѣда усугубляется еще тѣмъ, что среди самыхъ дѣятелей или такъ званыхъ просвѣтителей существуетъ не одинаковый взглядъ на самую необходимость русской приходской школы. Одни твердятъ: „За чѣмъ особенно заботиться о постановкѣ школьнаго дѣла въ нашихъ приходскихъ школахъ? Вѣдь есть публичныя американскія школы, гдѣ дѣтей обучаютъ прекрасно и откуда они могутъ идти въ высшія школы; наша приходская школа должна научить читать по русски и молитвамъ — вотъ и все“. Проводники такихъ взглядовъ собираютъ дѣтей разъ—два въ недѣлю на вечерній часъ, учителя держатъ едва грамотнаго, не подвергаютъ дѣтей никакимъ новѣрочнымъ экзаменамъ и изъ такихъ школъ выходятъ дѣти чрезъ два—три года съ трудомъ разбирая русскую грамоту, едутъ на работу и тѣмъ кончаютъ русскую школу. Другіе совсѣмъ ина-

че смотрятъ на русскую приходскую школу. Пастыри находятъ въ ней главное поле для своей миссіонерской дѣятельности, вкладываютъ всю душу въ дѣло сіе, дабы воспитать поколѣніе въ желанномъ направленіи, къ поддержкѣ вѣры православной и народности русской. Лучшіе изъ мірянъ непрестанно твердятъ о школѣ, добиваются способныхъ учителей и требуютъ регулярныхъ экзаменовъ, дабы видѣть успѣхи учителя и дѣтей, и въ крайнихъ случаяхъ ставятъ укоръ священнику за халатное отношеніе къ школѣ.

И вотъ, среди этихъ двухъ теченій влачится волнами молодая, юная Русь. Въ то время, какъ радѣтели русскаго народа перваго разряда, въ большинствѣ случаевъ, не встрѣчаютъ препятствій къ развитію своихъ взглядовъ на школу, спокойно проводятъ дни житія своего, не выключая все же и себя изъ числа дѣятелей и даже просвѣтителей русскаго народа, дѣятели втораго разряда то и дѣло натываются на камни претыканія и вѣчно скорбятъ за неудачи. Собору надлежитъ вникнуть въ это и единодушнымъ дружнымъ постановленіемъ высказать рѣшающій взглядъ по этому вопросу, — прийти на помощь дѣлу и елико возможно стереть камни претыканія и разрѣшить недоумѣнія. Первый и главный камень претыканія будетъ снятъ съ дороги, если соборъ при участіи мірянъ сдѣлаетъ постановленіе о поднятій школъ на должную высоту и вмѣнить въ обязанность родителямъ, чтобы они ни подъ какимъ видомъ не брали своихъ дѣтей изъ школы ранѣе установленнаго числа лѣтъ, въ теченіи котораго времени долженъ быть пройденъ извѣстный курсъ, равняющійся напр. курсу церковно-приходскихъ школъ въ Россіи. Дабы болѣе ярко представить картину разнаго рода претыканій въ школьномъ дѣлѣ, мы представимъ факты.

Вотъ Майфильдская школа. Всѣхъ учащихся дѣтей въ ней 230 душъ обоюго пола. Послѣ долгихъ настояній предъ приходомъ и продолжительныхъ споровъ о матеріальномъ вознагражденіи удалось убѣдить выдѣлить дѣвочекъ въ особую женскую школу, пригласить учительницу и поставить дѣло на должную почву. Дѣло пошло. Но на второй же годъ своего правильнаго ученія встрѣтило препятствія. Во первыхъ, прихожане вздумали было неплатить учительницѣ жалованье за каникулярное время, говоря по просту: „кто не робить, той и не побераетъ платы; мы въ майнахъ якъ не робимо, то намъ и не платятъ, — такъ само и учителька“. Сей инцидентъ, благодаря лучшему большинству „газдящихъ“ въ приходѣ, удалось уладить и учительница не потеряла жалованья. Но вотъ новая бѣда. Дѣвочки ходятъ въ школу „до схочу“ — походить мѣсяць два и оставляетъ, а особенно старшія. Каждая тринадцати-лѣтняя дѣвочка имѣетъ возможность записаться фальшивою карточкою о лѣтахъ и поступить на работу въ фабрику, и о школѣ рѣчь окончена. Между тѣмъ при всякомъ разговорѣ о необходимости школы съ прихожанами приходится слышать: „да гдѣ же ващѣ поступъ впередъ? что даетъ намъ школа?“ Но какого же поступка можно ожидать, если учительницѣ приходится имѣть дѣло почти всегда съ новичками. Вотъ мы придумали новое средство. Заложили сестричное братство изъ дѣвочекъ подростковъ и при вступленіи въ братство связали ихъ честнымъ словомъ не оставлять русской школы, пока не пройдетъ извѣстнаго курса, открыли сверхъ-урочные часы для приготовления кандидатокъ въ учительницы, открыли мастерскіе классы. Словомъ, — заинтересовали дѣтей. Тутъ новая пиллюля. Въ группѣ предназначенной для приготовления учительницъ осталась одна, а остальные улетучились. На вопросъ:

почему не ходишь? отвѣчаетъ: „небо (отець) не пускають и кажутъ: що за хлѣбъ зъ учительки? лучше колиши дитину“. А учительницы намъ нужны, безъ нихъ не обойтись въ женскихъ школахъ, которыя станутъ выростать какъ грибы не въ далекомъ будущемъ, да и въ мужескихъ школахъ онѣ съ успѣхомъ могли бы вести обученіе. А вѣдь сами онѣ не выростутъ на Американской Руси, нужно значить завести разсадникъ, да безъ такихъ сорныхъ травъ, какія вырастають нынѣ. Кромѣ сего — жалка будетъ Американская Русь безъ интеллигентной женщины, безъ образованной матери. — Не веселѣе картина и въ мужеской школѣ. Дѣтей больше ста душъ. Обязанности учителя несетъ псаломщикъ изъ Галиціи, гдѣ за весьма рѣдкими исключениями псаломщики совсѣмъ не знакомы съ школьнымъ дѣломъ или по крайней мѣрѣ съ его педагогической постановкой и по сему дальше букваря онъ дѣтей повести не можетъ. Неужели на такомъ обширномъ полѣ, какъ сто учениковъ, только и ограничиться букваремъ? Горько! А какъ горю помочь?

А вотъ еще новая бѣда. По какимъ книгамъ учить? По книгамъ ли литературнаго русскаго языка, котораго дѣти нигдѣ кромѣ школы не услышатъ, а если заговаряютъ дома, то ихъ никто не поиметь? По букварямъ ли, гдѣ въ складахъ попадаются крылатыя слова, какъ: эрмитажъ, экипажъ, фазгонъ, этажъ и т. п.? Но вѣдь сихъ словъ самъ профессоръ изъ Галиційскихъ пѣвцевъ не „второнаетъ“. По книгамъ ли малорусскимъ, которыхъ еще нѣтъ и достать трудно, кромѣ одной довольно неудачно на малорусскій языкъ переложеной? Малорусскія книги гораздо удобнѣе для дѣтей, слова и значеніе ихъ извѣстны, въ домашней бесѣдѣ дѣти часто слышатъ такъ, какъ говорятъ съ ними въ школѣ. Учителю Галиційскому

не придется краснѣть предъ учениками, но за то Россійскіе учителя пусть придумаются, гдѣ пишется о (съ дашкомъ), что такое „и“ долготное (ѣ), что такое „ирь“ и т. п. Да кромѣ сего — новая загвоздка. Дѣти, выученные по малорусскимъ книгамъ и оказавшіеся болѣе способными, могутъ попасть въ нашу Бурсу, а потомъ и въ Семинарію. Неужели и тамъ будутъ учить ихъ по малорусскимъ книгамъ? А если нѣтъ, то придется изрядно времени терять на переработку языка и на ознакомленіе съ литературными словами. Какъ же быть? Хорошо и сіе надлежало бы обсудить на соборѣ и ввести въ наши школы однообразіе.

Въ концѣ сей краткой замѣтки по школьному вопросу мы рѣшаемся предложить свой проэктъ по тому же дѣлу. Намъ кажется, что необходимо приняться за школу съ самого ея основанія и добиться, чтобы наши школы носили характеръ не вечернихъ занятій, а стали регулярными школами. Для сего обратить особое вниманіе на то, чтобы въ Миннеаполисской нашей Семинаріи готовились не только кандидаты во священники, но и педагоги съ полнымъ знаніемъ своего дѣла. Сего мало. Необходимо добиваться, чтобы хотя лучшіе изъ студентовъ Семинаріи приобрѣтали права на званіе учителей въ американскихъ публичныхъ школахъ. Таковыя кандидаты съ полными правами могутъ занять мѣста учителей въ приходскихъ школахъ такихъ многолюдныхъ приходоу какъ Майфильдъ, Вилкесбарре, Миннеаполиссъ, Бриджпортъ, Аллегени и др. и будутъ вести школу не по вечерамъ, а регулярно въ теченіи дня, получая отъ прихода вознагражденіе за русскую школу и отъ Американскаго правительства за публичную школу, отчитываясь во всемъ предъ американскими властями. Такіе учителя привлекутъ симпатіи русскаго народа къ Бурсѣ и Семина-

ріи, будутъ истинными интеллигентами не только среди русскаго народа, но и среди американскаго, проведутъ нашихъ дѣтей къ такой же дорогѣ, на какой они сами стоятъ, а потомъ съ честію могутъ занять и мѣста пастырей.

Игуменъ Арсеній.

## Къ предстоящему Собору Сѣверо-Американской православной церкви.

### О миссіонномъ фондѣ.

Основаніе миссіоннаго фонда, — дѣло великое и благотворное. Благодаря ему, число православныхъ храмовъ сразу бы значительно возросло, и строились бы они уже не тамъ, гдѣ русиновъ мало, да зато среди нихъ есть бизнесменъ, обычно, кабатчикъ, готовый поручиться въ банкѣ своимъ имуществомъ, въ надеждѣ такимъ образомъ закабалить себѣ весь приходъ, — но тамъ, гдѣ въ храмахъ ощущается дѣйствительная миссіонная нужда, а для св. Православія открывается славное будущее. Во вторыхъ, съ помощію этого фонда въ существующихъ уже приходоу былъ бы навсегда положенъ конецъ и этой кабацкой кабалѣ, которая страшно деморализуетъ народъ, а священнику причиняетъ невыносимыя нравственныя мученія, и изъ которой, если и удавалось освободиться, то лишь путемъ необычайныхъ усилій и потрясеній цѣлаго прихода, — а это послѣднее вредно отражалось на приходѣ, тормозило его развитіе.

Но изъ какихъ источниковъ образовывать фондъ?

Первоначально былъ у меня такого рода проэктъ: обязать каждую церковь вносить ежегодно въ теченіе десяти лѣтъ по два процента съ общаго годового ея дохода; на слѣдующія затѣмъ пять лѣтъ эти церкви отъ взносовъ совсѣмъ освободить: послѣднее и въ интересахъ справедливости, да и дѣлу не повредитъ, ибо,

вмѣсто освобожденныхъ церквей, взносы будутъ все-таки поступать отъ нарождающихся приходоѡ. И — наконецъ — въ теченіе еще слѣдующихъ десяти лѣтъ уже возвращать приходамъ ихъ взносы и въ такой, именно, пропорціи, въ какой тѣ поступали, но проценты, заработанные на нихъ, удерживать въ пользу фонда.

Предположимъ, что въ моемъ приходѣ общаго дохода за годъ будетъ 3000 долларовъ, значитъ — двухпроцентный взносъ съ нихъ будетъ равняться 60 долларамъ — это за годъ, а за 10 лѣтъ — 600, и на эти взносы за десять лѣтъ поступитъ процентовъ, считая по 6%, какъ въ банкахъ, откуда церкви обычно занимаютъ, 198 дол.: да въ слѣдующее пятилѣтіе 180 дол.; и, наконецъ, въ послѣднее десятилѣтіе снова 198 дол. — а всего 576 дол. И это только отъ одного прихода и однихъ процентовъ! А отъ всѣхъ, да еще плюсъ самые взносы! Вотъ двѣ или три церкви и могли бы уже имѣть снискательную поддержку.

А чтобы со стороны прихожанъ не было злоупотребленій, слѣдовало бы Правленіе Миссіонаго фонда какъ-нибудь обособить отъ Епархіального: тогда, въ случаѣ неисправности, можно будетъ безъ всякихъ опасеній и къ репрессивнымъ мѣрамъ прибѣгать. Впрочемъ, это уже детали проекта, а ихъ можно было бы и потомъ, въ зависимости отъ обстоятельствъ, разработать такъ или иначе.

Таковъ былъ мой первоначальный проектъ. Но, немного спустя, благодаря бесѣдѣ со своимъ собратомъ, я выработалъ и теперь предпочитаю ему другой, болѣе соблазнительный по результатамъ, какіе онъ сулитъ.

Извѣстно, что и въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ и у Лавръ имѣются миллионы рублей. Отчего бы цѣлой Епархіей не занять у кого-нибудь изъ нихъ тысячъ сто долларовъ и лѣтъ на

пятьдесятъ подъ тѣ проценты, какіе идутъ на нихъ въ Русскихъ Банкахъ — по четыре процента. А мы бы одолжили эти деньги нашимъ приходамъ на разныя ихъ нужды по шести процентовъ, какъ они платятъ Американскимъ банкамъ. Нужда въ деньгахъ у насъ ужасная, и — увѣренъ — что приходы всю эту сумму сразу бы разобрали и потомъ спокойно выплачивали бы вмѣстѣ съ процентами. Тогда бы мы на образованіе фонда ежегодно получали по 2000 доллароѡ. а черезъ 50 лѣтъ долгъ съ процентами не только былъ бы уплоченъ, но въ фондѣ оказалось бы собственныхъ наличныхъ денегъ тоже 100,000 доллароѡ. Развѣ это такъ плохо и такъ неосуществимо?

Священникъ Ѡ. Букетовъ.

## Пути блаженства.

Блаженъ, кто чуждый самомнѣнья,  
Свой духъ возвышенный питаль  
Желаньемъ вѣчныхъ благъ спасенья,  
Себя же нищимъ называль;

Взамѣнь сокровищъ скоротечныхъ  
И благъ сомнительныхъ земли,  
Онъ, другъ небесъ, въ селеняхъ вѣчныхъ  
Найдетъ сокровища свои.

Блаженъ, кто горькими слезами  
И чувствомъ сердца и умомъ  
Оплакаль грѣхъ предъ небесами,  
Какъ блудный сынъ передъ Отцомъ;

Ему залогомъ утѣшенья  
Послужить каждая слеза;  
Блаженство вѣчнаго прощенья  
Осуществить скорбные глаза.

Блаженъ, кто кротостью богатый,  
Сердца прощеньемъ покоряль  
И словомъ искренняго брата  
На злобу міра отвѣчалъ;—



Такое сердце—радость жизни,  
Цѣнный жемчужины оно,  
За то въ раю—въ его Отчизнѣ—  
Ему наслѣдье суждено.

Блаженъ, кто алчбой правды Божьей  
И жаждой истины святой,  
Какъ путникъ въ зной и зъ бездорожье,  
Томится чуткою душой;—

Онъ утолить свое желанье,  
Увидитъ цѣль своей мечты,—  
Увидитъ вѣчное сіянье  
Добра, любви и красоты.

Блаженны тѣ, кто въ дни ненастья,  
Въ дни бѣдъ, страданій и скорбей  
Любовью братскаго участя  
Опорой были для людей;

Они найдутъ свою награду,  
Достойный сердца ихъ вѣнецъ:  
Небесной милости отраду  
Имъ дастъ Небесный ихъ Отецъ.

Блаженъ, чье сердце не сдружилось  
Съ господствомъ страсти роковой,  
Въ чьей жизни небо отразилось,  
Какъ солнце въ каплѣ дождевой;—

Онъ на землѣ—небесный житель  
И, вѣрнымъ шествуя путемъ,  
Въ свою небесную обитель  
Войдетъ съ увѣнчаннымъ челомъ.

Блаженъ незлобивый душою,  
Поборникъ мира на землѣ,  
Кто стеръ заботливой рукою  
Морщины гнѣва на челѣ;—

Перстомъ Божественнымъ отмѣченъ,  
Онъ мира жаждетъ какъ вѣнца—  
И въ Царствѣ мира будетъ встрѣченъ,  
Какъ сынъ достойный у Отца.

Блаженъ, кто людямъ правду Божью  
Открытымъ сердцемъ возвѣщалъ  
И малодушно передъ ложью  
Главы покорной не склонялъ;—

За скорбь, за слезы, за изгнанье,  
За цѣпи тяжкія и гнетъ,  
За все сторицей воздаянье  
У Бога правды онъ найдетъ.

Блаженны вы, когда злословить,  
Когда клеймить васъ клевета,  
Когда кресты вамъ міръ готовить  
За имя чистое Христа;—

Блаженны вы: страданій чаша  
Ничтожнѣй вашего вѣнка,  
А потому и радость ваша  
И здѣсь да будетъ велика!

*Свящ. Константинъ Образцовъ.*

### Первыя впечатлѣнія на американской почвѣ.

Вотъ мы и въ Америкѣ!.. Твердая земля представляется отрадою для насъ, измученныхъ въ долгомъ плаваніи по бурному океану. Слава Богу, благодѣтелю нашему!.. Вотъ и пристань. Причалили. Напряженными глазами разглядываемъ толпу на пристани. Ожидаемъ увидѣть дорогія сердцу, родныя, русскія, православныя лица. Небо надъ головами улыбается осеннею свѣтлостью красокъ. А ожидаемыхъ лицъ все нѣтъ! Сердце смущается и какъ-то тоскливо на дупѣ. Чувствуется какъ бы оставленность... Вокругъ все чужое: земля, воздухъ, люди, рѣчь.

Но вотъ первая вѣсть: на встрѣчу вамъ ѣдутъ!.. А вотъ и первое родное лицо, русская сочувствующая душа о. А. Хотовицкій!..

А вотъ и братскія объятія!.. Чужая страна — и вблизи родные люди!.. Хвала любви, не уничтожаемой ни разстояніемъ, ни временемъ!..

Переходы, переѣзды — по водѣ, подъ землею и по землѣ. Люди, зданія, — послѣднія высокія, стройныя, квадратиками..

Звонки, свистки, и шумъ отъ движенія. Съ головокружительной быстротой переѣзжаемъ подъ главными улицами Нью-Йорка. Быстрота поѣзда, необычайность обстановки, снѣжность ходьбы, обиліе движущагося народа — напрягаютъ чрезмерно нервы. Довѣряемся своимъ свѣдущимъ руководителямъ. Слава Господу Богу, что мы не оставлены безъ братской поддерживающей руки въ этой сумятицѣ звуковъ и движеній. Глаза разбѣгаются, впечатлѣнія, все новыя, свѣжія, неожиданныя, можно сказать, подавляющія, — не даютъ опомниться.

Но вотъ, наконецъ, и совсѣмъ русская среда: храмъ Свят. Николая, величественный въ скромности, родной на чужбинѣ, пристанище небурное среди волнующагося житейскаго моря, нѣчто истинно русское въ средѣ неправославія. Святитель-архипастырь, Владыка Сѣверо-Американскій, привѣтствуетъ насъ, новоприбывшихъ, владычнимъ своимъ благословіемъ. Сонмъ іереевъ, о. экономъ архіерейскаго дома, о. діаконь, — всѣ какъ будто свои, родные... Дѣйствительно, мы не въ иномъ, какъ въ „Русскомъ домѣ“. Благо!...

Однако глазъ, привыкшій създѣтства ко всему православно-русскому, начинаетъ постепенно отмѣчать въ окружающемъ кое-что новое, доселѣ чуждое, видимо обусловленное тѣмъ, что видно и слышно было за стѣнами этого „русскаго дома“. На о.о. іереяхъ скуртуки — „реверенды“, порою слышатся англійскія выраженія, рѣчь вообще быстрѣе, живѣе, пожалуй — даже остроумнѣе...

Мы переходимъ въ квартирку о. настоятеля Нью-Йоркскаго собора. Сообщенія о томъ, что творится на любезной отчизнѣ, прерываются замѣчаніями о томъ, какъ дѣло русскихъ стоитъ здѣсь. Постепенно входимъ въ кругъ интересовъ здѣш-

нихъ. Лица и настроенія, какія знавалъ по фотографическимъ карточкамъ и литературнымъ замѣткамъ, — вотъ они, здѣсь, предъ глазами, живыя, бодрія, любящія. Русское радушіе за обѣденнымъ столомъ соединяется у хозяина и хозяйки съ американской простотою обхожденія.

Еще разъ у Высокопреосвященнѣйшаго за чашкою чая. Та же живость рѣчи, дружественность настроенія, простота нравовъ. И въ то же время *suum unicum*: Владыка остается архипастыремъ, и его пособники и соработники — каждый на своемъ мѣстѣ. Благо миссіи, если ея начальникъ — истинно-архипастырь и отецъ ея членовъ, а миссійные работники полны довѣрія, любви и желанія быть послушными своему патріарху-главѣ!

Знакомство первое съ „русскими православными“ въ далекой С. Америкѣ состоялось. Дѣловитые разговоры оставлены на утро. Мы, новоприбывшіе, вступаемъ подъ кровъ присныхъ по вѣрѣ и крови. Быстрый поѣздъ доставляетъ насъ изъ шумнаго Нью-Йорка въ тихій Юнкерсъ. И здѣсь все для глаза ново, неожиданно, смѣло и просто. — Но это уже близкій, родной кровъ и люди — вполне свои.

Здравствуй, дорогой братъ! — Здравствуй родная семья!

Нечего говорить о жизни, когда вотъ она, предъ глазами, не терпящая остановки, насилія, искаженій. Всѣ вокругъ при дѣлѣ, работаютъ, движутся; всѣ бодры, просты, опыты и чутки. Каждый въ мѣру силъ своихъ, напрягаясь, дѣлаетъ свое дѣло, чтобы отъ другихъ не отстать, себя не запустить и общее благо подвинуть.

Надобно и себѣ становится у своего станка.

Таково основное впечатлѣніе отъ принявшихъ въ свою среду достигнутой нынѣ Америки, русской въ ней миссіи, ея

первостоятеля и ближайшихъ его пособниковъ:

Привѣтъ тебѣ, великая свободная страна, дорогая славная Миссія, высокочтимѣйшій Архипастырю, и вамъ, честные отцы и дорогие братья и сестры!

Примите пришельца въ свой кругъ, родного—родные, желающаго потрудиться -- труждающіеся во славу Божію.

Свящ. Л. Туркевичъ.

## Кто поддерживаетъ славу Папства?

I.

Здѣшнія англійскія газеты на сихъ дняхъ принесли слѣдующую вѣсть:

POPE WILL LET KING VISIT ROME.

Rome, Nov. 12.--The Vatican authorities, through the archbishop of Athens, has officially acquiesced to the king of Greece visiting King Victor Emmanuel on Nov. 23 and remaining here four days. If King George desires to see the pope, the latter will willingly accede to his request.

Странно! Папа при посредствѣ кардинала архиепископа Аѳинскаго официально соглашается на то, чтобы Король Эллинскій Георгій I посѣтилъ Римъ и Итальянскаго Короля Виктора Эмануила III, и пребывалъ въ Римѣ втеченіи четырехъ дней, да еще папа всемилостивѣйше готовъ Королю Георгію принять, если послѣдній того пожелаетъ!.. Папа милостиво разрѣшаетъ монарху Православнаго народа Греческаго! -- монарху, который самъ протестантъ, въ Римъ прибыть и посѣтить Короля Италіи!..

Право, если бы мы не знали, что живемъ въ XX-омъ столѣтіи, и не видѣли вокругъ себя паровыя и электрическія машины и разныя изобрѣтенія „просвѣщеннаго вѣка и культуры“, то, читая вышесказанное, должны были-бы думать

что мы въ XI--XII и XIII столѣтіяхъ, когда Григорій VII, Иннокентій III, или Бонифатій VIII, или какой либо иной папа тѣхъ столѣтій царствуетъ надъ живыми и мертвыми, и повелѣваетъ „urbі et orbі“, и что по улицамъ и по воздуху не электрическія трамваи, телеграфическія искры, а папскія стрѣлы-проклятія изъ Латинскаго арсенала летаютъ, -- и что еще и сейчасъ папа именуется, низлагаетъ царей и императоровъ, что еще и до нынѣ на царскую шею ступаетъ, говоря: „На аспиду и василиска наступиши“...; и что и нынѣ Римъ не престольный и главный городъ Италіи, но градъ римскаго юпитера и вице-бога, папы, предъ котораго туфлями кланяются цари и народы ожидая: „великихъ и богатыхъ милостей“ въ разныхъ буллахъ, бреве, индულгенціяхъ и -- „пожертваніяхъ“, -- конечно за добрыя монеты, ибо въ Римѣ ничего даромъ не даютъ!.. Читая вышешюмянутую вѣсть, человекъ невольно обоняетъ дымъ костровъ Жардана Бруно, Саванаролы и Гуса, и видитъ Александра VI, и Юлія II, которые -- не крестомъ, но мечемъ -- нагоняли царства и народы не въ „легкое и благое иго Іисуса“, но подъ туфлю мнимаго „викарія“ Божія -- Понтифекса Римскаго!

Кажется, возможно ли нынѣ что либо подобное?

Жалко сказать, но не только возможно, а и есть истинный фактъ, ибо папа и по-днесъ тотъ-же, что и былъ въ XI-омъ или XIII-омъ столѣтіи, съ той лишь разницей, что тогда всѣ цари и императоры на Западѣ папистами были, а теперь большая часть ихъ -- протестантскаго вѣроисповѣданія; и однако, они еще лучше поддерживаютъ „божественныя (?) права“ мнимаго „викарія Іисуса Христа“, чѣмъ сами паписты! А о Православныхъ уже не стану и говорить!.. тѣ еще съ большимъ благоговѣніемъ, чуть не стра-

хомъ, смотреть на римскаго вице-бога! На первый взглядъ это невозможнымъ кажется, но факты и исторія папства отъ 1871 года до днесь ясно доказываютъ это.

Когда въ 1871 году итальянскій генералъ Cadorna съ 100.000 солдатами занялъ Римъ и папскую армію (намѣстникъ Иисуса Христа — и армія, пушки, штыки! не иронія ли это?) съ ея генераломъ Kanzler-омъ послѣ сдачи разогналъ, — даже въ плѣнъ не хотѣлъ взять ту съ цѣлаго свѣта согнанную „сволочь“, какъ Cadorna папскую армію называлъ, — то всѣ европейскія, особенно либеральныя, газеты писали и говорили, что „слава папства“ пропала и что „викарій“ Бога вскорѣ только простымъ епископомъ Рима будетъ!... Но какъ газеты, такъ и люди скоро разочаровались, ибо, во 1-ыхъ, Правительство Итальянское своимъ „Гаранціоннымъ трактатомъ“ не только не обнаружило намѣренія папу на степень простаго епископа низвести, напротивъ, признаетъ его сувереннымъ лицомъ — королемъ (papa-ре), гарантируя ему 1) ту часть Рима, которая зовется „Pars Lescіпа“, — далѣе, 2) ежегодно 6 милліоновъ лиръ жалованья и зятѣмъ, 3) дачу на берегахъ моря Castel Gandolfo, — экстерриторизацію Ватикана, куда папа послѣ занятія Рима переселился изъ Castel Angelo. Папа Пій IX, правда, не принялъ сего трактата, и сдѣлалъ себя „узникомъ Ватиканскимъ“, причемъ строго запротестовалъ противъ грабителей „Наслѣдія св. Петра“ (Patrimonium S. Petri; — хотя св. Петръ въ Римѣ не имѣлъ куска земли даже въ ладонь, но папы, получившіе въ даръ отъ Карла Великаго, Пипина и отъ Матильды Тусканской земли и провинціи, какъ равно и завоеванныя, назвали „наслѣдіемъ св. Петра“) и предалъ ихъ проклятію; но актъ итальянскаго правительства всетаки далъ поводъ къ тому, что кат. Державы, пользуясь этимъ обстоятель-

ствомъ, особый дипломатическій корпусъ создали при Ватиканѣ, т. е. имѣютъ разныхъ пословъ въ Римѣ; при дворѣ Итальянскаго Короля (послы при Quirinal-ѣ), и при дворѣ царя-папы (послы при Vatican-ѣ).

Занятіе Рима поставило европейскія Правительства въ комическое положеніе. Соединенная Италія стала великой державой; Король Сардиніи принялъ официальный титулъ Короля Италіи, — и такъ какъ и онъ и Парламентъ декретировали престольнымъ городомъ Италіи Римъ, то и слѣдовало тогда Правительствамъ и Государямъ съ этимъ обстоятельствомъ считаться! Но какъ-же напр. „биготный“ и ультра-католическій государь Австріи помирится съ мыслью, чтобы „св. Отецъ“ ограбленъ былъ (?). При этомъ онъ и самъ потерялъ двѣ наилучшія провинціи своей державы: Миланъ и Венецію, которыя вошли въ составъ Италіи, а изъ Модены и Тосканы прогнаны князья, тоже его родственники!

Дипломатія крутила-вертѣла головами, но что же дѣлать? Игнорировать „fait accomplie“ — нельзя; но и „св. Отца“ — тоже нѣтъ!.. Бѣда была въ томъ, что Римъ заняли не революціонеры, а войска легитимнаго Короля Сардиніи, Виктора Эммануила 1-го, мало того и „Senatus populus que romanus“, т. е. жители Рима, черезъ „plebiscit“ (баллотировку) огромнымъ большинствомъ голосовъ желали входить въ составъ королевства Италіи (L' Italia Unita), притомъ такую ненависть показали противъ всего, что папское было, что едва хочется вѣрить словѣску. Папскіе гербы разбивали, марали, оскорбляли на улицахъ кардиналовъ, бискуповъ, ксендзовъ, въ Страстную Пятницу балы, музыкальныя забавы устраивали, предъ Ватиканомъ скоромное кушали и надъ всѣмъ, что имъ напоминало о папствѣ смѣялись. Притомъ генералъ Cadorna

па множества ксендзовъ и монаховъ съ бритыми головами отдалъ въ солдаты, надо было видѣть разныхъ „padre“ и „archiprete“, какъ они въ солдатской униформѣ съ узелками подъ мышкою (это была реверенда), съ начала окупациі Рима ходили въ костель омши совершать; но послѣ эти воинствующие „padri“ и „archipreti“ и тлумки и костелы и омши оставили, а вмѣсто узелковъ неоднократно съ дамами подъ рукой являлись на улицахъ! Что-же тутъ дѣлать, чтобы и короля Италіи, и папу не обидѣть? Напрасно напрягалъ Министръ Иностранныхъ дѣлъ въ Италіи свои силы, чтобы европейскія Правительства Римъ престольнымъ городомъ Италіи признали, этого и до-днесь *de jure* они не сдѣлали, хотя *de facto* и признаютъ, ибо при *Quirinal-ѣ* (королевскомъ дворѣ) имѣютъ своихъ репрезентантовъ, — но зато имѣютъ, какъ выше сказано, и при Ватиканѣ и при папѣ. А и то, кстати сказать, дипломатическій куріозъ! Посланникъ одного и тогоже Государя и Государства при *Quirinal-ѣ* официально не сообщается со своимъ коллегою при Ватиканѣ; ибо Папа съ Королемъ „Сардиніи“ (папа до сихъ поръ не признаетъ Италіи и итальянскаго короля, а только Сардинійскаго) не въ дружбѣ, и дипломатически они тоже несообщаются. „Бѣлая“ аристократія (королевская) съ презрѣніемъ смотритъ на „черную“ (папскую) аристократію *et vice versa!*.. Правительство Италіи, гдѣ только можетъ, показываетъ разныя „любезности“ папѣ: напр., противъ оконъ Ватикана поставило статую Жардану Бруно, строить протестанскія кирхи и пр. Папа умышленно хочетъ возбудить или поддерживать „римскій вопросъ“, и итальянское правительство невольно содѣйствуетъ ему въ этомъ, но европейская дипломатія всеми способами игнорируетъ эту претензію папства, оставляя „римскій вопросъ“ семейнымъ

вопросомъ между папой и королемъ Италіи! Изъ этого много разъ траги-комическія сцены выходятъ, напр. если полицейскій ближе приступитъ къ территоріи Ватикана, уже папскій швейцаръ съ жалобою бѣжитъ къ коменданту „апостольской“ (?) палаты! Или когда напр. случайно кардиналъ Рамполла приходитъ къ одному изъ европейскихъ дипломатовъ и тамъ попадаетъ на короля Гумберта I, и король вѣжливо кланяется Рамполлѣ — стаетъ секретарю папы и протягиваетъ ему руку, — кардиналъ откланяетъ главу и выходитъ изъ комнаты! Южно-американскія республики тоже — но только большія — имѣютъ двойныхъ репрезентантовъ въ Римѣ, но большинство ихъ мало сгарается о „римскомъ вопросѣ“. Положеніе папства въ началѣ 70-ыхъ годовъ на дѣлѣ было критическое. — Правда, что и въ началѣ XIX-столѣтія оно въ критическомъ положеніи находилось тоже, но между этими двумя періодами большая разница. Когда Наполеонъ I избавилъ папство „наслѣдіе Апостола Петра“, да и самого папу взялъ въ плѣнъ... тогда папа имѣлъ „утѣшеніе — бѣдныхъ“, которые также страдали отъ тираніи Наполеона (*Solamen miserorum socios habuisse in doloribus*); — почти все царя Европы терпѣли, слѣдовательно и папѣ сочувствовали. Но въ 1871 году, послѣ занятія Рима, папа не имѣлъ ни одного защитника, который бы въ его интересахъ былъ посредникомъ у итальянскаго правительства. Сочувствовали папѣ и теперь, но только платонически, напр. Австрія съ ея государемъ, да Баварія и другія державы и мелкія личности, но тѣ ничего не могли ему помочь; хотя Пій IX громы и проклятія бросалъ изъ Ватикана на все стороны, но тогда уже весь міръ зналъ, что это только невинный фейерверкъ, который только глухыхъ можетъ утѣшить! Да и гдѣ-же и куда было папѣ обернуть-

ся? Его собственныя „дѣти“, итальянцы оттянули у него „наслѣдство св. Петра“ изъ подъ ногъ; „первая дочь“ папской церкви — Франція страдала „кровотеченіемъ“ подъ давленіемъ протестантскаго государя прусскаго и императора Германіи; Испанія едва опразилась отъ революціи внутренней, Австрія испугана была побѣдами пруссовъ и стонала; Бельгію и Баварію заразилъ либерализмъ; а Англія и Голландія, эти еретическія страны, и Россія „схизматическая“ держава, тѣ не много старались о возвращеніи „наслѣдства св. Петра“ — папѣ!

Мало того! то только было „initium dolorum“. Скоро въ Германіи начался „Kulturkampf“. Князь Бисмаркъ, желѣзный канцлеръ Германіи, публично объявилъ войну черезъ „Майскіе законы“ католической церкви въ Германіи, и довольно круто, по-германски! Противящихся бискуповъ, ксендзовъ насажалъ въ тюрьмы, іезуитовъ и другіе монашескіе ордена прогналъ изъ Германіи. Пана Пія IX разогорченный всѣмъ этимъ, послалъ довольно недипломатическое, лучше сказать, нелѣпное императору Вильгельму I, въ которомъ, между прочимъ, говоритъ, что онъ „отецъ“ всѣхъ христіанъ, и какъ они ему всѣ, такъ и императоръ Вильгельмъ I, принадлежатъ, и онъ отъ всѣхъ требуетъ повиновенія! На сіе письмо императоръ съ царскимъ достоинствомъ отвѣтилъ, отвергая всѣ мнимыя „отцовскія“ права папы на него и протестантовъ! А ксендзовъ и бискуповъ сажали попрежнему за рѣшетку! Но „Kulturkampf“ — это несчастный шагъ былъ гениальнаго Бисмарка. Онъ этимъ ополчилъ противъ себя всѣхъ папистовъ Германіи и майскими законами способствовалъ распространенію въ Германіи социализма, который векорѣ сталъ сильнымъ факторомъ въ политической жизни Германіи... При этомъ сдѣлано было въ теченіи короткаго времени

нѣсколько покушеній на жизнь императора Вильгельма I, да и на жизнь самаго Бисмарка. Въ Германіи начало сильно кипѣть что-то такое, и политически и по церковному; дѣло уже до того доходило, что Бисмаркъ въ 1874 году, чтобы общее мнѣніе нѣмцевъ отъ внутреннихъ дѣлъ имперіи отвлечь, новую войну затѣялъ противъ Франціи! И еслибы Россія по дружески не заступилась за несчастную Францію, Бисмаркъ навѣрно бы напалъ на Францію. Между тѣмъ въ Италиі началась новая жизнь; все оживилось, особенно въ политическихъ отношеніяхъ, — да и въ церковно-религіозныхъ дѣлахъ начали люди свободнѣе дышать; во Франціи, послѣ низверженія Комунардовъ, наступила религіозная реакція: французы начали костелы строить, и былъ созданъ величественный костель на Montmartre: Sacre coeur Jesu; и начались демонстративныя паломничества въ Lourdes! Въ Германіи настало движеніе „старокатолическое“ — но оно, хотя по началу быстро поднялось, но и до сего дня немного успѣха имѣло, и это по двумъ причинамъ: 1-я была та, что политическія власти не особенно симпатически отнеслись къ нему въ нѣкоторыхъ странахъ Германіи, а въ Австріи даже просто враждебно выступало правительство противъ старокатоликовъ; 2-ая причина была въ самихъ старокатоликахъ, которые все ближе и ближе примыкаютъ не къ первобытной, но къ протестантской церкви, и такъ еще и тѣхъ католиковъ отдалили, которые, правда, не соглашались съ новыми догматами Рима, но всетаки и протестантами не желаютъ быть!... Въ Испаніи король Амадео какъ только видѣлъ, что съ неспокойными испанцами ничего не подѣлаетъ, отказался отъ трона, а генераль Павія путемъ военной революціи опять посадилъ на тронъ Бурбоновъ въ лицѣ Альфонса XII... Словомъ, по всей

Европѣ живо кипѣла политическая жизнь а государства своими внутренними дѣлами были заняты; кому захотѣлось бы заниматься „римскимъ вопросомъ“? тѣмъ болѣе, что Пій IX упорно на всё предложенія только однимъ словомъ отвѣчалъ: „non possumus“!... и съ такимъ упорствомъ онъ въ 1878 и скончался, опровергая любимую фразу и пророчество папистовъ: „non videbis annos Petri“ — послѣ 32 лѣтняго „непогрѣшимаго (?)“ своего царствованія (а между тѣмъ св. Апостоль Петръ всего 25 лѣтъ папствовалъ?!). На мѣсто его избранъ былъ Кардиналъ Росси подъ именемъ Льва XIII, какъ „викарій“ Иисуса Христа и намѣстникъ (?) Божій на землѣ!

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Прот. А. Г. Товтъ.

Письмо Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Тихону, свящ. Наананаила Инграма Ирвина.

*(Продолженіе).*

Я почти не сомнѣваюсь, что Святая Восточная Церковь дастъ скорый и рѣшительный отвѣтъ Англиканской церкви, какъ только послѣдняя докажетъ, что она — составная часть Святой Апостольской и Каѳолической Церкви, основанной Господомъ нашимъ и Спасителемъ Иисусомъ Христомъ, и точно выяснитъ свое доктринальное положеніе — вѣрности ученію Вселенскихъ Соборовъ. Но Святая Восточная Церковь, хотя и всегда вѣжлива, но не желаетъ никакихъ обходовъ или quasi-авторитетныхъ заявленій по такимъ важнымъ вопросамъ. Дѣло слишкомъ важное, чтобы играть имъ. Комитетъ, который бы пришелъ къ ней, долженъ имѣть надлежащія полномочія и быть готовымъ честно и откровенно встрѣтить всё спорные пункты. Она готова привѣтствовать

такой Комитетъ. Она требуетъ уваженія, такъ какъ Мать Христіанства заслуживаетъ лучшаго отношенія, чѣмъ оскорбленія причиненныя ей непочтительными журналистами протест. епископальной церкви. Ея сто двадцать пять милліоновъ преданныхъ чадъ Божіихъ считаютъ себя несколько не менѣе почтенными, чѣмъ восемьсотъ восемь тысячъ членовъ прот. епископ. церкви. И очень странно, что каждый епископъ протестантской епископальной церкви оставался молчаливымъ, пока ихъ газетные писакы выливали столько лжи и сплетень. Откуда такое молчаніе? Любая часть Святой Каѳолической Церкви могла бы обуздать такихъ дерзкихъ издателей. Но въ протестантской епископ. церкви нѣтъ ничего такого, какъ дѣйствительный авторитетъ. Епископъ у нихъ можетъ сокрушить священника коль скоро тотъ не имѣетъ денегъ отразить это, а нѣкоторыя епископальные епископы никогда не стануть воевать противъ того, что можетъ имъ пригодиться и имѣетъ финансовую поддержку. Богъ богатства и мірового вліянія — это могущественный кумиръ въ протест. епископальной политической экономіи.

Прелаты Святой Восточной Церкви, поставленные охранителями Вѣры, проповѣданной единою святымъ, могутъ быть незнакомы съ „западными способами“, но всё до одного знакомы съ доктриной, дисциплиной и богослуженіемъ нераздѣленной Каѳолической Церкви. Они героическіе христіане — благородные въ высшей степени, исполненные любви Христа ко всѣмъ, кто служитъ Ему въ преподобіи и истинѣ. Они поступили бы такъ, какъ они считаютъ справедливымъ и правильнымъ, даже еслибы небеса отъ этого провалились. Они изъ того металла, изъ коего созданы Апостолы. Будемъ-те же вѣрить, что когда день соединенія наступитъ, когда Господни пути будутъ изре-

ченъ, англиканская церковь не будетъ имѣть случая почувствовать горечь по поводу реординаціи того, кто однажды былъ клирикомъ ея активнаго священства. Она скорѣе благословитъ Бога и Ваше Высокопреосвященство за пробужденіе въ ней сознанія о ея долго небреженномъ долгѣ, именно, что она не только не провозгласила себя обладающей католическимъ наслѣдіемъ въ средѣ протестантизма, но и не доказала своей состоятельности настолько, чтобы ни одинъ вопросъ не оставался нерѣшеннымъ въ очахъ великихъ историческихъ Церквей Христіанства.

Однако, я весьма опасаюсь, что прот. еписк. церковь не видитъ себя такой, какою другіе видятъ ее, какою она является при свѣтѣ древности, особенно когда она ссылается на древніе каноны, потревоженная каноническимъ дѣйствіемъ великой исторической (русской) Церкви. Еслибы кто-нибудь сравнилъ ея способъ дѣйствій въ жизни, дисциплинѣ и въ совершеніи таинствъ съ древними канонами и практикой, онъ бы съ изумленіемъ нащелъ, что прот. еписк. церковь, которая критикуетъ Русскую Церковь какъ якобы дѣйствующую вопреки канонамъ Вселенскихъ Соборовъ, является на самомъ дѣлѣ сама наиболѣе дерзкой и отчаянной нарушительницей Апостольскихъ и Вселенскихъ каноновъ и традицій въ средѣ религій земнаго шара претендующихъ на званіе историческихъ.

Я признаю, что Русская церковь повинуется всѣмъ древнимъ канонамъ въ своихъ отношеніяхъ ко всѣмъ признаннымъ частямъ Святой Католической Церкви. Точно такъ же она соблюдаетъ всѣ древнія церемоніи связанныя съ совершеніемъ семи таинствъ за время семи Вселенскихъ соборовъ, даже еще древнѣе, — первыхъ четырехъ. Ей поэтому нѣтъ ну-

жды извиняться предъ какой угодно, даже самой почтенной христіанской общиной за нарушеніе какого бы то ни было древняго правила.

Обратитесь пожалуйста къ канонамъ обязательнымъ для всей Вселенской Церкви. Я вижу, что прот. еписк. церковь пренебрегла 25-ю апостольскими канонами, которые между тѣмъ являются настолько необходимыми правилами древней и современной церкви, что Церкви уважающія древность, соблюдаютъ ихъ. И хотя прот. еписк. церковь кричитъ о своемъ такъ называемомъ уваженіи къ канонамъ вселенскихъ соборовъ, однако я замѣчаю, что она нарушила даже безъ краски стыда, безъ извиненія или объясненія, девять канонѣвъ Халкидонскихъ, одинъ — собора Константинопольскаго, и четыре — собора Никейскаго. Именно, она пренебрегла каноны 6, 7, 9, 10, 11, 13, 17, 18, 19, 20, 26, 37, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 50, 54, 59, 64, 74, 75, 81 — апостольскіе. Равно 3, 4, 6, 7, 14, 15, 18, 20 и 21 четвертаго Вселенскаго собора (Халкидонскаго), канонъ 6 втораго Всел. Собора (Константинопольскаго) и 3, 5, 17 и 20 каноны перваго Всел. Собора въ Никееѣ. Если она имѣетъ какое нибудь уваженіе къ канонамъ Неокесаріи, Антиохіи и Лаодикіи, то не соблюдаетъ 1, 2, 3, 7 и 11 перваго, каноны 1 и 21 — втораго, и каноны 6, 10, 20, 30, 31, 33, 41, 48, 52, 54 и 55 — третьяго.

И конечно, мы можемъ только удивиться недавнему поведенію протестант. еписк. церкви. Существуетъ старинная пословица: „кто живетъ въ стеклянныхъ домахъ не долженъ бросать камней“. Русская церковь не мало не намѣревалась играть въ эту глупую игру, но она имѣетъ полное право поднять и бросить довольно тяжелые камни въ стеклянныя стѣны, изъ которыхъ построено древнее или позднѣйшее зданіе прот. еписк. церкви.

И въ самомъ дѣлѣ, разъ прот. еписк.



церковь такъ конвульсивно апеллируетъ къ древности, право Вашего Высокопреосвященства — пригвоздить ее къ прошлому. Этимъ вы сдѣлали бы для нея больше, чѣмъ многіе изъ ея собственныхъ сыновъ. Вы помогли бы ея католической партіи. Вы явились бы ангеломъ благовѣствующимъ на землѣ отвѣтъ нашего Господа на молитвы всѣхъ блаженныхъ святыхъ, имена коихъ упомянуты въ календаряхъ церковей Англій и Ирландіи и всѣхъ иныхъ частей Англиканскаго исповѣданія, но кои были вычеркнуты грубою рукою протестантовъ-епископаловъ, гонявшихся за ультра-протестантизмомъ и отдалившихся отъ древняго русла благочестія и почтенія, проложеннаго тѣми, кто нынѣ, какъ и всегда, молитъ предъ трономъ Христа за Его святую церковь на землѣ.

Теперь я перейду къ другому пункту, и покажу, что хотя прот. еписк. церковь вѣритъ въ Троицу, безъ малѣйшаго сомнѣнія, имѣя даже замѣчательно составленную службу для надлежащаго прославленія Божественнаго Величества, однако она нелѣпо содержитъ, какъ въ Ординалѣ, а л т е р н а т и в н о е Предисловіе въ святой Евхаристіи для Трисвятаго. Конечно, если бы она не имѣла сейчасъ безпокойства съ однимъ изъ ея выдающихся сыновъ и не была бы окружена въ настоящее время унитаріанизмомъ, это могло бы еще ничего не значить. Еслибы хоть церковь Англійская имѣла альтернативную форму Предисловія, мы могли бы чрезъ нее какъ нибудь прослѣдить отношеніе между нею и древностью, но нѣтъ, — она стоитъ одиноко, ибо даже въ Шотландской Причастной службѣ, по которой была составлена ея собственная причастная служба епископомъ Сибюри, можетъ быть найдено только одно смѣлое и опредѣленнѣйшее исповѣданіе „Троицы во

Единицѣ и Единицы въ Троицѣ.“

Первая ея формула, Предисловія без-ошибочно ясна по части ученія, именно:

„Ты еси единъ Богъ, единъ Господь; не едино Лицо, но три Лица во единомъ Существовѣ. Ибо что мы вѣримъ о славѣ Отца, то и о славѣ Сына, и Духа Святаго, безъ какой либо разницы или неравенства“.

Между тѣмъ ея вторая формула, которой нѣтъ ни въ англійской церкви, ни въ другихъ ея сестрахъ-церквахъ, читается такъ:

„За пречистую смерть и заслуги Сына Твоего Иисуса Христа Бога нашего, и за ниспосланіе намъ Духа Святаго, Утѣшителя, кои — едино съ Тобою во Твоемъ вѣчномъ Божествѣ.“

Я не намѣренъ быть черезчуръ критикомъ или придирчивымъ, но я убѣжденъ, что послѣднее Предисловіе было вставлено для того, чтобы угодить тѣмъ, кто не желалъ бы быть заставленнымъ исповѣдать ясное и догматическое ученіе о Святой Троицѣ. А такіе были и въ древности — въ еписк. прот. церкви, и — увы — суть и въ наше дни! Но ихъ нельзя устранить, пока ихъ епископы удовлетворяются ихъ извиненіями и объясненіями, какъ бы еретически они настроены ни были.

Я далъ Вашему Высокопреосвященству нѣсколько ясныхъ образчиковъ, какъ Англик. церковь поступаетъ и какъ себя объясняетъ. Она опредѣляетъ себя и является ясною для тѣхъ, кто желаетъ ясности, и остается довольно туманною для тѣхъ, кто не желаетъ быть догматистами. Поэтому, въ ея нѣдрахъ могутъ быть собраны члены изъ любой секты протестантской, кто только согласенъ признать два таинства, какъ всеобще необходимыя для спасенія, то есть Крещеніе и Тайную Вечерю. Все что требуется отъ мірянина — какъ свидѣтельство вѣры —

это вѣрить въ „Апостольскій символъ“. Послѣдній употребляется какъ крещаль- ный символъ; но въ произношеніи онаго разрѣшается говорить при этомъ вмѣсто „Онъ сошелъ во адъ“ — „Онъ отошелъ въ мѣсто почившихъ духовъ“. Точно также, приступающій къ обряду можетъ заста- вить священника опустить знаменованіе креста при совершеніи надъ нимъ или надъ его дѣтьми святаго Крещенія, и если ему что-либо зазираетъ въ способѣ пр и с у т с т в і я нашего Возлюбленна- го Господа во святой Евхаристіи, такому могутъ сказать, что хотя въ катихизисѣ Англійской церкви говорится что Хри- стосъ пріемлется истинно и дѣй- ствительно, прот. еписк. церковь употребляетъ болѣе мягкое выраженіе: „духовно пріемлется“, каковое выраженіе можетъ удовлетворить какую угодно секту или партію.

Замѣчательный фактъ, что англикан- ская церковь никогда не отцвѣчивается религіей, съ которой она приходитъ въ соприкосновеніе. Скорѣе она являетъ про- тивоположеніе. Напр.: въ Шотландіи, вхо- дя въ соприкосновеніе съ пресвитеріаниз- момъ, она является „Высокой церковью“. Въ Ирландіи она должна была состязаться съ романизмомъ, и потому тамъ она — „Низкая церковь“. Въ Англии до послѣд- няго времени она была совершенно Евсе- віанская, т. е. нѣсколько снисходительно глядящая, съ скорбнымъ сочувствіемъ, на инья исповѣданія, которыя ей причинили немало безпокойства своимъ миссіонер- скимъ рвеніемъ въ средѣ средняго и низ- шаго классомъ. Теперь, однако, она воз- будилась къ своей миссіи и пытается овладѣть почвой, которая почти совер- шенно была ею утеряна въ нѣкоторыхъ сферахъ. Ея католичествующая партія полна святыхъ и ревностныхъ членовъ, которые подходятъ весьма близко къ ду-

шамъ людей въ то время, какъ ея еван- гелическая или „низкая церковь“ выяс- няетъ Евангеліе съ апостольскою искрен- ностью, вслѣдствіе отсутствія обрядовыхъ церемоній. Тѣ, которые нынѣ подчинены государственному вліянію въ Англии, — принадлежатъ къ „Широкой церкви“, но ихъ ш и р о т а мысли состоятъ, глав- нымъ образомъ въ томъ, чтобы поколебать установленная почтеніе къ чудесному въ религіи и традиціонное уваженіе къ Би- блии. Церковь Соединенныхъ Штатовъ, хотя имѣетъ три школы мысли въ своей средѣ, замѣчательна тѣмъ, что „Низкая церковь“ какъ и „Высокая“ соблюдаютъ праздники посты и праздники и это же дѣлаетъ и „Широкая церковь“, и — стран- но сказать — въ теченіи послѣднихъ двад- цати пяти лѣтъ, — почти въ каждой цер- кви Западные цвѣта вошли въ употребле- ніе въ облаченіяхъ, по крайней мѣрѣ, въ епитрахляхъ, престольныхъ пеленахъ и пр. Приходы въ Соединенныхъ Штатахъ часто болѣе каеоличествующи, чѣмъ ихъ священники, но всеобщее направленіе — къ „Высокой церкви“ и къ порядку и и приличію въ общественномъ богослуже- ніи. Прот. еписк. церковь заявляетъ себя великою ревностью въ Соед. Штатахъ и вмѣщаетъ въ своихъ нѣдрахъ богатства болѣе, чѣмъ какое угодно иное исповѣда- ніе.

Постараюсь объяснить, что я разу- мѣю подъ Высоко-Церковностью, Широ- ко-Церковностью и Низко-Церковностью и — хорошо бы къ этому придать еще — Ритуалистами.

„Высоко-церковники“ — тѣ, которые являются ярыми защитниками „необходи- мости Таинственной благодати и Апо- стольскихъ Посвященій“. Они не непре- мѣнно ритуалисты. Такіе люди какъ Пю- зэй и Кебль въ Англии, по части облаче- ній, напр. могли бы быть приравнены къ

Низко-церковникамъ. Великое множество духовенства англиканской церкви нынѣ принадлежатъ къ „Высокой церкви“ и имѣютъ большое тяготѣніе къ ритуализму.

„Широко-церковники“ впервые проявились при восстановленіи королевской власти въ Англіи во дни Карла II-го. Они и въ прошедшемъ считали въ своихъ рядахъ людей великихъ дарованій, недостатка въ коихъ и теперь у нихъ нѣтъ. Они поставляли и поставляютъ задачей созидать все на высокихъ моральныхъ принципахъ, минуя совершенно доктринальную сторону. Последнее время — „Высшіе критики“ главнымъ образомъ изъ „Широко-церковниковъ“, но на нихъ смотрятъ съ подозрѣніемъ поскольکو дѣло идетъ объ ихъ уваженіи къ чудесамъ и богодуховенности.

„Низко-церковники“ являтся преемниками Пуританской школы мысли. Они — или цвингліанскихъ, или кальвинистскихъ возрѣній. Святое причастіе для нихъ есть принятіе освященнаго хлѣба и вина, которое только всводитъ ихъ въ воспоминаніе Христово. „Разрѣшеніе“ у нихъ просто декларативное. Крещеніе обычно отдѣлено отъ всякой идеи о таинственной благодати и разсматривается только какъ церемоніальное допущеніе въ видимую церковь. Три степени священства низко-церковники признаютъ удобными, но не необходимыми непременно для существованія церкви.

„Ритуалисты“ тѣ, кто полагаетъ особую заботу въ такъ называемое правильное совершеніе Мэссы. Члены этой школы суть развѣтвленіе Каѳолической партіи, но они люди не особенно глубокіе. Они часто отпадаютъ въ Римскую церковь.

„Католическая“ партія въ наши дни — это высоко-церковники прежняго времени, которые соединяютъ съ правильнымъ возрѣніемъ на Церковь и Таинства надлежащее уваженіе къ обрядовой службѣ

въ послушаніи предписаніямъ Церкви. Въ противоположность ритуалистамъ они не идутъ за Римомъ, но соблюдаютъ старыя англиканскіе обычаи.

Изъ всѣхъ частей англиканской церкви прот. еписк. церковь наиболѣе свободна по части дисциплины. Она почти не обладаетъ никакой дисциплиной надъ мірянами, хотя и имѣетъ предписанія для этого. Міряне въ сущности правятъ церковь, и епископы въ общемъ болѣе считаются съ желаніями богатыхъ мірянъ, чѣмъ духовенства. Для того чтобы стать членомъ Vestry (приходскій совѣтъ) въ приходѣ, въ большинствѣ изъ епархій еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ человѣку не надо было быть непременно крещеннымъ и мвропомазаннымъ, да и по сейчасъ это такъ, въ большой степени. И такъ какъ на дѣлѣ изъ „востри“ делегаты выбираются въ епархіальные совѣты, то такой некрещенный человѣкъ, будучи избранъ, получаетъ привилегію вотировать по наиболѣе жизненнымъ доктринальнымъ или дисциплинарнымъ вопросамъ и имѣть голосъ при выборѣ епископа! Такой человѣкъ можетъ оказаться и „записнымъ еретикомъ“.

Настоятель или приходскій священникъ прот. еписк. церкви часто имѣетъ незавидное положеніе. Ему надо быть хорошимъ кормчимъ, чтобы выходить изъ бѣды чистымъ, и увы, часто — моральнымъ трусомъ или угодникомъ часа. Существуетъ странная игра, которую хорошо могутъ разыграть епископъ и мірянинъ, и въ которой приходскій священникъ неизмѣнно проиграетъ. Если, напр. настоятель не придется по вкусу какойнибудь богатой особѣ изъ прихода, скоро найдутъ, что онъ „потерялъ свое вліяніе“, и если онъ тогда же не „почувствуетъ“, что Господь нуждается въ его служеніи гдѣ либо въ иномъ мѣстѣ, и не станетъ

искать и не приметъ зова туда, его скоро выморозятъ или заморятъ, пока епископъ благосклонно будетъ взирать на это. Или — въ другомъ родѣ. Нѣсколько лѣтъ назадъ, на Генеральной Конвенціи, былъ проведенъ канонъ, по которому священникъ или конгрегация могутъ хлопотать о развязаніи пастырскихъ отношеній. Это причинило много скорбей священникамъ, потому что всегда вздорный мірянинъ можетъ найти дорогу къ уху епископа, который, за малымъ исключеніемъ, стоитъ за мірянъ и даетъ священнику краткій срокъ отправиться къ другому мѣсту служенія.

Преуспѣвающій священникъ прет. еписк. церкви не необходимо человекъ, который собралъ разоренное стадо Христово, и насытилъ оное благодатною жизнью, нѣтъ — человекъ, который, не обидѣвъ вліятельныхъ лицъ, сумѣлъ увеличить финансы и освободить приходъ отъ долга!

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ОФФИЦАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Иностранныхъ Дѣлъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 15 день Сентября с. г., на пожалованіе старостѣ Ситхинскаго Каѳедрального Собора Американскому гражданину Сергѣю Костромитинову Высочайшаго подарка — серебрянаго кубка, стоимостью въ 300 рублей, и бывшему старостѣ Миннеаполисскаго церкви Павлу Маслею — серебряной нагрудной медали на Станиславской лентѣ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона,

Архіепископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, отъ 10 Ноября с. г. за № 707, Свящ. Іаковъ Григорьевъ за труды по благоустроению Сейлемскаго прихода награждается набедренникомъ.

Резолюціей Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Аляскинскаго, отъ 26 Сентября за № 238, креоль Кенайскаго селенія Александръ Демидовъ утверждень въ должности псаломщика Кенайскаго Успенской церкви съ 1-го Іюля текущаго года.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„Американскій Православный Вѣстникъ“

(и Англійскія приложенія)

(Органъ Православной Американской Миссіи)

въ 1907 году.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:** Одно русское изданіе «Американскаго Православнаго Вѣстника» два долл. или четыре руб. «Англійскія Приложенія» къ Амер. Прав. Вѣстнику (ежемесячно, книжками отъ 32 стр.) 1 долл. 50 ц. или три рубля. «Амер. Прав. Вѣстникъ» съ Англійскими приложеніями: три доллара или шесть рублей.

Адресъ: Rev. A. A. Hotovitzky

15 E. 97th str. New York City.

## РУССКІЙ ДОБРОВОЛЬНЫЙ ФЛОТЪ

Единственная Русская Пассажирская  
Пароходная Линія  
между

Нью-Йоркомъ и Либавою

на грандіозныхъ, двухвинтовыхъ, скорыхъ пассажирскихъ пароходахъ „Смоленскъ“, „Петербургъ“, „Саратовъ“ и „Донъ“.

Билеты продаются у

F. ULRICH

15 East 97th St. New York City.

Редакторъ,

Каѳедральный Протоіерей А. Хотовицкій.