

подобно благоуханію смирны и ливана,— и это будетъ вполне прилично великому дню сему и нашему достоинству, а вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ несомнѣнно достойно вниманія и благоволенія родшагося днесъ Христа, Спасителя нашего; при такомъ нашемъ настроеніи, Онъ несомнѣнно вселится въ сердца наши (Іоан. 14; 1—5) Духомъ святымъ и вѣчно будетъ пребывать съ нами во спасеніе наше (Рим. 8; 10—13. Іоан. 17; 20—26). Аминь.

Протоіерей *Василій Блavenцевъ*.

Итоги моей миссіонерской дѣятельности съ 1887 года по 1894 годъ включительно.

Семь лѣтъ тому назадъ, т. е., въ началѣ 1887 г. я во все не имѣлъ ни малѣйшаго понятія о противораскольнической миссіи. Въ литературѣ, если мнѣ приходилось встрѣчаться съ миссіонерскимъ обзорѣемъ, то я всегда проходилъ его мимо, какъ мало интересное для меня, и считалъ подобное обзорѣе достояніемъ специалистовъ, а не всякаго пастыря церкви. Такая ошибка во взглядѣ моемъ естественно могла образоваться потому, что ни мѣсто рожденіе мое, ни воспитаніе и первоначальная іерейская служба нисколько не ознакомили меня съ жизненною и историческою сторонами русскаго раскола.

Родился я въ селѣ Кибинѣ, Юхновскаго уѣзда, девять лѣтъ прослужилъ священникомъ (1874—1883 г.) въ селѣ Тяполовѣ, Порѣчскаго уѣзда, гдѣ и слухомъ не слыхать о раскольникахъ, а воспитывался въ духовной семинаріи въ концѣ 60-хъ и въ началѣ 70-хъ годовъ, когда исторія раскола, какъ отдѣльный предметъ, не включена была въ программу семинарскаго богословскаго курса, съ нею пришлось ознабо-

миться по стольку, по сколько она входила въ общую исторію русской церкви. Само собою разумѣется, знаніе мое о расколѣ почти что не разлилось отъ зауряднаго знанія крестьянъ бѣлоруссовъ Порѣчскаго и Духовщинскаго уѣздовъ. Тамъ на раскольниковъ смотрятъ, какъ на слугъ антихриста. Раскольники, по представленію нашихъ бѣлоруссовъ, нетолько „нехристи“, а даже не русскіе, они сродны жидамъ. Въ церковь они не ходятъ, русскаго челоуѣка (вѣриѣе — бѣлорусса), если случается выпроситься на ночь у раскольниковъ, ни накормятъ, ни напоятъ, а если при этомъ вздумалъ-бы задымить пипку свою (трубку набитую табакомъ), то и совсѣмъ выгонятъ вонъ. Поэтому, когда мнѣ пришлось переиѣщаться изъ села Тяполова въ Гжатскъ, то мои добрые прихожане напутствовали меня слѣдующими наставленіями: „смотри, батюшка, остерегайся раскольниковъ. Въ Гжатскѣ, говорятъ, ихъ много. Нехристи эти — вредный народъ. Много намъ нехорошаго о нихъ рассказывали наши солдаты“. Какъ не навѣрно само по себѣ было это предостереженіе прихожанъ, но правду сказать, я очень и очень опасался, какъ бы въ новомъ приходѣ не были раскольники! Я хорошо понималъ, что раскольники потребуютъ отъ меня много такого, на что придется отдѣлываться общими фразами, или однимъ молчаніемъ. А это, какъ хотите, не въ порядкѣ вещей для православнаго пастыря церкви, который, по апостолу, долженъ давать отвѣтъ всякому совопроснику. Но — благодареніе Господу! — въ моемъ новомъ городскомъ приходѣ всѣ, ввѣренныя моему попеченію, христіанскія души оказались православными. Поэтому-то по мартъ мѣсяць 1887 г. я съ спокойною совѣстію іерействовалъ, не опасаясь никакихъ совопросничествъ со стороны раскольниковъ, и случая къ тому никогда и никакого не представлялось, чтобы можно было съ ними вступить въ разговоръ. Не смотря на то, что въ

городѣ Гжатскѣ раскольники имѣютъ разныя торговыя лавки, я на первыхъ порахъ ознакомился съ торговцами православными, у которыхъ и до сихъ поръ все забираю для своего дома; слѣдовательно, и эта простая и естественная возможность ознакомленія съ раскольниками сама собою какъ то устранилась.

Однажды, впрочемъ, припоминаю, мѣщанинъ Степанъ Ѳ. Прокофьевъ намѣреннo, или по правдѣ, не знаю этого, остановилъ меня и говорить: „приказчикъ Андрея Петрова (купца раскольника) хочетъ съ вами познакомиться и поговорить о вѣрѣ, да конфузится придти къ вамъ въ домъ“. — „Почему жь пменно онъ хочетъ со мною говорить о вѣрѣ, а не съ своимъ духовнымъ отцомъ?“ спросилъ я Прокофьева. — „Да какой у него духовный отецъ? Онъ раскольникъ. Это тотъ самый, если вы запрямѣтели его, лысый, — такъ — лѣтъ около 40; онъ читался разныхъ книгъ, и раскольники считаютъ его знаткомъ дѣла“. — „Да, вотъ это какой человекъ, думаю себѣ, желающій знакомства со мною! Нѣтъ, Богъ съ нимъ!“ Однако опасеніе все-таки запало въ голову мою: „какъ бы лысый приказчикъ не пришелъ ко мнѣ!“, а потому, воспользовавшись свободнымъ временемъ, я отправился въ свою церковную библіотеку, чтобы поискать какихъ нибудь книгъ по части раскола. Въ то время въ библіотекѣ я ничего не могъ найти лучшаго для чтенія, кромѣ исторіи митроп. Макарія и журнала „Истины“, и это не потому, чтобы въ дѣйствительности ничего другаго въ ней не было, относящагося до раскола, напротивъ, въ библіотекѣ Богоявленской церкви имѣется цѣлый очень богатый отдѣлъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, да я-то не имѣлъ тогда надлежащаго понятія о достоинствѣ ихъ. И взятыя мною книги были лишь только передистованы, серьезно я къ нимъ не отнесся, опять-таки въ той надеждѣ, что вѣдать расколо-

ученіе должны спеціально назначенныя на то лица, а не мы, грѣшные. Приказчикъ - раскольникъ почему-то не удостоилъ меня своимъ визитомъ, и я снова впалъ въ забвеніе о расколѣ.

Много-ли, мало-ли прошло времени послѣ этого моего мнимаго безпокойства изъ за нежеланія знакомиться съ раскольникомъ и его вопрошеніями, хорошо не упомяну, но только въ мартѣ мѣсяцѣ 1887 г. я получилъ изъ Смоленска извѣстіе о назначеніи меня миссіонеромъ. Можно себя представить, какой меня тогда объялъ страхъ! Я, какъ въ лихорадкѣ, дрожалъ при одномъ представленіи, что на мнѣ ляжетъ обязанность не только вразумлять раскольниковъ словомъ истины, а въ то же время и слѣдить за всѣми ихъ вражескими кознями противъ церкви православной. Я чувствовалъ положительное безсиліе духа принять на себя этотъ апостольскій трудъ, хотя и оплачиваемый 294 р. отъ казны, а потому рѣшилъ ѣхать къ бывшему тогда епископу, благодунѣйшему и сердобольному Преосвященному Нестору, поблагодарить его за вниманіе ко мнѣ, и, затѣмъ, просить избавить меня отъ миссіонерскаго труда. Но Преосвященный мнѣ сказалъ, что отъ святаго дѣла отказываться нельзя, а слѣдуетъ заняться чтеніемъ исторіи раскола и выписать уважаемыя раскольниками книги. Причемъ Владыка преподалъ мнѣ наставленіе, чтобы я подготовлялъ себя къ бесѣдамъ съ раскольниками произнесеніемъ въ своемъ приходскомъ храмѣ изустныхъ поученій, направленныхъ противъ раскола, а сразу не рѣшался-бы вступать съ ними въ публичныя собесѣдованія, а также руководствовался-бы наставленіями своего предмѣстника—миссіонера, о. протоіерея Петра Іоанновича Успенскаго. Нанутствованный благословеніемъ и благожеланіями архипастыря, я возвратился въ свой Гжатскъ съ упованіемъ при помощи Божіей взяться за миссіонерскій трудъ съ энергіею и ни мало не медля. Достопочтеннѣйшій

о. протоіерей Успенскій, къ которому на завтра-же, по прибытіи своемъ домой, я обратился за совѣтомъ, какъ взяться за дѣло миссіи, въ назиданіе мое рассказалъ не мало фактовъ изъ своей слишкомъ двадцатилѣтней миссіонерской практики, характеризующихъ неблаговидные, а иногда прямо вредные поступки для православнаго простонародья со стороны раскольниковъ, съ наставленіемъ при этомъ, какъ миссіонеръ долженъ быть остороженъ въ своихъ дѣйствіяхъ при возбужденіи дѣлъ за таковыя поступки раскольниковъ, чтобы, съ одной стороны, не возбудить противъ себя раскольническаго фанатизма, а съ другой — не навлечь неприяностей отъ свѣтскихъ властей. Относительно устройства противораскольнической уѣздной бібліотеки о. протоіерей сказалъ, что онъ ходатайствовалъ предъ Преосвященнымъ о сборѣ денегъ съ церквей и духовенства уѣзда, и что эти деньги уже собраны, и каталогъ книгъ имъ составленъ, остается только выписать книги. На первыхъ порахъ, такимъ образомъ, утѣшительно для меня было то, что къ услугамъ миссіонерскимъ все готово: и совѣты, и даже устройство цѣлой довольно содержательной бібліотеки, кромѣ недостающаго во мнѣ самомъ знанія раскола, которое я долженъ былъ добыть самоподготовленіемъ. Самоподготавливаться началъ я чтеніемъ выписанной отъ автора исторіи и обличенія раскола профессора Ивановскаго, — Истинно древней и истинно православной Христовой церкви митроп. Григорія, выписокъ Озерскаго, краткаго сборника бесѣдъ архимандрита Павла Прусскаго, Кормчей книги и Большого катихизиса — патр. Филарета. Цѣлый мѣсяць усидчиваго чтенія этихъ книгъ привелъ меня къ мнѣнію, что я теоретически кое-что уже знаю о расколѣ, по крайней мѣрѣ могу отличить раскольниковъ австрійскаго священства отъ бѣглопоповцевъ и непоповцевъ. Но одно чтеніе меня не удовлетворяло. Мое любопытство настойчиво

требовало вступить въ публичное собесѣдованіе съ раскольниками, чтобы на практикѣ узнать, во 1-хъ, на чемъ главнымъ образомъ раскольники Гжатскаго уѣзда основываютъ свое враждебное отношеніе къ церкви православной; во 2-хъ, насколько они свѣдущи и начитаны въ святоотеческомъ писаніи, и въ 3-хъ, какая преобладающая секта раскольниковъ господствуетъ въ уѣздѣ.

Гжатскій уѣздный миссіонеръ,
свящ. *Николай Клитинъ*.

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для исторіи Смоленской епархіи.

(Окончаніе *).

№ 3.

Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члену, Преосвященнѣйшему Паренію, епископу Смоленскому и Дорогобужскому.

Отъ Смоленскаго благочиннаго, Смоленской градской Одигитріевской церкви, протоіерея Іоанна Добринскаго.

Покорнѣйшій докладъ.

Въ силу указовъ Ея Императорскаго Величества, изъ духовной Вашего Преосвященства Консисторіи Благочиннымъ посылаемыхъ и всѣхъ церквей грацкихъ и уѣздныхъ священноцерковнослужителямъ распубликованныхъ, и въ силу инструкціи благочиннической, кандидаты, на степени священноцерковнослужительскія опредѣляются намѣревающіе,

*) См. № 1 Смол. Епарх. Вѣд.

спириты должны быть нашими наставниками и не духи — законодателями. У насъ, скажемъ словами праотца, *есть Моисей и пророки* ²⁷⁾, даже болѣе того: есть вѣчное небесное евангеліе, данное людямъ Богомъ духовъ и всякія плоти. И мы твердо вѣруемъ, что современный спиритизмъ, пытающійся возобновить и объединить философскія и религіозныя идеи древности, рушится такъ же, какъ рушились однородныя предшествовавшія явленія; только безусловная истина, Божественная, христіанская, стоит и будетъ стоять вѣчно; на зовъ же коварнаго духа отвѣтимъ словами ап. Павла: *„кто благовѣствуетъ вамъ не то, что вы приняли, да будетъ анаѡема“* ²⁸⁾; пбо для спасенія людей *„никто не можетъ положить другаго основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Иисусъ Христосъ“* ²⁹⁾.

С. Добромысловъ.

Итоги моей миссіонерской дѣятельности съ 1887 года по 1894 годъ включительно.

(Продолженіе 1).

Первое собесѣдованіе съ раскольниками я рѣшился открыть 3 мая въ ближайшемъ къ городу Гжатску селѣ Воронцовѣ. Заблаговременно повѣстками мною дано было знать черезъ приходскаго священника Аполлонія Зыкова и волостного старшину, что будетъ съ старообрядцами бесѣда или въ приходскомъ храмѣ, или въ училищѣ, гдѣ найдутъ для себя удобнымъ собесѣдователи. День былъ воскресный, свободный для сельчанъ. Къ 4 часамъ пополудни собралось въ

²⁷⁾ Лук. XVI, 29.

²⁸⁾ Галат. 1, 9.

²⁹⁾ 1 Коринт. III, 11.

1) См. № 2 Смол. Епарх. Вѣд.

село къ дому священника изъ разныхъ деревень болѣе 50 человекъ мужчинъ и женщинъ. На предложеніе мое: гдѣ старообрядцы желаютъ бесѣдовать? всѣ единогласно отвѣтили: „въ храмъ“. Чрезвычайно радостно было слышать общее, непринужденное желаніе всѣхъ бесѣдовать о вѣрѣ не въ иномъ мѣстѣ, а именно въ домѣ Божіемъ, этомъ главномъ училищѣ вѣры и благочестія. Замѣтно было: старообрядцы входили въ церковь съ благоговѣніемъ, исполнивъ при входѣ уставный началъ. Бесѣда открыта была чтеніемъ молитвы „Царю небесный“, а затѣмъ прочтено было недѣльное Евангеліе о Самарянинахъ. Чтобы яснѣе и понятнѣе было для слушающихъ читанное, я раскрылъ причину самарянскаго раскола въ іудействующей церкви и примѣнительно къ сему изложилъ въ браткомъ очеркѣ начало, развитіе и окончательную организацію раскола въ русской церкви съ 1149 года по 1667 годъ. Съ большимъ вниманіемъ старообрядцы слушали мою рѣчь. Затѣмъ я просилъ начетчиковъ и лжепопа австрійской лжеіерархіи поговорить съ нами (со мною и о Зыковымъ) объ обрядахъ вѣры, но никто изъ нихъ не отозвался возраженіемъ. Тогда я обратился къ попу съ такими словами: „вы, Иванъ Александровичъ, именуетесь священникомъ и совершаете всѣ обряды для отпавшихъ отъ истинной Христовой церкви нашихъ братій, скажите же: происходитъ ли ваша іерархія отъ Христа, или образовалась послѣ“? — Александровъ, вмѣсто прямого отвѣта, говорилъ о законности своего священства, ссылаясь на то, что онъ имѣетъ ставленическую грамоту отъ своего епископа. Но я замѣтилъ: грамота не есть доказательство законности священства, равно какъ и не доказано еще, что епископъ, выдавшій грамоту, получилъ власть хиротоніи отъ самого Христа. Александровъ молчалъ. Послѣ сего мною рассказано о происхожденіи лжеавстрійской іерархіи и о незаконномъ при-

знаніи старообрядцами запрещеннаго митрополита Амвросія за истиннаго архіерея. Въ доказательство этого прочитана была запретительная грамота Амвросію отъ Константинопольскаго патріарха Анеима, писанная 1847 г. 8 августа, копія съ которой перепечатана въ журналъ „Истина“ за 1883 г., а затѣмъ, что запрещенный лишается права хиротонисать, изъ апостольскихъ постановленій читаны правила: 14, 15, 35 и 55 св. Апостоль и 15 прав. 1-го вселенскаго собора. На доводы мои многіе соглашались, но оказалось, что это безпоповцы, которые говорили: „австрійцы понаставили себѣ епископовъ и поповъ изъ содержателей постоянныхъ домовъ, кузнецовъ и колесниковъ (занимающихся работою колесъ, изъ каковыхъ мастеровъ и лжепопъ Иванъ Александровъ), — ну, какіе это попы?“ — Были между прочимъ, сужденія о двуперстїи, крестѣ осьмиконечномъ и седмипросфорїи. Одинъ изъ старообрядцевъ — бѣглопоповецъ чрезвычайно поразилъ меня слѣдующимъ вопросомъ: „скажи, отецъ, за что папѣ Формозу отрубили три персты и бросили въ рѣбу Тиберь?“ Такое возраженіе меня очень смутило, я не зналъ, что на него отвѣтить. Невольно пришло мнѣ на память давнее Преосвященнымъ Несторомъ предостереженіе не смѣшить выступать на публичныя бесѣды съ раскольниками, — но что подѣлать-то? Нужно же что нибудь отвѣчать. Я тогда схватился за привезенную мною брошюру: „Краткое руководство къ собесѣдованію съ старообрядцами“ протоіерея Кашменскаго, въ которой, какъ я припомнилъ, всѣ старообрядческіе вопросы помѣщены съ краткими отвѣтами на нихъ, а священникъ А. Зыковъ тѣмъ временемъ занималъ собесѣдниковъ объясненіемъ смысла употребляемаго перстосложенія для крестнаго знаменія. Къ счастью моему, я скоро же нашелъ въ руководствѣ слѣдующій вопросъ о папѣ Формозѣ: „что слѣдуетъ отвѣчать на ту неправду, будто-бы,

кромѣ папы Афеса, троеперстію научилъ грековъ римскій папа Формозъ“? (Истор. о отц. и страд. Солов. л. 193). Пробѣжавъ мелькомъ краткіе отвѣты на этотъ вопросъ, я сказалъ бѣглопоповцу: „ужь не думаешь ли ты, что за то отрубили персты папѣ Формозу, что онъ грековъ научилъ троеперстію“?—*Стар.*: „не только за ученіе триперстію, а и самъ знаменовался тремя персты“.—*Я.*: „папа Формозъ жилъ за 96 лѣтъ до принятія христіанства отъ грековъ св. равноапостольнымъ Владиміромъ, почти одновременно съ греческимъ патріархомъ Фотіемъ, который всегда обличалъ римскую церковь въ неправомъ ея отступленіи отъ восточной греческой церкви. Стало-быть, папа Формозъ никакъ не могъ склонить грековъ принять римское перстосложеніе для крестнаго знаменія, которое имѣеть нѣкоторое сходство съ старообрядческимъ двуперстіемъ, а не триперстіемъ“.—*Стар.*: „не богодухновенную книжицу ты держишь въ рукахъ, слѣдовательно, и неправильно толкуешь. Есть-ли у тебя книга Вѣры? вотъ эта богодухновенная книга“. Я долженъ былъ сознаться, что этой книги не имѣю вовсе, а въ каталогѣ для выписки книгъ она помѣщена, и деньги уже отосланы къ предсѣдателю Братства св. митроп. Петра Московскаго — Преосвященному епископу Мисаилу. Тогда старообрядецъ сказалъ: „запасись непременно книгами: Вѣры, Кирилловой, Потребникомъ патр. Іосифа, и еще пріѣзжай къ намъ бесѣдовать, а теперь просимъ тебя отпустить насъ“. Я поблагодарилъ старообрядцевъ, что они не отказались придти на бесѣду и держали себя благоговѣйно въ храмѣ Божиемъ и вѣжливо по отношенію ко мнѣ.

Такъ закончено было первое мое знакомство и собесѣдованіе съ раскольниками, на которомъ многіе показали себя читающими журналъ „Истину“, а жепопъ Иванъ Александровъ знакомъ даже съ Московскими Церковными Вѣдомо-

стями и „Голосомъ Москвы“, въ коихъ излагались бесѣды Преосвященнаго Мисаила. Этотъ опытъ показалъ мнѣ, что бесѣдовать съ старообрядцами нужно непременно объ опредѣленномъ только предметѣ и имѣть къ тому надлежащую подготовку, а не поверхолетное знакомство съ уважаемыми ими книгами. Весьма важно также обладать находчивостію и сообразительностію въ рѣшеніи поставляемыхъ вопросовъ. Хладнокровіе и любезное отношеніе собесѣдника раскольника цѣнятся выше всего.

Вскорѣ послѣ моего съ Воронцовскими раскольниками собесѣдованія, отъ Преосвященнаго Нестора послѣдовало ко мнѣ распоряженіе къ 29 іюня явиться въ Москву на съѣздъ миссіонеровъ. Для меня, какъ новичка въ дѣлѣ миссіи, весьма кстати было побыть на съѣздѣ, поучиться у опытныхъ людей, какъ слѣдуетъ относиться къ раскольникамъ, и послушать ихъ бесѣды съ ними. И дѣйствительно, такія популярнѣйшія и свѣтлыя личности, какъ о. архимандритъ Павелъ Прусскій, Вятскій кафедральный протоіерей и магистръ богословія Стефанъ Кашминскій (нынѣ умершій), іеромонахъ Арсеній и Псковскій миссіонеръ -- священникъ Константинъ Голубевъ (нынѣ умершій), — отъ своей практики внесли богатый вкладъ въ общій трудъ миссіонерскаго съѣзда. Они съ достаточною ясностію опредѣляли условія взаимоотношеній епископа, миссіонера и приходскаго священника въ общемъ ихъ дѣлѣ миссіонерскаго труда; что эти лица, преслѣдуя одну общую цѣль — спасеніе заблуждающихся раскольниковъ путемъ привлеченія ихъ словомъ истины и примѣромъ собственной жизни въ лоно православной церкви, должны имѣть другъ къ другу братскую любовь, довѣріе, снисходительность и обоюдное уваженіе.

Не мало также употреблено было времени на объясненіе закона 3 мая 1883 г., которымъ раскольники слишкомъ зло-

употребляютъ, особенно австріяки, пользуясь Высочайше дарованными имъ льготами. Во всѣхъ мѣстахъ Россіи, откуда были только на съѣздѣ миссіонеры, этой секты раскольники самовольно, безъ разрѣшенія Правительственной власти, устраиваютъ обширные молитвенные дома съ иконостасами и алтарями, жепопы носятъ длинные волосы и одѣяніе, соответствующее по покрою рясамъ и подрясникамъ православнаго духовенства, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напр. на Кавказѣ, жеепископы и жепопы не только украшаются наперстными крестами, а и орденами св. Анны и Владиміра. Очевидно, самоволіе этихъ вожаковъ раскола явно соблазняетъ православныхъ простолюдиновъ, которые, судя по наружному виду, никакъ не могутъ отличить раскольническихъ жепоповъ отъ православныхъ священниковъ, находя въ тѣхъ и другихъ одинаковое іерархическое достоинство. Поэтому миссіонерамъ необходимо ознакомиться съ содержаніемъ закона 3 мая 1883 г. и, при содѣйствіи свѣтской власти, не допускать тѣхъ беззаконныхъ поступковъ, какіе позволяютъ себѣ раскольническіе жепопы. Я воспользовался этимъ разъясненіемъ оо. миссіонеровъ. Въ августѣ мѣсяцъ мною донесено было Его Преосвященству на двухъ извѣстныхъ мѣ жепоповъ австріянской секты — Ивана Александрова и Алексѣя Иванова Журавлева, что они, ничѣмъ не стѣсняясь и ничего не опасаясь, въ городѣ и деревняхъ расхаживаютъ съ длинными волосами и въ платьѣ, усвоенномъ исключительно лицамъ духовнаго званія. Результатомъ сего доноса было то, что поамъ этимъ уѣздный исправникъ приказалъ остричь волосы. Замѣчательно, раскольники, увидѣвъ Александрова остриженнымъ, перестали къ нему относиться съ прежнимъ уваженіемъ, говоря: „ну, какой-же это попъ, когда урядникъ остригъ его“?

О другихъ мѣропріятіяхъ и способахъ къ ослабленію рас-

кола, выработанныхъ съѣздомъ миссіонеровъ, я считаю излишнимъ говорить, потому что они опубликованы въ № 28 Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ. Скажу одно, что въ Гжатскомъ уѣздѣ, благодаря энергіи православныхъ пастырей, постановленія миссіонерскаго съѣзда 1887 г. имѣютъ приложеніе на дѣлѣ и приносятъ свою долю пользы православію, какъ присоединеніемъ раскольниковъ къ православной церкви, такъ и удержаніемъ нѣкоторыхъ наклонныхъ къ расколу въ православіи.

Публичныя бесѣды оо. миссіонеровъ въ Московскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ на меня произвели весьма глубокое впечатлѣніе. Громадная начитанность собесѣдниковъ, ихъ ораторское краснорѣчіе, пронизанное духомъ христіанской любви къ заблуждающимся раскольникамъ и самая обстановка бесѣды на открытомъ воздухѣ, при многотысячной толпѣ народа, невольно привывають къ себѣ вниманіе и простолюдина, и интеллигента, и людей науки. Поэтому-то иногда часъ — два толпа, какъ одинъ человѣкъ, притаивъ дыханіе, съ увлеченіемъ слушаетъ рѣчь собесѣдника, такого оратора, на примѣръ, какъ о. іеромонахъ Арсеній, который своимъ звучнымъ теноровымъ голосомъ мастерски бичевалъ раскольниковъ поповцевъ и безпоповцевъ за ихъ противленіе церкви Христовой, противопоставляя ихъ заблужденіямъ и порокамъ требованія слова Божія и святоотеческаго писанія. И все это такъ жизненно, увлекательно! А случается и такъ, что при преніяхъ православный собесѣдникъ такъ поставитъ въ тупикъ возражателей — раскольниковъ, что имъ положительно нечѣмъ оправдать своихъ заблужденій, и они тогда начинаютъ поносить ругательствомъ и церковь и пастырей ея. Въ эти минуты просто поражаешься хладнобровіемъ православныхъ собесѣдователей, которымъ эта ругань ровно ничего не значитъ. Такъ, по брай-

ней мѣрѣ, велъ себя спокойно на бесѣдѣ въ Бозѣ почившій о. Константинъ Голубевъ. Разобравъ неправое ученіе безпоповцевъ о воцареніи антихриста со времени царя Алексѣя Михайловича и доказавъ имъ, что онъ еще не пришелъ въ міръ, о. Константинъ сказалъ: „безпоповцы не имѣютъ никакой вѣры въ Господа Іисуса Христа и напрасно считаютъ себя христіанами, они скорѣе всего предтечи антихриста, потому что отвергли установленныя Господомъ Іисусомъ Христомъ священство и другія таинства, кромѣ одного крещенія, супружеской жизни не признаютъ, блудъ оправдываютъ тѣмъ, что „не согрѣша Богу не умолишь“, за царя не молятся и считаютъ его антихристомъ и проч., а таковыхъ, чающихъ антихристовъ прихода, его же и трапезу тѣмъ готовить чающихъ велику и подлежащу въ свѣдѣ“ (Иноч. потребн. како достоинъ пріимати отъ жидовъ къ христіанской вѣрѣ л. 309 обор.) иноческій потребникъ проклинаеть. Возражатели безпоповцы Василій Пименовъ и Максимъ Прохоровъ стали оправдывать свое безыерархическое состояніе слѣдующими словами изъ книги Соборника: „при послѣднемъ антихристѣ восплачутся церкви Божія плачемъ велиемъ, зане ни приношеніе, ниже кадло совершается, ниже служба Богоугодная. Священныя бо церкви, яко овощное хранилище будутъ, и честное тѣло и кровь Христова въ днехъ онѣхъ не имать явитися. Служба угаснетъ, чтеніе писаній не услышится“ (Соборн. л. 133 обор.). — О. Константинъ: „ну, а какъ вы находите: Успенскій соборъ (въ Москвѣ) въ томъ же видѣ сохранился, въ какомъ онъ былъ при патріархѣ Іосифѣ“? — „Да!“ отвѣтили безпоповцы. — О. Конст.: „въ этомъ соборѣ престолъ, жертвенникъ, иконы и мощи въ такомъ же благоговѣйномъ порядкѣ соблюдаются, какъ и при патріархѣ Іосифѣ: вы этого не будете отрицать“? Безпоповцы впали въ недоумѣніе, — молчатъ. О. Констан.: „Тавѣ

какъ безпоповцы сами признали, что Успенскій соборъ и по виѣшнему и по внутреннему своему состоянію таковъ, каковымъ былъ въ благочестіе патріарха Іосифа, а не овощное хранилище, то отдадимъ мы его имъ, пусть они отероютъ въ немъ Богослуженіе по чину и порядку блаженныя памяти патр. Іосифа“. В. Пим. и Маев. Прох. со злою улыбкою сказали: „нѣтъ, не нуженъ онъ намъ, ужъ лучше отдайте вы его австрійцамъ“. Стыдно стало послѣ этого безпоповцамъ, что ихъ вымышленное ученіе о воцареніи антихриста не имѣетъ соотвѣтствія съ дѣйствительностію. О. Константинъ нелѣпость сего безпоповскаго ученія опровергъ многими мѣстами изъ того же Соборника, Толкованія І. Златоустаго на 2 посл. къ Солун., Ефрема Сирина и многихъ другихъ. Во все это время безпоповцы суетились, ища опроверженій въ своихъ тетрадкахъ, поносили церковь православную и ея пастырей; со стороны казалось, что это люди помѣшанные.

Гжатскій уѣздный миссіонеръ,

свящ. *Николай Клитинъ.*

(Продолженіе будетъ).

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Высокопреосвященный Макарій, бывший архіепископъ Донской и Новочеркасскій (некрологъ). — 24 декабря минувшаго года скончался жившій на повоѣ въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ Высокопреосвященный *Макарій*, бывший архіепископъ Донской и Новочеркасскій. Почившій святитель скончался въ маститой старости: ему было около 78 лѣтъ, и онъ въ 1892 году имѣлъ утѣшеніе праздновать 50-лѣтній юбилей своей дѣятельности на пользу церкви и отечества. Почившій архипастырь преемственно управлялъ

и повергнуть къ стопамъ Его вмѣсто одежды всю нашу душу, все наше существо. Теперь мы уже не имѣемъ извиненій не познать въ грядущемъ Христъ своего Мессію, ибо мы уже члены основаннаго Имъ благодатнаго царства и получили помазаніе отъ Святаго (Іоанн. 2, 20). Мы, облагодѣтельствованные нашимъ Спасителемъ, уже не откажемся отъ Него, но вѣрою и любовію будемъ призывать Его въ наши сердца. Любовь укажетъ намъ истинный образъ нашей жизни (Іоанн. 5, 3; Ев. Іоанн. 14, 23), а непорочная совѣсть спасетъ насъ отъ невѣрія, оградитъ умъ нашъ отъ губительныхъ сомнѣній. Только тогда мы можемъ принести безъ всякихъ сомнѣній всѣхъ себя Богу и съ полною преданностью нашему Творцу и Спасителю, съ полною искренностью, подобно дѣтямъ, все совершающимъ безъ колебаній, съ увлеченіемъ, присоединиться къ голосу нашей церкви, взывающей нынѣ: *„Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра, и вси, вземши крестъ Твой, глаголемъ: благословенъ Грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ“!* Аминь.

М. Д.

Итоги моей миссіонерской дѣятельности съ 1887 года по 1894 годъ включительно.

(Продолженіе 1).

По возвращеніи со съѣзда изъ Москвы, я не имѣлъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками до 26 октября, хотя частныя бесѣды съ нѣкоторыми изъ нихъ были не рѣдки: иногда въ квартирѣ моей, а иногда въ городскихъ лавкахъ. Чаше другихъ приходилось мнѣ говорить съ крестьянскомъ деревни Плеханова, Пречистенской волости, Михаи-

1) См. № 3 Смол. Епарх. Вѣд.

ломъ Карповымъ — австрійской секты, который состоитъ прикащикомъ у купца — раскольника Петрова. Больше всего Карповъ любитъ бесѣдовать о клятвахъ Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 годовъ и объ австрійскомъ священствѣ. Замѣтно, онъ начитанный человѣкъ и вопросы иногда ставитъ довольно серьезные. Мною ему было дано для прочтенія нѣсколько противораскольническихъ брошюръ, въ томъ числѣ и слово въ день Успенія Божія Матери — архимандрита Павла Пруссаго. Карповъ за это слово назвалъ о. архимандрита Павла насмѣшникомъ; ему очень не нравилось, что проповѣдникъ, объясняя ирмосы: 3 пѣснь канона Успенію Божія Матери „Содѣтельная и содержительная всѣхъ“, — 3 пѣснь 3-го гласа „Утвержденіе на тя надѣющихся“, — 3 пѣснь 8 гласа „Небеснаго круга верхотворче Господи“ и другія, доказываетъ, что старообрядцы, поя церковныя пѣснопѣнія, не всему сказанному въ нихъ вѣрятъ, но поютъ ихъ только для того, чтобы быть бубвальными исполнителями церковнаго пѣнія.

Домашними собесѣдниками моими были: крестьянинъ Воронцовской вол., дер. Колотовченко, Василій Ивановъ Шуваловъ и два крестьянина — одинъ Брызгаловской волости, а другой — Пречистенской, которые не хотѣли объявить мнѣ своихъ именъ, оба, какъ я замѣтилъ изъ ихъ бесѣды со мною, бѣглопоповцы. Шуваловъ, при разговорѣ о незаконности австрійскаго священства, поддакивалъ мнѣ и въ тоже время жаловался на свое семейное несчастіе: жена его, не признавая законности брака, совершеннаго по расколу, прекратила съ нимъ сожителство, сошлась съ другимъ, оставивъ ему трехъ малолѣтнихъ дѣтей.

Кромѣ сихъ, такъ сказать, домашнихъ собесѣдованій, были мною ведены другія собесѣдованія, вызванныя уклоненіями въ расколъ нѣкоторыхъ православныхъ.

Вскорѣ послѣ солнечнаго затмѣнія, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1887 г., въ Гжатскѣ распространился слухъ, что въ приходѣ села Семеновскаго совратилось до 40 человекъ изъ православныхъ въ расколъ. Хотя этой молвѣ я не вѣрилъ, однако обязанностію своею считалъ побыть въ с. Семеновскомъ и провѣрить людской говоръ. 31 августа, запасшись нѣкоторыми книгами изъ противораскольнической библіотеки, я отправился въ означенное село. Приходскій священникъ Димитрій Макаревскій объяснилъ, что распространившаяся молва слишкомъ преувеличиваетъ дѣло, но и есть нѣкоторая доля правды: въ деревнѣ Бабьѣ, гдѣ много старообрядческихъ домовъ, два крестьянина — Петръ Васильевъ и Федоръ Капитоновъ давно перешли въ расколъ, а Григорій Андреевъ Чичкинъ въ первыхъ числахъ августа текущаго года началъ обнаруживать наклонность къ расколу. Я попросилъ священника вмѣстѣ со мною отправиться въ эту деревню для увѣщанія совратившихся. Въ Бабьѣ мы пріѣхали подъ вечеръ того же 31 августа и остановились въ домѣ старообрядца Степана Михайлова Лозгатина. У него были гости, съ которыми и завязался разговоръ по поводу солнечнаго затмѣнія. Лозгатинъ, не подозрѣвая, что я миссіонеръ, началъ очень подробно рассказывать, какъ женовъ австрійской секты Алексѣй Ивановъ Журавлевъ чтеніемъ какой-то газеты взволновалъ весь Кусковскій край, что въ затмѣніе солнца будетъ и свѣтопреставленіе. Народъ попу повѣрилъ и 6 августа шелъ толпами къ нему въ д. Мосаловку въ моленную, — въ томъ числѣ, вѣроятно, были и православные. Болѣе 600 человекъ Журавлевъ поисповѣдалъ и приобщилъ въ ночь съ 6-го подъ 7-е августа. Когда же прошло затмѣніе, народъ заволновался, осуждая ложнаго предсказателя о свѣтопреставленіи, тогда Журавлевъ въ оправданіе свое сказалъ, что онъ получилъ откровеніе свыше объ отсрочкѣ свѣтопреставленія

еще на 50 лѣтъ. „Вотъ какъ наши попы ложью и обманомъ ведутъ насъ ко спасенію, а себѣ туго набиваютъ трудовыми нашими грошами карманы!“ заключилъ свое повѣствованіе Лозгатиныхъ.

Затѣмъ вскорѣ, по приглашенію нашему, явился въ домъ Лозгатиныхъ Чичкинъ, и намъ съ о. Макаревскимъ отведена была другая комната для разговора съ нимъ. Къ Чичкину я обратился съ такимъ вопросомъ: „вы—православный, или старообрядецъ“?— „Былъ православный, а теперь хожу въ молельню—въ Мосаловку“.— „Что васъ побудило оставить православіе, ужь не затмѣніе ли“? Чичкинъ съ стыдливымъ выраженіемъ въ лицѣ отвѣтилъ: „не затмѣніе, а что вы—священники—не такъ креститесь, какъ старообрядцы“. По поводу сего отвѣта я велъ продолжительную рѣчь о перстосложеніи для крестнаго знаменія, употребляемомъ православными и раскольниками, выяснивъ при этомъ смыслъ и значеніе одного и другаго. Въ доказательство же того, что старообрядцы возлагаютъ персты на чело при крестномъ знаменіи не по наставленію большого катихизиса (листъ 5 обор.), а какъ для нихъ удобнѣе, я заставилъ Чичкина перекреститься, и онъ сознался, что соединенные вмѣстѣ персты большой съ двумя крайними—не касаются чела. Явно Чичкинъ впалъ въ недоумѣніе. Но когда я ему давалъ брошюру для прочтенія „Свидѣтельства о древности перстосложенія именованнаго и триперстнаго“ (изд. 1880 г. Брат. св. Петра), онъ отказался, говоря, что „у него много книгъ“. Я высказалъ сожалѣніе Чичкину, что онъ, состоя сыномъ истинной Христовой церкви, о которой Господь Иисусъ Христосъ сказалъ: „созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“, вдругъ изъ за перстосложенія, по его мнѣнію—не вѣрнаго, отсѣкается отъ церкви и пристаетъ къ безблагодатному обществу людей, у которыхъ нѣтъ законной іе-

рархіи, безъ которой нѣтъ и таинства необходимыхъ въ дѣлѣ спасенія христіанина. При этомъ я охарактеризовалъ происхожденіе австрійскаго священства и показалъ преемственное происхожденіе отъ Христа и никогда не прекращающееся существованіе іерархіи въ православной церкви. Бесѣда закончена была словами: аще кто преслушаетъ церковь — буди тебѣ, якоже язычнѣи и мытарь.

26 октября я велъ бесѣду съ раскольниками въ дер. Холминѣ, Воронцовскаго прихода. На бесѣду приглашенъ былъ мною приходскій священникъ Аполловій Зыковъ. Прочитавъ по славянскому тексту 3-ю гл. 1 посл. Коринт., я объяснилъ слушающимъ тѣ распри, какія произошли въ Коринтской церкви подъ вліяніемъ лжеучителей, а потомъ обратился съ вопросомъ къ раскольникамъ: не относится ли обличеніе ап. Павла и къ нимъ? Послѣ соборовъ 1666 и 1667 годовъ именуемые старообрядцы отдѣлились отъ единенія съ соборною и апостольскою церковію и распались, подъ вліяніемъ непризванныхъ лжеучителей Аввакума, Лазаря, Нивиты и др., на различныя секты, упуская пзъ виду, что истинная церковь, основанная Господомъ Иисусомъ Христомъ, должна существовать вѣчно и неодолимо, ибо Христосъ сказалъ: „созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей“ (Матѣ. гл. 16 ст. 18). По апостолу — основаніе церкви есть Самъ Иисусъ Христосъ: основанія бо пнаго никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть Иисусъ Христосъ (1 п. Кор. 3 гл. 11 ст.). И какъ основаніе — Христосъ — вѣченъ, вчера и днесь, тойже и во вѣки (Евр. 13 гл. 18 ст.), такъ и зданіе — церковь, основанная на Немъ, вѣчна и несокрушима: Тому (Богу Отцу) слава въ церкви о Христѣ Иисусѣ во вся роды вѣка вѣковъ. Аминь (Еф. гл. 3, ст. 21). Первоначальными строителями церкви были самовидцы Христа — апостолы, а затѣмъ преемники ихъ — па-

стыри и учителя: Той даль есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе Тѣла Христова (къ Еф. 4 гл. 11 и 12 ст.). Эти строители при созиданіи церкви употребляли матеріалъ самый прочный, самый дѣянный, самый чистѣйшій, святѣйшій, неистлѣваемый и вѣчный, именно: то ученіе о Христвѣ, какое изложено въ Евангеліи, дѣяніяхъ и посланіяхъ св. апостолъ и въ опредѣленіяхъ 7 вселенскихъ и 9-ти помѣстныхъ соборовъ. Сія писана быша, говорить Ев. Іоаннъ Богословъ, да вѣруете, яко Іисусъ Христовъ Сынъ Божій, и да вѣрующе животь имате во имя Его (2 огл. 31 ст.). А по словамъ другаго апостола: всяко писаніе Богодуховенно и полезно есть къ ученію, къ обличенію, къ исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ (2 Тим. 3 гл. 16 ст.). И Самъ Христовъ говоритъ: испытайте писанія, яко вы мыте въ нихъ имѣти животь вѣчный, и та суть свидѣтельствующая о Мнѣ (5 гл. Іоан. 39 ст.). Цѣль созданія Господомъ церкви та, чтобы истинно вѣрующимъ въ Него даровать вѣчное спасеніе. По слову ап. Павла: Христовъ возлюбилъ церковь и Себѣ предаде за ню, да освятитъ ю, очистивъ банею водою въ глаголь, да представитъ ю Себѣ славу церковь, не имущу скверны, или порока, или нѣчто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна (Еф. 5 гл. 26 ст.). Спасеніе вѣрующихъ достигается пріемлемостію установленныхъ и христореданныхъ семи таинствъ, въ которыхъ человекъ-христіанинъ, при посредствѣ священнослужащаго, благодатію Св. Духа возрождается, утверждается и укрѣпляется въ жизнь духовную — святую. Таковыхъ таинствъ семь: 1 — крещеніе, 2 — утверженіе или хрисма, сирѣчь миропомазаніе, 3 — священство, сирѣчь рукоположеніе или чинъ причетнической, 4 — Божественное причащеніе, сирѣчь благодареніе, 5 — исповѣданіе,

или покаяніе, 6—законный бракъ, 7—маслоосвященіе, или послѣднее елеосвященное помазаніе (Больш. кат. 355 л. обор.).

Между тѣмъ, непризванные лжеучители, при созиданіи тагъ называемаго старообрядческаго общества, употребляли матеріаль не золото и серебро, т. е., Слово Божіе, опредѣленія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, а сѣно и тростіе, т. е., свои личныя мудрованія, въ которыхъ видна слѣпая приверженность къ испорченнымъ сѣдою стариною обрядамъ, обычаямъ и буквѣ книгъ. Очень понятно, что изъ такого матеріала созидаемое старообрядчество не могло быть прочно, цѣлостно и вѣчно, оно распалось на множество сектъ. Первоначально все общество извѣстно было подъ названіемъ бѣглопоповщины, пока живы были отпадшіе отъ православія попы, а затѣмъ, когда оскудѣло священство, передовики старообрядчества начали учить, что можно христіанину спастись безъ іерархіи, самочиннымъ исполненіемъ однихъ простыхъ обрядовъ, ибо со времени патр. Никона, говорятъ они, наступило царствѣ антихриста, истинное священство скрыто въ неизвѣстности, на мѣстѣ святѣ, по реченному Данииломъ пророкомъ, стало запустѣніе, жертва истреблена, а слѣд., и таинства св. церкви уничтожились. Такъ образовалось новое сектантство безпоповщины. Съ теченіемъ времени и это сектантство раздробилось на множество другихъ согласій, выродились едосѣвцы и филипповцы — безбрачныя, поморцы и др.

Нѣкоторые изъ ревнителей старообрядчества понимали ложность и гибельность своего пребыванія внѣ церкви, думали, какъ бы опять возстановить іерархію, при которой только и мыслима церковь. Одни изъ нихъ — лучшіе въ концѣ минувшаго столѣтія и въ началѣ нынѣшняго присоединились къ православной греко-россійской церкви на правахъ единовѣрія, т. е., имъ Св. Правительствующимъ Синодомъ разрѣшено совершать Богослуженіе по старопечатнымъ неисправ-

леннымъ книгамъ и соблюдать всѣ обряды, содержимыя старообрядчествомъ, другіе же всѣ силы употребляли на возстановленіе у себя трехчинной іерархіи, независимой отъ православной церкви. Много, очень много и денегъ и времени употреблено было этими послѣдними на отысканіе себѣ епископа въ греко-россійской церкви, но все было безуспѣшно. Наконецъ, въ 1846 г. неутомимые искатели Павелъ и Алимпій нашли въ Константинопольскомъ патріархатѣ запрещеннаго, бывшаго Босанскаго митроп. Амвросія и прельстили его золотомъ бѣжать съ ними въ одеждѣ казака небрасовца къ именующимся древле-православнымъ христіанамъ въ Блориницу, находящуюся въ Австріи. Велие торжество было у старообрядцевъ, когда Павелъ и Алимпій представили имъ Амвросія! Вопросъ былъ о томъ, какъ принять Амвросія. Составился соборъ истыхъ ревнителей старовѣрія, на которомъ опредѣлено чинопріемъ митрополита, какъ еретика втораго чина, совершить на основаніи 8 пр. 1 всел. собора — чрезъ мѣропомазаніе, котораго у нихъ — простыхъ мужиковъ не могло быть. Долго Амвросій не соглашался признать себя еретикомъ, а тѣмъ болѣе допустить себя подъ мѣропомазаніе. Невъязчивыя и изворотливыя объясненія Павла наконецъ убѣдили Амвросія. Чинопріемъ совершилъ бѣглый іеромонахъ Іеронимъ. Такимъ образомъ, во главѣ Буковинскихъ и Задунайскихъ старообрядцевъ явился бѣглый митрополитъ — глава новосозданной Павломъ и Алипиемъ австрійской церкви. Совершивъ нѣсколько чрезвычайно важныхъ преступленій вопреки апостольскихъ и соборныхъ опредѣленій, Амвросій затѣмъ уже, ничуть не страшась отвѣтственности предъ Богомъ, продолжалъ еще болѣе нарушать правила соборовъ: онъ самостоятельно, единолично рукоположилъ себѣ преемника, митроп. Кирилла. Съ легкой руки самочинныхъ митрополитовъ и у насъ на Руси расплодилось множество

лжеепископовъ и поповъ, изъ числа послѣднихъ мы видимъ предъ собою Ивана Александрова. Вотъ какимъ образомъ со-
здалась у старообрядцевъ лжеіерархія, каковой у нихъ не
было почти 200 лѣтъ.

На это попь Ив. Алек. возразилъ: „и въ прежнія вре-
мена церковь была безъ епископовъ“.

Я отвѣтилъ: „укажите намъ это время, когда церковь
была безъ епископовъ“.

— „Указать я не могу, отвѣтилъ Александровъ. Вы меня
застали врасплохъ. Я не думалъ, что вы пріѣдете на бесѣду,
и только вотъ сейчасъ всталъ съ лежанки и пришелъ къ
вамъ“.

Я: „указать время пребыванія церкви безъ іерархіи вы
и не можете, еслибы даже тщательно пересмотрѣли всю
исторію церкви. Вы поймите, что у насъ рѣчь идетъ о цер-
кви соборной и апостольской, которая, по символу вѣры, есть
едина во всей вселенной. Эта церковь во всѣ времена была
съ трехчпной іерархіей, ибо она такъ создана Господомъ.
Въ большомъ катихизисѣ на обор. 120 л. есть такой во-
просъ: что есть церковь Божія? Отвѣтъ: „церковь Божія
есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ, иже непоколебимую держать
едину православную вѣру, и въ любви пребываютъ, обло-
бызаютъ же ученіе Евангельское непоколебимое, и иже суть
достойни пріимати святыя и Божественныя совершенныя
тайны, и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ
Иисусъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ свя-
тыхъ, отъ Него поставленныхъ“. Здѣсь богопоставленныя и
управляющія въ церкви лица названы однимъ наименовані-
емъ „святыхъ“. Въ другихъ, уважаемыхъ вами книгахъ очень
ясно сказано, кто эти богопоставленныя лица, и что они
пребудутъ до скончанія вѣка. Въ книгѣ Вѣры на листѣ 59
написано: „Царь царей, и Господь господей, и пастырь цѣ-“

стырей, едина церковь тѣла Своего истинная глава, поживый душу Свою за люди своя, ихже честною кровію испуши, не восхотѣ достояніе Свое оставить на земли не устроено отходя на небеса, но вземъ два сребренника, даде гостинникомъ. Се есть, старыи и новыи завѣтъ. Комуже далъ; кто гостинници; апостоли. И по яихъ восприѣмници ихъ, настыріе и учителяе, архіепископи и епископи, пже служителие суть величеству смотренія его, имже и съ пребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори“. Въ книгѣ Кирилловой о вѣчности Христомъ установленнаго священства сказано: „Христось никогда не умираеть, тако и священство его по чину мельхиседекову не престаеть“, а далѣе идетъ изъясненіе, что это за священство: „престало тогда архіерейство аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ воставъ, апостоловъ Своихъ на се остави хиротонією, пже есть руковозложеніемъ... А апостоли наки епископовъ оставиша... а сіи наки поповъ“ (л. 77). Какъ видите изъ всего прочитаннаго, церковь не могла и не можетъ существовать безъ вышшаго іерархическаго чина — епископа, какъ совершителя хиротоніи. Если же во времена гоненій на христіанъ въ тѣхъ или другихъ помѣстныхъ церквахъ и не было епископовъ, то это не даетъ права утверждать, что во вселенской соборной апостольской церкви власть епископская прекращалась. Въ доказательство сего я прочитаю вамъ выписку свою изъ одной книги, въ которую внесены выдержки изъ исторіи Баронія. „На томъ (въ Антиохіи) соборѣ отцы оніи избраша четырехъ епископовъ на посѣщеніе церквей восточныхъ, дабы въ нихъ то, еже арианская ересь и пныя ереси повредиша, исправляли, и все искусно усмотриаи, еже къ цѣлости вѣры и чину службы Божія надлежаше Единъ бѣ Григорій Нисскій братъ св. Василія, пже въ Аравію посланъ, на неже посланъ бѣ,

отъиде“. Число 2. „Второй посоль бѣ Евсевій оный великій, епископъ Севастійскій, иже такожде отъ изгнанія возвратился. Той въ Сиріи и Месопотаміи церкви исправляше, и епископовъ православныхъ поставляше“. Число 12. „Третій посоль бѣ Мелетій, иже въ Киликіи и прилежащихъ странахъ, церкви соглядаше“. „Четвертый посоль бѣ Григорій Назіанзійвъ, котораго оный соборъ въ Константинополь на исправленіе церкви тоя, зѣло отъ аріанъ и долго растлѣнныя, посла“ (Душеп. Чт. 1881 г. стр. 71).

Александровъ: „и у насъ не прекратились бы епископы, если бы вы Павла Коломенскаго и нашихъ священниковъ не сожгли въ срубѣхъ“.

Я: „не стратотерицы ли ваши Соловецкіе вамъ это написали? Къ несчастію, я Соловецкой челобитной не читалъ, а знаю, что Павелъ Коломенскій за непослушаніе собору 1667 года былъ сосланъ въ Палеостровскій монастырь, а дальнѣйшая судьба его мнѣ неизвѣстна. Но допустимъ, что онъ сожженъ былъ въ срубѣ, такъ развѣ съ нимъ и должна была прекратиться истинная и преемственно идущая отъ отъ апостоловъ іерархія? Слова Господа Ісуса Христа: созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей, слова святія — неложныя. А вы говорите: еп. Павла сожгли — и іерархія прекратилась; слѣд. вы не вѣрите Христу, ибо церковь безъ іерархіи — не церковь.“

Въ это время братъ Ивана Александрова — Егоръ всталъ и сказалъ: „нечего насъ укорять! У насъ теперь законные архіереи и помы — и мы теперь ими богаты“.

Я: „послушай, хорошій человекъ, у насъ рѣчь ведется о непрерывности и вѣчности Христомъ установленнаго священства — благодатнаго, а не о вашемъ созданномъ — безблагодатномъ. Незаконность вашего священства я сейчасъ разсмотрю“. Но Егоръ не сталъ слушать и вышелъ изъ собранія.

Я: „Ив. Алек! вы приняли митрополита Амвросія, какъ еретика“?

Алек.: „какъ еретика, на основаніи 8 пр. 1-го вселенск. собора“.

Я: „да, я, значить, раньше правду сказалъ, что Амвросія вы признавали еретикомъ. Но вѣдь вы должны знать, что еретики, входящіе въ соборной апостольской церкви, ищутъ спасенія въ ней, а не одоужаютъ церковь благодатными дарованіями; потому что еретиковъ, какъ отступниковъ отъ истинной церкви, Духъ Святой оставляетъ. „Иже не пребываютъ въ сей соборнѣй церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевіи не имуть, говоритъ большой ватихизисъ (л. 122). Съ другой стороны, церковь не имѣетъ никакой нужды заимствоваться у еретиковъ хиротонією лицъ. Вы уже знаете, что Богъ такъ установилъ священство, чтобы оно въ церкви существовало рукополагаемыми въ ней самой лицами, а не отъ еретиковъ входящими. Ап. Павелъ говоритъ: „Той даль есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, въ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе Тѣла Христова“. По апостолу — Богъ положилъ въ церкви прежде апостоловъ, а преемники апостоловъ — епископы. Въ толкованіи на 14 пр. Новокессарійскаго собора говорится: „епископи градстіи по образу суть двоюнадесяте апостолу. На нихъ же дунувъ Господь, примите рече Духъ Святой: имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: имъ же держите, держатся имъ. Се же по сихъ имже даровани бысть, и благодать Святаго Духа имѣмъ раздавати“ (Кормч. л. 56). Что епископами въ церкви всѣ чины поставляются, то подтверждается 1 и 2 пр. св. апостоль. Въ 1-мъ прав. читается: „два или три епископа поставляютъ епископа“, во 2-мъ — „Единъ епископъ поставляетъ пресвитера и діакона, и про-

чья причетники“. Отсюда понятно, что первый вселенскій соборъ 8-е правило опредѣлилъ въ руководство вселенской церкви, имѣющей полноту богоучрежденной іерархіи, какъ принимать отъ ереси приходящихъ, а не для того, чтобы сама церковь заимствовала у еретиковъ хиротонисанными лицами“.

„Да и чинопріемъ Амвросія чрезъ мѣропомазаніе совершенъ былъ бѣглымъ іеромонахомъ Іеронимомъ неправильно. Въ 8 прав. сказано, что еретиковъ по принятіи оставлять въ своихъ чинахъ, стало-быть принятіе такихъ еретиковъ должно быть простое, чрезъ одно отреченіе отъ заблужденій. Это подтверждается правилами другихъ соборовъ, напр., 7-мъ прав. второго вселен. собора и 7-мъ прав. Лаодивійскаго собора, въ которыхъ ни слова не сказано, чтобы по мѣропомазаніи еретиковъ оставлять въ своихъ чинахъ. Слѣд., старообрядцы поповцы, принимая бѣглыхъ епископовъ и поповъ чрезъ мѣропомазаніе, поступаютъ противъ соборныхъ правилъ.

Наконецъ, Амвросій, единолично хиротонисуя Кирилла, нарушилъ 1 прав. апостольское, которое повелѣваетъ двумъ-тремъ епископамъ поставлять епископа, а не одному.

Соображаясь со всѣми этими противозаконными дѣйствіями старообрядцевъ - поповцевъ, при созданіи іерархіи, вочію убѣждаешься, какъ справедливо Господь Богъ караетъ святотатцевъ за ихъ самочініе и преслушаніе церкви Христовой. Нѣтъ и 50 лѣтъ, какъ образовалась незаконная австрійская іерархія, а она уже разложилась: явились окружники, мнимооужники и противооужники, и всѣ они другъ друга проклинаютъ. А первоверховный ап. Павелъ еще страшнѣе изрекаетъ имъ наказаніе, не временное, а вѣчное, онъ говоритъ: еще кто Божій храмъ растлитъ, растлитъ сего Богъ (1 Кор. 3 гл. 17 ст.). Такъ я закончилъ бесѣду съ старообрядцами.

Затѣмъ, чтобы выполнить порученіе Преосвященнаго Нестора, — узнать какая въ Воронцовскомъ приходѣ существуетъ тайная секта, я началъ такъ говорить: „всѣ секты, какъ они ни вредны сами по себѣ для пріемлющихъ, но есть и таѣя, о которыхъ срамно и глаголати, — таковы хлысты и скопцы. Прикрываясь наружнымъ исполненіемъ обрядовъ православной церкви, эти сектанты учатъ, что Христось не единожды воплотился для нашего спасенія, а воплощается и теперь. Поэтому сектанты изъ среды своей выбираютъ когонибудь Христомъ, а изъ женщинъ — Богородицу. Выбираются у нихъ и пророки, на которыхъ, какъ они говорятъ, „накатываетъ Духъ — Богъ“. Тѣло человѣка, по ихъ понятію, исполнено зла, почему нужно заботиться, чтобы всѣ плотскія влеченія умертвить. Хлысты этого достигаютъ усиленнымъ трудомъ, постомъ, верченіемъ, когда собираются на такъ называемыя радѣнія, а скопцы, перетолковывая по своему слова Спасителя: суть скопцы, иже изъ чрева матеря родишася тако; и суть скопцы, иже сконншася отъ чловѣкъ; и суть скопцы, иже исказиша сами себе царствія ради небеснаго (Матѣ. 19 гл. 12 ст.), оскотпляютъ дѣтородныя части. За гнусность сего поступка скопцовъ называютъ людорѣзками. Свальный грѣхъ, который совершается у хлыстовъ на радѣніяхъ, они называютъ „Христовой любовью“. Понятно, хлысты самыя ужасныя развратники.

Выслушавъ это мое объясненіе, старообрядецъ Федоръ Андреевъ сказалъ, что по близости Холмины въ деревняхъ Себакахъ, Кустаряхъ и Вѣжномъ 20 лѣтъ находятся хлысты. Эти сектанты, по объясненію Андреева, ночью собираются въ опредѣленный домъ на молитву, предъ иконами свѣчей не зажигаютъ и ладона не бурятъ. Огня сборной горницы завѣшиваются, а чтобы кто ихъ не засталъ, ставятъ баранульныхъ. Послѣ молитвы они всѣ въ этой горницѣ безъ

разбора пола и возраста ложатся спать вмѣстѣ. Маса и картофеля не ѣдятъ, вина и чая не пьютъ, строго содержатъ постъ и этимъ привлекаютъ къ себѣ нетвердыхъ въ православіи и старообрядчествѣ, порицая какъ православныхъ священниковъ, такъ и австрійскихъ поповъ за невоздержную жизнь. Скотъ, каковой есть лишній въ домахъ, они никогда не рѣжутъ, а продаютъ. Тоже самое подтвердили всѣ бывшіе на бесѣдѣ раскольники и православные. Но такъ какъ все, что говорилъ Андреевъ, а равно и другіе, основано лишь на слухѣ, а лично никому не приходилось быть въ собраніи сектантовъ и видѣть ихъ обряды, я не находилъ возможнымъ для себя обличать заподозрѣнныхъ лицъ въ сектантствѣ, тѣмъ болѣе, что они до сихъ поръ таинства и обряды православной церкви соблюдаютъ.

Гжатскій уѣздный миссіонеръ,

свящ. *Николай Клитинъ.*

(Продолженіе будетъ).

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Чествованіе памяти архіепископа Георгія Конисскаго въ Могилевѣ. — 13 февраля 1895 г. исполнилось 100 лѣтъ со дня смерти архіепископа Могилевскаго *Георгія Конисскаго*, краснорѣчиваго церковнаго проповѣдника и знаменитаго борца за православную вѣру. По этому случаю духовенство г. Могилева и Могилевской епархіи почтило память святителя особеннымъ торжествомъ. Чествованіе съ 13 февраля, понедѣльника первой седмицы поста, перенесено было на 9-е число, т. е., на четвергъ Сырной недѣли и совершилось по слѣдующей утвержденной программѣ: 8 февраля все городское духовенство Могилева и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній собрались въ кафедральный соборъ къ вечернѣ, по окончаніи которой былъ совершенъ крестный

ческой, монашеской жизни какъ бы новорожденными по духу; не полагайтесь же на свои силы въ успѣхъ заслугъ предъ Богомъ, а отдайтесь вполнѣ водительству Божию; а для того а) служите Ему въ простотѣ и чистотѣ сердца, какъ дѣти: *еще не обратитесь, и будете яко дѣти, не увидите въ царство небесное*, сказалъ Самъ Спаситель (Мѡ. 18; 3, 4, 10), б) будьте послушны уставамъ и заповѣдямъ церковнымъ, а также руководству вашихъ блюстителей и начальствующихъ и вы, при помощи Царицы небесной, благополучно пройдете трудный, но богатый путь вашей иноческой жизни и, подобно мудрымъ евангельскимъ дѣвамъ, увидите въ чертогъ небеснаго Жениха и съ Нимъ наследуете царство славы (Мѡ. 25; 4, 10), уготованное избраннымъ отъ сложенія міра. Аминь.

Протоіерей *Василій Блаженцевъ*.

Итоги моей миссіонерской дѣятельности съ 1887 года по 1894 годъ включительно.

(Продолженіе 1).

15 декабря я былъ въ деревнѣ Вороновѣ, Златоустовскаго прихода, для увѣщанія совращенной въ расколъ бѣглопоповщины крестьянской жены Пелагій Александровой. вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ Петромъ Заболотскимъ мы пригласили Александру въ домъ крестьянина Антипа Васильева. Всѣ жители дер. Воронова—старообрядцы и православные сошлись послушать нашего разговора. Бесѣду я началъ съ Александровой вопросомъ: „почему она, находясь со дня крещенія около 40 лѣтъ въ истинной Христовой церкви, покинула православіе и обратилась въ расколъ бѣглопопов-

1) См. № 5 Смолен. Епарх. Вѣд.

щины? Утвердительно и безбоязненно Александра отвѣтила: „я такъ пожелала; мать моя была по старому обряду — и я хочу слѣдовать ей“. Александра — неграмотная и незнакомая съ истинами вѣры православной, а также и незнаетъ ученія бѣглопоповщинской секты, а потому я заботился самую простую рѣчью выяснитъ ученіе о церкви Христовой и показать заблужденіе раскольниковъ вообще и бѣглопоповцевъ въ особенности. Тогда изъ толпы слушателей вышелъ пріѣзжій барышникъ Сычевскаго уѣзда Борисъ Осиповъ и сказалъ: „что вы, отецъ, говорите этой женщинѣ, когда она ничего не понимаетъ; ей нужно много объяснять. Ея добрая воля быть въ вашей церкви и перейти въ другую. Въ душѣ ея никто не воленъ, — одинъ Богъ. Вы знаете: рыбаищетъ, гдѣ глубже, а человекъ, гдѣ лучше“. Я попросилъ возражателя замолчать, общаясь съ нимъ бесѣдовать отдѣльно. Обратившись опять къ Александровой, я представилъ ей всю гибельность для души удаленіе отъ истинной церкви Христовой, и замѣтно было не только мнѣ, но и священнику Заболотскому, что совѣтъ въ ней пробуждалась: она то блѣднѣла, то краснѣла, особенно когда ей прочитано было изъ Коричей и выписокъ Озерскаго, какими послѣдствіями подвергаются находящіеся внѣ церкви Христовой. Однако Александра рѣшительно и рѣзко отвѣтила: „я не хочу быть въ церкви, а буду жить по старой вѣрѣ, какъ моя мать“. Съ Борисомъ Осиповымъ говорилъ, по его настойчивому желанію, объ ересяхъ Римской церкви, и при этомъ, чтобы показать православнымъ, что раскольники въ дѣлахъ вѣры руководятся не словомъ Божиимъ, а чтеніемъ вымышленныхъ сказокъ и цвѣтничковъ, заставилъ его прочитатъ въ слухъ всѣхъ изъ книги Кирилловой на листѣ 258 о брѣтніи бродя Римскими папами. Некоторые изъ православныхъ при чтеніи улыба-

лись, а самому Осипову стало стыдно, такъ что онъ уже болѣе мнѣ не возражалъ, и о чемъ бы я съ нимъ ни заговорилъ, отказывался отъ отвѣтовъ, говоря: „я не такъ свѣдущъ въ писаніи, какъ вы“.

Обозрѣвая свою крайне ограниченную, на первыхъ порахъ, миссіонерскую дѣятельность за отчетный 1887 годъ, нахожу нужнымъ представить общую характеристику состоянія раскола въ Гжатскомъ уѣздѣ, частію по добытымъ свѣдѣніямъ отъ приходскихъ священниковъ, частію по личному моему ознакомленію.

Въ бытовомъ отношеніи раскольники Гжатскаго уѣзда принадлежать къ сельско-хозяйственному сословію. Исключительное занятіе ихъ составляетъ хлѣбонашество. Болѣе же состоятельные и капитальные люди занимаются торговлею, какъ въ городѣ Гжатскѣ, такъ и въ уѣздѣ, и они уже вошли въ составъ кучества. Общее матеріальное состояніе раскольниковъ гораздо лучше, чѣмъ православныхъ крестьянскаго быта. Это объясняется существующею у раскольниковъ самопомощію, трезвостію и многосемейностію. Общій недугъ крестьянства—семейный раздѣлъ, съ неизбежнымъ послѣдствіемъ обѣднѣнія, у раскольниковъ составляетъ рѣдкое явленіе, оттого они всегда имѣютъ возможность не только домашнія дѣла вести исправно и успѣшно, но и на сторонѣ находятъ заработокъ, — преимущественно занимаются на фабрикахъ въ Москвѣ.

Умственное развитіе раскольниковъ нисколько не превышаетъ таковое православныхъ. Правда, грамотныхъ у раскольниковъ больше, чѣмъ у православныхъ, но грамотность эта больше церковно-славянская и ограничивается исключительно чтеніемъ по полоуставу богослужебныхъ книгъ до Никоновскаго изданія и цѣтниковъ, въ которыхъ, испорченная предавіями фантазія, рисуетъ тѣ или другіе людскіе по-

роки, вопреки здравому смыслу и слову Божию. Особенно любят раскольники в упрек православным рассказывать о „пьяницѣ“, продавшемъ душу бѣсу и о „происхожденіи табака“. Вообще такая жалкая грамотность и начитанность раскольниковъ объясняется, во 1-хъ, тѣмъ, что коноводы раскольниковъ, подъ угрозой анафемы, воспрещаютъ читать не только книги богословской литературы православной церкви, но и свѣтскія; во 2-хъ, раскольники не имѣютъ формальныхъ общественныхъ школъ, въ которыхъ подъ руководствомъ специально подготовленныхъ учителей могли бы дѣти ихъ обучаться грамотѣ, а у нихъ обучаютъ старыя дѣвы — начетчицы.

Много значитъ также разобщенность раскольниковъ съ православнымъ духовенствомъ, которое, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, могло бы живымъ словомъ воздѣйствовать на загрубѣлыя души ихъ. Причина сего заключается въ томъ, что раскольники въ большинствѣ своемъ живутъ отдѣльными деревнями отъ православныхъ, почему приходскому священнику не представляется нужды къ нимъ заѣзжать по тѣмъ или другимъ приходскимъ обязанностямъ. Тамъ же, гдѣ раскольники живутъ среди православныхъ, ревностные пастыри не упускаютъ случая разсѣять мракъ ихъ невѣжества то своими бесѣдами съ ними, то раздачею имъ для чтенія противораскольническихъ брошюръ.

Нравственность раскольниковъ вообще непохвальна. Находясь въ отчужденіи отъ церкви, они ни въ чемъ другомъ не видятъ возможности спастись, какъ только въ буквальномъ исполненіи обрядовъ вѣры. Сами ихъ наставники и попы обрядамъ придаютъ большее значеніе, чѣмъ добродѣтельной жизни. Исходя изъ этого взгляда, руководимые ими не страшатся дѣлать самые гнусные пороки, вполне полагаясь на то, что стоитъ рассказать наставнику свои грѣхи, а затѣмъ

положить по дѣстовкѣ (родъ четокъ монашескихъ) тысячу и болѣе поклоновъ, и кающійся опять непороченъ. Поэтому-то обманъ, подкупъ, притѣсненіе православныхъ, неуваженіе къ закону, непрочность семейныхъ узъ и распутная жизнь — обычное явленіе въ жизни ихъ. Нѣкоторые благомыслящіе изъ православныхъ въ упрекъ закоренѣлымъ раскольникамъ поставляютъ совершенно справедливо на видъ такіе случаи: „какіе вы хрістіане? у васъ понь — распутная дѣвка“ (на четчица, или черничка), — или: „что это у васъ за законъ? сегодня женился на одной, не понравилась — прогналъ; берешь завтра другую — тоже самое. Беззаконники вы! Съ женами поступаете вы хуже, чѣмъ со скотами“. Бываютъ и другіе, подобные сему, укоры. И сами старообрядцы, особенно изъ грамотнаго молодого поколѣнія, начинаютъ уже смотрѣть на расколъ, какъ на заблужденіе, унаслѣдованное отъ предковъ, и только благодаря матеріальной зависимости, они еще держатся сектантскихъ заблужденій.

Въ религіозномъ отношеніи раскольники дѣлятся на три секты: поповцевъ австрійской епископальной, бѣглопоповцевъ и безоповцевъ. Преобладающая секта — поповцы австрійскаго толка, которые находятся почти во всехъ приходахъ Гжатскаго уѣзда, ихъ въ 1888 году состояло 2844 души муж. пола и 3379 женскаго пола; бѣглопоповцевъ главное обиталище въ Златоустовскомъ, Брызгаловскомъ, Субботниковскомъ, Спасскомъ и Пречистенскомъ приходахъ, коихъ 693 души муж. пола и 810 жен. пола; безоповцы имѣются въ Вырубовскомъ, Сосницкомъ и Самуйловскомъ приходахъ, — всего 89 муж. пола и 110 жен. пола.

Гжатскій уѣздный миссіонеръ,
свщ. *Николай Клитинъ.*