

# КУРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24-й

1910.

11-го Іюня.

## ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Официальный органъ Епархіальнаго Управленія и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-  
ставкой и пересылкой.

Редакція въ Курскѣ, при  
Епархіальномъ Домѣ.

Плата за объявленія по  
соглашенію.

Редакція открыта ежедневно  
отъ 12 до 2 часовъ.

### Часть официальная.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшая резолюція. Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства. Маршрутъ для слѣдованія Его Преосвященства Іоасафа, епископа Рыльского. Объявленія.

## Высочайшая Резолюція.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ изясненныхъ въ отношеніи Его Высокопреосвященства отъ 16 апрѣля сего года за № 2970 вѣрноподданническихъ чувствахъ присутствовавшаго на XXV-мъ Курскомъ епархіальномъ очередномъ съѣздѣ духовенства благоугодно было, въ 28-й день, мая сего года, въ Царскомъ селѣ, Собственно-ручно начертать:

„Прочелъ съ удовольствіемъ“.

## ВАКАНТНЫЯ

## СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) Дмитріевской Старо-Оскольскаго духовнаго училища, съ 19 сентября, 1909 года;
- 2) Казанской села Клепаль, Путивльскаго уѣзда, съ 10 апрѣля, 1910 года;
- 3) Ильинской села Благодатнаго (второе), Рыльскаго уѣзда, съ мая;
- 4) Богословской села Козинки, Грайворонскаго уѣзда, съ 19 мая;
- 5) Николаевской села Вышне-Гуторова (второе), Курскаго уѣзда, съ 3 іюня;
- 6) Покровской села Виногробской Платы, Курскаго уѣзда, съ 8 іюня;
- 7) Покровской села Тетеревина, Корочанскаго уѣзда, съ 10 іюня;
- 8) Борисо-Глѣбской села Глубаго, Дмитріевскаго уѣзда, съ 13 іюня;
- 9) Успенской села Берюха, Путивльскаго уѣзда, съ 17 іюня;
- 10) Введенской села Бычекъ, Дмитріевскаго уѣзда, съ 22 іюня.

ВАКАНТНЫЯ  
ДІАКОНСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ въ уѣздахъ:

*Курскомъ:*

- 1) Богоявленской села **Гремячаго**, съ 1906 года;
- 2) Николаевской „ **Мелихова**, съ 1909 года;

*Дмитріевскомъ:*

- 3) Трехсвятительской села **Петровскаго-Манарова**, съ 12 февраля 1910 года;

*Корочанскомъ:*

- 4) Владимірской слободы **Терезовни**, съ 1891 года;

*Львовскомъ:*

- 5) Троицкой села **Сырылевни**, съ 1901 года;
- 6) Предтеченской села **Густомоя**, съ 13 мая 1910 года;
- 7) Архангельской села **Баницъ**, съ 19 мая 1910 года;

*Ново-Оскольскомъ:*

- 8) Покровской села **Верхней-Березовни**, съ 1874 года;
- 9) Покровской слободы **Артельной**, съ 1886 года;
- 10) Покровской села **Грязной-Потудани**, съ 1906 года;
- 11) Казанской слободы **Сидоровни**, съ 1906 года;
- 12) Николаевской слоб. **Голубиной**, съ 12 іюня 1910 года;

*Обоянскомъ:*

- 13) Пятницкой села **Шевелева**; Путивльскомъ;
- 14) Введенской села **Гвинтоваго**, съ 21 мая 1910 года;

*Рыльскомъ:*

- 15) Іоакимовской села **Капустина**, съ 1900 года;
- 16) Спасской села **Дроновни**, съ 1903 года;
- 17) Николаевской села **Снагости**, съ 30 апрѣля, 1910 года;
- 18) Николаевской села **Комаровни**, съ 12 мая 1910 года;

*Суджанскомъ:*

- 19) Троицкой села **Кривицнихъ-Будъ**;
- 20) Богоявленской села **Богоявленской Бѣлицы**, съ 1905 года;
- 21) Покровской села **Борщни**, съ 1909 года;
- 22) Дмитріевской села **Русскаго-Порѣчнаго**, съ 1909 года;
- 23) Успенской села **Свердликовщины**, съ 1909 года;

*Щигровскомъ:*

- 24) Спасской села **Спасскаго**, съ 23 января 1910 года;
- 25) Троицкой села **Новоселидебнаго**, съ 12 апрѣля 1910 года;
- 26) Вознесенской города **Щигровъ**, съ 16 мая 1910 года;
- 27) Архангельской села **Патепна**, съ 19 мая 1910 года.

Епархіальныя извѣстія.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 1 іюня сего года за № 3986-исполненіе должности Благочиннаго по 6

округу Рыльского уѣзда поручено священнику Владимірской церкви села Александровки, того же уѣзда, Василию *Каллистратову*.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 3—4 іюня 1910 года за № 4102 постановлено: освободивъ протоіерея Алексѣя Попова отъ должности благочиннаго 1 округа Суджанскаго уѣзда, расформировать церкви того округа слѣдующимъ образомъ: три градскія церкви города Суджи перевести въ вѣдѣніе благочиннаго 3 округа протоіерея Григорія Терлецкаго, переименовавъ его въ благочиннаго 1 округа Суджанскаго уѣзда, въ каковой округъ имѣютъ войти и всѣ церкви, числящіяся нынѣ въ 3 округѣ; церкви слободъ Заолешенки, Гончарной и селъ Куриловки и Бондаревки присоединить ко 2 округу Суджанскаго уѣзда въ вѣдѣніе благочиннаго, священника Павла Космодамианскаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ благочинныхъ 4 округа Суджанскаго уѣзда, протоіерея Георгія Шафранова и 5 округа Суджанскаго уѣзда, протоіерея Константина Вишневскаго переименовать въ благочинныхъ протоіерея Георгія Шафранова—3 округа, а протоіерея Константина Вишневскаго—4 округа Суджанскаго уѣзда.

**Назначены:** Преосвященнымъ Рыльскимъ окончившій курсъ Курскаго духовнаго училища Геннадій *Никольскій* и. д. псаломщика къ Покровской церкви села Марицы, Львовскаго уѣзда и бывший воспитанникъ 3 класса Рыльской духовной семинаріи Петръ *Круликовъ* и. д. псаломщика къ Георгіевской церкви села Пробожья—Поля, Дмитріевскаго уѣзда—2 іюня.

**Перемѣщены:** согласно прошенію, священникъ Николаевской церкви села Вышней-Гуторовой, Курскаго уѣзда, Іоаннъ *Боголюбовъ* къ Николаевской церкви села Вышней-Соковнинки, Дмитріевскаго уѣзда—2 іюня; псаломщикъ Борисо-Глѣбской церкви села Глубого, Дмитріевскаго уѣзда, Тимоѣей *Карасевъ* и псаломщикъ Успенской церкви села Криничнаго, Суджанскаго уѣзда, Павелъ *Карасевъ* одинъ на мѣсто другого,—3 іюня.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства Духовной Консисторіи отъ 4 іюня 1910 года за № 4085, священнику Александру Ковалевскому, о самочинномъ побѣгѣ котораго изъ прихода Николаевской церкви г. Рыльска ведется въ Консисторіи

дѣло, проживающему нынѣ въ г. Москвѣ, примкнувшему къ старообрядчеству, приѣмлющему священниковъ отъ великороссійской церкви, и 12 мая сего года принявшему дѣятельное участіе на всероссійскомъ съѣздѣ старообрядцевъ названнаго толка въ Нижнемъ Новгородѣ, въ качествѣ товарища предсѣдателя этого съѣзда, запрещено священнослуженіе, ношеніе священническаго креста и рясы и рукоблагочестіе.

**Умеръ** заштатный псаломщикъ Богородичной церкви села Останина, Тимскаго уѣзда, Алексѣй Θεодоровъ *Родионовъ*—24 мая.

**Назначена пенсія:** Вдовѣ священника села Бушмина, Обоянскаго уѣзда, Софіи Зиборовской съ дѣтьми 300 р. въ годъ съ 1 февраля 1910 года съ полученіемъ изъ Курскаго Казначейства; вдовѣ псаломщика села Осмолова, Рыльскаго уѣзда, Надеждѣ Скудновой 50 рублей въ годъ съ 11 декабря 1909 года съ полученіемъ изъ Рыльскаго Казначейства; сыну псаломщика Смоленской церкви города Обояни Александру Цвѣтикову 30 руб. съ 21 іюля 1908 года съ полученіемъ изъ Обоянскаго Казначейства.

(Указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 мая 1910 г. за № 7517).

**Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства отъ 3—4 іюня 1910 года за № 4103 о снятіи сана съ запрещеннаго по указу Св. Синода въ священнослуженіи заштатнаго священника Константина Краснопольскаго.**

По указу Ею Императорскаго Величества, Курская Духовная Консисторія слушала: переданный отъ Ею Высокопреосвященства указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 мая сего года за № 6428, коимъ разрѣшено Курскому Епархіальному Начальству снять съ запрещеннаго въ священнослуженіи Св. Синодомъ заштатнаго священника Краснопольскаго санъ, согласно его прошенію, безъ производства установленныхъ увѣщаній, съ послѣдствіями, указанными въ 428 ст. т. IX Свод. закон. изд. 1896 года.

**Приказали:** согласно прошенію запрещеннаго уже по указу Св. Синода въ священнослуженіи заштатнаго священника Константина Краснопольскаго и разрѣшенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Консисторія *опредѣляетъ:* съ священника Краснопольскаго снять санъ, безъ произ-

водства установленныхъ увѣщаній, съ послѣдствіями, указанными въ 428 ст. IX Свод. закон. изд. 1899 г., и 12 ст. III т. свод. закон. изд. 1896 года; о чемъ, въ дополненіе къ отношенію Консисторіи отъ 24 мая с. г. за № 8778, сообщить Харьковскому Епархіальному Начальству, при чемъ просить послѣднее обязать Краснопольскаго подпиской въ томъ, что онъ не будетъ носить присвоенной священному сану одежды, а также отобрать отъ него ставленную грамоту, каковую вмѣстѣ съ подпискою Краснопольскаго прислать въ Консисторію; и сообщить Курскому Губернскому Правленію.

## МАРШРУТЪ

для слѣдованія Преосвященнаго Іоасафа, епископа Рыльскаго, по обозрѣнію церквей Рыльскаго и Суджанскаго уѣздовъ, съ 22 іюня по 3 іюля 1910 года.

Іюнь, 22 вторникъ.

Отъѣздъ изъ монастыря въ село Толшино.

Изъ Толшина въ с. Александровку,  
— Александровки на ст. Коренево.

23 среда.

Со ст. Коренево по желѣзной дорогѣ въ г. Суджу.  
Встрѣча въ соборномъ храмѣ г. Суджи въ 10 час. утра.  
Обозрѣніе цорквей г. Суджи и окрестныхъ.

24 четвергъ.

Служеніе божественной литургіи въ одной изъ церквей г. Суджи.

25 пятница.

Изъ г. Суджи въ с. Черкасскую Конопельку.

— Черкасской Конопельки въ Уланокъ,

— Уланка въ с. Борки,

— Борокъ въ с. Плехова,

— Плехова въ с. Гоптаровку,

— Гоптаровки въ с. Кондратовку,

— Кондратовки въ зашт. г. Мирополье. Ночлеги.

25 суббота.

Обозрѣніе церквей зашт. гор. Мирополя.

27 воскресенье.

Служеніе божественной литургіи въ одной изъ церквей зашт. гор. Мирополя.

Отъѣздъ въ Бѣлгородскую пустынь.

28 понедѣльникъ.

Обозрѣніе церквей монастыря.

29 вторникъ.

Служеніе божественной литургіи въ Бѣлогорской пустыни.

30 среда, Іюль 1 четвергъ.

Обозрѣніе окрестныхъ церквей.

2 пятница.

Отъѣздъ изъ Бѣлогорской пустыни на станцію ж. д. въ г. Суджѣ.

3 суббота.

Прибытіе по желѣзной дорогѣ въ г. Рыльскъ.

---

## Объявленія.

---

### ОТЪ АЛЕКСѢВСКАГО КОМИТЕТА.

Алексѣвскій Комитетъ по призрѣнію дѣтей погибшихъ въ войну съ Японіей признаетъ желательнымъ, чтобы отдѣльными мѣстными Управленіями, общественными и сословными учрежденіями были сообщены Курскому Губернскому Комитету свѣдѣнія о лицахъ пострадавшихъ отъ преступныхъ политическихъ дѣяній, совершенныхъ съ политическою цѣлью, съ точнымъ обозначеніемъ мѣстъ жительства пострадавшихъ лицъ или ихъ вдовъ, или, наконецъ, лицъ, заступающихъ родителей.

---

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 8—19 мая сего 1910 года за № 3601, Курская Духовная Консисторія рекомендуетъ причтамъ церквей и монастырямъ Курской епархіи обращаться съ заказами по иконописи въ Иконописную Палату находящуюся при Московскомъ Донскомъ ставропигіальномъ монастырѣ, по адресу: Москва, Синодальная Контора, Совѣту Иконописной Палаты.

---

Редакторъ официальной части священникъ **Оръ Псаревъ**

# КУРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24-й

1910.

11-го Іюня.

Часть неофициальная.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Документы, относящіеся къ церковному прославленію святителя Іоасафа (Горленко), епископа Бѣлгородскаго. Журналы собранія о.о. законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Курска. Нѣсколько словъ о законоучительствѣ. Скорбный путь. Изъ газетъ и журналовъ. Объявленія.

## ДОКУМЕНТЫ,

относящіеся къ церковному прославленію святителя Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго.

(Продолженіе).

Продолженіе протоколовъ по обслѣдованію Комиссіей знаменій милости Божіей по молитвенному предствательству святителя Іоасафа.

№ 17.

1909 года, мая 19 дня. Слѣдственная Комиссія, подъ предсѣлательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, производила допросъ поименованнаго свидѣтеля, по предварительномъ приводѣ его къ присягѣ, и онъ показалъ: я, Бѣлгородскій мѣщанинъ, Николай Максимовъ Тимохинъ, жительствующій въ слободѣ Саввиной, православный, 54 лѣтъ. Страдалъ я ужасною болѣзнию; 24 недѣли были глаза закрыты и вся голова и лицо были покрыты струпьями. Большая деньги провелъ я на лѣкарства и докторовъ, но помощи не было мнѣ никакой. По совѣту протоіерея Моисеева, собирався ѣхать въ Харьковъ, но подъ день отъѣзда вижу во снѣ угодника Божія, святителя Іоасафа, который сказалъ мнѣ: „не надо лѣчиться, нужно бросить лѣкарства и докторовъ и лучше обратиться къ нему, придти на панихиду въ пятницу въ соборъ и попросить у священника масла отъ лампы, которымъ помазать всю голову и лицо“. Я пошелъ, взялъ масла, разъ пять смазалъ голову и лицо: всѣ струпья соскочили, и почувствовалъ хорошее зрѣніе своихъ глазъ. Съ той поры я далъ обѣтъ каждую пятницу безъ пропуску ходить въ соборъ. Черезъ

20 лѣтъ, въ 1907 году, я опять почувствовалъ себя нездоровымъ, и въ пятницу не могъ пойти на панихиду по св. Іоасафѣ. Вдругъ мнѣ опять снится епископъ Іоасафъ и говоритъ: „прийди ко мнѣ завтра и скажи священнику, чтобы онъ надѣлъ тебѣ на шею на голубой лентѣ крестъ“. Пришелъ я въ слѣдующую пятницу на панихиду, священникъ надѣлъ на меня крестъ и я почувствовалъ себя здоровымъ. Во всемъ остальномъ я, Тимохинъ, подтверждаю изложенное о моихъ сновидѣніяхъ въ книгѣ князя Жевахова на стр. 224—225, подъ № 203. Мѣщанинъ Николай Тимохинъ, а за него неграмотнаго росписался Герасимъ Глазуновъ.

Допросъ производили:

Предсѣдатель Слѣдственной Комиссіи, Питиримъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій.  
Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.  
Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Платоновъ.  
Протоіерей Константинъ Поповъ.  
Протоіерей Іоаннъ Каплинскій.  
Инспекторъ классовъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Василій Ивановъ.  
Членъ Комиссіи Арк. Абаза.  
Священникъ Іаковъ Тимоѳеевъ.  
Членъ Комиссіи, Генераль-Маіоръ Давыдовъ.  
Коллежскій Совѣтникъ В. Кузминъ.  
Бѣлгородскій Уѣздный Исправникъ Логгиновъ.  
Надворный Совѣтникъ Павелъ Колмаковъ.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Собственно-ручными подписями сихъ членовъ Комиссіи скреплены также и всѣ нижепечатаемые здѣсь протоколы.

1909 года, мая 20 дня. Слѣдственная Комиссія, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, произвела допросъ поименованнаго свидѣтеля, протоіерея Іакова Моисеева, и онъ по священству показалъ, что добавитъ къ своему заявленію объ исцѣленіи Николая Тимохина, записанному въ книгѣ князя Жевахова подъ № 203, ничего не можетъ. Николай Тимохинъ былъ его добрымъ духовнымъ сыномъ, когда служилъ онъ при Петро-Павловской церкви слободы Августовой, прихожаниномъ которой Тимохинъ состоитъ. Теперь онъ встрѣчается съ нимъ рѣдко, и при встрѣчахъ и бесѣдахъ онъ производитъ впечатлѣніе чловѣка глубоко вѣрующаго.

Смоленской Соборной города Бѣлгорода церкви Протоіерей Іаковъ Моисеевъ.

### В Ы П И С К А

изъ книги князя Жевахова о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершенныхъ по предстательству предъ Богомъ святителя Іоасафа (Горленко), стр. „224“, чудо 203.

Я, Бѣлгородскій мѣщанинъ, Курской губ., Николай Максимовичъ Тимохинъ, живущій въ слободѣ Савиной, на Мухиной улицѣ, въ собственномъ домѣ, страдалъ ужасною болѣзнію, скрытыя были глаза 24 недѣли, не имѣлъ ни чуть прозрѣнія, вся голова и лицо были покрыты струпьями. Большія деньги я провѣлъ на разныя лекарства и докторовъ, но помощи мнѣ не было ни чуть; о моей жестокой жизни и мучительной скорби хорошо знаетъ и можетъ даже подтвердить слободы Савиной, Петропавловской церкви протоіерей о. Іаковъ Моисеевъ, который въ настоящее время служить въ Смоленскомъ соборѣ, потому что онъ, зная мою болѣзнь, хотѣлъ отпривести меня въ г. Харьковъ на лѣченіе. Воображеніе мое было ѣхать, и вотъ я уснулъ, вдругъ вижу во снѣ Угодника Божія Епископа Іоасафа подъ этотъ день, и вотъ Онъ мнѣ сказалъ такъ, что не надо лѣчиться, нужно бросить все свое лѣкарство и докторовъ, потому что отъ этого нѣтъ никакой помощи, а лучше обратиться къ Нему и придти на панихиду въ пятницу, въ соборъ, и попросить священника, чтобы онъ далъ масла съ лампы, которымъ помазать всю голову и лицо. Я пошелъ и взялъ масло, смазалъ голову и лицо разовъ пять, и всѣ струпья соскочили, и почувствовалъ хорошее зрѣніе своихъ глазъ, и вотъ я пошелъ во вторую пятницу и поблагодарилъ Бога и Угодника Святителя Епископа Іоасафа и сказалъ такъ, что я съ этой поры буду ходить каждую пятницу, буду бросать всѣ экстренныя дѣла. Послѣ моей скорби прошло 20 лѣтъ, потомъ было пятое мая 1907 года, я почувствовалъ себя опять нездорово, очень, очень былъ боленъ, даже не думалъ пойти въ пятницу на панихиду, и опять мнѣ снится во снѣ Епископъ Іоасафъ и произноситъ такія слова: „приди ко мнѣ завтра“, а я Ему отвѣчалъ, что я не могу, потому что слишкомъ мнѣ не хорошо. Онъ опять мнѣ сказалъ: „приди и скажи священнику, что я велю дать тебѣ крестъ на блѣдно-голубой лентѣ, и надѣнь его мнѣ на шею“. Я пришелъ въ пятницу на панихиду и зашелъ въ пещеру въ концѣ литургіи, и сталъ говорить священнику объ этомъ видѣніи. Онъ мнѣ сказалъ: „да, правда, есть одинъ только крестъ на блѣдно-голубой лентѣ“. Затѣмъ онъ снялъ его и положилъ въ гробницу, сказавъ, чтобы я пришелъ послѣ панихиды и взялъ крестъ. Я, Тимохинъ, пошелъ взять крестъ и онъ мнѣ одѣлъ его, я опять

сталъ чувствовать себя здоровымъ; потомъ я вижу Епископа Іоасафа во снѣ, Онъ мнѣ говорилъ, что Онъ меня возлюбилъ за то, что я бываю каждую панихиду въ церкви, за то, что я попечитель сиротъ, и преосвященнѣйшаго Онъ тоже возлюбилъ за то, что онъ хороший служитель Его, возобновилъ ежедневную службу и поминаетъ Его родителей.

Мѣщанинъ Николай Тимохинъ.

Я, нижеподписавшійся, даю настоящую клятву предъ Всемогущимъ Богомъ въ томъ, что все сказанное мною о исцѣленіи моемъ отъ мошей Святителя Іоасафа есть истинная правда, въ удостовѣреніе чего цѣлую Святое Евангеліе и Животворящій Крестъ Спасителя и Бога нашего. По неграмотности Николая Максимовича Тимохина росписался послушникъ Андрей Терещенко.

Къ присягѣ приводилъ Іеромонахъ Агапій.

Приводимъ и свидѣтельство протоіерея Іакова Моисеева, поступившее вслѣдствіе заявленія Н. Тимохина.

Въ Правленіе Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго мужского монастыря

Протоіерея Смоленской соборной церкви г. Бѣлгорода Іакова Моисеева.

Имѣю честь доложить Правленію монастыря, что у Бѣлгородскаго мѣщанина Николая Максимовича Тимохина въ одно время разболѣлись глаза; онъ, при началѣ болѣзни, употреблялъ лѣкарства, но пользы отъ нихъ не получалъ, болѣзнь его усиливалась, и дошло до того, что онъ пересталъ видѣть. Лишившись зрѣнія, онъ, Тимохинъ, оставилъ лѣкарства и обратился съ молитвою о дарованіи ему зрѣнія къ Святителю Іоасафу, мощи котораго нетлѣнно почиваютъ въ Бѣлгородскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ. Съ этого времени онъ рѣшился бывать каждую пятницу у панихиды по Святителѣ Іоасафѣ, прося себѣ милости у Бога чрезъ него, Угодника Божія, и его молитва была услышана Богомъ. Онъ замѣтилъ, что болѣзнь глазъ его начала проходить, зрѣніе ему возвращается, и, спустя нѣсколько времени, глаза его перестали болѣть, и онъ сталъ видѣть также, какъ и раньше видѣлъ до начала болѣзни его. Получившій исцѣленіе Николай Тимохинъ живетъ въ слободѣ Августовой, при городѣ Бѣлгородѣ.

1907 года, сентября 9 дня, протоіерей Іаковъ Моисеевъ.

Выписка эта во всемъ согласна съ подлинникомъ.

Предсѣдатель Слѣдственной Комиссіи Питиримъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій.

1909 года, мая 20 дня. Слѣдственная Комиссія постановила: настоящую выписку приобщить къ слѣдственному дѣлу.

### № 18.

1909 года, мая 19. Слѣдственная Комиссія, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, произвела допросъ поименованной свидѣтельницы, по предварительномъ приводѣ ея къ присягѣ, и она показала: я, Маріупольская мѣщанка, Елена Петровна Дьяченко, православная, 43 лѣтъ. Объ исцѣленіи сына моего Павла, 5 лѣтъ, 17 іюля 1908 года, подтвердила,

при личномъ спросѣ, то, что мною показано въ заявленіи, при семъ приложенномъ, при чемъ добавляю, что въ теченіе двухъ лѣтъ лѣчила его у различныхъ докторовъ и прекратила лѣченіе, за бесполезностью его, за два съ половиною мѣсяца до исцѣленія у мощей Святителя Іоасафа. Маріупольская мѣщанка Елена Петровна Дьяченко.

Города Маріуполя, Екатеринославской губерніи, мѣщанки Елены Петровой Дьяченко.

#### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Сынъ мой Павелъ, одного года отъ рожденія, заболѣлъ младенческой (болѣзнію) и былъ въ сильномъ припадкѣ. Когда я пригласила доктора г. Середенко, то онъ опредѣлилъ у больного дѣтскій параличъ, и во время осмотра подергалъ ребенка за лѣвую руку. Когда ребенокъ по окончаніи припадка пришелъ въ память, то лѣвая нога оказалась вывернутой и мальчикъ до четырехъ лѣтъ почти не владелъ ею. Въ ночь съ 16 на 17 іюня сего 1908 года мнѣ приснился сонъ, что будто-бы какая-то незнакомая женщина совѣтуетъ мнѣ сносить больного ребенка въ пещеру святителя Іоасафа и отслужить панихиду. Проснувшись, я рѣшила того же дня отправиться съ больнымъ въ мужской монастырь къ вечернѣ, (въ Бѣлгородѣ мы живемъ около 10 лѣтъ), что и исполнила. Когда была отслужена у гроба святителя Іоасафа панихида и литія о болящемъ, то ребенокъ въ пещерѣ уснулъ у меня на рукахъ такъ крѣпко, что пока я пришла въ квартиру, онъ все еще спалъ. Вечеромъ я его разбудила и напоила чаемъ, но послѣ чая опять уснулъ и проспалъ до слѣдующаго утра. Во время сна, я ему смазала больную ногу масломъ, взятымъ у гроба св. Іоасафа, и къ удивленію моему, ребенокъ, проснувшись, почувствовалъ свободу въ ногѣ и сталъ ходить хотя и съ хромотой, но безъ посторонней помощи. Тогда какъ до этого дня онъ хотя, и становился на ноги, но тотчасъ падалъ. Случай этотъ я приписываю молитвенному ходатайству предъ Богомъ угодника Его святителя Іоасафа, о чемъ и пришла заявить. 1908 года, іюля 22 дня. Екатеринославской губерніи, города Маріуполя мѣщанка Елена Дьяченко.

#### ПРИСЯГА.

Я, нижеподписавшаяся, даю настоящую клятву предъ Всемогущемъ Богомъ въ томъ, что все сказанное мною объ исцѣленіи сына моего отъ мощей св. Іоасафа есть истинная правда, въ удостовѣреніе чего цѣлую Святое Евангеліе и Животворящій Крестъ Спасителя и Бога моего. Елена Дьяченко. Къ присягѣ приводилъ духовникъ іеромонахъ Агапій.

Означенная въ семъ заявленіи Дьяченко въ день заявленія 22 іюля сего года не согласилась подтвердить присягой исцѣленіе сына отъ мощей св. Іоасафа, а 5 сентября сама пришла и просила монастырскаго духовника, что согласна подтвердить присягой, говоря: „сію ночь во снѣ явился мнѣ св. Іоасафъ и сказалъ: „Если ты засвидѣтельствуешь присягой объ исцѣленіи мною сына твоего Павла, то онъ скоро будетъ совершенно здоровъ“. 1908 года, сентября 5 дня. Послушникъ Петръ Кретовъ.

1909 года, мая 19 дня. Слѣдственная Комиссія постановила: настоящую переписку іриобщить къ слѣдственному дѣлу.

#### № 19.

1909 года, мая 19 дня. Слѣдственная Комиссія, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, производила допросъ поименованныхъ свидѣтелей по предварительномъ приводѣ ихъ къ присягѣ, и они показали: я, жена канонира, Анастасія Васильевна Слащева, православная, 50 лѣтъ. Племянница, дочь брата, заболѣла сыпью во рту. Ей было два года. Она ничего не ѣла, и во рту была сыпь съ зловоннымъ запахомъ. Позвали Кравцова доктора. Лѣкарство, имъ прописанное, не помогло. Пока вторично послали за врачомъ, я стала на молитву, и рѣшилась на утро повезти ее (дѣло было зимой) въ мужской монастырь, тамъ причастила ее. Оттуда пошла въ пещеру свят. Іоасафа, попросила гробового іеромонаха возложить на нее воздухъ. У дѣвочки явился аппетитъ, и я дала ей просфоры, которой она съѣла цѣлую половину. Привезла ее домой, гдѣ она съѣла цѣлую котлету, выпила чаю, и послѣ попросилась спать. Проснулась она совершенно здоровой. Исцѣленіе приписываю всецѣло молитвамъ святителя Іоасафа, такъ какъ на другой же день боли во рту совершенно прекратились. Василий Васильевичъ Жабкинъ подтвердилъ все показанное, и также выразилъ вѣру въ чудесную помощь св. Іоасафа. Свойство болѣзни: сине-багровые во рту прыщи, съ зловоннымъ запахомъ. Исцѣленная моя дочь имѣетъ нынѣ 9 лѣтъ и совершенно здорова. За себя и за Анастасію Васильевну Слащеву подписуюсь Василий Васильевичъ Жабкинъ.

#### № 20.

1909 года, мая 19 дня. Слѣдственная Комиссія, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, производила допросъ поименованной свидѣтельницы, по предварительномъ приводѣ ея къ присягѣ, и она показала: я, Варвара Михайловна Назарова, православная, 56 лѣтъ. Въ 1885 году мужъ мой, послѣ бани и купанья въ рѣкѣ, заболѣлъ невѣдомою для врачей болѣзнію: тѣло все вспухло и на поверхности его выдѣлялась жидкость. Удовлетворяя жажду, онъ пилъ кипятокъ и не чувствовалъ этого: настолько сильна была его боль. Опухоль была сильная, до истечения воды не уменьшавшаяся. Болѣзнь продолжалась 1½ мѣсяца. Докторъ Шабаевъ и другіе сказали, что онъ безнадеженъ. Когда принесли масло отъ святителя Іоасафа, я смазала больного, послѣ чего онъ моментально и сильно заснулъ; проспалъ цѣлыя сутки. Когда проснулся, мы замѣтили, что опухоль прошла, выдѣленія жидкости прекратились, и началось подобіе шелушенія. Вѣрую и исповѣдую, что оздоровленіе въ теченіе однихъ сутокъ было всецѣло заступленіемъ св. Іоасафа. Самъ врачъ Шабаевъ вполне раздѣлялъ мою вѣру, говоря, что для лѣченія такой фактъ невозможенъ.

#### № 21.

Въ 1909 года, мая 20 дня. Слѣдственная Комиссія, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, производила допросъ поименованной свидѣтельницы,

по предварительномъ приводѣ ея къ присягѣ, и она показала: я, кр. с. Топлина, Бѣлгородскаго уѣзда, Ольга Ильинична Губарева; у меня есть дочь Екатерина, 3 лѣтъ. Два года тому назадъ дочь заболѣла, она не могла наступать на лѣвую ногу, кромѣ этого была очень слаба, ничего не ѣла, а питалась однимъ чаемъ; врачъ, лѣчившій дочь, Слатинъ положительно не помогъ. Такимъ образомъ прошло четыре мѣсяца, послѣ коихъ я съ дочерью отправилась въ пещеру святителя Іоасафа, приложилась къ мошамъ его вмѣстѣ съ дочерью, послѣ чего дочь начала выздоравливать и въ настоящее время совершенно здорова. Обстоятельство это могутъ подтвердить мои родители. Ольга Ильинична Губарева.

1909 года, мая 21 дня. Крестьянка Аграфена Яковлевна Лукьянова: я, мать Губаревой, долгомъ подтверждаю заявленіе дочери своей Ольги Губаревой. Кр. Аграфена Лукьяновна, а за нее неграмотную расписалась Ольга Губарева.

Представленная Губаревой дочь Екатерина совершенно здорова, какъ оказалось при осмотрѣ ея Комиссіей.

#### № 22.

1909 года, мая 20 дня. Слѣдственная Комиссія, подѣ председательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, производила допросъ поименованныхъ свидѣтельницъ, по предварительномъ приводѣ ихъ къ присягѣ, и онѣ показали: 1) я, мѣщанка Анна Андреевна Дроздова, православная, 50 лѣтъ, подтверждаю, что жившая у меня на квартирѣ мѣщанка Зинаида Михайловна Наумова, семь лѣтъ тому назадъ, страдала болью ногъ, ноги болѣли сильно и одна изъ нихъ была опухши, она совершенно не могла ходить и я поворачивала ее на постели съ мѣста на мѣсто, такъ какъ сама она не могла двигаться отъ ужасной боли; прошло мѣсяцевъ восемь отъ начала болѣзни и болѣзнь не уменьшалась, при чемъ обращалась къ докторамъ, но лѣкарства ихъ не дѣйствовали. Тогда больная обратилась съ молитвой къ святителю Іоасафу. Молитва и слезы ея были услышаны. Въ маѣ мѣсяцѣ 1903 года она увидѣла во снѣ святителя Іоасафа, который сказалъ ей, что онъ ей поможетъ. Послѣ этого ей въ тотъ же день получало; она поднялась съ постели и начала передвигаться по полу, опираясь на костыли, а потомъ и совсѣмъ вскорости выздоровѣла. Въ настоящее время Наумова уже второй годъ, но отъ другой болѣзни (простуды), какъ умерла. Мѣщанка Анна Андреевна Дроздова, а за нее неграмотную Анна М. Дроздова.

2) Мѣщанка Вѣра Алексѣевна Нарышкина, православная, 41 года, показала тоже самое, что первая Анна Дроздова, въ чемъ по долгу присяги и подписалась, а за нее неграмотную расписалась Анна М. Дроздова.

3) Анна Матвѣевна Дроздова, православная, 20 лѣтъ, за присягой, показала тоже самое, что и мѣщанка Анна Дроздова. Анна М. Дроздова.

#### В Ы П И С К А

изъ книги князя Жевахова о чудесныхъ исцѣленіяхъ совершенныхъ по предстательству предъ Богомъ святителя Іоасафа (Горленко), стр. 216, чудо № 194.

Молодая, въ расцвѣтѣ силъ и здоровья, имѣя отъ роду 33 года, мать четырехъ малыхъ дѣтей, Наумова случайно простудилась и схватила ревматизмъ ногъ. Какъ обыкновенно дѣлается въ подобныхъ случаяхъ, заболѣвшая прибѣгла къ медицинской помощи. Изъ земской больницы докторъ В. И. Казанскій давалъ различныя лѣкарства, какъ для растиранія снаружи, такъ и для внутренняго употребленія. Болѣзнь однакожь съ каждымъ днемъ все ухудшалась и ухудшалась. Испытывая страшныя муки, больная лишилась возможности стоять и ходить, ноги отказались ей служить, онѣ сдѣлались, какъ костяшки, не сгибались и не двигались. Лежа въ постели, рассказываетъ исцѣленная, я нуждалась въ чужой помощи, которую и оказывала мнѣ квартирная хозяйка А. М. Дроздова, она переворачивала меня и приподнимала съ постели. Прошло восемь мѣсяцевъ отъ начала болѣзни. Извѣрившись въ цѣлебную силу лѣкарствъ, я не одинъ разъ приобшала Христовыхъ Таинъ и все упованіе свое возложила на Бога и Его Угодника, Святителя Іоасафа, мощи Котораго почиваютъ въ нашемъ городѣ. „Угодниче Божій, Святителю Іоасафе“,—молилась я, „не ради меня грѣшной, а ради моихъ четырехъ малолѣтнихъ дѣтей, облегчи мою болѣзнь“. Непрестанныя мои стенанія и слезы были услышаны. Въ маѣ мѣсяцѣ 1903 года (не помню какого числа) ночью во снѣ вижу: пришелъ ко мнѣ Святитель Іоасафъ: сталъ подлѣ моей кровати и говоритъ: „что ты, раба, лежишь?“ Я отвѣтила: „больна, не могу подняться“. Онъ сказалъ: „Я тебѣ помогу“, благословилъ и скрылся. Проснувшись, я почувствовала въ себѣ силу, а въ ногахъ чувствительность, сама поднялась на постели, спустила ноги, стала на полъ и начала передвигаться. Въ радости позвала квартирную хозяйку и вмѣстѣ съ нею возблагодарила Бога и Его Угодника Святителя Іоасафа за чудесно ниспосланную помощь. Въ тотъ же день я отправилась пѣшкомъ въ Троицкій монастырь, поклониться мошамъ Святителя. Обратный путь, болѣе двухъ верстъ, сдѣлала пѣшкомъ же, даже не опираясь на палку. Ничѣмъ другимъ не могла я выразить свою благодарность за исцѣленіе, какъ только обѣщаніемъ ежедневно ходить въ названный монастырь на панихиду по Святителѣ. Свидѣтелями справедливости разсказа могутъ быть: причащавшій больную благочинный города Бѣлгорода, протоіерей Іаковъ Моисеевъ, Бѣлгородскій мѣщанинъ Петръ Семеновъ Θεодоровъ, квартирная хозяйка Анна Андреевна Дроздова и ближайшіе сосѣди: Вѣра Алексѣевна Нарышкина, Анна Андреевна Дроздова и Θεодоръ Матвѣевъ Дроздовъ. 1906 года сентября 9 дня.

Выписка эта во всемъ согласна съ подлинникомъ Предсѣдателя Слѣдственной Комиссіи Питиримъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій.

1909 г., мая 20 дня. Слѣдственная Комиссія постановила: настоящую выписку приобщить къ слѣдственному дѣлу.

1909 года, мая 20 дня. Слѣдственная Комиссія, подѣ председательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, производила допросъ поименованнаго свидѣтеля, протоіеря Іакова Моисеева и онъ по священству, объ исцѣленіи Наумовой, буквально подтвердилъ все, что



записано о немъ въ книгѣ князя Жевахова подъ № 194. Смоленской Соборной города Бѣлгорода церкви.

Протоіерей Іаковъ Моисеевъ.

№ 23.

1909 года, мая 21 дня. Слѣдственная Комиссія, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, производила допросъ поименованной свидѣтельницы, по предварительномъ приводѣ ея къ присягѣ, и она показала: я, крестьянка Владимірской губ., живущая въ г. Бѣлгородѣ, Параскева Михайловна Графская, 49 лѣтъ, православная. Все изложенное въ книгѣ князя Жевахова на страницѣ 180, подъ № 162, по моему заявленію, сдѣланному въ 1896 году, относительно исцѣленія по молитвамъ святителя Іоасафа сына моего Іоанна, вполне подтверждаю, при чемъ добавляю, что сынъ мой былъ слабенькій отъ рожденія, и такъ какъ онъ болѣе 2½ лѣтъ не ходилъ, то мы потеряли всякую надежду на то, что онъ когда либо будетъ ходить; обращались за помощью и къ врачамъ, но лѣкарства не пособляли. Когда же я сносила къ святителю Іоасафу, то въ тотъ же день, часа чрезъ три-четыре, мой сынъ почувствовалъ себя крѣпкимъ и началъ ходить. Я убѣждена, что безъ особаго благодатнаго содѣйствія святителя Іоасафа мой сынъ не могъ сразу, такъ скоро и такъ твердо, начать ходить и я отношу это къ чуду, за которое понынѣ благодарю святителя Іоасафа и чту его, какъ угодника Божія. Крестьянка Параскева Графская, а за нее неграмотную росписался Ѳеодоръ Выглазовъ.

В Ы П И С К А

изъ книги князя Жевахова о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершенныхъ по предстательству предъ Богомъ Святителя Іоасафа (Горленко), страница 180, чудо № 162.

Божіею милостію, въ 1892 году, сынъ нашъ Іоаннъ Графеній болѣе 2 съ половиною лѣтъ не могъ ходить. По обѣщанію нашему сшили мы башмачки и принесли ихъ Святителю Іоасафу и отслужили панихиду по святителѣ. По прибытіи домой, въ тотъ же день, гулявши съ бабушкой Анною Михайловною Крякушиной, стоялъ около меня и незамѣтнымъ образомъ ушелъ отъ нея, и съ того же дня младенецъ сталъ ходить. По безграмотству и личной просьбѣ Анны Михайловны Крякушиной, росписался Григорій Тимофеевичъ Графеній. Въ томъ и подписуемся: родители младенца Григорій Тимофеевичъ и Прасковья Михайловна Графеній.

1896 года 27 сентября. Все сіе изложенное, въ случаѣ надобности, могу подтвердить присягою.

№ 24.

1909 года, мая 21 дня. Слѣдственная Комиссія, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, производила допросъ поименованнаго свидѣтеля, который, по предварительномъ приводѣ его къ присягѣ, показалъ я, мѣщанинъ г. Бѣлгорода, Павелъ Михайловъ Трубочаниновъ. Нынѣ умершій сынъ мой Але-

ксандръ, въ трехлѣтнемъ возрастѣ, отъ испуга болѣлъ младенческой болѣзною, отъ которой у него ослабѣло все тѣло, голова постоянно вертѣлась; продолжалось это полторы недѣли, и я, по обѣщанію, въ декабрѣ принесъ его въ пещеру святителя Іоасафа, гдѣ отслужилъ панихиду и приложилъ къ мощамъ больного сына. По возвращеніи домой, послѣ сна, сынъ началъ говорить, а чрезъ недѣлю былъ уже совершенно здоровъ. Къ врачамъ съ просьбой не обращался. Исцѣленіе больного сына всецѣло отношу къ молитвамъ святителя Іоасафа. Умеръ мой сынъ на 44 году отъ роду. Заявленіе объ этомъ мною было сдѣлано въ 1907 году еще при жизни покойнаго сына. Мѣщ. Павелъ Михайловъ Трубочаниновъ, а за него неграмотнаго росписался Петръ Григорьевъ Прійминъ.

№ 25.

1909 года, мая 21 дня. Слѣдственная Комиссія, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, производила допросъ поименованныхъ свидѣтелей, по предварительномъ приводѣ ихъ къ присягѣ, и они показали: 1) крестьянка Дарья Васильева Соловьева, 43 лѣтъ, что у нея есть дочь Антонина, которая въ возрастѣ 10 лѣтъ заболѣла общимъ недомоганіемъ, которое постепенно стало выражаться въ болѣе рѣзкихъ формахъ, а именно: заболѣла шея настолько, что больно было поворачивать голову, ноги ослабѣли настолько, что она не могла ходить и сама поворачиваться, такъ продолжалось около 2-хъ лѣтъ. Врачъ Кравцовъ, пользовавший больную, надежды не подавалъ и она его прекратила приглашать, послѣ чего она отправилась въ пещеру святителя Іоасафа, отслужила панихиду, послѣ каковой съ масломъ и чулками, которые она клала въ гробъ Святителя, возвратилась домой, ночью смазала больную и послѣдняя съ того времени стала поправляться и въ теченіе трехъ мѣсяцевъ окончательно выздоровѣла. Выздоровленіе положительно относитъ къ молитвамъ святителя Іоасафа. Дочь ея Антонина отъ рожденія больна Кр. Дарья Соловьева, а за нее неграмотную росписалась послушница Марія Онопріенко.

2) Дочь Соловьевой—Антонина, 15 лѣтъ, подтвердила показаніе матери, добавивъ, что именно послѣ материнской молитвы ей стало легче. Антонина Соловьева, а за нее неграмотную росписалась послушница Марія Онопріенко.

3) Мѣщанка Елизавета Ивановна Денисова сосѣдка Соловьевой, показаніе Соловьевой подтвердила. Елизавета а за нее росписалась послушница Марія Онопріенко.

4) Мѣщанка Вѣра Ивановна Денисова подтвердила дословно показаніе Соловьевой. Вѣра Денисова, а за нее росписалась послушница Марія Онопріенко.

№ 26.

1909 года, мая 21 дня. Слѣдственная Комиссія, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, производила допросъ поименованной свидѣтельницы, крестьянки Екатерины Ивановны Латышевой, 50 лѣтъ,

и она, по предварительномъ приводѣ ея къ присягѣ, показала: я живу въ семьѣ Нижегородцевъ болѣе 20 лѣтъ; въ этой семьѣ въ 1896 году болѣла дѣвочка-младенецъ Таисія, которой въ то время было 2 года. Таисія не могла ходить, у нея были очень слабыя ноги. Таисія однажды взлезла на стулъ и начала молиться: „Угодникъ Божій Святитель Іоасафъ, дай мнѣ ножки“, послѣ этого Таисія сошла со стула и начала ходить и ходить по настоящее время; у Таисіи еще съ того времени болитъ правая нога. но она можетъ ходить, опираясь на палочку. Кр. Екатерина Ивановна Латышева, а за нее неграмотную росписалась и за себя Таисія Евграфовна Нижегородцева.

*Продолженіе слѣдуетъ.*



## Журналъ

Собранія о. о. законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Курска 7 февраля 1910 года.

№ 1.

Въ собраніи присутствовали: предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Чекановъ, инспекторъ народныхъ училищъ Петръ Григорьевичъ Поповъ, священники: Іоаннъ Тарасовъ, Николай Вишневскій, Илья Курдюмовъ, Іоаннъ Плетеневъ, Павелъ Моисеевъ, Николай Ефременко, Сергѣй Смирновъ, Николай Кулиничъ, учителя: Василій Яковлевичъ Марковъ, Павелъ Андреевичъ Говоровъ и священникъ Викторъ Ивановскій.

I.

Слушали словесный докладъ предсѣдателя собранія, протоіерея о. Іоанна Чеканова о необходимости расширенія дѣятельности Курскаго законоучительскаго собранія путемъ привлеченія къ участию въ разрѣшеніи вопросовъ законоучительства законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній уѣздныхъ городовъ Курской епархіи. И Всероссийскій законоучительскій съѣздъ между прочими постановленіями выразилъ: „желательно, чтобы вездѣ, гдѣ есть средняя учебныя заведенія, безъ различія вѣдомствъ и наименованій, были организуемы братства или союзы законоучителей“ (Церков. Вѣдом. № 42 1909 года стр. 384. Докладная записка Святѣйшему Синоду бывшаго предсѣдателя Всероссийскаго Съѣзда о. о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній о результатахъ сего съѣзда). Согласно сему постановленію, Курское законоучительское собраніе еще въ октябрѣ 1909 года постановило, чтобы законоучители среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ уѣздныхъ городахъ Курской епархіи вошли въ общеніе между собою для обмѣна сужденій по

тѣмъ или другимъ вопросамъ законоучительства, вызываемыхъ самою жизнію тѣхъ учебныхъ заведеній и дѣлились своими опытами и недоумѣніями съ Курскимъ законоучительскимъ собраніемъ. Но до сихъ поръ никто изъ нихъ не заявилъ ни однимъ словомъ, что такое общеніе между ними существуетъ или что у нихъ есть какіе либо интересующіе вопросы. Можетъ быть причиною такого положенія дѣла является недоумѣніе, кто именно изъ законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній (а особенно въ городахъ, гдѣ таковыхъ нѣскольکو, напр. въ Бѣлгородѣ, Рыльскѣ, Суджѣ, Старомъ-Осколѣ) долженъ принять на себя починъ устройства совѣщаній по законоучительскимъ вопросамъ; посему Предсѣдатель Курскаго законоучительскаго собранія полагаетъ необходимымъ обратиться еще разъ письменно отъ имени Курскаго законоучительскаго собранія ко всѣмъ въ частности законоучителямъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній уѣздныхъ городовъ и проситъ ихъ считать себя также участниками и членами Курскаго законоучительскаго собранія, присылать записки о своихъ наблюденіяхъ надъ религіозно-нравственною жизнію учащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ они состоятъ законоучителями, посѣщать, въ случаѣ возможности, и засѣданія Курскаго законоучительскаго Собранія и, по мѣрѣ возможности и нужды, и у себя на мѣстѣ собираться хотя изрѣдка для обмѣна мнѣній по тѣмъ или другимъ вопросамъ законоучительства и вообще выдающихся случаевъ законоучительской практики. Инспекторъ народныхъ училищъ Петръ Григорьевичъ Поповъ. Прежде чѣмъ обращаться въ уѣздные города для образованія въ нихъ филиальныхъ отдѣленій законоучительскаго Собранія, я предлагаю образовывать союзъ законоучителей для всей губерніи такимъ образомъ: комиссія Курскихъ законоучителей расширяетъ свою дѣятельность съ цѣлою губерніей: сельскіе законоучители присылаютъ доклады, проекты, мы же сообщаемъ свое мнѣніе на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Мнѣніе Курскаго законоучительскаго Собранія безусловно будетъ компетентнымъ для нихъ, потому что въ г. Курскѣ и силъ больше и образовательный цензъ законоучителей выше и практика обширнѣе. Такимъ путемъ могущіе быть дефекты въ законоучительской практикѣ сельскихъ законоучителей будутъ устранены. Въ уѣздныхъ-же городахъ, гдѣ существуетъ нѣскольکو учебныхъ заведеній, могутъ быть открываемы филиальныя законоучительскія собранія. Для проведенія-же

въ жизнь означеннаго проэкта я предложилъ-бы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для всѣхъ законоучителей Курской губерніи такое постановленіе нашего собранія: мы организовали Епархіальный союзъ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній, такъ что каждый законоучитель безъ выбора есть членъ его и когда онъ прїѣзжаетъ въ г. Курскъ можетъ присутствовать на засѣданіи съ правомъ рѣшающаго голоса; если-же почему-либо законоучителю нельзя бывать на собраніяхъ, что печально, то онъ можетъ присылать сюда свои доклады, запросы. Въ уѣздныхъ-же городахъ, гдѣ есть возможность, могутъ законоучители составлять и открывать филиальныя отдѣленія, но постановленія ихъ присылаются въ центральный органъ—Курское собраніе и вмѣстѣ съ его постановленіями печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Для проведенія въ жизнь начальныхъ школъ постановленій нашего собранія желательно приглашать на засѣданія собранія всѣхъ инспекторовъ народныхъ училищъ, а равно и директоровъ и начальствующихъ лицъ среднихъ учебныхъ заведеній съ правомъ рѣшающаго голоса.

Послѣ обмѣна мнѣній по вопросу о необходимости расширенія дѣятельности законоучительскаго собранія, собраніе постановило: образовать Епархіальный Съездъ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній какъ среднихъ, такъ и низшихъ при Курскомъ Миссіонерско-Просвѣтительномъ Братствѣ; исполнительный органъ при немъ наше законоучительское собраніе. Инспекторовъ народныхъ училищъ, а равно директоровъ и начальствующихъ лицъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній просить быть членами собранія въ г. Курскѣ и быть на законоучительскихъ собраніяхъ\*).

## II.

Имѣли сужденіе о говѣніи учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ начальныхъ школахъ Великимъ Постомъ.

По существовавшему ранѣе обычаю учащіеся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ были освобождаемы отъ классныхъ занятій на первой недѣлѣ Великаго поста съ тѣмъ, чтобы они говѣли въ продолженіи четырехъ десятицѣ дважды—на первой и послѣдней седмицахъ, причѣмъ каждый учащійся обязанъ былъ представить въ учебное заведеніе удостовѣреніе о говѣніи, исповѣди и причащеніи Св. Христовыхъ Таинъ. Въ настоящее-же время этотъ благочестивый обы-

(\*) Это постановленіе въ законоуч. собраніи 30 марта сего года было измѣнено и редакціровано въ другой формѣ.

чай отмѣненъ — учащимся представляется возможность говѣть только на Страстной седмицѣ, такъ какъ въ продолженіе первой недѣли во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ идутъ нормальныя классныя занятія и начальствующія лица не требуютъ отъ учащихся установленныхъ свидѣтельствъ о говѣніи.

Послѣ обсуждения означеннаго вопроса, собраніе признало желательнымъ, чтобы учащіеся въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ обязательно всѣ говѣли на Страстной седмицѣ и представляли-бы въ учебныя заведенія установленныя свидѣтельства о говѣніи, за исполненіемъ чего должны строго наблюдать всѣ о. о. законоучители. Ученики-же начальныхъ школъ должны быть отпущены на три дня какой-либо изъ седмицъ Великаго поста для говѣнія, такъ какъ на Страстной седмицѣ дѣти въ большинствѣ случаевъ бываютъ заняты, помогая родителямъ своимъ въ домашнихъ приготовленіяхъ ко встрѣчѣ праздника Свѣтлаго Христова Воскресенія.

## III.

Слушали словесное заявленіе г. Инспектора народныхъ училищъ Петра Григорьевича Попова слѣдующаго содержанія: въ г. Курскѣ раньше существовалъ хорошій обычай посѣщенія учениками начальныхъ школъ вмѣстѣ съ учителями Богослуженій въ Воскресные и праздничные дни въ своихъ приходскихъ храмахъ. Желательно было-бы воскресить этотъ упраздненный въ настоящее время благочестивый обычай. Собраніе приняло сочувственно предложеніе Петра Григорьевича Попова и постановило просить Высокопреосвященнѣйшаго Владыку благословить служить позднюю литургію въ воскресные и праздничные дни въ слѣдующихъ храмахъ: Каѳедральномъ и Воскресенскомъ соборахъ и въ церквахъ: Благовѣщенской, Николаевской, Покровской, Спасской и Богословской, куда по распоряженію г. Инспектора народныхъ училищъ должны ходить учащіеся въ начальныхъ школахъ вмѣстѣ съ учителями.

## IV.

Имѣли сужденіе о выпискѣ въ бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Петръ Григорьевичъ Поповъ подѣлился съ собраніемъ тѣмъ, что онъ уже слѣлалъ по этому вопросу на основаніи журнальнаго постановленія предыдущаго законоучительскаго собранія. Имъ своевременно было послано оффиціальное сообщеніе о постановленіи собранія въ Земскую и

Городскую управы относительно пополнения библиотекъ въ начальныхъ школахъ книгами религиозно-нравственнаго содержанія. Управы приняли постановленіе собранія сочувственно и обѣщали удовлетворить его. Тогда протоіереемъ о. Іоанномъ Чекановымъ былъ составленъ каталогъ книгъ въ предѣлахъ 5 рублей на каждую школу. Послѣ этого означенный проэктъ вмѣстѣ съ каталогомъ былъ внесенъ на разсмотрѣніе въ Училищный Совѣтъ, гдѣ онъ и принятъ къ свѣдѣнію. Въ настоящее время все означенное дѣло переслано въ Управу. По мнѣнію П. Г. Попова, вопросъ о выпискѣ книгъ въ начальные школы можно считать рѣшеннымъ въ удовлетворительномъ смыслѣ.

Собраніе принесло благодарность г. Инспектору народныхъ училищъ за его труды по выпискѣ книгъ религиозно-нравственнаго содержанія въ библиотеки начальныхъ школъ.

## ЖУРНАЛЪ № 2,

30-го марта 1910 года.

Въ собраніи присутствовали: предсѣдатель протоіерей о. Іоаннъ Чекановъ, инспекторъ народныхъ училищъ Петръ Григорьевичъ Поповъ и священники Симеонъ Псаревъ, Іоаннъ Тарасовъ, Илья Курдюмовъ, Василій Ильинъ, Павелъ Моисеевъ, Николай Ефременко, Александръ Романовъ, Николай Кулиничъ и Викторъ Ивановскій.

По предложенію предсѣдателя собранія, протоіерея о. Іоанна Чеканова имѣли сужденіе объ измѣненіи постановленія предыдущаго собранія отъ 7 февраля, гдѣ собраніе высказалось за желательность расширенія дѣятельности законоучительскаго собранія путемъ образованія Епархіальнаго Союза законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній какъ среднихъ, такъ и низшихъ.

Предсѣдатель собранія заявилъ по этому вопросу слѣдующее: признавая въ настоящее время образованіе какого-либо особаго епархіальнаго братства законоучителей, для чего потребуются особый уставъ и средства, дѣломъ сложнымъ и преждевременнымъ, я съ своей стороны предлагаю только расширить дѣятельность Курскаго законоучительскаго собранія, состоящаго при Миссіонерско-Просвѣтительномъ Братствѣ, привлеченіемъ о. о. законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній уѣздныхъ городовъ къ болѣе активному участию ихъ въ дѣятельности Курскаго законоучительскаго собранія: 1) посѣщеніемъ засѣданій Курскаго законоучительскаго собранія, для чего увѣдомлять ихъ повѣстками заблаговременно о днѣ засѣданій, 2) просить ихъ не оставлять Курское законоучительское собраніе сообщеніемъ о всѣхъ выдающихся случаяхъ ихъ законоучительской практики и въ 3-хъ) просить ихъ на мѣстѣ имѣть между собою общеніе и обмѣниваться мнѣніями по поводу вопросовъ законоучительской практики. Что же касается законоучителей сельскихъ начальныхъ школъ, то и они могутъ быть одинаково участниками Курскаго законоучительскаго собранія, особенно интересующіеся и представлять для обсужденія матеріалъ, относящійся къ дѣлу законоучительства; а со временемъ уже, быть можетъ, они получаютъ возможность устраивать и свои соединенныя собранія въ уѣздныхъ городахъ для обсужденія вопросовъ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ, если только въ этомъ будетъ признана необходимость Его Высокопреосвященствомъ Курскимъ Архипастыремъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Петръ Григорьевичъ Поповъ сообщилъ собранію, что по настоящему вопросу онъ имѣлъ бесѣду съ Его Высокопреосвященствомъ, изъ которой онъ понялъ такъ, что первоначальное учрежденіе Курскаго законоучительскаго собранія имѣло своею цѣлю выработку средствъ для борьбы съ невѣріемъ интеллигенціи, дѣти которой воспитываются въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, между тѣмъ какъ потомъ на этихъ собраніяхъ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства стали участвовать и законоучители народныхъ школъ города Курска. Цѣль же обмѣна мнѣній между законоучителями этихъ училищъ должна быть другая. Поэтому цѣлесообразнѣй раздѣлить это собраніе на два: собраніе законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и собраніе законоучителей начальныхъ школъ.

Первое уже организовано, а вторыя могли-бы организоваться по благочиніямъ. Въ первыхъ собраніяхъ желательно присутствіе директоровъ и начальствующихъ лицъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній; на вторыхъ—присутствіе инспекторовъ народныхъ училищъ.

Предсѣдатель собранія подтверждаетъ сообщеніе Петра Григорьевича Попова, указывая на то, что дѣйствительно съ самаго начала возникновенія законоучительскаго собранія на немъ получили право присутствовать, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, и законоучители начальныхъ школъ г. Курска.

Священникъ Викторъ Ивановскій высказался за желательность присутствованія на засѣданіяхъ Курскаго законоучительскаго собранія законоучителей начальныхъ школъ г. Курска на слѣдующемъ основаніи. Наше

законоучительское собраніе возникло по мысли и инициативѣ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки и учреждено подѣ предсѣдательствомъ протоіерея о. Іоанна Чеканова, согласно волѣ Владыки для выработки возможныхъ мѣръ и средствъ въ борьбѣ съ возрастающимъ невѣріемъ учащагося юношества. Въ виду чего собраніе на первыхъ—же двухъ своихъ засѣданіяхъ указало много прекрасныхъ средствъ, могущихъ поднять религіозно-нравственное настроеніе учащихся, причемъ означенныя средства были проведены въ жизнь школы и постепенно, при помощи Божіей, законоучителямъ удалось достигнуть желательныхъ результатовъ,—прошло съ того времени болѣе двухъ лѣтъ и за этотъ періодъ времени утерялась острая нужда въ какомъ-бы то ни было противодѣйствіи законоучителей невѣрію въ школѣ. Тогда законоучительское собраніе занялось на своихъ засѣданіяхъ другимъ важнымъ вопросомъ—вопросомъ о лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ школѣ; вотъ въ обсужденіи этого-то вопроса потребовалось присутствіе и законоучителей начальныхъ школъ, которые готовятъ учащихся для поступленія въ среднія учебныя заведенія и такимъ образомъ дѣлаютъ важное дѣло—кладутъ фундаментъ въ религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся. Настоящія законоучительскія собранія возвращаются большею частію также около означеннаго вопроса, посему, по мнѣнію

о. Виктора Ивановскаго, присутствованіе на засѣданіяхъ его желательно и законоучителей начальныхъ школъ.

По обсужденіи означеннаго вопроса, собраніе постановило: считая организацию Епархіальнаго законоучительскаго союза дѣломъ слишкомъ громоздкимъ и преждевременнымъ, видоизмѣнить постановленіе предыдущаго законоучительскаго собранія отъ 7 февраля и признать желательнымъ участіе законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній уѣздныхъ городовъ въ дѣятельности Курскаго законоучительскаго собранія въ видѣ посѣщенія засѣданій его, когда это будетъ для нихъ удобно и возможно, а также путемъ присылки собранію докладовъ, мнѣній и т. д. Что-же касается участія въ собраніи законоучителей начальныхъ школъ, то признать цѣлесообразнымъ участіе законоучителей Курскихъ начальныхъ школъ на засѣданіяхъ собранія какъ это было и до сего времени, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ состоятъ законоучителями одновременно и въ среднихъ и въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Разсмотрѣніе вопросовъ и заключеніе по нимъ въ журналахъ собранія печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и такимъ образомъ дѣлаются извѣстными законоучителямъ начальныхъ училищъ всей губерніи.

Законоучительское собраніе предоставляетъ настоящій вопросъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

## Нѣсколько словъ о законоучительствѣ.

Законоучительство есть великая въ смыслѣ нравственнаго воздѣйствія въ рукахъ каждаго приходскаго пастыря сила, а въ настоящее время къ тому-же почти и единственная. Вѣдь быстро развивающееся невѣріе послѣдняго времени, съ одной стороны, смѣлые до дерзости набѣги сектантства и лукавые подвохи еще болѣе опаснаго врага православія жидо-массонства съ другой—все это въ совокупности въ сильнѣйшей степени подорвало и поколебало вѣру въ высоту пастырскаго служенія вообще и вмѣстѣ сузило сферу пастырскаго воздѣйствія до минимальныхъ размѣровъ. Если что и осталось надежное въ рукахъ приходскаго священника, такъ это именно законоучительство, т. е. возможность безпрепятственно вліять на чистыя дѣтскія души воспитывая ихъ въ преданности Св. Матери-церкви. А кому неизвѣстно, что душа ребенка—эта *tabula rasa*—даетъ весьма благопріятныя къ тому условія.

Къ стыду нашему враги и въ этомъ направленіи опередили насъ. Тамъ уже кипитъ работа; не жалѣютъ ни силъ, ни средствъ. «Евангелики и адвентисты, сообщаетъ въ послѣднее время „Колоколъ“, рѣшили направить свои усилія на дѣтей, дѣтскій умъ которыхъ разумѣется не въ состояніи оказать сопротивленія. Въ Москвѣ и Петербургѣ фетлеровцами открываются школы для дѣтей, гдѣ дѣти воспитываются въ духѣ враждебномъ православію. Адвентисты дѣйствуютъ вполне солидарно и вотъ что заявилъ на Кіевскомъ съѣздѣ адвентистовъ предсѣдатель его проф. Бетхеръ. „Намъ важно только получить право организациі нашихъ школъ въ Россіи. Пусть онѣ будутъ безъ правъ, безъ матеріальной поддержки со стороны кого бы то ни было, кромѣ насъ самихъ, но за то это будутъ наши школы, гдѣ мы можемъ воспитывать нашихъ дѣтей и давать образованіе нашему юношеству—въ духѣ нашего ученія (№ 1185)“. Вотъ гдѣ враги церкви

видятъ залогъ успѣха своей пропаганды— въ дѣтской восприимчивости. Слѣдовательно и законоучитель каждаго православнаго прихода можетъ прекрасно и съ пользой для общаго блага утилизировать свое право. А вѣдь это право—право законоучительства безраздѣльно принадлежитъ каждому приходскому пастырю, и въ этомъ большой плюсъ. Но въ томъ и бѣда, что не каждый священникъ въ достаточной степени бываетъ работоспособенъ, именно какъ законоучитель, или, проще говоря, не каждый законоучитель, какъ таковой, разумно используетъ это наилучшее, можно сказать, въ его рукахъ воспитательное средство. Процентъ истинныхъ и даровитыхъ законоучителей слишкомъ незначительный. Обыкновенно говорятъ, что на этомъ пути слишкомъ много препятствій, разнаго рода подводныхъ рифовъ, о которые почти безслѣдно разбиваются всѣ добрыя начинанія законоучителя и въ этомъ видятъ причину плохой постановки Закона Божія въ нашихъ школахъ. Конечно, преграды на пути къ добру всегда были, да и будутъ. Развѣ во времена, наприимѣръ, первохристіанскія пастырь былъ въ лучшихъ условіяхъ?! А вѣдь дѣятельность тогдашнихъ пастырей по преимуществу была законоучительской. И тѣмъ не менѣе въ результатѣ блестящая побѣда и полное даже всемірное торжество христіанства. Значитъ, все дѣло въ ревности. Указываютъ еще на препятствія, чинимыя со стороны сельскихъ педагоговъ, которые, будучи полными хозяевами школы и зачастую, пользуясь вліяніемъ на крестьянъ, настраиваютъ ихъ противъ религіи. Мы не станемъ отрицать даже справедливости этого указанія, но думаемъ, что суть и не въ этомъ. Правда, сельскіе учителя въ большинствѣ случаевъ „невѣры“ и нерѣдко дѣйствительно становятся на дорогѣ у законоучителей, но пока священникъ будетъ равноправнымъ членомъ-работникомъ, это обстоятельство не будетъ имѣть особенно серьезнаго значенія. Терпѣніемъ и настойчивостью можно много побороть. Истинная же причина дефекта въ постановкѣ Закона Божія по нашему мнѣнію заключается просто-на-просто въ „неумѣнны“ вести свое дѣло, какъ того требуетъ его высота въ ряду другихъ предметовъ; въ „неумѣнны“ владѣть своимъ предметомъ, какъ воспитательнымъ средствомъ сѣять посредствомъ его въ душу дѣтей сѣмена вѣры и благочестія, зажигать ихъ (сердца) горячей любовью къ Господу и преданностью св. матери-церкви. Въ веденіи дѣла законодательства установился къ тому же какой-то механическій шаблонъ, заталкиваніе учебника и

только. Между тѣмъ, чувствуется, что по идеѣ въ отношеніяхъ законоучителя къ своимъ питомцамъ и къ своему предмету должно бы быть нѣчто иное, болѣе сердечное, а не бездушный формализмъ, каковымъ въ большинствѣ случаевъ характеризуется наше преподаваніе. Однимъ словомъ, законоучитель у насъ только „учитъ“ и то часто плохо, а не воспитываетъ. Но онъ и не въ силахъ сдѣлать что нибудь хорошее для своихъ питомцевъ, ибо ему въ большинствѣ случаевъ не достаетъ того, что мы назвали „неумѣемъ“. Значитъ, законоучитель даже „технически“ не можетъ поставить свое дѣло хорошо. Куда тутъ ужъ говорить о чемъ-нибудь другомъ. И неудивительно!! Вѣдь за все время своего „ученія“ будущій пастырь почти ничего не слышитъ о своей весьма важной изъ обязанностей—законоучительствѣ. Правда, въ V и VI классахъ питомцы семинарій изучаютъ дидактику и посѣщаютъ образцовую школу, но во первыхъ, закону Божію не удѣляется особаго вниманія, значитъ, дидактика въ этомъ смыслѣ ровно ничего не даетъ цѣннаго будущему законоучителю; во вторыхъ, въ школѣ тоже не доминируетъ постановка дѣла Закона Божія, и на школу смотрятъ лишь какъ на средство избавиться отъ уроковъ. Такимъ образомъ, будущій законоучитель не только не получаетъ серьезной подготовки, но даже мало слышитъ о ней. Вслѣдствіе этого, каждый, вышедшій изъ семинаріи и принявшій санъ, вынужденъ бываетъ начинать преподаваніе Закона Божія „по своему“, а вѣрнѣе, по установившемуся шаблону, который вырабатывается въ личной практикѣ, какъ-то самъ собой? Слышалъ, что изучаютъ молитвы изустно, а исторію по книжкѣ, ну и себѣ такъ. Чего-нибудь живого, продуманнаго въ этомъ направленіи не бываетъ. Въ то время какъ для улучшения преподаванія свѣтскихъ предметовъ работаетъ, не покладая рукъ, придумывая всякаго рода методы, дѣло Закона Божія, всегда находилось въ положеніи *statu quo*. Въ результатѣ плохая постановка дѣла и отсутствіе вліянія на дѣтей. Но если дѣло преподаванія Закона Божія страдаетъ у получившихъ законченное семинарское образованіе, то что сказать о законоучителяхъ, не получившихъ онаго, а вѣдь таковыхъ нынѣ чуть-ли не большинство!

Тутъ ужъ въ собственномъ смыслѣ потемки. Да иначе быть не можетъ.

Для предотвращенія этого весьма печальнаго дефекта въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ законоучительство, необходимо по нашему мнѣнію обратить особенное вниманіе на подготовку кандидатовъ священства въ

отношеніи законоучительства, чтобы они выходили искусными въ этомъ дѣлѣ, чтобы каждый прекрасно зналъ всѣ приемы хорошаго преподаванія своего предмета, а не начиналъ бы ощупью „по своему“. Въ такомъ великомъ дѣлѣ какъ законоучительство, это „по своему“ слишкомъ не умѣстно, оно мѣшаетъ, зачастую, возникновенію истинныхъ отношеній между законоучителемъ и дѣтьми. Да и неудобно въ такомъ важномъ предметѣ быть неумѣлымъ. Вѣдь это уменьшаетъ авторитетъ, а главное вредитъ дѣлу.

Во вторыхъ, для наличныхъ законоучителей необходимо, возможно чаще, устраивать законоучительскіе курсы, гдѣ іереи могли бы практически знакомиться съ образцовымъ преподаваніемъ. Только при соблюденіи этихъ условій и возможно, думается намъ, поставить дѣло преподаванія Закона Божія на соотвѣтствующую высоту. „Моряковъ учатъ, скажемъ словами прот. Дроздова, въ такъ называемомъ „практическомъ плаваніи“... Сухопутныхъ воиновъ учатъ по одиночкѣ и цѣлыми группами умѣнью обра-

щаться съ ружьемъ, лопатой, пушкой, лафетомъ,—не путемъ лекцій о разныхъ воинскихъ артикулахъ, а практическимъ означеніемъ со всѣми тонкостями и „хитростями военными“—примѣняемыми на войнѣ. Верховой ѣздѣ тоже вѣдь учатъ не лекціями и сажаніемъ на реального коня и ѣздою на немъ—разными аллюрами. Казалось-бы и къ труднѣйшему дѣлу обученія и воспитанія дѣтей (въ подлинникѣ юношества) не грѣхъ допускать послѣ тщательной подготовки воспитателей на живыхъ людяхъ, а не на мертвыхъ хартіяхъ, если желаютъ видѣть въ законоучителѣ искуснаго кормчаго (№ 1192-й ст. Изъ прошлаго духовной школы“). Сказанное о. Дроздовымъ,—нами приведенное, въ отношеніи педагоговъ духовной школы вполне приложило и къ законоучителю вообще, который въ слишкомъ рѣдкихъ случаяхъ бываетъ искуснымъ и опытнымъ кормчимъ. Неопытность же эта слишкомъ больно отражается на пользѣ Церкви.

Священникъ Николай *Васютинъ*.

## Via dolorosa.

(Скорбный путь),

Люди приходятъ ничтожно й толпою..  
Люди хотятъ имѣть души, и что-же:  
Души въ нихъ волнь холоднѣй!...

М. Ю. Лермонтовъ. „Волны и люди“.

Скорбнымъ, именно скорбнымъ путемъ двигается, самъ не вѣдая, не отдавая себѣ отчета куда и зачѣмъ, наша современная горе-молодежь, и что печальнѣе, что ужаснѣе всего, нерѣдко увлекаетъ за собой дѣтей-подростковъ обоого пола. Точь въ точь, по пословицѣ: «куда конь съ копытомъ, туда и ракъ съ клешней».

Когда я посѣщаю наши общественные салы: нѣкогда популярный въ городѣ; а теперь, къ вящему стыду администраціи больницы, страшно запущенный, такъ называемый «лазаретный садъ», ливадію, скверъ, клубный и, наконецъ, изобилующую гуляющей по вечерамъ «бесплатной» публикой набережную, я всегда до глубины души возмущаюсь поведеніемъ нашей молодежи, имѣющей дурную привычку вырѣзывать на деревьяхъ и скамейкахъ не только свои инициалы (это еще съ полъ-горя), но преимущественно самыя нецензурныя слова и сверхъ-порнографическія фразы.

—Дерево живетъ, дерево страдаетъ!—такъ, по крайней мѣрѣ, увѣряютъ насъ и, надо полагать, не безъ основанія всемірно-извѣстные ученые-ботаники. А мы безъ всякаго сожалѣнія надрѣзаемъ кору, одинаково безразлично молодого или стараго дерева, чтобы начертать имя нашей «дамы сердца», или «героя нашего романа», или, дабы удивить публику нашей

грандіозной освѣдомлемостью въ области варварскаго, чисто животнаго цинизма.

Воистину, скорбнымъ путемъ шагаетъ наша переручившаяся или недоучившаяся молодежь, въ сравненіи съ которой, пожалуй, и недоросля Митрофанушку изъ комедіи Фонъ-Визина можно посчитать завзятымъ умникомъ.

Ни совѣсти, ни стыда! И если иные шальные ребята видятъ въ циничныхъ надписяхъ на скамьяхъ, заборахъ и стѣнкахъ «перлы остроумія», то въ такомъ случаѣ, отчего-бы и осла не признать съ такимъ-же успѣхомъ остроумнѣйшимъ животнымъ въ мірѣ? Хорошо одно, что настоящіе осла писать не умѣютъ, а то изъ нихъ вышли-бы хорошіе учителя для «ословъ двуногихъ», претендующихъ на званіе «человѣка», на самое «священное изъ званій на землѣ», по словамъ поэта.

А кто разъ вступилъ на скользкій путь цинизма, тотъ врядъ-ли сумѣетъ во время остановиться и стать честнымъ и образцовымъ гражданиномъ нашей много-страдальной родины.

Вѣдь, «чѣмъ больше въ лѣсѣ, тѣмъ больше дровъ».

И не о такихъ-ли именно вырождахъ рода человѣческаго писалъ дѣдушка Крыловъ!

—А вору дай хоть милліонъ, онъ воровать не перестанетъ.

Баронъ А. Н. Гиллесемъ.

## ИЗЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

### Кружокъ проповѣдниковъ въ Орловской духовной семинаріи.

Въ началѣ истекающаго учебнаго года при Орловской духовной семинаріи изъ воспитанниковъ 6 класса былъ образованъ „кружокъ проповѣдниковъ“. Исходя изъ убѣжденія важности проповѣданія Слова Божія въ пастырскомъ служеніи, кружокъ поставилъ своей ближайшей цѣлью практическую подготовку къ этой многотрудной и многоплодной сторонѣ пастырскаго дѣла. Въ распоряженіе кружка предоставлены были три городскихъ храма для произнесенія проповѣдей въ воскресные дни за ранней литургіей; кромѣ того, очень часто поученія говорились въ Крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ. Количественный составъ „кружка“ (20 человекъ) позволялъ обслуживать проповѣдями не только указанные храмы, но и свою семинарскую церковь. Проповѣди для произнесенія частью заимствовались у классиковъ церковнаго краснорѣчія, но большею частью являлись плодомъ собственнаго труда проповѣдниковъ. Заимствованныя поученія подвергались передѣлкѣ, измѣненіямъ, сообразно съ тѣмъ кругомъ слушателей, среди которыхъ надлежало произносить. Приготовленные проповѣди отдавались для просмотра преподавателю гомилетики, а отъ него восходили на разсмотрѣніе ректора, который давалъ право на произнесеніе ихъ въ храмѣ. Въ большинствѣ случаевъ проповѣди заучивались наизусть и весьма часто наблюдалось свободное изложеніе предмета безъ помощи тетради. Нѣкоторыя изъ поученій, составленныхъ воспитанниками, были отпечатаны въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“, иныя, сверхъ того, пущены были для даровой раздачи отдѣльными листками отъ имени Петропавловскаго братства. Епархіальный органъ, сообщая о дѣятельности кружка, удостовѣряетъ, что жизнѣнность учрежденной организациі открылась изъ первыхъ же шаговъ ея дѣятельности: горячая, живая рѣчь юныхъ проповѣдниковъ, согрѣтая вѣрою въ силу слова, привлекала вниманіе богомольцевъ за ранними литургіями; и дѣлаетъ выводъ о необходимости будущимъ пастырямъ заранѣе практически подготовиться къ проповѣдничеству, развитъ въ себѣ охоту и желаніе работать на этомъ поприщѣ.

### Постановленія пастырскихъ собраній Пензенской епархіи.

Пастырское собраніе одного изъ благочинническихъ округовъ пензенской епархіи имѣло сужденіе о нарочитыхъ пастырскихъ посѣщеніяхъ домовъ прихожанъ. Видя пастыря у себя на дому, являющагося въ дни Рождества Христова, Крещенія Господня, на св. Пасху и въ храмовые праздники, прихожане смотрятъ на него только какъ на лицо официальное, обязанное

отправлять различныя молитвословія, а не какъ на близкаго, родного, такъ сказать, человека. Но чѣмъ болѣе священникъ принимаетъ живое сердечное участіе въ ихъ житейскихъ нуждахъ и сочувственнѣе относится къ горю и несчастію людскому, тѣмъ тѣснѣе становится нравственная связь между пастыремъ и приходомъ, тѣмъ скорѣе священникъ пріобрѣтаетъ себѣ любовь и довѣріе. Поэтому онъ долженъ пользоваться всѣми законными поводами для сближенія и общенія съ прихожанами. Приходская жизнь указываетъ для этого не мало случаевъ, напр. болѣзнь прихожанина, смерть, истребленіе имущества пожаромъ, семейная неурядица и проч. Тутъ личное посѣщеніе пастыря, живая бесѣда, полная откровенности, задушевности, можетъ благотѣльно вліять на пасомыхъ, смягчать самыя черствыя, ожесточенныя сердца, доставлять немалое утѣшеніе потерпѣвшимъ горе и несчастіе. Что касается мыслей и предметовъ, которые должны составлять содержаніе пастырской бесѣды, то они въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣляются самими обстоятельствами посѣщенія пастыря, который несомнѣнно можетъ сказать слово тактично и къ дѣлу. Въ виду этого, пастырское собраніе постановило: рекомендовать пастырямъ церковей дѣлать какъ можно чаще визитаціи въ дома прихожанъ, особенно въ несчастныхъ и печальныхъ случаяхъ.

Другое пастырское собраніе той же епархіи имѣло сужденіе о взаимныхъ отношеніяхъ между членами причта. Изъ обмѣна мнѣніями выяснилось, что причинами ненормальныхъ отношеній между членами причта иногда бываютъ съ одной стороны не вполне тактичныя требованія пастырей къ причту, а съ другой стороны и большею частью сами низшіе члены причта являются виновниками этихъ ненормальныхъ отношеній; по своей неразвитости они не понимаютъ какъ должно своихъ обязанностей и законныя требованія со стороны настоятелей въ исполненіи этихъ обязанностей они считаютъ капризомъ; вслѣдствіе матеріальной необезпеченности, сравнительно съ настоятелями, у нихъ всегда какая-то зависть, недоброжелательство по отношенію къ настоятелямъ, что и выражается нерѣдко въ стремленіи ихъ подорвать авторитетъ пастырей въ приходѣ при всякомъ удобномъ случаѣ; особенно это бываетъ въ нетрезвомъ состояніи ихъ, что, къ сожалѣнію, съ большинствомъ изъ нихъ бываетъ нерѣдко. Собраніе постановило: прежде всего самимъ пастырямъ проявлять больше любви и снисхожденія къ низшимъ членамъ причта, не предъявлять имъ непосильныхъ требованій и относиться къ нимъ отечески; такъ какъ эти испытанныя уже во многихъ случаяхъ средства часто бываютъ безплодны, то въ такихъ случаяхъ о неисправныхъ и грубыхъ сообщать благочинному и просить его принять зависящія отъ него мѣры. Въ случаѣ неуспѣшности принятыхъ со стороны благочиннаго мѣръ, просить воздѣйствовать на непослушныхъ благочиннической совѣтъ, если же и послѣ того не послѣдуетъ умиротворенія, то предложить это дѣло пастырскому собранію и только послѣ этихъ принятыхъ мѣръ доводить до свѣдѣнія епархіальнаго начальства. Постановленіе пастырскаго собранія утверждено епархіальнымъ преосвященнымъ.





# Объявленія.

## ПЕРВАЯ въ КУРСКЪ

# Техническо-Строительная Контора „Водчій“.

(Второй годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица, (уг. Веселой ул.), д. 54. Телефонъ № 344.

Съѣздомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрѣшено священникамъ и обществамъ, съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ. № 40 Кур. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

### Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проектовъ.

Исполненіе проектовъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ**; расчетъ устойчивости церквей.

### Надзоръ за постройкой церквей, церковныхъ домовъ и школъ.

Устройство отопленія и вентиляціи. Постановка печей проф. Лукашевича: экономія топлива, осушка сырости, вентиляція помѣщеній; увеличеніе теплоты помѣщеній.

### Условія слѣдующія:

- |  |   |
|--|---|
| 1) отъ 300 р. и б. за составленіе проекта церкви и надзоръ за ея постройкой. | 3) отъ 100 и б. за составленіе проектовъ и надзоръ за постройкой—часовень, ШКОЛЬ, церковныхъ домовъ.    |
| 2) 200 р. и б. за проектъ церкви.  | 4) отъ 20 до 50 р. и б. за поѣздки инженера въ уѣздъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности. |

Всѣ работы исполняются **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** архитекторами и инженерами.

Выписываніе церковныхъ колоколовъ лучшихъ заводовъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ; разсрочка платежа и провоза (до  $\frac{1}{100}$  коп. съ версты и пуда).

Для бѣдныхъ приходо**въ уступка и льготныя условія платежа.**

Техническіе совѣты въ конторѣ даются инженерами **БЕЗПЛАТНО** отъ 4 до 6 ч. вечера. Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

*Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.*

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся **ПИСЬМЕННО** въ контору, контора немедленно высылаетъ необходимыя справки.

Съ конторой можно сообщаться по телефону изъ г.г. Льгова, Суджи, Дмитріева, Обояни, Рыльска, Косторной и Дьяконово.

# Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ МАСТЕРСКОЙ

## Григорія Адріановича Шуклина

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной церкви.



**Иконостасы:** золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные и изъ папье-маше всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необыкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

**Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.**

Имѣеть двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ художнику Шуклину.

# ПАРОВАЯ ФАБРИКА КРАСОКЪ

## И. А. ШТИНГЛЬ, въ Курскѣ.

Фирма существуетъ съ 1866 года.

Магазины: 1-й Херсонская улица д. Гладковой, противъ Николаевской церкви,  
2-й Генеральная улица, подъ Европейской гостинницей.



Предлагаетъ къ предстоящему сезону всевозможныя

### МАСЛЯНЫЯ И СУХІЯ КРАСКИ И ОЛИФУ.

Всѣ матеріалы вырабатываются **ИЗЪ ЛУЧШИХЪ** сырыхъ продуктовъ и по своему качеству стоятъ **ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦИИ.**

Фабрика въ теченіи многихъ лѣтъ поставляетъ свои краски для церквей Курской и другихъ губерній.

Прейсъ-куранты и необходимыя свѣдѣнія высылаются по первому требованію бесплатно.

Редакторъ неофициальной части Священникъ Оръ Псаревъ.