

ЖАЛУЖБИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3.

1871. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Февраля 15.

I.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 12 ноября 1871 г. за № 2. Объ учрежденіи викариатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположенія Синода объ учрежденіи Викариатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Въ Тобольской епархіи: а) Викарію именоваться Епископомъ Березовскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ Тобольскомъ второклассномъ Знаменскомъ монастырѣ, который предоставить въ его управленіе, съ правомъ пользоваться настоятельскимъ жалованьемъ и частію братскихъ доходовъ, а также помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и экипажемъ; б) на содержаніе Викарія предоставить ему получать отъ Абалакскаго третьекласснаго монастыря по 700 руб. въ годъ, изъ процентовъ съ принадлежащаго сему монастырю капитала и по 500 руб. изъ свѣчнаго и кружечнаго сборовъ; в) ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія, на первый разъ,

предоставить Викарію пользоваться изъ Архіерейской ризницы кафедральнаго собора, а впослѣдствіи устроить ризницу на счетъ суммъ Знаменскаго монастыря

II) Въ Кавказской епархіи: а) Викарному Епископу имѣноваться Моздокскимъ, а мѣстопребываніе имѣть ему въ г. Ставрополѣ при церкви Андреевской, приписной къ Архіерейскому дому, въ находящихся тамъ зданіяхъ, распространіе и приспособленіе коихъ для Викарія, а также ремонтірованіе ихъ впослѣдствіи, отпленіе съ необходимою при домѣ прислугою и экипажемъ отнести на средства Архіерейскаго дома; б) на содержаніе Викарія назначить изъ доходовъ Успенской церкви, находящейся въ г. Моздокѣ, по 1500 руб. и Екатеринолебежской пустыни по 500 руб. въ годъ; в) ризницею и принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Викарію пользоваться отъ Кавказскаго Архіерейскаго дома. На подлинномъ Его Императорское Величество соизволилъ, въ 21-й день Декабря 1870 года, написать собственноручно „*Быть по сему.*“

Приказали: Объ учрежденіи Викаріатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами.

Отъ 5 ноября прошлаго 1870 г. за № 64. Касательно времени пріемныхъ испытаній въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 Іюля 1870 года за № 173, журналъ Учебнаго Комитета съ заключеніемъ относительно времени производства пріемныхъ испытаній въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объявить

циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ Учебнаго Комитета по вышесказанному предмету.

„Принимая во вниманіе, что лѣтнія вакаціи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ продолжаются только полтора мѣсяца и дальнѣйшее сокращеніе вакаціоннаго времени было бы стѣснительно для наставниковъ и что выраженіе устава „предъ началомъ учебнаго курса“ должно быть принимаемо въ смыслѣ начала правильныхъ и постоянныхъ занятій во всѣхъ классахъ, — Учебный Комитетъ полагаетъ, что пріемныя испытанія должны быть производимы немедленно по истеченіи вакаціоннаго времени, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы на это было употребляемо не болѣе нечѣли.“

II.

ПРЕДПИСАНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 10 ноября 1870 г. съ вновь напечатаннымъ Послѣдованіемъ молебнаго пѣнія въ день Рождества Христова.

„По опредѣленію Святѣйшаго Синода, $\frac{14}{16}$ января настоящаго года, въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи напечатано вновь „Послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣнія въ день Рождества Господа нашего Іисуса Христа.“ Согласно сему опредѣленію, препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству 650 экземпляровъ означеннаго послѣдованія, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, о разсылкѣ этихъ экземпляровъ по церквамъ вѣренной Вамъ епархіи и о доставленіи въ Святѣйшій Синодъ всѣхъ экземпляровъ этой книги прежняго изданія.“

Калужская Духовная Консисторія, препровождая при семь означенные экземпляры вновь напечатаннаго молебнаго пѣнія, по одному экземпляру въ каждый монастырь и церковь, просить оо. Настоятелей монастырей и Благочинныхъ прежніе, имѣющіеся при монастыряхъ и церквахъ, экземпляры того-же молебнаго пѣнія немедленно выслать въ Консисторію.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отношеніе Предсѣдателя Медынской Земской Управы къ Его Высокопреосвященству отъ 10 сего февраля, о трехъ учительскихъ вакансіяхъ въ школахъ медынскаго уѣзда.

„Въ медынскомъ уѣздѣ предположено открыть въ нынѣшнемъ году еще шесть училищъ на сумму ассигнованную Медынскимъ Земскимъ Собраніемъ; изъ нихъ три училища уже открыты, и имѣющіеся въ виду училищнаго Совѣта кандидаты изъ окончившихъ курсъ Семинаріи замѣщены на учительскія должности, но въ другія три училища требуются еще кандидаты; почему покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство оказать содѣйствіе къ замѣщенію трехъ сказанныхъ учительскихъ вакансій окончившими курсъ въ Калужской Духовной Семинаріи.“

Калужская Духовная Консисторія объявляетъ о семь по Епархіи съ тѣмъ, чтобы желающіе занять вышеозначенныя вакансіи вошли о семь съ прошеніями въ Медынскую Уѣздную Земскую Управу.

Опредѣлены на священническія вакансіи: 1) къ градо-калужской *Георгиевской* за лавками церкви, на мѣсто умершаго, 18 января, Священника Александра *Невскаго*, Священникъ градо-калужской Алексѣевской церкви, Александръ *Марковъ*,—февраля 1.

2) Въ село *Погостъ*, жиздринскаго уѣзда,—Священникъ села Аннина, тогоже уѣзда, Іоакимъ *Соловьевъ*,—февраля 4.

3) Въ село *Изомино*, мосальскаго уѣзда,—учитель сельскаго училища, окончившій курсъ въ Семинаріи Петръ *Волковъ*,—февраля 7.

За симъ имѣются *священническія вакансіи:* 1) при градо-калужской *Алексѣевской* церкви; 2) въ селѣ *Аннинѣ* и 3) въ селѣ *Акуловѣ*, перемышльскаго уѣзда, за смертію, 23 минувшаго декабря, Священника Іоанна *Знаменскаго*.

Объявляются: *благодарность* Епархіальнаго Начальства—церковному старостѣ села Знаменскаго, помѣщику Семену Павловичу *Яковлеву*, за пожертвованіе на возобновленіе въ селѣ Знаменскомъ храма 1303 р.

— Одобреніе церковному старостѣ села Кавыльни, крестьянину Якову *Тимофееву*, за труды по устроенію въ селѣ Кавыльнѣ колокольни.

Награжденъ отъ Консисторіи *похвальнымъ листомъ*, за 12 лѣтнюю усердную и полезную службу въ должности церковнаго старосты при церкви села Уготки, малоярославецкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Козминъ Игуменовъ*,—февраля 10,

(Поступили пожертвованія: 1) на построение православнаго храма въ Нью-Йоркѣ отъ Благочинныхъ:

Алексѣя Колыбелина	90 р.
Іоанна Соколова	81 р. 44 р.
Сергія Троицкаго	68 р.
Василія Сахорова	28 р. 95 к.
Діонисія Георгіевскаго	22 р. 10 к.
Григорія Богданова	6 р. 70 к.
Димитрія Любимова	12 р. 50 к.
Алексѣя Смирнова	5 р. —

Итого . 314 р. 69 к.

2) На миссіонерствъ отъ Благочинныхъ:

Николая Любимова	11 р. 28 к.
Максима Бѣляева	31 р. 5 к.
Михаила Сахорова	8 р. —
Григорія Богданова	8 р. 30 к.
Василія Сахорова	29 р. 5 к.
Андрѣя Смирнова	5 р. 30 к.
Свящ. Петра Палладина	14 р. —
Малоярослав. Игумена Пафнутія	5 р. —

Итого . 111 р. 98 к.

3) На раненныхъ воиновъ-отъ Которскаго Священника Василія Малинина 20 р. 15 к.

4) На церковь въ г. Брюсселѣ отъ негоже Малинина 9 р. 85 к.

Всѣ вышеозначенныя деньги отправлены по назначенію.

Членъ Консисторіи, Каѳедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ.*

Секретарь *А. Воронцовъ.*

ПРИЗВАНІЯ

КЪ ЕАПРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
5 р. 70 к. съ пересыл-
кою и унаковкою.

№ 3.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць, 15 и 30
числа.

1871.

Февраля 15.

Содержаніе: Слово.—Калужскій купецъ Ео. Оад. Астрѣвъ.—
Некрологъ.—Извѣстія и Объявленія.

С Л О В О (*).

*Подвигомъ добрымъ подвижася
теченіе скончашъ, вѣру соблюдохъ:
прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ
правды, его же воздастъ ми Господь
въ день онъ, праведный Судія. (2 Тим.
4, 7—8).*

Покончилъ съ жизнью, и покончилъ вдругъ, внезапно, Священно-служитель и предстоятель сего святаго храма. Отрѣшился отъ настоящей жизни пастырь добрый и не мало пожившій, но тѣмъ болѣе исполнившій дни свои дѣлами вѣры и посильнаго исполненія обязанностей своего служенія! И вотъ мы собрались отдать ему послѣдній долгъ,—проводить его до послѣдняго жилища—до могилы. Но не этимъ конечно послѣднимъ долгомъ, который мы воздаемъ ему теперь, при свидѣтельствѣ церкви, вознаграждаются пастырскіе труды его, которые онъ несъ на себѣ въ

(*) Сказанное въ Калужской Георгіевской за лавками церкви, при погребеніи умершаго Священника оной Александра Невскаго, января 20 дня 1871 года.

продолженіи почти четыредесяти лѣтъ, часто съ нуждою, съ горемъ пополамъ, но терпѣливо, благодушно и съ назиданіемъ для другихъ. Не этою только честію, съ которою сопровождаемъ его въ вѣчность, вѣнчаются его труды и подвиги. Правда, смиренна, не громка по видимому была служебная дѣятельность почившаго, но одни уже 40 лѣтъ пастырства, пройденныя имъ съ честію, съ сохраненіемъ достоинства своего сана, даютъ намъ право, для нашего же назиданія, сказать о почившемъ, что онъ и добрымъ подвигомъ подвизался, и теченіе скончалъ, и вѣру соблюлъ.

Вы, сослужители, — ближайшіе и вѣрнѣйшіе свидѣтели доброты души его, съ которыми онъ обращался всегда съ христіанскимъ терпѣніемъ, — вы, духовные дѣти и пасомые имъ, — вы, сограждане благочестивые, пришедшіе отдать послѣдній долгъ почившему, всегда скажете о немъ доброе слово, какъ о мужѣ добраго и благовременнаго совѣта, назидательнаго обращенія съ вами и всегда готовомъ послужить вамъ въ дѣлѣ спасенія вашего. Онъ умѣлъ говорить съ вами вразумительнымъ, понятнымъ для васъ языкомъ; всегда спокойный вѣрный самому себѣ, онъ бесѣдовалъ съ вами всегда такъ, что слово, исходившее изъ устъ его, имѣло силу, значеніе.

Но если настоящая жизнь есть время трудовъ и подвиговъ, а не награда существенныхъ; если смерть готовить только вѣнецъ правды безсмертному подвижнику благочестія; то она должна быть для насъ не менѣе утѣшительна, сколько обыкновенно бываетъ страшна и ужасна. Поучимся этой истинѣ у предстоящаго гроба. Поищемъ себѣ подпоры и утѣшенія въ животворящей смерти Господа и Спасителя нашего и въ

достойномъ служеніи ему всякаго христіанина, — особенно служителя церкви и совершителя таинъ. Соберемъ хотя нѣкоторыя черты этого утѣшенія въ печали при видѣ смерти, разрывающей самыя крѣпкіе узы родства и пріязни, и положимъ на гробъ сей вмѣстѣ съ молитвеннымъ обращеніемъ ко Господу о почившемъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ вѣчная правда Божія произнесла непреложное опредѣленіе на человѣка: *земля еси и въ землю отыдеши* (1), кто изъ людей не палъ подъ ударами смерти? Кого и изъ славныхъ и крѣпкихъ земли, а равно и изъ бѣдныхъ и безсильныхъ, не обратила она въ землю? И есть ли на этой землѣ нашего временнаго жилища мѣсто, которое бы не было усѣяно прахомъ истлѣвшихъ и истлѣвающихъ предковъ нашихъ? Не есть ли эта земля, какъ бы одинъ обширный всеобщій гробъ умершихъ и непрестанно умирающихъ? Гдѣ же мы найдемъ утѣшеніе въ скорбяхъ и печали при видѣ смерти, когда всѣ мы и все окружающее насъ подвержено всеистребляющему ея владычеству? Гдѣ, мы слабые и немощные, найдемъ утѣшеніе и убѣжище отъ поражающей насъ смерти, когда и самъ Искупитель нашъ, Единородный Сынъ Божій, испытать на себѣ всю ея силу, — и *единъ имѣяи безсмертіе* полагался во гробѣ, сокрывался въ нѣдрахъ земли?—

Святая вѣра!—Только одна святая вѣра проливаетъ въ сердцѣ христіанина небесное утѣшеніе и въ скорбяхъ жизни и въ болѣзняхъ смерти! Только одна вѣра провидитъ, какъ изъ гроба Спасителя нашего исходитъ намъ жизнь и нетлѣніе;—какъ изъ горькой чаши страданій и смерти Искупителя изливается присно текущая рѣка безсмертія и блаженства! Только одна

(1) Быт. 3, 19.

вѣра открываетъ намъ, что истинное *наше житіе на небесахъ есть, отонудуже и Спасителя ждѣмъ, который преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы Его;* ⁽²⁾ только она научаетъ, что вѣруй въ Сына Божія, *аще и умретъ, оживетъ,* (Іоан. 11, 25), что причащающійся живоноснаго тѣла и крови Его, которыя Онъ далъ намъ въ безсмертную пищу и питіе, *имать животъ вѣчный и на судъ не придетъ, но преидетъ отъ смерти въ животъ* (6, 54. 5; 24).

Такими--то чувствованіями вѣры утѣшаясь, смиренный подвижникъ христіанскаго благочестія дерзаетъ отити отъ міра и внити ко Господу, желаетъ отрѣшиться отъ тѣла и со Христомъ быти! Для него смерть—приобрѣтеніе; ибо она заканчиваетъ всѣ труды земнаго подвижничества его и вводитъ его въ истинное отечество, въ которомъ готовится ему вѣнецъ правды за его труды и подвиги.—Онъ знаетъ, что *сему тлѣнному подобаетъ облещися въ нетлѣніе, и мртвенному сему облещися въ безсмертіе*, что въ самомъ гробѣ тлѣнія и смерти сокрытъ зародышъ безсмертія, какъ начало новой жизни, духовной, вѣчно—славной, блаженной.

Но если таковы чувствованія и таково утѣшеніе всякаго истиннаго христіанина, достойно послужившаго Господу въ жизни, и чрезъ смерть возвращающагося въ небесное свое отечество: то сколько утѣшеній вѣры проливается въ сердце благоговѣйнаго служителя христовой церкви, при его отшествіи въ страну вѣчности, и сколько утѣшеній остается сопровождающимъ его изъ страны сей въ страну вѣчности?—Бодр-

(2) Филип. 3; 20, 21.

ственное стояніе почившаго о Господѣ священно-служителя на стражѣ паствы своей, Богомъ ему вѣренной; его неослабное дѣланіе въ вертоградѣ христовой церкви; его молитвенное, почти ежедневное, и вечеръ и утро, и полудни предстояніе предъ престоломъ Божиимъ во храмѣ и изліяніе предъ нимъ сердца сокрушеннаго о своихъ грѣхахъ и о людскихъ невѣжествіяхъ; его не рѣдкая, одному ему извѣстная, скорбь о заблуждающихъ и погибающихъ овцахъ словеснаго стада Христова, — не есть ли истинный подвигъ, сколько трудный, столько же и утѣшительный, не есть ли крестъ, самую свою тяжесть услаждающій его служеніе вѣдомому Богу, среди не малыхъ испытаній жизни; не есть ли всегдашнее кадило, возносящее въ пренебесный жертвенникъ Богопріятное благоуханіе? — А прискреннее приобщеніе животворящаго тѣла и крови Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа на св. Трапезѣ, на которой выну приносилъ онъ великую жертву искупленія и примирѣнія, даже въ самый день неожиданной своей смерти, а преподаваніе Божественныхъ Тайнъ другимъ православнымъ сынамъ церкви въ оставленіе грѣховъ ихъ и въ жизнь вѣчную? О! какое утѣшеніе можетъ сравниться съ этимъ небеснымъ утѣшеніемъ, дающимъ предвкушать сладость небесной радости и блаженства?... Правда нѣсть чловѣкъ, иже поживетъ и несогрѣшитъ; но милосердый Отецъ Небесный, ради смерти и крови возлюбленнаго Сына Своего, ради всемогущихъ заслугъ и непрестаннаго ходатайства Его, самое недостоинство вѣрнаго служителя церкви, при смиренномъ и благоговѣйномъ настроеніи его духа, не покроетъ ли своею любовію? Ради великой жертвы искупленія, не удостоитъ ли

приносившаго ее на землѣ истѣе причащатися ея на небеси—въ невечернемъ днѣ царствія своего?! Ради Божественной правды Иисуса Христа, не сподобить ли благоговѣйнаго строителя тайнъ Его—пріять вѣнецъ правды въ блаженной вѣчности?!!

Миръ праху твоему, миръ душѣ твоей, братъ нашъ о Господѣ возлюбленный, теченіе скончавшій,—и вѣчно въ Бозѣ опочившій! Вѣруемъ, что часъ твоего отшествія, по видимому преждевременный и неожиданный, есть благовременный и благоплодный часъ для отшествия твоего въ страну вѣчности. Вѣрно ты,—невѣдомо для насъ, зрѣль и созрѣль для вѣчности и, какъ добрый и зрѣлый плодъ, рукою Всевышняго отдѣленъ отъ вѣтви жизни временной, что бы приразиться жизни вѣчной, неувѣдающей! Вѣруемъ, что и осиротѣвшее семейство твое найдетъ всегда и утѣшеніе и подпору отъ всемогущей руки Божіей, неисповѣдимыми для насъ путями устрояющей судьбу тѣхъ, которые болѣе другихъ имѣютъ нужду въ Его помощи и покровительствѣ.

Придите,—и въ единеніи и утѣшеніи вѣры отдадимъ послѣднее цѣлованіе усопшему и помолимся о немъ, да упокоитъ Богъ душу его со святыми въ небесныхъ обителяхъ своихъ, *идѣже нѣсть печаль и воздыханіе*, и введетъ его,—вѣрнаго служителя тайнъ своихъ, въ радость небесную и удостоитъ всеблаженнаго созерцанія вѣчной своей славы! Аминь.

С. А. Р.

Калужскій купецъ Еееимъ Еаддѣевичъ Астрѣевъ,
покойный староста Алексѣевской церкви.

(Воспоминаніе).

(Окончаніе) (*).

Въ ближайшей своей средѣ, между собогомольцами своего приходскаго храма, Е. Еад. тоже не былъ не сочувствующимъ членомъ. Богатство не отдалило его отъ собратьевъ, которые, въ свое время, шли съ нимъ и съ отцами его по одной неровной и тяжелой дорогѣ, но которымъ, при перемѣнѣ ихъ дѣль и положенія, судьба, какъ говорится, не улыбнулась. Самъ онъ, бывало послѣ праздничной обѣдни, старается подойти къ тѣмъ изъ нихъ, которые постарше, хотя и бѣдны, чтобы поздравить съ праздникомъ. Иногда, случалось, онъ обращался, послѣ такой обѣдни, къ кому либо изъ домашнихъ съ словами:

„Что-то И. И. не былъ нынѣ въ церкви?

„Нѣтъ, онъ былъ“, отвѣтятъ ему, „и съ вами почти вмѣстѣ ко кресту подходилъ“.

„А я, по слѣпотѣ своей, и неусмотрѣлъ, и съ праздникомъ не поздравилъ. Не ловко. Подумаетъ, что не захотѣлъ“.

Напротивъ дома его чрезъ уличную дорогу, жила бѣдная старушка М. Ф., столькоже дряхлая лѣтами, какъ и онъ. Опять, по обыкновенію, сидитъ онъ на лавочкѣ у воротъ своего дома. Случалось, и она выйдетъ изъ своей душной лачуги, чтобъ посидѣть тоже на лавочкѣ и подышать чистымъ воздухомъ. Поддерживая не менѣе, чѣмъ у ней, сторбленную свою спину, но вѣроятно, сознавая въ тоже время сра-

(*) Смотр. Калуж. Епарх. Вѣд. 1871 г. № 1.

внительную крѣпость своихъ силъ, перейдетъ къ ней иногда и Ео. Оад. чтобъ поговорить съ ней о быломъ, — о прошломъ и, при словѣ, сказать что нибудь въ назиданіе.

„Не родственница ли вамъ эта старушка“? пришлось какъ-то спросить у него.

„Нѣтъ, не родственница, т. е. она родственница, только ужъ вышла изъ родни. Мы вѣдь почти всѣ здѣсь родственные на ямѣ (1); пришлыхъ не много. Съ ней мы почти однолѣтки. Выйдешь такъ-то иногда поговорить съ ней. Слаба больно стала; и улицы перейти не можеть. Жизнь-то ея плоха стала теперь, и дѣла-то „ихніе“ поупали. Все жалуется. Я говорю ей, что ужъ намъ съ тобой теперь жаловаться. Видно, годы наши съ тобой такіе пришли. Теперь немощи нашей ничто уже не поможетъ. Божій предѣлъ насталь“.

Одна женщина, тоже сосѣдка, и тоже почти старыхъ лѣтъ и дальняя родственница ему, живущая одиноко, А. Т., сильно пострадала отъ пожара, нечаянно и быстро охватившаго домъ, въ которомъ проживала она. Хотя она и послѣ пожара не имѣла насущной нужды въ помощи другихъ, но внимательная душа Ео. Оад. нашла, какъ показать свое участіе. „Одна живетъ; перепугалась бѣдная, говорилъ онъ про нее. И дня не проходило, пока у самаго сохранялось сознаніе, чтобъ не нашелъ случая утѣшить ее добрымъ словомъ. „Одна бѣдная живетъ“, выяснялъ онъ горе ея другимъ. При горѣ, это хуже всего. Поразговорится человекъ съ другимъ, вповолнину забудетъ про

(1) Яма—ямскія поселенія. Приходъ А. п. состоитъ изъ двухъ, въ версту каждая, улицъ, применутыхъ къ городу концами, выселенныхъ въ свое время изъ города. Прежде на нихъ лежали обязанности почты.

горе“. И каждый день, такъ или иначе, онъ находилъ случай поразговорить ее въ горѣ.

Какъ-то намъ пришлось быть свидѣтелемъ въ своемъ смыслѣ характерическаго разговора его съ сосѣдомъ, на улицѣ, на которой тотъ и другой жили:

Сосѣд. Ужъ вы, Еоимъ Ѳаддѣвичъ, деньги-то всѣ выдайте мнѣ.

Онъ. На что онѣ тебѣ?

—Вотъ *гробокъ* надобно купить.

—Ну, *гробокъ*, я прикажу дома, тебѣ привезутъ.

—Товарцу надобно купить. Сами знаете, побольше возьмешь, побольше уступать.

—Нѣтъ, всѣхъ денегъ я тебѣ не дамъ. Ты возьми рубликъ; а какъ сработаешь на это, тогда еще возьмешь.

—“Деньги-то, признаться сказать, не мои, а ихніе,“ проговорилъ онъ, обратившись ко мнѣ, „и всего денегъ-то десять рублей. Покойная его жена передала мнѣ выдавать ему по немножку. Отдай ему всѣ, товару-то онъ все-таки купить на одинъ рубль,—такъ ужъ эти люди привыкли,—а прочіе такъ иройдутъ“.

Дать бѣдному человѣку рубль для богатаго не скупаго человѣка далеко нетяжелое дѣло, но взять на себя обязанность распорядиться его же рублемъ и въ его же пользу, за неумѣніемъ его самаго распорядиться, и за это, несомнѣнно, получить хотя заочную побранку,—это, по крайней мѣрѣ, выше, чѣмъ обыкновенная „милостиня“ богатаго человѣка (2).

За это-ти свои добродѣтельные качества, Ео. Ѳад. пользовался общимъ названіемъ „дѣдушки“. Дѣдушкой

(2) О громкихъ дѣлахъ человѣколюбія его, мы нашли неудобнымъ въ этой статьѣ говорить.

звали его и сослуживцы по церкви; дѣдушкой звали его и собогомольцы по одной приходской церкви; дѣдушкой звали его всѣ, кто былъ поближе къ нему, въ прибавленіе къ таковымъ же названіямъ отъ безчисленнаго множества родныхъ внуковъ.

Не такія ли личности, исполненныя любви и сами любимыя въ средѣ приходскаго общества, въ виду матеріальнаго обезпеченія церковныхъ причтовъ, должны по преимуществу, обращать на себя вниманіе на выборахъ церковныхъ старостъ, чѣмъ люди съ наклонностію только произвести для церкви какую либо блестящую, бросающуюся въ глаза другимъ, подѣлку, иногда безразличную въ отношеніи вѣры и благочестія, часто тяжелую для церкви въ настоящемъ и обременительную для нея въ будущемъ, и въ тоже время равнодушно смотрящіе, какъ заготовленное ими золото и серебро носится на оборванныхъ рукавахъ и грязныхъ подолахъ?

Чѣмъ былъ Ео. Оад. для себя, въ своемъ домѣ? Не поднимемъ здѣсь завѣсы болѣе, чѣмъ это позволительно, и укажемъ только на то, что не могло быть невидимымъ для всякаго, знавшаго его. Понятно, что въ послѣдніе свои годы онъ не могъ уже имѣть положительнаго значенія въ домѣ, но изъ словъ его по крайней мѣрѣ видно было, какихъ понятій и правилъ онъ въ свое время держался. Такъ иногда заходилъ въ домъ разговоръ объ образованіи. Слова два—три непрочь и онъ былъ высказать при этомъ. „Все толкуютъ вотъ объ образованіи. Оно хорошо, какъ Богъ дастъ кому дарованіе. И изъ нашего брата выходили людьми и дорогу этимъ прокладывали себѣ. Только за дѣло-то надобно взятыся умѣючи, а то выдетъ „красивая галка,“ и только“.

Что давало ему чувствовать достоинство и сущность истиннаго образованія и внутреннюю разладицу и пустоту неполнаго и незрѣлаго обученія, мы не можемъ сказать; только онъ всегда былъ противъ этого фальшиваго образованія, которымъ, замѣтно, такъ недугуетъ сословная его среда, гдѣ часто, при внѣшней, иногда правда не совсѣмъ угловатой, выправкѣ, два три сказанныя слова разоблачаютъ всю внутреннюю наготу и весь недостатокъ развитія нравственныхъ силъ.

„Учатъ вотъ понѣмецки и пофранцузски. А что! Выучатъ пять—десять словъ, и думаютъ, что образованные. Развѣ такъ-то учатъ у другихъ? Тамъ всему выучатъ; такъ оно и выходитъ хорошо. Закону-то Божію побольше бы учили, чтобъ страхъ Божій былъ въ нихъ. Математикѣ тоже хорошо учить“, прибавлялъ онъ всегда къ подобной своей диссертациі.

Собственно въ жизни домашней, въ кругу, болѣе или менѣе, ближнихъ къ дому, онъ ставилъ радушно выше блестящаго. Надобно умѣть принять человѣка, обласкать его радушнымъ словомъ,—говорилъ онъ иногда,—а то наговоритъ иной много, а душевнаго ничего нѣтъ, какъ положиться на такого человѣка....

При такихъ понятіяхъ о житейскихъ отношеніяхъ къ другимъ, внѣшній блескъ былъ для него уже стороннею вещію. „Плюхѣ и изъ нашихъ, высказывалъ онъ иногда,—любятъ пощеголять предъ другими на дворянскій манеръ, а что выходитъ? Только чужіе деньги заѣдятъ; иной и въ могилу съ чужими деньгами пойдетъ“.

Любопытно, послѣ всего, что мы рассказали объ Еѳимѣ Ѳаддѣевичѣ, знать, подъ какими условіями образовался характеръ добраго этого человѣка, что вліяло на жизнь его, и какъ она совершалась.

Не богатымъ человѣкомъ родился онъ на свѣтъ, и не по протоптанному пути суждено было ему идти, а самъ онъ долженъ былъ пробивать себѣ дорогу. Мальчикомъ отданъ онъ былъ родителями на чужую, дальнюю сторону. Лѣтъ пятнадцать первой молодости онъ провелъ въ г. Ригѣ у хозяина. Тамъ-то пришлось ему и много походить и объѣздить много дальнихъ мѣстъ и столкнуться съ иными людьми.

Не тамъ ли первоначально сложились въ сердцѣ его и тѣ религіозно-нравственныя правила, которыя, когда уже не мѣшали тому житейскія заботы, такъ ощутительно выказались въ послѣднихъ описываемыхъ нами годахъ жизни его, и не тамъ ли онъ усвоилъ себѣ такую покорность церкви и такое уваженіе къ налагаемымъ ею обязанностямъ на насъ, которымъ характеризуются члены „иныхъ“ церквей? Ибо, если вообще не можетъ не дѣйствовать на человѣка среда, въ кругу которой онъ обращается, то для такой личности, какимъ могъ явиться тамъ Ев. Оад., та „иная“ среда не могла не быть, въ извѣстной мѣрѣ, училищемъ вѣры и благочестія, и еще болѣе училищемъ правильныхъ отношеній къ другимъ.

По возвращеніи въ Калугу, Ев. Оад. сѣлъ, какъ говорятъ здѣсь, на родительскомъ корнѣ, и Богъ благословилъ его и въ житейскихъ дѣлахъ, и въ семействѣ. Не блестящее само по себѣ пивоваренное производство ⁽³⁾ сдѣлалось въ рукахъ его блистательнымъ и принесло ему и пользу и честь, такъ что умеръ онъ можно сказать, сравнительно-богатымъ человѣкомъ и, какъ человѣкъ съ состояніемъ и стоящій довѣрія, не разъ избираемъ былъ въ общественныя должности. Въ

(3) Говорятъ, что и въ П-б-гѣ продаютъ пиво подъ ложными вывѣсками: „калужское пиво“ (т. е. Астрѣвское).

сѣмействѣ Богъ привелъ ему „узрѣть сыны сыновъ своихъ“, выразимся словами церкви, „яко новосажденія масличная, окрестъ трапезы“ своею, такъ что во время домашняго его богомолья оказывалось столько предстоящихъ и молящихся, что, можно сказать, домъ его болѣе похожъ былъ на церковь, чѣмъ на обыкновенный домъ.

И самъ онъ, къ утѣшенію своему, сознавалъ это благословеніе Божіе на родѣ своемъ. „Мнѣ покойный С. В. З. говорилъ прежде“,—какъ-то онъ высказалъ объ этомъ,—„тебѣ не надобно будетъ заводить знакомство съ чужими; своихъ будетъ полноъ домъ. Богъ такъ и далъ. Видите, сколько гостей, и все—родные“. Вообще, со стороны домашнихъ своихъ дѣлъ онъ могъ умерѣть спокойно: и домъ и сѣмейство онъ оставилъ въ цвѣтущемъ состояніи. По справедливости онъ могъ говорить: я, кажется, все сдѣлалъ, что въ нашемъ состояніи можно, при благословеніи Божіемъ, сдѣлать человѣку.

Чѣмъ же онъ привлекъ на себя благословеніе Божіе, котораго въ самомъ дѣлѣ нельзя было не признать на немъ? Не этимъ ли смиреннымъ признаніемъ святости правилъ и права надъ собою церкви, которой онъ старался быть послушнымъ даже въ такихъ, другимъ кажущихся маловажными, дѣлахъ, какъ неопустительное посѣщеніе утрени? Не даромъ же говорятъ извѣстнымъ личностямъ: вставай къ утрени, Богъ счастье пошлетъ!—Не этимъ ли смиреннымъ уваженіемъ къ правамъ на наше уваженіе и любовь всѣхъ нашихъ близкихъ и дальнихъ, которое такъ искренно выразилось въ его „вниманіи“ къ другимъ, и даже къ такимъ невысокимъ личностямъ, какъ приходскій причетникъ? Не этими ли уничиженными, но любезными

Богу, свойствами души онъ поставилъ благосостояніе своего дома на твердомъ камнѣ?

Лѣтъ за пять до смерти, Ен. Фад. оставилъ свои домашнія житейскія заботы, передалъ ихъ, по порядку, старшему въ домѣ. И во время коснулась добраго и набожнаго челоуѣка спасающая благодать Божія. Разъ оставивъ попеченіе о хозяйствѣ, онъ болѣе не входилъ въ него. Развѣ иногда, мимоходомъ, къ слову домашнихъ своихъ и онъ выскажетъ свое мнѣніе, нисколько впрочемъ не навязывая его. Обыкновенная ворчливость въ такихъ лѣтахъ, какъ безвременный остатокъ пережитыхъ страстей, не нашла мѣсто въ мягкой его душѣ. „Пусть теперь дѣлаютъ они (дѣти), какъ знаютъ; руки есть къ чему приложить“. Можно съ увѣренностію сказать, что въ эти послѣдніе годы жизни его, душа его не причастна была къ прежнимъ интересамъ, не жилъ онъ больше страстями, которыми живетъ чѣловѣкъ на землѣ; только теплое чувство вѣры и любви согрѣвало послѣдніе, охладѣвавшіе его дни.

Не въ этомъ ли и состоитъ вѣрный залогъ будущаго нашего спасенія, чтобъ перейти за гробъ, не неся съ собою страстей и заблаговременно отбросивъ зѣмные интересы и все, чѣмъ душа связана была съ землею?

На могилѣ его теперь поставленъ незатѣйливый памятникъ. Но лучше для него и краше всѣхъ возможныхъ и самыхъ затѣйливыхъ памятниковъ, какъ бы въ предчувствіи или, лучше сказать, въ прямомъ сознаніи близости могильнаго креста, поставленные имъ, въ предпослѣдній годъ жизни, новые кресты на храмѣ, въ которомъ онъ прослужилъ старостою тридцать три года.

НЕКРОЛОГЪ.

18 Января сего года скончался въ Калугѣ Георгіевскій за лавками священникъ Александръ Львовичъ Невскій, на 63 году отъ рожденія и на 40 священства. Кончина его послѣдовала внезапно отъ апоплексическаго удара, послѣ котораго онъ хотя оставался еще живъ около двухъ часовъ, но въ сознаніе не приходилъ, не смотря на скоро подаванную ему медицинскую помощь. Въ день смерти своей онъ совершилъ божественную литургію, написалъ письмо къ одному своему родственнику, живущему въ Херсонской губерніи, и около полудня отправился въ городъ по домашнимъ дѣламъ, не чувствуя близкой опасности. Но на пути, среди улицы, и случился съ нимъ роковой ударъ.

Родился онъ въ с. Рышковѣ, боровскаго уѣзда. Въ домѣ отца своего, дьячка, онъ выучился только читать, и сему научила его, какъ самъ говаривалъ, мать его; потомъ взялъ его къ себѣ родной по матери дядя, священникъ с. Спасо-Лыковщины Ѳ. В. Тихомировъ, и выучилъ его письму, начальной латинской и греческой грамотѣ, такъ что онъ прямо поступилъ во 2-й классъ училища. По окончаніи курса въ семинаріи, съ степенью студента, онъ, въ 1831 году, сперва опредѣленъ былъ въ священника къ градо-Калужской Знаменской церкви, а отсюда въ 1853 году, по прошенію, перемѣщенъ къ Георгіевской за лавками церкви. Съ 1834 года по 1851 годъ былъ увѣшателемъ при градской 2 части. Съ 1851 года по 1853 годъ занималъ должность законоучителя военныхъ топографовъ; съ 1852 по 1854 годъ занималъ должность наставника и духовнаго отца въ арестанской ротѣ; съ 1854 по 1869 годъ былъ законоучителемъ въ Калужскомъ дѣтскомъ пріютѣ. Съ 1857 по 1869 годъ проходилъ должность Благочиннаго надъ сельскими церквами Калужскаго уѣзда. Съ 1864 года до конца жизни, по избранію, состоялъ духовникомъ одной половины градскаго духовенства. Многократно, разъ 12 былъ назначаемъ членомъ ревізійнаго Комитета, то по отчетамъ Семинаріи и училищъ, то по отчетамъ Духовной Консисторіи, Духовныхъ правленій и монастырей. За ревностную и полезную службу былъ награждаемъ: въ 1836 г.—набедренникомъ, съ 1845 г.—скуфьею, въ 1853 году камилавкою, въ 1861 г.—наперснымъ крестомъ, въ 1870 году сопричисленъ къ ордену Анны 3 ст.

По обычаю прежняго времени, онъ поступилъ на священническое мѣсто въ сиротствующее семейство, со взятіемъ въ замужество сироты, дочери умершаго отъ холеры Священника

Знаменской церкви и съ обязательствомъ содержать тещу, шурина и двухъ своячинъ. Приходъ Знаменской церкви хоть и значительный по числу душъ, такъ что по штату въ немъ было два Священника, состоялъ преимущественно изъ бѣднаго класса жителей. Не много лучше Знаменскаго былъ и другой приходъ Георгіевскій. Средства къ содержанію какъ отъ перваго, такъ и отъ другаго прихода, для него, въ началѣ обремененнаго чужимъ, принятымъ на свое попеченіе, а потомъ собственнымъ семействомъ, были не достаточны. По этому съ самаго начала онъ принужденъ былъ изыскивать средства къ содержанію частнымъ трудомъ, уроками въ частныхъ домахъ. Такимъ образомъ всю жизнь до старости онъ провелъ въ постоянныхъ трудахъ. Въ первыя годы своего Священства, когда былъ увѣщателемъ при градской части, послѣ отправления своей обязанности тамъ, и потомъ послѣ частныхъ уроковъ, онъ нерѣдко возвращался домой къ обѣду уже вечеромъ.

Исполняя различныя возлагаемыя на него Начальствомъ должности, безмездно, онъ вездѣ старался быть добросовѣстнымъ исполнителемъ оныхъ, и не бесполезно проходилъ оныя. Такъ, состоя увѣщателемъ при градской части, онъ своимъ увѣщаніемъ дважды довелъ до сознанія убійцъ, въ первый разъ въ 1836 году, по дѣлу о убійствѣ мѣщанина Поспѣхина, въ другой разъ, въ 1846 году, по дѣлу о убійствѣ въ домѣ купчихи Хлѣбниковой. Справедливо сказалъ проповѣдникъ въ надгробномъ словѣ своемъ усопшему, что его слово простое имѣло значеніе для тѣхъ, кого оно касалось. Свидѣтельствомъ сего служить еще и то, что покойный о. Александръ своимъ увѣщеніемъ въ разное время присоединилъ къ православной вѣрѣ 28 человекъ изъ Евреевъ, магометанъ и раскольниковъ.

Въ обоихъ приходахъ, въ которыхъ онъ служилъ, паства его сердечно была расположена къ нему. Для семьи своей онъ былъ самымъ нѣжнымъ, попечительнымъ отцемъ; въ родственномъ и дружескомъ кругу, своею простотою, прямотою, ласковостью, общительностью, добрымъ совѣтомъ и гостеприимствомъ онъ привязывалъ къ себѣ всѣхъ; смерть, поразившая его, можно сказать, порвала главное звено, соединявшее родныхъ въ одинъ кругъ. Двукратное избраніе его въ духовники градскаго духовенства ясно доказало общее уваженіе всего градскаго духовенства къ нему и довѣріе къ его опытной мудрости въ руководительство не только пасомыхъ, но и пастырей.

Кромѣ указанныхъ добрыхъ качествъ покойнаго о. Александра, мы не можемъ умолчать еще о его крѣпкой и дѣтски

искренней вѣрѣ въ промыслъ Божій, управляющій жизнью людей, и о постоянномъ его благодушіи во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. Особенно въ своей жизни, даже въ самыхъ мельчайшихъ обстоятельствахъ, повидимому случайныхъ, онъ всегда видѣлъ печеніе благаго промысла о себѣ. Миръ праху твоему и вѣчный покой душѣ твоей, добрый пастырь, вѣрный отецъ, искренній другъ и благій совѣтникъ!

С. І. Л.

ИЗВѢСТІЯ.

Къ вопросу о подсудности духовенству гражданскимъ судебнымъ мѣстамъ.—Въ сборникѣ «Рѣчано по шеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ» напечатано по дѣлу о дьячкѣ Ильинскомъ слѣдующее:

Мировой судья 5 городского участка бѣлгородскаго округа, разбирая дѣло о дьячкѣ слободы Августовой Николаѣ Ильинскомъ, обвиняемомъ въ нанесеніи обиды словами приходскому священнику Іоанну Попову, и руководствуясь 394 ст. улож. о наказ., 218 и 1,029 ст. уст. угол. суд. 131 ст. уст. о наказан. налаг. мировыми судьями и рѣшеніемъ уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената 10 января 1868 года, приговорилъ Ильинскаго къ аресту на одинъ мѣсяць. Мировой съѣздъ, разсматривавшій это дѣло по отзыву священника Попова, принявъ въ соображеніе ст. 1019 уст. угол. суд. по изданію государственной канцелярїи, съ изложеніемъ разсужденій, на комъ она основана, приговоръ мирового судьи по этому дѣлу утвердилъ и конію съ приговора, для приведенія его въ исполненіе, на основаніи 1,029 ст. уст. угол. суд., префроводилъ въ курскую духовную консисторію, которая отношеніемъ отъ 18 мая за № 4,316, увѣдомила, что переданный мировымъ съездомъ приговоръ она считаетъ не выравъ привести въ исполненіе, такъ какъ по 212 ст. уст. дух. консисторій, приведенной въ разясненіи ст. 130 угол. судопр., жалоба священника Попова на дьячка Ильинскаго, за оскорбленіе его словами, не подлежитъ разбирательству свѣтскаго суда, а должна быть обслѣдована духовнымъ начальствомъ, а потому въ исполненіе приговора о дьячкѣ Ильинскомъ, какъ состоявшагося не въ подлежащемъ судѣ, несогласно съ 14 ст. уст. угол. суд. Велѣдствіе такого между дух. консисторією и мировымъ съездомъ пререканія о подсудности по этому дѣлу, съѣздъ, руководствуясь 237 ст. уст. угол. суд., представилъ дѣло это на разрѣшеніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената. Прави-

тельствующій сенатъ, руководствуясь 238 ст. уст. угол. суд., сносился съ святѣйшимъ правительствующимъ синодомъ, который, сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла, нашель, что дѣло это неправильно возбуждено священникомъ Поповымъ въ мировомъ судѣ и что оно также неправильно принято къ производству бѣлгородскими мировыми судебными установленіями. И по закону (Уст. угол. суд. 30 ноября, 1864 г. ст. 1,017, ст. дух. консисторій ст. 158 и 197) и по разъясненію смысла законовъ, изложенному въ рѣшеніяхъ по подобнымъ дѣламъ уголовного кассационнаго департамента, люди дух. званія, обвиняемые въ оскорбленіи чести, подлежатъ суду духовному и подвергаются наказанію по опредѣленію суда епархіальнаго (собр. рѣш. угол. кассац. департ., 1867 г. №№ 181 и 284). Что касается до имѣющей въ упомянутомъ дѣлѣ дьячка Ильинскаго съ священникомъ Поповымъ ссылки мирового судьи и мирового съѣзда на рѣшеніе правительствующаго сената, состоявшееся 10 января 1868 года по дѣлу священника Шипова, то это рѣшеніе къ дѣлу дьячка Ильинскаго и священника Попова не можетъ имѣть никакого примѣненія. Въ этомъ рѣшеніи сената (10 января 1868 г.) разъяснено, что лица духовнаго званія, за нанесеніе оскорбленія должностнымъ лицамъ, во время исполненія ими служебныхъ обязанностей, подлежатъ суду свѣтскому, а не духовному (собр. рѣш. кассац. департ. 1868 г. № 12). На основаніи сихъ соображеній св. синодъ полагаетъ, что приговоръ бѣлгородскаго мирового съѣзда по дѣлу дьячка Ильинскаго слѣдовало бы отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы все производство по настоящему дѣлу, какъ неправильно возникшее въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, было передано, по принадлежности, въ курскую духовную консисторію.

Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, собраніе кассационныхъ департаментовъ нашло: что въ настоящемъ дѣлѣ представляется новый случай, донынѣ не разъясненный рѣшеніями кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената. Въ рѣшеніяхъ уголовного кассационнаго департамента за 1867 г. за №№ 181 и 284 разрѣшился вопросъ о подсудности священно-служителей, по предмету обвиненія ихъ въ нанесеніи оскорбленій частнымъ лицамъ, а въ рѣшеніи 1868 г. № 12, по предмету нанесенія оскорбленій священно-служителями должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими должности: но до сего времени привительствующій сенатъ не разрѣшалъ вопроса о томъ, кому подсудны дѣла объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ церковно служителями, какъ частнымъ лицамъ, такъ

и священно-служителямъ. Ограничиваясь въ настоящемъ дѣлѣ лишь тѣмъ случаемъ, изъ котораго возникло пререканіе между мировымъ съѣздомъ и дух. консисторіею, слѣдуетъ признать, что оскорбленіе нанесенное причетникомъ священнику, не есть простая обзда; а должна почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. таимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленнаго дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ по смыслу 1,017 ст. уст. угол. суд., суду духовному. Доказательствомъ тому, что подобныя дѣла не могутъ разсматриваться въ гражданскихъ судебныхъ мѣстахъ, служитъ то, что, ни въ уложеніи о наказаніяхъ, ни въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, не существуетъ закона, который предусматривалъ бы подобное преступленіе, и что мировой съѣздъ примѣнилъ къ разсмотрѣнному имъ дѣлу 394 ст. улож. о наказ., на что съѣздъ не имѣлъ права, какъ потому, что онъ не могъ дѣлать ссылки на уложеніе о наказаніяхъ, такъ и потому, что приведенная съѣздомъ статья предусматриваетъ оскорбленіе подчиненными своихъ начальниковъ, тогда какъ отношенія сихъ послѣднихъ лицъ нельзя безусловно сравнивать съ отношеніями лицъ духовнаго званія, стоящихъ на различныхъ степеняхъ духовной іерархіи. По сему правительствующій сенатъ опредѣляетъ: на основаніи 1,017 ст. уст. угол. суд., признать настоящее дѣло подсуднымъ суду духовнаго вѣдомства.

(Совр. Лист. 1870 г.)

Христіане Омиты. Гарсенъ де Тасси, членъ французскаго института, издалъ въ январѣ мѣсяцѣ 1870 года очень интересное сочиненіе о своемъ путешествіи по Индустану. Парижскій журналъ «Христіанское Единеніе, издаваемый о Владиміромъ Гете, извлекаетъ изъ него слѣдующее интересное сообщеніе: «Древніе христіане Индіи, называемые христіанами св. Омы, совершаютъ литургію на сирійскомъ языкѣ, на которомъ говорилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Доселѣ они никогда не желали соединиться ни съ католическою (римскою), ни съ другою какою-либо церковію, а въ настоящее время, какъ утверждаютъ, они рѣшились соединиться съ православною (греко-россійскою) церковію, такъ какъ она, по ихъ мнѣнію, ближе всѣхъ подходит по своимъ обрядамъ къ первенствующей Церкви». — Не составляютъ ли христіане св. Омы, замѣчаетъ «Христіанское Единеніе», остатка христіанскаго общества, основаннаго въ Индіи св. Варооломеемъ, которое посѣ-

тилъ во второмъ столѣтіи знаменитый Пантенъ Александрійскій? Иначе начало этого общества теряется во мракѣ неизвѣстности*)

Гробница Маккавеевъ. Викторъ Геренъ, въ своемъ отчетѣ Академіи Наукъ, отъ 1 іюля 1870. года, извѣщаетъ изъ Іерусалима, что онъ, изслѣдовавъ мѣстности къ востоку отъ Самаріи, приступилъ теперь къ изслѣдованію западныхъ и между прочимъ открылъ къ Кирбитъ ель-Медіи знаменитую гробницу семейства Маккавеевъ. Сколько извѣстно, гробница эта воздвигнута Симономъ Маккавеемъ надъ прахомъ его отца, матери и братьевъ. Предпринятія Гереномъ раскопки открыли планъ строенія и показали, что существовало семь склеповъ по числу членовъ знаменитаго семейства. Надъ каждымъ изъ склеповъ возвышаются пирамиды, которыя всѣ выстроены по прямой линіи въ рядъ. Наконецъ подъ нѣкоторыми изъ мусульманскихъ жилищъ, вблизи самой гробницы, были открыты небольшіе куски колоннъ, почти что всѣ одинаковаго размѣра (47 центиметровъ); это остатки великолѣпной колоннады, которая нѣкогда украшала фронтонъ мавзолея. Въ открытыхъ гробницахъ полъ оказался составленнымъ изъ мозаики и нѣкоторыя частички ея держались вмѣстѣ. Въ одномъ склепѣ найдено было пять или шесть человѣческихъ костей. (*Ива* № 11871 г. стр. 16).

Публичныя лекціи профессора богословія Н. Сергіевского.—Въ настоящее время профессоръ богословія въ московскомъ университетѣ прот. Н. А. Сергіевскій читаетъ публичныя лекціи по богословію. Предметъ лекцій—защитеніе основныхъ истинъ христіанства, собственно такъ называемая апологетика. Потребность религіознаго убѣжденія для современнаго общества, стоящаго подъ вліяніемъ противоположныхъ теорій времени, очевидна. Не подлежитъ сомнѣнію и то, что по условіямъ нашего времени лучшій способъ, наиболѣе соответствующій высокой цѣли—сдѣлать христіанскую истину достояніемъ общественнаго сознанія, есть форма публичныхъ чтеній. Отсюда понятно, что публичныя чтенія профессора богословія въ московскомъ университетѣ возбудили въ здѣшнемъ обществѣ живой и серьезный интересъ, который возрастаетъ болѣе и болѣе по мѣрѣ чтеній. Ближе зная личность профессора, его многолѣтнія непрерывныя занятія по богословію, мы осмѣливаемся

*) Обстоятельное изслѣдованіе о Омитахъ смотр. въ трудахъ Кіев. Д. Акад. за 1861 годъ, въ статьѣ подъ заглавіемъ „Христіане Сирійскіе, или св. Омь въ Индіи. Ред.“

высказать нашу увѣренность въ несомнѣнномъ научномъ достоинствѣ его чтеній, вѣрно современнымъ требованіямъ. Богословскія лекціи о. Сергіевскаго, читанныя студентамъ, съ самаго начала его профессіи имѣли апологетическій характеръ: публичныя чтенія представляютъ зрѣлый плодъ обширнаго изученія, сосредоточеннаго на главнѣйшихъ предметахъ христіанскаго вѣрованія. Важность задачи и краткость курса, конечно, не представляютъ возможности провести въ полнотѣ многіе предварительные частные процессы изученія, на основаніи которыхъ будутъ высказаны тѣ или другія утвержденія, и которые однакожь останутся болѣе или менѣе закрытыми отъ публики. Но важно то, что интересъ религіознаго изученія можетъ быть возбужденъ въ обществѣ въ значительной степени. Поэтому въ видахъ дальнѣйшаго вліянія чтеній нельзя не пожелать, чтобы они были напечатаны: изданіе чтеній въ печати дастъ возможность сдѣлать не мало поясненій, дополненій, различныхъ указаній и ссылокъ и т. д. Независимо отъ того, на будущее время откроется возможность для профессора болѣе специализировать свой курсъ и избирать для публичнаго чтенія уже не совокупность основныхъ христіанскихъ истинъ, а отдѣльные предметы. Отъ души желаемъ продолженія на будущее время публичныхъ чтеній о. Сергіевскаго въ этомъ новомъ, специальномъ видѣ, остаемся увѣрены, что по изданіи нынѣшняго курса такія специальныя чтенія составятъ потребность общества.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ въ 1871 году.

Издаваемый съ 1821 года С.-Петербургскою Духовною Академіею журналъ «Христіанское Чтеніе» будетъ выходить и въ будущемъ 1871 году книгами съ 10 до 12 и болѣе листовъ каждый мѣсяць, не считая въ томъ числѣ приложений и «протоколовъ засѣданій академическаго Совѣта». Переводъ *священныхъ книгъ* ветхаго завета съ еврейскаго на русскій языкъ, собраніе *символовъ и вѣроизложеній* Православной Церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней, съ ученымъ разборомъ ихъ текста, обстоятельствъ происхожденія и догматической важности, профессора *И. В. Чельцова*, окончаніе сочиненія покойнаго преосвященнаго Филарета: *св. подвижницы восточной церкви*, — и перевода *каноническаго права* Православной Церкви, составленнаго митрополитомъ православныхъ румунъ Андреемъ фонъ Шагуна; опыты *самостоятельныхъ изслѣдованій* по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ, за

гранничныя корреспонденціи, статьи библиографическаго содержанія и проч. составляютъ программу Христіанскаго Чтенія на настоящій 1871 годъ.

Сверхъ того редакція надѣется въ каждой книжкѣ Христіанскаго Чтенія настоящаго года предлагать читателямъ *Современное Обзорніе* текущихъ событій, относящихся къ жизни Церкви, и отъ времени до времени помѣщать въ особыхъ приложеніяхъ *памятники древне-русской письменности* изъ принадлежнихъ академической библіотекѣ рукописей.

Въ послѣдней книжкѣ настоящаго года, *пятидесятаго* съ основанія «Христіанскаго Чтенія», будетъ помѣщенъ подробный систематическій указатель всѣхъ статей, напечатанныхъ въ журналѣ съ 1821 по 1871 годъ включительно.

Подписная цѣна за годовое изданіе: въ С.-Петербургѣ, безъ доставки на домъ, 6 р., съ доставкою и пересылкою во всѣ губерніи 6 р. 60 к. Въ видахъ облегченія подписчиковъ, редакція, по примѣру прошедшихъ годовъ, допускаетъ разорочку уплаты за журналъ по полугодно, — за ручательствомъ, впрочемъ, лицъ и мѣстъ начальственныхъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЮТСЯ:

1) «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 годы. Цѣна за экземпляръ cadaго изъ этихъ годовъ, вмѣсто прежней (5 р. безъ пересылки, съ пересылкою 6 р.) назначается 3 р. безъ пересылки, и 4 р. съ пересылкою. Выписывающе журналъ за всѣ исчисленные годы (всего за 14 годовъ) одновременно, пользуются уступкою 50%, т. е. платятъ по 1 р. 50 к. за годовой экземпляръ (12 книгъ), безъ пересылки, за которую нужно прилатать на 5 фунтовъ для cadaго годоваго экземпляра.

2) «Христіанское Чтеніе» 1818, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868 и 1870 годы. Цѣна за экземпляръ cadaго года 6 р. безъ пересылки, и 6 р. 60 к. съ пересылкою.

3) *Бесѣды иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго*, въ русскомъ переводѣ, напечатанныя въ Христіанскомъ Чтеніи за разные годы, можно получать и отдѣльными книгами, по слѣдующимъ цѣнамъ:

Бесѣды на псалмы, два тома. Цѣна 3 р., на пересылку за 2 ф.

Бесѣды къ антиохійскому народу. Цѣна 2 р. на пересылку за 2 ф.

Бесѣды на разныя мѣста св. Писанія, три тома. Цѣна 4 р. 50 к., на пересылку за 6 ф. Каждый томъ отдѣльно по 1 р. 50 к., на пересылку за 2 ф.

Бесѣды и слова на разные случаи, два тома. Цѣна 3 р. на перес. за 2 ф.

Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна, два тома. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Бесѣды на 1-е посл. св. апостола Павла къ Коринѳянамъ, два тома. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4.) Письма св. Іоанна Златоуста къ разнымъ лицамъ, цѣна 1 р., на перес. за 2 ф.

5.) Церковная исторія Евсевія Цамфілэ. Цѣна 2 р., на перес. за 2 ф.

6.) Письма преп. Θεодора Студита, два тома. Цѣна 2 р. 50 к., на пересылку за 4 ф. Отдѣльно 1 томъ—1 р., и на перес. за 2 ф.; 2-й—1 р. 50 к., и на пересылку за 2 ф.

Редакція просить гг. иногородныхъ подписчиковъ адресовать свои требованія *прямо и исключительно* въ редакцію Христіанскаго Чтенія при С.-Петербургской Духовной Академіи, съ точнымъ обозначеніемъ губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, званія, имени, отчества и фамиліи подписчика.

Объ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1871 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць цѣна съ пересылкою 3 р. 60 к., Адресъ: въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, въ Кіевѣ.

Черниговскія Епархіальныя Извѣстія будутъ выходить два раза въ мѣсяць цѣна 4 р. 50 коп. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію Епарх. Извѣстій, при Духовной Семинаріи въ Черниговѣ.

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкою 4 р. 50 коп. Подписка принимается въ г. Кременецѣ, въ редакціи Волынскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Кишеневскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 6 руб. Подписка принимается въ г. Кишиневѣ, при Духовной Семинаріи.

Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ пересылкою 5 руб. Желающіе получить Вѣдомости брошюрованными прилагаютъ 50 коп. Адресъ: въ Редакцію Епарх. Вѣд. въ г. Иркутскѣ.

Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкою 5 руб. Адресъ—въ Редакцію Епархіальн. Вѣдомостей. въ Нижнемъ Новгородѣ, при Духовной Семинаріи.

Самарскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкою 4 руб. Адресъ—въ Редакц. Епарх. Вѣдомостей, при Самарской Духовной Семинаріи.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкою 5 рублей 30 коп. Адресъ—въ г. Саратовъ, Редакц. Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Духовной Семинаріи.

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Цѣна 4 руб. Адресъ—въ Редакцію Епарх. Вѣдомостей, при Ярославской Духовной Консисторіи.

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, цѣна 4 р., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ редакцію «Харьковскихъ Епарх. Вѣд.» при духовной консисторіи, въ Харьковѣ.

Курскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ съ Января 1871 года дважды въ мѣсяць 1 и 15 числа, выпусками отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ; цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Вѣлгородъ курской губерніи, въ редакцію «Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» при семинаріи.

Вышла книга: «*На пользу духовную,*» Н. Зайцева.

Содержаніе: такъ ли говорятъ неправду? (разсказъ). Благочестивое уединеніе. Мать и дочь. Землетрясенія. Мать и сынъ. Слово на день св. архангеловъ и ангеловъ.

Цѣна 20 к. можно выписать книгу сію отъ проф. Кіевской д. акад. Ник. Лазар. Зайцева, изъ Кіева, и получать въ Калугѣ отъ вдовы протсіерея Лазаря Зайцева, А. Зайцевой. Отъ нихъ же можно получать еще книги: 1) Очерки быта древнихъ евреевъ. Посobie къ изъясненію св. писанія въ церкви, въ школѣ и въ семьѣ. Н. Зайцева. Цѣна съ перес. 70 к.; и 2) Руководство къ начальному обученію въ народныхъ школахъ. Общіе правила обученія; частивыя—относительно преподаванія грамоты, Закона Божія, ариметики и др. предметовъ. Цѣна съ пересылк. 1 р. сер.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.

Свящ. І. Любимовъ.