

# ПЕНЗЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ: 4 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Пен-  
зенской дух. Семинаріи.

## № 18.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересыл-  
кою и доставкою 5 руб.

15-го сентября, 1888 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская дух. Консисторія, усматривая изъ произво-  
дящихся въ ней дѣлъ, что нѣкоторыми лицами изъ духо-  
венства епархіи въ представляемыхъ въ волостныя правленія  
метрическихъ выписяхъ относительно лицъ, подлежащихъ  
исполненію воинской повинности, дѣлаются отмѣтки о  
смерти такихъ лицъ, которыя при повѣркѣ метрикъ ока-  
зываются живыми и что метрическія выписи относительно  
братьевъ призываемыхъ выдаются съ подчистками и поправ-  
ками, при чемъ не дѣлаются объ этомъ никакихъ оговорокъ,  
въ опредѣленіи своемъ, состоявшемся 13 іюля сего 1888  
г. и Его Преосвященствомъ утвержденномъ 29 іюля, чрезъ  
пропечатаніе въ епарх. вѣдомостяхъ, постановила: внушить  
духовенству епархіи, что бы члены причтовъ поступали  
какъ можно осмотрительнѣе при отмѣткахъ о смерти лицъ,

призываемыхъ къ исполненію воинской повинности и въ выписяхъ на братьевъ призываемыхъ остерегались бы всячески подчистокъ и поправокъ,—въ крайнихъ же случаяхъ непременно дѣлали бы оговорки при подчисткахъ и поправкахъ.

## Отчетъ Правленія Общества Взаимнаго вспомо- щества духовенства Пензенской епархіи, за 1887 годъ.

Въ истекшемъ 1887 году всѣхъ членовъ Общества состояло 1847, въ томъ числѣ по I-му разряду 399, по II-му 41, по III-му 154, по IV-му 221 и по V-му 1032. Всѣ эти члены внесли въ кассу Общества въ отчетномъ году въ основной капиталъ 178 р. и годовыхъ взносовъ 7962 р. 19 к. Изъ наличныхъ членовъ не сдѣлали взносовъ въ отчетномъ году 104 лица, изъ нихъ одинъ членъ не сдѣлалъ взноса, потому что въ предшествовавшемъ 1886 г. сдѣлалъ двойной взносъ, а одному члену взносъ на 1887 г. зачтенъ изъ взносовъ прежнихъ лѣтъ при переходѣ его изъ I-го въ V-й разрядъ. Вновь вступило въ Общество 82 лица, въ томъ числѣ по I-му разряду 14, по III-му 8, по IV-му 6 и по V-му 64. Кромѣ того 4 лица сдѣлали взносы въ основной капиталъ въ доплату при переходѣ изъ низшаго въ высшій разрядъ, съ трехъ взыскана недоимка въ уплату основнаго капитала при выдачѣ пенсіи или единовременнаго пособія. Пять членовъ перешли изъ одного разряда въ другой, именно: одинъ изъ IV-го въ I-й, трое изъ V-го въ I-й и одинъ изъ I-го въ V. Взносы возвращены одиннадцати лицамъ, именно: одному лицу при переходѣ его изъ высшаго въ низшій разрядъ, одному въ возвратъ преждевременно внесенныхъ и девяти лицамъ, выбывшимъ изъ Общества безъ

права на получение пенсіи или единовременнаго пособія. Всего выдано въ возвратъ членскихъ взносовъ 158 руб.

Единовременное пособие выдано десяти лицамъ въ количествѣ 282 р. Пенсія выдана 144 лицамъ всего въ количествѣ 2498 р. 28 к.

Въ теченіе 1887 года вновь опредѣлена пенсія 39 лицамъ или семействамъ въ количествѣ 817 руб. Это назначеніе въ распредѣленіи по срокамъ и разрядамъ можетъ быть выражено въ слѣд. таблицѣ:

Разряды.	Назначена пенсія.					Денежная сумма.
	За семи- лѣтніе взносы.	За восьми- лѣтніе.	За девяти- лѣтніе.	За десяти- лѣтніе.	Итого.	
I.	—	1	3	4	8	375 р.
II.	—	—	—	1	1	40 р.
III.	—	—	1	3	4	117 р.
IV.	—	1	1	3	5	94 р.
V.	1	3	10	7	21	191 р.
Итого	1	5	15	18	39	817 р.
Денежная сумма.	7 р.	80 р.	270 р.	460 р.	817 р.	

Состояніе денежной кассы Общества въ теченіе 1887 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I. Къ 1 января 1887 г. всѣхъ суммъ Общества состояло на лицо 86,654 р. 11 к., въ томъ числѣ: 1) въ долговыхъ обязательствахъ 43.609 р. 99 к., 2) въ квитанціяхъ комитета епарх. свѣчнаго завода 42,595 р. 77 к., 3) въ двухъ билетахъ 5% внутр. государств. съ выигрышами 1-го займа 445 р. 10 к. и 4) наличными деньгами 3 р. 25 к. Итого 86,654 р. 11 к.

II. Въ теченіе 1887 г. поступило: 1) въ основной капиталъ 178 р. 2) годовыхъ членскихъ взносовъ 7,962 р.

19 к., 3) пони съ 91 лица 351 р. 90 к., 4) процентовъ по ссудамъ а) отсроченнымъ 191 лицу 2,013 р. 1 к., б) по ссудамъ, выданнымъ вновь 66 лицамъ 420 р. 33 к., 5) процентовъ за ссуды свѣчному заводу 6,056 р. 92 к. и 6) выручено отъ продажи талонныхъ книгъ 2 р. 70 к. Итого 16,985 р. 5 к. А всего съ остаточными 103,639 р. 16 коп.

III. Въ теченіе 1887 г. израсходовано: 1) въ возвратъ членскихъ взносовъ 12 лицамъ 158 р., 2) на выдачу единовременныхъ пособій 10 лицамъ 282 р., 3) на выдачу пенсій 144 лицамъ 2,498 р. 28 к., 4) въ жалованье членамъ Правленія 400 р., 5) на страхованіе процентныхъ бумагъ, наемъ разсылнаго и канцелярскіе расходы 94 р. 70 к., 6) ночтовые расходы 1 р. 72 к., 7) печатаніе бланковъ и переплетъ книгъ 18 р. 45 к., 8) заготовленіе новой книги лицевыхъ счетовъ членовъ Общества 22 р. 50 к., 9) возвратъ процентовъ 112 р. 50 к.; всего по послѣднимъ шести статьямъ 649 р. 87 к. Итого 3,588 р. 15 к.

IV. Осталось къ 1 января 1888 г. 100,051 руб. 1 коп. Въ теченіе отчетнаго года капиталы Общества находились въ слѣдующемъ оборотномъ движеніи: къ 1 января 1887 г. въ долговыхъ обязательствахъ состояло 43,609 р. 99 к. въ теченіе 1887 г. выдано ссудъ на 6,142 руб. 50 к.; Итого 49,752 р. 49 к.

Въ теченіе года возвращено ссудъ на 13,136 р. 94 к.; къ 1 января 1888 г. въ долговыхъ обязательствахъ состоитъ 36,615 р. 55 к. Сумма эта, состоящая въ ссудахъ, распределена между заемщиками въ слѣдующемъ видѣ: 8868 р. 33 к. за 196 лицами въ количествѣ меньшемъ 100 р. за каждымъ, 9428 р. 72 к. за 72 лицами въ количествѣ отъ 100 до 200 р. за каждымъ, 8338 р. 25 к. за 27 лицами отъ 200 до 400 р. за каждымъ, 4081

р. 78 к., за 8 лицами свыше 400 р. за каждымъ, 1000 р. за кафедральнымъ соборамъ (было 2000 р.), 4898 руб. 47 к., за Боявленскою церковью г. Пензы (было 8000 руб.). Всѣхъ должниковъ Обществу къ 1 января 1888 г. состоитъ 305 лицъ. Болѣе крупныя ссуды выданы священникамъ, какъ состоящимъ членами по высшимъ разрядамъ и частію церквамъ за поручительствомъ цѣлыхъ причтовъ. Просроченныхъ ссудъ значится за 89 лицами 8228 р. 23 к., изъ нихъ 4 лица просрочили 3 года (422 р.), 11 лицъ просрочили 2 года (970 р.), 28 лицъ просрочили 1 годъ (2683 р. 40 к.), остальные 46 лицъ просрочили только нѣсколько мѣсяцевъ (4212 р. 83 к.).

За смертію должниковъ одна ссуда (свящ. Евлампія Любимова) улачивается поручителемъ, 9 ссудъ на сумму 1406 р. 55 к. погашаются пенсіею вдовъ и сиротъ умершихъ, а съ 9 неисправныхъ должниковъ производится взысканіе долга чрезъ мѣстныхъ оо. благотворныхъ.

Въ квитанціяхъ комитета старш. свѣчаго завода къ началу отчетнаго года состояло 42,595 р. 77 к.; въ теченіе года поступило квитанцій на 73,494 руб. Итого 116,089 руб. 77 коп.

Въ теченіе года размѣнено квитанцій на 55,145 р. 77 к. къ 1 января 1888 г. въ квитанціяхъ состоитъ 60,944 р.

Къ началу отчетнаго года у Общества было два государственныхъ 5% 1-го внутренняго съ выигрышами займа билета, приобретенныхъ за 445 руб. 10 коп. Къ нимъ въ мартѣ мѣсяцѣ отчетнаго года куплено еще два государственныхъ 5% закладныхъ листа Дворянскаго Земельнаго Банка по 1000 руб. номинальной и по 985 р. курсовой цѣны каждый—всего за 1970 руб. Итого къ 1 января 1 января 1888 г. въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ состоитъ 2,415 руб. 10 коп. Такимъ образомъ

все имущество Общества заключается: 1) въ долговыхъ обязательствахъ 36,615 руб. 55 коп., 2) въ квитанціяхъ свѣчнаго завода 60,944 руб., 3) двухъ государственныхъ закладныхъ листахъ Земельнаго Дворянскаго Банка 1,970 руб., 4) въ двухъ государственныхъ выигрышныхъ 1-го займа билетахъ 445 руб. 10 коп. и 5) наличными деньгами 76 руб. 36 коп. Итого 100,051 руб. 1 коп.

### ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ Пенз. дух. Семинаріи И. Смирновъ въ с. Лухненскій Майданъ, наровч. у. (на діак. вак.); сынъ діакона В. Миловскій въ с. Ахлѣбинино, того же уѣзда; окончившій курсъ Пенз. дух. Семинаріи Е. Глѣбовъ въ с. Старые Верхисы, инсарск. у. (на діак. вак.); окончившій курсъ Пенз. дух. Семинаріи Н. Снѣжницкій въ с. Голубцовку, саранск. у.; сынъ понамаря И. Невзоровъ въ с. Н. Тезяково, наровч. уѣзда.

Перемѣщены: свящ. Троицкой ц. г. Инсара М. Тиховъ въ с. Паево на 2-е свящ. мѣсто; свящ. с. Широкоиса, мокш. у., В. Атмисскій къ Троицкой ц. г. Инсара; діаконъ с. Ѳедоровки, пенз. у., І. Сократовъ въ с. Саловку, пенз. у.; псаломщ. с. Рождествена, город. у., Н. Державинъ въ с. Никольское, того же уѣзда; діаконъ с. Борисовки, пенз. у., Ѳ. Гасконскій и с. Пестровки, город. у., Ставровъ одинъ на мѣсто другого; діаконъ с. Ростовки В. Ѳедоровскій въ с. Подлѣсную Тавлу, саранск. у.; свящ. с. Шутовъ, наровч. у., І. Бѣлозерскій въ с. Широкоисъ, мокш. у.; свящ. с. Казанской Андреевки, пенз. у., І. Архангельскій и с. Кучукъ-поръ Михайловскаго Ѳ. Люстровъ одинъ на мѣсто другого.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Калдинъ при ц. с. Б. Луки, керенск. у., на 3-е трехлѣтіе; крестьянинъ Каревъ при ц. с. Чиркова, город. у., на 2-е трехлѣтіе; крестьянинъ Іоновъ при ц. с. Городва, пенз. у., на 3-е трехлѣтіе; крестьянинъ Саушкинъ при ц. с. Булгакова, сар. у., на 4-е трехлѣтіе; крестьянинъ Колокольниковъ при ц. с. Черлана, наровч. у., на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ Суровъ при ц. с. Старыхъ Пичуръ, того же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

Причтомъ с. Базарной Кеньши, город. у., чрезъ св. крещеніе присоединены къ православію магометане дер. Усть Инзы, город. у.: жена крестьянина Мадина Ашимова съ именемъ Анны и крестьянинъ Сабиръ Ашимовъ съ именемъ Василія.

Умеръ діаконъ с. С. Верхисъ, инсарскаго уѣзда Георгій Хитровскій.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

При Пенз. дух. Консисторіи открыта подписка на Церковныя Вѣдомости, издаваемыя при Св. Синодѣ. Цѣна за годовое изданіе 3 руб.

---

Вышли въ свѣтъ и продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ слѣд. сочиненія, прот. І. Наумовича: 1) Четыре путеводаителя доброй жизни. Москва, 1888 г. изд. 2-е, цѣна 20 коп.; 2) Псалтырникъ. Москва, цѣна 25 коп.; 3) Завѣтные тополи. Кіевъ, 1888 г., цѣна 10 коп.; 4) О. Теодоръ (сельско-хозяйственныя бесѣды) Кіевъ, цѣна 40 коп. и 5) Степанъ Сторазумовъ. Кіевъ, цѣна 15 коп.

Склады всѣхъ Киевскихъ изд. о. Наумовича у книго-продавецъ Динтера и Югансона; у нихъ же продается вышедшая въ прошломъ году книга „Мессія Праведный“. Разговоръ христіанина съ евреемъ. Киевъ, цѣна 1 руб.

Редакторъ Н. Соловьевъ.

**ВЪ СЪ ВЪ О**

Дозволено ценз. Пензы, 15 сентября 1888 г. Цензоръ, кафедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

# ЦЕНЗЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го сентября. № 18. 1888 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

**Страшный судъ, блаженство праведниковъ и мученія грѣшниковъ по духовнымъ стихамъ <sup>1)</sup>.**

Изобразивъ на основаніи духовныхъ стиховъ и апокрифовъ картину страшнаго суда, посмотримъ теперь, какъ представляетъ себѣ народъ состояніе людей послѣ окончательнаго рѣшенія ихъ судьбы.

Выслушавъ приговоръ Господа, праведники идутъ въ рай, а грѣшники—въ адъ. На пути тѣмъ и другимъ встрѣчается „огненная рѣка“, текущая съ востока на западъ, перевозчикомъ чрезъ которую является архангелъ Михаилъ <sup>2)</sup>. Праведники переходятъ эту рѣку безъ всякихъ затрудненій:

Идутъ они по-суху и ровно по-землѣ

Огнемъ ихъ пламенемъ лице не пожираетъ <sup>3)</sup>.

Для грѣшниковъ, наоборотъ, огненная рѣка является непреодолимымъ препятствіемъ. Напрасно они умоляютъ

---

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 17.

<sup>2)</sup> См. Порфирьева т. 1, стр. 327. Аванасьева, т. 1, стр. 576—577.

<sup>3)</sup> Миллеръ. Христомат., стр. 304.

архангела Михаила перевести ихъ черезъ огонь, обѣщая ему за это серебро, золото и драгоценные камни. Михаилъ остается неподкупнымъ, и грѣшники должны итти въ огненную рѣку <sup>1)</sup>). Представленіе объ огненной рѣкѣ, какъ послѣднемъ препятствіи при достиженіи рая, носить, очевидно, слѣды древняго языческаго воззрѣнія на огонь, какъ очистительную стихію <sup>2)</sup>). Кроме того, для правильнаго пониманія значенія этой рѣки, необходимо еще имѣть въ виду и то обстоятельство, что и по другимъ народнымъ сказаніямъ переходъ изъ здѣшней жизни въ міръ загробный также представляется подъ образомъ переѣзда черезъ рѣку, которая находится на границѣ между землей и мѣстомъ загробнаго пребыванія <sup>3)</sup>). Въ народныхъ сказаніяхъ упоминается также и о перевозчикѣ, который перевозитъ черезъ рѣку или океанъ смѣлыхъ странниковъ, шествующихъ въ страшныя области ада—къ царю-змѣю, или на край свѣта—къ праведному Солнцу <sup>4)</sup>). И въ настоящее еще время въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи въ гробъ покойника кладутъ деньги, чтобы ему было чѣмъ заплатить за перевозъ <sup>5)</sup>). Такимъ образомъ, Михаилъ архангелъ представленъ въ духовныхъ стихахъ исполняющимъ обязанности миѳическаго Харона.

Огненная рѣка является послѣднимъ пунктомъ, гдѣ, по духовнымъ стихамъ, мы видимъ всѣхъ умершихъ—и праведниковъ и грѣшниковъ—вмѣстѣ. Далѣе судьба тѣхъ и другихъ совершенно различна: праведникамъ предстоитъ вѣчное блаженство, а грѣшникамъ, наоборотъ, вѣчныя и

<sup>1)</sup> Милеръ. Христоматія, стр. 305.

<sup>2)</sup> Аѳанасьевъ, т. 3, стр. 24.

<sup>3)</sup> Порфирьевъ, т. 1, стр. 327.

<sup>4)</sup> Аѳанасьевъ, т. 1, стр. 577.

<sup>5)</sup> Аѳанасьевъ, стр. 577, т. 1.

самыя разнообразныя мученія. Остановимся сначала на судьбѣ первыхъ.

Перешедши, съ пѣніемъ „пѣсней херувимскихъ и серафимскихъ“ и съ „гласами архангельски“ми“, огненную рѣку, праведники идутъ въ „царство небесное — рай. Какъ представляетъ себѣ народное воображеніе это мѣсто? Народная фантазія положительно теряется при описаніи его и поэтому духовныя стихи ограничиваются только самыми общими фразами на счетъ того, что такое рай и въ чемъ будетъ состоять блаженство праведниковъ. Эта неопредѣленность при описаніи мѣста блаженства праведниковъ, понятная сама по себѣ, вполне аналогична съ представленіемъ о раѣ у западныхъ народовъ. Даже такіе поэты какъ Виргилій—при описаніи элизіума въ своей Энеидѣ—и Гомеръ, при изображеніи блаженства въ адѣ, не находятъ достаточно яркихъ красокъ и ограничиваются только указаніями на благовонныя луга и роши, испещренные никогда не увядающими цвѣтами, гдѣ праведные люди продолжаютъ свои земныя занятія. Дантъ въ своей Божественной Комедіи также гораздо болѣе яркими красками описываетъ чистилище и адъ, нежели рай <sup>1)</sup>. Тою же неопредѣленностью и тѣмъ же характеромъ отличается изображеніе рая и въ духовныхъ стихахъ, какъ и вообще во всей русской народной поэзіи. Такъ, по изображенію легендъ, рай находится у небесной криницы (источника), „а надъ тою криницею и вокругъ нея разныя прехорошіе и пахучіе цвѣты да ягоды, яблоки, фиги, миндаль, виноградъ и всякая овощь, а птицы такъ хорошо поютъ и щебечутъ, что и сказать нельзя“ <sup>2)</sup>. Совершенно согласно

<sup>1)</sup> Порфирьевъ, т. 1, стр. 328—329.

<sup>2)</sup> Аванасьевъ, т. 2, стр. 139.

съ этимъ и въ духовныхъ стихахъ говорится:

Въ раю птицы райскія

Поютъ стихи херувимскіе

Ангелы—архангелы

Веселятъ души праведныхъ.

Стоять деревья кипарисовыя <sup>1)</sup>).

Или, по другому стиху, Господь на страшномъ судѣ представляется говорящимъ праведникамъ:

Готово вамъ царство небесное,

Готова вамъ пища райская,

Одежда во вѣки неизносимая.

И птица райская

Во вѣкъ на утѣшеніе <sup>2)</sup>.

Такое матеріальное представленіе рая, очевидно, возникло у нашего народа еще подъ влияніемъ языческихъ воззрѣній на природу. Обогащая все вообще благодѣтельныя силы и явленія природы, народъ сочеталъ съ представленіемъ о веснѣ, съ ея роскошно убранной въ зелень и цвѣты и озаренной яркими лучами солнца природой, и понятіе о высшемъ благѣ за гробомъ <sup>3)</sup>.

Если обратимся къ апокрифамъ, то увидимъ, что сохранившееся въ нихъ представленіе о раѣ, хотя и отличается большею подробностью и обстоятельностью, но все-таки очень далеко еще отъ полной опредѣленности и законченности. Такъ, въ одномъ и томъ же апокрифѣ, именно въ „Словѣ о видѣніи апостола Павла“ рай описанъ дважды подъ двумя различными названіями. Въ первомъ случаѣ онъ названъ „градомъ Христовымъ“. Вотъ какъ

<sup>1)</sup> Сборн. Варенцова, стр. 142—143. Генерозовъ, стр. 37.

<sup>2)</sup> Порфирьевъ, т. 1, стр. 328.

<sup>3)</sup> Аванасьевъ, т. 2, стр. 133.

описывается въ апокрифѣ этотъ „градъ“. „Свѣтъ его бѣше паче свѣта міра сего свѣтятся“; онъ былъ весь золотой и былъ огражденъ двѣнадцатью стѣнами—тысяча столбовъ внутри каждой стѣны... Отъ западной стѣны града течетъ рѣка медвяная, отъ южной—молочная, отъ восточной—съ виномъ и елеемъ, отъ сѣверной—масленая. Это четыре рѣки райскія; онѣ образуются на землѣ; названія ихъ—Фисонъ, Тигръ, Гіонъ и Евфратъ. При медвяной рѣкѣ апостоль Павелъ видѣлъ пророковъ Исаію, Іеремію, Михея, Захарію и другихъ, которые привѣтствуя лобызали его; это мѣсто пророческое, объяснилъ апостолу сопровождавшій его ангелъ. У сѣверной стороны града, „гдѣ находилась рѣка съ виномъ и елеемъ“ (?), апостоль увидѣлъ Авраама, Исаака и Іакова; на западной сторонѣ, при рѣкѣ съ елеемъ (?), апостоль увидѣлъ сидящихъ и поющихъ мужей и женъ: это тѣ, которые всѣмъ сердцемъ веселятся о Богѣ и входятъ въ градъ. По срединѣ града находился великій алтарь; подлѣ него стоялъ „кто-то“, лице котораго свѣтилось какъ солнце; въ рукахъ у него были гусли и цсалтирь. Онъ пѣлъ и пѣніемъ своимъ наполнялъ весь градъ: и слушали его всѣ, находившіеся на столбахъ вратъ и возглашали „аллилуія“ такъ громко, что потрясалось основаніе града. „Это Давидъ, сказала апостолу ангелъ, а это врата небеснаго Іерусалима. Когда придетъ Христось, Царь вѣковъ, во славу своего царства, тогда самъ Давидъ начнетъ пѣть, а съ нимъ будутъ пѣть и всѣ праведники: аллилуія“ \*).

Въ другомъ мѣстѣ апокрифа описывается рай „эдемскій, гдѣ жилъ Адамъ до грѣхопаденія. Апостоль видѣлъ здѣсь

\*) Тихонравовъ, т. 2, стр. 47—49. Порфирьевъ, т. 1, стр. 279.

тѣ же рѣки, что и въ градѣ Христовѣ—Фисонь, Гіонь, Тигрь, Евфратъ и тѣхъ же праведниковъ—Авраама, Исака, Іакова и другихъ. Такимъ образомъ, „рай эдемскій“ и „градъ Христовъ“—въ сущности одно и то же. Въ описаніи рая „эдемскаго“ особенно интересно одно мѣсто, гдѣ говорится о томъ деревѣ, отъ корней котораго берутъ свое начало вышеназванныя четыре райскія рѣки. На этомъ деревѣ почиваль Духъ Божій; когда „дыхаль“ Духъ, двигались воды: это тотъ самый Духъ, Который до сотворенія міра носился вверху бездны, а послѣ явленія неба и земли сталъ почивать на райскомъ деревѣ <sup>1)</sup>.

Не создавъ болѣе или менѣе яркаго изображенія мѣста блаженства праведниковъ, народная фантазія оказалась еще скуднѣе въ представленіи того, въ чемъ будетъ состоять самое блаженство. Указаній на этотъ счетъ, и то самаго общаго характера, въ духовныхъ стихахъ очень мало. Праведниковъ ожидаетъ у райскихъ источниковъ такое полное блаженство, что время для нихъ какъ бы перестанетъ вовсе существовать, такъ что все „вольное житіе“ покажется человѣку за часъ, за минуту <sup>2)</sup>; пища праведникамъ будетъ все различная; одежда—во вѣки неизносимая; въ загробной жизни праведниковъ не будетъ ни болѣзни, ни плача, ни слезъ, но только радость и веселье безконечное <sup>3)</sup>. Вотъ весь матеріаль, который даютъ духовные стихи для изображенія блаженнаго состоянія праведниковъ въ раю.

Что касается добродѣтелей, при помощи которыхъ можетъ быть достигнуто райское блаженство, то и на этотъ

1) Тихонравовъ, т. 2, стр. 57.

2) Безсоновъ. Калики переходящія, вып. 5-й, № 477. Порфирьевъ, т. I-й, стр. 328.

3) Генерозовъ, стр. 39.

счетъ духовные стихи даютъ мало интереснаго матеріала. Мы уже раньше видѣли, что въ нихъ главное вниманіе обращено на аскетическіе подвиги—схимничество и пустыничество. Изъ числа другихъ добродѣтелей, имѣющихъ такъ сказать обще-христіанскій характеръ, стихи чаще всего останавливаютъ свое вниманіе на постѣ, молитвѣ и милостынѣ <sup>1)</sup>:

Душу спасти—святымъ постомъ и молитвами

Въ рай войти—честной милостиной,

Честной, не ожуренною (не укорительной) <sup>2)</sup>.

Будучи столь скудными при описаніи блаженства праведниковъ, духовные стихи оказываются несравненно богаче при изображеніи мученій грѣшниковъ. Правда, въ нихъ также не встрѣчается подробнаго описанія самаго мѣста мученія, но за то до мельчайшихъ подробностей перечислены грѣхи, достойные ада, и наказанія за эти грѣхи. Причина этого обстоятельства кроется, во-первыхъ, въ томъ, что въ давномъ случаѣ обильный матеріалъ для стиховъ даютъ апокрифы, а во-вторыхъ, въ самыхъ условіяхъ жизни, представляющей гораздо болѣе темныхъ, нежели свѣтлыхъ сторонъ и вообще далеко отступающей отъ рисующагося нашему народу идеала.

Мѣстомъ мученія грѣшниковъ въ духовныхъ стихахъ чаще всего является та самая огненная рѣка, избѣгать перехода чрезъ которую послѣ страшнаго суда, какъ мы уже раньше видѣли, не могутъ ни праведники, ни грѣшники и которую праведники переходятъ „съ пѣснями херувимскими“. Рѣка эта имѣетъ страшный видъ:

Отъ востока солнца до западу

<sup>1)</sup> Сравни поученіе Владиміра Мономаха.

<sup>2)</sup> Миллеръ. Христоматія, стр. 305.

Протечеть рѣка-Сіонъ (!) огненная:

Протечеть она, яко громъ прогремить <sup>1)</sup>.

Не будучи въ состояніи перейти вмѣстѣ съ праведниками этой рѣки, грѣшники войдутъ въ нее, и тогда

Понесеть сія рѣка огненная

Человѣка многорѣшнаго

По мукамъ по различнымъ <sup>2)</sup>.

По одному стиху грѣшники пойдутъ въ огненную рѣку по-парно, связанные рука объ руку:

Еретикъ (колдунъ) съ еретницею

Клеветникъ съ клеветницею...

Блудникъ съ блудницею и проч. <sup>3)</sup>.

Когда всѣ грѣшники войдутъ въ рѣку, и начнутся уже ихъ „разноличныя“ мученія,

Повелитъ Господь всѣмъ ангеламъ, архангеламъ,

Брега съ мѣста содвинуты,

Повелитъ Господь перстъемъ засыпати

Святымъ Духомъ замуравиты,

Чтобъ отъ грѣшныхъ было не слышати

Ни зыку, ни крику, ни рыданія <sup>4)</sup>,

или, по другому варианту,

Ни стонанія, ни рыданія,

Ни ручнаго восплесканія <sup>5)</sup>.

Исчисленіе грѣховъ, за которые грѣшники будутъ осуждены на вѣчныя мученія, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, о которыхъ мы упомянемъ ниже, духовные стихи заимствуютъ,

<sup>1)</sup> Шевыревъ, ч. 1, стр. 250.

<sup>2)</sup> Jbid.

<sup>3)</sup> Сборн. Варенцова, стр. 188. Генерозовъ, стр. 46.

<sup>4)</sup> Шевыревъ, стр. 350. Миллеръ, стр. 307.

<sup>5)</sup> Калики переходящія, Киреевскаго, № XVI. Порфирьевъ, стр. 327.

какъ было сказано, сплошь изъ апокрифическихъ сочиненій. По этому, а также и потому, что духовные стихи даютъ достаточно матеріала въ этомъ отношеніи, мы и остановимся только на послѣднихъ, оставивъ въ сторонѣ апокрифы. Грѣхи, упоминаемые въ духовныхъ стихахъ, можно раздѣлить на двѣ категоріи. Къ первой категоріи относятся всѣ грѣхи, имѣющіе, такъ сказать, общій характеръ,—такіе грѣхи, которые свойственны всѣмъ вѣкамъ и народамъ. Изъ числа этого рода грѣховъ въ духовныхъ стихахъ чаще всего упоминается воровство, разбой, клеветничество, непослушаніе по отношенію къ духовенству, небрежное отношеніе къ посѣщенію церковныхъ службъ, несоблюденіе постовъ и проч.<sup>1)</sup> Но на ряду съ этими грѣхами въ духовныхъ стихахъ упоминаются и грѣхи другого рода, именно такіе, которые имѣли и отчасти имѣютъ ближайшее отношеніе къ собственно русской жизни, почему на нихъ слѣдуетъ нѣсколько остановиться. Кривосудіе и взяточничество, эти, такъ сказать, историческіе пороки русскаго народа, принадлежать къ числу этихъ грѣховъ. Къ неправеднымъ судьямъ Михаилъ-архангелъ „грозныхъ силъ воевода“, по изображенію одного духовнаго стиха, обращается съ слѣдующими словами:

Гой еси многогрѣшныя рабы, беззаконныя!

У васъ тамъ было на вольномъ на свѣту,

У васъ были судьи немилостивые,

Судъ судили не по-праведному,

Дѣлази не повелѣнное:

Правога ставили въ виноватыя,

Виноватаго ставили во правые;

<sup>1)</sup> Сборн. Варенцова, стр. 137--142. Миллеръ, стр. 304—305.

Съ виноватаго брали злата-серебра,  
Копили казну себѣ несчетную:  
Ваша казна будетъ явитсяи  
На второмъ на Христовомъ пришествіи <sup>1)</sup>.

Но особенно интересны съ точки зрѣнія бытовой, а также для характеристики нравственныхъ воззрѣній нашего народа, грѣхи, перечисленные въ стихѣ, извѣстномъ подъ названіемъ стиха „о великой грѣшницѣ“. Великою грѣшницей въ названномъ стихѣ является душа крестьянина, совершившая при жизни много такихъ грѣховъ, которые могутъ считаться смертными только развѣ въ средѣ нашего русскаго крестьянства. Вотъ какъ кается въ своихъ грѣхахъ сельская душа:

Изъ коровушекъ молоки я выкликивала

Во сырое коренье я выдаивала... <sup>2)</sup>

По подоконью душа много слушивала:

Хоть не слышала, скажу—слышала,

Хоть не видѣла, скажу—видѣла...

Въ полюшкахъ душа много хаживала,

Не по-праведну землю раздѣливала:

Я межу черезъ межу перекладывала,

Съ чужой нивы земли украдывала...

Не по-праведну покосы я раздѣливала

Чужую полосу позакашивала...

Въ соломахъ я заломы заламывала,

Со всякаго хлѣба споръ отнимывала... <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Сборн. Варенцова, стр. 137—142. Миллеръ, стр. 305.

<sup>2)</sup> Особый видъ колдовства. Цѣль его та, чтобы чужая корова не давала молока. См. Воскресенскаго—Сборникъ народн. произвед., стр. 219.

<sup>3)</sup> Заломомъ называется особый видъ колдовства: связываютъ на корню узломъ рожь, или другой хлѣбъ, на чью-

Я во поляхъ, душа, много хаживала,  
Проворы во поляхъ порасклядывала,  
Скотину въ поле понапущивала  
И добрыхъ людей оголаживала...  
По свадьбамъ душа много хаживала,  
Свадьбы звѣрями оборачивала...  
По игрищамъ душа много хаживала,  
Подъ всякія игры много плясывала,  
Самого сатану воспотѣшивала...<sup>1)</sup>

Многіе изъ этихъ грѣховъ, съ такою наивной серьезностію перечисленныхъ духовнымъ стихомъ, конечно, не могутъ быть названы тяжкими грѣхами. Тѣмъ не менѣе народъ относитъ ихъ къ числу непростительныхъ. Что это такъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ, во-первыхъ, самый тонъ разсказа, а во-вторыхъ—то обстоятельство, что народъ ставитъ ихъ на ряду съ дѣйствительно тяжкими грѣхами. Та же душа, на примѣръ, кается, что она

Смалешиньку дитя свое проклинывала...  
Мужа съ женой поразваживала,  
Золотые вѣнцы поразлучивала и пр.<sup>2)</sup>

Если сопоставить разсмотрѣнный сейчасъ нами стихъ съ другими, на примѣръ съ тѣмъ, въ которомъ говорится о кривосудіи и взяточничествѣ, то придется отдать полную справедливость нашему простому народу за его безпристрастіе. Съ одинаковымъ отвращеніемъ гнушается онъ и мелкихъ грѣховъ деревенскаго быта, перепутанныхъ съ разными суевѣріями, и тѣхъ вопіющихъ злодѣяній, которыми, нибудь голову, или чтобы вынуть спорынью изъ хлѣба. См. тамъ же.

<sup>1)</sup> Миллеръ, стр. 303—304.

<sup>2)</sup> Миллеръ, стр. 304.

„пополамъ съ кровью, собирается казна слезовая“<sup>1)</sup>. Всѣ грѣхи, по мнѣнію народа, одинаково ведутъ къ тому, что  
Вѣкъ мучиться душѣ и не отмучиться  
За свое великое согрѣшеніе  
За свое великое беззаконіе<sup>2)</sup>).

Перечисляя грѣхи, достойные вѣчныхъ мученій, духовные стихи часто вмѣстѣ указываютъ и наказанія за нихъ. Эти наказанія, по большей части, соответствують характеру самыхъ преступленій. Вотъ какъ, на примѣръ, въ одномъ стихѣ распредѣляются эти наказанія между грѣшниками. „Іереямъ-священникамъ“ и „судьямъ неправеднымъ“ будутъ „погребя глубокіе и мразы лютые“; мужамъ беззаконникамъ и женамъ беззаконницамъ— „котлы мѣдные, огни разноличные“; глумотворцамъ и просмѣшникамъ— „смола кипучая, скрежетаніе зубное и плачь непрестанный; клеветникамъ и язычникамъ (ябедникамъ и доносчикамъ, злоязычникамъ и т. п.)

Языкъ въ темя вытягнуть

И за языкъ (будутъ) повѣшены

На удахъ желѣзныхъ

Пьяницамъ и корчемницамъ— „чады горькіе“ и „сморды великіе“; плясунамъ и вольтничкамъ—

За хребты оны будутъ повѣшены

Надъ плитами надъ калеными

И на гвоздѣ желѣзное...<sup>3)</sup>.

Заканчивая свой краткій очеркъ содержанія духовныхъ стиховъ, касающихся послѣдней судьбы міра и челоуѣка, не можемъ снова не отмѣтить того факта, что представ-

<sup>1)</sup> Буслаевъ. Народная поэзія, стр. 479.

<sup>2)</sup> Миллеръ, стр. 304.

<sup>3)</sup> Миллеръ, стр. 307—308.

леніе нашего простого народа о загробной жизни и въ частности о мученіяхъ грѣшниковъ отличается грубо-матеріальнымъ характеромъ. Если, съ одной стороны, мы видѣли матеріальную подкладку въ воззрѣніяхъ нашего народа на рай, то, съ другой стороны, мы должны замѣтить, что неразвитый умъ простолюдина не можетъ представить себѣ и того, чтобы муки душевныя были нестерпимѣе тѣлесныхъ. Нашъ простой народъ и теперь убѣжденъ, что за тяжкіе грѣхи посадятъ его въ котель съ кипящею смолой, повѣсятъ за языкъ, ребро или за ногу, станутъ бить раскаленными прутьями и мучить на страшномъ ложѣ, составленномъ изъ острыхъ иглъ, бритвъ и ножей, снизу котораго пылаетъ огонь, а сверху каплетъ растопленная сѣра; онъ вѣритъ, что клеветники и лгуны будутълизать горячія сковороды и проч. Причина всего этого — невѣжество нашихъ крестьянъ. Только невѣжественная фантазія могла создать такія картины страшнаго суда, какія по мѣстамъ въ старинныхъ церквахъ сохранились еще до нашего времени. Да и теперешнія такъ-называемыя лубочныя картины, въ большомъ количествѣ находящіяся въ обращеніи среди простого народа, тоже недалеко ушли отъ старинныхъ и наглядно доказываютъ собой, что взгляды и вкусы его все тѣ же.

Не можемъ не прибавить также и того, что и вообще, судя по духовнымъ стихамъ, представленіе о самой душѣ имѣеть у нашего крестьянина слишкомъ матеріальный характеръ. Это видно изъ тѣхъ, напримѣръ, стиховъ, въ которыхъ говорится о разставаніи души съ тѣломъ. Въ стихѣ о „Богачѣ и Лазарѣ“, содержаніе котораго основано на извѣстной евангельской притчѣ, находятся слѣдующія подробности о смерти этихъ двухъ личностей. Душа Лазаря вынимается ангелами изъ тѣла чрезъ „сахарныя уста“

кладется на „Божію пелену“ и т. п.; словомъ, по стиху, душа—это какой-то физическій предметъ, имѣющій извѣстный объемъ и занимающій извѣстное пространство. Соответственно этому душа богача вынимается черезъ „реберъ его—костей“, и подымается „весьма высоко“ и бросается внизъ<sup>1)</sup>). Въ извѣстномъ уже намъ стихѣ „о великой грѣшницѣ“ находимъ такое же представленіе о душѣ: Солнышко на закатъ пошло  
Красное закатилося,  
Душа съ тѣломъ разставалася,  
Отошедши, она тѣлу поклонилася:  
„Ты прости, мое тѣло бѣлое и т. д.“<sup>2)</sup>).

Желательно было бы, чтобы такого рода представленія, а равно и подобныя имъ, какъ искажающія чистоту религіи и сообщающія ей несвойственный духовному характеру христіанства колоритъ, постепенно искоренялись нашими церковными пастырями. А для этого единственнымъ и при томъ весьма надежнымъ средствомъ можетъ служить, столь широкому намъ теперь распространенная, церковная проповѣдь.

Н. С — новъ.

### Извлеченіе изъ отчетовъ наблюдателей о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1887/8 учебный годъ<sup>3)</sup>.

Въ Нижегородскомъ уѣздѣ четыре наблюдательскихъ округа. Наблюдателями состоятъ: протоіерей Т. Голубевъ, священники: А. Жаворонковъ, М. Любимовъ и М. Сатурновъ.

<sup>1)</sup> Миллеръ, стр. 309—310.

<sup>2)</sup> Ibid., стр. 303.

<sup>3)</sup> Окончаніе. См. № 18.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, прот. То Голубева школьниче было.

Въ вѣдѣніи наблюдателя А. Жаворонкова близ школы: Ново-Толковская, Студенская, Вороновская, и Веденяпинская.

Ново-Толковская школа открыта въ 1884 г. Законоучителемъ въ ней состоитъ священ. П. Скафтымскій, а учителемъ діаконъ В. Архиповъ; исправны и усердны; попечителя нѣтъ. Ученіе началось 20 октября и окончилось 7 мая. Учащихся было 40, изъ нихъ окончили курсъ ученія и получили свидѣтельство на льготу по военной повинности 7, безъ права на льготу 3. Старшіе дѣтеныши принимали участіе въ чтеніи и пѣніи при церковномъ богослуженіи. Помѣщеніе удобное. Школа была посѣщена наблюдателемъ въ ноябрѣ, февралѣ и мартѣ.

Студенская школа открыта въ январѣ 1885 г. Законоучителемъ состоитъ священникъ А. Тарховъ, а учителемъ псаломщикъ Н. Бадуринъ, изъ окончившихъ курсъ семинаріи и получающій штатныя діаконскіе доходы; дѣломъ обученія занимался невнимательно, классы опускалъ часто, безъ вѣдома священника отлучался изъ прихода болѣе, чѣмъ на недѣлю, такъ что дѣтеныши переставали посѣщать школу. Успѣхи по всѣмъ предметамъ слабы; школа доведена до паденія. Учащихся было 25; изъ нихъ окончили курсъ съ полученіемъ льготнаго свидѣтельства 2 и безъ этого права 2. Помѣщеніе удобное. Наблюдателемъ школа была посѣщена три раза.

Вороновская школа открыта 1 ноября 1885 г. Законоучителемъ состоитъ священникъ С. Кармиловъ, а учителемъ псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи Н. Докучаевъ, получающій діаконскіе доходы. Къ дѣлу обученія учитель Докучаевъ въ отчетномъ году относился не

внимательно, часто отлучался изъ прихода, иногда даже безъ вѣдома священника. Успѣхи, несмотря на занятія священника въ отсутствіе псаломщика, неудовлетворительны, хотя и лучше, чѣмъ въ Студенской школѣ. Учащихся было 36, изъ нихъ получили льготныя свидѣтельства 3, окончили курсъ, не получивъ льготнаго свидѣтельства, 1. Помѣщеніе школы при церковной исторожкѣ весьма удобное. Школа была посѣщена наблюдателемъ два раза.

Веденяпинская школа преобразована въ церковно-приходскую изъ упраздненной земской школы въ январѣ 1888 года. Законоучителемъ въ ней священникъ В. Звѣздочетовъ, учительницей К. Мелисова изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ, попечителемъ—управляющій имѣніемъ мѣстнаго владѣльца Макунинъ. Ученіе продолжалось съ 7 января по 12 мая. Учащихся 36, получили льготныя свидѣтельства 4, окончили курсъ, не получивъ льготныхъ свидѣтельствъ, 4. Помѣщеніе весьма просторное. Школа была посѣщена наблюдателемъ одинъ разъ.

Кромѣ помянутыхъ 4 школъ въ томъ же наблюдательскомъ округѣ была школа грамотности въ с. Пустыни; обучаетъ читать и писать крестьянцъ Поляковъ; учащихся 30 мальчиковъ.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. М. Любимова были школы: Долгоруковская, Нязкинская и Усть-Атмисская.

Долгоруковская школа, открытая въ апрѣлѣ 1885 г., помѣщается въ особомъ каменномъ зданіи, просторномъ, свѣтломъ и удобномъ. Попечительницею состоитъ княжна Салтыкова-Головкина, израсходовавшая на школу въ отчетномъ году 337 р. Законоучителемъ состоитъ свящ. А. Геликоновъ, а учителемъ діаконъ А. Каллистовъ, имѣющій званіе учителя. Учащихся было 92 м. п. и 5 ж. п.; среди

года выбыло 7 мальчиковъ и 2 дѣвочки; окончили курсъ съ полученіемъ льготныхъ свидѣтельствъ 19. Ученіе началось 15 сентября и окончилось 20 мая. Учащіеся читаютъ и поютъ въ церкви. Наблюдателемъ школа была посѣщена два раза.

Новонявкинская школа, открытая въ январѣ 1886 г., помѣщается въ новомъ деревянномъ зданіи, просторномъ и сухомъ. Законоучителемъ и учителемъ состоитъ священникъ М. Любимовъ; ведетъ дѣло усердно и успѣшно; учение началось 15 сентября и окончилось 20 мая. Учащихся было 50 м. п. и 5 ж. п.; среди года выбыли 13 мальчиковъ и 2 дѣвочки; окончили курсъ съ полученіемъ льготныхъ свидѣтельствъ 7. Ученики принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи въ церкви. Наблюдателемъ школа посѣщена была два раза.

Усть-Атмисская школа, открытая въ ноябрѣ 1884 г., помѣщается въ тѣсной церковной сторожкѣ. Законоучителемъ свящ. А. Милозоровъ, а учителемъ псаломщикъ А. Тарховъ изъ 3 кл. дух. семинаріи. Учащихся было 35 м. п.; среди года выбыло 10; выпуска не было. Въ маѣ мѣсяцѣ наблюдатель два раза посѣщалъ школу, но ученія не было, и успѣхи не опредѣлены.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. М. Сатурнова были школы: Кочетовская, Тарховская, Адикаевская, Кевдо-Мельситовская и школа грамотности въ деревнѣ Качелейкѣ.

Кочетовская школа, открытая 13 ноября 1885 г., помѣщается въ церковномъ домѣ, занимаемомъ священникомъ. Законоучителемъ свящ. П. Бѣлозерскій, а прочимъ предметамъ обучаетъ крестьянинъ И. Шарошбинъ изъ окончившихъ курсъ въ той же Кочетовской школѣ; попечителя нѣтъ. Ученіе ежедневно производилось съ 8 до 12 часовъ, первый часъ полагался на обѣдъ и отдыхъ, потомъ учение продолжалось

съ часа до 4 пополудни, а съ увеличеніемъ дня до 6 часовъ вечера. По вечерамъ собиравшіеся мальчики готовили уроки къ слѣдующему дню, читали житія святыхъ, пѣли воскресныя и праздничныя стихиры и ирмосы, а въ 10 часовъ вечера читали по часослову вечернія молитвы, предъ воскресными и праздничными днями готовились къ богослуженію, а на завтра въ церкви пѣли на оба клироса, читали апостоль, пареміи и проч.; воскресную и пасхальную службу они могутъ отправлять безъ псаломщика. Учебный годъ продолжался съ 15 сентября по 5 мая. Учащихся было 65, кромѣ того 5 учениковъ изъ окончившихъ уже курсъ и получившихъ льготныя свидѣтельства ходили для занятій въ школѣ чтеніемъ и письмомъ; они же помогали учителю при занятіяхъ съ младшими учениками школы, за что, по окончаніи года, награждены книгою св. Евангелія; помимо сего, 18 мальчиковъ временно посѣщали школу, такъ что всего собиралось въ школу 88; окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства 15, безъ нихъ 28, были среди зимы 8, предъ началомъ полевыхъ работъ 21. Успѣхи оказали 18 воспитанниковъ отличные, 24—хорошіе, 38—удовлетворительные и 8—слабые. Наблюдателемъ школа была посѣщена 8 разъ и всегда замѣчался въ ней порядокъ и аккуратность со стороны учащихся.

Тарховская школа открыта 25 ноября 1885 года и помѣщается въ церковной сторожкѣ тѣсной и темной. За частыми отлучками законоучителя свящ. А. Ординатова, законъ Божій преподавалъ наблюдатель, для чего три и четыре раза въ недѣлю пріѣзжалъ въ село Тархово; обязанности учителя исполнялъ помощникъ учителя Порошинскаго земскаго училища М. Филоновъ съ надлежащимъ усердіемъ. Учащихся было 28 м. п.; окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства 8. Успѣхи учениковъ

удовлетворительны. Благодаря занятіямъ бывшаго учителя Порошинскаго училища Дюмаева, ученики Тарховской школы поютъ въ церкви очень не дурно, такъ что въ провъздъ Преосвященнаго ученики встрѣчали его пѣніемъ на клиросѣ.

Адикаевская школа открыта 1 декабря 1886 года и помѣщается въ особомъ зданіи. Законоучитель свящ. П. Воронцовъ и учитель, псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, Е. Владимірскій исполняютъ свои обязанности рачительно; попечителя нѣтъ. Ученіе началось 15 ноября и окончилось 16 апрѣля. Учащихся было 40, выбыли среди года 4, окончили курсъ съ льготными свидѣтельствами 3. Школа была посѣщена наблюдателемъ пять разъ.

Кевдо-Мельситовская женская школа открыта 1 декабря 1885 г.; помѣщеніе достаточное по числу учащихся. Законоучитель свящ. К. Ремезовъ, учительница вдова дьячка А. Ремезова не подготовлена къ учительской должности. Учащихся въ началѣ года было 33, въ теченіе года выбыло 17, окончила курсъ 1. Наблюдатель посѣтилъ школу 3 раза и всегда находилъ мало учащихся дѣвочекъ.

Въ Качелейской школѣ грамотности, съ 10 января по 15 апрѣля, обучались чтенію гражданскому и церковному и ариѳметикѣ 8 мальчиковъ. Обученіемъ занималась жена доктора Е. Н. Ягодинская.

Въ Саранскомъ уѣздѣ три наблюдательскихъ округа. Наблюдателями состоятъ: священники—А. Масловскій, В. Успенскій и П. Заринъ.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. А. Масловскаго были школы: Троицкая при саранской Троицкой церкви, Дурасовская, Левжинская, Лѣсновьясская, Булгаковская и Новосильцевская.

Троицкая школа открыта 16 августа 1886 г. и

помѣщается въ особомъ зданіи удобномъ и просторномъ. Законоучителемъ состоитъ свящ. А. Масловскій, а учителемъ псаломщикъ К. Троицкій изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи,—весьма усерденъ; попечителя нѣтъ. Учащихся было 25 м. п.; среди года выбылъ 1; окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства 4; другіе, успѣшно прошедшіе курсъ школы, не получили льготныхъ свидѣтельствъ по малолѣтству и оставлены еще на годъ. Ученіе началось 16 августа и окончилось 10 іюня. Ученики читаютъ и поютъ въ церкви.

Дурасовская школа открыта 8 ноября 1885 г. и помѣщается въ отдѣльномъ довольно помѣстительномъ зданіи. Законоучитель свящ. А. Розановъ, учительницею жена его, окончившая курсъ въ женской прогимназіи; попечителя нѣтъ. Ученіе продолжалось съ 15 октября по 15 мая. Учащихся было 31 м. п. и 1 ж. п.; среди года влбыли 10; окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства 6. Ученики читаютъ и поютъ въ церкви. Наблюдателемъ школа была посѣщена три раза—въ декабрѣ, февралѣ и маѣ.

Лѣвжинская школа открыта 1 ноября 1885 г. и помѣщается при церковной довольно помѣстительной сторожкѣ. Законоучитель и учитель свящ. А. Разказовъ, попечителя нѣтъ. Ученіе продолжалось съ 1 ноября по 15 апрѣля. Учащихся было 28 м. п.; среди года выбыло 6. Окончили курсъ съ правомъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ 2. Ученики читаютъ и поютъ въ церкви. Школа была посѣщена наблюдателемъ въ февралѣ и маѣ мѣсяцахъ.

Лѣсно-Вьясская школа открыта 8 января 1886 г.; помѣщеніе тѣсное. Законоучитель свящ. А. Яхонтовъ, учительница Е. Гельмихъ, имѣющая званіе сельской учитель-

ницы; попечителя нѣтъ. Ученіе продолжалось съ 15 октября и по 15 мая. Учащихся 39 м. п. и 6 ж. п.; среди года выбыло 6; окончили курсъ съ правомъ на получение льготныхъ свидѣтельствъ 2. Мальчики читаютъ и поютъ охотно въ храмѣ, но священникъ и псаломщикъ мало занимаются ихъ подготовкой. Учительница занимается съ усердіемъ, но успѣхи по закону Божию слабы; ученики только заучиваютъ на память; имъ не дается нужныхъ объясненій. Школа была посѣщена наблюдателемъ въ декабрѣ и маѣ.

Булгак овская школа, открытая 15 октября 1885 г., помѣщается въ церковной сторожкѣ довольно помѣстительной. Законоучитель свящ. П. Шуструйскій, а учительница В. Корабельщикова изъ окончившихъ курсъ въ женской прогимназіи; попечителя нѣтъ. Учащихся 20 м. п.; окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства 6 и 1 безъ права на льготу. Мальчики читаютъ и поютъ въ церкви. Учительница занимается очень усердно; законоучитель рѣдко посѣщаетъ школу, а посылаетъ вмѣсто себя своего сына изъ окончившихъ курсъ въ дух. училищѣ; впрочемъ и по закону Божию ученики отвѣчали хорошо. Школа была посѣщена наблюдателемъ три раза.

Новосильцевская школа открыта 1 декабря 1884 г. и помѣщается въ особомъ зданіи удобномъ. Законоучитель свящ. А. Зыковъ, а учитель псаломщикъ К. Протопоповъ изъ 1 кл. дух. семинаріи, не аккуратно посѣщающій школу. Въ февралѣ мѣсяцѣ, при посѣщеніи школы наблюдателемъ, онъ не засталъ учителя въ школѣ; попечителя нѣтъ. Учащихся къ концу года было 19 м. п. и 4 ж. п.; среди года выбыло 27; окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства 3. Наблюдатель въ школу посѣтилъ три раза.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. Вал. Успенскаго была

одна школа въ с. Старой Михайловкѣ, открытая 19 декабря 1883 года и помѣщающаяся въ церковной сторожкѣ свѣтлой и теплой; попечителя при школѣ вѣтъ. Законоучителемъ состоитъ свящ. В. Палладовъ, а прочимъ предметамъ обучаетъ А. Палладовъ изъ средняго отдѣленія дух. семинаріи; стоба очень усердны. Ученіе началось 15 октября и продолжалось до 10 мая. Учащихся 46, изъ нихъ окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства 10. Успѣхи очень хорошіе. Мальчики читаютъ и поютъ въ церкви. Наблюдатель посѣщаль школу три раза.

Въ вѣдѣніи наблюдателя свящ. П. Зарина были школы въ с. Скрябинѣ, Гартѣ, Дворянскомъ Умысѣ и Воротникахъ.

Скрябинская школа открыта 1 октября 1887 г. и помѣщается въ церковной сторожкѣ, перестроенной и приспособленной подъ школу; помѣщеніе однако тѣсное. Законоучитель и учитель священникъ Гр. Миловъ пригласилъ себѣ въ помощники окончившаго курсъ въ двухклассномъ образцовомъ училищѣ Е. Маіорова, который, подъ руководствомъ священника, занимался добросовѣстно и съ пользою. Ученіе продолжалось съ 5 октября по 15 апрѣля. Учащихся было 23 м. п. и 2 ж. п.; изъ нихъ 2 учились отлично хорошо, 8—очень хорошо, 8—хорошо и 7—слабо. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ законоучителемъ велись вѣкклассныя собесѣдованія съ учениками; собесѣдованія эти посѣщались и взрослыми. О. Миловъ съ примѣрнымъ усердіемъ и рѣдкою добросовѣстностію трудился въ основанной имъ школѣ; въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи школа весьма удовлетворительна. Наблюдатель посѣщаль школу два раза.

Гартовская школа открыта въ концѣ 1885 года и помѣщается въ тѣсной церковной сторожкѣ. Законоучитель

и учитель свящ. Г. Θεодосіевскій, которому въ дѣлѣ обученія помогала дочь его. Учащихся было 17 м. п. Успѣхи посредственные. Наблюдателемъ въ школу была посѣщена одинъ разъ.

Школа въ с. Дворянскомъ Умыслѣ открыта въ октябрѣ 1887 г. и помѣщается въ церковной сторожкѣ очень тѣсной. Прихожане обѣщаются расширить помѣщеніе школы, открытіе коей было встрѣчено ими весьма сочувственно. Законоучителемъ и учителемъ состоитъ священникъ І. Ягодинскій. Ученіе продолжалось съ октября до апрѣля. Учащихся было 22 м. п. По отзыву завѣдующаго школой, успѣхи учениковъ очень удовлетворительны. Наблюдатель школы посѣтить не могъ.

Воротниковская школа открыта въ январѣ 1885 года и помѣщается въ особомъ просторномъ и свѣтломъ зданіи, но очень холодномъ. Законоучитель свящ. М. Лебедевъ и учитель діаконъ П. Любомировъ занимались усердно. Ученіе продолжалось съ октября до 12 мая. Учащихся было 32, въ томъ числѣ 13 дѣтей от раскольниковъ, среди года выбыли 3, окончили курсъ съ льготными свидѣтельствами 4, безъ нихъ 1. Успѣхи учениковъ удовлетворительны. Ученики принимаютъ участіе въ церковномъ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ. Наблюдателемъ школа была посѣщена шесть разъ.

Въ школѣ грамотности въ домѣ наблюдателя обучались 8 мальчиковъ, а въ школѣ грамотности въ домѣ просвири обучались 5 мальчиковъ.

Въ Пензенскомъ уѣздѣ наблюдателями состояли: прот. Θ. Быстровъ, священники—В. Тифлисовъ, А. Архангельскій и І. Благодеровъ.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, прот. Θ. Быстрова были школы при Петропавловской церкви въ г. Пензѣ—мужская и женская.

Школы эти открыты 9 января 1872 г. въ церковномъ домѣ и содержатся на городскія суммы въ количествѣ 960 р. и средства попечительства. Законоучителемъ въ нихъ состоитъ свящ. П. Любимовъ; учителемъ въ мужской школѣ имѣющей званіе городского учителя Вл. Златомрежевъ, помощницей жена священника, имѣющая званіе учительницы, Е. Соколова. Ученіе началось въ августѣ и продолжалось до конца мая. Учащихся было 154, выбыло до окончанія курса 19, окончили курсъ со льготными свидѣтельствами 29. Учащіеся принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи не только въ своемъ Петропавловскомъ храмѣ, но и въ другихъ. Въ женской школѣ учительницей была С. Соковнина, окончившая курсъ въ Петербургскомъ пріютѣ принца Ольденбургскаго, а помощницей М. Стяжкина, окончившая курсъ въ Тамбовскомъ институтѣ съ правами домашней учительницы. Ученіе началось и окончилось, какъ и въ мужской школѣ. Учащихся было 130, въ томъ числѣ 1 іудейскаго вѣроисповѣданія. Въ теченіе года выбыли по разнымъ обстоятельствамъ 32, окончили курсъ 20. Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. В. Тифлисова были школы Воскресенская и Александровская. Воскресенская школа закрылась въ февралѣ мѣсяцѣ, но съ наступающаго учебнаго года вновь будетъ открыта. Александровская школа открыта въ 1884 году и помѣщается въ наняваемой обществомъ крестьянской избѣ. Законоучителемъ состоитъ священникъ І. Никольскій, а учителемъ уволенный изъ III кл. дух. училища С. Никольскій; попечителя нѣтъ. Ученіе началось 5 Октября и окончилось 28 мая. Учащихся было 38 м. п. и 1 ж. п.; выбыло среди года 18, окончили курсъ со льготными свидѣтельствами 2. Успѣхи довольно удовлетворительны, хотя учитель и мало подготовленъ въ учительской должности.

Наблюдателемъ школа была посѣщена четыре раза.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. А. Архангельскаго была школа грамотности въ с. Нечаевкѣ. Обученіемъ занимается діаконъ А. Любимовъ въ своей квартирѣ; учащихся 16.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. І. Благонравова была школа въ с. Обловкѣ, открытая 19 ноября 1886 года. Учительница, окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ Е. Аполлонова занималась обученіемъ съ постояннымъ усердіемъ; она же, за болѣзнію отца, преподавала и законъ Божій. Учащихся 23 м. п. и 5 дѣвочекъ. Помѣщеніе школы временное въ помѣщичьей избѣ. Прихожане думаютъ построить особое зданіе для училища. Наблюдателемъ школа посѣщена въ февралѣ мѣсяцѣ.

Въ Краснослободскомъ уѣздѣ три наблюдательскихъ округа. Наблюдателями состоятъ: протоіерей П. Архангельскій, свящ. Г. Гиркановъ и свящ. А. Европейцевъ.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, прот. П. Архангельскаго были школы: Поникетовская, Жабская, Шаверская, Куликовская, Кользивиановская, Деминская, Кангушевская и Рябкинская.

Поникетовская школа, открытая 1 октября 1884 г., помѣщается въ особомъ, помѣстительномъ зданіи. Законоучитель—діаконъ І. Надеждинскій и учитель Г. Борискинъ, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя. Ученіе началось въ первыхъ числахъ октября и окончилось въ апрѣлѣ. Учащихся 35 м. п.; изъ нихъ 6 окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства и 2 безъ сихъ свидѣтельствъ. Инспекторомъ нар. училищъ школа была посѣщена одинъ разъ.

Жабская школа, открытая 1 ноября 1885 г., помѣщается въ особомъ помѣстительномъ зданіи, пристроенномъ къ церковной сторожкѣ. Законоучителемъ свящ. А. Бого-

любовь, а учителемъ псаломщикъ И. Яковлевъ, имбющій званіе учителя. Ученіе началось въ первыхъ числахъ октября и окончилось въ апрѣлѣ. Учащихся было 20 м. п. и 2 ж. п. Окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства 5 и 1 дѣвочка. Инспекторомъ народныхъ училищъ школа была посѣщена одинъ разъ.

Шаверская школа, открытая 1 марта 1885 г., помѣщается въ особомъ зданіи. Законоучитель свящ. В. Миловскій и учитель С. Малаховъ, имбющій званіе учителя. Ученіе началось въ половинѣ октября и окончилось въ апрѣлѣ. Учащихся 42 м. п. Окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства 11. Школа была посѣщена инспекторомъ народныхъ училищъ одинъ разъ.

Куликовская школа, открытая 10 октября 1886 г., помѣщается въ церковной сторожкѣ. Законоучитель свящ. В. Викторовъ и учитель Д. Нарышкинъ, имбющій званіе учителя. Учащихся 21 м. п. Окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства 4. Ученіе началось въ половинѣ октября и окончилось въ апрѣлѣ. Школа была посѣщена инспекторомъ народныхъ училищъ одинъ разъ.

Кользивановская школа, открытая 10 ноября 1884 г., помѣщается въ церковной сторожкѣ тѣсной. Законоучитель свящ. Н. Тюльпановъ, а учитель А. Гороськовъ изъ окончившихъ курсъ въ дух. училищѣ. Ученіе началось въ первыхъ числахъ октября и окончилось въ апрѣлѣ. Учащихся 19 м. п. Окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства 5. Школа была посѣщена инспекторомъ народныхъ училищъ одинъ разъ.

Деминская школа, открытая 1 октября 1885 г., помѣщается въ церковной сторожкѣ просторной. Законоучитель и учитель свящ. А. Промптовъ. Учащихся было 20 м. п. Выпуска не было. Ученіе началось въ половинѣ ок-

тября и окончилось въ апрѣлѣ. Школа была посѣщена инспекторомъ одинъ разъ.

Канъгусевская школа, открытая 9 января 1886 г., помѣщается въ особомъ зданіи. Законоучитель свящ. П. Боголюбовъ и учитель В. Кастанскій, окончившій курсъ въ дух. училищѣ. Ученіе началось въ первыхъ числахъ октября и окончилось въ апрѣлѣ. Учащихся 23 м. п. Окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства 5. Школа была посѣщена инспекторомъ народныхъ училищъ одинъ разъ.

Рябинская школа, открытая 1 марта 1888 г., помѣщается въ особомъ зданіи, устроенномъ на средства землевладѣльца Кузнецова. Учащихся 32 м. п.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. Г. Гирканова была одна школа въ деревнѣ Мордовскихъ Пашатахъ. Школа открыта 3 ноября 1886 г. и помѣщается въ особомъ зданіи, въ коемъ есть и квартира для учительницы. Законоучителемъ состоитъ свящ. І. Смирновъ, учительница М. Кармишенская изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ; попечителемъ числится крестьянинъ Пуріевъ, для школы бесполезный. Ученіе началось 15 октября и окончено 19 мая. Учащихся мордвы-мокшанъ 26 м. п. и 8 ж. п. Успѣхи по всемъ предметамъ очень удовлетворительны. Наблюдателемъ школа была посѣщена два раза и инспекторомъ народныхъ школъ одинъ разъ.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. А. Европейцева была школа въ с. Токовѣ, открытая въ февралѣ 1886 г. Законоучитель свящ. В. Турчаниновъ весьма способенъ и усерденъ, прочимъ предметамъ обучаетъ діаконь В. Миролюбовъ къ преподаванію малоспособный. Ученіе продолжалось со 2 октября по 5 апрѣля. Учащихся—мордвы было 25. Лучшіе изъ учениковъ участвовали въ богослуженіи

чтениемъ и пѣніемъ. Выпуска не было; обученіе мордвы, не понимающей русскаго языка, очень затруднительно. Успѣхи учениковъ все-таки достаточны, особенно по закону Божію; такой отзывъ далъ и инспекторъ народныхъ школъ, посѣтившій училище въ началѣ апрѣля. Наблюдателемъ школа была посѣщена три раза.

Въ школѣ грамотности въ деревнѣ Русскихъ Паркахъ обучались 24 мальчика; обучаетъ отставной военный фельдшеръ П. Князьковъ, а законъ Божій преподаетъ диаконъ с. Селищъ М. Быстровъ. Ученіе идетъ очень успѣшно. Обученіе происходитъ въ особомъ зданіи, выстроенномъ священникомъ с. Селищъ о. Надеждинскимъ.

Въ Наровчатскомъ уѣздѣ четыре наблюдательскихъ округа. Наблюдателями состояли священники: Дм. Кариневъ, Ѳ. Сатурновъ, В. Ярославскій и Іав. Померанцевъ.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. Дм. Каринева были школы: Азарипинская, Шигаевская, Перевьсьенская, Вилейская и Шадринская.

Азарипинская школа существуетъ съ 1885 года. Учителемъ и законоучителемъ состоитъ свящ. П. Львовъ, въ отсутствіи коего занимается въ школѣ псаломщикъ Я. Бѣляевъ. Ученіе продолжалось съ 23 октября по 3 мая. Учащихся 30 м. п.; изъ нихъ 6 окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства. Ученики читаютъ и поютъ въ церкви. вмѣсто сгорѣвшей ветхой церковной сторожки, гдѣ помѣщалась школа, построено новое зданіе въ 18 арш. длины, гдѣ и помѣщается школа; такое зданіе не было бы устроено обществомъ, если бы не было школы. Священникъ Львовъ очень усерденъ и дѣятеленъ. Наблюдатель посѣтилъ школу три раза.

Шигаевская школа существуетъ съ 1885 года. Законоучитель священникъ А. Угрюмовъ, а учитель псалом-

щикъ Н. Надеждинскій, имѣющій свидѣтельство на это званіе. Ученіе продолжалось съ 27 ноября по 3 мая. Занятія были и послѣ обѣда. Учащихся было 55; изъ нихъ выбыли среди года 15; окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства 5. Школа помѣщается въ особомъ зданіи просторномъ, но холодномъ. Наблюдателемъ школа посѣщена три раза.

Перевѣсьенская школа открыта въ 1885 году. Законоучителемъ священникъ В. Изумрудовъ, а учителемъ псаломщикъ Н. Изумрудовъ; оба старательны и усердны. Ученіе продолжалось съ 3 октября по 2 мая. Учащихся было 29 мальчиковъ; окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства 5. Школа помѣщается въ особомъ зданіи свѣтломъ и просторномъ, устроенномъ попечителемъ крестьяниномъ І. Ванюшинымъ. Наблюдателемъ школа была посѣщена три раза.

Шадринская школа существуетъ съ 1885 года и помѣщается въ сторожкѣ свѣтлой и просторной. Законоучителемъ священникъ І. Темногрудовъ, а учителемъ псаломщикъ М. Турчаниновъ, практиковавшійся въ образцовой школѣ; къ дѣлу обученія усерденъ и внимателенъ, чѣмъ достигъ того, что въ школѣ обучалось 39 мальчиковъ; дѣло поставлено правильно и прочно. Ученіе началось 30 ноября, по окончаніи занятій учителя въ образцовой школѣ, и продолжалось до 10 апрѣля. Надлюдателемъ школа посѣщена была три раза.

Виляйская школа существуетъ съ 1885 года. Законоучителемъ священникъ А. Рачининъ, а учителемъ псаломщикъ А. Делигенскій изъ 1 кл. уѣзднаго училища. Ученіе началось 6 октября, а въ началѣ февраля прекращено, такъ какъ общество перестало отоплять школу, а когда общество было къ сему приуждено, по настоянію наблю-

датея, то священникъ пересталъ заниматься, говоря, что ученики не ходятъ въ школу. Въ апрѣлѣ сгорѣлъ домъ священника и онъ переселился въ школу. По выстроеніи дома, священникъ общается открытъ ученіе. Учащихся до февраля мѣсяца было 23.

Въ Ачасьевской школѣ грамотности обучалось 10 мальчиковъ; ученики выучились читать по-славянски и по-русски, знаютъ начальные молитвы и приучаются пѣть на клиросѣ. Обучаетъ крестьянинъ Двойниковъ.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. Ѳ. Сатурнова были школы: Свищевская, Пановская и Суркинская.

Школа въ с. Свищевѣ существуетъ съ 22 октября 1885 г. Законоучителемъ въ ней состоитъ священникъ І. Орфеевъ, а прочимъ предметамъ обучаетъ крестьянинъ Дементій Максимовъ, окончившій курсъ въ начальной сельской школѣ. Ученіе началось въ октябрѣ и окончилось въ апрѣлѣ. Учащихся было 34, изъ нихъ среди года вышли 4, окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства 5. Школа помѣщается въ церковной сторожкѣ довольно свѣтлой и просторной. Наблюдателемъ школа была посѣщена два раза.

Школа въ с. Панахъ существуетъ съ 3 октября 1885 года и помѣщается въ церковной сторожкѣ. Законоучителемъ состоитъ священникъ А. Ѳедоровскій, а прочимъ предметамъ обучаетъ дьяческій сынъ П. Веселовскій, окончившій курсъ въ уѣздномъ училищѣ. Ученіе началось въ октябрѣ и окончилось въ апрѣлѣ. Учащихся было 30, изъ нихъ 9 окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства. Наблюдателемъ школа была посѣщена два раза.

Суркинская школа существуетъ съ 21 ноября 1885 г. и помѣщается въ церковной сторожкѣ. Законоучителемъ состоитъ священникъ Ѳ. Сатурновъ, а учителемъ псалом-

щикъ, студентъ семинаріи, М. Феликсовъ. Учащихся было 30, изъ нихъ среди года выбыло 4, окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства 2.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. І. Померанцева была одна школа въ селѣ Коломасовѣ, открытая въ мартѣ 1886 года и помѣщающаяся въ удобной церковной сторожкѣ. Заковоучитель свящ. В. Любимовъ, учитель діаконъ Цыпровскій; попечителя нѣтъ. Учащихся 21 м. п., изъ нихъ окончили курсъ со льготными свидѣтельствами 9. Ученики читаютъ и поютъ въ церкви. Наблюдателемъ школа была посѣщена три раза.

Въ раскольническомъ селѣ Никольскомъ, Буда тожь, построена на синодальныя средства школа, стоящая 392 рубля. 14 мальчиковъ уже охотно заявили желаніе ходить въ школу.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. В. Ярославскаго были школы въ селахъ: Стяжкинѣ, Салмановкѣ, Верхъ-Большомъ Каурцѣ, Масловѣ и Старомъ Тезиковѣ. Отчетъ о сихъ школахъ весьма скуденъ содержаніемъ. Обученіе началось 5 октября и окончилось 15 апрѣля, за исключеніемъ Старо-Тезиковской школы, въ которой обученіе началось 12 января и окончилось 16 февраля; причины прекращенія ученія въ этой школѣ не объяснены въ отчетѣ. Въ Стяжкинской школѣ учащихся было 19 м. п. и 4 ж. п.; до окончанія года выбыли 7 мальчиковъ и 4 дѣвочки; окончили курсъ съ полученіемъ льготныхъ свидѣтельствъ 2. Въ Салмановской учащихся было 14 м. п., въ Верхъ-Б. Каурцевской 15 м. п., въ Масловской 25 м. п., въ Старо-Тезиковской въ теченіе мѣсяца обучались 7. Составъ учащихся не указанъ, попечителей при школахъ нѣтъ. Съ усердіи учащихся въ отчетѣ замѣчено общё: „къ обученію дѣтей прилагали всевозможное стара-

раніе"; но въ чемъ выразилось это стараніе, не указано. Школы наблюдатель посѣтилъ по два раза.

## Журналъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 25 августа 1888 года.

С л у ш а л и: Отчеты наблюдателей о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1887/8 учебный годъ.

П о с т а н о в и л и: 1. Отчеты наблюдателей въ краткомъ извлеченіи пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. Отчеты сіи имѣть въ виду при составленіи годичнаго отчета Совѣта по церковно-приходскимъ школамъ.

3. Такъ какъ двое изъ наблюдателей вмѣсто отчетовъ, составленныхъ на основаніи личныхъ наблюденій, представили донесенія учителей или завѣдующихъ школами священниковъ, то, поставляя это на видъ, предложить имъ на будущее время представлять отчеты, какъ то требуется § 17 инструкціи наблюдателямъ (№ 22 Епарх. Вѣдом., за 1886 г.).

4. Такъ какъ нѣкоторые отчеты не отличаются надлежащею полнотою и обстоятельностью, а два отчета состоятъ только изъ краткой вѣдомости съ краткими примѣчаніями, то предложить оо. наблюдателямъ на будущее время составлять отчеты по программѣ, изложенной въ инструкціи наблюдателямъ въ § 18 пп. а, б, в, г, д, е, ж, з, и, к, по каждой школѣ отдѣльно. Въ отчету должна быть приложена краткая вѣдомость по формѣ, пропечатанной въ 24 № Епарх. Вѣдом. за 1886 годъ. (Слѣдуетъ прибавить еще графу о числѣ учениковъ, выбывшихъ среди года).

5. Предложить наблюдателямъ и завѣдующимъ школами священникамъ, чтобы они, при требованіи учебниковъ, предварительно прописывали, сколько учебниковъ по тѣмъ

или другимъ предметамъ было прежде выслано Совѣтомъ въ школу, какъ велико число учащихся и сколько требуется вновь выслать учебниковъ по каждому предмету. Требованія книгъ присылать въ Совѣтъ не позднѣе конца юня мѣсяца, дабы къ сентябрю они могли быть выписаны и разосланы по школамъ. Если къ этому времени представляются наблюдателями отчеты, то требованія могутъ быть включаемы въ сіи послѣдніе, а не представляться особо.

6. Предложить наблюдателямъ каталоги и книги для описи школьнаго имущества скрѣпить по листамъ своею подписью. Въ каталогѣ должны быть слѣдующія графы: №, наименованіе книгъ, количество экземпляровъ, годъ изданія, откуда и когда получены и, наконецъ, графа для отмѣтокъ наблюдателя на случай изытія книгъ изъ употребленія за ветхостію, или въ случаѣ передачи извѣстнаго количества экземпляровъ въ другую школу.

7. Предписать завѣдующимъ школами священникамъ и учителямъ, чтобы они, при переходѣ въ другія села, сдавали библіотеку и школьное имущество другому лицу, остающемуся въ селѣ и имѣющему отношеніе къ школѣ. Если же священникъ состоитъ законоучителемъ и учителемъ и переходитъ въ другое село, то библіотека и имущество школьныя должны быть сдаваемы, до пріѣзда замѣстителя, наблюдателю.

8. Предложить наблюдателямъ, чтобы они высылаемыя изъ Совѣта руководства для учителей распредѣляли по всѣмъ школамъ своего вѣдѣнія, а не совмѣщали ихъ въ нѣкоторыхъ только школахъ иногда по два и по три экземпляра, другія школы оставляя безъ руководства.

9. Разъяснить наблюдателямъ, что о важныхъ случаяхъ въ школахъ, наприм. крайней небрежности учителей въ исполненіи ими своихъ обязанностей, или прекращеніи

ученія въ школахъ среди гола и проч. они должны доносить немедленно, если сами не могутъ принять дѣйствительныхъ мѣръ къ устраненію замѣченнаго.

10. Предложить наблюдателямъ и завѣдующимъ школами священникамъ, чтобы они рекомендовали неопытнымъ въ дѣлѣ преподаванія учителямъ являться къ 1 сентября въ образцовую при духовной семинаріи школу для нагляднаго ознакомленія съ приемами преподаванія, а учительницамъ въ образцовую школу при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

11. Почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы діаконы и псаломщики, не занимающіеся обученіемъ въ школахъ чтенію, письму и арифметикѣ, занимались во всякомъ случаѣ обученіемъ церковному пѣнію, посвящая этому еженедѣльно 3 часа по росписанію, установленному въ школахъ, а въ случаѣ ослушанія, каковое оказалъ наприм. псаломщикъ с. Нов. Верхней Вязеры, инсарскаго уѣзда, М. Разказовъ, подвергать таковыхъ взысканіямъ.

12. Такъ какъ ученики школъ с. Бибикова и Лѣснаго Вьяса оказали не вполне достаточные успѣхи по закону Божію, то предписать священникамъ Лебедевскому и Яхонтову усилить свои занятія по закону Божію. Такъ какъ учителя—псаломщики с. Студенки Н. Бадулинь и с. Вороны—Ник. Докучаевъ относились къ дѣлу невнимательно и безъ надлежащаго усердія, иногда отлучались въ учебное время изъ селъ даже безъ позволенія завѣдующихъ школами священниковъ, то Совѣтъ полагалъ бы справедливымъ лишить ихъ, впредь до усмотрѣнія ихъ усердія по школахъ, права получать діаконскіе доходы, коего они удостоены были именно въ виду ихъ занятій въ школахъ. Такъ какъ священникъ с. Еги Тр. Архангельскій и псаломщ. Тавлинскій обнаружили холодность къ дѣлу школы и Егивская школа,

можно сказать, числится только номинально, то почтительнѣйше просить Его Преосвященство принять Архипастырскія мѣры къ побужденію помянутыхъ священника и псаломщика заниматься въ школѣ съ надлежащимъ усердіемъ. Такъ какъ причтъ с. Арбузовки, инсарскаго уѣзда, состоящій изъ священника В. Симилейскаго и діакона В. Златомрежева, обнаружилъ полную нерасположенность къ занятіямъ въ школѣ, въ которую явились 60 мальчиковъ для ученія, то почтительнѣйше просить Его Преосвященство, не будетъ ли признано возможнымъ измѣнить составъ причта с. Арбузовки, при каковомъ условіи и возможна только въ этомъ селѣ школа. Такъ какъ священникъ с. Нов. Верхней Вязеры, инсарскаго уѣзда, А. Тихомировъ старъ и обремененъ требоисправленіями по приходу, который состоитъ изъ 1600 душъ м. п., діаконъ Разумовъ, хотя и не безъ усердія, но мало опытенъ въ дѣлѣ обученія въ школѣ, въ которую явились 120 мальчиковъ, а псаломщикъ М. Разказовъ не способенъ къ занятіямъ въ школѣ и отказался даже, несмотря на неоднократныя просьбы наблюдателя, отъ обученія дѣтей пѣнію церковному, то почтительнѣйше просить Его Преосвященство опредѣлить въ с. Н. В. Вязеру на мѣсто псаломщика Разказова окончившаго курсъ семинаріи, на правахъ діакона, съ обязательствомъ преподавать законъ Божій и другіе предметы, а діаконъ Разумовъ могъ бы быть ему помощникомъ.

13. Почтительнѣйше просить Его Преосвященство объ опредѣленіи способныхъ къ обученію въ школѣ псаломщиковъ, по преимуществу изъ окончившихъ курсъ семинаріи, въ с. Тат. Лаку, керенскаго уѣзда, на мѣсто уволившагося Васильевскаго, въ с. Шелдаисъ того же уѣзда, на мѣсто Троянова, признающаго себя ничего не понимающимъ

въ обученіи дѣтей и с. Кошкарово, чембарскаго уѣзда, на мѣсто Троицкаго, подлежащаго отбыванію воинской повинности.

14. Почтительнѣйше просить Его Пресвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о преподаніи благословенія Св. Синода, въ установленной грамотѣ, за отлично усердныя занятія въ школахъ священнику с. Репьевки, городищскаго уѣзда, П. Солонову, священнику с. Кочетовки, нижнеломовскаго уѣзда, П. Бѣлозерскому, а также о преподаніи благословенія Св. Синода діакону с. Репьевки А. Архангельскому; о награжденіи книгами отъ Св. Синода выдаваемыми священника с. Леплейки, инсарскаго уѣзда, Дм. Фриновскаго, священника с. Старой Михайловки, саранскаго уѣзда, В. Палладова и священника с. Архангельскаго, керенскаго уѣзда, А. Коронатова.

15. Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ о награжденіи набедренниками за весьма усердныя занятія въ школахъ священника с. Архангельскаго, керенскаго уѣзда, А. Коронатова, священника с. Скрыбина, саранскаго уѣзда, Гр. Милова, свящ. с. Степановки, мокшанскаго уѣзда, Н. Быстрова и свящ. с. Адикаевки, нижнеломовскаго уѣзда, П. Воронцова. Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ ходатайствуетъ предъ Его Пресвященствомъ о посвященіи въ стихарь псаломщика с. Забалуйки, городищскаго уѣзда, Ив. Уфимскаго, чего онъ заслуживаетъ, по отзыву наблюдателя, не только по занятіямъ въ школѣ, но и по жизни.

16. Почтительнѣйше просить Его Пресвященство преподать Архипастырское благословеніе прихожанамъ с. Перхлай, инсарскаго уѣзда, за постройку школьнаго зданія и священнику того села І. Любимову за дѣятельное въ семь участіе, прихожанамъ с. Буда, наровчатскаго

уѣзда, за дѣятельное участіе въ постройкѣ школьнаго зданія, бывшему учителю Порошинскаго земскаго училища Н. Дюмаеву за обученіе учениковъ Тарховской школы церковному пѣнію.

17. Совѣтъ считаетъ долгомъ представить особому вниманію Его Преосвященства, при представленіи къ наградамъ по духовному вѣдомству, наблюдателя, священ. М. Сатурнова, взявшаго на себя завѣдываніе сосѣдней Тарховской школой за отлучкой и перемѣщеніемъ приходскаго священника, — разположившаго Порошинскаго учителя къ обученію Тарховскихъ учениковъ церковному пѣнію и подыскавшаго для нихъ учителя по другимъ предметамъ; за весьма усердное преподаваніе закона Божія и дѣятельное завѣдываніе школами — священ. с. Полянъ, чемб. уѣзда, Л. Ключова, священ. с. Азарапина, наровч. уѣзда, П. Львова, священ. с. Забалуйки, городищск. уѣзда, П. Мемнонова, священ. с. Козловки, инсарскаго уѣзда, І. Орлова, священ. с. Толковки, красноелободскаго уѣзда, В. Турчанинова, священ. с. Долгорукова, нижне-ломовскаго уѣзда, А. Геликонова, священ. с. Пойма, чембарскаго уѣзда, Н. Небосклонова, с. Высокаго, того же уѣзда, А. Вазерскаго. Заслуживаютъ поощренія Епархіальнаго Начальства труды священниковъ с. Новосильцева, саранскаго уѣзда, А. Зыкова, с. Коломасова, наровчатскаго уѣзда, В. Любимова, с. Машты Н. Прудентова, с. Дурасовки, саранскаго уѣзда, І. Розанова и с. Левжи, того же уѣзда, А. Разказова. Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ представляетъ вниманію Епархіальнаго Начальства весьма усердные труды учителя Троицкой въ г. Саранскѣ школы К. Троицкаго и труды по обученію мордвы учителя Перхійской школы Ал. Любимова.

18. Совѣтъ изъявляетъ благодарность за усердное и участливое отношеніе къ школамъ — попечителю Маровской

школы В. И. Рожковскому, попечителю Золотаревской школы А. С. Казёву и попечителю Сабановской школы А. И. Бурскому. Совѣтъ выражаетъ также свою признательность и благодарность за весьма усердное преподаваніе въ школахъ священнику с. Шелдансѣ, керенскаго уѣзда, П. Оемистоклову, свящ. с. Тресвятскаго, инсарскаго уѣзда, М. Владыкину, свящ. с. Знаменскаго, мовшанскаго уѣзда, И. Пазельскому, учителю Татарско-Лакинской школы Дм. Васильевскому за надлежащую постановку школы и учительницѣ Маровской школы Е. Орловой, какъ отлично рекомендующей своимъ усердіемъ и умѣньемъ то учебное заведеніе, въ коемъ она получила образованіе.

19. За усердныя занятія въ школахъ выдать денежныя награды: свящ. с. Посопной Пелетымъ К. Геометрову 40 р., свящ. с. Арх. Куракина С. Магнусову 30 р., діакону того села М. Богородицкому 30 р., учителю Пермievской школы Д. Кручинину 30 р., учительницѣ Керенской школѣ А. Архангельской 30 р., учительницѣ Мокро-Полянскoй школы Виноградовой 25 р., Ребровскому псаломщику Флавіеву 20 р., Обловской учительницѣ Аполлоновой 25 р., обучавшему въ Тарховской школѣ М. Филонову 25 р., учителю Трескинской школы А. Котлову 25 р., діакону с. Усть-Вазерокъ Алеутскому 10 р., псаломщику с. Машты И. Лебедеву 20 р., діакону с. Высокаго П. Гречанину 20 р., пс. с. Невѣжкина О. Львову 20 р., учительницѣ Доншинской школы Т. Рамзайцевой 25 р., пс. с. Токмова В. Аполлонову 25 р., пс. с. Ногаева А. Муромскому 20 р., учительницѣ Сучкинской школы А. Бѣликовой 25 р., учительницѣ Саловской школы Е. Хуторской 25 р., обучавшему въ Скрябинской школѣ Е. Майорову 30 р., пс. с. Шигаева Н. Надеждинскому 20 р., с. Перевѣсья пс. М. Изумрудову 20 р., пс. с. Шадрина М. Турчанинову 30 р.,

учителю школы грамотности въ д. Р. Паркахъ 15 р., учительницѣ К. Мельситовской школы А. Ремезовой 15 р., учителю Уаровской школы Яковлеву 30 р., учителю Адикаевской школы пс. Е. Владимірскому 25 р., бывшему пс. с. Шелдаисъ О. Введенскому 20 р., учителю Кочетовской школы И. Шарошкину въ дополненіе къ прежде выданнымъ 50 р. еще 10 р., учителю Вороновской школы Капралову 11 р. въ добавленіе къ прежде выданнымъ,— учителю Куликовской школы Нарышкину, Шаверской—Малахову, Кользи-вановской—Гераскову, Пановской—Веселевскому по 30 р. каждому, учителю Свищевской школы Д. Максиму 40 р.

20. Такъ какъ школа въ с. Казачьей Пелетьмѣ, при многочисленности учащихся, требуетъ второго учителя, то почтительнѣйше просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ объ ежегодномъ отпускѣ на жалованье учителю 240 р. и жалованье законоучителю 60 р. въ виду того, что село это заражено расколомъ. Обратиться въ Иннокентіевское Просвѣтительное Братство съ просьбою о выдачѣ, по примѣру прошлаго года, учительницѣ школы въ д. Мордовскіе Пашаты 80 р.

21. Въ школы, нуждающіяся въ учебникахъ, таковые выслать, соотвѣтственно количеству учащихся.

22. Наблюдателей—свящ. с. Пятинъ П. Зарина и свящ. с. Шадымскаго Майдава І. Померанцева, отказывающихся отъ прохожденія наблюдательскихъ должностей, просить продолжать проходить оныя, какъ полезныхъ дѣятелей на этомъ поприщѣ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1888 г. сент. 3. А., по содержанію 11 и 12 пп. сего постановленія отнестись въ дух. Консисторію. Б., равнымъ образомъ по 16 п. сообщить дух. Консисторіи для доклада мнѣ. В., по 13, 14 и 15 пп. отнестись въ канцелярію

Консисторіи, чтобы доставила мнѣ справку о псал. казансіяхъ въ с. Тат. Лакѣ и Шелдаисѣ и свящ. Солоновѣ и Бѣлозерскомъ. Г., о лицахъ поименованныхъ въ пп. 17 и 19 просить канцелярію Консисторіи доставить мнѣ справки. Д., прочіе пункты сего постановленія привести въ исполненіе“.

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Открытіе ц.-прих. школъ.—Опредѣленіе на должности учительницы и наблюдателя.—Передача земскихъ школъ Петербургской губ. въ вѣдѣніе духовенства,—  
Поступленіе семинаристовъ въ Томскій Университетъ.

Открыты церковно-приходскія школы: въ селѣ Трофимовкѣ городищск. уѣзда,—законоучителемъ назначенъ свящ. С. Архонтовъ, а учителемъ псаломщикъ, имѣющій свидѣтельство на званіе сельскаго учителя, И. Кочетовъ; въ с. Рузаевкѣ, иясарскаго уѣзда,—законоучителемъ опредѣленъ свящ. І. Скворцовъ, а учителемъ псаломщ. К. Граціанскій. — Учительницей въ Агановскую ц.-прих. школу, чембарскаго уѣзда, опредѣлена окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ А. Новгородская.

— Резолюціей Его Пресвященства наблюдателемъ, вмѣсто священника с. Бурдаса, керенскаго уѣзда, С. Городецкаго, опредѣленъ свящ. с. Шейна А. Европейцевъ.

— По словамъ „Нов. Времени“, съ будущаго 1889 года послѣдуетъ передача нѣкоторыхъ земскихъ школъ С.-Петербургской губерніи въ вѣдѣніе Епархіальнаго училищнаго Совѣта съ полнымъ содержаніемъ отъ земства.

— По газетнымъ извѣстіямъ, большая часть поступившихъ въ ново-открытый Томскій Университетъ суть воспитанники духовныхъ семинарій, которые сдали повѣрочное испытаніе прекрасно.

Редакторы: ( А. Цоповъ.  
( Н. Смирновъ.

Дозволенъ ценз. Пенза, 15 сентября 1888 г. Цензоръ, каведр. прот. С. Масловскій

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

дѣйствуетъ, но дарованія, силы и способности каждаго изъ нихъ различны. Чтоже удивительнаго въ томъ, что Господь оказываетъ чудесную помощь людямъ именно чрезъ тѣхъ святыхъ, которые прославили себя проявленіями этой помощи людямъ прежде? Если св. Николай еще при жизни спасалъ плавающихъ по морю отъ потопленій, то развѣ ты осудишь теперь отправляющагося въ путешествіе, если онъ будетъ служить молебень именно Николаю чудотворцу? Въ житіяхъ святыхъ есть много примѣровъ, которые доказываютъ, что Господь иной даръ посылаетъ чрезъ одного святаго, другой чрезъ другого.

3. „Какъ же можно вѣровать въ Бога и въ то же время имѣть вѣру во святыхъ Его? продолжаютъ молokane. Не значить ли это раздѣлять и уменьшать свою вѣру въ Бога и наносить Ему чрезъ это оскорбленіе?“ Отнюдь нѣтъ. Свящ. Писаніе показываетъ намъ, что христіанинъ, вѣруя въ Бога, можетъ имѣть вѣру и во святыхъ Его. Апостоль Павелъ пишетъ: *благодарю Бога моего, всегда память о тебѣ твоя въ молитвахъ моихъ, слышавъ любовь твою и вѣру, юже имаети ко Господу Иисусу и ко всѣмъ святымъ* (Филим. 1, 51). Мысль эту выражаютъ и св. отцы. Такъ, блаженный Августинъ говоритъ: „какъ можетъ кто имѣть одну и ту же вѣру къ Господу Иисусу Христу и всѣмъ святымъ Его? Къ уразумленію сего, беремъ примѣръ изъ книги Исхода: *вѣрова народъ Богу и Моисею рабу Его* (Исх. 19, 9). Здѣсь говорится объ одномъ и томъ же довѣрїи къ Моисею и къ Богу, такъ что о народъ, повѣрившемъ Богу, говорится, что онъ повѣрилъ и рабу. А сказанное Апостоломъ простирается не только на Моисея, но на всѣхъ святыхъ Божїихъ, такъ

что каждый вѣрующій въ Бога не можетъ вѣровать въ Него, если не будетъ вѣровать и во святыхъ Его, ибо та любовь и вѣра въ Бога не совершенна, которая соединена и невѣриемъ къ слугамъ Его“. И въ другомъ мѣстѣ: „Іаковъ, благословляя внуковъ своихъ, дѣтей Іосифа, говорилъ, между прочимъ: *и призовется въ нихъ имя мое и имя отецъ моихъ*. Отсюда и должно замѣтить, что не только выслушиваніемъ, но и призываніемъ называется иногда то, что есть не Божіе, но человѣческое“. Другое дѣло, если бы мы святыхъ признавали за боговъ. Но мы призываемъ святыхъ, какъ ближайшихъ и вѣрныхъ рабовъ Божіихъ: развѣ тутъ есть чтонибудь оскорбительное для Господа? Если бы мы, не смѣя обратиться съ личною просьбою прямо къ Государю Императору, обратились къ помощи и ходатайству довѣренныхъ государевыхъ лицъ, развѣ оскорбили бы чрезъ это своего царя? Такъ и въ вопросѣ о призываніи святыхъ. Мы не только не оскорбляемъ Бога, но даже благоугождаемъ Ему, обращаясь за помощію къ святымъ угодникамъ. Вотъ, братіе, какъ неосновательны возраженія молоканъ. Остается только недоумѣвать, какъ могутъ увлекаться подобными заблужденіями люди, которые тоже ищутъ Христа и истины, но, къ сожалѣнію, не находятъ ихъ!

## VI.

4. „Чтобы святые могли ходатайствовать за насъ предъ Богомъ и подавать намъ потребную помощь, для этого, говорятъ противники призыванія святыхъ въ молитвахъ, имъ нужно имѣть постоянное общеніе съ нами и знать наши нужды. Но какъ святые могутъ слышать насъ, находясь въ другомъ мѣрѣ? Какъ могутъ знать наши нужды, ходатайствовать и помогать намъ,

когда они не всевѣдуши, не вездѣсуши и не всемогущи?“

Для опроверженія этого возраженія нужно рѣшить три вопроса: а) въ какомъ отношеніи находятся къ намъ обитающіе на небесахъ праведники; б) могутъ ли они слышать наши молитвы, и в) нужно ли имъ быть всевѣдущими и вездѣсущими, чтобъ знать наши нужды, и всемогущими, чтобы оказывать свою помощь? а) Ап. Павелъ называетъ общество христіанъ духовнымъ тѣломъ, у котораго глава—Христосъ, а члены—вѣрующіе: *Христосъ глава Церкви, и той есть Спаситель тѣла. Якоже во единомъ тѣлеси мнози уди и мамы, такоже мнози едино тѣло есмь о Христѣ, а по единому другъ другу уди* (Еф. 5, 23. Рим. 13, 4, 5). Хотя подъ словомъ „мнози“ тутъ преимущественно разумѣются члены Церкви видимой (Кол. 2, 19. Еф. 4, 11—16); но относятся эти слова и къ Церкви торжествующей, такъ какъ и эта Церковь имѣетъ главою того же Господа нашего Иисуса Христа, котораго по словамъ Апостола, Богъ *посадилъ одесную себе на небесахъ, и вся покори подъ нозь Его,—да и о имени Иисусовъ всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ* (Еф. 1, 20—23). Итакъ, угодники Божіи и мы живущіе на землѣ составляемъ одно общество, одно тѣло, какъ и свидѣтельствуеть объ этомъ тотъ же апостоль: *приступисте, т. е. вы присоединились къ Сіонской горѣ, и ко граду Бога живаго, Іерусалиму небесному, и тѣмамъ ангеловъ: торжеству и Церкви первородныхъ, на небесныхъ написанныхъ, и Судіи всѣхъ Богу, и духомъ праведникъ совершенныхъ.— Вы сожители—сограждане святымъ и приснѣи Богу* (Евр. 12, 22—23. Еф. 2, 19). Если же Церковь небесная и Церковь земная составляютъ одно тѣло, то, очевидно, между угодниками Божіими и живущими на землѣ, какъ

членами одного тѣла, должна быть тѣсная духовная связь и взаимное другъ на друга вліяніе. Какъ въ обыкновенномъ тѣлѣ члены послѣдняго, находясь въ тѣсной связи между собою, пекутся другъ о другѣ и *еще страждетъ одинъ удѣ, съ нимъ страждутъ вси уди: еще ли же славится одинъ удѣ, съ нимъ радуются вси уди* (1 Кор. 12, 18—26), такъ и въ мірѣ духовномъ св. угодники должны сочувствовать намъ, какъ сочленамъ одного съ ними тѣла, сострадать намъ и оказывать, по волѣ Божіей, небесную помощь. Слово Божіе увѣряетъ насъ въ такой тѣсной связи между нами и угодниками Божіими, когда говоритъ, что *радость бываетъ предъ Ангелы Божіими о единомъ грѣшникѣ кающемся* (Лук. 15, 10),—и когда представляетъ примѣры молитвъ св. угодниковъ за живущихъ на землѣ \*). Точно также лѣтописи христіанской Церкви представляютъ, какъ мы видѣли, тысячи доказательствъ, что святые дѣйствительно ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ и испрашиваютъ намъ прощеніе согрѣшеній; поддерживаютъ насъ въ минуты искушеній и паденій и оказываютъ иногда чудотворную помощь.

„Но если бы, говоритъ одинъ русскій Архипастырь (Платонъ, архіепископъ Рижскій), и не было въ словѣ Божіемъ такихъ изреченій, которыя ясно свидѣтельствуютъ о ходатайствѣ святыхъ за насъ предъ Богомъ; то мы должны вѣрить этому по тому одному, что святая любовь, которую христіане должны, по заповѣди Спасителя, питать другъ къ другу и которою праведники Божіи одушевляемы были во время земной ихъ жизни, *никогда же отпадаетъ—никогда не престаётъ*

\*) Объ этомъ см. выше.

(1 Кор. 13, 18). По словамъ Апостола, она сохранится и тогда, какъ пророчества прекратятся, языки умолкнутъ, знаніе исчезнетъ, и мы будемъ видѣть Бога не зеркаломъ въ гаданіи, какъ нынѣ, а лицомъ къ лицу, т. е. когда умремъ и переселимся въ вѣчное царство Божіе—на небо (1 Кор 13, 8—12). Скажемъ болѣе, тогда она не только не прекратится, но еще усилится, потому что на небѣ, при самомъ источникѣ ея—любвеобильномъ Богѣ, все должно питать, возбуждать, укрѣплять и возвращать ее. Поэтому необходимо допустить, что святые люди, по переселеніи на небо, продолжаютъ любить своихъ братій, и, безъ сомнѣнія, любить ихъ теперь еще болѣе, нежели во время земной жизни. Что же? Ужели та любовь, которая побуждала ихъ на землѣ къ разнымъ добрымъ подвигамъ на пользу ближнихъ, остается теперь бездѣйственной? Ужели они, вспоминая на небѣ о земныхъ своихъ братіяхъ, а тѣмъ паче, видя ихъ нужды и слыша ихъ молитвенные вопли о помощи, не чувствуютъ къ нимъ состраданія, не принимаютъ въ нихъ участія, не желаютъ помочь имъ? Сего и подумать нельзя!“

б) „Но какимъ образомъ святые, хотя они и находятся въ духовной связи съ живущими на землѣ, могутъ узнавать наши нужды? спрашиваютъ молокане. Два близкихъ друга могутъ находиться въ тѣсной дружбѣ между собою и въ то же время одинъ можетъ не знать нужды другого. Такъ и святые: хотя находятся въ близкой связи съ нами, но это еще не значитъ, что они знаютъ наши нужды, слышатъ наши просьбы?“ На это нужно замѣтить, что приравнивать разумъ прославленнаго праведника къ разуму грѣшнаго чловѣка есть дѣло величайшей дерзости, ибо св. угодники, бу-

лучи озаряемы благодатию Св. Духа, сподобляются высшего вѣдѣнія и разумѣнія, и свободно могутъ озирать своими „умными очами“ всю землю, могутъ знать до подробности жизнь каждаго человѣка, чего не въ силахъ достигнуть ни одинъ изъ смертныхъ, пока находится въ этой жизни. Подтвердимъ свои мысли мѣстами свящ. Писанія.

Извѣстно, что св. угодники Божій, находясь еще въ бренномъ тѣлѣ, владѣли болѣе свѣтлыми, сравнительно съ прочими людьми душевными способностями и имѣли даже даръ предвѣдѣнія и прозрѣнія. Царю Сирийскому, который удивлялся, какъ его врагъ-царь Израильскій знаетъ все его замыслы, одинъ изъ слугъ царя донесъ: „Елисей пророкъ, который у Израиля, пересказываетъ царю Израильскому даже тѣ слова, которыя ты, царь, говоришь въ спальнѣй комнатѣ“ (IV Цар. 6, 12). А вотъ другой случай прозрѣнія изъ жизни того же пророка. Пророкъ исцѣлилъ Неемана сиріянина отъ проказы. Благодарный сиріянинъ предложилъ Елисею богатые дары, но пророкъ Божій со смиреніемъ отказался отъ нихъ и съ благословеніемъ отпустилъ Неемана домой. Слуга Елисеевъ Гіезій, увидѣвъ богатство Неемана, рѣшился чѣмъ нибудь попользоваться отъ него. И какъ только Нееманъ удалился изъ дома Елисева, онъ догналъ его и сказалъ: къ господину моему пришли сейчасъ двое бѣдныхъ пророческихъ учениковъ, и онъ проситъ тебя дать для нихъ талантъ серебра и двѣ одежды (талантъ же стоилъ около 2,000 рублей серебр.). Нееманъ тотчасъ же велѣлъ дать ему два таланта и нѣсколько одеждъ. Спрятавъ полученные таланты и одежды, Гіезій возвратился къ учителю. Елисей спросилъ его: „откуда ты пришелъ, Гіезій?“ Гіезій

отвѣчалъ: „я нигдѣ не былъ“. Пророкъ обличилъ его во лжи и сказалъ; „ты взялъ у Неемана серебро и одежды, возьми же себѣ и его проказу“. И Гіезій поблѣлъ отъ проказы, какъ свѣгъ. Въ книгѣ „Дѣяній Апостольскихъ“ (5, 1--3) рассказываетя: „нѣкоторый мужъ именемъ Ананія, съ женою своею Сапфиною, продавъ имѣніе, утаилъ изъ цѣны, съ вѣдома жены своей, а нѣкоторую часть принесъ, и положилъ къ ногамъ апостоловъ. Но Петръ сказалъ: Ананія! Для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль, солгать Духу Святому и утаить изъ цѣны земли? Приведенные примѣры свидѣтельствуютъ, что св. угодники еще при жизни своей могли прозрѣвать въ сердца своихъ ближнихъ и видѣть, что дѣлается въ отдаленности отъ нихъ. Еслижъ святые, живя на землѣ, владѣли, по благодати Божіей, въ нихъ живущей, даромъ прозрѣнія, то тѣмъ болѣе, совлечшись брэннаго тѣла и предстоя непосредственно престолу Божію, они могутъ видѣть и знать, что дѣлается на землѣ; такъ какъ на небѣ способности ихъ какъ и каждого человѣка вообще развиваются и совершенствуются. Что это такъ, что разумъ и всѣ вообще способности человѣка въ загробной жизни развиваются, видно изъ словъ Апостола Павла, когда онъ разумъ человѣка, живущаго на землѣ, приравниваетъ къ разуму младенца, а разумъ того же человѣка, переселившагося въ вѣчность, сравниваетъ съ разумомъ зрѣлаго мужа (1 Кор. 13, 9—12). Если же св. угодники, находясь еще на землѣ и владѣя самою малою степенью своего предвѣдѣнія, прозрѣвали будущее и отдаленное, то несравненно болѣе они должны имѣть возможность прозрѣвать въ сердца людей, когда за гробомъ освобождаются отъ несовер-

шенствъ своихъ и сподобляются высочайшаго вѣдѣнія. Св. Писаніе, показывая, въ какой степени развиваются способности св. мужей въ загробной жизни, говоритъ, что святые равны Ангеламъ. Но Ангелы знаютъ все происходящее на землѣ; слѣдов., не лишены такой возможности и св. угодники небесные—равноангелы.

в) Молокане говорятъ, что св. угодники должны обладать, чтобъ знать наши нужды, всевѣдѣніемъ? Отнюдь вѣтъ. Если св. угодники еще при жизни владѣли духомъ провидѣнія, то развѣ они были всевѣдущими? Ангелы непрестанно служатъ нашему спасенію и, какъ одаренные высочайшимъ разумомъ, знаютъ все происходящее на землѣ, но всевѣдѣніемъ не обладаютъ, и многія тайны нашей вѣры (напр., ученіе о воплощеніи Бога Слова, о времени второго пришествія) даже для ихъ свѣтлаго разума непостижимы. По слову Писанія, всевѣдѣніе, вездѣсущіе и всемогущество суть свойства Божіи (3 Цар. 8. 39; Іер. 23, 23—24; Лук. 18, 27), а не человѣческія (Екл. 9, 5; Пс. 138, 7—10; Іоан. 15, 5) и не ангельскія. Но чтобы знать наши нужды, св. угодникамъ не нужно обладать духомъ всевѣдѣнія, ибо наши нужды, какъ бы разнообразны онѣ ни были, не такъ сокровенны, чтобъ ихъ не могли видѣть и понимать души праведныхъ, которыя одарены такимъ ясновидѣніемъ, что, по слову Писанія, видятъ Незримаго (1 Іоан. 3, 2; Мѡ. 5, 8). Итакъ, если святые знаютъ наши нужды, то это еще не значитъ, что они всевѣдущи, а доказываетъ только ту мысль, что они обладаютъ высочайшимъ знаніемъ, владѣютъ ясновидѣніемъ. Образованный человѣкъ знаетъ несравненно больше дикаря и можетъ иногда съ достовѣрностію предъугадать, что выйдетъ изъ столкновенія извѣстныхъ