

# САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста, въ Саратовской Дух. Консистоіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ и опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженія епарх. начальства.—Извѣстія.—Росписаніе очередныхъ проповѣдей по г. Саратову.—Отъ епархіал. попечительства.—Вѣдомость.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Тихону, Епископу Саратовскому и Царицынскому (за № 4068). По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета № 307, состоявшийся по поводу распоряженій вашего Пресвященства, относительно благоустройства мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища. *Приказали:* по обсужденіи представленія Вашего Пресвященства, Святѣйшей Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета, признаетъ распоряженія Ваши, относительно благоустройства ввѣреннаго Вамъ епархіальнаго женскаго училища, правильными и во всемъ согласными съ существующими постановленіями по управленію духовно учебными заведеніями; о чемъ и опредѣляетъ: дать знать Вашему Пресвященству указомъ. Ноября 19 дня 1879 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Забѣлинъ, Секретарь Тавриловъ.

*Справка:* Въ рапортѣ отъ 6 сентября сего года за № 9970 Св. Синоду, по поводу постановленія епархіальнаго съѣзда текущаго года, объ избраніи другой начальницы епархіальнаго женскаго училища, вмѣсто нынѣ проходящей эту должность, между прочимъ, прописано, что Его Пресвященство, признавая, что епархіальнымъ съѣздамъ не предоставлено дѣлать постановленій, подобныхъ поименованному, и находя, что сдѣланныя на съѣздѣ членами училищнаго совѣта заявленія не вызвали такой рѣзкой мѣры, какая принята духовенствомъ, сказаннаго постановленія съѣзда не утвер-

дилъ; тѣмъ не менѣе для обстоятельнаго и тщательнаго обзоренія епархіальнаго училища по воспитательной части назначенъ имъ временный комитетъ, подъ предѣлательствомъ Ректора Духовной Семинаріи, изъ законоучителей Гимназіи и Реально училища. Велѣдъ затѣмъ ясно уже выразились личныя непріязненные отношенія членовъ совѣта отъ духовенства къ начальницѣ училища, и въ особенности предѣлателя совѣта, между прочимъ, въ поступавшихъ на разсмотрѣніе Его Пресвященства журналахъ совѣта; въ виду чего и въ предотвращеніе того вреднаго вліянія, какое могло такое направленіе дѣла оказать на управленіе училищемъ и на воспитанницъ, онъ призналъ необходимымъ временно поручить предѣлательство въ совѣтѣ старшему кандидату въ члены отъ духовенства, сохранивъ за бывшимъ предѣлателемъ званіе члена.

На прописанномъ указѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „1879 года ноября 26. Копію съ указа препроводить въ редакцію „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія въ официальномъ отдѣлѣ“

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 5-го сентября—26-го октября 1879 г. за № 1,715, по отзыву министерства внутреннихъ дѣлъ объ освобожденіи отъ земскаго сбора церковныхъ ружныхъ земель черниговской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го іюля 1879 г., за № 3243, съ отзывомъ (въ копіи) министерства внутреннихъ дѣлъ черниговскому губер-

натору по вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ ружныхъ земель въ черниговской губерніи. Изъ отзыва сего, отъ 21-го декабря 1878 г., за № 10,100, видно, что черниговскимъ губернскимъ начальствомъ представленъ былъ на разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ возбужденный мѣстнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли обложенію земскимъ сборомъ такъ называемыя ружныя земли, т. е. такія, которыя отведены въ пользу церквей и причтовъ прихожанами, а не правительствомъ, хотя и по распоряженію онаго. Г. Оберъ Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сообщилъ, что въ центральномъ управленіи православнаго духовнаго вѣдомства производилось дѣло по возбужденному земствомъ мелитопольскаго уѣзда вопросу о привлеченіи къ земскому сбору тѣхъ изъ церковныхъ земель, которыя выдѣлены причтамъ на содержаніе изъ душеваго надѣла крестьянъ. По этому дѣлу министерства финансовъ и внутреннихъ дѣлъ нашли, согласно заключенію Святѣйшаго Синода, что упомянутыя земли, будучи отведены мѣрами правительства на томъ же основаніи, какъ земли, данныя правительствомъ на содержаніе церквей, причтовъ и монастырей, по ст. 12 врем. прав. для зем. учрежд. и пунктъ 5 прилож. къ ст. 55 уст. о зем. пов., не должны подлежать обложенію земскимъ сборомъ; причемъ Святѣйшій Синодъ, согласно циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16-го августа 1869 г., за № 219, съ своей стороны призналъ, что означенному сбору можетъ подлежать только превышающая 99-ти десятичную пропорцію, при каждой церкви, часть земель отведенныхъ церквамъ на довольствіе церковныхъ причтовъ изъ душеваго крестьянскаго надѣла. На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что ружныя земли суть тѣ, кои отволяются изъ душеваго надѣла на довольствіе церковныхъ причтовъ, Святѣйшій Синодъ призналъ, что такія земли также не должны подлежать земскому сбору, и что посему всѣ поименованныя въ представленіи черниговскаго губернскаго начальства ружныя земли церквей борзенскаго, козельскаго и городницкаго уѣздовъ должны быть освобождены отъ земскаго налога, исключая превышающее 99-ти десятичной при каждой церкви количество. Согласившись и съ своей стороны съ изъясненнымъ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, съ которымъ также согласилось и министерство финансовъ, министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ о семъ исправлявшаго должность черниговскаго губерна-

тора для зависящаго съ его стороны, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженія. И по справкѣ Приказа Ли: принимая во вниманіе, что выраженное Святѣйшимъ Синодомъ мнѣніе о необходимости освобожденія ружныхъ церковныхъ земель въ черниговской губерніи отъ обложенія ихъ земскими сборами, за исключеніемъ того количества, которое превышаетъ 99 десятинъ при каждой церкви, принято министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и сообщено по принадлежности для зависящаго распоряженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для объявленія по духовному вѣдомству объ изложенномъ отзывѣ министерства внутреннихъ дѣлъ напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, отъ 30 мивушаго ноября, за № 6200, предписывается духовенству Саратовской епархіи, чтобы въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ не отслуженъ еще благодарственный Господу Богу молебенъ, по случаю радостнаго избавленія драгоценной жизни Государи Императора, отъ новаго злодѣйскаго покушенія, непремѣнно былъ таковой отправленъ съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 ноября, утверждены: священникъ села Шаховскаго Николай Раевъ вторымъ помощникомъ благочиннаго, а священникъ села Шмалака Николай Вихровъ—первымъ кандидатомъ къ помощникамъ благочиннаго по 3 округу, Хвалынскаго уѣзда.

— Резолюціями Его Преосвященства утверждены катехизаторами на 1880 годъ, слѣдующіе священники: 18 ноября, села Оедоровки Василій Львовъ по 1 округу, Хвалынскаго уѣзда, 22 ноября, Гусевской женской общины—Іоаннъ Левитскій по 4 округу, Камышинскаго уѣзда.

— Резолюціями Его Преосвященства, отъ 26 ноября, и. д. псаломщика с. Малаго-Щербедина, Балашовскаго уѣзда, Степану Мануилову, предоставлено мѣсто діакона при Балашовской соборной церкви.

— Безмѣстный причетникъ Михаилъ Благовѣстловъ командированъ на псаломщическую должность въ с. Карагужъ, Хвалынскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

— Безмѣстный запрещенный священникъ Θεодосій Собоїнскій командированъ на псаломщическую должность въ с. Юсупово, Балаш. уѣзда, впредь до усмотрѣнія:

— Резолюціями Его Пресвященства, отъ 30 минушаго ноября, священнику с. Савкина, Петровскаго уѣзда, Василію Благовидову, согласно его прошенію предоставлено мѣсто настоятеля въ с. Безводномъ, того же уѣзда.

— Безмѣстному священнику Ѳеодору Сокольскому предоставлено мѣсто настоятеля въ с. Вшивкѣ, Петровскаго уѣзда.

— Безмѣстную запрещенному священнику Іоанну Хмѣлевскому предоставлено мѣсто псаломщика въ с. Поселкахъ, Кузнечскаго уѣзда.

— Сверхштатному діакому Царицынской Троицкой церкви, Дмитрію Молдостову предоставлено мѣсто Псаломщика при Саратовской Троицкой церкви.

### ИЗВѢСТІЯ.

26 минушаго ноября въ Саратовской духовной консисторіи, по желанію и въ присутствіи всѣхъ служащихъ въ ней, отслуженъ былъ Членомъ, Саратовской Троицкой церкви протоіереемъ Іоанномъ Смѣльскимъ, благодарственный Господу Богу молебенъ, по случаю радостнаго избавленія Его Величества Государя Императора отъ угрожавшей опасности. Въ молебену принесена была икона Спасителя изъ старата Собора.

**Праздныя мѣста.** *Священническія:* въ сс.: Лапуховкѣ, Вол. у., Покурлеихъ, Хвал. у., Колоярѣ, Вол. у., Теряевкѣ, Кузн. у., Глядковкѣ, Сарат. у., Ной-Вохметьевкѣ, Атк. у., Сойминѣ, Петр. у., Мокрой-Ольховкѣ, Кам. у., Карамышѣ, Атк. у., Байкѣ Серд. у., и Савкинѣ, Петр. уѣзда.

*Псаломщическія,* въ сс.: Хрущевкѣ, Бал. у., Сиподскомъ, Вол. у., Рязановомъ-Бродѣ, Бал. у., Маломъ-Щербединѣ, Бал. у., при Вольской Соборной церкви, при Хвалынской Соборной церкви и при Саратовской Спасопреображенской церкви.

— *Уволенъ за штатъ* настоятель-священникъ с. Байки, Сердоб. уѣзда, Іоаннъ Перенеловъ.

— Въ селѣ Малой-Сергіевкѣ, Балашовскаго уѣзда, 7 минушаго октября, Его Пресвященствомъ *освящена* вновь встроенная каменная *церковь*, въ честь прендобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, по церковному чиноположенію.

— Вольскій мѣщанинъ Ілья Федоровъ Наровчатскій устроилъ водопроводъ въ Вольской женской общинѣ, на разстояніи 74 саж., а Вольскіе мѣщане Павелъ и Григорій Дегтяревы устроили бассейнъ, съ положеніемъ деревянныхъ трубъ на разстояніи 164 саж.,

употребивъ на этотъ предметъ изъ своей собѣщенности первый 1250 руб., а послѣдній 870 руб.

**Росписаніе очередныхъ на 1880 годъ проповѣдей, назначенныхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ г. Саратова, для произношенія въ мѣстномъ Каѳедральномъ соборѣ.**

#### Январь.

1. Новый годъ, Обрѣзаніе Господне и рожденіе Великаго Князя Алексія Александровича — кючарю Каѳедральнаго собора протоіереемъ Василію Ѳеофарову.

13. Недѣля по просвѣщеніи и рожденіе Великаго Князя Петра Николаевича — иподіакону Николаю Немѣлову.

20. Недѣля 35-я по пятидесятницѣ — исправляющему должность иподіакона Дмитрію Рудинскому.

27. Недѣля 36-я и тезоименитство Великой Княгини Ксеніи Александровны — Каѳедральнаго собора священнику Василію Копронимову.

#### Февраль.

2. Срѣтеніе Господне — протоіереемъ Срѣтенской церкви Іоанну Альбицкому.

3. Недѣля 37-я и рожденіе Великаго Князя Николая Константиновича и Великой Княгини Вѣры Константиновны — Преображенской церкви Іоанну Карайскому.

10. Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ — псаломщику Духосошестввенской церкви Петру Мысовскому.

17. Недѣля о Влудномъ сынѣ — Духосошестввенской церкви помощнику настоятеля священнику А. Архангельскому.

19. Возшествіе на престоль Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича — Маріи-Магдалинской церкви при институтѣ благородныхъ дѣвицъ законоучителю, протоіереемъ Михаилу Соколову.

24. Недѣля мясопустная — Крестовоздвиженской церкви священнику Михаилу Разумовскому.

26. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича — Владимирской церкви священнику Алексѣю Урбанову.

#### Мартъ.

2. Недѣля Сыропустная — протоіереемъ кладбищенской Воскресенской церкви Матеемъ Розонову.

9. Недѣля православія — законоучителю мужской гимназіи Николаю Свѣтовидову.

16. Недѣля вторая великаго поста — Пріютской церкви священнику Аркадію Серебрякову.

23. Недѣля крестопоклопная — священнику при церкви Арестантскихъ ротъ Василию Орлову.

25. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и рожденіе Великаго Князя Ксеніи Александровны — Тихвинской церкви при Тюремномъ замкѣ священнику Лаврентію Нечаеву.

30. Недѣля четвертая великаго поста — псаломщику при церкви Дѣтскаго-Пріюта Ѳеодору Казанскому.

#### Апрѣль.

4. Воспоминаніе избавленія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ угрожавшей ему опасности — Спасо-Преображенскаго монастыря архимандриту Владимиру.

6. Недѣля пятая великаго поста — псаломщику Всѣх-Скорблщенской церкви при Александровской больницѣ Алексѣю Быстрицкому.

13. Недѣля Вай и рожденіе Великаго Князя Владиміра Александровича — Крестовоздвиженской церкви священнику Василию Ирову.

17. Рожденіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича — протоіерею Троицкой церкви Іоанну Алфіонову.

20. Пасха Христова — при вечернемъ богослуженіи — влючарю Каѳедральнаго собора Василию Ѳеофарову.

27. Недѣля о Ѳомѣ и тезоименитства Великихъ Княгинь Александры Іосифовны и Александры Петровны и рожденіе Великихъ Князей Георгія и Сергѣя Александровичей — протоіерею Каѳедральнаго собора Іакову Полипсестову.

#### Маѣ.

4. Рожденіе Великаго Князя Андрея Владиміровича — протоіерею Крестовоздвиженскаго монастыря, Філетову.

6. Рожденіе Великаго Князя Николая Александровича — Духосожественской церкви настоятелю священнику Алексѣю Архангельскому.

11. Недѣля о разслабленномъ и рожденіе Великаго Княжны Маріи Павловны — Ильинской церкви священнику Іоанну Царевскому.

18. Недѣля о самаритянѣ и рожденіе Великаго Князя Алексія Александровича, тезоименитства Великихъ Князей Константина Николаевича и Константина Константиновича и рожденіе Великаго Княжны Александры Петровны — Введенской церкви священнику Іоанну Пальмову.

25. Недѣля о слѣпомъ — Спасо-Преображенской церкви псаломщику Николаю Каталонскому.

29. Вознесеніе Господне — Вознесенско-Горнянской церкви протоіерею Петру Смирновскому.

#### Іюнь.

1. Недѣля Св. отецъ, иже въ Никей, и рожденіе Великаго Князя Дмитрія Константиновича — Троицкой церкви псаломщику Стефану Александровскому.

8. Пятидесятница — Предтеченской церкви священнику Николаю Александровскому.

9. День Святаго Духа — Духосожественской церкви помощнику настоятеля священнику Алексѣю Архангельскому.

15. Недѣля всѣхъ святыхъ — законоучителю Александровскаго училища Льву Владыкину.

22. Недѣля 2-я по пятидесятницѣ — Духосожественской церкви псаломщику Петру Мысовскому.

29. Недѣля 3-я по пятидесятницѣ, — святыхъ апостоловъ Петра и Павла и рожденіе Великаго Княжны Александры Іосифовны и тезоименитства Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича — Срѣтенской церкви священнику Ісанну Архангельскому.

#### Іюль.

6. Недѣля 4-я по пятидесятницѣ и тезоименитство Великаго Князя Сергѣя Александровича — Нерукотворенно-Спасской церкви священнику Николаю Боброву.

13. Недѣля 5-я по пятидесятницѣ и тезоименитства Великаго Княжны Ольги Ѳеодоровны и Королевы Вицтембергскія Ольги Николаевны — Ильинской церкви священнику Евгению Маноеву.

20. Недѣля 6-я по пятидесятницѣ и рожденіе Великаго Князя Владиміра Александровича и Великаго Княжны Анастасіи Михайловны — Покровской церкви священнику Петру Дебадеву.

22. Тезоименитства Благочестивѣйшия Государыни Императрицы Маріи Александровны, Государыни Цесаревны Великаго Княжны Маріи Ѳеодоровны и Великаго Княжны Маріи Павловны — Покровской церкви настоятелю священнику Василию Успенскому.

27. Недѣля 7 по пятидесятницѣ и рожденіе Благочестивѣйшия Государыни, Императрицы Маріи Александровны, рожденіе и тезоименитство Великаго Князя Николая Николаевича старшаго и тезоименитство Великаго князя Николая Николаевича младшаго — Вознесенско-сѣнновской церкви протоіерею Іоанну Любому.

*Августъ.*

3. Недѣля 8 по пятидесятницѣ.—Церкви исправительнаго пріюта священнику Александру Хитрову.

6. Преображеніе Господне.—Спасо-Преображенскаго монастыря настоятелю, архимандриту Вадиму.

10. Недѣля 9 по пятидесятницѣ и рожденіе Великихъ Князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича.—инодіакону Николаю Несмѣлову.

15. Успеніе Пресвятыя Богородицы—Срѣтенской церкви священнику Іоанну Златорунскому.

17. Недѣля 10 по пятидесятницѣ и рожденіе Великія Княгини Екатерины Михайловны—Крестовоздвиженской церкви священнику Василию Ирову.

24. Недѣля 11 по пятидесятницѣ и рожденіе Королевы Едлинговъ Ольги Константиновны—Вознесенско-Сѣменовской церкви священнику Петру Белларминову.

26. Коронованіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Николаевича и Супруги Его Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны—Троицкой церкви протоіерею Іоанну Смѣльскому.

29. Ускновеніе главы пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна—пріютской церкви священнику Аркадію Серебрякову.

30. Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государа Императора Александра Николаевича и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Цесаревича Александра Александровича и Великаго Князя Александра Михайловича и рожденіе Королевы Едлинговъ Ольги Константиновны.—протоіерею Каѳедральнаго собора Іакову Полимсестову.

31. Недѣля 12 по пятидесятницѣ—и. д. инодіакона Дмитрію Руднянскому.

*Сентябрь.*

7. Недѣля предъ Воздвиженіемъ—Каѳедральнаго собора священнику Василию Копронинову.

8. Рождество Пресвятыя Богородицы и рожденіе Великія Княжны Ольги Ѳеодоровны и Великаго князя Константина Николаевича.—Рождество-Богородицкой церкви священнику Стефану Соколову.

14. Воздвиженіе св. Креста Господня и тезоименитство Великія Княгини Вѣры Константиновны—Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря протоіерею Іоанну Поздневу.

21. Недѣля по воздвиженіи и рожденіе Великаго Князя Дмитрія Константиновича—Ильинской церкви священнику Евгенію Манову.

28. Недѣля 16 по пятидесятницѣ и рожденіе и тезоименитство Великаго князя Сергѣя Михайловича—Нерукотворенно-Спасекой церкви священнику Николаю Боброву.

*Октябрь.*

5. Недѣля 17 по пятидесятницѣ и рожденіе Великаго Князя Михаила Михайловича и Великія Княгини Маріи Александровны—Покровской церкви

священнику Петру Лебедеву.

12. Недѣля 18 по пятидесятницѣ и рожденіе Великаго Князя Михаила Николаевича—Спасо-Преображенской церкви священнику Іоанну Карайскому.

19. Недѣля 19 по пятидесятницѣ—Введенской церкви священнику Іоанну Пальмову.

22. День Казанскія иконы Божія Матери—Духосшестввенной церкви настоятелю священнику Алексѣю Архангельскому.

26. Недѣля 20 по пятидесятницѣ—Крестовоздвиженской церкви священнику Михаилу Разумовскому.

*Ноябрь.*

2. Недѣля 21 по пятидесятницѣ и рожденіе Великаго Князя Николая Николаевича младшаго—священнику церкви при арестантскихъ ротахъ Василию Орлову.

8. Соборъ Архистратига Михаила и тезоименитство Великихъ Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича—Владимірской церкви священнику Алексѣю Урбанову.

9. Недѣля 22 по пятидесятницѣ—священнику при церкви исправительнаго пріюта Александру Хитрову.

14. Рожденіе Благовѣрныя Государыни Цесаревны, Великія Княгини Маріи Ѳеодоровны—Тихвинской церкви при тюремномъ замкѣ священнику Лаврентію Нечаеву.

16. Недѣля 23 по пятидесятницѣ—Воскресенской церкви при городскомъ кладбищѣ протоіерею Розопову.

21. Введеніе во Храмъ Пресвятыя Богородицы—при Александровскомъ училищѣ священнику Льву Владыкину.

23. Недѣля 24 по пятидесятницѣ и рожденіе Великаго Князя Михаила Александровича и тезоименитство Великія Княгини Екатерины Михайловны и Великихъ Князей Георгія Александровича и Георгія Михайловича—Срѣтенской церкви священнику Іоанну Архангельскому.

30. Недѣля 25 по пятидесятницѣ—Предтеченской церкви священнику Николаю Александровскому.

*Декабрь.*

6. Святителя Николая Муръ-Ликійскихъ чудотворца и тезоименитство Великихъ Князей Николая Александровича, Николая Константиновича и Николая Михайловича—Покровской церкви священнику Василию Успенскому.

7. Недѣля 26 по пятидесятницѣ—Духосшестввенной церкви псаломщику Петру Мысовскому.

14. Недѣля Святыхъ Праотцевъ—Ильинской церкви священнику Іоанну Царевскому.

21. Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ, рожденіе Великаго Князя Алексѣя Михайловича и тезо-

именитство Великой Княгини Анастасіи Михайловны—  
Срѣтенской церкви священнику Іоанну Златорунскому.

25. Рождество Іисуса Христа и воспоминаніе избавленія Россіи отъ нашествія Французовъ—Законоучителю мужской гимназій священнику Свѣтловидову.

28. Недѣля по Рождествѣ Іисуса Христа—Вознесенско-сенновской церкви священнику Петру Беллярминову.

### Отъ Саратовскаго Епархіальнаго Попечительства.

Имена и фамиліи священноцерковнослужителей Саратовской епархіи, умершихъ и выбывшихъ за штатъ въ первой половинѣ 1879 года, въ пользу семействъ которыхъ долженъ быть сдѣланъ взносъ съ наличныхъ священноцерковнослужителей Саратовской епархіи, на составленіе неприкосновеннаго капитала.

*Умершіе священники:* Василиій Разумовъ, Ев-

геній Лавровъ, Константинъ Тернопольскій, Петръ Быстрицкій, Ѳеодоръ Строковъ, Николай Моногеновъ, Ѳеодоръ Митякинъ.

*Псаломщики-діаконы:* Ѳеодоръ Рыбинскій, Іоаннъ Сургучевъ.

*И. д. псаломщиковъ:* Василій Хитровъ, Василій Соловьевъ, Александръ Гибралтарскій, Иванъ Тернопольскій, Никифоръ Виноградовъ, Иванъ Соловьевъ, Иванъ Тихомировъ, Андрей Балтинскій, Яковъ Прображенскій, Иванъ Лебединскій, Иванъ Лебедевъ, Петръ Покровскій.

*Уволены за штатъ псаломщики - діаконы:* Іосифъ Чардымскій, Севастіанъ Изарскій.

*Ис. д. псаломщиковъ:* Лука Ремизовъ, Петръ Прозоровъ, Андрей Березинъ, Дмитрій Космолинскій, Авиногенъ Архангельскій, Василій Питоврановъ.

## В Ѣ Д О М О С Т Ь

о продажѣ свѣчей изъ складовъ Саратовскаго епархіальнаго завода въ сентябрѣ мѣс. 1879 г.

Л А В К И:		Продано.		Обмѣнено.		ВСЕГО.	
		п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
1	Саратовская . . . . .	88	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	32	28	121	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2	Царицынская . . . . .	18	9	8	—	26	9
3	Камышинская . . . . .	17	33	6	—	23	33
4	Кузнецкая . . . . .	27	20	—	—	27	20
5	Петровская, въ іюнѣ и іюль . . . . .	18	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	20	22	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6	Сердобская . . . . .	8	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9	14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
7	Баландинская, въ августѣ и сентябрѣ . . . . .	31	36	7	6	39	2
<b>О О. БЛАГОЧИННЫЕ:</b>							
8	П. Золотаревъ, въ іюнѣ, іюль и Августъ . . . . .	3	12	—	—	3	12
9	С. Поздневъ, въ іюнѣ, іюль и Августъ . . . . .	10	—	2	10	12	10
10	Д. Тихомировъ, въ іюль, августъ и сентябрѣ . . . . .	6	27	5	—	11	27
11	П. Меликовъ, съ 1 февраля по 1 сентября . . . . .	23	25	—	—	23	25
12	В. Образцовъ, съ 1 мая по 15 сентября . . . . .	24	21	5	38	30	19
13	Николай Серебряковъ, въ августѣ и сентябрѣ . . . . .	5	15	8	20	13	35
14	П. Рыбаковъ . . . . .	13	18	—	—	13	18
15	Г. Мегафриновъ, въ іюль и августъ . . . . .	15	5	3	10	18	15
16	І. Воронцовъ, въ августѣ и сентябрѣ . . . . .	16	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	5	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	21	14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
17	Н. Мокринскому, отпущено благоч. І. Воронцовымъ . . . . .	16	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	16	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
18	К. Шаровъ, въ августѣ и сентябрѣ . . . . .	7	28	4	—	11	28
		<b>353</b>	<b>8<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>93</b>	<b>30</b>	<b>446</b>	<b>38<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

## ВѢДОМОСТЬ

о продажѣ свѣчей изъ складовъ Саратовскаго епархіальнаго завода въ октябрѣ мѣс. 1879 г.

Л А В К И:		Продано.		Обмѣнено.		ВСЕГО.	
		п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
1	Саратовская . . . . .	66	41 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	22	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	88	14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
2	Царицынская . . . . .	12	33	6	11	19	4
3	Дубовская, въ сентябрѣ и октябрѣ . . . . .	21	27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	35	22	22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
4	Вольская, тоже . . . . .	34	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	—	35	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
5	Хвалынская, тоже . . . . .	35	9	7	10	42	19
6	Кузнецкая . . . . .	20	4	—	—	20	4
7	Сердобская . . . . .	12	7 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2	5	14	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
8	Баладинская . . . . .	10	29	3	—	13	29
О О. БЛАГОЧИННЫЕ:							
9	І. Голубевъ, въ сент. и октябрѣ . . . . .	3	5	—	—	3	5
10	Ан. Избалыковъ, съ марта по сентябрѣ . . . . .	6	—	5	20	11	20
11	С. Поздневъ, въ сент. и октябрѣ . . . . .	14	35	—	20	15	15
12	П. Соколовъ, въ августѣ сентябрѣ и октябрѣ . . . . .	8	13	—	—	8	13
13	Г. Дивногорскій, въ сентябрѣ и октябрѣ . . . . .	18	30	4	10	23	—
14	В. Смирновъ (въ Балашовѣ), въ сент. и октябрѣ . . . . .	8	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	9	9	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
15	Ник. Серебряковъ . . . . .	2	35	1	30	4	25
16	Вен. Разсудовъ, въ июнѣ, июлѣ, августѣ и сентябрѣ . . . . .	20	25	7	16	28	1
17	Я. Фатуевъ, въ авг., сент. и октябрѣ . . . . .	27	20	2	10	29	30
18	П. Рыбаковъ . . . . .	10	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	—	13	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
19	А. Владимірскій, въ июнѣ, июлѣ, авг. и сентябрѣ . . . . .	23	20	1	20	25	—
		358	17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	69	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	427	23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Редакторъ А. Правдинъ.

## САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНИЕ: Къ вопросу объ австрійскомъ священствѣ.—По поводу бывшаго епарх. съѣзда.—Замѣтка.—Объявленія.

## П О Р А С К О Л У .

Къ вопросу\*), *объ австрійскомъ священствѣ.*

Вы изволите спрашивать: не могутъ ли *австріаки* успокоивать себя такимъ разсужденіемъ: „митрополитъ Амвросій принесъ въ наше общество апостольскую хиротонію, какъ мы и признали ее на соборѣ 1862 г. и въ своемъ окружномъ посланіи. Хотябъ мы и не *навершили* ее въ своемъ обществѣ, однако м. Амвросій и тогда *благодатно* бы дѣйствовалъ ею, такъ какъ греческая церковь за свои новшества не осуждена и не отлучена соборами (?), а самъ м. Амвросій *отвергъ ихъ* добровольно и, очистившись такимъ образомъ отъ нихъ, остался съ одной *благодатной* хиротоніею, которая *благодатно* и дѣйствовала у насъ. Клятва великаго московскаго собора, состоявшаго изъ *погрѣшившихъ членовъ*, не могла по нашему *предстѣ* благодатью оной, принесенной въ намъ хиротоніи. М. Амвросій нарушилъ 1, 15 и 34 правила апост. и 16 прав. Антиох. собора *по нуждѣ*; и примѣры, бывшіе въ церкви, извиняютъ его въ семь нарушеній, а не подвергаютъ запрещенію: св. Афанасій велик., Василій Вел. и Григорій Богословъ по нуждѣ церкви *единомынно* и въ *чужихъ епархіяхъ* рукополагали епископовъ. Раньше 200 лѣтъ не было у насъ епископской хиротоніи; но м. Амвросій принесъ въ наше *общество непрерывно-преемственную апостольскую* хиротонію. Безъ отреченія Греко-россійской церкви отъ *новшествъ*, мы общенія съ нею имѣть не можемъ, хотя она и имѣетъ *благодать въ своихъ таинствахъ*: словомъ не лишилась благодати хиротоніи. М. Амвросій сообщилъ эту благодать и старообрядческому обществу, хотя бы послѣднее, какъ говорятъ о немъ, 200 лѣтъ не имѣло оной: *горящая свѣча зажгла огнемъ не горящую свѣчу*, и мы теперь съ огнемъ благодати.

Сдѣланный, вмѣсто золота, изъ мѣди сосудъ сколько бы внослѣдствіи ни чистилъ, золотымъ его не сдѣлаешь. Руководствоваться приведеннымъ разсужденіемъ, для успокоенія себя, австріаки, конечно, могутъ, какъ нѣкоторые изъ защитниковъ австрійской іерар-

хія уже и начинаютъ прибѣгать къ тому; но разсужденіе это, по моему мнѣнію, теперь же не своевременно и не можетъ сообщить помпунтой іерархіи преемственную благодать хиротоніи, *пресъщенную* при самомъ учрежденіи оной. Известно, что учредители Бѣлокриницкой іерархіи, при принятіи м. Амвросія, не руководствовались вышеизложеннымъ разсужденіемъ о Греческой церкви. Они напротивъ утверждали, что въ хиротоніи, равно и въ другихъ таинствахъ греческой церкви совершается одна только форма, а благодать не сообщается, такъ какъ Греческая церковь есть еретическая и поему не имѣетъ благодатныхъ даровъ Духа Святаго. Благодать же, по ихъ разумію, сообщается приходящему липу отъ Греческой, или Русской церкви, какъ отъ ереси, уже въ старообрядчествѣ, посредствомъ проклятія мнимыхъ ересей этой церкви и миропомазанія. Такъ было поступлено и съ м. Амвросіемъ: онъ подвергнутъ былъ, какъ еретикъ, припятію вторымъ чиномъ—подъ миропомазаніе, съ проклятіемъ своей церкви, въ которой получилъ благодатную хиротонію. А въ такомъ случаѣ онъ, очевидно *обнажилъ себя* преемственной апостольской благодати, полученной въ Греческой церкви; вмѣсто же оной получилъ отъ іеромонаха Іеронима старообрядческую благодать чрезъ миропомазаніе. Но благодать эта, еслибъ она и дѣйствительно имѣлась въ старообрядчествѣ, могла довершить только крещеніе Амвросіево, но не могла сообщить ему архіерейскую хиротонію. Что учредители бѣлокр. іерархіи, при принятіи м. Амвросія, руководствовались именно высказаннымъ мною разсужденіемъ о греческой церкви, доказательствомъ тому служатъ составленные бѣлокр. инокомъ Павломъ 10 посланій, въ которыхъ составитель греческую хиротонію и другія таинства уподобляетъ необожженному горшку, или не зажженной свѣчѣ, и утверждаетъ, что *всякое таинство греческой* (равно и русской) *церкви, какъ не обожженный горшокъ, или не зажженная свѣча, довершается въ старообрядчествѣ чрезъ миропомазаніе*, представляющее въ этомъ случаѣ силу обжиганія, или зажиганія. Стало-быть не Амвросій, какъ горящая свѣча, зажегъ огнемъ не го-

\*) Въ 35 № Епарх. Вѣд. 23 сент. 1879 г.



рѣшную въ старообрядцествѣ свѣчу хиротоніи, а *старообрядчество, какъ горящая свѣча, зажегла огнемъ Амвросіеву хиротонію, какъ не горящую свѣчу.* Да и въ отвѣтахъ на 8-й вопросъ, на 3-й вопросъ: гдѣ Амвросій получилъ благодать хиротоніи, старообрядцы отвѣчаютъ: „м. Амвросій благодать хиротоніи своею, т. е. другопреемственное апостольское намѣстничество, заключающееся въ званіи пастыря словесныхъ овецъ, по *внѣшности* (т. е. какъ форму) получилъ въ греческой церкви, а *дѣйствительное значеніе своего достоинства онъ довершилъ...* въ Вѣлой Кривницѣ“. Стало-быть, и по разумѣнію составителей отвѣтовъ, одобренныхъ московскимъ старообрядческимъ духовнымъ совѣтомъ, таинствамъ, совершаемымъ въ греческой церкви, сообщается одна только внѣшняя форма оныхъ, безъ благодати. Послѣ сего какаѣ же польза была бы *австриякамъ*, еслибы они вздумали для успокоенія себя руководствоваться предполагаемымъ разсужденіемъ? Вѣдь, въ отношеніи Амвросіева принятія дѣйствительнымъ разсужденіемъ должно считаться именно то, которымъ руководствовались въ моментъ принятія его, а не то, которое возникло чрезъ десятки лѣтъ по принятіи. Впрочемъ, еслибы старообрядцы подобнымъ разсужденіемъ о греческой церкви руководствовались даже и при учрежденіи бѣлокр. іерархіи, что и тогда іерархія эта все-таки имѣла бы видъ раскольничьей іерархіи; ибо существованіе въ греческой церкви преемственной, апостольской благодатной хиротоніи и пресѣченіе оной въ старообрядцествѣ почти на 200 лѣтъ ясно свидѣтельствуется, что старообрядцы до Амвросія не составляли себою соборной и апостольской церкви, долженствующей, по силѣ обѣтованія Христова (Матѳ. зач. 67) вѣчно существовать съ полнотою іерархіи (благовѣст. отъ Лукк. зач. 95) и церковныхъ таинствъ (Больш. Катих. о 7-ми тайнахъ); лишеніе же этихъ существенныхъ свойствъ церкви можетъ случиться только у раскольниковъ. Мнимыя *новшества* греческой и русской церкви не могутъ служить старообрядцамъ причиною къ отдѣленію ихъ отъ церкви; ибо если эти новшества считаютъ они за ереси, или, что одно и то же, за догматическія поврежденія, тогда они не могутъ признавать и благодати въ таинствахъ, совершаемыхъ въ той или другой церкви (извѣтъ, что церковь не осуждена соборами, для старообрядцевъ не имѣетъ мѣста, такъ какъ старообрядцы съ ихъ бѣглыми понами и не могли составить собора и осудить церковь); тогда они необ-

ходимо должны допустить мысль, что вся вселенская Христова церковь пала, т. е. побѣждена адовыми врагами. А если они не дерзнутъ допустить такой нечестивой мысли о церкви Христовой, тогда отдѣленіе ихъ отъ православной церкви изъ за мнимыхъ ими новшествъ, не составляющихъ не только ни какихъ ересей, но, какъ свидѣлствуютъ памятники древности, и ни какихъ новшествъ, есть опять ни что иное, какъ расколъ; тогда они должны сознаться, что не церковь вселенская нарушила чистоту православія мнимыми новшествами, а сами они ввели въ свое общество неизвѣстное въ Христовой церкви ученіе, т. е. церковные обряды, могущіе по усмотрѣнію церкви измѣняться, признали за неизмѣнимый догматъ вѣры и чрезъ сіе отдѣлились отъ вселенской Христовой церкви.

Бывшіе въ древней церкви примѣры единоличнаго рукоположенія епископовъ также не могутъ служить оправданіемъ возстановленія бѣлокр. іерархіи. Примѣры эти были частныя, составляли нужду помѣстныхъ церквей, а не всей вообще вселенской церкви, тогда какъ въ старообрядческомъ обществѣ, именуемомъ себя единственною православною церковію въ мірѣ, нужда была не частная, а общая и неизбѣжная, какъ краугольный камень въ зданіи, такъ что м. Амвросій, отрекшійся отъ правосл. церкви и самолично возстановившій себѣ престоль, если бы и желалъ не дѣйствовать вопреки правиламъ, то не могъ этого сдѣлать: значить онъ единолично рукоположилъ Кирилла не по такой нуждѣ, какаѣ случилась въ древней церкви, а по собственному произволу, какъ неизбѣжному послѣдствію отступленія его отъ православія.

Но относительно нарушенія старообрядцами нѣкоторыхъ апостольскихъ и соборныхъ правилъ, я имѣю еще другое мнѣніе, именно же: мнѣ кажется, что всѣ апостольскія, соборныя и святоотеческія правила изложены для руководства вселенск. правосл. церкви, и что нарушеніе того или другаго правила, и судъ за такое нарушеніе, могутъ имѣть мѣсто только внутри самой церкви, а не внѣ ея. Если это такъ, тогда старообрядцы, состоящіе внѣ св. церкви, очевидно, не имѣютъ права даже руководствоваться церковными правилами, и тогда намъ, православнымъ, обвинять старообрядцевъ въ нарушеніи ими церковныхъ правилъ будетъ означать почти тоже, еслибы мы стали обвинять похитителей нашей собственности въ томъ, почему они распоряжаются ею не надлежащимъ образомъ,

забывалъ, что они не имѣютъ права вовсе ни какимъ образомъ распоряжаться ею, какъ чужою собственностію.

17 октября.

Моск. едип. монастыря іеромонахъ *Филаретъ*.

Сообщено прот. пос. Дубовы, *Флегмитовымъ*,

по благословенію о. Павла *Пруссаго*.

### ПО ПОВОДУ БЫВШАГО ЕПАРХ. СЪѢЗДА \*).

Въ томъ же № 35 „Епарх. Вѣдом.“, въ которомъ напечатана предыдущая замѣтка наша о бывшемъ епарх. съѣздѣ, появилась статья о. Владыкина о томъ же предметѣ. По странному совпаденію, эта послѣдняя статья служитъ отвѣтомъ на нашу статью о дѣйствіяхъ съѣзда. Почтенная редакция вѣдомостей въ свою очередь выражаетъ желаніе видѣть въ печати новыя сообщенія по возбужденному вопросу отъ самихъ участво-

\*) Епархіал. Вѣдом. № 35. Позднее печатаніе этой статьи вызвано тѣмъ, что редакция, принявъ ее въ началѣ октября, въ послѣдствіи отказалась отъ помѣщенія ея въ Епарх. Вѣд., подъ предлогомъ отклоненія отъ себя всякой ответственности за напечатаніе ея; почему снисходя къ такому уважительному предлогу, статья въ настоящее время печатается съ непосредственнаго разрѣшенія Его Пресвященства. О. редакторъ мотивировалъ свой отказъ и тѣмъ, между прочимъ, что авторъ не подписался подъ статью. Хотя въ примѣненіи къ *соредакторской* статьѣ послѣднее требованіе можно бы счесть излишнимъ, тѣмъ неменѣе, для устранения всякихъ кривотолковъ, считаемъ нужнымъ заявить, что мы никогда не думали скрывать своего имени и не заявляли о томъ о. редактору, а имѣли въ виду, по болѣе принятому обычаю, объявить имя въ подписи подъ послѣднею изъ предполагаемаго ряда статей объ одномъ и томъ-же предметѣ. Но теперь считаемъ необходимымъ сдѣлать это сейчасъ. — *А. Правдинъ*.

Примѣчаніе автора сей статьи вызываетъ насъ сдѣлать слѣдующее дополненіе. — 8-го октября г. А. М. Правдинъ прислалъ въ редакцію печатаемую теперь статью съ предъявленіемъ своихъ условий, чтобъ текстъ и содержаніе статьи были помѣщены безъ всякихъ измѣненій и сокращеній, съ обѣщаніемъ въ рукописи продолженія и ряда статей по тому же вопросу. Статья была безъ подписи имени автора. Имѣя въ виду своеобразность этого требованія, топориваніе содержанія, а съ другой стороны и ограниченность объема изданія, редакция, возвративъ обратно присланную статью, просила автора представить свое произведеніе въ полномъ дѣломъ, видѣ, указывая, что это существенно необходимо для опредѣленія возможности и удобства къ напечатанію статьи. — Г. авторъ отвѣчалъ на это, что онъ пишетъ статьи только тогда, когда бываетъ у него свободное время. Неопредѣленность обѣщанія автора по необходимости ставила редакцію въ положеніе ожиданія... Пусть часть статьи въ печать, продолженіе которой неизвѣстно когда и въ какомъ объемѣ послѣдуетъ, представлялось неудобнымъ и по существу дѣла и по важности возбуждаемаго вопроса. Въ началѣ сего мѣсяца авторъ снова взялъ свою статью, думали мы, для продолженія. — Къ удивленію нашему и неожиданности статья эта 24-го ноября прислана была намъ съ резолюціею Его П—ва для напечатанія. — Исполняя резолюцію, считаемъ нужнымъ упомянуть о личныя своихъ соображеніяхъ въ задержаніи печатанія статьи и объявить, что редакция не отказывала г. Правдину напечатать составленную имъ статью. — *Редакт.*

вавшихъ въ засѣданіяхъ съѣзда \*). Чѣмъ больше гласности, тѣмъ больше свѣта; чѣмъ больше свѣта, тѣмъ больше правды; по этому не иначе, какъ только съ глубокимъ сочувствіемъ, можно отнести къ обнаруженному редакціею стремленію вызвать возможно большій обмѣнъ мнѣній по вопросамъ, которыми живѣйшимъ образомъ интересуется все епарх. духовенство. И не чѣмъ инымъ, какъ только этою чуткіею редакціею объясняется, конечно, одно-временная отсылка въ типографію статьи одного автора и возраженія противъ нея другаго автора. Статьи о. Владыкина совершенно иначе, чѣмъ наша, освѣщаютъ предметъ: почтенный авторъ, имѣя за себя неоспоримыя документальныя данныя, обрисовалъ весьма рельефными чертами многоплодную и заслужившую общее одобреніе дѣятельность бывшаго епарх. съѣзда, отъ чего мы отказались единственно въ виду того, что объ этомъ достаточно уже было говорено въ мѣстной печати. Переходя отъ свѣта къ тѣнямъ (освѣтить которыя мы по мѣрѣ силъ желаемъ), о. Владыкинъ за просто отрицаетъ существованіе ихъ, утверждая, что тѣней не было, что будто бы протесты противъ безпорядочности веденія дѣлъ на съѣздахъ, противъ подавленія свободы мнѣній сильнѣйшими голосами появляются откуда-то „изъ щелей и изъ-за угловъ“. Такое опроверженіе мы никакъ не можемъ признать серьезнымъ, скромно напоминая, что свои выводы мы дѣлали почти съ буквальною точностію на основаніи тѣхъ же печатныхъ протоколовъ съѣзда, на которыхъ опирается и о. Владыкинъ. Слово „агитация“, противъ которой особенно возражаетъ о. Владыкинъ, также взято изъ печатныхъ протоколовъ съѣзда \*\*). Но мы съ готовностію отказались бы отъ употребленія его, если бы можно было замѣнить его другимъ, не столь рѣзкимъ, но болѣе или менѣе точнымъ выраженіемъ; отъ тѣмъ не менѣе приводимья о. Владыкинымъ разъясненія того положенія, въ которое поставилъ себя съѣздъ по отношенію къ нѣкоторымъ вопросамъ, вслѣдствіе чрезвычайно живой образности этихъ разъясненій, не могутъ, кажется намъ, служить удачнымъ обозначеніемъ или замѣною понятія

\*) Статьи 1-я и 2-я по поводу епархіальнаго съѣзда поступили въ редакцію почти одновременно по напечатанію протоколовъ съѣзда въ официальномъ отдѣлѣ. Представляя по содержанію своему два несходныхъ возрѣнія на одно и то же дѣло, статьи были помѣщены въ одномъ и томъ же № по единственному побужденію предоставить возможность воспользоваться каждому изъ авторовъ правомъ свободы слова оставая за читателемъ самостоятельность ориентироваться въ пониманіи возбужденнаго вопроса. — *Редакт.*

\*\*) Слово „агитация“ не было употреблено ни въ одномъ изъ всѣхъ 36 протоколовъ епархіальнаго съѣзда. См. № 30 и 31 №№ Епарх. Вѣдомостей сего года. — *Редакт.*

агитаціи. Въ названной статьѣ порицаются дѣйствія лицъ, заявившихъ свои протесты противъ постановленій сѣзда объ удаленіи отъ должности начальницы епархіальнаго женск. училища: не хорошо, по нашему мнѣнію, то, что эти порицанія очень желчны, и при томъ лично желчны. Сказать, что „протестанты“ (они же противопоставляются „здравомыслящимъ“ о.о. депутатамъ) чуть не требуютъ втихомолку, а можетъ быть „и почтительно испрашивали“ лишенія права голоса на сѣздахъ нѣкоторыхъ священниковъ, значитъ сказать слишкомъ много возбуждающаго личныя страсти, а между тѣмъ ни на волосъ не подвигающаго разъясненіе истины. Сдѣлавъ эту краткую отповѣдь на мнѣніи о. Владыкина, продолжаемъ изложеніе нашихъ замѣтокъ объ епарх. сѣздѣ \*).

Самое болѣе мѣсто нынѣшняго епарх. сѣзда представляютъ постановленія его относительно епарх. женск. училища и именно вопросъ о начальницѣ училища. Официальный документъ объ этомъ (протоколъ сѣзда № 18) гласитъ такъ: „при обсужденіи смѣтныхъ статей по содержанію воспитательницамъ и начальницѣ, какъ со стороны уполномоченныхъ, такъ и на настоячивые вопросы послѣднихъ и отвѣты со стороны членовъ совѣта отъ духовенства, выяснилось, что воспитательное дѣло въ училищѣ стоитъ далеко не въ желательномъ состояніи, хотя члены совѣта съ своей стороны и принимали мѣры къ улучшенію вообще воспитательной части въ училищѣ. Сѣздъ, выражая искреннюю благодарность о.о. членамъ совѣта отъ духовенства за ихъ внимательное отношеніе къ училищу и заботу о лучшей постановкѣ училища въ разныхъ сторонахъ его жизни, проситъ ихъ и на будущее время не ослаблять своего ревностнаго отношенія къ этому, слишкомъ дорогому для духовенства учебному заведенію и употребить все свое вліяніе и всѣ зависящіе отъ нихъ мѣры и средства къ улучшенію и возвышенію этой важной стороны училища. Начальницу училища избрать другую, предоставивъ совѣту право, если то окажется необходимымъ, увеличить жалованье вновь избранной начальницѣ до 900 руб. при 6-ти урокахъ въ недѣлю“. Нѣкоторые изъ о.о. уполномоченныхъ заявили протесты противъ этого постановленія; Его Преосвя-

\*). О. Владыкинъ, между прочимъ, настойчиво убѣждалъ насъ не отказываться въ печати своего имени. Не входя въ разборъ соображеній побуждавшихъ нашего почтеннаго оппонента къ подобной, нѣсколько странной для насъ и непонятной, просьбѣ, извиняемся, что не можемъ исполнить его желаніе по мотивамъ, выясненнымъ въ предыдущемъ примѣчаніи. Авторъ.

щенство написалъ на протоколѣ: „Въ опредѣленіи замѣтно больше произвола уполномоченныхъ, чѣмъ законной основательности. Свой взглядъ по поводу этого опредѣленія и полнѣе высказалъ въ особомъ приложеніи къ журналу, каковое приложеніе и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ журналомъ“.

Вотъ открытый фактъ, вызвавшій много толковъ не только въ мѣстномъ обществѣ, въ мѣстныхъ органахъ печати, въ средѣ всего епархіальнаго (духовенства, но и за предѣлами епархіи — въ столичной духовной прессѣ. — Въ виду уже этого наружнаго ореола, по мимо внутренней важности указаннаго факта, слѣдуетъ отнестись къ нему со всею серьезностію и безпристрастіемъ. Начнемъ съ юридической обстановки вопроса, въ чемъ поможетъ намъ Высочайше утв. 20-го сент. 1868 г. Уставъ епарх. женск. училищъ.

Вопросы, могущіе освѣтить этотъ предметъ, такіе: какія права и обязанности начальницы епарх. женск. училища въ силу закона? Кѣмъ она опредѣляется и увольняется? Какія права и обязанности мѣстнаго духовенства къ училищу и служащимъ при немъ лицамъ въ частности — права и обязанности епархіальнаго сѣзда? Какія полномочія и кругъ вѣдомства училищнаго совѣта и въ частности — выборныхъ членовъ его отъ духовенства? Кто и въ какой степени долженъ отвѣтствовать за благосостояніе училища и благоустройство дѣлъ его?

По уставу, епарх. училища, состоя подъ управленіемъ епархіал. архіереевъ, ввѣряются *попеченію* мѣстнаго духовенства (§ 3 и 13). Ближайшимъ образомъ это попеченіе должно состоять *въ изысканіи средствъ* къ содержанію училища; но духовенству предоставляется вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть *наблюденіе за благосостояніемъ* училища по всѣмъ частямъ. Наблюдающимъ органомъ со стороны духовенства являются въ этомъ случаѣ двое членовъ училищнаго совѣта, избираемыхъ на обще-епархіальныхъ сѣздахъ духовенства; одинъ изъ этихъ членовъ предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ (§ 14, 15 и 17). Съ этими выборными членами совѣта всѣ лица епархіальнаго вѣдомства имѣютъ право во всякое время сноситься словесно или письменно и *дѣлать имъ заявленія*, относящіяся къ благоустройству училища. Эти заявленія вносятся сими членами *на обсужденіе училищнаго совѣта* (§ 16). — Таково идеальное (предусмотрѣнное и желаемое законодателемъ) требованіе.

Выборными отъ духовенства членами училищнаго совѣ-

та въ минувшемъ учебномъ 1878/9 году были: 1) Протоіерей М. А. Соколовъ (предѣдатель совѣта), по образованію кандидатъ академіи, по официальнымъ должностямъ — законоучитель Саратовскаго Маріинскаго ж. института и Саратовской ж. гимназіи и настоятель институтской церкви, благочинный Сарат. градскихъ церквей, предѣдатель совѣта Братства Св. Креста въ г. Саратовѣ, Редакторъ Сарат. Епархіальныхъ Вѣдомостей и проч. 2) Священникъ Н. А. Александровскій, изъ студентовъ семинаріи, настоятель приходской Иоанно-Предтеченской г. Саратова церкви (что у Краснаго Креста), членъ правленія Саратовской дух. Семинаріи отъ духовенства, законоучитель одного изъ городскихъ Сарат. училищъ и преподаватель закона В. въ енарх. жен. училищѣ.

Составъ училищнаго совѣта, кругъ полномочій и обязанностей его представляется въ слѣдующемъ видѣ. Кромѣ выборныхъ отъ духовенства членовъ, на одного изъ которыхъ возлагается предѣдательство въ совѣтѣ, совѣтъ состоитъ еще изъ двухъ *непременныхъ* членовъ: начальницы училища и инспектора классовъ. Кромѣ того, при обсужденіи вопросовъ по учебной части, *должны быть приглашаемы* въ засѣданія совѣта, съ правомъ голоса, всѣ преподаватели, за исключеніемъ учителей чистописанія и пѣнія, а по хозяйственнымъ дѣламъ приглашается въ засѣданіе и почетный блюститель (лице муж. или жен. пола, избираемое въ это званіе изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ или купцовъ), также съ правомъ голоса (§ 17, 18 и 61). Совѣтъ собирается въ теченіи учебнаго времени, *по крайній мѣръ два раза въ мѣсяцъ*, а въ случаѣ надобности и чаще по предложенію предѣдателя (§ 20).

Имѣя предметомъ своихъ занятій вообще всѣ дѣла по учебной, воспитательной и хозяйственной частямъ училища, представляя всѣ свои постановленія на окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе енарх. Архіерея, училищный совѣтъ между прочимъ имѣетъ обязанности: а) изыскивать и обсуждать какъ общія мѣры къ улучшенію учебно-воспитательной и хозяйственной частей заведенія, такъ и частныя мѣры по отдѣльнымъ случаямъ; б) обсуждать представленія училищнаго врача по гигиенической и санитарной частямъ заведенія; в) разсматривать жалобы разныхъ лицъ, до кого бы онѣ ни касались по училищу; г) составлять годовые отчеты по учебно-воспитательной и экономической частямъ училища, съ опубликованіемъ ихъ въ Енарх. Вѣдом. (§ 4, 8, 25, 24 и 73).

Материалами для своихъ сужденій, опредѣленій и распоряженій училищный совѣтъ имѣетъ: 1) вносимыя въ совѣтъ выборными отъ духовенства членами заявленія отъ всѣхъ и каждаго изъ лицъ енарх. вѣдомства, относящихся къ благоустройству училища; 2) наблюденія и соображенія училищнаго врача относительно помѣщенія, содержанія и вообще образа жизни воспитанницъ, въ видахъ охраненія ихъ здоровья, въ частности — относительно чистоты и порядка въ больницахъ, надзора и ухода за больными; 3) жалобы разныхъ лицъ, до кого бы то они ни касались по училищу. Наконецъ, 4) каждый членъ совѣта имѣетъ право представлять на разсмотрѣніе училищнаго совѣта предположенія объ улучшеніи той или другой части училищнаго управленія, наприм. инспекторъ классовъ по поводу замѣченныхъ имъ недостатковъ въ надзорѣ за воспитанницами въ классахъ или во время приготовленія уроковъ, преподаватели — относительно возможно лучшей постановки учебнаго дѣла и т. п. (§ 16, 72, 73, 24, 21, 52, 18 и 90). Помимо всего этого енарх. Архіерей, удостовѣряясь о состояніи училища, какъ лично, такъ и чрезъ училищное начальство даетъ совѣту училища предписанія (§ 9).

Для иллюстраціи сказаннаго опишемъ личный составъ служебнаго персонала при училищѣ въ минувшемъ учебномъ году.

Начальница училища М. А. Шимкова (о ней рѣчь впереди).

Инспекторъ классовъ, онъ же законоучитель П. И. Совѣтовъ (лицъ умершій), студентъ семинаріи, настоятель церкви Александровской земской больницы въ г. Саратовѣ и законоучитель Сарат. уѣзднаго училища. О. Совѣтовъ вступилъ въ настоящую должность съ начала 1873 г. по съ 1875 г. вѣлѣдствіемъ опредѣленія енархіальнаго съѣзда о замѣщеніи должности инспектора енарх. училища лицомъ высшаго образованія, имѣющимъ ученую степень магистра или кандидата, оставался на ней до послѣдняго времени только временно исполняющимъ, впрелъ до избранія новаго инспектора.

Преподавателями состояли: четверо изъ числа преподавателей мѣстной дух. семинаріи, изъ нихъ трое кандидаты и одинъ магистръ дух. академіи; одинъ учитель женской гимназіи (изъ окончившихъ курсъ въ духов. семинаріи), одинъ смотритель уѣзднаго училища, одинъ помощникъ инспектора дух. семинаріи (изъ студентовъ семинаріи), двое не служащихъ по учебному вѣдомству кандидаты дух. академіи; учитель пѣнія — студентъ семинаріи бывший регентъ Архіер. хора. Почетный блю-

ститель по хозяйственной части супруга губ. предводителя дворянства В. А. Кривская.

Положеніе de jure начальницы училища опредѣляется такъ. Она избирается съѣздомъ духовенства и утверждается въ должности епархіальнымъ архіереемъ (§ 27). Ей ввѣряется, главн. обр., религиозно-нрав. воспитаніе дѣвицъ, и *въ достиженіи этой цѣли должны содѣйствовать ей все служащія при училищѣ лица* (§ 28 и 90), ближайшимъ же образомъ — воспитательницы (помощницы), которыя по этому состоятъ въ непосредственномъ ея распоряженіи, къ ней обращаются за наставленіями и содѣйствіемъ, отъ нея одной принимаютъ приказанія и ей одной отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и результатахъ наблюденія за поведеніемъ воспитанницъ (§ 42 и 45). Съ вѣдома и согласія начальницы опредѣляется и увольняется вся прислуга училища, которая и состоитъ въ ея распоряженіи (опредѣляетъ же и увольняетъ прислугу и завѣдываетъ ею училищный экономъ, § 38 и 67); она назначаетъ больничную надзирательницу (которая получаетъ указанія касательно ухода и надзора за больными отъ училищнаго врача, (§ 74)). Начальница имѣетъ право дѣлать служащимъ при училищѣ должностнымъ лицамъ напоминанія, въ случаѣ чьей либо неисправности; а при не дѣйствительности напоминанія, обращаетъ на неисправныхъ вниманіе училищнаго совѣта (§ 33). Въ кругѣ представленныхъ ей полномочій, она даетъ ближайшія по разнымъ случаямъ указанія эконому и имѣетъ право, на основаніи устава, предъявлять къ нему требованія; вникаетъ въ представленія училищнаго врача относительно помѣщенія, содержанія и вообще образа жизни воспитанницъ, въ видахъ сохраненія ихъ здоровья, и, въ частности, относительно чистоты и порядка въ больницѣ (§ 69, 72 и 73). Она, между прочимъ, наблюдаетъ, чтобы не были допускаемы невовременныя посѣщенія воспитанницъ въ училищѣ посторонними лицами (§ 34). О поведеніи воспитанницъ она представляетъ въ совѣтъ училища двухмѣсячныя и годичныя вѣдомости (§ 37). Въ остальныхъ случаяхъ, прямо не предусмотрѣнныхъ уставомъ, она дѣйствуетъ по инструкціи, составляемой для нея училищнымъ совѣтомъ (§ 24).

Что касается эконома, то онъ является отвѣтственнымъ лицомъ, между прочимъ, за соблюденіе чистоты и порядка по содержанію училищнаго дома, со всѣми его принадлежностями, за исправность отопленія, освѣщенія и проч. (§ 66).

Въ началѣ минувшаго учебнаго года обучалось въ Саратов. епарх. ж. училищѣ 287 воспитанницъ; изъ нихъ 214 проживали въ самыхъ зданіяхъ училища, а 73 были приходящими. Кроме того, въ епарх. приютѣ для малолѣтнихъ сиротъ, выстроенномъ при училищѣ, воспитывалось 50 дѣтей обоего пола. (Историч. записка о Саратов. епархіи).

Нынешняя начальница Саратов. епарх. жен. училища М. А. Шимкова, избрана въ эту должность епарх. съѣздомъ духовенства въ 1872 году изъ числа трехъ кандидатовъ: ея, г-жи Тхоржевецкой и г-жи Петрулиной. Выборъ г-жи Шимковой состоялся впрочемъ не безъ замѣшательствъ: постановленіе очереднаго епарх. съѣзда о выборѣ ея, вслѣдствіе протеста уполномоченнаго на съѣздѣ, священника (нынѣ протоіерея) М. А. Соколова, было касировано пресвящ. Иоанніемъ, и для избранія начальницы былъ назначенъ новый экстренный съѣздъ духовенства, на которомъ М. А. Шимкова получила громадное большинство голосовъ и утверждена въ должности \*), съ окладомъ содержанія въ 500 руб. въ годъ. Этотъ окладъ она получала до 1877 г. Въ 1877 г. оо. уполномоченные епархіальн. съѣзда, выслушавъ словесное заявленіе члена совѣта епарх. жен. училища, протоіерея М. А. Соколова, о крайней ограниченности вознагражденія начальницы, при ея многосложныхъ и трудныхъ обязанностяхъ, по управленію заведеніемъ, постановили: имѣя въ виду увеличеніе воспитанницъ епарх. ж. училища съ каждымъ годомъ и распространеніе заведенія во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, а слѣдовательно увеличеніе трудовъ по управленію заведеніемъ, начальницѣ, къ получаемому ею жалованью 500 р., добавить еще 100 руб.

### ЗАМѢТКА.

*Начетники старообрядческіе распространяютъ молву, что будто бы въ присягахъ, принимаемой посвящаемыми въ православные священники проклинаются такъ называемые „старые обряды“; въ опроверженіе такого нечестнаго и вреднаго для православія слуха, мы также*

\*) Бывшіе въ то время членами совѣта епарх. женскаго училища отъ духовенства, священники (нынѣ протоіерея), И. И. Поздневъ и М. А. Соколовъ, тотчасъ послѣ выбора въ должность начальницы М. А. Шимковой, отказались отъ званія членовъ, оставшись недовольны предпочтеніемъ, оказаннымъ епархіал. съѣздомъ, г-жѣ Шимковой предъ рекомендованными ими кандидатками на эту должность. Въместо ихъ въ члены совѣта, до окончанія трехлѣтняго срока, вступили кандидаты, священники Я. И. Подимсестовъ и И. Ф. Заторунскій. *Авт.*

Официальныя данныя, которыми пользуется авторъ въ составленіи своей статьи, объ этомъ обстоятельствѣ передають слѣдующее. Протоколъ епарх. съѣзда 1872 года № 14-й; — Служали: прошенія членовъ совѣта епарх. женскаго училища свящ. И. Позднева и свящ. М. Соколова въ которыхъ они просятъ съѣздъ уволить ихъ отъ занимаемыхъ ими должностей, перваго по разстроенному здоровью, а другаго по сложности его обязанностей. Произведены были выборы. Резолюція на протоколѣ: Священники Совѣтовъ и Подимсестовъ утверждаются членами совѣта епарх. женскаго училища. См. Саратов. Епарх. Вѣд. № 14, 1872 года.

печатается означенную „священническую присягу“:

Азъ нижеименованный, соблюдаю свято и нерушимо данную мною присягу на вѣрность подданства ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, призываемый нынѣ къ служенію Царейскому, обещаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что желаю и при помощи Божіей всевѣрно потщусь проходить служеніе сіе согласно съ словомъ Божіимъ, съ правилами церковными и указами Начальства; Богослуженіе и Таинства совершать съ тщательнымъ и благоговѣніемъ по чиноположенію церковному, ничтоже произвольно измѣняя; ученіе Вѣры содержать и другимъ преподавать по руководству Святыя Православныя Церкви и Святыхъ Отецъ; въ время попеченію моему души охранять отъ вѣсхъ ересей и расколовъ, и заблудившихъ вразумлять и обращать на путь истины; проводить жизнь благочестною, трезвонною, отъ суетныхъ мірскихъ обычаевъ устранивонною, въ духѣ смиренномудрїи и кротости и благимъ примѣромъ руководствовать другихъ ко благочестію; во всякомъ дѣлѣ служенія моему имѣть въ мысляхъ моихъ ни свою честь или выгоды, но славу Божію, благо Святыя Церкви и спасеніе ближнихъ, въ чемъ да поможетъ мнѣ Господь Богъ благодатію своею, молитвъ ради Пресвятыя Богородицы и вѣсхъ святыхъ. Въ заключеніе сего клятвеннаго обѣщанія моего цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Православное Обозрѣніе“ въ 1880 году будетъ издаваться на прежнихъ основанїяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторїи, критики и библиографїи, современной проповѣди церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкой 7 рублей.

Подписка принимается: въ Москвѣ у редактора журнала, священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ.

Подписка на 1879 годъ продолжается.

Цѣна Православнаго Обозрѣнія за 1875, 1876, 1877

и 1878 годъ остается прежняя, т-е. 7 руб. съ перес. за годъ.

Въ редакціи можно получать:

1) Указатель къ Православ. Обозрѣнію за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 годовъ, составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 50 коп. съ перес.

2) Псалтырь въ човомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа Московскаго. Москва, 1878 года. Цѣна 50 коп.

Редакторъ-издатель П. Преображенскій.

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

Въ 1880 г.

Журналъ „Руководство для Сельскихъ пастырей“ издается, по благословенію Святейшаго Синода, при кievской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. Насколько добросовѣстно редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1880 года редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностию, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержания: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлечения и выписки изъ твореній св. Отцовъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ болшей части церковныхъ библиотекъ.

*Примѣчаніе.* Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія передовыя статьи каждаго №, съ самаго начала текущаго 1879 года Редакція нашла болѣе удобнымъ печатать въ видѣ прибавленій къ каждому № съ особымъ счетомъ страницъ. Живѣйшее сочувствіе къ такой перемѣнѣ, выраженное многими подписчиками, побуждаетъ Редакцію слѣдовать этому порядку и въ будущемъ 1880 году.

II Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣдической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся въ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія совершенія таинствъ, обращенія прихожанами, отношенія къ иноувѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакция сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“: 1) общія замѣчательныя церковнообщественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опущенныхъ рубрикъ. Развѣтвіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ поставить

приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о такомъ будетъ заявлено.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 3-хъ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 35-ти до 40-ка печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна и съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 6 рублей серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочено до сентября 1880 года.

Въ редакціи этого журнала продаются. 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 года. При требованіи журнала за все означенныя годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на все воскресныя и праздничныя дни и на все замѣчательныя случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на все воскресныя дни. Изданіе редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“, содержитъ въ себѣ поученія на все 52 воскресныхъ дня года, на нѣкоторыя дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб. 20 к. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

6) Исторія христіанской церкви въ вѣкъ апостольскій. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевѣ. — Просимъ не заявлять своихъ требо-

ваній чрезъ правленіе кievской семинаріи, такъ какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ *Виталий*

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

## „СТРАННИКЪ“

въ 1880 г.

Съ 1880 года духовный учено-литературный журналъ „Странникъ“ вступаетъ въ третье десятилѣтіе своего существованія. Редакція имѣетъ въ виду любителямъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія доставить полезное для ума и сердца чтеніе. Съ этою цѣлію въ составъ журнала „Странникъ“ входятъ: 1) статьи почти по всеѣмъ отраслямъ Богословскаго знанія, изложенныя популярно и доступно для всякаго образованнаго читателя, 2) статьи назидательныя, какъ-то: слова и поученія, произносимыя съ церковной кафедры и руководящія христіанина къ душевному спасенію, — во споминанія о лицахъ достопамятныхъ по своимъ заслугамъ для православной церкви или по своей духовно-нравственной жизни, — описанія путешествій къ святымъ мѣстамъ, — поучительные рассказы и повѣсти, — случаи изъ современной жизни, свидѣтельствующіе о благодатномъ дѣйствіи промысла Божія. Сверхъ того редакція слѣдитъ за ходомъ духовной литературы, дѣлая своевременные отзывы о книгахъ интересныхъ для любителей религіознаго чтенія, и принимаетъ участіе въ обсужденіи тѣхъ вопросовъ, которые въ настоящее время занимаютъ не только духовенство, но и ту часть русскаго общества, которая искренне желаетъ видѣть въ пастыряхъ церкви вліятельныхъ руководителей русскаго православнаго народа къ истинѣ и добру.

Условія подписки прежнія: за 12 выпусковъ (до 10 листовъ каждый) безъ доставки и пересылки — четыре рубли, съ доставкою же въ С.-Петербургъ и пересылкою во всея города Россійской Имперіи — пять руб., за границу — шесть руб. Иногородные благоволятъ адресовать свои заявленія о подпискѣ исключительно въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ (Шпалерная, д. 50, кв. 29). Петербургскіе подписчики могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ Тузова (бывшемъ Кораблева и Сирякова, большая Садовая д. Коровина, 12), также и у другихъ книгопродавцевъ, Московскіе же — у книгопродавцевъ А. Н. Ферапонтова въ Москвѣ. На полгода подписка не принимается.

Для приобрѣтшихъ (вслѣдствіе одобрительныхъ отзывовъ: 1) духовно-учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и 2) помѣщеннаго въ „Систематическомъ обзорѣ русской народно-учебной литературы“), изданія „Странника“ прежней редакціи, по уменьшенной цѣнѣ, и настоящая редакція предлагаетъ уступку: за два года „Странника“ (1877 и 1878) — семь рублей, за три

года (1877, 1878 и 1879) одиннадцать рублей, а совокупно съ слѣдующимъ 1880 — пятнадцать р. съ пересылкою. Отдѣльно же 1877 г. три р., а 1878 и 1879 — по пяти р. каждый, съ пересылкою. Уступка эта обязательна только въ теченіи настоящаго 1879 и слѣдующаго 1880 года.

Редакторъ, Протоіерей В. *Протопоповъ*.

## „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1880 году

будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія шесть лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и библиографическій, и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ годовымъ подписчикамъ будетъ разслано бесплатное приложеніе подъ названіемъ „Календарь для духовенства“ на 1880 годъ. Въ составъ его, между прочими необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) Полный текстъ устава духовныхъ консисторій, со всеми дополненіями и измѣненіями, какія узаконены въ немъ правительственною властію (въ такомъ видѣ уставъ этотъ появится въ печати въ первый разъ); 2) полный сводъ постановленій о церковномъ причтѣ, составленный покойнымъ Филаретомъ, архіепископомъ черниговскимъ; 3) полный сводъ постановленій Св. Синода, касающихся свѣдѣній о духовенствѣ; 4) подробное изложеніе слѣдственной части въ духовномъ вѣдомствѣ, съ присоединеніемъ относящихся къ дѣлопроизводству по сему предмету формъ отношеній, повѣстокъ и т. д.; 5) постановленія о благотворительной присягѣ и отчетности, и многія другія.

Въ числѣ статей, которыя имѣются въ виду напечатать въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ 1880 года, редакціею приобрѣтено обширное изслѣдованіе покойнаго Д. И. Ростиславова „Объ ученѣмъ монашествѣ“. Оно предназначалось къ помѣщенію въ газетѣ еще въ текущемъ 1879 году, но, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, отложено до будущаго года. Печатаніе его начнется съ первыхъ же №№ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ на 1880-й годъ.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою, слѣдующія: въ Россіи — на годъ 7 рублей, на полгода 4 рубля; за границей — на годъ 10 рублей.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, на Пескахъ, по Конно-Гвардейской улицѣ, № 59.

Редакторъ-издатель А. *Поповичкинъ*.

Редакторъ протоіерей М. *Соколовъ*.



Россійское общество рѣчнаго страхова- нія и транспортированія кладей, уч- режденное въ 1844 году.	Агентъ Л. Ф. Ганъ — Николь- ская ул., архіерейс. корп., про- тивъ люте- ранской церкви.
Россійское страховое отъ огня обще- ство, учрежденное въ 1827 г.	
Россійское общество страхованія капи- таловъ и доходовъ.	
Общество взаимнаго страхованія постъ- вовъ отъ градобитія.	

## ТИПОГРАФІЯ и ЛИТОГРАФІЯ

**И. С. КУВАРДИНА и К<sup>о</sup>.**въ Саратовѣ, на Московскои улицѣ, въ собственномъ  
домѣ, противъ Дворянскаго Собранія

ВЫПОЛНЯЕТЪ ВСЯКАГО РОДА ТИПО-ЛИТОГРАФСКИЯ РАБОТЫ

КАКЪ-ТО:

бланки, книги канцелярскія, кон-  
складовъ и заводовъ, сельскихъ  
ки и этикетки въ разныхъ кра-  
въ различныхъ новыхъ рисун-  
зовыя оболочки и такъ далѣе.  
и аккуратное. Цѣны  
ВОЛОСТНЫМЪ ПРАВЛЕНІЯМЪ

**Т**орскія, и для винокуренныхъ  
экономій и проч.; чайныя сороч-  
снахъ, пивные и винные ярлыки  
нахъ и хорошихъ краскахъ, гиль-  
Выполненіе заказовъ быстрое и  
весьма умѣренныя.

и крупнымъ заказчикамъ

ДѢЛАЮТСЯ УСТУПКИ

## МАГАЗИНЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ

и

КОММИСІОНЕРСТВО КАВКАЗСКИХЪ МИНЕРАЛЬН. ВОДЪ

**А. К. ШТАФЪ**

(Московская ул., собственный домъ).

Получилъ СВѢЖІЕ заграничныя и Кавказскіе НА-  
ТУРАЛЬНЫЕ МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ различныхъ  
источниковъ, розлива 1879 года, а также изъ оныхъ  
ЛЕПЕШКИ и СОЛИ для питья и ваннъ.

СВѢЖІЙ запасъ французск. патентованныхъ средствъ  
какъ-то: Пилюли дегтярныя—Гуіо, желѣзистыя—Блан-  
кара для малокровныхъ, хинное вино, пепсиновое ви-  
но для пищеваренія, эссенція сарсапарельная—Колбера  
сиропъ хрѣно-іодистый—Гримолота и проч. и проч.

Покорнѣйше прошу иногородныхъ покупателей об-  
ратить свое благосклонное вниманіе, что заказы оныхъ  
будутъ высылаемы съ первою отходящею почтою, па-  
реходомъ или поѣздомъ желѣзной дороги.

## ИНЖЕНЕРЪ-АРХИТЕКТОРЪ

**С. Ф. Евзеровскій**

составляетъ проекты и смѣты на постройку новыхъ  
каменныхъ и деревянныхъ церквей, а равно на рестав-  
рированіе существующихъ. Письменные заявленія, на  
которыя отвѣчаетъ съ первой почтой, просить адре-  
совать: въ г. Саратовѣ, на углу Царицынской и Воль-  
ткой улицъ, домъ № 38, бель-этажъ.

## МАГАЗИНЪ АГАФОНОВА и КОНТОРА

(Новый гостинный дворъ).

Большой выборъ ПАРЧИ, галуна, барха-  
та, ковровъ, суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, по-  
лотняныхъ и бумажныхъ товаровъ. Готовы дамскія  
и мужскія

## ШУВКИ и ДИПЛОМАТЫ.

Покупка и продажа процентныхъ бумагъ и СТРАХО-  
ВАНІЕ ВИЛЕТОВЪ.

## КОММИСІОНЕРСКАЯ и БАНКИРСКАЯ

КОНТОРЫ ПЕРВАГО РАЗРЯДА

ТОВАРИЩЕСТВА А. А. ПЕЧЕНКИНА и К<sup>о</sup>

разрѣшенныхъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, операціи ко-  
торныхъ ОБЕЗПЕЧЕНЫ ДЕНЕЖНЫМЪ ЗАЛОГОМЪ, хранящимъ-  
ся въ Государственномъ кредитномъ учрежденіи.

— Въ Казани (Проломная улица, домъ Заусайлова).

— Екатеринбургѣ (Набережная улица, собственный домъ).

— Саратовѣ (Нѣмецкая улица, домъ Дьяконовой).

## САРАТОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

исполняетъ всевозможныя коммисіи и произ-  
водитъ банкирскія операціи.

Содѣйствуетъ продажѣ, покупкѣ и арендѣ недвиж. имѣній.  
Содѣйствуетъ лицамъ, желающимъ приобрести или помѣ-  
стить деньги подъ залогъ или обязательства.

Принимаетъ на коммисію для продажи всякаго рода предме-  
ты, съ выдачею впередъ, по оцѣнкѣ конторы денегъ.

Покупаетъ и продаетъ бил. ви. съ выигр. займа и другія  
процентныя бумаги.

Продаетъ билеты 1 и 2 внутр. съ выигр. займовъ съ раз-  
срочкою платежа денегъ, на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, по  
цѣнѣ, какъ и за наличныя деньги; за рассрочку никакихъ проц.  
не берется; съ перваго же взноса выпавшій на билетъ выиг-  
рышъ и повышеніе курса принадлежитъ покупателю (единствен-  
ная фирма, продающая билеты на такихъ выгодн. условіяхъ).

Выдаетъ ссуды подъ процентныя бумаги, золотыя, серебря-  
ныя, драгоцѣнныя и мѣховыя вещи.

Страхуетъ бил. ви. съ выигр. займ. отъ тиражей погашенія.

Выдаетъ дополнителныя ссуды подъ копн съ обязательствамъ  
всѣхъ банковыхъ учреждений г. Саратова.

Принимаетъ денежныя влады, по которымъ платить: на теку-  
щемъ счету изъ 6 проц., на полгода 7 проц., на годъ 9 проц.,  
на два года 10 проц., на большій срокъ по взаим. соглашенію.

Подроб. указаніе операцій и условій можно имѣть въ конторѣ.

Конторы открыты ежедневно отъ 9 до 3 ч. дня и отъ 5 до  
7 ч. вечера; по праздникамъ отъ 10 до 2 ч. дня.

Требованія иногородныхъ исполняются немедленно; на отвѣтъ  
слѣдуетъ приложить почтовую марку.

## ДЛЯ ОХОТНИКОВЪ

**ОХОТНИЧІЙ ПОРОХЪ 80 К. Ф.**

Оружейный магазинъ ОНЕЗОРГЕ, въ Саратовѣ, на  
углу Нѣмец. и Александровской ул., домъ Блюмъ. Тутъ-  
же продаются: дробь, пистоны и всякаго рода охот-  
ничьи принадлежности.

