

216
APR 1 '48

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ



"The Russian American Orthodox Messenger"

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ МИТРОПОЛИЧЬЯГО ОКРУГА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ

Цѣна на годъ 4 дол.

Very Rev. F. BUKETOFF - Editor. 34-24 — 87th str., Jackson Heights, L. I., N. Y.

Духовный цензоръ — прот. І. Стефанко.

Годъ изданія 44-й

МАРТЪ — MARCH 1948

№ 3

ОТЪ КАНЦЕЛЯРИИ МИТРОПОЛИЧЬЯГО СОВѢТА

Распоряженіемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго **ΘΕΟΦИЛА**, Митрополита всея Америки и Канады, назначены:

1.—Предсѣдателемъ Комитета Попечителей о Часовнѣ - Памятникѣ въ Св. Тихоновскомъ Монастырѣ Преосвященный **Никонъ**, Епископъ Филладельфійскій и Пеннсилванскій;

2.—на освободившуюся вакансію настоятеля Св. Николаевской церкви въ Вайтстонѣ, Н. І. — протоіерей **Александръ Лобановъ**;

3.—настоятелемъ Св. Николаевской Церкви въ г. Хаммондѣ, Инд. — священникъ **Гавріиль Строганъ**;

4.—настоятелемъ Св. Петро-Павловской цер-

кви въ Вастао, Алберта, — протоіерей **Іоаннъ Василь**, по представленію о. Администратора церкви Канады;

5.—членомъ Свѣ. Американскаго Духовнаго Правленія въ Санъ Франциско, Кал. — профессоръ **Г. К. Гинсъ**.

6.—протоіерей **Іоаннъ Телепъ**, согласно его прошенію, освобождается отъ должности настоятеля Трех-Святительской церкви въ г. Гарфилдѣ, И. Дж. по болѣзни съ 1-го Апрѣля с. г.

Напоминаніе.

При награжденіи Благословенными Граматами — за ихъ изготовленіе и прочіе канцелярскіе расходы — взимается десять долларовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

† **Іоаннъ**, Еп. Бруклинскій.

СМЫСЛЪ И РАДОСТЬ ПОСТА

Время Великаго Поста зоветъ насъ къ углубленію. Углубимся въ жизнь... И — прежде

всего въ сущность и цѣль самаго Поста.

Постъ есть разумное и послѣдовательное

воздержаніе отъ всего не истиннаго и не вѣчнаго. Но Постъ не есть только одно воздержаніе. Онъ есть уже и начало вкушенія Жизни Вѣчной.

Сущность и смыслъ Поста есть именно вкѣшеніе Жизни Вѣчной, воли Божьей, Свѣта небеснаго...

Вкушеніе "постной" пищи и отказъ отъ пищи "скоромной", не есть только перемѣна физическаго питанія. "Не-вкѣшеніе" и "вкѣшеніе" проходитъ чрезъ всю глубину человѣческой жизни и касается не желудка одного, но и сердца, и разума, и воли.

Постъ есть отказъ отъ вкушенія человѣческимъ сердцемъ (разумомъ и волей) не-истиннаго и не-вѣчнаго, — устремленіе сердца къ вѣчному и истинному.

**

Нѣкоторые думаютъ, что въ Посту имъ надо вкушать лишь то, что они не любятъ" (все "невкусное") и отказываться отъ всего "вкуснаго".

Въ этомъ дѣтскомъ пониманіи Поста есть только малая доля истины.

Упражнять свою волю во вкушеніи всего некуснаго и въ невкѣшеніи вкуснаго — не плохо. Но это лишь вышше поставленная задача, отвлеченная тренировка воли.

И вкусное можно постнически вкушать... Св. Василиі Великій говоритъ, что постящіеся гораздо острѣе ощущаютъ вкусность даже самой простой пищи... Значитъ, дѣло Поста въ болѣе глубокомъ, чѣмъ только въ убѣганіи отъ всякой "вкусности".

**

Постническимъ вкушеніемъ пищи будетъ всегда такое, передъ которымъ и послѣ котораго, и во время котораго человѣкъ искренно благодаритъ Бога... Поста всякая пища, дающая поводъ человѣческому сердцу возвыситься, взлетѣть къ небу и Богу. Наоборотъ, "скоромной" будетъ всякая пища, даже сухая, сѣдаемая безъ чувства сердечной благодарности Богу, Подателю благъ... Благословенъ бракъ, гдѣ супруги поставляютъ центромъ своей брачной жизни — Бога и исполненіе Его воли. Благословенно и причастно также святому Посту всякое человѣческое земное дѣло, открывающее и благоговѣствующее Бога, всякое слово, говорящее людямъ правду, всякій поступокъ, являющій смиреніе, кротость, доброжелательство къ ближ-

нему.

Постъ есть явленіе положительное, свѣтло-активное. Оттого Господь повелѣваетъ постящимся "не помрачать лица своего", но "помазать главу" и "умыть лицо свое". Постъ есть веселіе, радость духа, торжество вѣчности надъ временностью, побѣда правды надъ ложью, любви надъ ненавистью, свѣта надъ тьмою. Постъ есть лучшая пѣснь человѣка въ мірѣ, пѣснь, переходящая въ пасхальное пѣснопѣніе...

**

Вполнѣ естественно послѣ этого сказать, что скоромное отношеніе къ жизни есть отношеніе узкое, эгоистическое, плоское, матеріалистическое, "животное".

Непониманіе поста и необходимость постоянного разума воздержанія въ плотской области есть непониманіе своего безобразія, безобразія Божія въ себѣ. Непониманіе "узкаго" пути сердца въ Царство Божіе есть непониманіе и своей возможной глубины и широты въ Богѣ.

**

Каждый спортсменъ знаетъ, что если онъ, за десять минутъ до спортивнаго состязанія, сѣсть обѣдъ изъ пяти блюдъ, — то дѣло его проиграно. Это же знаетъ всякій пѣвецъ предъ своимъ концертомъ. Но не многіе изъ молящихся это знаютъ! Не часто люди думаютъ о томъ, что молитвенное дыханіе ихъ зависитъ отъ качества и количества пищи ими сѣдаемой. Но лучшія ихъ переживанія и религіозныя ихъ стремленія находятся въ прямой зависимости отъ насыщенности ихъ желудка и степени удовлетворенности ихъ капризовъ плоти.

Опытные въ духовномъ мірѣ люди знаютъ очень хорошо, что существуетъ прямая зависимость "сѣянія въ духъ" отъ "сѣянія въ плоть" (Гал. 6, 8).

"Сѣющіе въ плоть", — не послѣ, а сейчас же пожинаютъ "тѣніе"; "сѣющіе же въ духъ" пожинаютъ — не только потомъ, а тотчасъ же — "жизнь вѣчную", въ видѣ утонченія духовнаго слуха и зрѣнія, обостренія пониманія духовныхъ истинъ, лучшаго слышанія Божьихъ заповѣдей, наиточайшаго разумѣнія своей собственной души и душъ другихъ людей, облегченія сердечной молитвы и погруженія въ міръ Христовъ, столь вожелѣнный для всякаго человѣческаго сердца.

**

Постъ “сѣяніе въ духъ”, есть усиленіе духовности... И потому Постъ истинный всегда сопряженъ съ Причастіемъ Свв. Тѣла и Крови Христовыхъ и завершается ими.

Изъ этого дѣлается явнымъ, что Постъ не есть отрицательное дѣйствіе, но положительное устремленіе къ жизни во Христѣ.

Путь не долженъ быть самодовлѣющимъ и закрывать цѣль пути. Но нерѣдко бываетъ, что Постъ переживается человѣкомъ внѣ своей цѣли, а лишь какъ нѣчто въ себѣ самомъ уже имѣющее смыслъ; или какъ исполненіе извѣстнаго только обычая. И въ наше время встрѣчаются среди христіанъ такіе постящіеся, которые сочтутъ грѣхомъ вкусить въ Великомъ Посту и молочное, но остаются въ своемъ жестокосердномъ отношеніи къ ближнему. Обижаются на “неклянящихся” имъ, томятся отъ зависти, узнавая о благополучіи своихъ ближнихъ; говоря въ обществѣ, выставляютъ всѣмъ на показъ свои достоинства, свои высокія знакомства... Невозможно понять постящагося и остающагося среди своего тщеславія, мелкихъ житейскихъ интересовъ, корысти, злословія. Постящіеся безъ разума, а лишь по обычаю, обманываютъ себя, ибо Господа Бога обмануть нельзя. Постъ не есть обрядъ и не есть “іогическое” дѣйствіе! Постъ есть пѣлостное мросозерцаніе и нравственное возвышеніе всей жизни.

Прекрасно и чудно это возвышеніе сердца человѣческаго къ Богу... “Пріидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные”... Это — начало поста! А дѣйствіе его: “и Я успокою васъ”. Философія поста: “возьмите бремя Мое на себя”. А его психологія: “и научитесь отъ Меня”... Конечъ Поста: “и найдете покой душамъ вашимъ”... Характеристика же общая Поста: “ибо иго Мое легко и бремя Мое легко”...

Большимъ, слабымъ, рождающимъ не заповѣданъ физическій постъ. Онъ имъ уже данъ въ болѣзняхъ и мукахъ и ослабленіи силъ. Ради цѣли своей жизни, имъ надо, наоборотъ, укрѣплять свою плоть земной пищей. Постъ для нихъ заключается въ кроткомъ терпѣливомъ перенесеніи своей жизни и ея мукъ, въ покаянномъ устремленіи къ Творцу своему и Спасителю, и въ

благодареніи Его за все. Постъ для нихъ остается лишь въ одномъ духѣ, въ сердцѣ, гдѣ и начало, и конецъ поста для всякаго человѣка.

Для здоровыхъ, сильныхъ, у которыхъ избытокъ физической энергіи препятствуетъ внутренней молитвѣ, цѣломудрію, смиренію, физическій постъ есть — великое благо. Онъ даже физически очень полезенъ всѣмъ... Медицинѣ хорошо извѣстно, что болѣзни разныхъ внутреннихъ органовъ (особенно во второй половинѣ жизни) развиваются несравненно легче отъ перѣдана, чѣмъ отъ недоѣданія...

Привыкшіи къ всегдашней сытости человѣкъ находится въ какомъ то часто оболъщеніи относительно себя. Онъ чувствуетъ себя лучшимъ, чѣмъ онъ есть. Но “доброта” его исходитъ не отъ широты сердца, а отъ широты желудка.

Пьяница, съ умиленными слезами желающій обнимать всѣхъ окружающихъ, совсѣмъ не добръ, по существу своему; умиленіе его можетъ сейчасъ же перейти въ озвѣрѣніе. Также и разнѣженный отъ сытой и празднои жизни, проводимой въ удовольствіяхъ, человѣкъ часто бываетъ доволенъ всѣми людьми, склоненъ къ благодушнымъ порывамъ и мыслямъ. Но все это не основательно! “Доброта” его есть лишь пѣна надъ глубокимъ моремъ его эгоизма. Это добро — домъ, “построенный на пескѣ” (Мѣ. 7, 26). Подуютъ вѣтры, разольются рѣки “и будетъ паденіе дома того великое”... Иначе сказать, послѣднія минуты земной жизни этого человѣка легко развѣютъ мякину его добрыхъ настроеній, и душа его встрѣтитъ въ томъ мірѣ Божью Вѣчность, не найдя въ ней ничего сроднаго себѣ.

Оттого бываетъ, что постящіеся безъ смиренія, молитвы и покаянія становятся злы и раздражительны. Но стоитъ имъ только немного вкусно поѣсть, или покурить, какъ они становятся “кроткими” и “добрыми”... Но что стоитъ вся эта “кротость”, являющаяся лишь слѣдствіемъ поблажки человѣка своей чувственности?

Курильщики бываютъ настоящими рабами своего табака, и если не воскурятъ предъ этимъ своимъ идоломъ, то становятся раздражительными и невыносимыми для окружающихъ. Это ихъ и л о т ь бунтуетъ, какъ голодный звѣрь; но стоитъ лишь бросить ей подачку, она

умиротворяется, и изъ волка дѣлается ягненокъ. Какая нравственная цѣна подобному превращенію? Чѣмъ возвышеннымъ обусловлено оно? Ничѣмъ! Вотъ это и есть “душевный человѣкъ”, живущій лишь въ своей природной стихіи и не разумѣющій того, “что отъ Духа Божія”. Въ человѣкѣ могутъ быть два совершенно разныхъ умиротворенія души: плотское, ложное и духовное, истинное, бывающее слѣдствіемъ “молитвы и поста”.

**

Надо человѣку мужественно пройти чрезъ боль обнаруженія своего человѣческаго подполья. Надо расшевелить свою душу въ Посту. Поднявъ “половицу” душевную свою, надо посмотрѣть, нѣтъ ли гадкихъ паразитовъ въ домѣ нашего сердца? Надо, предъ Богомъ и предъ собою, снять украшающую насъ и наши недостатки скрывающую, мысленную одежду, пропитанную благоуханіемъ самообольщенія, и — посмотрѣть на раны своей больной — можетъ быть смертельно больной — души!... Этому учить насъ Великій Постъ. И этого онъ достигаетъ, будучи

истинной и самой совершенной гигиеной человеческого духа.

**

Постъ ясно открываетъ человѣку наличие въ немъ двухъ энергій жизни: 1) **плотской** и 2) **духовной**. Далѣе, Постъ открываетъ тройственность силъ, дѣйствующихъ въ человѣкѣ: 1) собственной человеческой силы, 2) силы Божьей, сходящей на человѣка, **сродной духу его** и блаженной для него и — 3) силы темной, реально могущей вліять каждое мгновение на **человѣческій духъ**.

Познать свою жизнь можно только “молитвой и постомъ”.

Вступить на путь одухотворенія и духовнаго воскресенія можно только “молитвою и постомъ”, и освободить себя отъ тяжести душевной и мрачности можно только “молитвою и постомъ” (Мф. 17, 21), какъ сказалъ Самъ Основатель истинной жизни человѣка.

Нью-Йоркъ, 1948 г.

Прот. П. Коханикъ

ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ОСВѢЩЕНІЕ ПОСЛѢДНЯГО ПАТРІАРШАГО ПОСЛАНІЯ И УКАЗА

(Письмо въ Редакцію)

Группа священниковъ нашего Нью Джерзійскаго Благочинія, бывшихъ Делегатами на Кливлендскомъ Церковномъ Соборѣ 1946 года, а также и многіе члены Русскаго Православнаго Общества Взаимопомощи, старѣйшей Православной Организации въ Сѣверной Америкѣ, — просили насъ печатно освѣтить имъ смыслъ и значеніе послѣднихъ двухъ официальныхъ документовъ “осовѣтизированнаго” Московскаго Патріархата, коими послѣдній пробуетъ административно “осовѣтизировать” и нашу Сѣверо-Американскую Митрополию чрезъ административное подчиненіе ему.

Документы эти: 1) “Посланіе Патріарха Московскаго Алексія къ Архипастырямъ, пастырямъ и паствѣ Православной Русской Церкви въ Америкѣ”, — и 2) Указъ Патріарха Алексія и Священнаго при немъ Синода **о преданіи суду** Митрополита Теофила и единомысленныхъ съ нимъ Епископовъ: Чикагскаго Архіепископа Леонтія, Аляскинскаго Епископа Іоанна, Бруклинскаго Епископа Іоанна и Епископа Николая за упорное **противленіе призывамъ Матери Церкви къ общенію**; за вовлеченіе своей паствы въ расколъ, во-

преки ея желанію, выразившемуся въ Постановленіи Кливлендскаго Собора“ (1946 г.).

Для приданія “Посланію” библейско-канонической силы это посланіе скрѣплено **Апостольскимъ увѣщаніемъ**: “Умоляю васъ, братія, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ” (Рим. 16, 17). Въ **Указѣ** о преданіи суду сдѣлана ссылка на правила: Апост. 34-е, Антиох. Соб. 9-е и Двукратн. Соб. 15-е.

Въ виду сего, передъ началомъ освѣщенія сихъ двухъ документовъ, и мы, въ противовѣстъ зафиксированнымъ въ этихъ документахъ ссылкамъ, дѣлаемъ ссылки на Священное Писаніе и на каноническія Церковныя правила, а именно: 1) — “Открывается гнѣвъ Божій съ небесе на всякое нечестіе и неправду человѣковъ, подавляющихъ истину неправдою” (Рим. 1, 17); 2) — **Каноническія правила**, для подтвержденія правдивости нашихъ доводовъ, будутъ приведены въ нашемъ текстѣ попутно.

Главные пункты Патріаршаго Посланія и Указа.

1. — “Съ 20-хъ годовъ нынѣшняго столѣтія,

воспользовавшись временнымъ прекращеніемъ сношеній съ Московской Патріархіей, вслѣдствіе сложившихся внѣшнихъ тяжелыхъ условий, часть Русской Православной Церкви въ Америкѣ отошла отъ каноническаго общенія съ Матерью Церковью Россійской, самочинно управлялась и подвѣргалась за это въ 1934-1935 годахъ запрещенію отъ Патріаршаго мѣстоблюстителя Митрополита Сергія“.

2.— “Непрерывная, начиная съ того же времени, цѣль раскола и раздѣленій тяжко отразилась на жизни Православныхъ русскихъ приходовъ въ Америкѣ вообще, и привела къ тому, что въ настоящее время нѣтъ порядка и единства, какъ въ Патріаршихъ приходскихъ общинахъ, такъ и въ приходахъ, находящихся внѣ вѣдѣнія Московской Патріархіи“.

3.— “Въ послѣднихъ это отсутствіе единства выражается въ томъ, что вслѣдъ за Митрополитомъ Теофиломъ — Епископы и часть священниковъ стоятъ за полное отдѣленіе отъ Матери Церкви и за образованіе Автокефальной Церкви Американской, а другая часть священства и церковный народъ въ большей своей части желаютъ подчиненія Московскому Патріарху на правахъ Автономіи, что является для Патріархіи вполне приемлемымъ“...

4.— “Съ глубокой скорбью приходится признавать современное положеніе Русской Церкви въ Америкѣ — хаотическимъ“.

5.— “Это ненормальное положеніе было, наконецъ, осознано, большей частью духовенства и вѣрующихъ, и Всеамериканскій Церковный Соборъ, бывшій въ Кливлендѣ въ Ноябрь 1946 г., громаднымъ большинствомъ голосовъ постановилъ просить меня (Патріарха) воссоединить Русскую Православную Церковь въ Сѣверной Америкѣ и Канадѣ съ Церковью Матерью и пребывать духовнымъ главой ея при условіи сохраненія для нея полной Автономіи, существующей въ настоящее время.

6.— Вслѣдствіе неисполненія Митрополитомъ Теофиломъ указаннаго Патріархомъ условія воссоединенія чрезъ совмѣстное служеніе его съ Пресвященнымъ Экзархомъ, или съ представителемъ Патріарха — Митрополитомъ Григоріемъ“, а также и вслѣдствіе того, “что единомысленные съ Митрополитомъ Теофиломъ Іерархи въ своемъ опубликованномъ 22-го Ноября (1947 г.), посланіи заявляютъ, что они считаютъ провозглашеніе полной независимости (Автокефаліи)

нашей Русской Американской Церкви преждевременнымъ, и, значитъ, ждутъ только “подобна времени“ въ будущемъ, чтобы самочинно провозгласить такую полную независимость, т. е. расколъ”.

ПОЛНАЯ НЕПРАВДА.

Съ сожалѣніемъ, приходится констатировать, что оба эти Патріаршіе документы представляютъ свою “истину въ неправдѣ“.

Вѣдъ всѣмъ намъ, какъ и Патріархіи, давно извѣстно, что Церковь въ бывшей Державной Россіи (нынѣ СССР), первымъ пунктомъ Совѣтской конституціи отдѣлена отъ государства. Если это такъ, то почему теперь, на 30-мъ году Совѣтизма, Правительство Совѣтское прибрало Русскую Православную Церковь, вмѣстѣ съ Патріаршимъ верховнымъ Управленіемъ, къ своимъ нечистымъ рукамъ, превративъ ихъ въ Совѣтскій департаментъ, который и заставилъ Патріархію, (а не она сама), послѣ 16-ти лѣтняго непрерывнаго молчанія, интересоваться Русской Православной Церковью въ Америкѣ?

Отвѣтъ на это можетъ быть только одинъ: для заграницы церковь въ СССР отдѣлена отъ государства только на бумагѣ, а на дѣлѣ, почти сразу послѣ смерти Патріарха Тихона, до самой кончины отстаивавшаго каноническія права и свободу Церкви, Она — Россійская Православная Церковь — была превращена въ рабскій департаментъ Совѣтскаго строя.

Но самое удивительное въ этомъ то, что помочь этому явному беззаконію самъ замѣститель Патріаршаго Мѣстоблюстителя, Московскій Митрополитъ, позднѣе Патріархъ Сергій, который, какъ сказано въ Посланіи Патріарха Алексія, не постѣснялся наложить на Епископатъ и членовъ нашей Русской Православной Церкви въ Америкѣ “запрещеніе“ не за какое-то самочинное управленіе, а за отказъ подчиниться беззаконному требованію лояльности къ Совѣтамъ. — “запрещеніе“ въ данномъ случаѣ, не только противоканоническое, но и безчеловѣчное.

По не каноническимъ стопамъ Митрополита Сергія пошли и его преемники — нынѣшніе возглавители Московскаго Патріархата, какъ поставленные имъ въ его замѣстители. Безпрекословно принимая отъ большевицкой безбожной власти всякіе указы, — они, въ свою очередь, вынуждены издавать свои осовѣтизированные указы и для нашей Русской Американской Церкви.

Основная причина всѣхъ такихъ указовъ не только не прилична, но хуже того — безбожна.

Дѣло въ томъ, какъ это всѣмъ уже ясно, что послѣ коммунистическаго захвата многихъ средне-Европейскихъ странъ (1. Финляндіи, 2. Лифляндіи, 3. Латвіи, 4. Литвы, 5. Румыніи, 6. Польши, 7. Югославіи, 8. Болгаріи, 9. Венгрии, 10. части Германіи и 11. Чехословакіи) СССР-овскій Совѣтизмъ своей дѣловольской заразой стремится оболъшевичить не только остальные государства Европы, Дальній Востокъ съ Китаемъ, но и весь культурный міръ, включая и нашу свободную и благодатную Америку. Для этой-то нечистой и не культурной дѣли большевикамъ и понадобилась помощь Русскаго Московскаго Патріархата.

Поработивъ Русскую Православную Церковь въ Россіи, — большевики пробуютъ всякими способами: то требованіемъ лойяльности Совѣтамъ, то официально-административнымъ подчиненіемъ Патріархіи — подчинить себѣ и нашу Американскую Церковь. Работа эта ведется еще съ 1933 года, когда, для осуществленія этихъ дѣлей, въ нашу Русско-Американскую Православную жизнь — подъ видомъ лектора — проникъ присланный Московской Патріархіей, руководимой въ то время Митрополитомъ Сергіемъ, пресловутый экзархъ Веніаминъ, предъявившій Митрополиту Платону, а потомъ я всему духовенству нашей Митрополии первый указъ о дачѣ подписки въ лойяльности большевицкимъ Совѣтамъ (Указъ отъ 22 Марта 1933 г.). Однако, въ тѣ творческіе и воистину русскіе годы у всѣхъ насъ оказалось столько благоразумія, что ни одна душа не поддавалась Совѣтскому искушенію. Поэтому указъ о "лойяльности" Совѣтамъ былъ еще нѣсколько разъ повторенъ не только Митрополитомъ Московскимъ Сергіемъ (позднѣе Патріархомъ), но и нынѣшнимъ его преемникомъ — Патріархомъ Алексіемъ (Указъ № 94-й, 14 февр. 1945г.) Въ послѣднемъ указѣ требовалось, правда, лишь лойяльное поведеніе — воздержаніе отъ всякихъ политическихъ выступленій противъ Совѣтскаго правительства, но уже не только нашего Епископата и священниковъ, а и всей 300.000-ной паствы, чего въ предыдущихъ указахъ не было.

Вмѣстѣ съ послѣднимъ указомъ Патріархъ Алексій прислалъ Экзарху Веніамину и личное секретное предписаніе: "во что бы то ни стало, слѣдуетъ настаивать на "лойяльности" Совѣтскому Правительству". Документъ о семъ хранится у насъ.

Однако, дѣло это, какъ темное и противу-Американское, не пошло такъ гладко, какъ пред-

полагалъ Патріархъ. Поэтому послѣдній посланикъ Патріарха въ Америку, Митрополитъ Григорій уже не настаивалъ на "лойяльности", а стремился добиться отъ нашей Митрополии только административно-официальнаго ея подчиненія Московской Патріархіи.

Да иначе и быть не могло, ибо мы — какъ Американскіе граждане, еще съ 1933 года упорно протестовали противъ такой "лойяльности", ссылаясь на параграфъ 401-й Американскаго закона 1940 года о гражданствѣ, который прямо говоритъ, что обѣщаніе "лойяльности" иностранному Правительству влечетъ за собой утрату Американскаго гражданства чрезъ отобраніе "сити-зенскихъ" документовъ.

Поэтому Московская Патріархія больше не рѣшается открыто настаивать на "лойяльности", а требуетъ только административнаго подчиненія, чрезъ дарованіе нашей Американской Церкви, такъ называемой "Автономіи", т. е. ограниченнаго Патріархомъ самоуправленія, при которомъ Верховнымъ распорядителемъ и хозяиномъ въ нашей Американской Православной Русской Церкви будетъ уже не Соборъ нашихъ Епископовъ во главѣ съ Митрополитомъ, а Патріархъ Московскій.

Если бы наша Митрополия очутилась въ такомъ подчиненіи Московскому Патріарху, то тогда Американская наша Церковь оказалась бы полной рабыней и послушницей не только самого Патріарха, но и безбожнаго большевицкаго правительства и всѣхъ его указовъ, точно выполнять которые обязались подпиской въ "легализаціи", какъ Митрополитъ Сергій, такъ и теперешній Патріархъ Алексій.

Послѣ такого вступленія перейдемъ къ разбору вышеприведенныхъ изъ Патріаршихъ "Посланій и Указа" пунктовъ.

Церковно-Каноническая Правда.

1.— Слава Господу Богу, что мы живемъ не подъ большевиками, а въ свободной Америкѣ, гдѣ, дѣйствительно, существуютъ свобода слова, совѣсти и печати и гдѣ мы имѣемъ возможность и право сказать правду — истину во всеуслышаніе и по совѣсти.

Отвѣчая на пунктъ первый Патріаршихъ документовъ, мы открыто заявляемъ, что не наша Американская Русская Православная Церковь прекратила свои сношенія съ Патріаршимъ Московскимъ Центромъ, а большевицкая революція, которая поставила Центръ Матери Церкви въ та-

кія условія, что даже посланный редакціей "Свѣта" Патріарху Московскому славяно-англійскій молитвословъ Совѣтское правительство до Его Святѣйшества не допустило, а вернуло его редакціи обратно — пакетъ былъ посланъ заказной бандеролью. Къ сему слѣдуетъ присовокупить, что не часть Американской Церкви вынуждена была обособиться, а вся Американская Церковь. И произошло это не самочинно, какъ сказано въ Посланіи Патріарха Алексія, а постепенно въ полномъ согласіи и по предписанію Указа Патріарха Тихона за № 362 отъ 7-го Ноября 1920 г. (въ третій годъ большевnickой революціи на Руси).

Этимъ Указомъ предписывалось всѣмъ мѣстнымъ и заграницнымъ Русскимъ Православнымъ Епископамъ, именно, изъ-за большевnickаго прекращенія административныхъ сношеній съ Патріархомъ, составлять свои мѣстные Епископскіе Синоды и созывать Соборы и ими управлять Церковью на основаніи каноническихъ церковныхъ правилъ. Согласно этому каноническому Указу Патріарха Тихона, наша Американская Церковь донынѣ и управляется.

Аналогичное распоряженіе о такомъ же каноническомъ производствѣ Церковнаго Управленія въ революціонное время было дано и замѣстителемъ Патріаршата Мѣстооблюстителемъ, Митрополитомъ Сергіемъ, когда онъ еще не предался коммунистическому Совѣтскому Правительству.

Въ этомъ распоряженіи, отъ 30 авг. 1926 г., Митрополитомъ Сергіемъ прямо, открыто и по совѣсти сказано: "Въ положеніи ли Московскій Патріархатъ управлять жизнью всѣхъ Православныхъ эмигрантовъ, когда на дѣлѣ между нами нѣтъ никакаго общенія? Мнѣ представляется, что добро Церкви требуетъ, чтобы Вы (Епископы заграницные) или, во-первыхъ, единогласно составили изъ себя центральное учрежденіе, для управленія Церковью, каковое учрежденіе должно имѣть достаточный авторитетъ рѣшать всѣ недоразумѣнія и тренія, равно и власть подавлять всякое неподчиненіе безъ необходимости имѣть нашу (Патріаршую) помощь, (ибо всегда найдутся основанія къ подозрѣнію, что наши указы не подлинно настоящіе. Нѣкоторые будутъ признавать ихъ, а другіе не будутъ);

или, во-вторыхъ, если созданіе такого центрального управленія, признаннаго всѣми эмигрантами, окажется невозможнымъ, — то въ томъ случаѣ будетъ лучше подчиниться волѣ Божіей и

признаться, что Эмигрантская Церковь не способна организовываться и вести свою индивидуальную жизнь и что, поэтому, пришло время для всѣхъ васъ держаться Церковныхъ Каноновъ и подчиниться (скажемъ временно) авторитету мѣстной Православной Церкви, напримѣръ, въ Сербіи — Патріарху Сербскому, трудясь для добра той Православной Церкви, которая дала Вамъ приютъ".

Какъ видимъ, тогда представитель Московскаго Патріархата дѣйствовалъ благоразумно и канонически, имѣя въ виду только добро Церкви.

Такъ какъ революція въ Россіи еще не окончилась, а въ Европѣ и среди восточныхъ народовъ она продолжаетъ шириться, — то каноническіе указы Патріарха Тихона и Митрополита Сергія, приведенные выше, должны и далѣе оставаться въ полной силѣ, тѣмъ болѣе, что Патріархъ Московскій продолжаетъ оставаться невольникомъ большевиковъ, а "легализація", заключенная имъ съ большевиками, — одинъ "камуфляжъ", существующій для обмана иностранцевъ. А что нынѣшнимъ Правителямъ Московскаго Патріархата хочется, въ угоду большевикамъ, непремѣнно осовѣтизировать и нашу Американскую Церковь, а она этому всѣми силами противится, — то это еще не доказательство нашей незаконности и неканоничности!

Пока лидеры Московскаго Патріархата отстаивали интересы всей Русской Православной Церкви, а не свои личные, какъ это дѣлаютъ они теперь, — они имѣли каноническое право требовать отъ нашей Американской Церкви канонически-административнаго подчиненія себѣ, какъ канонической Церковной Іерархіи. Теперь же, когда они сами измѣнили церковнымъ канонамъ, они этого права лишились.

Условіемъ "легальнаго" признанія Церкви Совѣтское правительство поставило подписку въ "лояльности" ему, какъ законному гражданскому правительству.

Это условіе, по приказу Митрополита Сергія, было въ Россіи выполнено духовенствомъ, подчиненнымъ Митрополиту Сергію. Да иначе и быть не могло, ибо всѣ клирики тамъ — подданные Совѣтскаго Союза. Однако, Совѣтская власть этимъ не удовлетворилась, а потребовала "лояльности" — въ смыслѣ воздержанія отъ всякой противосовѣтской пропаганды — и отъ русскаго духовенства за предѣлами Россіи и, главнымъ образомъ, въ Соединенныхъ Штатахъ. Хотя въ

своемъ посланіи, приложенномъ къ прошенію о "легализаціи" Церковнаго Управленія, М. Сергій и пробовалъ отмежеваться отъ границы, говоря, что "обрушиться на заграничное Духовенство за его невѣрность Совѣтскому Союзу какими-нибудь церковными наказаніями было бы ни съ чѣмъ не сообразно и дало бы лишній поводъ говорить о принужденіи насъ (Митрополита Сергія) къ этому Совѣтской властью", — однако, большевики все-таки принудили его потребовать "лояльности" СССР и отъ русскихъ Епископовъ и священниковъ всей Заграничной Церкви, а за неисполненіе этого безбожнаго приказа подвергнуть ихъ суровому неканоническому наказанію — наложеніемъ на нихъ запрещенія въ священнослуженіи.

Въ томъ же посланіи Митрополитъ Сергій заявилъ: "хотя канонически православныя Епархіи, возникшія за границей, подчинены Россійскому Патріархату, однако, въ дѣйствительности управленіе ими изъ Москвы и въ церковномъ отношеніи невозможно по отсутствію легальныхъ формъ сношенія съ ними, что снимаетъ съ Патріарха и его замѣстителей отвѣтственность за происходящее въ нихъ". Въ качествѣ условій легализаціи церковныхъ учрежденій представителемъ О.Г.П.У. неоднократно предъявлялось Патріарху Тихону, равно и Митр. Сергію требованіе доказать свою лояльность по отношенію къ Совѣтскому правительству путемъ осужденія русскихъ епископовъ, дѣйствующихъ за границей противъ Совѣтской власти. По примѣру Патріарха Тихона, М. Сергій такъ отказался отъ этого требованія: "Мы, — писалъ Мѣстооблюститель Митрополитъ Сергій, — были бы поставлены въ большое затрудненіе, если бы отъ насъ потребовали выразить свое неодобреніе въ какомъ-нибудь церковномъ актѣ судебного характера, такъ какъ собраніе каноническихъ правилъ **НЕ ПРЕДУСМАТРИВАЕТЪ СУДА ЗА ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРЕСТУПЛЕНІЕ**". А позднѣе, вопреки всѣмъ своимъ прежнимъ здравымъ заявленіямъ, желая доказать свою необыкновенную лояльность Совѣтамъ, Митрополитъ Сергій не только потребовалъ отъ заграничныхъ Епископовъ и священниковъ "лояльности" къ СССР, но и началъ карать "запрещеніями" и "отлученіями" тѣхъ изъ нихъ, которые не подчинились его политическимъ указамъ.

Такъ какъ Совѣтская власть особенно нуждалась въ ея официальном признаніи Прави-

тельствомъ Соединенныхъ Штатовъ, — то Митрополитъ Сергій, возобновившій личную переписку съ Архіепископомъ Веніаминомъ, своимъ будущимъ экзархомъ въ Америкѣ, послѣ оставленія имъ поста духовнаго главы Бѣлой Врангелевской Арміи и проживавшимъ въ Парижѣ, по собиравшимся въ Америку, — поручилъ ему вручить Митрополиту Платону, Управлявшему С. Американской Митрополіей, Указъ Московской Патріархіи о лояльности Совѣтской власти.

По приѣздѣ въ Нью-Йоркъ, Архіепископъ Веніаминъ приказъ Митрополита Сергія выполнилъ, но Митрополитъ Платонъ дать подписку о "лояльности" Совѣтской власти рѣшительно отказался, и тогда Митрополитъ Сергій, какъ Замѣститель Патріаршаго Мѣстооблюстителя, вопреки законамъ Божескимъ, каноническимъ и Соединенныхъ Штатовъ, чрезъ того же Арх. Веніамина, наложилъ на Митрополита Платона и подвѣдомственное ему Духовенство духовное запрещеніе, которое съ тѣхъ поръ (съ 1933 года) и виситъ на насъ. Силы и значенія оно не имѣетъ уже потому, что оно наложено на насъ (въ культурномъ XX вѣкѣ) безъ суда и слѣдствія, безъ наличія съ нашей стороны церковно-канонической вины.

Тѣмъ же указомъ Экзархъ Веніаминъ былъ назначенъ главой С. Американской Митрополіи, но такъ и остался непризнаннымъ ею. Тотъ же указъ о лояльности большевикамъ онъ разослалъ и всему нашему духовенству, но отклика на него ни отъ кого не получилъ.

Почему политическія распоряженія Патріаршей Верховной Церковной власти нынѣ не имѣютъ силы и значенія?

Во-первыхъ, потому, что они не каноничны.

Во-вторыхъ, потому, что Православная Церковь, какъ учрежденіе религіозно-христіанское, должна управляться не по злой волѣ и натурѣ человеческой, а исключительно по духу любви Христовой, на основаніи Священнаго Писанія и Соборныхъ каноническихъ правилъ.

Для такого экстраординарнаго случая, какъ съ нашей Американской Церковью теперь, — существуетъ четвертое (4-ое) Правило 7 Вселенскаго Собора, которое гласитъ:

"Сего ради мы (Отцы Собора), отъ Апостола Павла научася (Дѣян. 20, 28-33), опредѣляемъ: да отнюдь не умышляетъ Епископъ, по нѣкой своей страсти, возбранять служеніе, и отлучать кого-либо изъ своихъ клириковъ... Таковъ Епископъ долженъ быть подверженъ тому, чему

подвергалъ другого: и обратится болѣзнь его на главу его (Псал. 7, 15-17), яко преступника заповѣди Божіей и Апостольскихъ постановленій. Ибо заповѣдаетъ и Петръ, верховный Апостолъ:

"Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посящающе не нуждею, но волею и по Бозѣ" (1 Петр. 5, 2-4).

А толкуется это важное каноническое правило церковными канонистами такъ:

1.— Канонистомъ Зонаромъ: "Правило сіе говорить, что если какой Епископъ (или Патріархъ), требуя отъ подвѣдомыхъ ему какой-нибудь вещи, и находя ихъ неблагопокорными, отлучить ихъ, или по другой какой сильной страсти (въ нашемъ случаѣ страсть Епископовъ Московскаго Патріаршаго Синода навязать намъ любовь и уваженіе къ распоряженіямъ коммунистическаго Правительства), — таковой, по словамъ правила, долженъ быть отлученъ и долженъ потерпѣть то, что самъ сдѣлалъ другимъ".

2.— Канонистъ Вальсамонъ говоритъ:

"Отцы 7-го Вселенскаго Собора опредѣлили, чтобы Архіереи не имѣли права выставять какіе-нибудь пустые и неканоническіе предлоги для отлученія кого-либо изъ подчиненныхъ имъ Епископовъ или клириковъ. Правило заповѣдуетъ Архіереямъ не господствовать надъ клириками, т. е. не пользоваться ими, какъ рабами и слугами, но пасти и исправлять ихъ, безъ пристрастія и какого-либо принужденія. Замѣтъ изъ настоящаго (4-го) правила, что отлучается на основаніи возмездія тѣмъ же не только Архіерей, но и тотъ, который несправедливо сдѣлаетъ что-либо подобное по страсти, или по другой незаконной причинѣ".

2.— Послѣ сего, авторитетными канонистами сказаннаго, ясно, что наша Американская Церковь никакого раскола и раздѣленія не учинила, а потому и приписываемые ей расколъ и раздѣленіе не могли отразиться на ея жизни. Что же касается порядка церковнаго, то у насъ онъ былъ и есть, не смотря даже на пріѣздъ въ Америку Патріаршаго Экзарха, безпринципнаго Митрополита Веніамина. Только этотъ Экзархъ являлся нарушителемъ церковнаго порядка, напримѣръ, когда, вопреки каноническимъ правиламъ, онъ принималъ подъ свою опеку суспендованныхъ и лишенныхъ сана священниковъ нашей Митрополіи (1. Нью-Йоркскаго, 2. Пассайкскаго, 3. Нью-Кеймптонскаго, 4. Симпсонскаго, 5. Скрантонскаго, 6. Милвокскаго и 7. Вилнесбарскаго на Блокманъ).

Какъ могли наши Владыки держать въ каноническомъ порядкѣ настоятелей поименованныхъ приходовъ, когда самъ Экзархъ, подчиненный непосредственно Московскому Патріарху и какъ бы съ его вѣдома и благословенія, вносилъ въ каноническую жизнь нашей Американской Церкви разстройство?

Истинность только что нами сказаннаго можемъ подтвердить рѣзкимъ выговоромъ, сдѣланнымъ Митрополитомъ Григоріемъ Ленинградскимъ Экзарху Веніамину въ Нью-Йоркѣ за его не архіерейское поведеніе вообще. Митрополитъ Григорій Экзарху Веніамину заявилъ открыто, что тотъ Патріархію обманулъ, когда донесъ ей, что въ Америкѣ у него есть до 40 приходовъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ ихъ оказалось не больше десяти, да и тѣ — штрафованные.

Жаль, что Экзархъ Веніаминъ не донесъ Патріарху и о томъ, какими унижительными способами приобрѣлъ онъ то, чѣмъ передъ Патріархіей хвалился.

Такъ, сосѣднимъ съ нами Пассайкскимъ приходомъ Экзархъ Веніаминъ обогатился путемъ нарушенія всѣхъ Апостольскихъ правилъ. Незаконно принявъ подъ свою опеку лишеннаго сана священника, настоятеля сего прихода, онъ затѣмъ неоднократно защищалъ его въ гражданскомъ судѣ, чѣмъ помогалъ разбивать приходъ въ 700 семействъ, и половину его прихожанъ разогналъ по другимъ приходамъ и даже въ безбожіе.

Съ этимъ вопиющимъ къ небу дѣломъ была прекрасно ознакомлена и Московская Патріархія, получивъ отъ обиженныхъ прихожанъ два доклада, о чемъ имѣются собственноручныя расписки Митрополита Сергія, но людей вѣрующихъ она такъ и не поддержала, довѣряя во всемъ только своему безпринципному Экзарху. Говоримъ "безпринципному", ибо даже въ Недѣлю Крестопоклонную Экзархъ Веніаминъ, вмѣсто наставленія вѣрующихъ во благочестіе, засѣдалъ съ коммунистами на митингахъ въ Нью-Йоркѣ, начиная митинги безъ молитвы и крестнаго знаменія... Могъ ли такой недостойный представитель Московской Патріархіи дать Русской Православной Америкѣ что-нибудь другое, кромѣ дезорганизации и непорядка?

Если у насъ и есть какой-нибудь беспорядокъ, о коемъ Патріаршее посланіе упоминаетъ, — то виновниками его являются не Владыки нашей Митрополіи, а исключительно самъ Экзархъ Веніаминъ, за проступки котораго, согласно на-

шимъ Американскимъ законамъ, отвѣтственъ и Московскій Патріархъ, пославшій его въ Америку и благословившій на подрывающъ противъ Православія работу.

А дальше что? Патріаршее посланіе признаетъ, что въ настоящее время "нѣтъ порядка и единства какъ въ патріаршихъ приходскихъ общинахъ, такъ и въ приходахъ, находящихся внѣ вѣдѣнія Московской Патріархіи".

Допустимъ, что въ этомъ есть доля правды, но винить за это слѣдуетъ опять того-же Патріарха и принятыхъ имъ подъ свою опеку 6-8 "сусердоданныхъ" священниковъ нашей

Митрополіи, изъ коихъ онъ и создалъ фиктивный (якобы, изъ 40 приходоѡ) такъ называемый Экзархатъ Московской Патріархіи.

3.— Въ этомъ отвѣтъ и на пунктъ 3-ій Патріаршаго Посланія. Значить, не большая, а лишь незначительная часть приходоѡ Американскихъ находится въ Московскомъ Экзархатѣ. Не имѣя куда дальше идти, приходы эти и, особенно ихъ настоятели, естественно жаждутъ полного подчиненія Московскому Патріархату, ибо теперь онъ для нихъ — единственный якорь спасенія...

(Окончаніе въ слѣдующемъ №-рѣ).

Протоіерей Н. Беллавинъ.

ВЪ СВЯТО-ТИХОНОВСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

Свято-Тихоновская Обитель почти полвѣка служить религіознымъ центромъ для Православной Американской Руси. куда каждый годъ стекаются тысячи паломниковъ помолиться. Когда паломники соберутся на монастырскій отпускъ 30 Мая наступающей весной, они найдутъ въ Обители много новаго. Такъ какъ вся внутренность монастырскаго храма не обновлялась съ самаго основанія монастыря и пуждалась въ освѣщеніи, то прошлымъ лѣтомъ начались работы по обновленію иконостаса, иконъ, алтаря, стѣнъ, хоръ и потолка въ храмѣ. Былѣ приглашенъ изъ Симпсонъ, Па., русскій иконописецъ г. Купецъ, закончившій сложную и кропотливую работу поздней осенью. Подъ его опытной кистью храмъ совершенно преобразился и сталъ неузнаваемъ. Задумчиво-кротко смотрятъ съ иконъ ясные теперь лица святыхъ. Мягкій ласковый свѣтъ льется черезъ большія венеціанскія окна, освѣщая удачное сочетаніе красокъ на стѣнахъ, хорахъ и потолкѣ. Въ обновленномъ храмѣ, среди монастырской тишины и вдали отъ городского шума, создается такое мирное, молитвенное настроеніе!

Стѣны монастырскаго корпуса и особенно сконныя рамы во всемъ зданіи потребовалось также обновить. Съ этой цѣлью приступлено было осенью къ обложенію стѣнъ желтымъ кирпичемъ, а старыя рамы замѣнены новыми. Работы по облицовкѣ корпуса кирпичемъ взяты были и исполнены мѣстнымъ подрядчикомъ М. Шейферомъ; онъ еще мальчикомъ - подросткомъ помогать своему отцу, строившему корпусъ, подвозить на лошадяхъ въ монастырь строительный матеріалъ.

Замѣна старыхъ рамъ новыми была выполнена большимъ лѣснымъ складомъ Хулла въ

Симпсонѣ. Одновременно окончилась покраска кунюла надъ храмомъ и стоящей отдѣльно отъ него высокой колокольни, съ посеребреніемъ крестовъ надъ ними. Эту опасную работу, съ рискомъ сорваться внизъ и разбиться, почти бесплатно выполнилъ инокъ монастыря Григорій Гаврилякъ, изъ Скрантона, Па., покрасившій минувшимъ лѣтомъ и монастырскій Архіерейскій Домъ. Последней по времени была установка въ нижнемъ помѣщеніи монастыря новой печи - форнеса для парового отопленія и стокера для насыпки угля и изгнтія золы. Не забыты и подступы къ Обители. Покрыта гравіемъ и смолою дорога, ведущая отъ главныхъ монастырскихъ воротъ съ надписью "Благословенъ грядый во имя Господне" до западнаго входа въ корпусъ. Теперь дорога не размывается дождями и удобна для пѣшеходовъ и проѣзда.

Всѣ эти усовершенствованія оставляютъ самое отрадное впечатлѣніе своею новизной, чистотой и опрятностью.

Стоимость исполненныхъ работъ такая: обновленіе иконъ и внутренности храма 1500 д., кирпичная облицовка храма и новыя рамы 8000 дол., новое паровое отопленіе около 1500 д., остальные работы около 500 д., а всего на сумму около 11,500 дол.

Такой капитальный ремонтъ былъ осуществленъ благодаря исключительной энергіи и настойчивости Настоятеля монастыря, всечестнаго о. Архимандрита Луки и сотрудничеству монастырской братіи, много помогавшей въ работахъ. Сей скромный, незамѣтный и трудолюбивый, какъ пчела, дѣлатель на Нивѣ Христовой, четверть вѣка работаетъ вмѣстѣ съ братіей, не по-

кладая рукъ, во славу Божию. Когда, 25 лѣтъ тому назадъ, онъ сталъ во главѣ Обители, она была такъ бѣдна, что даже мука покупалась въ долгъ. И только дальнѣйшій упорный трудъ руководимой имъ братіи на угодахъ монастыря, не имѣющаго почти никакихъ доходныхъ предпріятій, и пожертвованія добрыхъ людей сдѣлали возможнымъ поправить монастырскія финансы и привести въ исполненіе давно задуманный о. Лукой планъ по ремонту и усовершенствованію Обители. Когда работы были кончены, о. Архимандритъ Лука облегченно вздохнулъ и сказалъ: "Слава Богу! Святая Обитель отремонтирована и приукрашена! Теперь и я могу спокойно отдать душу Господу"...

Въ концѣ прошлаго Сентября мѣсяца въ Обитель прибылъ Преосвященный Никонъ, Епископъ Филадельфійскій и Пеннсилванскій, Намѣстникъ Митрополита и Начальникъ Пастырской Школы при Монастырѣ. Съ прибытіемъ Владыки Никона, въ Обители возобновились архіерейскія богослуженія, прерванныя почти на два года по случаю смерти приснопамятнаго и благостнаго строителя ея Архіепископа Арсенія. Возглавляемая Владыкой Никономъ торжественныя богослуженія совершаются регулярно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, сопровождаемая его вразумительными и доступными пониманію всѣхъ молящихся поученіями. Неукоснительно посѣщаются Владыкой и ежедневныя монастырскія утреннія и вечернія службы, на которыхъ онъ иногда постъ и читаетъ на клиросѣ. Владыкой Никономъ введено, въ цѣляхъ подготовленія студентовъ Пастырской Школы къ проповѣдыванію съ амвона, произнесеніе послѣдними, по очереди, проповѣдей въ храмѣ — для студентовъ 1-го класса ежедневно послѣ вечернихъ службъ и для студентовъ 2-го и 3-го классовъ за литургіей въ воскресенья и праздники. Поученія предлагаются на русскомъ и англійскомъ языкахъ, и уже замѣтны добрые результаты этой полезной мѣры къ навыку будущихъ пастырей проповѣдывать. Торжественности богослуженій также содѣйствуетъ семинарскій хоръ, руководимый студентомъ Д. Рѣшетаремъ. Хоръ спѣтый, есть хорошіе голоса, солисты и даже молодые октавысты. Частое посѣщеніе храма и каждодневное участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи быстро развиваютъ въ студентахъ навыкъ къ послѣднимъ и къ церковному уставу и способствуютъ увеличенію религіозной настроенности — результатъ преимуществъ нахожденія духовной школы

при Монастырѣ.

Текущій учебный 1947-1948 годъ начался съ 15 Сентября и окончится 1 Іюня. Учительскій персоналъ состоитъ изъ Епископа Никона, Прот. Г. Попова (Инспекторъ), Прот. В. Амадова и Прот. Н. Беллавина. Лекторомъ состоитъ Высокопреосвященный Архіепископъ Леонтій, посѣщающій Школу періодически. Послѣдняя его, весьма интересная и содержательная лекція по Исторіи Русской Православной Церкви въ Америкѣ была въ началѣ Февраля и слѣдующая намѣчена на конецъ Марта мѣсяца.

Въ Пастырской Школѣ обучается 14 студентовъ. Въ 1-мъ классѣ десять: Стефанъ Дзюла (Фэръ Оаксъ, Па.), Михаилъ Карась (Эмбриджъ, Па.), Иванъ Мэйсонъ (Скрантонъ, Па.), Иванъ Негребецкій (Донора, Па.), Евгений Піановичъ (Нантикокъ, Па.), Димитрій Рачко (Фраквилъ, Па.), Михаилъ Романчукъ (Джерси Сити, Н. Дж.) Макарій Таргонскій (Меридэнъ, Конн.), Иосифъ Чернушинъ (Кливландъ, Охайо) и Николай Юцакъ (Донора, Па.). Во второмъ классѣ три: Петръ Богунъ (Эндикоттъ, Н. І.), Стефанъ Адамсъ (Юнкерсъ, Н. І.) и Василий Зеленьякъ (Джерминъ, Па.). Въ 3-мъ классѣ одинъ: Даніиль Рѣшетаръ (Джерси Сити, Н. Дж.).

Въ Пастырской Школѣ преподаются 20 предметовъ — общеобразовательныхъ и, преимущественно, богословскихъ, примѣнительно къ курсу русскихъ духовныхъ семинарій. Курсъ обученія трехлѣтній. На послѣднемъ Соборѣ Епископовъ въ Санъ Франциско постановлено открыть четвертый курсъ. Успѣшно окончившіе полный курсъ, по удостоенію Высшей Церковной Власти, могутъ быть рукоположены въ священническій санъ.

Пастырская Школа зарегистрирована въ Вашингтонѣ, какъ духовная школа подъ именемъ Свято-Тихоновской Духовной Семинаріи; воспитанники ея освобождались во Вторую Мировую Войну отъ призыва въ войска, а студенты — ветераны Пастырской Школы имѣютъ право, согласно закона Конгресса №346, получать отъ правительства субсидію на гуишоны въ 500 дол. въ годъ и на содержаніе до 65-90 дол. въ мѣсяцъ, каковую субсидію въ настоящее время получаютъ отъ правительства четыре студента — ветерана въ Школѣ.

Въ Школѣ улучшенный столъ, первоклассный поваръ.

Помѣщается Пастырская Школа въ одномъ изъ монастырскихъ зданій. Вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія, поднять вопросъ о постройкѣ особаго,

спеціального для Семинаріи зданія. Съ этой цѣлью предприняты шаги къ приобрѣтенію отъ правительства бесплатно двухъ военныхъ барачковъ и часовни (чепель), оставшихся въ кампахъ послѣ войны, и приспособленію ихъ къ нуждамъ Пастырской Школы.

Такъ, съ Божіею помощью, тихо и незамѣтно протекаетъ жизнь въ Святой Обители и связанной съ ней духовной Пастырской Школѣ.

ИЗЪ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ ПИТТСБУРГА

Торжественное служеніе въ Кафедральн. Соборѣ

Въ Воскресенье, 8-го Февраля 1948 г. въ Свято-Михайловскомъ Кафедральномъ Соборѣ г. Питтсбурга состоялось торжественное богослуженіе, возглавленное Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Чикагскимъ и Минеаполисскимъ. Владыкѣ сослужили Преосвященный Никонъ, Епископъ Филадельфійскій и Пеннсилванскій и Преосвященный Діонисій, Епископъ Питтсбургскій и Вестъ Вирджинскій, настоятель церкви г. Доноры, Па. о. Іоаннъ Сквиръ и Архидіаконъ Всеволодъ. На богослуженіи присутствовало много молящихся. Владыка Леонтій сказалъ проникновенное слово, въ коемъ отмѣтилъ значеніе Питтсбургскаго Кафедральнаго Собора, какъ центрального храма одной изъ самыхъ большихъ епархій Митрополіи, получившей, послѣ отъѣзда Епископа Веніамина въ Японію, своего новаго возглавителя. Владыка Діонисій является опытнымъ и высоко образованнымъ священнослужителемъ. Можно надѣяться, что, подъ его руководствомъ, Питтсбургская Епархія и Св. Михайловскій кафедральный Соборъ пойдутъ по пути своего развитія.

Богослуженіе въ Епископальномъ Храмѣ.

Въ тотъ же день въ Калвари Черчъ, гдѣ уже нѣсколько лѣтъ настоятельствомъ д-р Лористонъ Скейфъ, тѣми же іерархами, въ сослуженіи 12 священниковъ ближайшихъ къ Питтсбургу приходо-въ, при участіи Архидіакона Всеволода, была отслужена торжественная вечерня. Въ ней участвовали церковные хоры Св. Михайловскаго Каф. Собора, г. Карнеги и г. Гомстеда. Огромный храмъ былъ наполненъ народомъ, среди котораго было много русскихъ. На почетномъ мѣстѣ находился Епископальный Епископъ д-ръ Пардю, сказавшій приветственное слово д-ру Скейфу. Послѣ него говорилъ Протоіерей Іосифъ Пиштей, въ пространной рѣчи отмѣтившій доброе отношеніе д-ра Скейфа къ Православию. Русской Церкви въ Аме-

рикѣ, его постоянную поддержку всѣхъ культурно-просвѣтительныхъ ея начинаній. Какъ извѣстно, многіе годы д-ръ Скейфъ оказывалъ свою неизмѣнную помощь Парижской Православной Академіи, а послѣднее время Свято-Владимірской Духовной Семинаріи. По окончаніи слова о. І. Пиштей Архіепископъ Леонтій, подъ общее пѣніе "аксіосъ", возложилъ на д-ра Скейфа драгоценный священническій крестъ - подарокъ православнаго духовенства.

Въ своемъ отвѣтномъ словѣ д-ръ Скейфъ выразилъ свою благодарность представителямъ Русской Церкви и общалъ и въ будущемъ быть всегда полезнымъ близкой и дорогой ему Русской Церкви въ Америкѣ.

Богослуженіе закончилось многолѣтними Церковному Священноначалію, которыя громкогласно произнесъ Архидіаконъ Всеволодъ.

Послѣ богослуженія, въ приходскомъ домѣ гостямъ былъ предложенъ чай.

Краткая біографія д-ра Скейфа.

По окончаніи университета и Джерардъ Теолоджикалъ Семинари, о. Скейфъ былъ назначенъ вторымъ священникомъ извѣстной въ Нью Йоркѣ Сейнтъ Томасъ Черчъ. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ пребыванія на этомъ посту, онъ былъ переведенъ настоятелемъ Епископальнаго храма въ Нью Портъ, Родъ Айлендъ. Оттуда онъ былъ назначенъ Морскимъ священникомъ Тихоокеанскаго Флота, а два года тому назадъ, и настоятелемъ большого прихода — Калвари Черчъ въ Питтсбургѣ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ былъ избранъ Епископомъ Штата Нью-Йоркъ. Въ Маѣ 1948 года состоится возведеніе его въ санъ епископа, послѣ чего онъ переѣдетъ въ г. Боффало, гдѣ и будетъ имѣть свое постоянное пребываніе.

А. Е. Безмертвый.

Еще разъ напоминаемъ подписчикамъ "Вѣстника", что годичная плата за "Вѣстникъ" съ 1-го Января с. г. уже не 3, а 4 доллара.

† Архієпископъ Леонтій.

ПРИСТАНИЩЕ НЕБУРНОЕ.

ІУ.

«Аще вселюся край моря, и тамо рука Твоя
наставитъ мя и удержитъ мя десница Твоя».

Изъ псалма Давидова.

Третій день въ преднамѣченной къ созданію Вѣхсвятской сѣверной обители посвященъ былъ болѣе подробному обзорѣнію мѣстности, занимаемой фармою “Маньяна Ренч”.

Прежде всего — относительно названія фармы.

“Маньяна Ренч” знаменуетъ по-испански пустынное мѣсто, которому предстоитъ свѣтлое будущее. Все — завтра, а сегодня — все въ идеѣ, въ зачаткѣ, въ теоріи, въ предначертаніи... Почему не такъ? Жизнь всегда полна устремленіемъ къ тому, чтобы приготовить то, что будетъ “завтра”. Итакъ, пойдемъ обслѣдывать то, что, какъ “завтра”, войдетъ въ жизнь, — явится, какъ ожидаемое и сбывающееся. Да будетъ Господь съ уповающими на Него! “Если поселюся и на краю моря, рука Твоя, Господи, наставитъ меня и Твоя правая рука удержитъ меня отъ опасности и всего злого!”

Короткій завтракъ, — кофе и сардинки, — для пермѣны и ради среды. Краткое совѣщаніе въ хорошо почищенномъ вчера помѣщеніи. Послѣ основательной чистки, большая комната выглядитъ нарядно, уютно, свѣтло. Солнечные лучи пронизываютъ ее веселымъ свѣтомъ. Все искрится, лоснится, точно купается въ лучахъ утра. Влечетъ на свѣжій воздухъ, на просторъ, подъ синее небо. Благословясь, выходимъ на крыльцо. Я и о. архимандритъ.

Рѣшено обзорѣть южную часть фармы, — ту, которая къ югу граничитъ съ рѣкой. Взяли направление прямо на югъ. Спустились въ долинку. Мелкій кустарникъ умножился, запрудилъ мѣстность. Отдѣльными, точно пальмы въ оазисахъ въ пустынѣ, высятся кудрявыя березки. Стали мы спотыкаться, попадать на мокрыя мѣста, на кочки, вновь на болотца. Старались двигаться, не попадая слишкомъ глубоко въ мягкія мѣста, держаться кочекъ. И — запутались! Рѣка, казалось бы, должна бы быть сейчасъ вотъ-вотъ, гдѣ-то близко, но ея все нѣтъ и нѣтъ: кругомъ все кочки, болотины, кустарники, высокая трава, цѣпкіе прутья малинника. Точно въ осаду отъ растеній. А сверху еще мопки.. Явилась опасность: не загрузнуть бы намъ какъ-нибудь въ этихъ

заросляхъ... Рѣшили: о. Василий двинется въ своихъ высокихъ резиновыхъ сапогахъ самъ на югъ черезъ болотину къ предполагаемой тамъ рѣкѣ, а я останусь на кочкѣ у одной березки и буду ожидать его прихода. Тѣмъ болѣе, что мои башмаки уже значительно промокли отъ влаги въ травѣ. Такъ и сдѣлали. О. Василий ушелъ.

Между тѣмъ солнце поднялось высоко; стало довольно сильно припекать. Комарики надъ головой вьются тучей. Отъ нихъ не помогаетъ мой носовой платокъ, обмотанный вокругъ шеи и лба. Кусають злостно. Тоска. Обмахиваюсь да озираюсь. Проходитъ томительныхъ десять, двадцать, тридцать минутъ. Комары вокругъ меня, точно около коровки вьются, жалятъ, звенятъ, стонутъ... Тоска. Пробую я аукать, но о. Василия не слышно. Мѣстность глуха, безъ эха. Отвѣта никакого. Что за странность? Какъ быть? До какихъ поръ ожидать? Береть нетерпѣніе. Начинаю вслушиваться въ окружающіе звуки. Во мнѣ какъ бы проснулся предокъ, лѣсной человѣкъ, въ родѣ индѣйца. И — удивительно! Чувство слуха необычайно обострилось. Сквозь жужжаніе мошкеры и глухой шелестъ листвы — слышу вдругъ: — лай собаки! Повторился. Еще вслушиваюсь: доносится чуть-чуть родное пѣніе: — “кука-ре-ку”. Пѣтухъ! — Слава тебѣ, Господи! И лай собаки и пѣніе пѣтуха — все съ одной и той же стороны, откуда-то слѣва. Значитъ, тамъ есть деревня, люди, сухое мѣсто, жилье, — выходъ изъ зарослей... Эврика!

Рѣшаю двигаться въ эту сторону. Бреду, раздвигая кусты малины, осинника, шиповника. Бреду, надламывая вѣтви, для знака, какимъ путемъ прошелъ. Проваливаюсь въ колдобины, въ болотца. Растенія стають передо мною стѣной. Комары набиваются въ носъ, въ губы, въ уши, въ глаза, попадаютъ за шею... Но лай собаки все слышнѣе. Жаль, что пѣтухъ рѣдко отзывается. И вотъ вдругъ, совершенно неожиданно для меня, только я раздвинулъ кусты, какъ передо мною растилается, почти у самыхъ ногъ начинаясь, ширь большой рѣки. Какая радость! Поверхность рѣки серебрится подъ солнцемъ. Вся ея ширь плавно течетъ направо. Бодрая, веселая, полновод-

ная рѣка... Гдѣ же деревня? Увы! Она тутъ же, но за рѣкой, на возвышенности. Помнится, черезъ нее мы проѣхали третьеводни. Еще тамъ мостъ былъ, передъ тѣмъ, какъ подѣхать къ Маньяна Ренчъ... Туда бы, вверхъ по теченію рѣки, къ мосту пробраться... Но остановился въ раздумьи. Если о. Василій пошелъ прямо на югъ, то онъ, несомнѣнно, подошелъ къ той же рѣкѣ. Не лучше ли мнѣ идти внизъ по теченію рѣки? Онъ навѣрное тамъ. Двигаюсь въ этомъ направленіи, боясь его потерять.

— “Го-спо-ди поми-луй!” начинаю пѣть во весь голосъ. Пробираюсь, останавливаюсь и вновь уже кричу. Повторяю на всѣ лады. Рѣка круто заворачиваетъ направо. Это меня подбадриваетъ. И вдругъ на мое длинное “Го-спо-ди”, слышу отрывистое, краткое, но четкое: “Го!”... Слава Богу: о. Василій гдѣ-то неподалеку. Устремляюсь къ нему. Но онъ останавливаетъ: “Гдѣ вы, Владыко?” — У рѣки. — “Не двигайтесь. Тутъ мокро. Провалитесь. Подождите меня...” Вотъ тебѣ, думаю, и первыя искушенія въ пустынѣ. Едва не заблудились. Едва не потеряли другъ дружку. А, кажется, все такъ просто и ясно было, когда обдумывали планъ изслѣдованія. Очевидно, сбились съ пути, глядя на солнце.

Немного спустя появился изъ зарослей передо мной о. Василій, весь испачканный, въ обрывкахъ сорныхъ травъ, въ колючкахъ, съ остатками борьбы съ комариками. Такимъ же, по всей вѣроятности, “слѣдопытомъ” выглядывалъ и я въ ту пору. Но оба веселы. Направленіе о. Василія было болѣе правильно: въ томъ мѣстѣ рѣка поворачивала, натолкнувшись на камни. Берега были выше и суше. Подвигаясь внизъ по теченію, мы скоро разслышали шумъ водопада. Это не былъ настоящій водопадъ, но стремнина. Вода бурно сливалась по камнямъ, наполовину глядѣвшимъ изъ воды то тамъ, то здѣсь. Противоположный берегъ былъ холмистъ, въ родѣ какъ высокая лбина, безъ травы, голая, а нашъ берегъ — въ отдѣльных камняхъ, съ заводами, затопами и мшистый. Сѣли мы на одномъ изъ камней отдохнуть. Стали прислушиваться къ водопаду.

Роскошное мѣсто! По буграмъ, пѣнясь и шумя, движется рѣка. На лодкѣ по ней вверхъ — развѣ только индѣецъ взобраться смогъ бы. Но за то ниже, гдѣ камни отошли въ сторону, — какой просторъ, какая ширь! Точно мѣсто, нарочито созданное для купанья, плаванья и катанья въ лодочкахъ... Чудное мѣсто! И это — сегодня,

не расчисленное, не приспособленное, дикое, глухое. А — завтра — не появятся ли тутъ, въ этомъ укромномъ, тѣнистомъ съ береговъ уголкѣ — партіи нашихъ молодыхъ людей, ищущихъ для себя въ вакаціонное время и въ часы лѣтняго досуга — хорошенькаго мѣста для отличнаго, здороваго времяпровожденія? Вѣдь только приспособить мѣсто надобно — баракъ тамъ поставить, расчистить берегъ, провести подходъ — дорожку... Хорошее мѣсто!.. Вѣдь, что думается сего дня — сбудется завтра. “Маньяна Ренчъ!” Название кстати!

Сѣли мы, отдыхаемъ. Прохладно, тихо, мирно.

Подъ журчаніе многихъ протоковъ среди камней, подъ блескомъ солнца, успѣвшего взобраться въ самый зенитъ, въ чувствѣ этого высокаго, лазурнаго неба, широкимъ куполомъ покрывшаго всю красоту уголка на далекомъ сѣверѣ Висконсина — невольно замечталось. Подумалось: неужели и въ эту “пустыньку” шумнымъ потокомъ вторгнется, въ это невѣдомое “завтра”, рѣка житейской суеты, — жизнь наша, съ ея многообразиемъ страстей, характеровъ, интересовъ, столкновений, азарта, игры, сревнованія, гнѣва, ярости, зависти, любви и ненависти?... Испугала меня эта перспектива невѣдомаго “завтра” и я невольно вслухъ сказалъ: “Вси Святіи, молитесь Бога о насъ!”

Немедленно отозвался о. архимандритъ Василій. “Почему вы, Владыко, такъ горько вздохнули? Почему вспомнили сразу всѣхъ святыхъ? Въ чемъ дѣло?”

Не сразу я отвѣтилъ о. Василию. Но, подумавши, разъяснилъ мои думы. “Представилось мнѣ, какъ въ будущемъ можетъ наѣхать сюда наше новое поколѣніе. Явятся мальчики и дѣвушки. Начнутся игры, купанье, смѣхъ, шутки, баловство, гуляніе, забавы... Пропадетъ тишина уголка. Засорятся берега. Пропадетъ дѣвственность окружающей природы... А потомъ пришло мнѣ на умъ, что если наше новое поколѣніе, въ самомъ дѣлѣ, стапется собираться здѣсь, то — кто иной ихъ привлечетъ сюда, какъ не ихъ небесные руководители и хранители? Но если они привлекутъ ихъ сюда, на крайній сѣверъ, то — остается только намъ, грѣшнымъ, помолиться и всегда молиться: “Вси Святіи, молитесь Бога о насъ!” Дивно связана жизнь земная съ путями небесными... Но пока, какъ будто, намъ пора поворачивать домой. Никакъ уже за полдень время пошло.” Окинули мы еще разъ прощально взо-

ромъ окрестность и стали двигаться обратно къ конторѣ. Но взяли кружной путь, гдѣ когда то шла линия желѣзной дороги. Лѣсъ тамъ былъ настоящий. Было свѣжо. На душѣ было мирно, покойно.

† А. Л.

ПАМЯТИ ПИСАТЕЛЯ М. А. ОСОРГИНА.

Родившійся 7 октября 1878 года въ Перми и скончавшійся 27 ноября 1942 г. во Франціи въ Шабри, Михаилъ . Осоргинъ принадлежитъ къ группѣ русскихъ писателей особаго типа. Они не только изображаютъ свою эпоху революціонныхъ перестроекъ и переживаній, но стараются уяснить ихъ внутренній смыслъ. На фонѣ революціонныхъ событій они вырисовываютъ внутренній складъ русскаго человѣка, добираясь до уясненія, дѣйствительно ли русская душа озвѣрѣла подлѣ наплывемъ стихій разлившихся инстинктовъ разгула, душегубства, взаимной травли и кощунства, либо въ ней сохранились черты образа Божія и искры Божіей.

М. А. Осоргинъ довольно плодovitый писатель. Онъ оставилъ потомству цѣлый рядъ повѣстей и рассказовъ. Такіе рассказы, какъ "Повѣсть о сестрѣ", "Чудо на озерѣ" и "Папирсникъ" дышатъ біографическими деталями и рисуютъ Русь еще "во дни оны". Тутъ есть нѣчто Тургеневское по нѣжности красокъ и нѣчто Достоевское по изображенію экспессивнаго сердца. Голодъ и нищета, явно, были близки автору, какъ и тѣмъ, съ кѣмъ ему приходилось въ жизни встрѣчаться. Страданіе съ тѣхъ поръ является какъ бы "лейтъ-мотивомъ" въ его литературныхъ дарахъ русскому обществу. Жизнь выбросила писателя изъ Россіи за границу. Но онъ всегда съ Россіей: "Тѣломъ здѣсь, а мыслью тамъ". Живя въ Италіи и описывая полунищенскій классъ тамошнихъ пролетаріевъ, онъ и внутри ихъ забрасываетъ любовь къ русской пѣснѣ, къ заунывнымъ "Коробейникамъ", кои живутъ неузываемо въ его душѣ ("Тамъ, гдѣ былъ счастливъ").

Лучшими произведеніями Осоргина считаются его три романа: "Свидѣтель исторіи", "Книга о концахъ" и "Сивцевъ Вражекъ". Это своеобразная трилогія о Россіи въ революцію. Въ первомъ романѣ "свидѣтелемъ исторіи" выводится безприходный о. Яковъ, именующій себя "любопытствующимъ землепроходомъ". Имѣя возможность бѣжать изъ Россіи въ 1917 г., онъ

вернулся съ пути въ Кіевъ въ стремленіи добратъ до родной Чердыни. И гдѣ-то умеръ на пути, но остался все же на "своей" землѣ, свѣдѣтелемъ ея исторіи. Такъ оканчивается жизнь "гдѣ-то" и другой герой его — Григорій деньщикъ...

Участіе Церкви въ народной жизни этой эпохи только косвенно захвачено Осоргинымъ въ его творчествѣ, но онъ уясняетъ тягу людей Церкви къ Родинѣ, какова бы она ни была... Здѣсь выясненіе многого непонятнаго намъ заграницею... Миръ праху писателя съ большимъ отзывчивымъ сердцемъ!

Американская Православная Русь имѣетъ наслѣдіе покойнаго М. А. Осоргина въ лицѣ подвизающагося на Аляскѣ сына его, іеромонаха Афанасія. Русская душа живетъ и внѣ родины также отзывчиво къ духовнымъ нуждамъ младшей братіи. О. Афанасій посвятилъ себя обученію дѣтей въ далекой, но родной вѣтмѣ памѣ Аляскѣ.

ОТЧЕТЪ КОМИТЕТА ПОПЕЧИТЕЛЕЙ

Часовни - Памятника

въ Свято-Тихоновскомъ Монастырѣ
за 1947-й годъ.

Въ предыдущемъ отчетѣ Комитета, напечатанномъ въ "Вѣстникѣ за Августъ 1946-го года, указанъ перерасходъ въ 155 дол. 72 сента.

Полученные взаимобразно на покрытіе этого перерасхода 200 долларовъ возвращены и обращены на прямую ихъ цѣль — уплату за памятникъ надъ могилою Архіепископа Арсенія. На эту же цѣль обращенъ и чекъ на имя Архіепископа Арсенія въ 25 долл., указанный въ вышеупомянутомъ отчетѣ. (См. слѣдующій отчетъ ниже сего). Такимъ образомъ, на 1-ое Января 1947 года перерасходъ \$ 180.72

Въ 1947 году поступило: отъ А. Е.

Безсмертнаго — остатокъ отъ автобусной
платы при поѣздкѣ въ Монастырь
30-го Мая 9.00
отъ Архіепископа Леонтія
въ память регента С. Андреева 17.46
членскіе взносы за 1947 годъ отъ
г.г. членовъ Общества Попечителей
Часовни, по квитанціямъ
съ № 1 по № 128 включительно 153.00
мелкія поступления 1.26

Итого..... \$180.72

Къ 1 февраля 1948 г., какъ видно изъ сего отчета, перерасходъ покрытъ безъ остатка.

Казначей Комитета: Игуменъ Іона.

Секретарь А. Е. Безсмертный

ОТЧЕТЪ ПО СООРУЖЕНІЮ ПАМЯТНИКА

надъ могилой Архіепископа Арсенія

въ Свято-Тихоновскомъ Монастырѣ.

Въ "Вѣстникѣ" за Мартъ 1947 г. напечатанъ списокъ жертвователей и указана общая сумма жертвъ 134.00

Затѣмъ еще поступило:

отъ Прот. А. Шовгениюка, г. Торонто, Кан. 10.00
чекъ на имя Архіепископа Арсенія 25.00
отъ душеприказчика Прот. Н. Беллавина
по духовному завѣщанію
Архіепископа Арсенія 200.00

Всего на приходѣ 369.00

Расходъ по памятнику:

приготовленіе проекта и надгробной
надписи 15.00
гранитная плита-памятникъ и установка
ея на могилѣ (Абингтонъ Монументъ Ко.) 450.00

Итого 465.00

Перерасходъ 96.00

Для покрытія указанного перерасхода сдѣланъ временный заемъ у А. Е. Безсмертнаго; погашеніе этого займа производится изъ поступающихъ пожертвованій и взносов на указанную цѣль.

Казначей Комитета Игуменъ Іона

Секретарь А. Е. Безсмертный

НАПОМИНАНІЕ О.О. НАСТОЯТЕЛЯМЪ

Произвели-ли Вы въ Недѣлю Торжества Православія установленный сборъ на содержаніе Центра нашей Митрополіи и послали ли его о. Казначей? Если еще нѣтъ, — то поторопитесь.

ОПОВѢЩЕНІЕ.

Вышелъ изъ печати и разсылается подписчикамъ очередной номеръ журнала

"НАШЪ ПУТЬ"

За Мартъ 1948 г. — № 2-ой.

Оглавленіе:

1. Отъ редакціи. 2. Благовѣщеніе Божьей Матери, Прот. Павелъ Нервана. 3. "Нынѣ прославился Сынъ Человѣческій" — Епископъ Никонъ. 4. Миссія Чикагскаго блаженія въ 1948 г. 5. Объясненіе богослуженій Страстной Недѣли (Ред.). 6. Памяти протопресвитера о. Іоанна

Недзвѣльническаго. — Прот. Петръ Кохани. Новости по Митрополіи. 8. Новости отъ 9. Н. Н. Иваненко. — Кн. Жеваховъ. 10. Гатма Ганди. 11. Почтовый ящикъ. Отвѣты на вопросы читателей. 12. Провѣрьте свои 13. Отвѣты на вопросы Рождественскаго ра. 14. Библиографія. А. Таунби. "А Ст. Истори" Оксфордъ. 1947. 15. Объявленіе

Этотъ выпускъ содержитъ интересный и поучительный матеріалъ.

Годичная плата за журналъ "Нашъ Путь" два доллара. Журналъ издается подъ Редакціей прот. Павла Г. Нерваны. Подписка принимается по адресу:

1121 N. Leavitt st., Chicago 22, Illinois.

По дѣламъ Редакціи:

V. Rev. Paul Nervana, 1950 W. Iowa street, Chicago 22, Illinois.

На изданіе "ВѢСТНИКА" прислали:

... По 4 дол.: архим. Лука, прот. Е. Мосейчукъ (за 1949 г.), прот. В. Петрецькій, прот. Ѳ. Кирилукъ, діак. Н. Пантелеевъ, М. Воронцова;

... 3 дол. — М. Баранова;

2 дол. — архим. Н. Фаловскій;

По 1 дол. (дополнительному): прот. Г. Шутакъ, прот. В. Фекула, прот. Н. Яновскій, прот. Е. Мосейчукъ, свящ. Н. Роздѣльскій, прот. В. Кучеровскій.

Всѣ номера Русско-Американскаго Православнаго Вѣстника съ Мая и по 1948-ой годъ желаніе могутъ приобрести у о. прот. В. Фекулы. Его адресъ:

V. Rev. W. Fekula, 113 N. Ocean Avenue, Daytona Beach, Fla.

"ПАСХАЛЬНЫЯ ЯЙЦА И ПИСАНКИ"

изъ дерева, художественно разрисованныя, высылаются о. о. Настоятелямъ церквей, Церковнымъ Комитетамъ, "Р" клубамъ и Благотворительнымъ Организациямъ. О цѣнѣ и условіяхъ продажи, прошу писать по адресу:

Serge Kremer, 112 Mt. View Avenue, Santa Rosa, California.

Русскій безнорій Сергій Кремеръ.

P. S. Съ пасхальными писанками моего изготовленія о. о. Настоятели церквей г. Нью-Йорка и окрестныхъ приходовъ могутъ познакомиться въ Канцеляріи Св. Покровскаго Собора, куда онѣ мною уже посланы.