

— 2 —

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію кацъ съ пересылкой, такъ и безъ пересылки 5 рублей.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

1-го Января 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ свѣдѣнію духовенства Пермской епархіи.—Влагодарность.—Журналы экстреннаго Пермскаго епархіальнаго съѣзда.—Перемѣны по службѣ въ епархіи.—Праздныя мѣста.

**Къ свѣдѣнію духовенства Пермской епархіи.**

Комитетъ по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, состоящій изъ предсѣдателя, протоіерея Иринарха Пьянкова, казначея, священника Θεодора Попова, и двухъ временныхъ членовъ—священника Тоанна Будрина и Николая Цвѣтова, съ утвержденія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей 22 декабря минувшаго 1890 г. Помѣщеніе комитета находится при часовнѣ Св. Стефана. Операциі епархіальнаго свѣчнаго завода

начнутся съ 10 января 1891 года; съ сего времени покупка свѣчъ для церквей Пермской епархіи становится обязательною изъ епархіальнаго свѣчнаго завода и отдѣленій его—при Пермскомъ и Кунгурскомъ монастыряхъ.

### ВЛАГОДАРНОСТЬ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, а совѣтомъ Братства выражена благодарность и признательность, въ засѣданіи 21 декабря 1890 года, по журналу за № 31, — за безмездную и усердную службу въ псаломщическомъ классѣ, въ качествѣ преподавателей и руководителей, слѣдующимъ лицамъ: смотрителю псаломщическаго класса и учителю церковнаго устава, о. игумену Тихону; учителямъ: церковнаго пѣнія, священникамъ — Петро-Павловскаго собора Іоанну Никитину и Рождество-Богородицкой церкви — Михаилу Мухину; — священной и церковной исторіи преподавателю семинаріи, — Геромонаху Стефану; церковно-богослужебнаго чтенія — протодіакону Константину Пономареву и діакону того же собора Матѳію Попову; и чистописанія — учителю приходскаго училища Елеазару Старцеву.

### ЖУРНАЛЫ

экстреннаго Пермскаго епархіальнаго съѣзда.

№ 1.

12 декабря 1890 года.

*Утреннее засѣданіе.*

Оо. депутаты Пермскаго епархіальнаго съѣзда, въ числѣ девятнадцати человекъ, исключая, по неизвѣстной съѣзду причинѣ, неявившагося въ собраніе депутата отъ 3-го Соликамскаго округа, по полученіи благословенія

Его Преосвященства, собравшись въ здании Пермскаго духовнаго училища, приступили къ выбору кандидатовъ на должность предсѣдателя и секретаря сѣзда, каковыми посредствомъ записокъ указаны: на должность предсѣдателя отецъ протоіерей градо-Пермскаго Петро-Павловскаго собора Василій Удинцевъ, отецъ протоіерей Чердынскаго собора Виталій Хлопинъ и священникъ Шлыковскаго села Василій Пьянковъ, а на должность секретаря: священники градо-Осинскаго собора Петръ Шиловъ, Сырвинскаго села Іоаннъ Луканинъ и градо-Красноуфимскаго собора Алексѣй Будринъ. При баллотировкѣ шарами о. протоіерей В. Удинцевъ получилъ избирательныхъ 18, неизбирательныхъ 1, а о. протоіерей В. Хлопинъ и священникъ В. Пьянковъ отъ баллотировки отказались. При баллотировкѣ же на должность секретаря сѣзда получили: свящ. П. Шиловъ 18 избирательныхъ и 1 неизбирательный, свящ. І. Луканинъ — 12 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ, свящ. А. Будринъ 14 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ. На баллотировочныхъ листахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: на баллотировочномъ листѣ на избраніе предсѣдателя: „Выборъ утверждается“, а на листѣ на избраніе секретаря: „Священникъ П. Шиловъ утверждается секретаремъ, прочіе баллотированные священники его помощниками“.

Послѣ объявленія означенной резолюціи Его Преосвященства депутатамъ сѣзда, собраніе духовенства, принесши въ училищномъ храмѣ обычную молитву предъ началомъ занятій сѣзда, приступило къ повѣркѣ правъ оо. депутатовъ на участіе въ занятіяхъ сѣзда; при этомъ собраніе единогласно постановило освободить отъ повѣрки правъ оо. депутатовъ, которые на минувшемъ сѣздѣ (въ мѣсяцѣ сего года) участвовали въ засѣданіяхъ сѣзда, такъ какъ права ихъ, избранныхъ въ званіе депутатовъ на трехлѣтіе съ 1888 по 1890 г. включительно, тогда были повѣрены и признаны законными. Рѣшено повѣрить было право только оо. депутатовъ священниковъ — Николая Попова (отъ 1-го Кунгурскаго округа), Виктора Сикорскаго (отъ 3 Красноуфимскаго округа), Павла Первушина (отъ 2-го Оханскаго округа) и Владиміра Стражковскаго (отъ 2-го Чердынскаго округа), какъ явившихся на сѣздъ въ званіи депутатовъ въ первый разъ.

При повѣркѣ этой оказалось, что только первые двое имѣютъ законное право на участіе въ засѣданіяхъ сѣзда, какъ представившіе письменныя доказательства своихъ депутатскихъ правъ. Священникъ же П. Первушинъ, хотя и представилъ письменное удостовѣреніе отъ своего благочиннаго о. Дмитрія Попова, но изъ этого удостовѣренія видно, что, онъ, Первушинъ, избранъ кандидатомъ на епархіальный сѣздъ не на настоящее, а на буду-

щее трехлѣтіе (съ 1891—1893 г.). Въ виду такого, возбужденнаго недоумѣнія, удостовѣренія, давнаго благочиннымъ, свящ. Первущинъ поясненій съ своей стороны никакихъ на даль, но объяснилъ причину этого не болѣе, какъ ошибкою, послѣдовавшею со стороны благочиннаго. Что же касается свящ. В. Страмковскаго, то послѣдній письменныхъ доказательствъ правъ депутатскихъ вовсе никакихъ не предъявилъ, мотивируя это тѣмъ, что, за перемѣщеніемъ бывшаго депутата ихъ округа, свящ. В. Черепанова, въ другой уѣздъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года хотя и состоялся у нихъ благочинническій съѣздъ для избранія новаго депутата, каковымъ и выбранъ онъ, Страмковскій, но журналы благочинническаго съѣзда, представленные на утвержденіе епархіальнаго начальства по сіе время не были возвращены въ благочиніе. Съѣздъ, по выслушаніи объясненій со стороны послѣднихъ двухъ оо. депутатовъ постановилъ признать и ихъ права на участіе въ засѣданіяхъ съѣзда въ видахъ важности подлежащаго рѣшенію настоящаго съѣзда вопроса, и потому, чтобъ, при рѣшеніи вопроса о свѣчномъ епархіальномъ заводѣ, ни одинъ благочинническій округъ епархіи не остался безъ своего представителя.

Послѣ сего председатель съѣзда объявилъ засѣданіе открытымъ.

Засимъ о. председателемъ, въ видахъ ознакомленія духовенства съ данными, относящимися къ открытію епархіальнаго свѣчнаго завода, прочтаны были: 1) циркулярный указъ Пермской духов. консисторіи отъ 31 октября сего года за № 18, со всѣми къ нему приложеніями касательно приобрѣтенія отъ г-жи Мичуриной свѣчнаго завода; 2) докладъ комиссіи относительно осмотра свѣчныхъ заводовъ въ г. Кунгурѣ — монастырскаго и Симакова; 3) докладъ комиссіи о покупкѣ Мичуринскаго свѣчнаго завода; 4) заявленіе настоятельницъ женскихъ монастырей — Пермскаго и Кунгурскаго о готовности ихъ выдѣлывать церковныя свѣчи съ уступкою одного рубля съ проданнаго пуда свѣчь въ пользу епархіи и 5) письмо протоіерея Казанской епархіи Н. Варушкина со свѣдѣніями, относящимися до устройства епархіальнаго свѣчнаго завода въ г. Казани.

Въ залѣ засѣданія съѣзда присутствовали, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 12 декабря сего года, послѣдовавшей на рапортъ членовъ комиссіи, оо. протоіерей Г. Остроумовъ и И. Пьянковъ.

Затѣмъ о. председатель, имѣя въ виду болѣе подробное ознакомленіе оо. депутатовъ съ устройствомъ свѣчныхъ заводовъ въ другихъ епархіяхъ, роздалъ имъ нѣсколько номеровъ иноепархіальныхъ вѣдомостей съ помѣщен-

ными (въ нихъ) статьями по сему предмету и объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ слѣдующее въ 7 часовъ вечера.

Резолюція Его Преосвященства, Читалъ Декабря 14

№ 2.

Вечернее засѣданіе.

1) Прочитана и одобрена редакція журнала № 1

2) О. предсѣдатель просилъ оо. депутатовъ высказаться, какъ относится

духовенство къ открытію свѣчнаго завода и не высказывало ли какихъ либо

неудобствъ по поводу затронутого вопроса. Послѣ продолжительныхъ раз-

сужденій по сему предмету обнаружилось, что хотя высказывались и некоторые

изъ старость и оо. іереевъ опасенія за успѣхъ дѣла въ виду его новизны,

но при всемъ томъ выяснилось то, что вообще духовенство всей епархіи

отозвалось весьма сочувственно на призывъ пріобрѣсти свой свѣчной заводъ.

Затѣмъ о. предсѣдателемъ предложенъ на рѣшеніе съѣзда вопросъ: *изъя-*

*вляютъ ли оо. депутаты согласіе на устройство въ г. Перми епархіаль-*

*наго свѣчнаго завода. Съѣздъ единогласно рѣшилъ этотъ вопросъ въ утвер-*

*дительномъ смыслѣ.*

3) Съѣздъ, по предложенію о. предсѣдателя, входилъ въ подробное

обсужденіе вопроса объ источникахъ на покрытіе расходовъ по устройству

въ г. Перми епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно съ соображеніями, вы-

работанными по сему вопросу комиссіей. При семъ съѣздъ постановилъ:

нить единовременнымъ, не позже 1-го июля 1891 года, взносомъ по 10 рублей отъ церквей одноклирныхъ, по 20 рублей — двухклирныхъ, по 30 рублей — трехклирныхъ и т. д. каковыя суммы должны считаться ссудой безъ процентовъ, имѣющей быть возвращенной церквамъ свѣчнымъ заводомъ чрезъ 15 лѣтъ. При этомъ благочинническимъ съѣздамъ духовенства предоставить право, если гдѣ встрѣтится надобность, означенные десяти — двадцати — тридцати рублевые взносы распредѣлять между церквами по своему усмотрѣнію, а со. благочиннымъ, а равно и всѣмъ приходскимъ священникамъ вѣннить въ обязанность располагать церковныхъ старостъ къ тому, чтобы они, въ видахъ облегченія на первое время операцій возникающаго епархіальнаго свѣчнаго завода, вносили въ этотъ заводъ, смотря по средствамъ церкви, на полугодовую пропорцію свѣчь, нужныхъ для ихъ церкви, деньги впередъ. Вѣдомость о капиталахъ окружныхъ попечительствъ, имѣющихъ поступить отъ со. благочинныхъ на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода, при семъ прилагается.

Резолюція Его Преосвященства: Утверждается. Декабря 14.

### ВѢДОМОСТЬ

о капиталахъ окружныхъ попечительствъ Пермской епархіи, подлежащихъ поступить въ ссуду на устройство свѣчнаго завода.

	Наличными.		Билетами.		Всего.				
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.			
<i>Благочинные:</i>									
1	Протоіерей	Василій	Удинцевъ	136	65	1100	—	1236	65
2	Священникъ	Іоаннъ	Будринъ.	—	—	5000	—	5000	—
3	Протоіерей	Василій	Протопоповъ.	—	—	4180	—	4180	—
4	Священникъ	Іоаннъ	Воздвиженскій	61	59	2366	—	2427	59
5	Священникъ	Петръ	Шилонъ.	142	62	1950	—	2092	62

	Наличными.		Билетами.		Всего.				
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.			
6	Священникъ	Іоаннъ	Биритовъ	50	17	1684	—	1734	17
7	Священникъ	Николай	Сбитневъ	17	38	1435	—	1452	38
8	Священникъ	Ілія	Любимовъ	—	—	2500	—	2500	—
9	Протоіерей	Димитрій	Поповъ	19	45	1850	—	1869	45
10	Священникъ	Петръ	Серебренниковъ	52	98	1500	—	1552	98
11	Протоіерей	Іоаннъ	Любимовъ	—	—	482	66	482	66
12	Протоіерей	Іоаннъ	Старицынъ	—	—	2024	50	2024	50
13	Протоіерей	Іаковъ	Братчиковъ	200	—	600	—	800	—
<b>Итого</b>				<b>680</b>	<b>94</b>	<b>26672</b>	<b>16</b>	<b>27353</b>	<b>—</b>

№ 3.

13 декабря 1890 года.

*Утреннее засѣданіе.*

Предъ открытіемъ засѣданія всѣ оо. депутаты съѣзда собрались во флигель г. Мичуриной, гдѣ помѣщается свѣчной заводъ ея, подробно осматривали послѣдній со всѣми его принадлежностями: машинами, котлами и другими орудіями свѣчнаго производства; взглядно знакомились съ самымъ производствомъ какъ выдѣлки восковыхъ свѣчъ, такъ и съ позолотою ихъ, производили далѣе осмотръ кладовой, назначенной для храненія воска и свѣчей, — осмотръ лавки, отдаваемой г-жи Мичуриной въ арендное пользованіе и устроенной со всѣми приспособленіями для свѣчной продажи. Наконецъ

видѣлись съ самой г-жой Мичуриной, которой предложили объявить окончательную стоимость принадлежащаго ей свѣчнаго завода вмѣстѣ съ воскобѣлильнымъ заведеніемъ, находящимся въ деревнѣ Кабаѣ. При семь оо. депутатамъ удалось склонить г-жу Мичурину сдѣлать значительную уступку изъ ранѣе объявленной ею цѣны; такъ она согласилась продать заведеніе въ деревнѣ Кабаѣ съ уступкою 30% его стоимости, т. е. вмѣсто 818 рублей первоначально объявленной цѣны, взять за него всего 511 руб. 25 коп.; имущество, находящееся въ г. Перми при свѣчномъ заводѣ съ уступкою 10%, т. е. вмѣсто 1161 руб. 31 коп., за 1045 руб. 19 коп.; ладонь различныхъ сортовъ со скидкой 20% его стоимости. Помимо этого, по настоянію оо. депутатовъ г-жа Мичуринна изъявила согласіе назначить окончательнымъ срокомъ уплаты денегъ за купленные у нея восковыя свѣчи не 1-е апрѣля, какъ ранѣе она заявила, а 1-е мая 1891 года; также изъявила согласіе дать безплатное помѣщеніе для лошади, если въ таковой впоследствии, по поукнѣ завода, встрѣтится необходимость.

По окончаніи осмотра завода, оо. депутаты отправились на засѣданіе въ зданіе духовнаго училища. По открытіи засѣданія 1) прочитана была и одобрена редакція журнала № 2 и подписанъ оо. депутатами журналъ № 1.

2) Прочитанъ о. предсѣдателемъ проектъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго съѣзда относительно устройства въ г. Перми епархіальнаго свѣчнаго завода. По прочтеніи о. предсѣдатель предоставилъ оо. депутатамъ право высказать свои мнѣнія о дополненіи сихъ вопросовъ. Находящійся въ залѣ засѣданія о. протоіерей Григорій Остроумовъ выразилъ мнѣніе о необходимости включить въ программу вопросовъ, заключающихся въ проектѣ — вопросъ объ изысканіи мѣръ къ точному опредѣленію дѣйствительной годовой потребности восковыхъ свѣчъ для церквей Пермской епархіи, такъ какъ официальные свѣдѣнія, опубликованныя по сему предмету комиссіей, по его мнѣнію, несоотвѣтствуютъ дѣйствительности. Съѣздъ единогласно постановилъ предложенный о. протоіереемъ Остроумовымъ вопросъ внести въ проектъ составленныхъ и прочитанныхъ о. предсѣдателемъ вопросовъ. Другихъ дополненій къ проекту вопросовъ заявлено ни кѣмъ не было, а потому означенный проектъ вопросовъ собраніемъ единогласно утвержденъ.

3) Прочитанъ о. предсѣдателемъ два заявленія Кунгурскаго купца В. Симакова, имѣющаго въ г. Кунгурѣ собственный свѣчной заводъ, съ предложеніями или выработать для церквей Пермской епархіи на своемъ свѣчномъ заводѣ изъ готоваго матеріала, при его, Симакова, отопленіи и освѣщеніи, до 4000 пудовъ восковыхъ свѣчъ, съ платою ему за работу: за бѣлыя съ



золотомъ свѣчи по 1 руб. 10 коп. За пудъ, да за свѣчи безъ золота и желтыя по 60 к. за пудъ, и арендной платы за заводъ 500 рублей; или продать духовенству епархіи всю движимую обстановку завода, съ доставкою въ г. Пермь, за 4000 рублей. Съѣздъ постановилъ: означенныя заявленія купца Симакова имѣть въ виду при рѣшеніи вопроса о покупкѣ свѣчнаго завода у г-жи Мичуриной.

4) О. предсѣдатель предложилъ съѣзду обсудить вопросъ, какія должно принять мѣры къ огражденію интересовъ епархіальнаго завода отъ конкурентовъ частныхъ заводовъ, на которыхъ выдѣлываются свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска. Послѣ разностороннихъ мнѣній, высказанныхъ по сему вопросу, съѣздъ единогласно постановилъ: — признать такими мѣрами: а) нравственное воздѣйствіе самого духовенства на народъ, постоянное убѣжденіе, внушеніе народу, что дешевая свѣча не изъ пчелинаго воска, принесенная имъ въ храмъ, есть жертва не угодная Богу; б) неусыпное наблюденіе за церковными старостами, чтобы они согласно новой инструкции, Высочайше утвержденной 12 іюня сего 1890 года, отнюдь не покупали свѣчь у постороннихъ продавцевъ, а обязательно только изъ тѣхъ складовъ, которые указаны епархіальнымъ начальствомъ; съ другой стороны, необходимо духовенству внушать старостамъ, чтобы они зорко слѣдили за церковной продажей свѣчь разными торговцами и виновныхъ въ этой продажѣ неотпустительно привлекали къ ответственности; в) покорнѣе просить Ею Пресвященство свѣдѣть сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ, чтобы оно съ своей стороны приняло энергическія мѣры къ огражденію отъ нарушеній новаго, Высочайше утвержденнаго 14 мая сего 1890 года, закона о церковныхъ свѣчахъ, коимъ (т. е. закономъ) съ одной стороны полагается предѣлъ приотовленію и продажѣ свѣчь для церквей не изъ пчелинаго воска, а съ другой — предоставляется право раздробительной продажи свѣчь однимъ только церквамъ.

5) О. предсѣдатель предложилъ съѣзду выбрать комиссію для составленія соображеній относительно стоимости выработки 1200 пудовъ свѣчь, съ приглашеніемъ въ эту комиссію постороннихъ свѣдущихъ лицъ и съ порученіемъ этой комиссіи осмотрѣть мѣсто для воскоблительни, если Кабай будетъ найденъ неудобнымъ. Съѣздъ открытою подачею голосовъ избралъ предсѣдателемъ означенной комиссіи о. протоіерей В. Будрина, членами: священниковъ Христъ Борчанинова, Іоанна Лукавина, Іоанна Вирилова и Владиміра Страковскаго, съ приглашеніемъ въ эту комиссію градо-Пермь-

скихъ священниковъ І. Будрина и Ѳ. Попова, довереннаго г-жи Мичуриной Н. Е. Воеводова и мастера А. Е. Петрынина, поручивъ и этой комиссіи составить свои соображенія по указаннымъ выше вопросамъ, съ представле- ніемъ письменнаго о семъ доклада съѣзду духовенства.

Засимъ засѣданіе съѣзда было объявлено закрытымъ и слѣдующее, въ виду занятій комиссіи, назначено въ 8<sup>1/2</sup> час. вечера.

Резолюція Его Преосвященства: «По стат. 4 утверждается (Прочее читалъ) Декабря 14».

**№ 4.**

**13 декабря 1890 года.**

*Вечернее засѣданіе.*

1) Прочитана и одобрена редакція журнала № 3.

2) О. председателемъ предложенъ на обсужденіе съѣзда вопросъ о томъ, какія должны быть приняты мѣры къ лучшей постановкѣ свѣчнаго производ- ства, при которой была бы гарантирована цѣлость капитала завода и вы- годность самого производства. По обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу, съѣздъ единогласно призналъ такими мѣрами: а) производить всѣ расходы по свѣч- ной операціи не иначе, какъ по утвержденіи всякій разъ Его Преосвящен- ствомъ журнальнаго о семъ постановленія; б) поставить во главѣ распоряди- телей при заводѣ лицъ, извѣстныхъ своею благонадежностію и добросовѣстно- стію; в) въ обезпеченіе растратъ, могущихъ произойти въ мастерской завода, нанять мастера съ условіемъ внесенія залога, въ суммѣ одной тысячи рублей. На каковое условіе уже и изъявили свое согласіе служащій у г-жи Мичуриной мастеръ Петрынинъ.

3) О. председатель просилъ съѣздъ опредѣлить болѣе точнымъ обра- зомъ, какое количество свѣчъ потребуется для церквей Пермской епархіи на будущей 1891 годъ. По обсужденіи предложеннаго вопроса, пообиденутаты пришли къ тому единогласному заключенію, что, въ виду новой старостин- ской инструкціи и новаго закона о восковыхъ свѣчахъ, вообще въ виду мѣръ наблюденія, принятыхъ правительствомъ за приготовленіемъ церковныхъ восковыхъ свѣчъ на свѣчныхъ заведеніяхъ и продажей оныхъ, можно съ достовѣрностію сказать, что количество свѣчъ, потребныхъ для церквей

епархіи въ будущемъ году, значительно должно увеличиться, сравнительно съ количествомъ опубликованнымъ комиссіею, что и нужно имѣть въ виду при приобрѣтеніи епархіальнаго свѣчнаго завода, — по точной цифрѣ, на которую увеличится расходъ на свѣчи въ 1891 году, съѣздъ, въ виду отсутствія какихъ-либо точныхъ данныхъ, опредѣлить отказался.

4) О. предсѣдателемъ предложенъ на рѣшеніе съѣзда вопросъ: по какой цѣнѣ отъ оо. благочинныхъ принять  $\frac{0}{0}$  бумаги — по номинальной или биржевой. По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, съѣздъ единогласно постановилъ: предоставить право размѣна  $\frac{0}{0}$  бумагъ самимъ оо. благочиннымъ, съ тѣмъ, чтобы ими на устройство свѣчнаго завода представлена была наличными деньгами та сумма, которая назначена изъ ихъ кассъ постановленіемъ съѣзда. Тѣмъ же оо. благочиннымъ, которые процедуру размѣна билетовъ на наличныя деньги почему либо найдутъ для себя неудобной и затруднительной, предоставить право назначенную изъ ихъ кассъ сумму представлять процентными бумагами, которыя зачтутся за сумму, имѣющую получиться отъ размѣна извѣстнаго билета на наличныя деньги.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено на другой день въ 10 часовъ утра.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Декабря 14<sup>го</sup>.“

№ 5.

14 декабря 1890 года.

Утреннее засѣданіе.

- 1) Прочитанъ и одобренъ проектъ журнала № 4.
- 2) Заслушанъ докладъ членовъ комитета по постройкѣ епархіальнаго женскаго училища, ходатайствующихъ предъ Его Преосвященствомъ. въ виду открытія въ будущемъ 1891 году епархіальнаго женскаго училища въ г. Перми, и предложеніе епархіальному съѣзду духовенства избрать изъ среди себя членовъ совѣта сказаннаго училища, для зависящихъ съ его стороны распоряженій относительно своевременнаго приготовленія необходимыхъ учебныхъ и хозяйственныхъ принадлежностей училища, а также образованія потребнаго для училища персонала учителей, учительницъ и другихъ лицъ, необходимыхъ въ качествѣ прислуги училища, и послѣдовавшую на семъ докладѣ отъ 14 декабря сего года резолюцію Его Преосвященства такого

содержанія: О. протоіерей В. Удинцевъ предложитъ съѣзду депутатовъ духовенства теперь же избрать изъ градо-Пермскаго духовенства двухъ членовъ будущаго совѣта женскаго епархіальнаго училища и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

3) Прочитанъ докладъ комиссіи, выбранной для составленія соображеній относительно стоимости производства 1200 пудовъ свѣчь и рассмотрѣна приложенная къ нему докладу свѣта расхождъ на выработку указаннаго выше количества свѣчь, изъ которой видно, что на производство 1200 пудовъ свѣчь потребуется сумма въ количествѣ 30,600 рублей; слѣдовательно каждый пудъ свѣчь обойдется заводу по 25 руб. 50 коп.

По разсмотрѣніи свѣты, послѣдняя свѣдомъ была утверждена, за исключеніемъ цѣвы за покунаемый заводомъ погаръ, опредѣленный комиссіей въ 16 руб. за пудъ, каковая цѣна погара признана съѣдомъ низкой, а потому съѣздъ постановилъ принимать погаръ отъ свѣчь, покунаемыхъ съ епархіальнаго завода, по 19 рублей за каждый пудъ. При семъ съѣздъ, хотя и утвердилъ суммы на ларевду ливки (200 р.), на вознагражденіе смотрителю завода (600 р.) и на наемъ принащика (240 р.), но не безусловно, а съ представленіемъ права комитету по управленію свѣчнымъ заводомъ самому рѣшить: признать или не признать эти статьи расхода.

4) О. предсѣдателемъ предложенъ на рѣшеніе съѣзда вопросъ: неблагоугодно-ли будетъ оо. депутатамъ самимъ указать и избрать свѣчнаго мастера на заводъ. По обсужденіи сего вопроса, съѣздъ единогласно постановилъ: выборъ мастера предоставить усмотрѣнію комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ, но съ тѣмъ, чтобы мастеръ подряженъ былъ на кондиціяхъ, указанныхъ съѣдомъ.

5) О. предсѣдатель предложилъ высказаться а) относительно извѣстныхъ уже съѣзду предложеній Кунгурскаго купца Симакова и б) о предложеніяхъ настоятельницъ женскихъ монастырей Пермскаго и Кунгурскаго. По разсмотрѣніи и обсужденіи сихъ предложеній, съѣздъ единогласно постановилъ: предложенія купца Симакова, какъ не подходящія и для духовенства не выгодныя, отклонить; предложенія же монастырей относительно приготовленія ими изъ чистаго пчелинаго воска опредѣленнаго количества свѣчь (Пермскія отъ 1200 до 1300 и Кунгурскія до 1000 пудовъ) принять, но съ тѣмъ, чтобы монастырскіе свѣчные заводы, съ приобрѣтеніемъ епархіальнаго, считались не болѣе какъ отдѣленіями послѣдняго; а потому желательно было бы, чтобы всѣ свѣчи, вырабатываемыя на монастырскихъ заводахъ, вносились въ центральный складъ при епархіальномъ заводѣ. Впро-

чемъ окончательное рѣшеніе этого вопроса съѣздъ предоставляетъ на усмотрѣніе свѣчнаго комитета въ частности по Кунгурскомъ монастырскомъ свѣчномъ заводѣ съѣздъ постановилъ: побориѣше просить Его Преосвященство поручить кому либо изъ лицъ градо-Кунгурскаго духовенства имѣть наблюдение, какъ за самимъ производствомъ свѣчь при этомъ монастырѣ, такъ и за исправностію доставки ихъ по принадлежности.

б) Предложенію, предложенному на рѣшеніе обоимъ депутатамъ вопросъ о покупке свѣчнаго завода вмѣстѣ съ воскоблительной у г-жи Мичуриной, за сумму 1556 руб. 44 коп., послѣ извѣстныхъ уже сдѣланныхъ ею уступокъ. При семъ о. председатель и нѣкоторые оо. депутаты просили бывшего въ залѣ засѣданія г. довѣреннаго Мичуриной, для округленія цифры, сдѣлать изъ указанной суммы уступку въ 56 руб. 44 к. и продать оба заведенія за 1500 рублей, на что послѣдній изъявилъ свое согласіе.

Находившійся въ засѣданіи о. протоіерей Остроумовъ высказался противъ покупки воскоблительнаго заведенія въ дер. Кабаѣ, какъ находящагося въ пятиверстномъ разстояніи отъ г. Перми и состоящаго изъ ветхаго имущества. Г. довѣренный Мичуриной, отъ имени своей довѣрительницы, заявилъ, что г-жа Мичурина не продаетъ одинъ заводъ, безъ воскоблительнаго не согласна. Въ виду такихъ заявленій, о. председатель просилъ обоимъ депутатамъ рѣшить этотъ вопросъ закрытою подачею голосовъ посредствомъ записокъ. Большинствомъ 16 записокъ противъ. Въ вопросѣ о покупке Кабайской воскоблительной рѣшенъ съѣздомъ въ утвердительномъ смыслѣ. Затѣмъ на вопросъ, предложенный о. председателемъ, согласны ли обоимъ депутатамъ купить оба заведенія у г-жи Мичуриной за 1500 р., съѣздъ единогласно постановилъ: купить эти заведенія за указанную сумму. 7) О. председатель предложилъ обоимъ депутатамъ выбрать должностныхъ лицъ въ комитетъ по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. Съѣздъ постановилъ: 1) выбрать должностныхъ лицъ произвести сѣ посредствомъ записокъ гласною баллотировкою шарами; 2) учредить по управленію заводомъ комитетъ по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ; 3) избрать председателя, однихъ членовъ и одного къ нимъ кандидата, къ предоставленію имъ права вѣдать всѣмъ дѣломъ завода, а равно распорядаться всѣми суммами завода. Произведенная затѣмъ баллотировка означенныхъ лицъ записками дала слѣдующіе результаты: протоіерей Иринархъ Пьянковъ указанъ 19 записками (единогласно); священникъ Ѳ. Поповъ — 15 записками; священникъ Іо. Вудринъ — 7 записками; священникъ Андрей Никитинъ и Николай Цвѣтовъ — 6 записками.

Резолюція Его Пресвященства на семъ журналѣ послѣдовала такая:  
Утверждается. По ст. 7 членами комитета по управленію свѣчнымъ заво-  
домъ назначаются постоянными — протоіерей Иринархъ Пьянковъ, онъ же и  
предсѣдатель, священникъ Ѳ. Поповъ, а временными, приглашаемыми въ  
засѣданія комитета только по временамъ, священники — Н. Цвѣтовъ и  
І. Будринъ. По ст. 5 членами Кунгурскаго отдѣленія свѣчнаго завода назна-  
чаются священники — Мих. Холмогоровъ и П. Пономаревъ. Декабря 15.

№ 6.

14 декабря 1890 года.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіи присутствовали всѣ оо. депутаты и члены комиссіи по  
устройству свѣчнаго завода протоіерей Иринархъ Пьянковъ.

1) По предложенію о. предсѣдателя, съѣздъ занялся обсужденіемъ вопроса  
о времени представленія оо. благочинными въ комитетъ свѣчнаго завода ка-  
питаловъ благочинническихъ кассъ и о предѣленіемъ способа, какимъ долженъ  
производиться обмѣнъ, принадлежащихъ этимъ кассамъ, облигацій и другихъ  
процентныхъ бумагъ на наличныя деньги.

Имѣя въ виду, что Ирбитская ярмарка единственно удобное время для  
заготовки воска и что своевременная покупка на наличныя деньги этого цѣн-  
наго матеріала представляетъ не мало выгодъ въ отношеніи стоимости свѣчъ,  
съѣздъ единогласно постановилъ: вмѣнить въ обязанность оо. благочиннымъ  
озаботиться представленіемъ въ комитетъ всѣхъ наличныхъ денегъ и процент-  
ныхъ бумагъ къ 15 января будущаго 1891 года и никакъ не позднѣе 1  
февраля, на тотъ случай, чтобы деньгами этими всецѣло, возможно было вос-  
пользоваться при заготовкѣ воска для завода. Обмѣнъ процентныхъ бумагъ  
на наличныя деньги предоставить самимъ оо. благочиннымъ и только въ  
крайнихъ случаяхъ поручать это дѣло комитету, но съ непремѣннымъ при  
этомъ условіемъ, чтобы на право полученія бумагъ изъ отдѣленій банка даны  
были оо. благочиннымъ комитету особыя довѣренности, законно засвидѣтель-  
ствованныя и оплаченныя гербовымъ сборомъ.

2) Имѣли сужденіе по заслушанному въ утреннемъ засѣданіи докладу  
членовъ комитета по устройству епархіальнаго женскаго училища съ резолю-

цією Его Преосвященства о порученіи настоящему съезду избрать въ совѣтъ, имѣющаго открыться въ будущемъ году, училища двухъ членовъ и къ нимъ двухъ кандидатовъ. Послѣ краткаго перерыва, собравшись въ залъ, оо. депутаты съезда приступили къ избранію вышеозначенныхъ должностныхъ лицъ, при чемъ на должность членовъ совѣта занесками указаны были: протоіерей А. Воскресенскій, протоіерей В. Удинцевъ и священники: А. Протопоповъ и П. Метиславскій, а кандидатами къ нимъ: священники — І. Пьянковъ, А. Протопоповъ, І. Будринъ и Е. Кудрявцевъ. По баллотировкѣ всѣхъ этихъ лицъ, избранными оказались: въ должность членовъ совѣта: протоіерей А. Воскресенскій, протоіерей В. Удинцевъ и священникъ П. Метиславскій, и на должность кандидатовъ къ нимъ: священникъ А. Протопоповъ, священникъ І. Пьянковъ, священникъ І. Будринъ и священникъ Е. Кудрявцевъ.

3) Прочитанъ рапортъ священника Іоанна Пьянкова со свѣдѣніями о состояніи капитала „неизвѣстнаго благотворителя“, находящагося на храненіи въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Постановлено: часть этого капитала, въ количествѣ причитающагося на долю Пермской епархіи (8 стипендій), въ виду предстоящаго скорого открытія въ г. Перми епархіальнаго женскаго училища, выдѣлить и почтительнѣйше просить Его Преосвященство возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство о перечисленіи этой причитающейся доли капитала въ пользу Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, и вмѣстѣ съ тѣмъ о переводѣ его изъ Екатеринбургской конторы банка въ Пермское отдѣленіе Государственнаго банка.

Засѣданіе закрыто въ 10<sup>1/2</sup> часовъ вечера и слѣдующее назначено 15 декабря въ 10 часовъ утра.

Резолюція Его Преосвященства: „Ст. 1 утверждается; по ст. 2-й въ свое время будетъ сдѣлано распоряженіе; по ст. 3-й сообщить въ копіи Пермскому епархіальному попечительству. Декабря 15“.

№ 7.

15 декабря 1890 года.

Утреннее заседание.

- 1) Прочитаны и одобрены редакции журналовъ №№ 5 и 6.
- 2) О. председатель предложилъ на рѣшеніе вопросъ: не находятъ-ли кто изъ оо. депутатовъ нужнымъ сдѣлать какія либо дополненія ко всему сказанному и рѣшенному на сѣздѣ касательно устройства въ г. Перми епархіальнаго свѣчнаго завода? Новыхъ вопросовъ возбуждено не было, а потому сѣздъ пришелъ къ заключенію, что вопросъ объ устройствѣ завода достаточно изчерпанъ. Въ заключеніе всего сѣзда постановилъ: *искреннѣйше благодарить Его Преосвященство отъ лица всего духовенства епархіи за отеческія Его заботы о нуждахъ епархіи и покорнѣйше просить Его Преосвященство предложить свѣчному комитету подъ своимъ непосредственнымъ руководствомъ выработать подробныя руководственныя правила для Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.*
- 3) Оо. депутатами произведенъ осмотръ новаго дома со всеми его пристроями, назначаемого подъ епархіальное женское училище и выслушано заключеніе г. архитектора Глумова о возможности или невозможности окончить всѣ работы по устройству училища, не выходя изъ смѣтнаго назначенія. Г. Глумовъ заявилъ, что въ виду устройства нѣкоторыхъ новыхъ построекъ, расходы на которыя не вошли въ смѣту, какъ-то: устройство новыхъ службъ, новой каменной стѣны и нѣкоторыхъ измѣненій въ планѣ, происшедшихъ по распоряженію Св. Синода, долженъ быть обязательно перерасходъ противъ смѣты, въ суммѣ около 20—22 тысячъ рублей. Заявленіе г. архитектора Глумова сѣздъ рѣшилъ принять къ свѣдѣнію.
- 4) Въ заключеніе сѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить отпечатать журналы настоящаго экстреннаго епархіальнаго сѣзда полностью въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Затѣмъ, по обычной молитвѣ, засѣданіе сѣзда было закрыто.

Резолюція Его Преосвященства: „Читалъ. Декабря 15“.



Приложенія къ журналу № 5.

## С М Ъ Т А

**на выработку 1200 пудовъ восковыхъ свѣчъ разнаго сорта изъ чистаго пчелинаго воска.**

Потребно свѣчъ	Количе- ство.		Цѣна.		На сумму.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Золоченыхъ 500 пудовъ.						
Тафельныхъ 600 "						
Желтыхъ 100 "						
<u>Всего 1200 пудовъ.</u>						
Для выдѣлки 1200 пудовъ свѣчъ необходимо приобрѣсти и употребить:						
Сибирскаго, съ Ирбитской ярморки, воска, съ доставкой въ г. Пермь . . . . .						
	880	--	23	--	20240	--
Мѣстнаго воску . . . . .						
	103	30	20	--	2075	--
Огару . . . . .						
	215	--	16	--	3440	--
Бумаги для свѣтиленъ . . . . .						
	20	--	13	--	260	--
На покупку золота для свѣчъ, полагая по 40% на пудъ. . . . .						
	500	--	--	40	200	--
На расходы при бѣленіи воска (рогожки, доставку воска на воскобѣлильню и заводъ, и ремонтровку воскобѣлильни и проч.). . . . .						
	1100	--	--	60	660	--
За бѣленіе воска мастеру . . . . .						
	1100	--	--	80	880	--
За подсолнечное масло . . . . .						
	1	--	8	--	8	--
За работу золоченыхъ свѣчъ . . . . .						
	500	--	1	--	500	--
" тафельныхъ (бѣлыхъ безъ золоти)						
	600	--	--	65	390	--

40



	Количество.		Цѣна.		На сумму.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
За работу желтыхъ свѣчъ . . . . .	100	—	—	65	65	—
На поунку 30 саж. дровъ. . . . .	—	—	2	50	75	—
На оберточную бумагу и вязку . . . . .	3	—	5	—	15	—
Арендной платы: за заводское помещеніе у г-жи Мичуриной и квартиру мастера въ годъ. . . . .	—	—	—	—	300	—
За подвалъ для храненія свѣчъ . . . . .	—	—	—	—	120	—
За аренду лавки для розничной и оптовой продажи свѣчъ . . . . .	—	—	—	—	200	—
На вознагражденіе смотрителю завода . . . . .	—	—	—	—	600	—
На наемъ приказчика. . . . .	—	—	—	—	240	—
Случайныхъ и мелочныхъ расходовъ (на поунку коробьевъ, пересылку свѣчъ въ центральные склады и т. д.) . . . . .	—	—	—	—	332	—
<b>Итого</b>	—	—	—	—	<b>30600</b>	<b>—</b>

Слѣдовательно, каждый пудъ свѣчъ обойдется по 25 р. 50 к.

### ДОКЛАДЪ ОСОБОЙ КОММИССІИ.

На благоусмотрѣніе съѣзда представляя смѣту на выработку 1200 пудовъ свѣчъ изъ чистаго пчелинаго воска, комиссія имѣетъ честь заявить, что при составленіи смѣты цѣна на сибирскій воскъ и другіе матеріалы принята нѣсколько выше противъ цѣнъ, опубликованныхъ при указѣ консисторіи, отъ 31 октября сего 1890 года, на томъ основаніи, что велѣдствіе примѣненія новыхъ Высочайше утвержденныхъ о торговлѣ восковыми свѣчами пра-

вилъ, цѣны на чистый пчелиный воскъ могутъ возвыситься, также доставка воска изъ Ирбитской ярмарки можетъ измѣниться вслѣдствіе плохаго урожая хлѣба. Кромя сего, коммиссія приняла во вниманіе расходъ въ 200 р. за аренду лавки и 132 р. на укушорку и пересылку свѣчъ по центральнымъ пунктамъ епархіи. Не смотря на такую высокую покупную цѣну воска, все-таки получается значительная прибыль отъ продажи 1200 пудовъ свѣчъ. Производство 1200 пудовъ свѣчъ по сметѣ будетъ стоить заводу 30,600 р., продажная же цѣна ихъ равняется 32,300 р. (100 п. свѣчъ желтаго воска, считая по 26 р. за пудъ 2600 р. и 1100 п. бѣлаго воска, по 27 р. за пудъ 29,700 р.); слѣдовательно чистой прибыли отъ продажи 1200 п. свѣчъ заводъ получаютъ 1700 р. Если же выдѣлку свѣчъ увеличить въ два раза, что, по отзыву мастера и другихъ свѣдущихъ лицъ, вполне возможно, при существующихъ приспособленіяхъ завода, то отъ продажи 2400 п. свѣчъ получится прибыли около 3480 р. При покупкѣ же воска менѣе 23 р. за пудъ, при соблюденіи экономіи по бѣленію и выдѣлкѣ свѣчъ, по содержанію администраціи завода, по разсылкѣ свѣчъ по центральнымъ пунктамъ епархіи, — чистая прибыль завода должна еще значительно возвыситься.

**Къ журналу епархіального съѣзда за 14 число сего декабря, по вопросу о покупкѣ воскобѣлительнаго заведенія купчихи Мичуриной въ деревнѣ Кабаяхъ. (Мнѣніе протоіерея Г. Остроумова).**

Большинствомъ 16 голосовъ противъ 3 съѣздъ постановилъ купить у Мичуриной и воскобѣлительное заведеніе, въ деревнѣ Кабаяхъ за 500 р. Это заведеніе находится на крестьянской землѣ съ платою по контракту по 23 р. въ годъ; срокъ аренды кончится въ 1892 г.

Вмѣсто того, чтобы покупать это заведеніе, которое нужно будетъ въ маѣ мѣсяцѣ, было-бы практичнѣе на первый разъ взять его только въ аренду. Предлагая это вниманію съѣзда, я имѣлъ въ виду: 1) что все это заведеніе, по отзыву осматривавшаго его, священника Ѳ. Попова, обветшалое, нестоющее данной за него цѣны и потребуетъ поправокъ, и 2) деревня Кабаи находится отъ города въ 5 верстахъ, дорога до нея неудобная, а по этому перевозка сюда воска и др. матеріаловъ потребуетъ непроизводительныхъ расходовъ, и кромя того, воскобѣлительна и работа на ней будутъ безъ ближайшаго наблюденія и надзора со стороны свѣчнаго комитета.

Не только покупка, но и аренда этого заведенія на какой-либо срокъ могла быть допущена единственно въ томъ случаѣ, еслибы не было ни какой возможности найти для этого мѣста въ самомъ городѣ. Между тѣмъ я ука-

зываютъ такое мѣсто въ городѣ, вблизи женскаго монастыря. Это мѣсто мѣрою до 1800 кв. саж. можно было бы арендовать не только для воскобѣлильнаго заведенія, но и для свѣчнаго завода, а въ послѣдствіи времени даже купить въ собственность завода, чтобы не платить Мичуринной ежегодной аренды 420 р. за помещеніе для выдѣлки свѣчъ. Оо. депутаты не сочли нужнымъ осмотрѣть это мѣсто, равно и купленное по заглазамъ имущество Мичуринной въ деревнѣ Кабаяхъ и самую въ ней мѣстность, чтобы сравнить ее съ городскою. Устроивъ воскобѣлильню въ самомъ городѣ, свѣчной комитетъ имѣлъ бы ее подъ ближайшимъ своимъ надзоромъ. Я могу сказать съ увѣренностію, что чрезъ годъ комитетъ убѣдится на самомъ дѣлѣ въ неудобствѣ имѣть воскобѣлильное заведеніе за 5 верстъ отъ себя; а если пожелаетъ перенести его въ городъ, то всѣ постройки окажутся годными только на дрова и изъ всего купленнаго имущества за 500 р. не выручится и 100 рублей.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ ВЪ ЕПАРХІИ.

*Рукоположенъ въ санъ діакона:* псаломщикъ Добановскаго села, Пермскаго уѣзда **Павель Третьяковъ**, къ церкви Нисе-Петровскаго завода Красноуфимскаго у., на штатную вакансію.

Преподаватель Пермской семинаріи **Петръ Киструсскій**, по постриженіи его въ монашество 23 декабря, съ именемъ Стефана, рукоположенъ 25 декабря во іеродіакона, а 26 во іеромонаха.

*Умерли:* 7 декабря свящ. Сылвинской единов. церкви, Красноуф. у. **Іоаннъ Луканинъ**; 14 декабря псаломщ. Зюкайской ц., Оханск. у. **Яковкинъ**.

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія православныя:* Осинскаго уѣзда, при ц. Усановскаго села; Пермскаго уѣзда, при ц. Ново-Ильинскаго села; Чердынскаго уѣзда, при ц. Усть-Зуливскаго села; во вновь открытомъ приходѣ Тулпанскомъ, Чердынскаго уѣзда.

*Единовѣрческія:* Пермскаго у., при ц. Филатовскаго с.; Осинскаго у., при ц. Дубровскаго с.; Красноуфимскаго у., при ц. Шемахинскаго завода и того же уѣзда, при ц. Сылвинскаго завода.

*Діаконское православное:* Соликамскаго у., Юсвенскаго села. (За смертію діакона Іоанна Бабина).

*Псаломщичьи православныя:* Пермскаго у., при ц. Юго-Камскаго з. того же у., при ц. Добановскаго с.; Красноуфимскаго у., при ц. Кріулинскаго с.; Оханскаго у., при ц. Черновскаго с.; того же у., при Зюкайской ц. и Чердынскаго у., при Тулпанской церкви.

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

1-го Января

№ 1.

1891 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Поученіе въ день новаго года.—Какъ долженъ православный пастырь относиться къ азартнымъ играмъ.—Епархіальныя извѣстія.—Иноепархіальныя распоряженія.—Объявленія.

---

## ПОУЧЕНІЕ

### ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

*По вѣрѣ вашей да будетъ вамъ  
(Мат. 9, 29).*

Православные христіане! празднуя нынѣ день Новолѣтія, мы собрались во св. храмъ сей возблагодарить Господа за все Его милости, которыя Онъ явилъ намъ въ прошедшемъ году, и молить Его, да продлитъ Онъ и впредь свою благодѣтельность къ намъ, да даруетъ намъ Долгоденствіе и благоденствіе. Но, братья, многіе вмѣстѣ съ нами и прошедшее лѣто встрѣчали такую же молитвою, также, какъ и мы нынѣ, просили у Господа долгоденствія и благоденствія; просили, но не получили. Что же будетъ съ нами въ это наступающее лѣто, услышитъ-ли Господь нашу молитву? Но гораздо прежде, чѣмъ даемъ себѣ этотъ вопросъ, отвѣтъ Господній уже передъ нами: *просите, говоритъ Господь, и дастся вамъ (Мат. 7, 7), по вѣрѣ вашей да будетъ вамъ (Мат. 9, 29).*

*По вѣрѣ вашей, говоритъ Господь, да будетъ вамъ:* значитъ, Господь исполнитъ наше моленіе о нашемъ долгоденствіи и благоденствіи, если только будемъ истинно вѣровать въ Бога всеблагаго; значитъ вѣра въ Бога всеблагаго составляетъ одно изъ главнѣйшихъ условій для нашего благоденствія,

лучше же сказать, — лежитъ въ самой основѣ нашего благосостоянія въ земной жизни; потому что, по слову св. апостола, въ своей земной жизни мы *вѣрою ходимъ, а не видѣніемъ* (2 Кор. 5, 7).

И дѣйствительно такъ. Дѣйствительно, святая вѣра лежитъ въ самой основѣ нашего благосостоянія въ жизни. Судите: что была бы за жизнь для насъ, если бы мы не вѣрили, что будемъ жить и завтра? вѣдь завтра не въ нашей власти; вѣдь гораздо прежде, чѣмъ прійдетъ это завтра, смерть можетъ похитить меня или другого изъ среди живыхъ. Но мы спокойно наслаждаемся жизнью сегодня, такъ какъ надѣемся, что будемъ жить и завтра. Если же эта увѣренность наша разумна, то на чемъ она основывается? Кто въ состояніи даровать намъ это завтра? — случай? но случай, строго говоря, для истиннаго христіанина — пустое слово, слово безъ смысла. Во всей необъятной вселенной, въ которой всѣми и всѣмъ управляетъ одинъ всевѣдущій и всемогущій Богъ, — развѣ можетъ что нибудь быть по мимо Его воли, быть случайно?! Кто же, кромѣ Бога, можетъ даровать намъ завтрашній день? Природа, — это масса разнообразныхъ тѣлъ, которыя окружаютъ насъ? но природа стольже властна надъ временемъ, сколько и человекъ, если только не менѣе человека (1. Нав. 10, 12 и 13). Только тотъ, кто создалъ времена и лѣта, кто самъ виновникъ бытія и жизни всего сущаго, только Онъ одинъ, одинъ Богъ вседержитель, можетъ поддержать и продлить жизнь своей твари. И выходитъ, что вѣра въ Бога вседержителя лежитъ въ самой основѣ благосостоянія жизни человека, если онъ сколько нибудь разумно мыслить. Только на св. вѣрѣ утверждается все наше упованіе, что всеблагій Богъ никогда не оставитъ насъ въ жизни своею благодію до тѣхъ поръ, пока угодно будетъ Ему, всеправедному и всеблагому Промыслителю. *Онъ мертвитъ и живитъ, Онъ убожитъ и богатитъ* (1 Царст. 2, 6 и 7); въ Его рукѣ душа всѣхъ живущихъ (Іов. 12, 10).

Да и вообще, братья, мы были бы несчастныя созданія, если бы произвольно рѣшились руководиться въ жизни не св. вѣрою, не откровеннымъ ученіемъ Господа нашего Іисуса Христа, а только своимъ умомъ-разумомъ. Сами судите: разуменъ-ли тотъ человекъ, который принимается за дѣло, не обдумавъ цѣли, для которой рѣшается на трудъ, и не сообразивъ вполне своихъ средствъ къ достиженію своей цѣли. Дѣло безъ цѣли, безъ средствъ — не дѣло, а бездѣлье, гибельная трата и силъ и дорогого времени. А потому чѣмъ важнѣе дѣло, тѣмъ яснѣе и вѣрнѣе должны быть сознаны и цѣль и средства къ достиженію этой цѣли. Эта истина и очевидна и неоспорима. Но, братья, что же можетъ быть для насъ важнѣе жизни нашей? Жизнь —

Это не шутка, это сумма всей нашей дѣятельности, всѣхъ заботъ, всѣхъ трудовъ нашихъ; это даръ Творца, въ которомъ мы должны будемъ нѣкогда дать отчетъ; это наша задача, рѣшеніемъ которой рѣшается вся наша участь. Судите же, братья, какъ ясно и вѣрно должны быть сознаны нами цѣль жизни и средства къ достиженію этой цѣли. Жить безъ цѣли, какъ живутъ неразумныя животныя, — не дай Богъ; жить для цѣли невѣрной, неправедной — и того хуже: это значитъ погубить свою жизнь, всѣ свои труды, — погубить себя. Но что можетъ сказать безъ вѣры въ Божіе откровеніе разумъ человѣка о великой цѣли жизни, о средствахъ къ достиженію ея; что онъ повѣдуетъ намъ о нашей загробной жизни? — или ничего, или почти ничего. И потому лучшіе люди даже языческаго міра открыто выражали свою нужду въ Божіемъ откровеніи, которое одно можетъ рѣшить всѣ важнѣйшіе вопросы человѣка о жизни земной и загробной. А сколько было, а сколько и въ наше время есть такихъ недалекихъ мыслителей, которыхъ умъ связанъ съ міромъ, съ тѣмъ, что въ немъ является и измѣняется, связанъ, какъ дыханіе съ воздухомъ, какъ душа съ тѣломъ. И нужно замѣтить, такіе-то люди, особенно мало-инго вкусившіе земной науки, всего болѣе склонны къ религіозному маловѣрію. Гдѣ же эти люди, колеблясь въ святой вѣрѣ, имутъ, — о если только ищутъ? — рѣшенія главнѣйшихъ вопросовъ своей жизни? — говорятъ: „въ суммѣ вѣковыхъ опытныхъ изслѣдованій человѣческаго разума“. Но что могутъ сказать всѣ вѣковые опыты о великой цѣли жизни человѣка, если добиваться въ этихъ опытахъ смысла не при свѣтѣ вѣры?! Все, что живетъ, рано или поздно должно умереть, истлѣть, разрушиться; и таготѣтъ надъ міромъ нѣкій неизбѣжный и неотвратимый законъ, законъ тлѣнія и разрушенія: вотъ что говорилъ и говоритъ вѣковой опытъ тому, кто чуждается свѣта вѣры. Какая же цѣль жизни? неужели жить для того, чтобы умереть? — слишкомъ неразумно! Или, — если все, что живетъ, рано или поздно должно истлѣть, разрушиться: то не въ наслажденіи ли благами временными и вся цѣль жизни человѣческой? — цѣль низкая и недостойная человѣка! А вѣдь были же такіе неразумные, которые въ отчужденіи отъ вѣры, не возвышая своего разума далѣе опыта, пришли именно къ такому заключенію: „спѣши, говорили они, наслаждаться благами временными, — въ этомъ вся доля, вся цѣль твоя; спѣши — какими бы то ни было средствами — въ могилѣ твоей конецъ“. И сколько неправдъ эти люди должны были совершить для достиженія своихъ корыстныхъ цѣлей, сколько ихъ ближніе должны были выстрадать отъ нихъ (Еккл. 8, 9)! И въ наше время и у насъ, братья, отъ того-то и происходитъ большая часть неправдъ, беззаконій,

бѣдствій, что нѣкоторые уже слишкомъ довѣряютъ своему разуму, который у иныхъ выше земли и земнаго ничего и видѣть не хочетъ; — довѣряютъ болѣе себѣ, а не Божію откровенію, не Божію закону, и потому стремятся въ жизни къ цѣлямъ незаконнымъ, корыстнымъ, земнымъ, а не къ той единой, которую указываетъ намъ святая вѣра наша (Лук. 10, 42).

Совсѣмъ иная была бы жизнь у насъ, братья, если бы св. вѣра руководила нашъ разумъ и управляла всею нашею жизнію. Тогда св. вѣра сказала бы не слуху, а сердцу нашему, что жизнь наша не заканчивается могилою; что тамъ — за предѣлами времени, въ вѣчности, въ единеніи съ Богомъ, источникомъ вѣчнаго блаженства, ко вечная цѣль бытія нашего, — цѣль, къ которой мы должны непрестанно стремиться; что единственный путь къ достиженію этой цѣли — это св. вѣра, которую исповѣдаетъ св. Церковь наша, и — благія дѣла, безкорыстные подвиги любви къ Богу и ближнимъ, которые заповѣдалъ намъ Спаситель нашъ, какъ единственное доказательство нашей вѣры; что уклоненіе съ этого пути есть гибель наша, такъ какъ за всякое даже слово грѣшное, тѣмъ болѣе за дѣло злое, должны будемъ вѣ- когда дать отчетъ Сердцевѣдцу Богу въ страшный день всеобщаго суда. О, если бы все это, что внушаетъ св. вѣра, мы сознали въ глубинѣ души своей и, покоривъ себялюбивый свой разумъ св. вѣрѣ, твердо рѣшились жить по вѣрѣ: тогда мы не знали бы тѣхъ безчисленныхъ бѣдствій, которыхъ виною бываютъ наши собственные неправды, неправды ближнихъ нашихъ, наши грѣхи, которыми оскорбляемъ Господа по маловѣрію своему. Тогда мы были бы увѣрены, что Господь не лишитъ насъ своей благодати и даруетъ намъ все благое въ жизни, и самая могила будетъ для насъ свѣтла и отрадна.

О Господи, даруй намъ благодать святой вѣры во благо и спасеніе наше! Аминь.

П. В. Л.



## Какъ долженъ православный пастырь относиться къ азартнымъ играмъ?

Въ наше время денежная игра въ карты приобрѣла полное право гражданства въ такъ называемомъ образованномъ обществѣ и начинается отсюда распространяться въ простомъ народѣ. Этой игрѣ съ увлеченіемъ предаются сановникъ и крестьянинъ, богатый и бѣдный, уболевный сѣдинами старецъ и витемецъ школы, пастырь и пастухъ. Для „зеленаго поля“ юноша забываетъ уроки, врачъ — больныхъ, мать — дѣтей и т. п.

Какъ относиться пастырю церкви къ денежной игрѣ въ карты и вообще къ азартнымъ играмъ? Считать ли ихъ невиннымъ развлеченіемъ или обличать, какъ занятіе несвойственное христіанскому званію?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ дадутъ намъ историческія справки о происхожденіи азартныхъ игръ, объ отношеніи къ нимъ соборовъ и отдѣльныхъ отцевъ и учителей церкви \*).

Азартныя игры нашего времени представляютъ копію съ древне-языческихъ азартныхъ игръ. Язычники играли монетами, какъ и въ наше время простой народъ и дѣти играютъ въ орлянку; играли шашками, какъ и у насъ играютъ въ шахматы, домино и пр. Наконецъ, изобрѣтеніе до — христіанскихъ временъ игральныхъ кости шестигранныя и четырехгранныя, съ обозначеніемъ на нихъ номеровъ, представляютъ прототипъ нашихъ игорныхъ картъ. У древнихъ какъ и у насъ, были игры, гдѣ выигрышъ зависѣлъ отъ умѣнья играть, и были игры, требовавшія размышленія. Встрѣчались игры смѣшанныя, гдѣ выигрышъ зависѣлъ частію отъ случая, частію отъ ловкости. Въ республиканскомъ Римѣ азартныя игры разрѣшались только во дни разнузданнаго праздника сатурналій. Но со временемъ Августа знать и народъ римскіе безнаказанно предавались игрѣ. Только Юстиніанъ (VI в. по Р. X.) издалъ указъ о игрѣ въ кости, въ которомъ позволялись лишь нѣкоторыя игры, да и то съ ограниченіями.

Если пересмотримъ все древнѣйшія правообличительныя христіанскія сочиненія, то въ немногихъ изъ нихъ встрѣтимъ краткія извѣстія объ азартной игрѣ. Причина этого, вѣроятно, та, что страсть къ игрѣ была мало свойственна древнимъ христіанамъ и что плачевныя послѣдствія азартныхъ

\*) Для этихъ справокъ пользуемся библиографической замѣткой проф. Моск. дух. академіи А. П. Лебедева по поводу сочиненія Адольфа Гарнака: «Der pseudocyprianische Tractat: de aleatoribus.» Leipzig, 1888 г. См. Творенія св. отцовъ 1889 г., кн. 2-я, стр. 640—658.

игръ встрѣчались между христіанами довольно рѣдко. Но что страсть къ игрѣ была не совсѣмъ чужда древнимъ христіанамъ, это усматривается изъ археологическихъ раскоповъ въ древне-христіанскихъ усыпальницахъ, гдѣ рядомъ съ принадлежностями христіанства нерѣдко обрѣтаются игральныя доски и кости. Есть и другія болѣе убѣдительныя доказательства, что нѣкоторые христіане занимались игрой въ кости. Такъ Синезій Птолемаидскій (около V в. по Р. X.) въ своемъ письмѣ къ Евоптію между причинами, препятствующими ему принять епископское достоинство, называетъ свою неодолимую страсть къ игрѣ. Замѣтимъ между прочимъ, что Синезій былъ человѣкъ отнюдь ученый. Григорій Турскій рассказываетъ объ аббатиссѣ монастыря св. Редегунды въ Пуатье, которую сестры обвиняли въ томъ, что она любитъ играть. Аббатисса не запералась въ этомъ, но объявила, что она привыкла играть еще при жизни св. Редегунды и что ни св. Писаніе, ни каноны не запретили игру. Впрочемъ, говорила аббатисса, она готова исполнить волю епископовъ и бросить играть.

Сейчасъ мы увидимъ, что ссылка аббатиссы на каноны не совсѣмъ вѣрна. Въ каноническомъ сборникѣ, называемомъ „Правилами апостоловъ“, въ 42 правилѣ читаемъ: „Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, игръ (κὺβαις — игръ въ кости) или игриществу преданный, или да престанетъ, или да будетъ изверженъ“. 43 правило простираетъ наказаніе за игру на низшихъ членовъ клира и на мірянъ: „Иподіаконъ, или чтець, или пѣвецъ, подобное творящій, или да престанетъ, или да будетъ отлученъ; также и міряне“ (\*).

Послѣ „Апостольскихъ Правилъ“ древнѣйшая замѣтка касательно игры между христіанами находится въ полемическомъ сочиненіи малоазійца Аполлонія противъ монтанистическаго раскола. Это сочиненіе, дошедшее до насъ только въ выдержкѣ Евсевія Кесарійскаго, относится къ концу II в. по Р. X. Монтанисты были ревнители церковной дисциплины и полагали, что ихъ учителя — пророки исполненные Духа Святаго. Изобличая лицемерную, показную строгость нравовъ монтанистовъ и ихъ „пророковъ“, Аполлоній говоритъ: „нужно испытать всѣ плоды пророка. Скажи мнѣ, пророкъ намащается? пророкъ подкрашивается? пророкъ наражается? пророкъ играетъ въ шашки и кости? пророкъ даетъ деньги въ ростъ? Пусть они по совѣсти скажутъ: позволительно ли это или нѣтъ? А я докажу, что у нихъ дѣйствительно такъ было“. (Церк. Ист. Евсевія. V. 18). Рядъ обвиненій, очевидно, рас-

\*) «Книга Правиль», синод. изданіе 1874 г., стр. 17—18.

положенъ въ восходящей линіи. Игра въ шашки и кости считается болѣе тяжелымъ проступкомъ, чѣмъ страсть къ нарядамъ, но менѣе тяжкимъ, чѣмъ лихоимство. Въ „Апостольскихъ Правилахъ“, какъ мы видѣли, страсть къ игрѣ уравнива съ пьянствомъ. Страсть къ игрѣ осуждается также современниками Аполона, Климентомъ Александрійскимъ и Тертуліаномъ. Последний сопоставляетъ эту игру съ позерной, по древне-христіанскимъ понятіямъ, страстію къ театральнымъ зрѣлищамъ и конскимъ ристалищамъ.

Самое полное и самое любопытное извѣстіе объ интересующемъ предметѣ находимъ въ весьма древнемъ сочиненіи неизвѣстнаго автора: „de aleatoribus“, т. е. объ игрокахъ. Какъ видно изъ самаго текста, сочиненіе это написано епископомъ, считающимъ себя вправѣ говорить отъ лица другихъ епископовъ и именующимъ себя намѣстникомъ Христа (vicarius Christi). Нѣмецкій ученый Адольфъ Гарнакъ, извлекшій изъ забвенія сочиненіе „объ игрокахъ“ предполагаетъ, что авторомъ сего сочиненія былъ Викторъ, епископъ римскій (189 — 199 г. по Р. X).

Познакомимся вкратцѣ съ содержаніемъ сочиненія „объ игрокахъ“. Азартныя игры, по мнѣнію автора, вредятъ не только самимъ игрокамъ, но и другихъ вводятъ въ соблазнъ. Въ силу Христова полномочія пастыри церкви должны отлучать отъ общенія предающихся этимъ играмъ христіанъ. Игра въ кости — есть одинъ изъ способовъ, которыми діаволь уловляетъ христіанина въ свои сѣти, губить его душу и возбуждаетъ въ ней страсти. Игра разрушаетъ и матеріальное благосостояніе христіанина. Имѣя свои притоны публичные дома, игра подвергаетъ искушенію цѣломудріе играющихъ. Игра въ кости имѣетъ языческое происхожденіе: изобрѣтатель ея получилъ божескую почесть и ему приносились жертвы предъ началомъ игры. Поэтому христіанинъ, предающійся игрѣ, уравнивается съ язычниками, обреченными на вѣчную погибель. Даже участіе въ жертвѣ Господней бесполезно для христіанина, увлекающагося игрою. Его душа полна всѣми страстями, свойственными язычнику. Онъ совершаетъ грѣхъ противъ Бога и не заслуживаетъ ни прощенія, ни извиненія. Въместо того, чтобы тратить свое достояніе на игру, христіанинъ пусть лучше приноситъ свои деньги къ столу Господню, гдѣ предсѣдаетъ Христосъ, ангели зрятъ и мученики присутствуютъ; пусть онъ раздастъ свое достояніе бѣднымъ. „Пусть каждый день твоя игра будетъ игрой съ бѣдными“, остроумно замѣчаетъ авторъ.

До насъ, говоритъ по поводу этого сочиненія проф. А. П. Лебедевъ, не дошло ни одного сочиненія изъ древности, которое рисовало бы такъ

краснорѣчиво игорную манію и печальныя послѣдствія игры, какъ это находимъ въ трактатѣ „о игрокахъ“. Очень подробная филиппика автора противъ игры представляетъ нѣчто исключительное; затѣмъ въ этомъ трактатѣ игра разсматривается, какъ идолослуженіе и потому причисляется къ грѣхамъ противъ Самого Бога; вообще это преступленіе не находитъ себѣ пощады, причемъ дается знать и самымъ рѣшительнымъ образомъ о несовмѣстности игры и христіанства.

Первое соборное постановленіе противъ игры въ кости встрѣчаемъ въ 79 прав. собора эльвирскаго (около 300 г. по Р. X). Здѣсь читаемъ: „Если христіанинъ шашками, т. е. на шашечной доскѣ, играетъ ради денегъ, такой да будетъ отлученъ; а чрезъ годъ можетъ быть допущенъ къ причащенію, если исправится“. Очевидно, что отцы собора относятся довольно мягко къ игрокамъ. Публичнаго покаянія на игрока не налагается; для примиренія его съ церковію достаточно, если онъ въ теченіи года воздержится отъ игры.

Нѣсколько строже относится къ игрокамъ св. Амвросій Медиоланскій (IV в.). Онъ называетъ кражей прибыль, пріобрѣтвенной игрой, поставляетъ его на одну и ту же степень съ прибыткомъ лихвища и говоритъ, что предающійся играмъ ведетъ какъ бы звѣрскую, чуждую христіанской любви, жизнь.

Въ кодексѣ Юстиніана (VI в.) клирикамъ строго запрещены игры подъ опасеніемъ жестокаго наказанія; даже не позволено имъ и смотрѣть на это занятіе. Клярики уполномочены кодексомъ присматривать за игроками и доносить правительству о лицахъ, предающихся игрѣ.

Шестой вселенскій соборъ (680 г.) 50 правиломъ постановилъ: „никто изъ мірянъ и клириковъ впредь да не предается предосудительной игрѣ. Аще же кто усмотрѣнъ будетъ творящимъ сіе, то клирикъ да будетъ изверженъ изъ клира, а мірянинъ да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго“. („Книга Правиль“, стр. 103). Изъ помѣстныхъ соборовъ, кромѣ эльвирскаго, игры азартныя воспрещены на западѣ майнскимъ соборомъ (813 г.).

Не нужно думать, чтобы вышесказанное относилось только къ древнимъ формамъ азартныхъ игръ. Христіанское обличеніе преслѣдуетъ не форму, а сущность. Изъ сочиненія „объ игрокахъ“ и изъ мнѣнія св. Амвросія Медиоланскаго мы видимъ истинныя мотивы запрещенія азартныхъ игръ: онѣ питаютъ корыстолюбіе, доставляютъ неправильный прибыль, подобно лихвѣ и кражѣ, питаютъ вражду между людьми и доводятъ многихъ до нищеты.

Кто не узнаетъ въ этихъ свойствахъ и нашихъ азартныхъ, особенно карточныхъ, игръ?

Но чтобы не было сомнѣнiя, что наши карточные игры не выше языческихъ игръ въ кости, сошлемся на слово „о хищенiи“ святителя задонскаго Тихона. Онъ причисляетъ карточную игру къ хищенiю, въ которомъ хищники присвояютъ себѣ чужую вещь обманомъ. „Къ числу такихъ хищниковъ надлежатъ картежники, которые ухищреннымъ искусствомъ достаютъ ближняго добро: а то ради того, что всякъ, кто чужую вещь себѣ присвоитъ несправедливо какими бы то образомъ ни было, тотъ похищаетъ оную и грѣшитъ противу сей заповѣди Божіей: *не укради*. Спроси каждаго картежника: ради чего онъ начинаетъ играть? Не для того ли, чтобы чужимъ добромъ покорыстоваться, чтобы ближняго добро присвоить? а когда такъ, то и занято сердце его страстию хищенiя и послѣдовательно, хотя и не выиграетъ, однако грѣшитъ противъ десятой заповѣди Божіей, которая ничего не велитъ ближняго своего желать: *не пожелай*; а когда выиграетъ, то и самую вещь похищаетъ. И такъ, выиграетъ ли картежникъ, или проиграетъ, все грѣшитъ. Ежели выиграетъ, похищаетъ чужое добро; ежели проиграетъ, грѣшитъ желанiемъ чужаго добра. Къ тому же сколько картежники проигравшіеся — дѣлаютъ другимъ обиды, исчислити почти не можно: они никому несны и никакого добра, кромѣ зла, обществу сдѣлать не могутъ. Картежникъ проигравшіеся дѣлаютъ обиду, во первыхъ, домашнимъ своимъ, женѣ, дѣтямъ, отнимая отъ нихъ надлежащее удовольствiе и имъ наслѣдiе должное. Ежели будетъ судiя и приказный, устремляется на мздоимство, преступаетъ присягу, дѣлается изиѣнникомъ Богу и Монарху своему: а отъ того возносятся плачевныя вопли къ Судящему праведно; отъ того послѣдуютъ всякія нестроенiя въ обществѣ. Насильствующие торжествуютъ, насилуемые унываютъ и плачутъ; а ежели будетъ купецъ, на обманы и неправды стремится. И такъ картежникъ ненавидимъ есть Богу, понеже заповѣди Его разрушаетъ. Ненавидимъ своимъ домашнимъ, понеже отъемлетъ у нихъ надлежащее удовольствiе. Ненавидимъ и всему обществу, до котораго онъ своею обидою касается.

Всѣ приведенныя историческія справки даютъ намъ право такъ отвѣтить на поставленный въ заголовкѣ статьи вопросъ: такъ какъ азартныя игры рѣшительно осуждаются правилами св. апостоловъ, со. двухъ западныхъ помѣстныхъ и одного вселенскаго собора, святителями Амвросіемъ Медиоланскимъ и Тихономъ Задонскимъ, учителями церкви: Аполловіемъ, Климентомъ, Тертуллианомъ и неизвѣстнымъ авторомъ сочиненiя „объ игро-

кахъ<sup>а</sup>, осуждаются наконецъ кодексомъ Юстиніана: то православный пастырь долженъ всеѣрно противодѣйствовать распространенію азартныхъ игръ, какъ не соответствующихъ христіанскому состоянію и противныхъ церковному преданію. (Ряз. Еп. Вѣд.),

*Сельскіи священникъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Пермскій общепархiальный съездъ* — Учрежденіе епархiальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ разныхъ епархiяхъ является дѣломъ довольно обычнымъ. Во многихъ епархiяхъ свѣчные заводы, поставленные правильно, даютъ довольно значительную прибыль епархiи, служатъ однимъ изъ главныхъ источниковъ для содержанiя епархiальныхъ женскихъ и мужскихъ духовныхъ училищъ, освобождая приходскія церкви и духовенство отъ излишнихъ поборовъ въ пользу послѣднихъ. Пермская епархiя въ дѣлѣ учрежденiя епархiального свѣчнаго завода значительно отстала отъ многихъ другихъ епархiй, и только въ настоящее время, благодаря заботамъ о благоустройствѣ Пермской епархiи Преосвященнѣйшаго Владиміра, приступлено къ осуществленію мысли устроить въ г. Перми епархiальный свѣчной заводъ. Мысль эта, всесторонне разработанная заранѣе особою комиссіею, и была предложена на разсмотрѣніе общепархiального съѣзда и составляла главный предметъ того занятiй.

Засѣданiя съѣзда были съ 12 по 15 декабря 1890 года и велись подъ предсѣдательствомъ протоіерея Василія Удинцева. Рѣшая вопросъ объ открытiи въ г. Перми епархiального свѣчнаго завода, оо. депутаты съѣзда пришли къ слѣдующему рѣшенію: а) купить существующій уже въ г. Перми частный свѣчной заводъ г-жи Мичуриной, заплативъ за него 1500 рублей; но такъ какъ этотъ заводъ можетъ выработывать въ настоящее время всего 1200 пудовъ, а потребность въ восковыхъ свѣчахъ для епархiи простирается до 3000 пудовъ, то недостающее количество свѣчь покупать въ заводахъ женскихъ монастырей Пермскаго и Кунгурскаго съ уступкою въ пользу духовенства по одному рублю съ пуда. Средства на заведеніе и содержаніе епархiального свѣчнаго завода съѣздомъ указаны слѣдующія: а) сбереженiя духовенства Пермской епархiи для удовлетворенiя нуждъ сиротъ, принадлежащихъ тому или другому благотворительному округу; б) пожертвованiя церковей

по 10 рублей съ каждой одноклнрной, и в) денежныя суммы, собранныя духовенствомъ на извѣстные предметы, но въ настоящее время свободныя, такъ какъ особенной потребности въ предметахъ, на которые они были собраны, въ скоромъ времени не представляется. Суммы, означенныя въ пунктахъ а и в) предположено погасить въ теченіи 15 лѣтъ съ процентами по 5 годовыхъ. Десятирублевыя же позайствованія съ каждой одноклнрной церкви будутъ возвращены по принадлежности безъ процентовъ. Кромѣ того, церковныя старосты г. Перми, вполне сочувствуя дѣлу устройства епархіальнаго свѣчнаго завода, обѣщали пожертвовать безъ процентовъ на 5 лѣтъ до 3000 р. въ видѣ взноса впередъ за свѣчи. — Руководителями по дѣлу свѣчнаго завода избраны — протоіерей И. Пьянковъ, въ качествѣ предсѣдателя, и священникъ Ѳ. Поповъ, въ качествѣ его помощника.

Помимо дѣла о свѣчномъ заводѣ, оо. депутаты избрали членовъ совѣта имѣющаго открыться въ Перми епархіальнаго женскаго училища. Въ члены совѣта избраны были каѳедральный протоіерей А. Воскресенскій и протоіерей Петро-Павловскаго собора В. Удинцевъ.

*Крещеніе въ часовнѣ Братства св. Стефана крестьянина-раскольника.* — Обѣзды съ миссіонерскою цѣлю о. Стефана Луканина, миссіонера извѣстнаго не одной Пермской епархіи, но и другимъ мѣсть, зараженныхъ расколомъ старообрядства принесли и приносятъ благотворные плоды. Многіе изъ старообрядческихъ начетчиковъ и простыхъ раскольниковъ Пермскаго края имъ обращены въ лоно Православной церкви. 20 декабря сего года довольно значительная масса народа, собравшаяся въ часовнѣ св. Стефана, еп. Пермскаго, была свидѣтелемъ новаго успѣха миссіонерской дѣятельности о. Стефана Луканина. Здѣсь, въ послѣобѣденное время, съ 3 до 5 часовъ вечера, было торжественно совершено, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, отцемъ миссіонеромъ таинство крещенія надъ крестьяниномъ-раскольниковъ Титомъ Кондратьевымъ Дудинымъ, проживающимъ въ Путинской волости, Оханскаго уѣзда. Мысль креститься и перейти въ православіе у него явилась на одной изъ бесѣдъ о. миссіонера въ Путинской Успенской церкви, которую онъ здѣсь же и выразилъ ему, заявивъ при этомъ принять св. крещеніе и миропомазаніе въ г. Перми, въ часовнѣ Братства св. Стефана, еп. Пермскаго. Крестьянинъ Титъ Дудинъ принадлежалъ къ раскольнической поморской сектѣ, къ одному изъ ея толковъ, откладывающихъ крещеніе своихъ послѣдователей „до смертнаго часа“.

## ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Вспомогательныя мѣры Правительству къ искорененію пьянства въ народъ.* — Окружное духовенство Балашовскаго уѣзда, Саратовской епархіи, послѣ всесторонняго обсужденія вопроса о принятіи мѣръ къ искорененію пьянства въ народѣ, постановило: 1) произносить въ церквахъ съ кафедръ при каждой службѣ проповѣди о вредѣ пьянства и о послѣдствіяхъ отъ него и объ этомъ самымъ энергичнымъ образомъ проводить между прихожанами при всякихъ встрѣчахъ съ ними, что дѣлалось и ранѣе этого; 2) выписать брошюры и листы о вредѣ пьянства и оныя раздавать безмездно прихожанамъ, а листы развѣшивать на стѣнахъ въ притворахъ храмовъ и на стѣнахъ школъ сельскихъ и волостныхъ правленій; 3) заводить общества трезвости не въ однихъ селахъ, но и въ деревняхъ; 4) сего времени духовенство старалось не подавать соблазновъ своимъ поведеніемъ прихожанамъ, такъ и впредь себя должно держать; 5) духовенство въ довахъ прихожанъ не должно употреблять спиртныхъ напитковъ ни при какихъ случаяхъ, хотя и прежде мало употребляло ихъ; 6) могорычей ни при какихъ сдѣлкахъ не употреблять; 7) помочей не должно собирать ни въ какое время и ни на какія работы и помочныхъ людей водкой не поить; 8) приносовъ отъ прихожанъ водкою, въ видѣ подарковъ, духовенству не принимать, хотя такіе случаи и до этого времени были рѣдки; 9) при отводѣ лѣса или луговъ для причта, на водку прихожанамъ не давать, равно и въ св. Пасху по отслуженіи мірскихъ молебновъ и 10) дѣтямъ прихожанъ ни при какихъ случаяхъ не позволять не только пить водки, но ни принимать въ руки и стакана съ водкою. Затѣмъ просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ гражданскимъ начальствомъ объ открытіи питейныхъ заведеній только на 500 душъ и о томъ, чтобъ заявленія со стороны духовенства, кому слѣдуетъ, о существованіи въ народѣ шинковъ, равно и объ общественныхъ выпивкахъ на сходкахъ, принимать безапельляціонно и оныя (шинки и выпивки) безъ промедленія уничтожать. (Сарат. Епар. Вѣд. № 21, 1890 года).

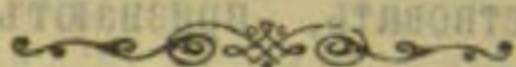
*О мѣрахъ къ искорененію въ народѣ пьянства.* — Вологодское епархіальное начальство подтверждаетъ духовенству епархіи: 1) всячески стараться вліять на народъ личнымъ приѣромъ своей строгой трезвости и къ тому же склонять сельскія власти и почетныхъ изъ прихожанъ; 2) неослабно убѣждать народъ съ церковной кафедры и при удобныхъ собраніяхъ къ искорененію обычаевъ, соединенныхъ съ нетрезвостію, разъясняя при этомъ



вредное вліяніе ихъ на народную нравственность и располагая къ образованію обществъ трезвости; 3) обязательно устроить духовныя собесѣдованія и чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и при тѣхъ церквахъ, при коихъ они еще не заведены и 4) при всѣхъ приходахъ епархіи открыть общедоступныя духовно-нравственныя бібліотеки съ особымъ отдѣломъ брошюръ и книгъ, разъясняющихъ вредныя послѣдствія нетрезвости, пригласивъ къ пожертвованіямъ на это дѣло церковно-приходскія попечительства и прихожанъ. Сверхъ сего, Вологодская духовная консисторія признаетъ полезными слѣдующія, не зависящія отъ духовенства, мѣры: 1) перенесеніе торговыхъ дней въ городахъ и селеніяхъ епархіи съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные и 2) воспрещеніе при сельскихъ сходахъ винопитія. (Вологод. Епарх. Вѣд. 1890 г. № 13).

*Правила о выдѣленіи законной части церковной земли и денежныхъ доходовъ членамъ причта.* — Киевская духовная консисторія объявляетъ всему духовенству Киевской епархіи къ непремѣнному съ его стороны исполненію нижеслѣдующія правила: 1) Всю церковную землю усадебную, пахотную и сѣнокосную въ каждомъ приходѣ въ продолженіи шести мѣсяцевъ со времени объявленія сего указа, чрезъ приглашеннаго на церковный счетъ землемера, при участіи благочиннаго или помощника его, всѣхъ членовъ причта, церковнаго и сельскаго старосты или же двухъ почетвѣйшихъ прихожанъ, снять на планъ, съ раздѣленіемъ на соотвѣтственные участки для всѣхъ членовъ причта, и границы всѣхъ этихъ участковъ точно обозначить какъ на самомъ планѣ, такъ и въ натурѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ точно обозначить количество десятинъ и сажень земли въ каждомъ участкѣ. Этотъ планъ за общимъ подписомъ на немъ всѣхъ участвовавшихъ въ его составленіи, навсегда хранить при церкви. 2) Въ то же время составить письменный актъ измѣренія и раздѣла земли на соотвѣтственные участки между членами причта, согласно §§ 14, 16 и 17 Высочайше утвержденныхъ правилъ 24 марта 1873 года. Всѣ наличные члены причта должны собственноручною подписью на этомъ актѣ засвидѣтельствовать, признаютъ ли они сдѣланный раздѣлъ церковной земли законнымъ и правильнымъ и довольны ли они выдѣленными имъ участками; если недовольны, то почему именно. Если причины недовольствія будутъ заслуживать уваженія, то должны быть устранены немедленно на мѣстѣ по общему согласію. Подлинный актъ сей, вмѣстѣ съ планомъ церковной земли, долженъ навсегда храниться при церкви, а засвидѣтельствованная благочинными копія акта должна быть представлена въ

консисторію въ продолженіе вышеозначеннаго полугодичнаго срока. 3) Въ предотвращеніе жалобъ на неправильный раздѣлъ доходовъ денежныхъ, снова строжайше подтвердить духовенству Кіевской епархіи, чтобы, согласно §§ 2, 13 и 14 правилъ, въ каждомъ приходѣ обязательно были заведены братскія кружки, съ ключемъ и печатью церковною (печать должна храниться у священника и ключъ у одного изъ членовъ причта), а въ ней — особая братская тетрадь за шнуромъ, печатью и подписью мѣстнаго благочиннаго; въ эту тетрадь, послѣ cadaго богослуженія, вписывать всѣ денежные доходы, предварительно сосчитавъ ихъ при участіи всѣхъ членовъ причта; затѣмъ доходы сіи вкладывать въ памятную братскую кружку, запираеть и запечатывать эту кружку вмѣстѣ съ тетрадью и въ концѣ мѣсяца раздѣлять доходы между членами причта въ ихъ присутствіи согласно § 14 правилъ и выдавать по принадлежности, подъ росписки получателей на той же тетради. Объ исполненіи этого пункта предписанія члены cadaго причта, за общимъ подписомъ ихъ, немедленно должны донести благочинному, который въ свою очередь чрезъ шесть мѣсяцевъ по объявленіи сего распоряженія и по полученіи означенныхъ донесеній отъ всѣхъ подвѣдомыхъ ему причтовъ, обязанъ представить консисторіи, съ препровожденіемъ въ оную самыхъ донесеній. 4) Затѣмъ объявить духовенству, что если епархіальному начальству сдѣлается извѣстнымъ, что какой либо настоятель прихода и послѣ сего распоряженія не будетъ выдѣлять какому нибудь члену своего причта законной части земли и денежныхъ доходовъ, то будетъ подвергнуто строгому взысканію за непослушаніе распоряженіямъ начальства; а также накажется и тотъ членъ причта, который подастъ епархіальному начальству несправедливую жалобу на своего настоятеля за неправильный будто бы раздѣлъ церковной земли и денежныхъ доходовъ. 23 октября 1890 года, № 12949. (Кіевск. Епарх. Вѣд. № 29, 1890 г.).



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

### „ГРАЖДАНИНЪ“

принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ Редакціи: Большая Итальянская, 37; въ Москвѣ: въ конторѣ Печковской, Петровская линія и В. Гиляровскаго, Столешниковъ пер., д. Карзинкина.

Газета „Гражданинъ“ слишкомъ извѣстна по своему строго-консервативному направленію, чтобы нуждаться въ его разъясненіи.

Важно знать читающему обществу, что газета „Гражданинъ“ имѣетъ отъ другихъ изданій отличія, весьма выгодныя для читателей. Отличія эти слѣдующія:

1. Кромѣ 362 №-ровъ газеты большаго формата (форматъ „Новаго Времени“), подписчикъ получаетъ 12 книгъ отлично переведенныхъ романовъ, причѣмъ въ каждой книгѣ начинается и кончается романъ.

2. Редакція открыла отдѣлъ справокъ и порученій для своихъ иногородныхъ подписчиковъ, который исполняетъ все порученія (кромѣ денежныхъ) бесплатно и даетъ отвѣты на запросы, и

3. Дѣлаетъ значительныя уменьшенія сельскому духовенству, а именно: вмѣсто 15 р. съ литературными Приложеніями 12 р., вмѣсто 12 р. безъ Приложеній 10 р.

О разнообразіи содержанія газеты можно судить по ея отдѣламъ. Приводимъ перечень главнѣйшихъ въ каждомъ №-рѣ.

Обозрѣніе иностранное. — Телеграммы (собственныхъ корреспондентовъ и „Сѣверн. Телеграфн. Агентства“). — Двѣ или одна передовыхъ статей. — Воскресная бесѣда. — Замѣтки прозаика. — Вѣсти дня. — Мысли и факты. — Въ Россіи. — Послѣднія извѣстія и иностранныя извѣстія. — Записная книжка. — Вслухъ. — Важное и мелкое. — Доброе и хорошее. — Собственныя корреспонденціи иностранныя (Берлинъ, Вѣна, Парижъ) и внутреннія. — Московскія письма. — Письма изъ Петербурга графини д'Иксъ. — Газеты. — Правительственныя извѣстія. — Москва. — Хроника. — Иностранныя сообщенія. — Отобсуж-

ду. — Дневникъ издателя. — Научныя мелочи. — На улицѣ. — Театръ и музыка. — Книжн. новости. — Спортъ. — Шахматы. — Биржа.

**Фельетоны:** Иностранная хроника. — Московскій фельетонъ. — Гигиеническій. — Научный. — Литературно-критическій. — Изъ вседневной жизни. — Музыкальный. — Военный. *А по воскресеньямъ 2 беллетристическихъ фельетона:* Воскресникъ и Нашъ альбомъ.

**Кромѣ того:** Военно-иностранный отдѣлъ.

**Кромѣ того:** *Ежедневно* — или замѣчательный иностранный въ переводѣ, или оригинальный романъ — въ особомъ фельетонѣ.

**Затѣмъ:** Почтовый ящикъ: Отдѣлъ справокъ и порученій в Магазинная хроника.

*Новый сотрудникъ пишетъ:* **Письма И. А. Хлестакова въ кузинѣ.**

Тѣ лица изъ сельскаго духовенства, которыя по ограниченнымъ средствамъ стѣснены были-бы и пониженными цѣнами на годовую подписку, могутъ непосредственно обращаться къ редактору газеты „Гражданинъ“ съ предложеніемъ своихъ условий подписки и разсрочки.

Редакторъ-Издатель **Князь В. Мещерскій.**

Съ 1-го января 1891 года открыта подписка

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Въ наступающемъ 1891 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Въ составъ журнала по прежнему будутъ входить: общедоступныя статьи въ роучительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при въбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ народомъ; катихизическія поученія и наиболѣе цѣлесообразныя опыты миссіонерскихъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами; статьи и практическія замѣтки о богослуженіи, проповѣдничествѣ, дѣйствующихъ законоположеніяхъ православной церкви; распоряженія по духовному вѣдомству и

разъясненія по вопросамъ пастырской практики; церковно-историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей; очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа; мѣнія и отзывы періодической печати — духовной и свѣтской — по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни; библиографическія замѣтки, корреспонденціи, разные извѣстія.

Въ отдѣльныхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ печататься, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народному быту, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни, а также и на разные случаи церковно-народной жизни. Эти приложенія составляютъ собою какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ.

Сверхъ того, при одномъ изъ январскихъ №№ журнала будетъ выслана, въ видѣ дароваго приложенія, книжка (болѣе 100 стр.) для народнаго чтенія: „**Дванадцатые праздники православной церкви**“, сочл. прот. В. Никольскаго. При одномъ изъ февральскихъ №№ будетъ высланъ особый проповѣдническій сборникъ (болѣе 200 страницъ), заключающій въ себѣ: „**Избранныя поученія на дни высокоторжественныя**“.

Подписная цѣна на журналъ и всѣ приложенія къ нему: на годъ — **пять рублей**, на полгода — **три рубля**.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ пользуются даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи.

Требованія адресовать: въ **Москву**, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, **В. А. Маврицкому**. (Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

Вниманію священнослужителей и любителей духовнаго просвѣщенія.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЗДАНИЕ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ, ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

## ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ

# ЦЕРКОВНЫЙ СЛОВАРЬ.

Редакція изданія свящ. А. А. Лебедева.

*Извлеченіе изъ программы изданія:*

I. Отдѣлъ церковной исторіи. Въ этомъ отдѣлѣ читатели найдутъ краткія, но обстоятельныя свѣдѣнія: 1) о событіяхъ изъ исторіи библейской

и новозавѣтной, изъ исторіи Церкви христіанской до 1054 года и Церкви православной и западной; 2) о важнѣйшихъ дѣятеляхъ въ исторіи Церкви. II. Къ отдѣлу церковной исторіи непосредственно примыкаетъ и составляетъ какъ бы часть его отдѣлъ о святыхъ православныхъ и западной Церкви. III. Свѣдѣнія о духовныхъ авторахъ и ихъ трудахъ. IV. Отдѣлъ церковной археологіи. Здѣсь будутъ описаны церковныя древности всѣхъ вѣковъ. (Иконы). V. Отдѣлъ богослужебный. Священные предметы, употребляемые при Богослуженіи, іерархія, таинства, обряды и требы. Происхожденіе и сущность ихъ. VI. Отдѣлъ церковной догматики и терминологіи. Происхожденіе и объясненіе догматовъ православной Церкви и западной. Объясненіе вѣрочительныхъ терминовъ: добро, зло, адъ, рай, возмездіе, искушеніе и др. VII. Отдѣлъ каноническаго права. VIII. О расколѣ.

Съ каждымъ годомъ въ русской публикѣ увеличивается потребность въ справочныхъ руководствахъ по всѣмъ отраслямъ знанія, въ такъ называемыхъ энциклопедическихъ словаряхъ. Лучшимъ доказательствомъ того, что общество весьма нуждается въ такихъ руководствахъ, можетъ служить быстрое распространеніе словарей Толля и Березина, а въ послѣднее время усѣшная подписка на переводъ словаря Брокгауза подъ редакціей профессора Андреевскаго показываетъ, насколько заинтересована публика въ подобныхъ изданіяхъ. И въ самомъ дѣлѣ тщательно составленный словарь служитъ лучшей справочной книгой по всѣмъ отраслямъ знанія и потому долженъ быть настольной книгой каждаго образованнаго человѣка.

Но въ упомянутыхъ руководствахъ и въ другихъ подобныхъ преслѣдуются, по преимуществу, потребности знанія и даются отвѣты на запросы свѣтскаго человѣка. Обширная область богословской науки (въ широкомъ смыслѣ этого слова) мало затрогивается въ энциклопедическихъ словаряхъ, и тѣ лица, которыя пожелали бы почерпнуть изъ этихъ словарей какія-либо свѣдѣнія въ области богословскаго знанія, или совсѣмъ не получили бы отвѣта на свои запросы, или получили бы отвѣты не достаточно обстоятельныя. Пастырь Церкви, преподаватель духовнаго учебнаго заведенія, пишущій статью богословскаго содержанія, наконецъ просто любитель духовнаго просвѣщенія — всѣ эти лица въ своей житейской практикѣ черѣдко встрѣчаются съ вопросами изъ области церковной исторіи, догматики, археологіи и другихъ отраслей богословскаго знанія. Не всегда и не вездѣ они могутъ получить удовлетворительные отвѣты на интересующіе ихъ вопросы. Особенно трудно это для тѣхъ изъ вышепоименованныхъ лицъ, которыя, живя вдали отъ столицъ и университетскихъ городовъ, по необходимости лишены возможности

обращаться къ тѣмъ пособіямъ и руководствамъ, въ которыхъ могли бы найти нужныя имъ свѣдѣнія. Не у всѣхъ есть средства выписывать дорогія руководства, а энциклопедическіе словари, какъ мы уже замѣтили, не могутъ въ данномъ случаѣ служить достаточнымъ пособіемъ.

Чтобы пополнить существующій въ нашей литературѣ пробѣлъ въ справочномъ руководствѣ по богословской наукѣ, а лицамъ духовнымъ по профессіи, образованію или симпатіямъ доставить надежное пособіе въ ихъ занятіяхъ, — издательская фирма „Русскій Книжный Магазинъ“ предпринимаетъ изданіе **Энциклопедическаго Церковнаго Словаря**, пригласивъ къ участию въ этомъ трудѣ лицъ высшаго духовнаго образованія и поручивъ редакцію словаря извѣстному въ духовной литературѣ А. А. Лебедеву.

Изъ перечня отдѣловъ словаря можно видѣть, что издатель вправѣ назвать предпринимаемый трудъ словаремъ **Энциклопедическимъ**, т. е. дающимъ отвѣты по возможности на все вопросы изъ области богословскаго званія. Изложеніе будетъ отличатся сжатостію, ясностію и точностію.

Порядокъ выхода выпусковъ (которыхъ будетъ двѣнадцать) „**Энциклопедическаго Церковнаго Словаря**“ и разсылка ихъ будетъ производиться чрезъ каждые два мѣсяца начиная съ 1 января 1891 г. и кончая декабремъ. Словарь будетъ печататься на роскошной сатирированной бумагѣ четкимъ и красивымъ шрифтомъ въ большую 8-ю долю листа.

Подписавшіеся на словарь *до 31 Декабря 1890 г.* кромѣ словаря получатъ немедленно книгу, подъ названіемъ: **„Всѣмъ сомнѣвающимся! Религія любви и Эгоизмъ“**. Сочиненіе заслуженнаго профессора, доктора А. Соколовскаго, въ двухъ частяхъ. Содержаніе первой части: **Наука и религія**. 1) Предѣлы науки. — 2) Основы религіи. — **Религія любви**. — 1) Сила любви. — 2) Царство любви. — 6) Современное общество. Содержаніе второй части: **Религія вражды**. 1) Сила эгоизма. — 2) Царство вражды. — 3) Первобытный міръ. — 4) Вражда ко Христу. — 5) Гоненія церкви. — 6) Смуты въ церкви. — 7) Конечная судьба міра. — **Этика и религія**. — 1) Реалистическая школа. — 2) Раціональный критицизмъ. — 3) Религіозная мораль. — 4) Нравственные идеалы. — 5) Психологическія замѣтки. Книга эта уже отпечатана на роскошной бумагѣ красивымъ шрифтомъ въ большую 8-ю долю листа болѣе 300 страницъ.

Подписная цѣна полному изданію (12 книгъ словаря съ приложеніемъ) **5 руб., съ пересылкой 6 рублей.**

Требованія съ деньгами просимъ адресовать: въ Москву, въ „**РУССКІЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ**“, на Тверской улицѣ, въ д. Коммиссарова.

# „НЕДѢЛЯ“

Подписка на 1891 годъ.

„НЕДѢЛЯ“ состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты „НЕДѢЛЯ“, выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала „КНИЖКИ НЕДѢЛИ“, выходящаго разъ въ мѣсяць.

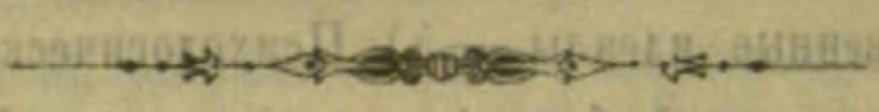
За послѣдніе годы въ „НЕДѢЛѢ“ и „КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ“ печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ: Я. В. Абрамова, В. П. Авенаріуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко, М. Венюкова, Н. Н. Вентцеля, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго, Ѳ. Ѳ. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дьдлова (Кина), А. Я. Ефименко, А. Ѳ. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыхъ, Н. С. Льскова, Ев. Л. Маркова, М. О. Меншикова, Ѳ. Г. Мищенко, Д. Л. Морсцовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, О. П. Руновой, Л. Рускина, Ѳ. С. Стулли, Н. Стверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстаго, Гльба Успенскаго, Н. Флеровскаго, К. М. Фофанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.

ЦѢНА обоихъ изданій вмѣстѣ — девять рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1891 годъ открыта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, Ивановская, 4.

Редакторъ издатель П. А. Гайдебуровъ.



Редакторъ, преподаватель семинаріи З. Благодоровъ.