

ству въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ № 16 за 1885 г. Нынѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ къ Г. Судальному Оберъ-Прокурору, на заключение, представленіе Псковскаго губернатора, отъ 31 августа 1888 г. за № 446, съ приложеніемъ по возникшимъ въ Псковскомъ губернскомъ по воинской повинности присутствіи недоумѣніямъ по поводу сего циркуляра. Изъ означенныхъ бумагъ видно, что: 1) подъ употребленнымъ въ циркулярѣ выраженіемъ „мѣстныхъ церквей“, по мнѣнію Новоржевскаго уѣзднаго и Псковскаго губернскаго по воинской повинности присутствій, слѣдуетъ разумѣть тѣ церкви, которыя находятся въ той-же самой мѣстности, гдѣ и волостное правленіе, нуждающееся въ извлеченіи справокъ изъ метрическихъ книгъ, или по крайней мѣрѣ не въ дальнемъ отъ онаго разстояніи, и во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ той-же самой волости, гдѣ и церковь, такъ какъ при иномъ пониманіи этого выраженія волостнымъ старшинамъ и писарямъ пришлось-бы развѣзжать по погостамъ не только въ предѣлахъ своей волости, но изъ одного конца уѣзда въ другой, что иногда составляло бы болѣе ста верстъ въ одинъ конецъ и 2) приведенный циркуляръ Министерства относится исключительно до порядка собиранія метрическихъ свѣдѣній волостными правленіями, притомъ изъ мѣстныхъ церквей; городскія же управы (также обязанныя вести посемейные списки) обращаются съ требованіями метрическихъ справокъ, но не къ однимъ причтамъ мѣстныхъ городскихъ церквей, а къ причтамъ сельскихъ и иногородныхъ церквей, изъ метрическихъ книгъ которыхъ не представляется возможности непосредственно самимъ членамъ управы извлекать эти справки. Изъ вышеизложеннаго оказывается, что: 1) недостаточная опредѣленность встрѣчающагося въ циркулярѣ Министерства выраженія о „мѣстныхъ церквахъ“, можетъ иногда вызывать разнообразное его пониманіе и толкованіе, и потому требуетъ ближайшаго опредѣленія и разъясненія и 2) циркуляръ Министерства, касавшійся исклю-

чительно порядка провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ,—составленіе и веденіе коихъ возложено на волостныя правленія, не разрѣшаетъ возникающаго нынѣ вопроса о порядкѣ такой-же повѣрки списковъ городского населенія, составляемыхъ городскими управами или замѣняющими ихъ учрежденіями, которыя въ семъ случаѣ находятся въ иномъ положеніи, чѣмъ волостныя правленія, и къ которымъ, по сему самому, означенный циркуляръ не можетъ имѣть полного примѣненія. Что касается до болѣе точнаго опредѣленія встрѣчающагося въ циркулярѣ выраженія о церквахъ, то въ виду указываемыхъ Новоржевскимъ уѣзднымъ и Псковскимъ губернскимъ по воинской повинности присутствіями затрудненій къ производству самими волостными старшинами и писарями справокъ изъ метрическихъ книгъ въ тѣхъ случаяхъ, когда волостное правленіе находится въ дальнемъ разстояніи отъ церкви, изъ метрикъ которой требуется справка,—казалось-бы необходимымъ, въ дополненіе къ циркуляру 16 января 1885 года, пояснить, что подъ „мѣстными церквами“ слѣдуетъ разумѣть собственно церкви, находящіяся въ предѣлахъ волости, извѣстному волостному правленію подвѣдомой, и затѣмъ постановить правиломъ, что если волостнымъ правленіямъ, при повѣркѣ посемейныхъ списковъ, требуются справки изъ метрическихъ книгъ такихъ церквей, которыя находятся за предѣлами той волости, то правленія обращаются съ письменными требованіями таковыхъ справокъ къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, а послѣдніе обязываются удовлетворять эти требованія. Возложеніе на священно и церковнослужителей такой обязанности не представляется особенно обременительнымъ для нихъ въ виду того соображенія, что случаи необходимости повѣрки посемейныхъ списковъ собираніемъ справокъ изъ церквей, внѣ предѣловъ волости находящихся, не могутъ быть многочисленны, такъ-какъ посемейные списки, въ томъ или другомъ волостномъ правленіи ведущіеся, относятся только до сельскаго на-

селенія, къ той же волости принадлежащаго, метрическіе акты котораго содержатся почти исключительно при мѣстныхъ приходскихъ церквахъ, въ районѣ той волости находящихся, и потому обращеніе за справкою къ метрическимъ книгамъ другихъ церквей можетъ встрѣчаться только въ рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія. Обращаясь затѣмъ къ возникшему нынѣ новому вопросу о порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія, надлежитъ замѣтить, что вопросъ этотъ, не предусмотрѣнный циркуляромъ 16 января 1885 года, можетъ быть разрѣшенъ примѣнительно къ сему циркуляру и проектированному выше его разъясненію. Такъ какъ въ составѣ каждаго городского населенія всегда встрѣчается не малое число семействъ пришлыхъ, по рожденію своему принадлежащихъ къ другимъ, иногда отдаленнымъ мѣстностямъ, то для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ потребно собраніе справокъ изъ метрикъ не только церквей, въ извѣстномъ городѣ находящихся, но и церквей иногородныхъ и сельскихъ, иногда даже иноепархіальныхъ. Очевидно, что въ такихъ случаяхъ было бы не только затруднительно, но даже невозможно извлеченіе справокъ изъ метрическихъ книгъ должностными лицами городскихъ управъ или замѣняющихъ ихъ учреждений. Посему, рассмотрѣвъ вышеизложенное, и признавая, согласно съ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ - Прокурора, вполне необходимымъ допустить участіе духовенства въ дѣлѣ собиранія такихъ справокъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ: 1) что собраніе нужныхъ справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ городскихъ церквей о членахъ семейства призываемыхъ, для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ, должно производиться самими членами или другими должностными лицами городскихъ управъ и замѣняющихъ оныя учреждений и 2) о собраніи же и доставленіи такихъ справокъ изъ метрикъ церквей сельскихъ и иногородныхъ управъ и равныя имъ учрежденія обращаются

къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, на обязанности коихъ и должно лежать удовлетвореніе такихъ требованій справокою съ метрическими книгами и сообщеніемъ оной по принадлежности тому учрежденію, отъ коего послѣдовало письменное по сему предмету требованіе. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства. Сентября 7 дня 1889 года. № 10.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Смирновъ.

Секретарь С. Роминовскій.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, Ярославской Духовной Консistorіи, отъ 13 декабря сего 1889 года за № 4032.

О назначеніи Епархіальнаго съѣзда духовенства въ городъ Ярославль на 23-е января 1890 г.

Разсмотрѣнный и исправленный Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ январѣ текущаго 1889 года, проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи былъ мною представленъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода. По разсмотрѣннн сего проекта въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ признано необходимымъ, чтобы проэктъ былъ вновь разсмотрѣнъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства съ цѣлію исправленія нѣкоторыхъ параграфовъ проектированнаго устава и съ тѣмъ, чтобы, по исправленіи, проектъ былъ представленъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій. Вслѣдствіе сего предлагается духовенству вѣрненной мнѣ епархіи собраться

на Епархіальный съѣздъ въ Ярославль на 23 января наступающаго 1890 года; оо. благочинные сдѣлають съ своей стороны безотлагательныя распоряженія относительно своевременнаго избранія депутатовъ и прибытія ихъ на съѣздъ съ надлежащими уполномоченіями.

Ионаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

1889 года декабря 13 дня Консисторіею по сему заключено: „Предложеніе Его Высокопреосвященства напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей оффиц. части къ свѣдѣнію и точному исполненію духовенства Ярославской епархіи“.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 3 и 6 декабря.

3 декабря, въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ освятить въ селѣ Назаровѣ, Любимскаго уѣзда, теплый храмъ во имя Воскресенія Христова и затѣмъ совершилъ въ немъ Божественную литургію. Архипастырю сослужили въ освященіи храма и въ совершеніи литургіи ключарь Ярославскаго кафедральнаго собора протоіерей Михаилъ Дубровскій, Любимскаго собора протоіерей Николай Писаревскій, мѣстный благочинный священникъ церкви села Воскресенскаго на Обнорѣ Николай Успенскій, мѣстный церкви села Назарова священникъ Константинъ Семеновскій, священникъ церкви села Троицкаго, что въ Закулжѣ, Іоаннъ Рождественскій и священникъ церкви села Вознесенскаго на Обнорѣ Константинъ Заваринъ. Мѣстный священникъ Константинъ Семеновскій сказалъ своевременно слово, приличествующее празднеству. По отпустѣ литургіи Владыка совершилъ, съ тѣми же сослужащими, молебенъ Воскресенію Христову, на которомъ протодіакономъ были возглашены многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, — Святѣйшему Прави-

тельствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Ионаану съ Его паствою; — устройтелю и благоукрисителю святаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Стеченіе народа въ храмъ было многочисленное.

6 декабря, въ день Святителя Николая и Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершена Божественная литургія и послѣ литургіи совершенъ молебенъ Святителю Николаю въ кафедральномъ соборѣ. Въ совершеніи литургіи Архипастырю сослужили: настоятель Аѳанасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, ректоръ семинаріи протоіерей Николай Барскій, и соборное духовенство. Въ молебномъ пѣніи принимало участіе все городское духовенство. Слово, приличествующее празднеству и Высоторжественному дню, сказано на литургіи своевременно священникомъ Александроневской церкви, что при Богоудобныхъ заведеніяхъ губернскаго земства, Константиномъ Ушаковымъ. Въ храмъ присутствовали за литургіею и на молебнѣ Ярославскій губернаторъ, Генеральнаго Штаба генераль-маіоръ А. Я. Фриде, начальникъ 35-й пѣхотной дивизіи генераль-лейтенантъ В. П. Даниловъ, вице-губернаторъ П. К. Рекъ, начальникъ 18-й мѣстной бригады Г. Н. Курловъ, начальникъ бригады генераль-маіоръ Н. А. Колзаковъ, директоръ лицея С. М. Шпилевскій, предѣдатель контрольной палаты А. Л. Гурко, и всѣ представители военной и гражданской администрацій, дворянства, земства и города, и было многочисленное стеченіе народа.

Съ вечера на день сего празднества Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ было совершено своевременно въ Воскресенской крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, всенощное бдѣніе Святителю Николаю, съ прочтеніемъ акаѳиста. Въ сослуженіи Архипастырю участвовали вся монастырская братія Архіерейскаго дома.

О служебных перемещениях по Епархиальному ведомству.

Законоучитель и учитель Базыковского начального народного училища, Мологского уезда, Димитрій *Боговлевскій*, Его Высокопреосвященством Архіепископомъ Ионааномъ 3 августа опредѣленъ, 1 октября, Имъ же, при служеніи въ храмѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, что при Ярославскомъ Епархиальномъ женскомъ училищѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Вѣтрина, Мологскаго уезда.

Учитель Пятницко-маткомекаго начального народного училища, Пошехонскаго уезда, Александръ *Богородскій*, 12 сентября Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Ионааномъ опредѣленъ, а 1 октября Преосвященнѣйшимъ Амфилохіемъ, Епископомъ Угличскимъ, при служеніи въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Тимохина, Ярославскаго уезда.

Учитель Крюковскаго начального народного училища, Мышкинскаго уезда, Сергій *Верховскій*, 19 августа Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Ионааномъ опредѣленъ, а 1 октября Преосвященнѣйшимъ Амфилохіемъ, Епископомъ Угличскимъ, при служеніи въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ, рукоположенъ во диакона къ церкви села Дубровы, Угличскаго уезда.

Рукоположенъ монахъ Ярославскаго Толскаго монастыря *Модестъ*, 14 сентября, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ, при служеніи въ томъ же монастырѣ, во іеродиакона.

Опредѣленъ іеромонахъ Пошехонской Исаковой пустыни *Аполлинарій* казначеемъ сей пустыни, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9 октября.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: послушникъ Ярославскаго Архіерейскаго дома Димитрій *Троицкій* въ Пошехонскую Исакову пустынь, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10 октября; псаломщикъ церкви села

Иловны, Мологскаго уезда, Димитрій *Сперанскій* къ церкви села Михайловскаго - Прозорова, того-же уезда, съ надеждою рукоположенія въ санъ діакона, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 августа.

Умершій.

Псаломщикъ церкви села Михайловскаго-Прозорова, Мологскаго уезда, Александръ *Петровскій*, 26 лѣтъ, умеръ 19 іюля отъ чахотки, оставивъ послѣ себя жену 23 лѣтъ.

Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 10 октября, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ Андреевскаго, утверждены въ должности законоучителей: священникъ Ярославской градской Ильинской церкви Николай *Пятницкій* въ Ярославскомъ городскомъ Вознесенскомъ женскомъ училищѣ; священникъ церкви села Творина, Ярославскаго уезда, Іоаннь *Покровскій* въ Творинскомъ начальномъ народномъ училищѣ; окончившій курсъ семинаріи Николай *Ушаковъ* въ Ивашевскомъ начальномъ народномъ училищѣ, Ростовскаго уезда; священникъ церкви села Климатина, того-же уезда, Михаилъ *Смирновъ* въ Климатинскомъ начальномъ народномъ училищѣ.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Избранный прихожанами церкви села Рождествена-Оносова, Мышкинскаго уезда, съ согласія церковнаго причта, въ должность церковнаго старосты означенной церкви на истекающее трехлѣтіе крестьянинъ Андрей *Салтыковъ* Епархиальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ сей должности 10 октября.

О выбитіи на службу въ оружную епархію.

Полоцкая Духовная Консисторія отношеніемъ, отъ 5 октября 1889 года, за № 7190, уведомила таковую же Ярославскую, что послушникъ Пошехонской Исаковой пустыни Яковъ *Окольниковъ* принять на службу въ По-

лоцкую епархію и опредѣленъ въ число братства Витебскаго Маркова монастыря.

ПРОТОКОЛЫ

XX Угличскаго окружнаго духовнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ маѣ 1889 года.

(Окончаниіе).

Приложеніе 2.

Въ XX Угличскій окружный училищный съѣздъ духовенства

членовъ правленія Угличскаго духовнаго училища священ. Константина Приорова и священника Николая Розова

Д О К Л А Д Ъ.

1) Въ минувшемъ 1887⁷/₈ учебномъ году въ Угличскомъ духовномъ училищѣ обучалось: въ IV классѣ 29 учен., въ III—36, во II—34, въ I—34 и въ приготовительномъ 25, а всего 158 учениковъ. По окончаніи учебнаго года изъ 29 учен. IV кл.—19 удостоены были перевода въ семинарію, въ томъ числѣ одинъ ученикъ, недостигшій 14-ти лѣтняго возраста, требующагося § 114 Уст. дух. семинарій, но заслуживающій перевода по своимъ способностямъ и прилежанію удостоенъ онаго по особому представленію на имя Яросл. дух. семинаріи; 8 учениковъ оставлены на повторительный курсъ, изъ коихъ 5 по своему желанію, 2 учен. получили свидѣтельство объ окончаніи курса безъ удостоенія перевода въ семинарію. Изъ 36 учен. III кл.—26 удостоены перевода въ IV классъ и 10 учен. оставлены на повторительный курсъ, въ томъ числѣ 1 по своему желанію. Изъ 34 учен. II кл.—23 учен. переведены въ III кл., 10 оставлены въ томъ же классѣ и одинъ (вслѣдствіе болѣзни, продолжавшейся болѣе $\frac{2}{3}$ учебнаго года) исключенъ изъ училища, по прошенію отца. Изъ 34 учен. I кл.—22 удостоены перевода во II классъ училища, 11 оставлены на повторительный курсъ и 1 исключенъ изъ училища въ концѣ учебнаго года, вслѣдствіе болѣзни, продолжавшейся $\frac{2}{3}$ учебнаго года.

Изъ 25 учен. приготовит. класса 19 удост.

перевода въ I классъ, 5 оставлены на повторительный курсъ и 1 уволенъ изъ училища по крайней малоспособности и малоуспѣшности. Въ 188⁸/₉ учебномъ году въ августѣ мѣсяцѣ вновь принято въ училище изъ домовъ родителей: 20 въ приготовительн. классъ, 8—въ 1-й и 1 во 2-й классы, а всего 29 уч. и обучается въ настоящемъ учебномъ году въ IV кл. 34 учен., въ III—33, во II—33, въ I—39 и приготовит. 24 уч., всего 163, въ томъ числѣ 7 учениковъ иносословныхъ.

2) Въ составѣ училищнаго правленія и преподавателей произошли слѣдующія перемѣны: членъ правленія свящ. Вхоидіерусалимской, что въ слободѣ, церкви Евѡиміи Цареградскій съ 1889 года оставилъ должность члена правленія и въ замѣнъ его вступилъ въ оную свящ. Николосухопрудской церкви Николай Розовъ. Учитель русскаго языка студентъ семинаріи Алексѣй Чижовъ, преподававшій предметъ въ старшихъ классахъ училища, померъ 29 декабря 1888 г., а вмѣсто его опредѣленъ Св. Синодомъ отъ 26 ян. 1889 г. кандидатъ Московской академіи Александръ Бѣлоручковъ, вступившій въ отправленіе должности 3-го марта 1889 года.

3) Въ февралѣ 1889 года состоялась ревизія училища со стороны члена ревизора учебнаго при Св. Синодѣ Комитета, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Ивановича Нечаева.

4) Пособіе выдавалось и назначалось ученикамъ, согласно Устава духовныхъ училищъ, принимая во вниманіе сиротство, успѣхи и поведеніе ученика, равно бѣдность и много-семейность родителей. Въ 1-ю половину учеб. 188⁸/₉ г. первымъ окладомъ пользовалось 38 учен., въ томъ числѣ сиротъ 29, отцовскихъ 9, вторымъ окладомъ—23 учен., въ томъ числѣ сиротъ 4, изъ коихъ одинъ обучающійся въ Тверскомъ дух. училищѣ, отцовскихъ 19; третьимъ окладомъ пользовалось 6 учен. отцовскихъ; а всего 67 учен. Денегъ выдано ученикамъ изъ 1-го оклада по 25 руб.—950 руб., изъ 2-го оклада по 17 р. 50 к.,—402 руб. 50 к., изъ 3-го оклада одному ученику 10 р.,

а остальнымъ по 12 р. 50 к.—72 руб. 50 к. Сверхъ сего одному бѣдному ученику отцовскому выдано стипендіи изъ % съ капитала въ 1000 руб., завѣщаннаго игуменомъ Улейминскаго монастыря Паисіемъ 23 руб. 75 к. Итого 1448 р. 75 к. Во 2-й половинѣ учебнаго 188⁸/₉ года 1-мъ окладомъ пособия пользовалось 37 учен., въ томъ числѣ сиротъ 26, отцовскихъ 11-тъ, вторымъ—24 учен., въ томъ числѣ сиротъ 7, изъ коихъ одинъ Тверскаго дух. училища, отцовскихъ 17, 3-мъ окладомъ—6 учен. въ томъ числѣ одинъ сирота и 5 отцовскихъ, а всего 67 учен. Выдано суммы: по 1-му окладу 25 р. каждому, за исключеніемъ одного ученика-сироты, которому во вниманіе того, что онъ не могъ воспользоваться пособиемъ въ 1-й половинѣ учебн. года, назначено и выдано 32 р. 50 к., всего 932 руб. 50 к. По 2-му окладу—17 р. 50 к. на каждого, за исключеніемъ одного ученика, которому выдано 10 р.—72 р. 50 к. Сверхъ сего одному бѣдному отцовскому выдана стипендіи изъ % съ облигации въ 1000 р., завѣщанной игуменомъ Паисіемъ—23 р. 75 к. Итого 1448 р. 75 коп. Всего содержалось въ 1-й половинѣ учебн. 188⁸/₉ года сиротъ 33, отцовскихъ 34; во 2-й полов. содержалось сиротъ 34, отцовскихъ 33 ученика. При назначеніи пособия на 188⁸/₉ учебн. годъ по соображеніи степени бѣдности, успѣховъ и поведенія учениковъ отказано по прошеніямъ: 2-мъ учен., какъ дѣтямъ священника, кромѣ ихъ не имѣющаго въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей и по причинѣ принадлежности отца по мѣсту службы къ другому учебному округу—Ярославскому. 5-ти ученикамъ отказано въ пособіи, какъ дѣтямъ псаломщиковъ, хотя и бѣдныхъ приходовъ, но не имѣющихъ на содержаніи отца другихъ братьевъ въ учебныхъ заведеніяхъ. 1-му ученику—сыну священника (Каликипскому) отказано, какъ сыну священника, хотя и многосемейнаго, но имѣющаго въ духовно-учебномъ заведеніи на своемъ содержаніи только двухъ сыновей и за израсходованіемъ суммы между болѣе нуждающимися учениками.

5) Больныхъ учениковъ съ начала 188⁸/₉

учебн. года по май мѣсяць было: въ августѣ и сентябрѣ въ градской больницѣ 2, въ домахъ родителей 5, и въ квартирахъ 18; въ октябрѣ: въ больницѣ 3, въ домахъ родителей 5, въ квартирахъ 23; въ ноябрѣ въ градской больницѣ 1, въ домахъ родителей 4, въ квартирахъ 17; въ декабрѣ въ больницѣ не было, въ домахъ родителей 7, въ квартирахъ 11. 1889 г. въ январѣ въ городской больницѣ 1, въ домахъ родителей 9, въ квартирахъ 15; въ февралѣ въ больницѣ 1, въ домахъ родителей 10, въ квартирахъ 19, въ мартѣ въ больницѣ 1, въ домахъ родителей 12, въ квартирахъ 41 учен. А всего въ разное время въ больницѣ 9, въ домахъ родителей 52, въ квартирахъ 144 учен. Послѣ пасхальныхъ каникулъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ отъ 17 по 30 ч. занятій въ училищѣ не было, по предписанію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іонаана вслѣдствіе распространенія въ г. Угличѣ болѣзни кори Изъ больныхъ учениковъ, заболѣвавшіе въ квартирахъ по большей части имѣли легкія простудныя болѣзни, случаевъ заболѣванія корью не было, замѣчено было только нѣсколько заболѣваній красухою. Умершихъ учениковъ въ семь году не было. Заболѣвавшіе ученики пользовались медикаментами изъ старой Угличской аптеки г. Дрейеръ, на каковой предметъ издержано было до 30 р. изъ особо ассигнованной сѣздомъ суммы.

6) Вообще какъ экономическая такъ и учебная часть въ настоящемъ году ведена была добросовѣстно, аккуратно и съ строгимъ соблюденіемъ интересовъ училища, равно и часть воспитательная: шалостей и проступковъ, входящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, вообще за учениками, какъ во время классныхъ занятій, такъ и въ квартирахъ, замѣчено не было. Квартиры учениковъ нерѣдко посѣщались г. смотрителемъ и его помощникомъ, ведутся чисто и прилично и содержатся хозяевами благонадежными и заслуживающими полного довѣрія

Приложение 3.

XX очередному окружному духовно-училищному съезду

правления Угличскаго духовнаго училища

ДОКЛАДЪ.

Во исполненіе постановленія XIX съезда духовенства, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, правленіе училища въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1889 года вошло въ соглашеніе съ Ярославскимъ губернскимъ архитекторомъ Петромъ Григорьевымъ Севастьяновымъ по вопросу о составленіи плана и смѣты на училищное общежитіе. При этомъ заключено было обоюдное условіе, состоявшее въ слѣдующемъ: архитекторъ Севастьяновъ обязывался составить проектъ на общежитіе и смѣту къ половинѣ мая 1889 г., но прежде еще долженъ былъ представить на разсмотрѣніе училищнаго правленія черновой чертежъ не познѣ 23 апрѣля, по исправленіи котораго представить и бѣловыя акты. Корпусъ на общежитіе примѣнительно къ постановленію съезда проектированъ былъ на 66 учен. чрезъ продолженіе существующаго училищнаго зданія въ сторону, обращенную къ р. Волгѣ. При общежитіи предположены: 3 спальныя комнаты для учениковъ, квартиры для помощника смотрителя и надзирателя, столовая, кухня, гардеробная, умывальная, больница на 10 кроватей и друг. необходимыя помѣщенія. Но архитекторъ Севастьяновъ составленіемъ чертежей замедлил и вмѣсто 23 апр. черновой планъ полученъ былъ 5 мая, почему въ видахъ предосторожности, чтобы не остаться ко времени настоящаго съезда безъ всякаго плана на общежитіе и съ цѣлю измѣнить внутреннее расположеніе частей корпуса, правленіе оставило черновой чертежъ до настоящаго времени и рѣшило выслать его архитектору уже послѣ съезда.

Въ высланомъ архитекторомъ чертежѣ правленіе съ своей стороны предполагаетъ сдѣлать слѣдующія измѣненія: 1) вмѣсто показаннаго въ длину размѣра пристройки въ 12 саж.

общежительный корпусъ устроить на 10 саж. такъ какъ: а) училищный корпусъ имѣетъ приблизительно такое же протяженіе и б) надворной земли къ огородамъ имѣется всего 14 саж., часть которой составляетъ насыпь. 2) Въ нижнемъ этажѣ пристраиваемаго корпуса показанныя на планѣ кладовая и лѣстница для чернаго хода должны быть отнесены: кладовая помѣстится въ комнатѣ, назначенной для лазаретнаго цейхауза (послѣдняя должна быть помѣщена въ одной комнатѣ съ аптекой), лѣстница для чернаго хода помѣстится тамъ, гдѣ на чертежѣ намѣчено отхожее мѣсто. Самая лѣстница должна быть устроена шире, чѣмъ это показано на рисункѣ. 3) Отхожія мѣста въ обоихъ этажахъ корпуса пристроить съ лѣвой стороны его, рядомъ съ чернымъ ходомъ и отдѣлить ихъ отъ лѣстницы глухою стѣнкою. 4) Вслѣдствіе укороченія корпуса на 2 саж. квартира для надзирателя въ нижнемъ этажѣ должна укоротиться приблизительно на 3 арш., а также и квартира помощника смотрителя вверху, предположенная устройствомъ на 7 саж. (по чертежу архитектора) должна укоротиться приблизительно на такое же разстояніе. 5) Рядомъ съ кухней внизу корпуса помѣстить съ наружной стороны бакъ съ проведеніемъ въ стѣны зданія водопровода. 6) Гардеробную комнату въ верхнемъ этажѣ корпуса помѣстить рядомъ съ комнатами помощ. смотрителя, отдѣливъ отъ послѣднихъ глухою переборкою, 7) Входную лѣстницу верхняго этажа расположить соотвѣтственно устройству ея въ нижнемъ этажѣ.

Свои соображенія правленіе училища предварительно представляетъ на разсмотрѣніе настоящаго съезда духовенства съ присовокупленіемъ, что архитекторъ Севастьяновъ, по письменному извѣщенію своему, стоимость корпуса въ тѣхъ размѣрахъ, какія показаны имъ на чертежѣ, опредѣляетъ приблизительно въ 17 тысячъ рублей. Чертежъ на общежитіе при семъ также представляется.

Редакторъ протоіерей Г. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

День Рождества Христова.

Бываютъ дни въ жизни каждаго частнаго человѣка, которые имѣютъ преимущественную важность и возвращеніе которыхъ производить особенное впечатлѣніе. Но есть такіе дни въ жизни и человѣчества. Таковъ день Рождества Христова. Это одинъ изъ святѣйшихъ дней въ его жизни, ибо провидѣніе ему послало въ оный величайшее благодѣяніе. Это былъ день восхода Солнца, день просвѣтлѣнія дотолѣ темныхъ умовъ человѣчества, день, съ коего началась наилучшая жизнь его, день великаго поворота въ исторіи всѣхъ народовъ земли, день пробужденія человѣчныхъ чувствъ между націями, паденія идолопоклонства, обращенія всѣхъ націй съ молитвами къ единому Богу Отцу, Творцу вселенной. Посему этотъ день еще и по сю пору состоитъ днемъ радостнымъ для всѣхъ душъ и умовъ благородныхъ. Съ него наилучшее человѣчество счисляетъ дни своего счастья, своего праведнаго облагороженія, своего сближенія съ Богомъ. Безъ этого дня мы еще и до сихъ поръ блуждали бы среди мрачныхъ сновъ язычества; быть можетъ еще кланялись бы звѣздамъ и вмѣсто Творца обожали бы тварей. Посему день этотъ есть праздникъ

благодарности за величайшее изъ Божественныхъ благодѣяній. Это праздникъ міра духовнаго, радостный праздникъ душъ осчастливленныхъ Божественнымъ просвѣщеніемъ.

Не было еще въ исторіи земли дня замѣчательнѣе и важнѣе этого. Во всѣ 7000 лѣтъ, за которыя человѣчество помнитъ себя, на благо и счастье столь многихъ націй, бесчисленныхъ милліоновъ людей не было дня по влиянію одинаково великаго или хотя только приблизительно подобнаго. Всякій, кто съ радостнымъ сердцемъ торжествуетъ день Рождества Христова, посему собственному своему счастью радуется.

Съ этого дня человѣкъ научился быть человѣкомъ,—такимъ, какимъ по Божіей волѣ и ученію Христову онъ долженъ быть: въ страданіяхъ мужественнымъ и надѣющимся; въ радостные часы разсудительнымъ и не заносчивымъ; въ обязанностяхъ и дѣлахъ призванія ревностнымъ, дѣятельнымъ, вѣрнымъ; въ дружбѣ постояннымъ и скромнымъ; въ обиходной жизни честнымъ и обмановъ чуждающимся; въ обѣщаніяхъ, равно какъ и въ клятвахъ, неизмѣннымъ; по отношенію къ врагамъ спокойнымъ, примирительнымъ, предусмотрительнымъ, лукавства не знающимъ; для общаго блага своими собственными выгодами жертвующимъ охотно; къ ошибающимся относящимся съ пощадой, снисходительнымъ,

склоннымъ къ прощенію; къ своимъ собственнымъ недостаткамъ неумолимымъ и строгимъ; на чуждое счастье и благо смотрящимъ безъ зависти, безъ ненависти, безъ пожеланій; къ невиннымъ справедливымъ; въ сужденіи о другихъ осторожнымъ, честь ближняго щадящимъ и охраняющимъ, любвеобильнымъ; въ сужденіи о себѣ самомъ чрезъ самолюбіе и суетность не подкупаемымъ, для страстей и соблазновъ неприкосновеннымъ, не колеблющимся; для всего истиннаго и добраго воспримчивымъ; повсюду оказывающимся для людей другомъ, около себя распространяющимъ только любовь, лишь радости, миръ и согласіе подобно Христу Иисусу.

ПО ПОВОДУ УЧРЕЖДЕНІЯ И ОТКРЫТІЯ
Пятницкой въ Большомъ селѣ Угличскаго
уѣзда

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ

въ память чудеснаго событія

17 октября 1888 года.

(Изъ исторіи села Большаго. — Васильевская въ Юхти школа. —
Пятницкая въ Большомъ селѣ школа).

Село Большое находится на сѣверной границѣ Угличскаго уѣзда съ Рыбинскимъ, на большой дорогѣ изъ Ярославля въ Угличъ, и расположено по обоимъ берегамъ р. Юхоти близъ впаденія въ нее р. Молокши; оно отстоитъ отъ г. Ярославля въ 57 верстахъ, а отъ г. Углича въ 47 и имѣетъ почтово-телеграфное сообщеніе съ г. Рыбинскомъ, находящимся въ 40 верстахъ. — Въ древности село Большое, какъ полагаютъ, было центромъ Юхотскаго княжества. Князья Юхотскіе происхожденіе свое имѣли отъ свв. князей Ярославскихъ Θεодора, Давида и Константина и существовали въ XV и XVI вв. Такъ, отъ св. князя Θεодора Ростиславича Чернаго Смоленскаго и Ярославскаго до князей Юхотскихъ была слѣдующая цѣпь а) князей Ярославскихъ: св. князь Давидъ Θεодоровичъ, кн. Василій Давидовичъ и кн. Василій Васильевичъ и б) кня-

зей Новленскихъ: князь Симеонъ Васильевичъ и кн. Данилъ Симеоновичъ; отъ послѣдняго уже и произошли князья Юхотскіе: Іоаннъ Даниловичъ (род. ок. 1410 г.), Θεодоръ Іоанновичъ (род. ок. 1430 г.), отъ него: Іоаннъ Θεодоровичъ и Димитрій Θεодоровичъ (род. ок. 1455 г.) и отъ Димитрія Θεодоров. Іоаннъ Димитріевичъ (род. ок. 1480 г. и † въ началѣ XVI в.), „отъ того Юхоть и отошла“, какъ выморочное владѣніе въ собственность вел. князей Московскихъ. Въ концѣ XVI и въ началѣ XVII в. Большое село является уже владѣніемъ боярина князя Θεодора Ивановича Мстиславскаго, крестнаго отца св. царевичу Димитрію Іоанновичу Угличскому; послѣ того оно перешло въ дворянское вѣдомство и состояло въ немъ до 1707 года. Въ этомъ году оно дано было Императоромъ Петромъ I „Большаго полку генераль-фельдмаршалу и военному Мальтійскому свидѣльствованному и славнаго чина святаго Апостола Андрея кавалеру“ ¹⁾ графу Борису Петровичу Шереметьеву и состояло во владѣніи его потомковъ до 1861 года, времени уничтоженія крѣпостнаго права. — По писцовымъ, межевымъ и отказнымъ книгамъ 7137 (1629), 139 (1631) и 184—187 (1676—1679) годовъ видно, что Большое село было торговымъ и имѣло свою таможенную для сбора торговыхъ и друг. пошлинъ; въ селѣ были Государевы: дворъ, изба, конюшни, погреба, овины и проч.; „да въ селѣ жъ торгъ, прѣбывающаго того села и заволостные крестьяне торгуютъ по *средамъ*, да на *Петровъ день* ²⁾, хлѣбомъ и солью и всякими мелкими товарами“. — Въ виду центральнаго своего положенія между городами Ярославлемъ, Угличемъ и Рыбинскомъ и многолѣтней своей торговой промышленности, село и доселѣ ежедневно, каждую среду, привлекаетъ массу жителей окрестныхъ селъ и деревень, кото-

¹⁾ См. старинные акты бывшего вотчиннаго Юхотскаго правленія.

²⁾ Въ день праздника свв. апп. Петра и Павла, 29 іюня, и доселѣ въ Большомъ селѣ бываетъ ярмарка.

рымъ далеко ѣздить въ города для получения или отправки денегъ, писемъ, телеграммъ, посылокъ и проч., для покупки чего либо, продажи, обмена и проч., для приобрѣтенія какихъ либо лекарственныхъ аптечныхъ средствъ, для посѣщенія мѣстнаго волостнаго правленія, для прогулки, чтобы себя показать, людей посмотреть, родныхъ, знакомыхъ повидать и проч.—Такой центр сравнительно кипучей жизни Большаго села, отвѣчающей въ своей мѣрѣ желаніямъ и потребностямъ мѣстнаго и окрестнаго (на 25—30 верстъ кругомъ) населенія, однакоже до послѣдняго времени не вполне отвѣчалъ потребностямъ мѣстныхъ двухъ приходоѡвъ въ учебномъ отношеніи. Въ болѣе многолюдной и болѣе торговой части села, на лѣвомъ берегу р. Юхоти, при Петропавловской церкви ³⁾, давно уже имѣется начальное земское училище ⁴⁾; по оно переполнено учащимися и не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться. При Пятницкой же церкви, имѣющей большее число приходскихъ душъ ⁵⁾ и находящейся на правой сторонѣ р. Юхоти въ менѣе многолюдной и торговой части села ⁶⁾, доселѣ не было никакой школы, между тѣмъ какъ значительная доля мѣстныхъ прихожанъ не могла обучать своихъ дѣтей въ сельскомъ земскомъ училищѣ за недостаткомъ въ немъ мѣста. Посему настояла нужда въ открытіи другой начальной школы, что и сдѣлано мѣстнымъ священникомъ Александромъ Михѣевичемъ Спасскимъ.

Священникъ А. Спасскій до 3-го февраля

³⁾ Приходъ сей церкви состоитъ изъ 191 душъ муж. пола, 188 женск. пола и 5 жен. раскольниковъ—384.

⁴⁾ Содержаніе сего училища, а равно и прочихъ земскихъ училищъ Угличскаго у., возлагается на сельскія и волостныя общества; см. Яр. губ. вѣд. 1888 г., ч. неоф., № 94; посему, пожалуй, училища эти и не будутъ называться *земскими*.

⁵⁾ А именно: 550 муж. 687 жен., да раскольниковъ 2 муж. и 19 женск.—1258.

⁶⁾ Эта половина села носитъ названіе «Авдотьяно».

1889 года ⁷⁾ служилъ при церкви села Васильевского въ Юхти Угличскаго же уѣзда. Онъ еще здѣсь успѣлъ заявить себя на поприщѣ дѣятельности народнаго образованія. 15 сентября 1886 года открылъ онъ Васильевскую въ Юхти одноклассную церковно-приходскую школу ⁸⁾. Для школы этой о. Спасскій первоначально изыскалъ, при участіи мѣстнаго благочиннаго священника Иоанна Александр. Троицкаго, средства на постройку особаго деревяннаго одноэтажнаго дома, а потомъ, при помощи благотворителей ⁹⁾, обеспечивалъ содержаніе школы и учителя учрежденіемъ неприкосновеннаго капитала въ 1400 руб. ¹⁰⁾; обязанности завѣдующаго, законоучителя и учителя въ школѣ онъ проходилъ самъ, а дочери его, сначала Марія, а потомъ Александра ¹¹⁾ Спасскія, состояли помощницами отцу въ дѣлѣ учительства. Такіе ревностные и похвальные труды священника А. Спасскаго принесли и приносятъ свою пользу. Не говоря уже о болѣе законченномъ начальномъ образованіи, какое получаютъ приходскія дѣти, прихожане къ своему удивленію и удовольствію въ первый разъ увидѣли своихъ дѣтей читающими, поющими и прислуживающими въ мѣстномъ храмѣ; при чемъ о. Спасскій исходатайствовалъ у Высокопреосвященнѣйшаго Архіепис-

⁷⁾ См. Яр. еп. вѣд. 1889 г., ч. оф., № 12, стран. 92.

⁸⁾ См. Яр. еп. вѣд. 1887 г., ч. оф., № 25.

⁹⁾ Церковный староста крестьянинъ Стеф. Васильевъ Мухинъ, Московская купчиха Θεоктиста Діонисіева Еремѣева, С.-Петербургскій купецъ Иванъ Ивановъ Кудрявцевъ, С.-Петербургскій ремесленникъ Василій Елисѣевъ и другіе. См. Яросл. еп. вѣдом. 1886 г. ч. оф. № 41 и 48, 1887 г. ч. оф. № 5 и 25 и 1888 г. ч. оф. № 5 и 23.

¹⁰⁾ Въ Угличскомъ уѣздѣ только 2 школы имѣютъ основной капиталъ: Архангельская въ бору 7000 р. и Васильевская въ Юхти 1400 р.

¹¹⁾ По постановленію Яросл. епарх. училищн. совѣта отъ 20 янв. 1889 г. помощница учителя, дѣвица Александра Спасская, утверждена *въ званіи* учительницы.

копа Ионаана надѣвать дѣтямъ стихари въ храмѣ. Въ 188⁶/₇ учеб. году окончило въ школѣ 12 челов. дѣтей съ награжденіемъ ихъ книгами и 6—съ похвальными листами; въ 188⁷/₈ учеб. году 4 мальчика получили свидѣтельства на льготу 4-го разряда по воинск. повинности и 3 дѣвочки вышли со свидѣтельствами объ окончаніи; въ 188⁸/₉ уч. году 4 же мальчика окончили со льготными свидѣтельствами и 1 дѣв.—со свидѣт. объ окончаніи курса.

Перемѣстившись къ Пятницкой церкви села Большаго, священникъ А. М. Спасскій и здѣсь увидѣлъ настоятельную нужду въ открытіи школы и принялъ это дѣло на себя. Онъ расположилъ мѣстнаго прихожанина, крестьянина дер. Васенина Александра Иванова Кулакова, и друг. доставить средства на наемъ помѣщенія для школы, на устройство партъ, классной доски и проч.; подалъ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Ионаану прошеніе о разрѣшеніи ему открыть при Пятницкой церкви села Большаго церковно-приходскую школу въ память событія 17 октября 1888 года. Епархіальный училищный совѣтъ 28 сентября 1889 года постановилъ и Его Высокопреосвященство утвердилъ: „Такъ какъ свящ. А. Спасскій, устроившій школу въ с. Васильевскомъ въ Юхти и изыскавшій средства къ обезпеченію оной, этимъ уже заявилъ о своей способности создать школу и обезпечить оную, то разрѣшить ему открытіе церковно-приходской школы въ селѣ Большомъ, назначивъ его завѣдующимъ школой, законоучителемъ и учителемъ; дочь его, дѣвицу Анну Спасскую, не имѣющую званія учительницы, впредь до полученія онаго, допустить къ преподаванію въ качествѣ и. д. помощницы учителя“.... Послѣ этого о. Спасскій озаботился приобрѣтеніемъ для школы учебниковъ изъ склада Братства св. Димитрія Ростовскаго въ Ярославль и учебныхъ пособій. Наконецъ, 23 ноября текущаго года ¹²⁾ состоялось от-

крытіе Пятницкой въ селѣ Большомъ одноклассной церковно-приходской школы въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, въ новомъ деревянномъ одноэтажномъ домѣ, оставшемся послѣ умершаго священника о. Сумеона Лебедева и принадлежащемъ двумъ его племянницамъ. Это наемное помѣщеніе для школы довольно просторно и состоитъ: изъ отдѣльной кухни, гдѣ ученики дальнихъ селеній могутъ имѣть ночлеги для себя, —прихожей для верхняго платья и сумокъ школьниковъ, классной комнаты и комнаты для учителя, гдѣ можно помѣстить и школьную бібліотеку. Въ классной комнатѣ находятся 2 иконы; классной мебели, учебныхъ книгъ и пособій достаточно. Въ день открытія школы въ мѣстномъ Пятницкомъ храмѣ была совершена литургія священникомъ А. Спасскимъ, діакономъ Павломъ Заозерскимъ и другими членами клира, благодарственное молебное пѣніе, положенное «въ 17 день мѣсяца октября въ воспоминаніе спасенія Благочестивѣйшаго Государя Императора, Государыни Императрицы и Чадъ Ихъ.... отъ смертнаго опасности при крушеніи Императорскаго поѣзда 17 окт. 1888 года»; послѣ литургіи изъ храма направился крестный ходъ въ школьное помѣщеніе. Здѣсь священникъ А. Спасскій произнесъ краткую рѣчь примѣнительно къ случаю; затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ съ водоосвященіемъ, и освященною водою окроплены были школьное зданіе и весь присутствовавшій народъ. Послѣ сего былъ отслуженъ еще молебенъ, положенный предъ началомъ ученія отроковъ, въ концѣ коего диаконъ возгласилъ многолѣтія: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Ионаану и Преосвященнѣйшему Епископу Амфилохію, благотворителямъ школы, учащимъ, учащимся и всеѣмъ православнымъ христіанамъ. При совершеніи литургіи, въ крестномъ ходѣ и при открытіи школы присутствовали: учредитель школы—крестьянинъ Большесельской волости дер. Васенина Александръ Ивановъ

¹²⁾ Священникъ А. Спасскій сообщилъ въ Угличское уѣздное отдѣленіе Яросл. еп. уч. совѣта.

Кулаковъ, мѣстный волостной старшина—крестьянинъ той же волости дер. Андреева Александръ Капитоновъ Шуштровъ, церковный староста—крестьянинъ тѣхъ же волости и деревни Иванъ Васильевъ Фрыгинъ, помощница учителя дѣвица Анна Спасская, 25 человекъ поступившихъ въ школу учениковъ обоого пола, ихъ отцы, матери и родственники и много приходскихъ и стороннихъ людей. Торжество закончилось въ 2 часа по полудни возвращеніемъ крестнаго хода обратно въ храмъ и отпускомъ учениковъ до слѣдующаго дня, начала занятій въ школъ.

Свящ. К. Ярославскій.

Еще указное предписаніе Ярославскаго духовнаго правленія и другіе консисторіи.

(Изъ архивныхъ бумагъ деревни с. Андреевскаго Романово-Борисоглебскаго уѣзда).

1) Указное предписаніе Ярославскаго духовнаго правленія, послѣдовавшее въ слѣдствіе резолюціи Преосвященнаго Арсенія, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, о наказаніи по случаю драки попа съ діакономъ.

„Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія изъ домоваго С(вя)тѣйшаго Правительствующаго Синода члена, великаго гдина (господина) Прео(свя)щеннаго Арсенія, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, Ярославскаго духовнаго правленія, въ Ярославской уездъ, в Череможекую волость, заказному старосте по(по)вскому села Иванова попу Андрею. Сего марта 5 дня 1746 году, в указе Ея Императорскаго Величества изъ Ростовской Его Преосщенства д(у)ховной консисторіи, в реченное Ярославское дховное правление присланномъ, написано: сего де 1746 г. генваря 28 дня, по указу Ея Императорскаго Величества Его Архипастырство великій гдин Преосщенны(й) Арсеній, митрополитъ Ростовскій и Ярославскій, слушавъ предложеннаго Его Преосщенству от реченной консисторіи Ростовскаго уѣзду, села Спасскаго, что в

Подгорьѣ, о бывомъ попе Феодорѣ Ивановѣ, і о діаконе Василь(ѣ) Григорьеве дела доклада со мнѣніемъ своеручно писанною, на томъ докладе, резолюціею опредѣлил: вышепоказаннаго попа Феодора за вину ево, что он попъ, забивъ страхъ Б(о)жій, озорничествомъ своимъ нагло і весьма продерзостно в прошломъ 745-мъ году, августа въ 26-мъ числѣ, будучи того села в ц(е)рковной трапезе при отправленіи надгробнаго отпеванія умершей, вотчины Борисоглебскаго мнстря (монастыря) того Спасскаго приходу, дрвни (деревни) Степанова, крестьянина Степана Михайлова дочери млднца (младенца) произвелъ ссору і драку, в томъ учинился начинателемъ, і онаго диакона Васил(ь)я, жалующагося ему на с(ы)на ево попова Ивана в показанной црковной трапезѣ, во время онаго надгробнаго отпеванія, плюнувъ ему діакону в глаза, взявъ за бороду драг, і не дослужа того надгробнаго отпеванія, скинувъ с себя ризы, из церкви вышелъ вон, і хотя в томъ вину свою закрыть, а онаго диакона в пущѣ істязаніе подвдечи, при суде в ответѣ і во оправданіи своемъ в томъ запырался, а показывал і в доношении своемъ объявлялъ будто бъ первее оной діакономъ ево попа началъ за волосы драгъ, яко бы он попъ при той дракѣ в церкви, а не в трапезе, от диаконова рукою по лицу ево ударенія былъ окровенѣн, і о прочемъ, (сего при той ссоре и драке не было і по допросамъ свидетелѣвымъ не оказалось), показывалъ ложно; он же детей своихъ Михаила і Петра, бѣжавшихъ ко двору онаго диакона для битья ево поострялъ кричаніемъ таковыхъ речей: „робята возьмите“, і тому жъ і самъ с ними обще весьма нагло, с коломъ і жердью, приступали ко двору онаго диакона, і в двери і ворота ломилися, і в окошкахъ окончины выбили. Сего было ему, яко с(вя)щеннику, не точію самому чинить не подлежало, но и другихъ от таковыхъ продерзостей отвращать долженствовало,—по силе напечатаннаго въ книгѣ Кормчей с(вя)тыхъ Апостолъ 27 правила лишить (і лишень) с(вя)щенства во всѣ, і во знакъ того сщенства лишения, на голове і бороде

ево, волосы остричь (і острижены); ібо і по напечатанной в той же книге Кормчей Іустиниановой 74 заповеди, во время божественных службъ досаду навесшим епископу, іли причетникомъ і инемъ слугамъ црковнымъ муками казнити, і в заточение посылати, повелеваетъ (посылать) і светскихъ властелей, а колми паче ево попа за оную ево, при отправлении надгробнаго отпеванія учинѣнную продерзость, по силѣ вышеписанного стыхъ Апостолъ правила ещенства лишитъ должно, а детей ево всехъ вышеписанныхъ Михаила, Петра і Ивана, за онья іхъ продерзости, от причта црковнаго отрешит, і имѣющияся у нихъ у попа ставленія і прочія, ежели онъ какія данныя ему о ещеннослужении указы, також і у детей ево, ежели которой о отправлении каковыхъ причетническихъ должностей имѣють указы ж, отобратъ (і отобраны), і подписавъ на нихъ ещенства лишения і от причта отрешения, вины сообщить (і сообщены) зъ деломъ, і потомъ оныхъ попа обявзавъ (і обяван), что б онъ ещенникомъ себя не признавалъ і не называлъ, і ни какого ещеннику подлежащаго ещеннослужения і требъ ісправления ни гдѣ, ни тайно ни явно, не имѣлъ, под опасениемъ за то најесточайшаго наказания, також і детей ево, яко уже в црковномъ причтѣ за вышепоказаннымъ подозрениемъ, недодныхъ, для надлежащаго опредѣления, куда они по указомъ надлежать, отослать (і отосланы) в светскую команду, в Ростовскую воеводскую канцелярію при проеморіи, а диакона Василь(я) Григорьева за то, что онъ хотя і по учиненной от попова с(ы)на дочери ево обиде, пришедъ в црковную трапезу во время надгробнаго отпеванія показанному попу Феодору на обявленнаго с(ы)на ево попова Івана жаловался с крикомъ, онъ же диаконъ хотя і по ево попову начинанію і обороняя себя, ево попа за волосы драл, і уронил на пол, ібо ему диакону не точию в супротивление драки чинити, но и жалобы оному попу на сна ево во время надгробнаго отпеванія производить не надлежало, а подлежало б ему диакону о той своей обидѣ попу на с(ы)на жаловаться

по окончаніи надгробнаго отпеванія і вышедъ изъ цркви вон, — послать (і послан) в Спасской что на песку, мнтырь (монастырь) в подначалственное в монастырскихъ трудахъ, безъ ещеннослужения, содержание на полгодичное время і об ономъ о всемъ на страхъ прочимъ ещеннослужителямъ, по всемъ епархіи Его Преосщенства црквамъ, публиковать указами немѣдленно. І во исполнение онаго Ея Императорскаго Величества указу в Ярославскомъ Его Преосщенства д(у)ховномъ правлении опредѣлено: о вышеписанномъ іс того правления для публикованія по всемъ црквамъ ещенноі црковнослужителемъ, і къ заказнымъ старостамъ поповскимъ, послать указы въ скорости. О чемъ сей к тебѣ і послан, і заказику попу Андрею о томъ ведать, і чинити по сему Ея Императорскаго Величества указу, а о полученіи і о исполненіи репортовать“.

„У подлиннаго указу пишуть тако: Управитель Спасо-Ярославскій архимандритъ Іосифъ. Протоіерей Алексій. Правящей управителскую должность канцеляристъ Яковъ Петровъ. За справою канцеляриста Андрея Ильинскаго. Марта 19 дня 1746 году. № 666“.

Собственноручная подпись: „Заказный староста поповскій Благовѣщенскій (села Иванова, что подъ Рыбинскомъ) іерей Андрей“.

2) *Указное предписание Ростовской духовной консисторіи отъ 12 ноября 1796 года: объ учетъ церковныхъ старостъ и объ опредѣленіи ихъ по письменнымъ приговорамъ прихожанъ.*

«Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія изъ Ростовской духовной консисторіи благочинному Ярославской Духовской церкви, священнику Іоанну. Здѣшняя консисторія разсуждая, что указами велѣно: *первымъ*, 721 февраля 28, дабы при коейждо церкви единъ былъ для продажи свѣчь приставникъ, понеже мнозиі бывають при церквахъ продающіи тья съ получениемъ не церкви, но себѣ прибитка, который не иному кому, но къ церковному имѣнію приобщитися долженъ, церковныхъ же старостъ учредить въроятія достойныхъ со обычайными

всѣхъ приходскихъ людей письменноручными выборы, а продающимъ не отъ лица церкви свѣчи, но себѣ толю отъ сея церковныя вещи прибытокъ получающимъ, учинить заказъ, дабы они впредь оныхъ свѣчъ не продавали и въ купечествѣ своемъ не содержали;— *сторымъ*, 723 годовъ іюля 29 числѣ, собираемая въ церквахъ отъ добротныхъ дателей деньги высыпать во особливо учрежденные на то ящики, которые содержать въ твердости за замкомъ и печатями, священно-и церковнослужительскою и церковнаго старосты, и по прошествіи каждаго мѣсяца, собранныя деньги при священникѣ съ причетники и при знатныхъ приходскихъ людяхъ высыпая считать, и колико явится—записывать въ приходорасходныя книги безъ всякой утайки, и изъ тѣхъ денегъ на церковныя потребы, когда чего церковь востребуетъ, употреблять съ надлежащимъ усмотрѣніемъ и со обычаюю въ книги запискою, и въ тѣхъ о сборахъ и расходахъ начальствующимъ инквизитерамъ надъ сборщики и расходчики прилѣжно надзирать, дабы никакова ни отъ кого похищенія не происходило; но изъ происходящихъ въ консисторіи дѣлъ усмотрѣно, что при нѣкоторыхъ здѣшней епархіи церквахъ опредѣленныхъ церковныхъ старостъ не имѣется, а индѣ имѣются они безъ письменныхъ приходскихъ людей выборовъ, также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ повелѣнныхъ вышепрописаннымъ 723 года указомъ ежемѣсячныхъ высылки, счету и записки церковныхъ доходовъ въ приходорасходныя книги совсѣмъ не бываетъ, да и тѣхъ книгъ не имѣется, а располагаютъ церковною суммою одни старосты по своему произволію, не давая о той суммѣ не только отчета правительству, но и свѣдѣнію священно-и церковнослужителямъ, а сіе не только весьма противно вышепрописаннымъ указамъ, но и наводитъ не малое сомнѣніе о злоупотребленіи; притомъ не безызвѣстно консисторіи, что и продажа свѣчъ, указомъ 721 года предоставленная собственно церкви, производится по мелочамъ партикулярными людьми въ собственную ихъ корысть,—приказали: ко

всѣмъ благочиннымъ и правящимъ оныя должности, пославъ указы, велѣть онымъ благочиннымъ ко всѣмъ въ вѣдомствахъ ихъ состоящимъ церквамъ, раздавъ съ оныхъ указовъ копіи, всѣмъ священно-и церковнослужителямъ подтвердить съ подписками, чтобъ при каждой церкви, кромѣ только домовыхъ и ружныхъ, церковные старосты по письменнымъ всѣхъ прихожанъ приговорамъ были опредѣляемы, также церковная сумма содержана и въ книги записываема была такъ точно, какъ вышепрописанными указами повелѣно безъ всякаго упущенія, а приходорасходныя книги къ счету каждагодно представляемы бѣ были въ консисторію непремѣнно, да и записка прихода и расхода въ книги чинима бѣ была не погодно, какъ индѣ бываетъ, но въ то самое время, когда что въ приходъ вступить или въ расходъ употребится, что самое и имъ благочиннымъ по долгу своему прилѣжнѣйше наблюдать, и если гдѣ усмотрятъ неисполненіе предписываемаго, о томъ непремѣнно доносить Его Преосвященству или консисторіи подъ опасеніемъ за утайку строжайшаго оштрафоваія. А дабы и приходскіе люди въ выборѣ церковныхъ старостъ, сіи же въ прохожденіи должностей своихъ поступали по точной же силѣ вышеписанныхъ указовъ, также приходорасходныя книги для счету каждагодно непремѣнно бѣ были представляемы въ консисторію, да и чинимая не отъ лица церкви мелочная свѣчная продажа была бы пресѣчена, то въ Ярославское намѣстническое правленіе сообщить (и сообщено) съ требованіемъ, дабы благоволило учинить о вышепрописанномъ, кому слѣдуетъ, подтвержденіе. Секретарь Яковъ Соколовъ. Регистраторъ Петръ Розовъ».

Собственноручная подпись: «Свидѣтельство-валъ (сію копію съ указа) благочинный (Ярославской Духовской церкви) іерей Іоаннъ Ильинъ».

(Сообщ. свящ. А. Соколовъ).

Индійскій праздникъ Сонепурь-Мела.

Сонепурь-Мела празднуется ежегодно около перваго полнолунія въ концѣ дождливаго времени, примѣрно около половины нашего ноября. Съ праздникомъ соединяется ярмарка, начинающаяся дней за шесть до него и кончающаяся дней шесть позднѣе. Въ сѣверной Индіи это важнѣйшая изъ ярмарокъ.

Къ мѣсту праздника все дороги за это время бываютъ запружены народомъ; рощи, колодцы подъ тѣнистыми деревьями, сады, города, деревни на пути за это время представляютъ необыкновенно оживленный видъ. Многіе идутъ пѣшкомъ, многіе ѣдутъ верхомъ и въ тяжело нагруженныхъ повозкахъ, такъ что слышно уже издали мычаніе отягощенныхъ воловъ, ословъ, верблюдовъ и слоновъ.

Общей же цѣлью путешествія состоитъ бѣдная деревня, при слияніи рѣкъ Сандака и Ганга. Омыться въ Гангъ въ опредѣленный часъ извѣстнаго дня для правовѣрнаго индуса равносильно очищенію себя отъ всехъ грѣховъ, а омовеніе при впаденіи въ Гангъ притоковъ его дѣло еще священнѣйшее. — Здѣсь обыкновенно стоятъ храмы съ особо чтимыми идолами: совершить предъ ними извѣстныя церемоніи признается за дѣло особенно богоугодное. Съ этими мѣстами связываются обыкновенно богатые міеологическія преданія, служація вмѣстѣ съ первыми двумя обстоятельствами также немалымъ украшеніемъ названныхъ пунктовъ. Тысячи тысячъ богомольцевъ потому стремятся въ такія мѣста, старая желаніемъ искупаться при восходѣ солнца въ смѣшанныхъ водахъ и предаться на нѣкоторое время служенію фаллусу.

Болѣе полумилліона людей ежегодно стекается въ деревушку Сонепурь на годовой праздникъ. Въ самый праздникъ посему безчисленныя толпы людей пѣшкомъ и на лоша-

дахъ, на слонахъ и на верблюдахъ съ раняго утра со всехъ сторонъ спускаются къ пункту, гдѣ воды двухъ рѣкъ сливаются. Нагіе и одѣтые, закутавшись въ разныя покрывала и съ лицами открытыми буквально голова къ головѣ люди покрываютъ равнину, холмы и берега обѣихъ рѣкъ. Обыкновенно царитъ тишина. Слышенъ только шумъ отъ множества напирających другъ на друга людей. Но при входѣ въ воды Ганга наиболѣе одушевленные поклонники оглашаютъ воздухъ восклицаніями въ ходъ хваленій Гангу, или крича „Гарри Гарь“ почетное имя мѣстнаго идола Магадео. Къ нему-то искупавшись и направляются массы поклонниковъ, для принесенія жертвы, состоящей въ простомъ оплескиваніи идола Гангской водой. Каждый несетъ ее въ своемъ, обыкновенно мѣдномъ, сосудѣ. Въ дверяхъ храма спираются посему десятки тысячъ богомольцевъ; давка стоитъ съ раняго утра и до ночи неопишемая; крикъ, шумъ, ругань оглашаютъ воздухъ. Жестикуются все и гримасы дѣлаютъ какъ будто бы сумасшедшіе. Само собою разумѣется, что господствуетъ здѣсь право сильнаго. Войти въ капище и изъ него выйти съ неповрежденными членами считается за счастье. Для большинства же достиженіе цѣли не проходитъ безнаказаннымъ, а она состоитъ лишь въ томъ, чтобы оплеснуть идола, забросаннаго цвѣтами, и водой. Два здоровенные англійскіе полицмена стоятъ въ дверяхъ капища и немилосердо колотятъ увѣсистыми палками тѣхъ, кои кажутся имъ ужъ очень напирющими, сопровождая удары не менѣе всѣкими по назначенію ругательными словами. — Таково язычество и долго ли еще Индіскій народъ будетъ отдаваться подобному безмыслію? Доколь, Господи? Ей гряди скоро.

Содержаніе. — День Рождества Христова. — Изъ исторіи села Большаго Углич. уѣзда. — Васильевская въ Юхти церков. школа и Пятницкая въ Большомъ селѣ. — Двѣ архивныхъ бумаги изъ прошлаго столѣтія. — Индіскій праздникъ Сонепурь-Мела. —