

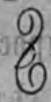


САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 21.

1875 Г.

НОВАЯ 1-ГО.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

— 12 мая 1875 года, № 1318. *О выдачѣ бывшему дьячку Лукашевичу свидетельства о принадлежности его къ званію потомственнаго почетнаго гражданства.*
По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ прошеніе уволеннаго изъ духовнаго званія, бывшаго дьячка Черниговской епархіи, Ивана Лукашевича о выдачѣ ему, какъ сыну діакона, свидетельства на званіе потомственнаго почетнаго гражданства. Приказали: Рассмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находить, что, по примѣчаніямъ къ ст. 273 и 576 Том. IX Свод. Зак. Высочайше утвержденной 13 мая 1871 года редакціи статей Свода Законовъ о дѣтяхъ лицъ православнаго духовенства, дѣти сихъ лицъ лично къ духовному званію не принадлежатъ и только для свѣдѣнія показываются въ послужныхъ спискахъ своихъ отцовъ. Не

имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священноцерковнослужителей пользуются правами потомственного, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковь, пономарей и псаломщиковъ) личнаго почетнаго гражданства, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены, не исключая даже и рожденныхъ въ состояніи податномъ. На семъ основаніи и въ виду того, что означенныя права почетнаго гражданства, по ст. 417 Том. II общ. губ. учрежд., пун. 4 ст. 404 Том. V уст. о подат. и ст. 282 Том. XIV уст. о прест. и пресѣч. прест. Св. Зак. по прод. 1872 года, удерживаются за дѣтьми лицъ духовнаго званія даже въ томъ случаѣ, если кто изъ нихъ, поступивъ на епархіальную службу, въ послѣдствіи времени будетъ уволенъ изъ духовнаго званія не только по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособности, но и за пороки, не лишающіе впрочемъ права на избраніе рода жизни, Святѣйшій Синодъ находитъ, что хотя бывшій дьячекъ, Черниговской епархіи, Иванъ Лукашевичъ уволенъ изъ духовнаго званія и до воспослѣдованія выписи изъясненнаго закона 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года, но если только увольненіе послѣдовало, какъ объясняетъ проситель, не за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни, а по собственному желанію Лукашевича, то сей послѣдній, въ силу приведенныхъ статей Закона и Высочайше утвержденнаго въ 7 день ноября 1872 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, распубликованнаго въ циркулярѣ Святѣйшаго Синода, отъ 26 января 1873 года, за № 6, долженъ получить изъ Черниговской Духовной Консисторіи, какъ сынъ діакона, свидѣтельство о принадлежности его къ званію потомственнаго почетнаго гражданства. На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Черниговскому Епархіальному Начальству выдать Лукашевичу просимое имъ свидѣтельство о принадлежности его къ тому званію, если онъ въ теченіе своей жизни не подвергался случаямъ, лишающимъ права на это званіе. Для исполненія сего послать указъ Вашему Преосвященству (*).

(*) Указъ этотъ послѣдовалъ на имя Преосвященнаго Серапіона, епископа Новгородсѣверскаго, Викаріи Черниговской епархіи. Ред.

— 27 августа 1875 года, № 37. *Касательно ограждения начальных училищ от неблагонадежных преподавателей.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, за № 107, по предположенію Министерства Народнаго Просвѣщенія о распространеніи на среднія и высшія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства существующихъ въ семь Министерствъ правилъ для огражденія начальныхъ училищъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей. Приказали: Въ виду принятыхъ по вѣдомству Народнаго Просвѣщенія и предположенныхъ къ распространенію на высшія и среднія учебныя заведенія другихъ вѣдомствъ правилъ для огражденія начальныхъ училищъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ цѣлесообразнымъ ввести таковыя же правила и въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, а потому предписать совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чтобы, при выдачѣ свидѣтельствъ воспитанникамъ, уволеннымъ почему либо до окончанія курса, если они признаютъ такихъ воспитанниковъ благонадежными къ исполненію учительскихъ обязанностей, дѣлали о семъ, сверхъ другихъ установленныхъ отмѣтокъ, и особныя отмѣтки на ихъ свидѣтельствахъ въ слѣдующемъ видѣ: «къ удостоенію учительскаго званія препятствія не встрѣчается»; въ противномъ же случаѣ выдавали бы документы безъ всякихъ въ этомъ отношеніи отмѣтокъ, отсутствіе которыхъ будетъ служить указаніемъ, что предъявители документовъ не должны быть удостоиваемы учительскаго званія. О вышеизложенномъ, для объявленія по духовноучебному вѣдомству къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатный указъ.

II

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, славное Его

Преосвященствомъ на заключеніе, письмо братчика Братства Святителя Гурія, коллежскаго совѣтника Николая Ивановича Золотницкаго, отъ 28 августа, слѣдующаго содержанія: На дняхъ вышелъ въ свѣтъ составленный мною одобренный Императорскою Академіею Наукъ и изданный съ пособіемъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія «Корневой Чувашско - Русскій словарь, сравненный съ языками и нарѣчіями разныхъ народовъ тюркскаго, финскаго и другихъ племенъ». Имѣя въ виду, что въ Самарской епархіи находится болѣе 53000 крещенныхъ и около 4000 некрещенныхъ чувашъ, къ христіанскому просвѣщенію которыхъ предлагается Ваше ревностное Архипастырское попеченіе, что, по распоряженію Вашего Преосвященства, Самарская Духовная Консисторія, въ 1867, 1870 и 1874 годахъ, выписывала отъ меня Буквари, Молитвенники, Календари и Житія святителей Казанскихъ на чувашскомъ языкѣ и Забѣтки для ознакомленія съ чувашскимъ нарѣчіемъ, и такъ какъ вышедшій нынѣ Словарь несомнѣнно можетъ быть полезенъ при составленіи переводовъ и поученій на чувашскомъ языкѣ, а Приложенія къ нему, объясняющія предметы вѣрованія, обрядовъ и обычаевъ инородцевъ, имѣютъ миссіонерскій характеръ, имѣю честь почтительнѣйше препроводить, вмѣстѣ съ симъ, къ Вашему Преосвященству экземпляръ моего восьмилѣтняго труда и покорнѣйше просить принять оный съ Вашею Архипастырскою благосклонностію. На случай же, если Вамъ благоугодно будетъ распорядиться выпискою этаго изданія отъ меня, считаю нужнымъ доложить, что пересылку онаго, при требованіи заразъ болѣе 10 экземпляровъ, я обязуюсь принять на свой счетъ и что адресъ мой: въ Казани, въ Засыпкиной улицѣ, въ домѣ Никитской. Приказали: Настоящее объявленіе объ изданіи Словаря напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи, состоявшемся 9 сентября: „Смотрно“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VIII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Павловки Теодора Николаева, отъ 26 августа, за №

159, съ донесеніемъ, во исполненіе указа Консисторіи, отъ 8 августа, за № 4313, что—1) Инициатива пріобрѣтенія потира въ Павловскую церковь принадлежитъ Его Преосвященству. Архипастырь, обозрѣвая церкви епархіи въ 1870 году, изволилъ быть въ с. Виловатомъ и здѣсь, между прочимъ, говорилъ прихожанамъ о необходимости пріобрѣтенія для Павловской церкви болѣе помѣстительнаго потира. Слова Преосвященнаго какъ имъ, благочиннымъ, такъ и его прихожанами близко приняты были къ сердцу. Сосудъ, наконецъ, пріобрѣтенъ. Жертвы на пріобрѣтеніе его поступали отъ такихъ лицъ, кои пожелали остаться неизвѣстными. Серебряная лампада для той же церкви пожертвована одною Самарскою купеческою женою, пожелавшею также остаться неизвѣстною. 2) Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ 1873 году, въ с. Большомъ Обуховѣ устроенъ новый иконостасъ съ исправленіемъ ветхостей по храму, за 950 руб. серебромъ. Сумма эта составила: а) изъ 530 руб., имѣвшихся въ наличности; б) изъ 100 руб., пожертвованныхъ Больше-Обуховскими прихожанами; в) изъ 70 руб., данныхъ землевладѣльцами на этотъ предметъ Янишевскимъ и Осоргинымъ, и г) 250 руб., пріобрѣтенныхъ приходскимъ священникомъ с. Большаго Обухова Алексѣемъ Веселицкимъ, каковыя деньги нигдѣ не значатся по документамъ, а уплачены мастерамъ лично священникомъ Веселицкимъ. Во время обозрѣнія имъ, благочиннымъ, церкви с. Большаго Обухова, мѣстные прихожане при немъ благодарили своего священника, за попеченіе о благолѣпіи храма, и просили довести объ усердіи его до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства. Справка: Благочинный Θεодоръ Николаевъ, рапортомъ отъ 22 іюля сего 1875 года, за № 137, доносилъ Епархіальному Начальству о поправкѣ церкви въ с. Большомъ Обуховѣ на 950 руб. и о пріобрѣтеніи потира для Павловской церкви за 175 руб., но не объяснилъ въ рапортѣ, на какія средства все это сдѣлано. Почему указомъ Консисторіи, отъ 8 августа, за № 4313, ему предписано было доставить таковыя свѣдѣнія. Заслужанный рапортъ есть отвѣтъ на указъ Консисторіи. Привазили: Священникамъ с. Павловки Θεодору Николаеву и с,

Большаго Обухова Алексѣю Веселицкому, за ихъ заботливость о благолѣшии приходскихъ храмовъ, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ, состоявшемся 10 сентября: «*Смотрѣно*».

— Самарская Духовная Консисторія слушали: 1) Отношеніе Самарскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 31 августа, за № 202, слѣдующаго содержанія: Самарскій уѣздный училищный совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 19 минувшаго іюня разсуждая о состояніи сельскихъ начальныхъ училищъ Самарскаго уѣзда за 187⁴/₅ учебный годъ и обративъ особое вниманіе на отлично усердную дѣятельность законоучителей: Новокостычевскаго училища — священника Василія Архангельскаго, Чистовскаго — Василія Кривола, Старокармалинскаго — Александра Тихомирова, Богдановскаго — Дмитрія Титова, Старобуянскаго — Гурія Помряскинскаго, Чернорѣческаго — Іоанна Быстрицкаго и Колыванскаго — священника с. Вязоваго Гая Дмитрія Тихомирова, постановилъ: доведя о дѣятельности по школамъ вышеозначенныхъ священниковъ, почтительнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, о поощреніи ихъ дѣятельности какою либо наградой, по Вашему усмотрѣнію. При семъ совѣтъ присовокупляетъ, что изъ вышеозначенныхъ законоучителей священникамъ Василію Архангельскому и Гурію Помряскинскому выданы изъ суммъ Самарскаго уѣзднаго земства денежныя награды: первому въ размѣрѣ 100 руб., а послѣднему 50 руб. серебромъ. И 2) Резолюцію Его Преосвященства на этомъ отношеніи училищнаго совѣта: Означеннымъ здѣсь законоучителямъ въ земскихъ школахъ свидѣтельствовать признательность, за добросовѣстные труды по должности законоучителей. Приказали: О содержаніи резолюціи Его Преосвященства дать знать означеннымъ въ заслушанномъ отношеніи училищнаго совѣта законоучителямъ сельскихъ училищъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, сентября 16 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали: 1) рапортъ

исправляющаго должность благочиннаго V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Сидоровки Николая Виноградова, отъ 18 августа, за № 218, съ представлениемъ акта объ избраніи на должность благочиннаго, вмѣсто него, Виноградова, и баллотировочнаго листа, составленныхъ въ общемъ собраніи окружнаго духовенства въ 18 число того же августа. Изъ баллотировочнаго листа видно, что баллотировкѣ подвергнуты были 9 священниковъ и что большинство избирательныхъ шаровъ получили слѣдующіе священники: с. Новоякушкина Левъ Абашевъ, с. Исакова Дмитрій Свѣтовидовъ и с. Вечканова Θεодоръ Шаверскій. И 2) Резолюцію Его Преосвященства на заслушанномъ рапортѣ: «Въ Консисторію на заключеніе; при чемъ имѣть въ виду, что священникъ Левъ Абашевъ занимаетъ мѣсто въ инородческомъ приходѣ и проходитъ должность миссіонера; поэтому ему нельзя совмѣстить званіе благочиннаго съ своимъ положеніемъ». По справкѣ оказалось: а) Исправляющій должность благочиннаго V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Сидоровки Николай Виноградовъ, рапортомъ отъ 1 іюня сего 1875 года, за № 136, донесъ Его Преосвященству, что, по плохому состоянію своего здоровья, не можетъ проходить возложенную на него благочинническую должность; почему и просилъ уволить его отъ оной. По заслушаніи сего рапорта, указомъ Консисторіи, отъ 2 іюля, за № 3592, было предписано ему, Виноградову, на благочинническомъ сѣздѣ духовенства, подъ своимъ предсѣдательствомъ, избрать закрытою баллотировкою двоихъ кандидатовъ для замѣщенія должности благочиннической въ своемъ округѣ и актъ избранія представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Заслужанный рапортъ съ избирательнымъ актомъ послѣдовалъ во исполненіе указа Консисторіи. б) Священникъ с. Исакова Дмитрій Свѣтовидовъ 47 лѣтъ отъ роду; студентъ семинаріи; съ 1850 по 1852 г. былъ учителемъ Бугурусланскаго духовнаго училища; съ 1852 г. состоитъ священникомъ; въ 1865 г. награжденъ набадренникомъ; проходитъ должность окружнаго духовника. Священникъ с. Вечканова Θεодоръ Шаверскій 56 лѣтъ

отъ роду; кончилъ курсъ семинаріи; съ 1842 г. священникомъ; 1854—1867 г. проходилъ должность депутата; 1866—1867 г. помощника благочиннаго; 1867—1873 г. былъ благочиннымъ; въ 1856 г. награжденъ набедренникомъ, а въ 1869 г. скуфьею; 23 августа 1873 г. уволенъ отъ должности благочиннической, согласно прошенію по слабости здоровья. Приказали: Такъ какъ избранный старшимъ кандидатомъ на должность благочиннаго V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Новоякушеина Левъ Абашевъ, по резолюціи Его Преосвященства, не можетъ быть утвержденъ въ этой должности; между тѣмъ, по большинству шаровъ, еще избраны на замѣщеніе благочиннической должности два кандидата, именно—священники с. Исакова Дмитрій Свѣтовидовъ и с. Вечканова Θεодоръ Шаверскій: то со справкою о ихъ службѣ доложить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, съ таковымъ присовокупленіемъ, что, по мнѣнію Консисторіи, исправляющимъ должность благочиннаго по V округу, Бугурусланскаго уѣзда, можетъ быть опредѣленъ священникъ Дмитрій Свѣтовидовъ, какъ старшій кандидатъ послѣ священника Льва Акашева. По утвержденіи Его Преосвященствомъ настоящаго опредѣленія, сдѣлать обычное исполненіе.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, сентября 16 дня. Опредѣлить, согласно заключенію Консисторіи, исправляющимъ должность благочиннаго въ V округѣ, Бугурусланскаго уѣзда, вмѣсто священника Николая Виноградова, священника с. Исакова Дмитрія Свѣтовидова».

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Борискина Александра Соловьева, отъ 2 сентября, за № 366, съ представленіемъ на благоусмотрѣніе журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ въ общемъ собраніи 1 числа того же мѣсяца, съ участіемъ совѣщательнаго голоса церковныхъ старостъ и представителей приходскихъ попочительствъ, слѣдующаго содержанія: 1) Члены съѣзда слушали заявленіе предсѣдателя о томъ, что церковь въ с. Яковлевѣ въ настоящее время,

за ветхостію своею, запечатана и богослуженіе въ ней прекращено, священникъ этой церкви перемѣщенъ въ другой приходъ, въ с. Яковлевѣ же совершается, и то по временамъ только, богослуженіе прикомандированнымъ къ этому приходу священникомъ. Итакъ какъ, съ запечатаніемъ церкви, должны по необходимости сообразиться церковныя по означенному приходу доходы, то не слѣдуетъ ли часть опредѣленныхъ съ Яковлевской церкви процентныхъ взносовъ, слѣдующихъ на нужды духовноучебныхъ заведеній, разложить на другія церкви округа, чтобы избѣжать дефицита въ общей годовой суммѣ процентнаго сбора съ окрестныхъ церквей. По выслушаніи сего заявленія, представителемъ приходскаго въ с. Яковлевѣ попечительства было высказано, что процентный сборъ съ Яковлевской церкви не можетъ значительно уменьшиться, такъ какъ богослуженіе въ приходѣ бываетъ, хотя и не такъ часто; затѣмъ недоборъ процентной суммы можетъ быть восполненъ средствами мѣстнаго приходскаго попечительства. Постановлено: Имѣя въ виду, что въ приходѣ с. Яковлева богослуженіе по временамъ совершается прикомандированнымъ священникомъ; причемъ доходы церковныя уменьшиться значительно не могутъ; кромѣ того, такъ какъ приходскимъ попечительствомъ с. Яковлева, по заявленію членовъ его, можетъ быть, въ случаѣ нужды, оказана помощь церкви своими специальными средствами; то вопросъ о снятіи съ церкви с. Яковлева части процентныхъ взносовъ и о разложеніи этой части на другія церкви округа оставить безъ послѣдствій. О чемъ и записать въ журналъ. 2) Члены съѣзда слушали заявленіе предсѣдателя о томъ, что въ настоящее время общественные дома для священниковъ во всѣхъ приходсахъ округа, исключая с. Подбѣльскаго, достаточно благоустроены, такъ что въ нихъ можно помѣщаться безъ особенной нужды. Нельзя этаго сказать о помѣщеніяхъ для причетниковъ; въ с. Старой Мертвощинѣ и Старыхъ Маклаушахъ причетническіе дома очень ветхи и неудобны, а въ с. Рыбовѣ и вовсе нѣтъ. Почему онъ находитъ нужнымъ, и въ интересахъ членовъ причтовъ и въ интересахъ приходскихъ обществъ, обратить на это вниманіе членовъ приходскихъ попечительствъ означенныхъ церквей. На это заявленіе члены при-

ходскихъ попечительствъ с. Старой Мертвощины и Старыхъ Ма-
 клаушъ высказали, что они изъявляютъ полное согласіе устро-
 ить средствами общественными слѣдующую же весной дома для
 своихъ причетниковъ; представитель же приходскаго попечитель-
 ства с. Рыкова Тимошей Звѣревъ прямо заявилъ, что будетъ
 немедленно устроенъ домъ въ его приходскомъ селѣ для причет-
 ника; причемъ выразилъ желаніе, чтобы въ приходъ на празное
 причетническое мѣсто былъ назначенъ только одинъ причетникъ,
 грамотный, способный и дѣльный, который могъ бы, кромѣ от-
 правленія обязанностей по церкви, обучать въ приходской шко-
 лѣ дѣтей пѣнію. Въ настоящее время это искреннее желаніе при-
 хожанъ не удовлетворяется, такъ какъ въ земскихъ школахъ
 нѣкоторыхъ селѣ состоятъ на должности преподавателей женщи-
 ны, не умѣющія обучать церковному пѣнію. Причемъ членами съ-
 ѣзда единогласно было заявлено, что введеніе обученія во всѣхъ
 сельскихъ народныхъ школахъ пѣнію было бы весьма желатель-
 но, такъ какъ это есть всегдашнее искреннее желаніе всѣхъ кре-
 стьянскихъ обществъ. Постановлено: Заявленіе представителей
 приходскихъ попечительствъ с. Старой Мертвощины, Старыхъ
 Маглаушъ и Рыкова, относительно устройства домовъ для при-
 ходскихъ причетниковъ, принять къ свѣдѣнію. Затѣмъ просить
 Его Преосвященство, не благоугодно ли будетъ вопросъ объ обу-
 ченіи крестьянскихъ дѣтей во всѣхъ сельскихъ школахъ, какъ
 земскихъ, такъ и церковноприходскихъ школахъ, передать на
 разсмотрѣніе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ зем-
 скихъ собраній, съ тѣмъ, чтобы, въ утвердительномъ случаѣ,
 назначено было въ школахъ этихъ нѣсколько классовъ въ недѣ-
 лю на преподаваніе церковнаго пѣнія, какъ содѣйствующаго раз-
 витію религіознаго чувства. О чемъ записать въ журналъ. 3)
 Члены съѣзда слушали распоряженіе Консисторіи, напечатанное
 въ № 16 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій
 1875 годъ, коимъ признава, въ виду частыхъ пожаровъ, не-
 обходимость страхованія отъ огня приходскихъ церквей и обще-
 ственныхъ домовъ, занимаемыхъ священноцерковнослужителями;
 почему и предписано, чтобы причты Самарской епархіи, совмѣ-

стно съ церковными старостами, согласили прихожанъ или приходскія попечительства на застрахованіе отъ огня церквей и причтовыхъ общественныхъ домовъ; въ случаѣ же несостоятельности обществъ или приходскихъ попечительствъ въ принятію расходовъ по застрахованію на собственный счетъ, застраховка эта была относима на церковную кошелевую сумму, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Постановлено: Собраніе признаетъ вполне пользу отъ застрахованія какъ приходскихъ церквей, такъ и общественныхъ домовъ, занимаемыхъ причтами, особенно въ селахъ, гдѣ нѣтъ правильно организованнаго пожарнаго общества, постройки вообще деревянныя, крытыя соломой, расположены въ скученномъ видѣ, а иногда подъ одну крышу, и гдѣ потому пожарные случаи особенно губельно отказываются на благосостояніи прихожанъ. Почему настоящій вопросъ, какъ весьма серьезный и притомъ соединенный съ общественнымъ интересомъ, обсудить предварительно въ приходскихъ обществахъ; затѣмъ о результатахъ обсужденія донести въ новому году Епархіальному Начальству. О чемъ записать въ журналъ. 4) Члены съѣзда слушали заявленіе предсѣдателя о затрудненіи въ пересылкѣ по назначенію казенной корреспонденціи по округу. Не говоря о медленности этой пересылки, бумаги часто лежатъ на пунктахъ, безъ нужды, по нѣскольку недѣль. Особенно въ безвыходное положеніе поставляется онъ, какъ благочинный, при пересылкѣ срочной корреспонденціи, которая, за рѣдкими исключеніями, доставляется до мѣста назначенія послѣ срока. При обсужденіи этого вопроса, представители отъ приходскихъ попечительствъ изъявили, въ интересахъ дѣла, согласіе на пересылку всѣхъ бумагъ, слѣдующихъ отъ благочиннаго причтамъ церквей округа и обратно, чрезъ посредство сельскихъ старостъ. Постановлено: Заявленіе предсѣдателя и согласіе членовъ попечительствъ на пересылку по окружнымъ церквамъ казенной корреспонденціи, чрезъ посредство сельскихъ старостъ, записать въ журналъ (Подлинныя журналы за подписомъ 9 священниковъ, 2 діаконъ, 14 причетниковъ, 16 церковныхъ старостъ и 48 предсѣдателей и членовъ приходскихъ въ округѣ попечительствъ). Приказали: Постановленія съ-

ѣзда духовенства III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, принять къ свѣдѣнію, давъ знать съѣзду, чрезъ предсѣдателя онаго, благочиннаго Александра Соловьева, что по второму постановленію онаго Епархіальное Начальство не считаетъ необходимымъ входить въ сношеніе съ училищными совѣтами и земскими собраніями по вопросу о необходимости введенія въ сельскихъ школахъ церковнаго пѣнія, такъ какъ сами училищные совѣты имѣютъ обязанностію заботиться, по мѣрѣ возможности, о введеніи этаго предмета въ школы, и, кромѣ того, никому изъ членовъ причта, умѣющихъ обучать пѣнію, не только не воспрещается, а даже рекомендуется заняться обученіемъ пѣнію въ сельскихъ школахъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: «1875 года, сентября 18 дня. *Исполнить*».

— Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 18 сентября, за № 132, объ устраненіи отъ исправленія должности благочиннической въ VI благочинническомъ округѣ, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Захарки на Іоанна Благоразумова, и объ опредѣленіи на эту должность помощника благочиннаго въ означенномъ округѣ, священника с. Стараго Обошина Петра Свѣтлова, а помощникомъ благочиннаго — священника с. Краснаго Городка Іоанна Боголюбова. И по справкѣ, Приказали: Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, священника с. Захаркина Іоанна Благоразумова устранить отъ исправленія должности благочиннической въ VI округѣ, Бугурусланскаго уѣзда, опредѣлить, вмѣсто него, помощника его, священника с. Стараго Обошина Петра Свѣтлова исправляющимъ должность благочиннаго, а вмѣсто послѣдняго опредѣлить священника с. Краснаго Городка Іоанна Боголюбова; о чемъ и дать знать священнику Свѣтлову указомъ, предписавъ ему принятии благочинническія дѣла отъ священника Благоразумова, а также и документы, и о приѣмѣ ихъ, за общимъ подписомъ, съ представленіемъ описи, донести Консисторіи; затѣмъ явиться къ Преосвященному, для принятія благословенія на прохожденіе должности а въ Консисторію, для дачи по новой должности надлежащей

подписки. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ:
„1875 года, сентибря 22 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства, отъ 22 сентября, за № 137, слѣдующаго содержания: Исправляющіе должность благочинныхъ священники с. Тимашева Алексѣй Цвѣтковъ (во II благочинническомъ округѣ, Бугурусланскаго уѣзда) и с. Жданова Василій Пономаревъ (во II благочинническомъ округѣ, Бузулукскаго уѣзда) проходятъ возложенныя на нихъ обязанности усердно и исправно. Почему нахожу нужнымъ утвердить ихъ въ должности благочиннической. Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе. По справкѣ оказалось: Означенные въ предложеніи Его Преосвященства священники исправляютъ благочинническую должность: Алексѣй Цвѣтковъ съ 7 февраля 1872 года, а Василій Пономаревъ съ 7 августа 1873 года. Приказали: Съ прописаніемъ предложенія Его Преосвященства, послать утвержденнымъ въ должности благочиннической указы. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, сентября 23 дня. *Смотрѣть*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали дѣло объ усмотрѣнныхъ безпорядкахъ по веденію церковныхъ документовъ по церквамъ с. Кичуя и Петровскаго, Бугульминскаго уѣзда. Обстоятельства этаго дѣла слѣдующія: Благочинный II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священникъ Черемшанской крѣпости Михаилъ Спиридоновъ, рапортомъ отъ 7 іюля сего 1875 года, за № 275, донесъ Самарской Духовной Консисторіи, что, при обзорѣнн ихъ подвѣдомственныхъ церквей за первую половину текущаго года, усмотрѣно, между прочимъ, что по церкви Кичуйской исповѣдныя росписи за 1870, 1871, 1872 и 1873 годы исправлены карандашомъ во многихъ мѣстахъ въ именахъ и лѣтахъ записанныхъ лицъ, съ припискою между строкъ цѣлыхъ семействъ и отдѣльныхъ лицъ, внѣ нумераціи; тоже сдѣлано въ исповѣдныхъ росписяхъ по церкви с. Петровскаго за 1872 и 1873 годы. Въ исповѣдныхъ росписяхъ Кичуйской церкви, это сдѣлано приходскими діаконномъ Іоанномъ

Разумовскимъ и причетникомъ Александромъ Августовымъ, а въ росписяхъ церкви с. Петровскаго діаконъ Алексѣемъ Соколовымъ и причетникомъ Иваномъ Ивановымъ. Ни въ тѣхъ, ни въ другихъ поправки эти не оговорены. По разсмотрѣніи этаго рапорта, Самарскою Духовною Консисторією, указомъ отъ 25 іюля, за № 4112, предписано было благочинному Спиридонову, чтобы онъ распорядился высылкою, въ свободное время, упомянутыхъ діаконъ и причетниковъ въ Консисторію, вмѣстѣ съ духовными росписями, въ коихъ сдѣланы поправки, для сличенія ихъ съ таковыми же книгами, хранящимися въ архивѣ Консистоіи, и для отобранія отвѣтовъ отъ упомянутыхъ лицъ. 1) Ключуйской церкви діаконъ Іоаннъ Разумовскій и причетникъ Александръ Августовъ явились въ присутствіе Консистоіи 5 сентября, а Петровской церкви діаконъ Алексѣй Соколовъ и причетникъ Иванъ Ивановъ 16 сентября и дали показанія: а) діаконъ Разумовскій и причетникъ Августовъ: дѣйствительно вѣрно, что духовныя росписи приходской ихъ церкви за 1870, 1871, 1872 и 1873 годы ими поправлены, именно—прибавлены имена лицъ, оказавшіяся прежде не вписанными, и зачеркнуты имена лицъ умершихъ. Это сдѣлано было при повѣркѣ сихъ документовъ по домамъ прихожанъ, такъ какъ повѣрку семействъ прихожанъ своихъ они производили каждагодно по подлиннымъ исповѣднымъ росписямъ, и тѣхъ лицъ, которыя вновь родились или которыя не были внесены прежде, вносили въ этотъ документъ карандашомъ между строкъ, имъ же вычеркивали имена лицъ умершихъ или выбывшихъ изъ прихода. Затѣмъ уже съ исправленнаго документа писали тотъ же документъ за слѣдующій годъ. Что же касается до того, что въ духовныя росписи внесены лица прямо двухъ, трехъ и болѣе лѣтъ, безъ показанія ихъ въ росписяхъ за предыдущіе годы, то это произошло отъ того, что, повѣряя документы по домамъ, они нѣкоторыхъ домохозяевъ не заставали дома; поэтому прибывшія въ ихъ семействахъ лица оставались не вписанными въ документы; на слѣдующій же годъ они вносились уже прямо двухъ и болѣе лѣтъ отъ роду со словъ родителей. б) Тоже показали Петров-

ской церкви діаконъ Соколовъ и причетникъ Ивановъ относительно исправленія приходскихъ своихъ духовныхъ росписей, съ таковымъ присовокупленіемъ, что такое исправленіе въ документахъ позволяли себѣ дѣлать не они одни, а другіе члены причта, именно—священникъ Василій Олерскій и причетникъ Михаилъ Петровъ. 2) По сличеніи въ присутствіи Консисторіи помаранныхъ экземпляровъ духовныхъ росписей съ тѣми, которыя хранятся въ архивѣ Консисторіи, оказалось, что текстъ первыхъ, писанный чернилами, совершенно согласенъ съ экземплярами послѣднихъ; вставки же и помарки карандашомъ въ первыхъ служили для составителей какъ бы указаніемъ, что слѣдуетъ опустить и что внести въ росписи за слѣдующій годъ. Законъ: Том. IX кн. 2, уст. объ актахъ состояній, ст. 1564, 1566, 1567, 1568, 1571, 1572 и 1579; Том. XV, уст. о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, ст. 1989; уст. Духовныхъ Консисторій ст. 203 и 204. Приказали: Изъ объясненій діаконовъ Разумовскаго и Соколова и причетниковъ Августова и Иванова усматривается, что исправленія карандашомъ въ именахъ и лѣтахъ прихожанъ по духовнымъ росписямъ допущены ими при повѣрѣіи таковыхъ за послѣдующій годъ, именно: лица убыльнъ зачеркивались, а прибыльнъ вписывались карандашомъ между строкъ въ духовныя росписи минувшаго года, въ тѣхъ видахъ, чтобы по исправленному экземпляру книги написать духовныя росписи за текущій годъ, не составляя для сего особой записки. Почему, въ виду могущихъ возникнуть въ послѣдствіи времени недоразумѣній относительно правильности показанія именъ и лѣтъ прихожанъ въ экземплярѣ духовныхъ росписей, хранящихся въ церковной ризницѣ, воспретить Кичуйскому и Петровскому причтамъ дѣлать поправки въ церковныхъ документахъ; въ чемъ обязать ихъ подпискою, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, коему, между прочимъ, предписать провѣрить учиненныя карандашомъ поправки въ духовныхъ росписяхъ, чрезъ сличеніе съ метрическими книгами, а затѣмъ карандашъ стереть. Діаконовъ Разумовскаго и Соколова и причетниковъ Августова и Иванова, за допущеніе поправокъ карандашомъ, безъ умысла подлога или

поврежденія документовъ, отъ отвѣтственности освободить, вмѣ-
нѣ имъ въ наказаніе вызовъ къ отвѣту по настоящему дѣлу.
Для предупрежденія же другихъ причтовъ Самарской епархіи отъ
подобныхъ помарокъ церковныхъ документовъ, циркулярно дать
знать, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ, чтобы въ духовныхъ росписяхъ и другихъ церковныхъ
документахъ никакихъ поправокъ не допускали; вкравшіяся же
ошибки непременно исправляли въ то же время, а исправленіе
оговаривали. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ прото-
колѣ: «1875 года, сентября 24 дня. *Утверждается*».

— Самарская Духовная Консисторія слушали предложеніе Его
Преосвященства, отъ 21 сентября, за № 136, слѣдующаго со-
держанія: При обзорѣ документовъ почти 150 церквей Са-
марскаго, Бузулукскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ въ сентябрѣ се-
го 1875 года, мною усмотрѣно, что хотя имѣются при послед-
нихъ кружки для сбора пожертвованій „На бѣдныхъ духовнаго
званія“, но сборъ этотъ очень скуденъ, чтобы не сказать ни-
чтоженъ. Имѣя въ виду не мало сиротъ и престарѣлыхъ, нуж-
дающихся въ призрѣніи Попечительства, предлагаю Консисторіи
предписать благочиннымъ церквей какъ означенныхъ, такъ и дру-
гихъ уѣздовъ Самарской епархіи, чтобы они: а) расположили
подвѣдомственные имъ причты усерднѣе заботиться объ увели-
ченіи денежнаго сбора на бѣдныхъ, призрѣваемыхъ Попечитель-
ствомъ, и приказывали обносить означенныя для сего кружки;
б) чтобы собранная такимъ образомъ сумма ежемѣсячно свидѣ-
тельствовалась и записывалась въ особую для того заведенную
тетрадь, и в) чтобы благочинные, при ревизіи подвѣдомствен-
ныхъ имъ церквей и причтовъ при нихъ, свидѣтельствовали эту
сумму и затѣмъ въ свое время доносили мнѣ о послѣдующемъ.
Приказали: Настоящее предложеніе Его Преосвященства напе-
чатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ должно-
му исполненію со стороны благочинныхъ и настоятелей церквей
Самарской епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ
журналѣ Консисторіи: „1875 года, сентября 30 дня. *Испол-*
ните“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской епархіи, священника Давида Добровольскаго, отъ 17 сентября, за № 68, слѣдующаго содержанія: При указѣ Херсонской Духовной Консисторіи препровождены ко мнѣ 61 руб. 60 коп. серебромъ, пожертвованные духовенствомъ Самарской епархіи въ пользу духовенства вѣреннаго мнѣ округа, пострадавшаго отъ неурожая хлѣба. На благочинническомъ сѣздѣ, бывшемъ 15 сентября, этотъ указъ былъ предъявленъ собранію. Собраніе постановило: а) пожертвованія благотворителями изъ духовенства Самарской епархіи исключительно распредѣлить между бѣднѣйшими причетниками, вдовами и сиротами округа; б) благотворителямъ же изъявить глубокую благодарность сѣзда, за участіе къ нуждамъ своихъ собратій, 4 года сряду терпящихъ нужду отъ неурожая хлѣба. Почему прошу сдѣлать извѣстнымъ о настоящемъ постановленіи сѣзда духовенства по Самарской епархіи. Привадали: Заслужанный рапортъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Пресвященства: „1875 года, сентября 27 дня. *Исполнить.*“

— Статскій совѣтникъ Владиміръ Александровичъ Ивановъ, въ письмѣ отъ 12 декабря, на имя Его Пресвященства, прописалъ: Въ маѣ текущаго года изданы мною „Уставы о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ“, составленные по Своду Законовъ изд. 1857 года и по продолженіямъ сего Свода, выходящимъ въ 1863, 1864, 1868, 1869, 1871 и 1872 годахъ. Цѣль этаго труда я поставлялъ въ томъ, чтобы соединивъ систематически въ одинъ отдѣльный сборникъ всѣ постановленія по пенсіонной части, разбѣяныя въ настоящее время въ семи отдѣльныхъ книгахъ, тѣмъ самымъ устранить неудобства, встрѣчаемыя при пользованіи этимъ отдѣломъ нашего законодательства. Въ особенности я имѣлъ въ виду изданіемъ въ свѣтъ этаго труда оказать услугу тѣмъ дѣлопроизводителямъ разныхъ вѣдомствъ, въ обязанностямъ коихъ относится разсмотрѣніе пенсіонныхъ вопросовъ, избавляя ихъ отъ необходимости наводить по шести продолженіямъ Свода Законовъ постоянныя справки о томъ, дѣй-

ствуется или отмѣнена та или другая статья пенсіоннаго устава. Будучи твердо убѣжденъ въ пользѣ моего изданія, съ этой практической стороны, для всѣхъ административныхъ учреждений, при назначеніи подвѣдомымъ имъ чиновникамъ и семействамъ ихъ пенсій и единовременныхъ пособій, я полагаю, что оно можетъ сопровождаться такою же пользою и для учреждений духовнаго вѣдомства въ дѣлопроизводствѣ подобнаго рода. Посему имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не благоволите ли, милостивый Архипастырь, оказать возможное съ Вашей стороны содѣйствіе въ распространенію означеннаго моего изданія между Духовною Консисторіею, семинарскимъ и училищнымъ правленіями вѣренной Вамъ епархіи. При семъ считаю нужнымъ изяснить, что книга моя можетъ быть выписываема при посредствѣ всѣхъ извѣстнѣйшихъ С.-Петербургскихъ книгопродавцевъ; главный же складъ оной находится при собственной моей квартирѣ, въ С.-Петербургѣ, на Литейной, въ домѣ № 34, кв. № 1. Цѣна книги, заключающей въ себѣ 512 стр. въ 8 долю листа, напечатанной на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтовъ, 2 руб. 50 коп., безъ пересылки; на пересылку же за 2 фута. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ письмѣ: „1875 года, октября 16 дня. Объявить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объ означенной здѣсь книгѣ, согласно указанію“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 5 августа священникъ Солдатско-Письмянской слободы, Бугульминскаго уѣзда, *Іоаннъ Грессеровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Чирково, Бугульминскаго уѣзда; 8 августа священникъ с. Подбѣльскаго, Бугурусланскаго уѣзда, *Димитрій Евтроповъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Ивановку, Бугульминскаго уѣзда; окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи воспитанникъ *Феодоръ Маринъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщицкое мѣсто къ Самарской петроавловской церкви; окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Никольскій* опредѣленъ, по прошенію, на должность псаломщика въ с. Логачевку, Бузулуб.

скаго уѣзда; 9 августа священникъ с. Медвѣдки, Бузулукскаго уѣзда, *Николай Благонадеждинъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Александровку-Грачевку, того же уѣзда; дьячекъ с. Благодатнаго, Николаевского уѣзда, *Капитонъ Лавровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Кунью Сарму, того же уѣзда; 11 августа священники с. Гавриловки, Бузулукскаго уѣзда, *Иосифъ Анастровъ* и с. Тевѣва, Самарскаго уѣзда, *Димитрій Цветковъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; причетникъ с. Сумарокова, Бугульминскаго уѣзда, *Василій Горбуновъ* перемѣщенъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ Бугульминскій соборъ; 13 августа священникъ с. Яковлева, Бугульминскаго уѣзда, *Іоаннъ Лопастейскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Спасское, того же уѣзда; 18 августа заштатный діаконъ *Іоаннъ Воронцовъ* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Сухіе Аврала, Ставропольскаго уѣзда; 21 августа священникъ с. Проньбина, Бузулукскаго уѣзда, *Димитрій Тиминскій* перемѣщенъ, по прошенію, на второй священнической штатъ въ с. Хворостянку, Николаевского уѣзда; 22 августа причетникъ с. Урусовой Александровки, Бузулукскаго уѣзда, *Гаврилъ Смирновъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Марьевку, Новоузенскаго уѣзда; 23 августа окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи воспитанникъ *Макарій Блеандровъ* опредѣленъ, по прошенію, на должность псаломщика въ с. Алексѣевку, Бузулукскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1875—1877 годы): 18 августа — въ с. *Филипповкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Николай Карповъ, членами крестьяне Себастьянъ Розинкинъ и Алексѣй Моисеевъ; въ с. *Микушкинѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Петръ Соковнинъ, членами крестьяне Маркель Матвѣевъ, Андрей Семеновъ, Никита Ильинъ и Алексѣй Александровъ; 25 августа — въ с. *Софьинѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ земле-

владѣлецъ статскій совѣтникъ Василій Пустошкинъ, членами крестьяне Григорій Сытковъ, Осипъ Мионовъ, Феодоръ Гавриловъ, Аеанасій Шишинъ, Василій Гаврилинъ и Владиміръ Аеанасьевъ; *въ с. Пензинъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ землевладѣлецъ статскій совѣтникъ Василій Пустошкинъ, членами крестьяне Василій Пановъ, Поликарпъ Бардинъ, Яковъ Князевъ, Петръ Борисовъ и Исаія Симаковъ; 15 сентября—*въ с. Никольскомъ* (на р. Черемшанѣ), Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Козловъ, членами Иванъ Ломковъ, Павелъ Шайтановъ и Георгій Карташовъ; 22 сентября—*въ с. Петропавловскомъ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Поповъ, членами Михаилъ Буробинъ, Ананій Клышниковъ и Прокофій Шаломановъ; 14 октября—*въ с. Каменномъ Бродѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Кузьма Алмазаевъ, членами Михаилъ Веляевъ и Сергій Чугуровъ.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церк. вныхъ старостъ на слѣдующее трехлѣтіе: 4 августа—въ с. Нижнемъ Ерусланѣ, Новоузенскаго уѣзда: крестьянинъ Василій Ермаковъ; 13 августа—въ Красносамарской крепости, Бузулукскаго уѣзда: крестьянинъ Алексѣй Сурковъ; 1 сентября—въ с. Микушкинѣ, Бугурусланскаго уѣзда: крестьянинъ Филиппъ Максимовъ; 9 сентября—въ с. Лазовѣ, Бузулукскаго уѣзда: крестьянинъ Степанъ Толмачевъ; 23 сентября—въ с. Петропавловскомъ, Самарскаго уѣзда: крестьянинъ Александръ Волковъ; 30 сентября—въ с. Съѣзжемъ, Бузулукскаго уѣзда: крестьянинъ Владиміръ Съдышевъ; 9 октября—въ с. Сарайгирѣ, Бугурусланскаго уѣзда: крестьянинъ Трофимъ Александровъ; въ с. Васильевкѣ, Бузулукскаго уѣзда: крестьянинъ Матвій Горбачевъ; 14 октября—въ с. Черновкѣ, Самарскаго уѣзда: крестьянинъ Григорій Шейнъ.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— Во исполненіе распоряженія Высшаго Начальства, секретари Духовныхъ Консисторій обязываются представлять статистику

чесвія таблицы ко всеподданнѣйшему отчету Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, за истекшій годъ, въ самыхъ первыхъ числахъ января наступающаго года (между 1—5 числами). Таблицы эти состояются частію на основаніи свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ Консисторіи, частію на основаніи свѣдѣній, непосредственно доставляемыхъ по даннымъ формамъ благочинными церквей и монастырей. Къ послѣднимъ относятся: а) о вновь построенныхъ и упраздненныхъ церквахъ; б) о монашествующемъ духовенствѣ; в) о бѣломъ духовенствѣ; г) о пожертвованіяхъ въ церкви и о похищеніяхъ изъ нихъ; д) о присоединившихся къ церкви изъ раскола разныхъ сектъ; е) о присоединившихся къ церкви православной изъ иновѣрныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и о просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ; ж) о больницахъ и богадѣльняхъ при церквахъ и монастыряхъ; з) о приходскихъ попечительствахъ; и) о церковныхъ библіотекахъ, и і) о церковноприходскихъ школахъ. (Смотр. № 17 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 годъ и № 12 сихъ Вѣдомостей за 1869 годъ). Канцелярія Консисторіи покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ церквей и монастырей епархіи распорядиться доставленіемъ означенныхъ свѣдѣній, на имя секретаря Консисторіи, такъ чтобы они получены были въ Консисторіи ни какъ не позже 20 декабря сего 1875 года. Желательно было бы, чтобы свѣдѣнія, нужныя къ отчету, каждый благочинный доставилъ при одномъ отношеніи, а не порознь и не въ разное время, непременно все перечисленные выше, безъ опущенія тѣхъ или другихъ, и наконецъ по давнымъ уже формамъ (*). Только при этомъ условіи, само собою разумѣется, можно рассчитывать на желанную точность цифровыхъ данныхъ

(*) Въ предыдущіе годы нѣкоторые благочинные въ вѣдомость о церковноприходскихъ школахъ вносили все школы заурядъ, существующія въ благочиніи; затѣмъ нѣкоторые въ вѣдомость о пожертвованіяхъ въ церкви вносили свѣдѣнія не по данной формѣ, или же вовсе не представляли этой вѣдомости, отзываясь тѣмъ, что пожертвованій не было. Въ вѣдомость о церковноприходскихъ школахъ должно вносить исключительно толькія эти школы, опуская земскія, общественыя и другія; о томъ же, какія пожертвованія должны быть заносимы въ вѣдомость о пожертвованіяхъ въ церкви, напечатано на стр. 48 № 2 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1875 годъ.

общаго отчета по епархіи и своевременное представленіе послѣд-
наго по назначенію.

— Въ Самарское попечительство о бѣдныхъ духовнаго вѣ-
домства постушили, въ теченіе 1874 года, благотворительныя и
кружечныя суммы, на содержаніе бѣдныхъ престарѣлыхъ священ-
ноцерковнослужителей и ихъ сиротъ, отъ слѣдующихъ благотвори-
тельныхъ:

| | Число церк- вей | Суммы | | | | Итого | |
|--------------------------|-----------------------|------------------------|------|------------|------|-------|------|
| | | Благотвори- тельныя | | Кружечныя. | | Руб. | Коп. |
| Самарскаго уѣзда. | | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| Іоанна Халколиванова | 1 | 35 | 10 | 40 | 55 | 75 | 65 |
| Александра Цареградскаго | 12 | 60 | 17 | 132 | — | 192 | 17 |
| Василія Архангельскаго | 17 | 40 | 83 | 180 | 22 | 221 | 5 |
| Андрея Весновскаго . | 10 | 78 | — | 40 | 20 | 118 | 20 |
| Петра Херувимова . | 16 | 25 | 10 | 35 | 72 | 60 | 82 |
| Александра Соколовскаго | 16 | 98 | 10 | 90 | 99 | 189 | 9 |
| Димитрія Титова . . | 18 | 73 | 50 | 35 | 80 | 109 | 30 |
| Ставропольскаго уѣзда. | | | | | | | |
| Іоанна Помряскинскаго. | 19 | 122 | 50 | 69 | 7 | 191 | 57 |
| Іоанна Модестова . | 13 | 36 | 35 | 41 | 40 | 77 | 75 |
| Алексѣя Люстрицкаго . | 18 | 57 | 60 | 47 | 60 | 105 | 20 |
| Александра Вознесенскаго | 10 | 8 | — | 18 | 50 | 26 | 50 |
| Гавріила Сироткина . | 15 | 126 | 30 | 80 | 40 | 206 | 70 |
| Угуминскаго уѣзда. | | | | | | | |
| Николая Θεодорова . | 16 | 44 | — | 39 | 52 | 83 | 52 |
| Михаила Спиридонова . | 12 | 69 | 40 | 71 | — | 140 | 40 |
| Александра Соловьева . | 12 | 33 | — | 73 | — | 106 | — |
| Бугурусланскаго уѣзда. | | | | | | | |
| Θеодора Благовидова. | 3 | 13 | 70 | 26 | 74 | 40 | 44 |
| Михаила Тихомирова. | | | | | | | |
| Димитрія Горьковскаго . | 16 | 33 | 64 | 30 | 58 | 64 | 22 |
| Алексѣя Цвѣткова . | 15 | 84 | 66 | 30 | 16 | 114 | 82 |
| Петра Ясинскаго . . | 17 | 43 | 85 | 70 | 25 | 114 | 10 |
| Николая Каменскаго . | 19 | 68 | 70 | 61 | 77 | 130 | 47 |
| Николая Виноградова . | 13 | 10 | 35 | 18 | 14 | 28 | 49 |
| Іоанна Благоразумова . | 16 | 32 | 80 | 32 | 8 | 64 | 88 |

Бузулукскаго уѣзда.

| | | | | | | | |
|------------------------------------|----|----|----|----|----|-----|----|
| Александра Тихомирова | 22 | 9 | 85 | 31 | 55 | 41 | 40 |
| Василія Пономарева | 17 | 50 | 97 | 50 | 80 | 101 | 77 |
| Павла Соковнина | 17 | 52 | 94 | 54 | — | 106 | 94 |
| Аристарха Борисова | 22 | 45 | 15 | 70 | 20 | 115 | 35 |
| Петра Кудрявцева | 17 | 39 | — | 42 | 10 | 81 | 10 |
| Юны Скворцова | 17 | 40 | 22 | 42 | 79 | 83 | 1 |
| Александра Ашихмина | 16 | 51 | 50 | 54 | 38 | 105 | 88 |
| Феодора Николаева | 16 | 44 | — | 39 | 47 | 83 | 47 |
| Ферапонта Архангельскаго | 17 | 48 | 65 | 44 | 75 | 93 | 40 |

Николаевскаго уѣзда.

| | | | | | | | |
|----------------------------------|----|----|-------------------|-----|-------------------|-----|----|
| Конона Пиксанова | 1 | — | — | — | — | — | — |
| Александра Кубарева | 15 | 68 | 66 | 78 | 28 | 146 | 94 |
| Юанна Балаковскаго | 19 | 23 | 86 | 99 | 46 | 123 | 32 |
| Павла Колникова | 15 | 24 | 99 ^{1/2} | 36 | 36 ^{1/2} | 61 | 36 |
| Юанна Ахматова | 17 | 30 | 20 | 42 | 96 | 73 | 16 |
| Феодора Надеждина | 16 | 13 | 20 | 12 | 10 | 25 | 30 |
| Юанникия Владыкина | 15 | 53 | 86 | 63 | 83 | 117 | 69 |
| Евѣимія Бѣлорѣченскаго | 18 | 20 | 82 | 121 | 9 | 141 | 91 |
| Юанна Смирнова | 17 | 56 | 75 | 83 | 85 | 140 | 60 |

Новоузенскаго уѣзда.

| | | | | | | | |
|----------------------------|----|-----|----|-----|----|-----|----|
| Петра Унгвицкаго | 13 | 51 | — | 50 | — | 101 | — |
| Василія Дроздова | 16 | 30 | 50 | 146 | 89 | 177 | 39 |
| Матвѣя Соловьева | 16 | 33 | 56 | 112 | 57 | 146 | 13 |
| Петра Румянцова | 13 | 112 | 40 | 84 | 17 | 196 | 57 |

Итого 656 2097 73^{1/2} 2627 29^{1/2} 4725 3

— Благочинный III благочивническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Никольскаго Петръ Херувимовъ, въ рапортѣ о благосостояніи церквей и причтовъ округа въ первой половинѣ текущаго года, пишетъ, что нравственнорелигіозное состояніе прихожанъ изъ чисто русскаго населенія въ округѣ вообще удовлетворительное. Нельзя этаго сказать объ инородцахъ изъ чувашъ. Послѣдніе изстари не привыкли посѣщать храмъ Божій, почти вовсе не исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Русскіе, хотя далеко не все, и символъ вѣры

и молитвы первоначальныя знаютъ; чуваша же ничего не знаютъ. Вслушать имъ необходимость знанія молитвъ и ихъ пониманіе не возможно, по отъезду приходскихъ священниковъ, такъ какъ мужчины изъ чувашъ владѣютъ русскимъ языкомъ очень плохо, а женщины и дѣти, живя въ разобщеніи съ русскими, вовсе порусски говорить не умѣютъ. О чувашахъ вообще нужно замѣтить, что это народъ тупой и апатичный; весь кругозоръ мысли и стремленій у него ограничивается домашнимъ очагомъ и несложнымъ хозяйствомъ; живутъ чуваша грязно, улучшенія въ ихъ матеріальной обстановкѣ не замѣтно, хотя многіе изъ нихъ и имѣютъ средства, сравнительно, хорошія.

— Тотъ же благочинный пишетъ, что воскресныя собесѣдованія съ прихожанами заведены во всѣхъ приходахъ округа и ведутся почти постоянно, исключая холоднаго зимняго времени, въ которое, за неимѣніемъ теплыхъ и просторныхъ помѣщеній, они въ нѣкоторыхъ селахъ приостанавливаются. Самымъ удобнымъ временемъ для собесѣдованій принято во всѣхъ приходахъ время утреннее, между богослуженіями утреннимъ и литургіею. Предметами воскресныхъ собесѣдованій служатъ: изъясненіе литургій и другихъ богослуженій и обрядовъ церковныхъ, объясненіе дневныхъ евангелія и апостола; читаются житія святыхъ, иногда припечатанныя въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статьи о публичныхъ собесѣдованіяхъ съ послѣдователями разныхъ толковъ, иногда читаются изъ разныхъ поучительныхъ книгъ, приносимыхъ на собесѣдованія самими прихожанами, статьи, по желанію и указанію самихъ прихожанъ. Выслушиваются собесѣдованія прихожанами всегда съ желаннымъ успѣхомъ, а иногда и съ предложеніемъ отъ нихъ, для уясненія, нѣкоторыхъ, встрѣчающихся при чтеніи, недоразумѣній и вопросовъ; почему они приобрѣтаютъ навыкъ къ пониманію читаемаго, сосредоточивать вниманіе на предметѣ, о которомъ читается, умѣнье разъяснять себѣ значеніе и смыслъ прочитаннаго.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

1875 г.

НОВАЯ 1-ГО.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Путевыя замѣтки, веденныя при обзорѣни Преосвященнѣйшимъ Герасимомъ, Епископомъ Самарскимъ, церковей епархіи въ уѣздахъ самарскомъ, Бузулукскомъ и Бугурусланскомъ—въ сентябрѣ 1875 года. — Бѣлокриница съ устройствомъ въ ней іеархіи и сооставленіе послѣдней съ канонами церкви апостольской.

Путевыя замѣтки, веденныя при обзорѣни Преосвященнѣйшимъ Герасимомъ, Епископомъ Самарскимъ, церковей епархіи въ уѣздахъ Самарскомъ, Бузулукскомъ и Бугурусланскомъ—въ сентябрѣ 1875 года.

Вторую поѣздку въ текущемъ году, для обзорѣни церковей епархіи, Его Преосвященство, Герасимъ Епископъ Самарскій предпринялъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ. По предварительно сланному маршруту, путь Его Преосвященства долженъ былъ лежать къ гг. Бузулуку и Бугуруслану и обратно въ Самару чрезъ пригородъ Сергіевскъ—налѣво отъ Бугурусланскаго почтоваго тракта. Славая маршрутъ, Архипастыръ распорядился, чтобы во всѣхъ Благочинническихъ округахъ, чрезъ которые лежалъ путь Его, были назначены сборные пункты, куда о. о. Благочинными

должны быть созваны сосѣдніе причты—съ документами— на ревизію, недалѣе, впрочемъ, 30-ти верстнаго разстоянія отъ тѣхъ мѣстностей, въ которыя вызывались причты; для чего, изъ канцеляріи Его Преосвященства, во всеѣмъ Благочиннымъ посланы были извѣстительныя отношенія съ приложеніемъ маршрута. Въ то же время Архипастырѣ отнесся къ мѣстному начальнику губерніи, прося его оказать съ своей стороны содѣйствіе при Его разѣздахъ по епархіи. По маршруту выѣздъ Его Преосвященства былъ назначенъ утромъ 2-го сентября. Погода, казалось, благопріятствовала путешествію Владыки, и 1-го сентября уже были заготовлены лошади для выѣзда; но вотъ наступаетъ вечеръ 1-го сентября, небо покрылось густыми тучами, съ вечера того дня пошелъ проливной дождь, не перестававшій всю ночь: утро 2-го сентября показалось такимъ же непригляднымъ—съ непрерывно—сильнымъ дождемъ при сѣверномъ вѣтрѣ; нечего и говорить, что погода, судя по времени года, мало обѣщала пріятнаго путешествію Архипастыря. Думалось, что выѣздъ на 2-е сентября будетъ отмѣненъ; но Владыка, не желая оставаться невѣрнымъ сдѣланнымъ уже имъ распоряженіямъ относительно поѣздки, собрался въ путь; и, дѣйствительно, при самой неблагоприятной погодѣ, по выслушаніи литургіи въ своей домовоі церкви, выѣхалъ 2-го сентября въ 8 часовъ утра, наутствуемый благожеланіями мѣстнаго о. Благочиннаго, пріѣхавшаго проводить Архипастыря, и всей братіи архіерейскаго дома. Къ 10-ти часамъ Архипастырѣ прибылъ въ село Смышляевку, гдѣ, у ограды церковной, былъ встрѣченъ мѣстнымъ о. Благочиннымъ Титовымъ, а въ церкви мѣстнымъ священникомъ—по обычаю—со св. крестомъ, при пѣніи тропаря храму (подобная встрѣча Архипастырю была дѣлаема во всеѣхъ церквахъ на всемъ пути). Обревизовавъ здѣсь мѣстный причтъ и, жившійся сюда, причтъ села Алексѣевки, Владыка отправился далѣе въ путь и въ 2½ часа по полудни прибылъ въ с. Бобровку; затѣмъ отправился въ слободу Мочинскую, гдѣ, осмотрѣвъ церковь, посѣтилъ мѣстнаго священника—Благочиннаго Ашихмина, осмотрѣлъ занимаемый имъ новый домъ, только что построенный прихожанами, за-

мѣтилъ о нѣкоторомъ неудобствѣ въ расположеніи комнатъ и относительно того, тепелъ ли будетъ домъ? Прощаясь съ собравшимися около священническаго дома прихожанами, Архипастыръ сказалъ имъ русское спасибо за ихъ заботу о своемъ священникѣ, причемъ какъ имъ, такъ и о. Благодичному, напомнилъ, что неслѣдуетъ забывать и прочихъ членовъ клира, нуждающихся въ помѣщеніяхъ. Изъ слободы Мочинской Владыка отправился въ с. Малую Малышевку, куда и прибылъ около 6-ти часовъ вечера. Замѣтивъ въ храмѣ лучшую, противъ прежней, обстановку (церковь улучшена постановкою новаго позолоченнаго иконостаса, поновленіемъ иконъ и постѣнною росписью), Владыка выразилъ прихожанамъ одобреніе за ихъ попеченіе о храмѣ Божіемъ, причемъ пожелалъ имъ, чтобы они заботились объ улучшеніи и храмовъ души своей святостію своей жизни и приумноженіемъ добродѣтелей. Такъ какъ мѣстный священникъ въ этотъ приходъ опредѣленъ недавно на мѣсто уволившагося, по старости и болѣзни, въ заштатъ о. Красносамарскаго; то Владыка спросилъ прихожанъ, довольны ли они священникомъ? Прихожане всѣ единогласно выразили свое довольство имъ и отъ души благодарили Архипастыря за то, что онъ къ нимъ прислалъ пастыря кроткаго и усерднаго къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ. На вопросъ: здѣсь ли живетъ прежде бывшій священникъ и гдѣ онъ помѣщается? прихожане высказали, что прежній ихъ пастырь о. Кр. живетъ тутъ же въ слободѣ, и что для него ими устроено особое новое помѣщеніе не подалеку отъ церкви; узнавъ объ этомъ, Архипастыръ благодарилъ прихожанъ за ихъ любовь къ прежнему ихъ пастырю, довольно имъ послужившему и любившему ихъ, и пожелалъ, чтобы подобное доброе ихъ дѣло призрѣнія своего пастыря нашло себѣ подражаніе въ другихъ приходахъ. Изъ храма Архипастыръ отправился на ночлегъ въ квартиру священника. Кромѣ поименованныхъ причтовъ, въ слободахъ Мочинской и Башкирской (Малышевка тожь), Владыка обревизовалъ 7 сосѣднихъ причтовъ вѣдомства Благодичнаго Ашихмина, являвшихся сюда на ревизію съ документами. Весь день 2-го сентября не преставаая, лилъ дождь, превратившись по

полудни часа на два въ мокрый снѣгъ; покрытый сплошными черными тучами горизонтъ не обѣщаль ничего лучшаго и на другой день.

Къ утру 3-го сентября стало ясно; на небѣ ни облачка; луна свѣтила чисто; довольно сильный морозъ покрылъ строенія и всю землю бѣлымъ покровомъ, вода въ лужахъ замерзла; было холодно, какъ рѣдко бываетъ въ это время года въ здѣшней мѣстности; дорога отъ мороза почти подсохла и сдѣлалась сносною. Въ 5-ть часовъ утра этаго дня Архипастырѣ отправился въ дальнѣйшій путь и къ 7-ми часамъ прибылъ въ с. Павловку (Обухово), гдѣ, по осмотрѣ церкви, посѣтилъ мѣстнаго священника — благочиннаго Николаева; здѣсь, же въ квартирѣ его обревизоваль 11-ть причтовъ его вѣдомства, явившихся сюда по вызову о. Благочиннаго.

Упомянувъ о с. Павловкѣ, къ прискорбію, нельзя пройти молчаніемъ о нижеслѣдующемъ, весьма не отрадномъ, обстоятельстве, памятникомъ котораго служить, рѣзко бросающійся каждому путешественнику въ глаза, каменный недостроенный храмъ, довольно видной архитектуры. Существующій храмъ въ с. Павловкѣ — временный деревянный, маломѣстительный — построенъ близъ рѣки Самары, вдали отъ села, почти въ саду землевладѣльца О. Этомъ землевладѣльцемъ когда то — до уничтоженія еще крѣпостнаго права — возмѣлъ намѣреніе обезпечить своихъ крестьянъ новымъ каменнымъ храмомъ, болѣе мѣстительнымъ. Благочестивое его намѣреніе въ свое время начало осуществляться, и вотъ на видномъ мѣстѣ, въ центрѣ села, на площади, противъ господской усадьбы, явился каменный храмъ красивой архитектуры, — съ колокольнею, — покрытый желѣзомъ, но съ недостроеннымъ куполомъ на главной части храма. Отверстіе, гдѣ быть куполу, остается непокрытымъ нѣсколько лѣтъ уже сряду и разрушительныя дѣйствія стихій дѣлають надъ этимъ зданіемъ свое дѣло. Одному Богу только извѣстно, какова будетъ дальнѣйшая судьба этаго храма! Почему не достроенъ храмъ, опредѣленно сказать нельзя; охладѣло ли усердіе землевладѣльца, измѣнились ли его финансовыя обстоятельства, или другое что

либо попрепятствовало окончить это доброе дѣло? За рѣшеніе этаго не беремся. Несомнѣнно только то, что прихожане, по бѣдности своей, достроить храмъ не въ состояніи; церковныхъ денегъ нѣтъ; посторонней помощи ожидать не отъ кого. Дай Богъ, чтобы нашлась благочестивая душа съ благовременною помощію сему благому дѣлу!

Но возвратимся къ описанію путешествія Архипастыря. При приѣмѣ и ревизіи причтовъ вѣдомства о. Николаева, Владыка велъ продолжительную бесѣду въ свящ. села Коржевки о. Бѣлозеровымъ и с. Благодаровки Горбуновымъ. Перваго изъ нихъ Архипастырь спрашивалъ о томъ, почему онъ отказался отъ своей миссіонерской должности, на которую былъ опредѣленъ, внушалъ ему съ должнымъ вниманіемъ проходить дѣло своего служенія и впредь, и всецѣнно стараться объ обращеніи заблуждающихъ (молочанъ его прихода) на путь истины, а послѣднему совѣтовалъ и безъ опредѣленія его указнымъ миссіонеромъ, какъ желалъ того самъ священникъ, не переставать бесѣдовать съ молочанами, среди которыхъ онъ живетъ, тѣмъ болѣе потому, что онъ приобрѣлъ уже въ бесѣдѣ съ ними нѣкоторую опытность.

Въ половинѣ 10-го часа Архипастырь отправился изъ с. Павловки въ крѣпость Борскую. Здѣсь, у входа въ храмъ, онъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ, О. Благочиннымъ Ѳ. Архангельскимъ и прихожанами въ числѣ болѣе 1000 д. об. пола.—Село Борское многолюдное и торговое; народъ здѣсь религіозный и въ храму Божію усердный; очень жаль только, что въ такомъ многолюдномъ селѣ, какъ Борское, одна церковь. Чувствуя необходимую потребность въ другомъ храмѣ, прихожанами этаго села, около 4-хъ лѣтъ тому назадъ, выстроенъ былъ другой храмъ деревянный, но Господь Богъ судилъ этому храму существовать весьма недолго, — вскорѣ послѣ его освященія, онъ сгорѣлъ до основанія отъ причины, до сихъ поръ не понятой. Потребность въ другомъ храмѣ опять начала чувствоваться, и Борское церковно приходское попечительство въ настоящее время озабочено сборомъ суммы, потребной на постройку уже каменнаго храма. Кажется, недалеко то время, когда будетъ приступлено къ за-

кладкѣ этаго храма. Дай Богъ имъ успѣха въ семъ святомъ дѣлѣ!

Изъ церкви Архипастырѣ отправился въ квартиру о. Благочиннаго. Минута эта была торжественно - умиленная. День былъ ясный и теплый, солнце освѣщало тысячную, движущуюся къ дому священника, массу народа, и среди оной маститаго Архипастыря, идущаго пѣшкомъ, и благословляющаго cadaго, подходящаго къ нему; вдали на пригорѣ виднѣлся домъ священника, у входа въ который ожидала Архипастыря съ хлѣбомъ — солью семья священника; веселыя лица у всѣхъ и торжественно радостный колокольный звонъ, все это, вмѣстѣ взятое, производило умиленіе на душу cadaго и настраивало ее по праздничному. Архипастырѣ, благословивъ поднесенный ему хлѣбъ — соль, вошелъ въ домъ священника и привѣтствовалъ семью его желаніемъ мира и душевнаго спасенія, благословилъ дѣтей священника и долго разговаривалъ съ ними, испытывая ихъ въ знаніи молитвъ; затѣмъ приступилъ къ ревизіи причтовъ вѣдомства Благочиннаго Архангельскаго, вызванныхъ сюда изъ 6-ти сель, лежащихъ по правую сторону р. Самары. Все время, пока Архипастырѣ находился въ Борскомъ (около 2-хъ часовъ), народъ ожидалъ его у дома священника до самой минуты Его выѣзда изъ села. Обревизовавъ причты, Владыка отправился изъ с. Борскаго, чрезъ с. Заплавное, въ Мойскій монастырь. Недоѣзжая версть 5-ть до этаго монастыря, уже можно было замѣтить вышедшую за ворота монастыря братію для встрѣчи Архипастыря. По прибытіи къ монастырской оградѣ, Архипастырѣ вышелъ изъ экипажа и въ преднесеніи хоругвий и св. креста, сопровождаемый всею монастырскою братією, отправился въ храмъ, гдѣ, послѣ обычной литіи, привѣтствовалъ настоятеля и братію, и затѣмъ отправился въ настоятельскія келліи. Послѣ кратковременнаго отдыха, Владыка осмотрѣлъ келліи, и затѣмъ, обревизовавъ 7-мь причтовъ вѣдомства того же о. Благочиннаго Архангельскаго, вызванныхъ сюда изъ сель, лежащихъ на лѣвомъ берегу р. Самары, отпустилъ ихъ, а самъ остался въ монастырѣ на ночлегъ, какъ и предполагено было по маршруту.

4-го Сентября утромъ Его Преосвященство выслушалъ въ мо-

настырскомъ храмѣ утреню и литургію, и за тѣмъ осмотрѣлъ вновь выстроенный каменный монастырскій храмъ съ производящимися въ ономъ работами иконостаса.

Въ Мойскомъ монастырѣ до сего времени существовалъ одинъ только храмъ—деревянный, безъ колокольни, до того миниатюрный, что въ немъ едва можетъ вмѣщаться не большая монастырская братія. По случаю значительнаго иногда стеченія богомольцевъ въ этомъ монастырѣ, давно настояла необходимость въ постройкѣ другаго храма, болѣе помѣстительнаго, но при ограниченныхъ средствахъ монастыря нечего было и думать объ этомъ. Между тѣмъ настоятельная потребность въ храмѣ начала серьезно озабочивать игумена монастыря и братіи къ приведенію въ исполненіе ихъ завѣтной думы. Наконецъ, при содѣйствіи Архипастыря, съ Его благословенія, монастырская братія строитъ свои кирпичные заводы и въ немъ своими руками выдѣлываетъ кирпичъ для храма, и затѣмъ приступаетъ къ закладкѣ оного. Въ нѣсколько лѣтъ храмъ каменный, довольно помѣстительный—сложенъ (остается только достроить колокольню), отштукатуренъ и выбѣленъ. Въ настоящее время въ этомъ храмѣ отдѣлывается иконостасъ и есть надежда, что онъ, къ утѣшенію братіи, въ скоромъ времени будетъ освященъ. Да благословитъ Господь Богъ трудъ добрыхъ иноковъ, пекущихся о славѣ имени Божія!

По осмотрѣ этаго храма и производящихся въ ономъ работъ, Архипастырь распорядился своимъ выѣздомъ изъ монастыря въ дальнѣйшій путь.

Въ 10-ть часовъ экипажъ былъ поданъ и Владыка, отправился въ с. Ольшанскую крѣпость. Здѣсь у ограды церковной Архипастырь былъ встрѣченъ о. Бл. Тихомировымъ, а въ церкви причтомъ со св. крестомъ—по обычаю.

Храмъ въ с. Ольшанской крѣпости каменный, довольно древній, Иконостасъ въ немъ до того былъ ветхій и почернѣвшій, что Владыка, въ прежніе проѣзды чрезъ это село, не разъ напоминать прихожанамъ о томъ, чтобы они позаботились о благолѣпіи своего храма, и слова Архипастыря не остались безплодными; храмъ Ольшанскій въ настоящее время отдѣланъ заново,

внутри росписанъ постѣнною живописью, иконостасъ замѣненъ новымъ, довольно приличнымъ, иконы поновлены; Владыка, замѣтивъ это, не могъ не выразить одобренія прихожанамъ и мѣстному священнику за ихъ попеченіе о храмѣ своемъ.

Изъ храма Архипастыръ отправился въ квартиру мѣстнаго священника, гдѣ обревизовалъ 5-ть причтовъ вѣдомства о. Благочиннаго Тихомірова и затѣмъ отправился въ г. Бузулукъ. По прибытіи въ этотъ городъ, Владыка былъ встрѣченъ у подъѣзда въ соборѣ мѣстнымъ г. Исправникомъ, Градскимъ Головою и гражданами, а въ соборѣ мѣстнымъ духовенствомъ. Осмотрѣвъ главную церковь и затѣмъ придѣльный храмъ, приготовленный къ освященію, Архипастыръ, по сдѣланіи распоряженія относительно отправленія всенощнаго бдѣнія, отправился въ квартиру, приготовленную для него въ домѣ о. протоіерея Тихомірова.

Придѣльный храмъ при соборѣ въ пожаръ, бывшій въ г. Бузулукѣ 5 сентября 1871 года, сгорѣлъ дотла. Въ настоящее время этотъ храмъ, благодаря заботливости о. протоіерея Тихомірова и усердію прихожанъ, исправленъ заново — стѣны отштукатурены, иконостасъ, иконы и подсвѣчники поставлены новые. — Главный соборный храмъ хотя и не поврежденъ пламенемъ въ этотъ пожаръ, но отъ дыма и копоти стѣны, иконостасъ и иконы совершенно потемнѣли, и въ такомъ видѣ остаются и до настоящаго времени. Духовенство и прихожане давно желаютъ и этотъ храмъ привести въ надлежащій его видъ, но, за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ, исправленіе этихъ поврежденій отложено на неопредѣленное время. Въ 6-ть часовъ въ соборномъ храмѣ былъ открытъ благовѣстъ и, по прибытіи въ оной Архипастыря, началось всенощное бдѣніе храму и обновленію — по чину св. православной церкви. За всенощной Архипастыръ выходилъ на литію, а, по окончаніи службы, отправился въ квартиру на ночлегъ.

5-го Сентября въ 8 часовъ утра, при многолюдномъ стеченіи народа, началось Архіерейское освященіе придѣльнаго соборнаго храма во имя Архистратига Божія Михаила, въ сослуженіи игумена Бузулукскаго монастыря, 2-хъ протоіереевъ и 1 соборнаго

священника. Освящено 5 антиминсовъ, а по освященіи совершена Литургія, за которой Архипастыремъ — по обычаю экспромтомъ сказано было поученіе о томъ, „съ какими чувствами должны христіане присутствовать въ освященномъ храмѣ Божіемъ?“ После службы Владыка посѣтилъ церкви: Покровскую, находящуюся на ярморочной площади, и приходскую Николаевскую. Его Преосвященству желалось посѣтить и училища въ г. Бузулукѣ — уѣздное и приходскія; но привести въ исполненіе это свое желаніе онъ не могъ по недостатку свободнаго времени. Возвратившись въ квартиру, Владыка принималъ уѣзднаго предводителя дворянства г. Жданова, уѣзднаго исправника и настоятельницу Ключегорской общины монахиню Теофанію, за тѣмъ, откупавъ въ домѣ отца протоіер. Тихомірова хлѣба — соли, обревизовалъ 8 причтовъ его же вѣдомства, вызванныхъ сюда изъ ближайшихъ селъ, и въ 3 часа по полудни выѣхалъ изъ г. Бузулука въ с. Погромное.

Проѣзжая чрезъ г. Бузулукъ, невольно приходилось обратить вниманіе на печальную обстановку этого города. Слѣды пожара 5-го сентября 1871 года, истребившаго 3 части города, виднѣлись на каждомъ кварталѣ: тамъ пустопорожнее мѣсто безъ всякихъ признаковъ когда-то существовавшаго строенія, тутъ обгорѣлый фундаментъ съ обгорѣлыми трубами, здѣсь полуразрушенныя каменные зданія, а инѣ выстроенныя кое какъ полуземлянки, безъ всякихъ падворныхъ пристроевъ и загороди; все это грустью наполняло сердце и вызывало на размышленіе о суетности всего земнаго; въ то же время нельзя было не подумать и о бѣдныхъ погорѣльцахъ, испытавшихъ и досихъ поръ испытывающихъ бѣдствія въ жизни. Многимъ изъ нихъ и до сихъ поръ приходится искать себѣ пріютъ въ чужомъ домѣ за неимѣніемъ своего; если бы и нашлись изъ нихъ такіе, которые пожелали бы въ настоящее время обезпечить себя и свою семью своимъ уголкомъ; но опять бѣда, — по случаю строящейся въ г. Бузулукѣ и около него желѣзной дороги цѣны на матеріалы и рабочія руки возвысились до громадныхъ размѣровъ. Остается имъ одно: возложить на Господа печаль свою. Да укрѣпитъ Господь Богъ этихъ страдаль-

цевъ въ безропотномъ перенесеніи ихъ житейскихъ невзгодъ.

Къ 6-ти часамъ вечера Архипастыръ прибылъ въ с. Погромное и остановился на ночлегъ въ домъ мѣстнаго священника — Благочиннаго Соковнина.

6-го Сентября въ 5-ть часовъ утра Владыка обревизовалъ 4 причта вѣдомства о. Благочиннаго Соковнина, осмотрѣлъ церковь, которая въ послѣднее время заново отдѣлана внутри и снаружи, и въ 6-ть часовъ отправился въ с. Нижнюю Вязовку; здѣсь, по осмотрѣ церкви, посѣтилъ мѣстнаго священника, обревизовалъ 4 причта вѣдомства того же благочиннаго и въ 10-ть часовъ отправился въ с. Тримихайловку, куда и прибылъ около 12 часовъ дня.

Село Тримихайловка многолюдное 2-хъ штатное; церковь въ этомъ селѣ каменная, довольно древняя, но такъ мала, что едва ли можетъ вмѣстить 200 человекъ. Архипастыръ не разъ обращалъ вниманіе прихожанъ на скудную обстановку и невмѣстительность этаго храма и совѣтовалъ распространить и улучшить его; но почему то храмъ этотъ и до сихъ поръ остается въ прежнемъ видѣ, за исключеніемъ того, что въ настоящее время въ немъ иконостасъ замѣненъ новымъ и стѣны внутри поновлены. Очень жаль, что храмъ въ этомъ селѣ, по своей невмѣстительности, далеко не удовлетворяетъ религіозной потребности прихожанъ!

По осмотрѣ церкви и обревизованіи причта, Владыка отправился въ Бузулукскій Спасо Преображенскій монастырь, куда и прибылъ въ часъ по полудни. Лишь только изъ загоры показался экипажъ, въ которомъ слѣдовалъ Владыка, раздались колокольный звонъ въ монастырѣ; игумень и братія монастыря, въ ожиданіи скорого прибытія Архипастыря, собрались у главнаго входа въ храмъ для встрѣчи его. Когда экипажъ поровнялся со входомъ въ храмъ, Архипастыръ вышелъ изъ онаго, приложился къ кресту и вошелъ въ храмъ, предшествуемый игуменомъ съ крестомъ и 6-тью іеромонахами — въ облаченіяхъ, въ сопровожденіи остальной братіи монастырской. Послѣ краткой литіи и многолѣтія, Архипастыръ привѣтствовалъ иноковъ рѣчью, въ коей выразилъ, — съ одной стороны пожеланіе имъ душевнаго спа-

сенія, для коего они и пришли изъ міра сюда, а съ другой — просьбу въ нимъ помолиться о немъ, да спасеть и Его Господь Богъ, ими же вѣсть судьбами; затѣмъ, благословивъ всю братію, отправился въ настоятельскія келліи; здѣсь въ 6-ть часовъ вечера выслушалъ всенощную и ночевалъ.

7 Сентября въ 7^{1/2} часовъ утра Архипастыръ, по предварительно сдѣланному распоряженію, въ легкомъ экипажѣ отправился въ Бузулукскій Тихвинскій женскій монастырь для служенія литургіи, которую и совершилъ въ сослуженіи игумена, 2-хъ протоіереевъ, двухъ монастырскихъ священниковъ и 1-го іеромонаха. Въ концѣ литургіи Архипастыръ изустно сказалъ поученіе о томъ, „отъ чего какъ изъ мірянъ, такъ и изъ чина иноковъ и инокинь мало заботящихся о спасеніи, тогда какъ Господь всѣхъ призываетъ ко спасенію? и при рѣшеніи сего вопроса указывалъ съ одной стороны на недостатки и пороки мірянъ и иноковъ, съ другой - противоположенныя имъ качества, необходимыя для пріобрѣтенія спасенія. По окончаніи литургіи Владыка осмотрѣлъ келліи монастыря, теплую церковь и монастырское училище, въ которомъ обучаются дѣвцы городскихъ насельниковъ, за тѣмъ, откушавъ хлѣба—соли, тотъ часъ отправился обратно въ Преображенскій монастырь. Здѣсь, послѣ кратковременнаго отдыха, осмотрѣлъ келліи и монастырскія зданія, вечеромъ слушалъ въ храмѣ всенощную, за которой выходилъ на литію и, послѣ службы, отправился въ настоятельскія келліи на ночлегъ.

8-го Сентября въ 8 часовъ утра Его Преосвященство служилъ литургію въ главномъ монастырскомъ храмѣ въ сослуженіи игумена монастыря, протоіерея и 4-хъ іеромонаховъ, въ концѣ которой говорилъ поученіе о томъ, „заботимся ли мы много мало объ усвоеніи себѣ тѣхъ качествъ, коими особенно отличалась Богоматерь во время земной своей жизни?“ Послѣ литургіи, откушавъ монастырскаго хлѣба—соли, Владыка въ 12 часовъ дня выѣхалъ въ село Племянниково, осмотрѣлъ здѣсь церковь и, посѣтивъ мѣстнаго священника, пригласивъ благословить новобрачныхъ (*), отправился далѣе—въ с. Лоховку. По осмотрѣ

(*) Дочь священника с. Племянникова П. Скворцева повѣнчана была въ этотъ день—предъ самымъ прибытіемъ Архипастыря—за сельскаго учителя П.

церкви, изъ Лоховки Владыка отправился въ с. Державино, гдѣ въ собравшемся въ храмъ народу говорилъ рѣчь о томъ, „чтобы отцы съ матерями и дѣти подражали Матери Божіей и ея родителямъ, память коимъ св. церковь празднуетъ завтра“. Изъ церкви Владыка отправился на ночлегъ въ квартиру старшаго священника.

9-го Сентября, въ 5-ть часовъ утра Архипастыръ, обревизовавъ 6-ть причтовъ вѣдомства благочиннаго Пономарева, вызванныхъ сюда съ документами, въ 6-ть часовъ выѣхалъ изъ Державина въ с. Городецкое, осмотрѣлъ здѣсь церковь, въ домѣ мѣстнаго священника обревизовалъ 4 причта вѣдомства благочиннаго Орлова, посѣтилъ и осмотрѣлъ церкви въ с. Коптяжевкѣ и Кирюшкинѣ и къ 2-мъ часамъ дня прибылъ въ г. Бугурусланъ.

По прибытіи въ этотъ городъ, Владыка былъ встрѣченъ въ соборномъ храмѣ духовенствомъ по обычаю, при многолюдномъ стеченіи народа, спѣшившаго принять Архипастырское благословеніе; полицейской власти не мало было трудовъ, чтобы очистить отъ народа мѣсто для свободного входа въ соборъ и обратно. Послѣ литіи, Владыка отправился въ квартиру, приготовленную для него изъ домѣ о. прот. Благовидова. Въ 5-ть часовъ вечера обревизовалъ 2 причта вѣдомства благ. Орлова, а въ 6-ть часовъ слушалъ всенощную, отправленную здѣсь же соборнымъ священникомъ Боровскимъ.

10 го сентября Архипастыръ служилъ въ обычное время литургію въ соборномъ храмѣ; въ сослуженіи участвовали 3 протоіерея и 1 благочинный; въ концѣ литургіи Архипастыремъ сказапо было экспромтомъ поученіе о томъ, „чтобы православные заботились о храненіи православія среди раскольниковъ.“ — Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ женскую прогимназію (*), женское приходское училище, Архангельскую приходскую и Всѣхсвятскую владбищинскую церкви, за тѣмъ, возвратившись въ квартиру, принималъ: мѣстнаго исправника, жандармскаго полковни-

(*) При испытаніи воспитанницъ прогимназіи въ знаніи закона Божія, отвѣты были неудовлетворительные, чѣмъ Владыка остался недоволенъ.

ка, городского голову, смотрителя уѣзднаго училища, настоятельницу Бугурусланскаго женскаго монастыря, настоятеля Бугульминскаго монастыря и другихъ лицъ. Послѣ приѣма, посѣтилъ духовное мужское училище, осмотрѣлъ спальныя комнаты, былъ во всѣхъ классахъ во время занятія учениковъ, испытывалъ ихъ въ знаніи предметовъ, преподаваемыхъ въ училищѣ, и спрашивалъ, нѣтъ ли между ними неисправныхъ и лѣнивыхъ? Посѣтивъ квартиру о. смотрителя училища и, возвратившись въ свою квартиру, откушалъ вмѣстѣ съ гостями, приглашенными о. настоятелемъ собора. Послѣ отдыха, Владыка обревизовалъ 8 причтовъ вѣдомства благоч. Каменскаго, а въ 6-ть часовъ слушалъ въ квартирѣ всенощную, отправленную, по назначенію Преосвященнаго, священникомъ с. Баклановки Бирюковымъ, послѣ которой занимался разсмотрѣніемъ представленныхъ о. смотрителемъ училища журналовъ по училищнымъ дѣламъ.

11-го Сентября въ 8 часовъ утра отправлено было Архіерейское служеніе литургіи въ Бугурусланскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи 2-хъ протоіереевъ, монастырскаго священника и 1-го іеромонаха. Въ концѣ литургіи Архипастыремъ сказана была бесѣда о подражаніи подвижнической жизни препод. Θεодоры, празднуемой въ тотъ день св. церковію. По окончаніи литургіи Владыка осмотрѣлъ монастырскія келліи, женское монастырское училище и уѣздное городское училище (*). За тѣмъ возвратившись въ монастырь, откушалъ хлѣба—соли, предложенныхъ настоятельницей, и немедленно выѣхалъ изъ г. Бугуруслана въ с. Ибряйкино. Мѣстный о. благочинный и о. настоятель собора проводили Архипастыря до этаго села.

По осмотрѣ церкви въ Ибряйкинѣ, Архипастырь отправился въ с. Ключи. Здѣсь посѣтилъ мѣстнаго священника, обревизовавъ въ его квартирѣ 4 причта вѣдомства благочиннаго Орлова, а затѣмъ отправился въ Саврушскую Слободу, куда прибылъ въ 6-ть часовъ вечера и остановился на ночлегъ въ квартирѣ мѣстнаго священника. 12-го сентября Владыка, осмотрѣвъ Сав-

(*) И въ этомъ училищѣ отвѣгы по закону Божію были неудовлетворительны

рушскую церковь, отправился въ Слободу Сарбайскую. Здѣсь въ квартирѣ священника Любимова обревизовалъ 8 причтовъ вѣдомства благ. Цвѣткова, а потомъ посѣтилъ крестьянина с. Саврухи №, недавно обратившагося изъ раскола въ православіе, какъ видно, очень начитаннаго человѣка, побесѣдовалъ съ нимъ и откушалъ чашку чаю. Въ 10-ть часовъ дня Владыка прибылъ въ с. Сидоровку, посѣтилъ священника — благочиннаго, обревизовалъ 4 причта его вѣдомства, потомъ отѣхалъ въ с. Захаркино, а изъ онаго въ 4 часа по полудни прибылъ въ село въ Старую Обошну, гдѣ и остановился въ квартирѣ священника.

Сдѣлавъ распоряженіе относительно отправленія всенощнаго бдѣнія, по случаю освященія храма въ этомъ селѣ, Владыка обревизовалъ здѣсь 5-ть причтовъ вѣдомства благочиннаго Благо-разумова, а въ 6-ть часовъ присутствовалъ въ храмѣ при совершеніи всенощной, за которой выходилъ на литію. По окончаніи всенощной отправился на ночлегъ.

13-го Сентября въ с. Старой Обошнѣ совершенно Архіерейское освященіе храма, причемъ освящено 2 антимиаса, затѣмъ совершена литургія, за которой Архипастыремъ сказано было поученіе о томъ, „для чего устрояются и освящаются храмы Божіи? При рѣшеніи этаго вопроса показано было вкороткѣ, что 1, храмы созидаются, какъ училища благочестія, для назиданія въ вѣрѣ и обличенія маловѣрія — съ расколомъ и 2, какъ врачеванія, для уврачеванія недуговъ души нашей и тѣла чрезъ св. таинства“.

Въ 12 часовъ дня Владыка выѣхалъ изъ с. Обошны и отправился въ с. Боровку, а затѣмъ въ пр. Сергіевскъ; въ семь послѣднемъ обревизовалъ причтъ Сѣрно-водской церкви, потомъ посѣтилъ церкви: Павловскую и Чекалинскую и въ 10 часовъ по полудни прибылъ на ночлегъ въ с. Елшанку.

Позднее прибытіе на ночлегъ въ это село зависѣло отъ того, что въ с. Чекалинѣ не были заготовлены лошади, а земской станціи здѣсь нѣтъ. Въ ожиданіи лошадей Архипастырю привелось пробыть въ Чекалинѣ болѣе часовъ 2-хъ; между тѣмъ стем-

нѣло, полилъ дождь, дорога сдѣлалась грязною. Хотя въ 8-мь часовъ вечера Владыка и выѣхалъ изъ Чекалина, но при темнотѣ и непрерывномъ дождѣ далеко ѣхать не было возможности; ямщики то и дѣло сбивались съ дороги и розыскивали ее при свѣтѣ фонарей. Вынужденный необходимостію, Архипастырѣ долженъ былъ воспользоваться ночлегомъ въ с. Елшанкѣ, — въ 5-ти верстахъ отъ Чекалина, — хотя по маршруту и не предполагалось быть въ этомъ селѣ.

14-го Сентября въ 5-ть часовъ утра Владыка выѣхалъ изъ Елшанки, посѣтилъ церковь села Большой Чесноковки и въ 8 часамъ прибылъ въ Раковскую женскую общину. Здѣсь выслушалъ литургію, осмотрѣлъ келліи и вновь выстроенную каменную церковь съ производящимся въ оной работами иконостаса, осмотрѣлъ домъ, въ которомъ помѣщается священникъ, и новый пристрой при главномъ корпусѣ, и обревизовалъ 8 причтовъ вѣдомства благочиннаго Соколовскаго. Продолжать путь въ этотъ день Архипастырѣ не могъ за неисправностію моста на р. Сокъ, а потому и остался на ночлегъ, между тѣмъ какъ мѣстный исправникъ рзспорядился выслать людей для исправленія этаго моста.

15-го Сентября въ 10 часовъ утра Владыка выѣхалъ изъ общины въ с. Хорошенькое; осмотрѣвъ здѣсь церковь и, обревизовавъ 4 причта вѣдомства благочиннаго Титова, посѣтилъ церковь въ с. Красномъ Ярѣ, а затѣмъ въ Новомъ Семейкинѣ; здѣсь же обревизовалъ 3 причта вѣдомства того же благочиннаго и, чрезъ с. Смышляевку, прибылъ благополучно въ г. Самару въ 9-ть часовъ по полудни.

Всего въ эту поѣздку Архипастырѣмъ пропутеслѣдовано 596 ¹/₂ верстъ; лично осмотрѣно 2 мужскихъ монастыря и 2 женскихъ и 1 жен. община; лично осмотрѣно церквей въ Самарскомъ уѣздѣ 8, въ Бузулукскомъ 15 и въ Бугурусланскомъ 16, а всего 39 церквей; въ томъ числѣ пять церквей посѣщены Его Преосвященствомъ въ первый разъ именно: въ с. Племянниковѣ, Лоховѣ, Коптяжевкѣ, Сидоровѣ и Захаркинѣ; причтовъ обревизовано въ сборныхъ пунктахъ въ Самарскомъ уѣздѣ 16, въ Бузулукскомъ 58 — и Бугурусланскомъ 36, а всего 110 прич-

товъ обревизованныхъ и осмотрѣнныхъ Архипастыремъ церквей. Церковные документы, какъ то: метрическія книги, обыскныя и приходорасходныя ведутся исправно, за исключеніемъ того, что священникъ Гвардейской Слободы, Бузулукскаго уѣзда, сдѣлалъ на метрическихъ книгахъ надпись о неисправности дьячка; дѣтописи церковныя вездѣ ведутся, за исключеніемъ слѣдующихъ сель Бузул. уѣзда: Грачевки, Заплавнаго, Яшкина, Баклановки и Кузминовки; Бугуру. уѣзда: Поповки, Карабаевки, Аделякова, Калиновки, Сѣрныхъ Водъ и Павловки. Училища земскія, земско-общественныя и церковно-приходскія есть во многихъ селахъ; изъ нихъ сравнительно хуже идетъ дѣло народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ; въ нихъ нерѣдко обучается только 5, 7 и 10 человѣкъ. Во многихъ селахъ со всѣмъ нѣтъ никакихъ школъ. Села эти слѣдующія: Самарскаго уѣзда: Неяловка, Бузаевка, Большая Чесноковка, Верх. Ивановка и Вязовка; Бузулукскаго уѣзда: Тростянка, Малая Малышевка, Грачевка, Большая Малышевка, Покровка, Бѣловка, Заплавное, Алексѣевка, Усманка, Котлубановка, Денисовка, Липовка, Александровка, Родіоновка, Шулаевка, Нижняя Вязовка, Яшкино, Баклановка и Кузьминовка, Бугурусланскаго уѣзда; Поповка, Рычково, Аксаково, Мордовск. Бугурусланъ, Святодухово, Палибино, Неклюдово, Ибряйкино, Семеновка, Сидоровка, Ишуткино, Аделяково, Новоякушкино, Калиновка, Стенная Дурасовка и Павловка. По отзывамъ священниковъ, не заведены школы въ этихъ селахъ или по неимѣнію помѣщенія и учебныхъ принадлежностей; или по несочувствію прихожанъ къ образованію своихъ дѣтей, а отчасти, надобно полагать, и по несочувствію самихъ священниковъ къ образованію дѣтей своихъ прихожанъ. Воскреснія собесѣдованія, болѣе или менѣе удовлетворительно ведутся при всѣхъ церквахъ. Церковно-приходскія попечительства открыты почти при всѣхъ церквахъ; но многія изъ нихъ ничѣмъ не проявили своей дѣятельности по приходу. Библіотеки при вѣсто-рыхъ церквахъ до того скудны, что имѣютъ не болѣе 5 книгъ разнаго содержанія. Выписывать же книги и журналы духовнаго содержанія вътѣ церкви, настоятели церквей отзываются не

имѣніемъ средствъ, по случаю бывшаго въ прежніе годы голода.

Въ настоящую поѣздку Архипастыремъ при обзорѣнїи церквей епархіи было обращено особенное вниманіе на кружечный сборъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Сборъ этотъ при нѣкоторыхъ церквахъ оказался до того скуднымъ, что въ теченіе года собиралось при извѣстной церкви 20, 30 и 40 копѣекъ. Архипастырь за подобное невниманіе какъ благочиннымъ, такъ и настоятелямъ церквей дѣлалъ строгія замѣчанія и настоятельно требовалъ, чтобы кружки въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за каждой службой обносились въ церквахъ, деньги, поступающія въ эти кружки, каждамѣсячно высыпались бы изъ оныхъ и записывались на приходъ въ подлежащихъ книгахъ. Не зависимо отъ сего, по прибытіи въ Самару, Архипастырь далъ по сему поводу Консисторіи предложеніе съ тѣмъ, чтобы она распоряженіе Его попомянутому предмету опубликовала, къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи, въ Самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Протоіерей *Арсеній Ждановъ*.

Б Ѣ Л О К Р И Н И Ц А

съ устройствомъ въ ней іерархіи и сопоставленіе послѣдней съ канонами церкви апостольской.

Когда подписывалъ условія, относительно своей будущей должности, Амвросій, разумѣется, не имѣлъ и понятія объ уставѣ бѣлокриницкаго раскольническаго монастыря, якобы во всемъ согласномъ съ правилами св. отецъ; а между тѣмъ обязавшись, безъ нарушенія исполнять монастырскій уставъ, онъ очевидно обязался принять изложенное въ уставѣ старообрядческое ученіе во всѣхъ его пунктахъ, слѣдовать всѣмъ старообрядческимъ обычаямъ и обрядамъ, также во всей подробности описаннымъ въ уставѣ, и наконецъ подчиниться здѣсь же изложеннымъ строгимъ правиламъ относительно самаго бѣлокриницкаго митрополита, по силѣ которыхъ, митрополитъ не соблюдающій устава можетъ быть даже лишенъ кафедры и отъ всего завѣдыванія на всегда устраненъ.

Подписанныя условія письменныя 15 и 16 апрѣля 1846 г., хотя не облечены были въ законную форму и не имѣли никакого юридическаго значенія, обѣ стороны обязались хранить свято и ненарушимо, и обязательство свое утвердили не только собственноручными подписями, но и клятвами предъ св. Евангеліемъ и при свидѣтеляхъ. Для пущей же торжественности, условія начинались словами: *во имя Отца и Сына и святаго Духа, аминь.*

Но Алипія и Павла приводило въ отчаяніе еще одно чрезвычайно важное обстоятельство, именно то, что Амвросій состоялъ подъ судомъ, запрещенъ въ священнослуженіи и долженъ подвергнуться совершенному изверженію изъ сана; а потому не всѣ же старообрядцы могли согласиться принять запрещеннаго въ священно-служеніи и допустить, чтобъ онъ священно-дѣйствовалъ и рукополагалъ; почему Алипій и Павелъ старались уже исвать другаго епископа, но не нашли. Костюшка, съ своими жидами, обѣщался помочь и въ этомъ затрудненіи, именно: выхлопотать у Патріарха освобожденіе Амвросія отъ суда и разрѣшеніе въ священнослуженіи, если только Алипій и Павелъ дадутъ на хлопоты денегъ. „Черезъ деньги,“ говорили жиды, „можно все сдѣлать.“ Алипій и Павелъ отдали Костюшкѣ послѣдніе свои деньги, оставивъ себѣ только на—дорогу, лишь-бы быть покойными, что ихъ дѣло придетъ къ окончанію; иначе неудача для нихъ казалась очень тяжкою. Евреи, по свойственной имъ хитрости, выдумали ложь великую, вздумали обманомъ взять у Патріарха разрѣшеніе Амвросію только на *однократное* священнослуженіе. Они составили, за деньги, ложное духовное завѣщаніе, что будто бы одна Гречанка, духовная дочь Амвросія, умирая, отказавъ Амвросію часть своего имѣнія, завѣщала, чтобы похоронилъ ее Амвросій, отслужилъ бы заупокойную литургію и помянулъ по христіанскому обычаю.

Черезъ нѣсколько дней, изъ патріаршей *канцеляріи*, получено Амвросію разрѣшеніе, но разрѣшеніе отслужить *одну* только *заупокойную литургію*; для чего и указана была, въ *Бѣлоктань* церковь, безъ предоставленія Амвросію всякой Архіе-

рейской власти, и безъ права даже восходить на Архіерейскую кафедру, и не сказано въ грамотѣ, что Амвросій отъ суда освобождается; да и самая грамота едва ли была извѣстна Патріарху, вѣрнѣе всего, выдана изъ одной *канцеляріи*. Все это сдѣлано хитростію жидовскою.

Алипій и Павелъ, получивъ бумагу, обрадовались, хотя и сами не знали, что въ ней написано; потому что написано было погречески, а они не знали погречески ни одного слова.

Послѣ этого Павлу оставалось перевезти Амвросія, какъ бы законнаго своего архипастыря, въ Буковину, резиденцію будущей митрополіи. Послѣ общаго совѣщанія рѣшено было за лучшее, чтобы Амвросій изъ Константинополя ѣхалъ вмѣсто Буковины, своей митрополіи, прежде въ столичный городъ Вѣну, дабы представиться столичнымъ властямъ, на благосклонность которыхъ по прежнимъ опытамъ, смѣло рассчитывали, а чрезъ нихъ и самому императору лично подать съ документами прошеніе о дозволеніи Амвросію вступить въ исправленіе своей должности. И вотъ съ фальшивымъ пачпортомъ на имя Майносскаго казака некрасовца, переряженный въ казацкое платье (*) Амвросій сѣлъ на пароходъ до Тульчи, куда по словамъ самаго Павла, „ави плѣнный и трясущійся введенъ былъ скоро и гдѣ въ комарѣ (камера) втораго номера, ави безчувственъ положенъ былъ въ ложѣ за занавѣсочку мало отдохнуть и собраться съ духомъ“. За этой то занавѣсочкой, во избѣжаніе встрѣчи съ однимъ купцомъ греческимъ, ему знакомымъ, Амвросій почти безъ движенія, болѣе сутокъ, «пролежалъ до Варны».

Послѣ Варны, уклоняясь отъ изъявленныхъ, но неумѣстныхъ со стороны тульчанскихъ старообрядцевъ, встрѣчъ, Павелъ съ Огняновичемъ признали за лучшее увезти Амвросія изъ Тульчи въ некрасовское селеніе Сары — кей, Здѣсь, въ домъ Гончарова первый разъ по выѣздѣ изъ Константинополя онъ вздохнулъ свободно въ своемъ казацкомъ балахонѣ. За тѣмъ переодѣвшись въ старообряд-

(*) На одномъ изъ собраній публичныхъ, мы показывали портретъ митрополита Амвросія нашимъ православнымъ, которые признали, что онъ былъ остроженъ еще на этотъ разъ.

ческую камилавку и мантию, онъ какъ будущій старообрядческій владыка, ходилъ въ Сары—Кейскую церковь, гулялъ по улицѣ, посѣтилъ нѣкоторыхъ почетныхъ некрасовскихъ стариковъ.

Выправивши себѣ паспортъ въ Бабадагѣ на имя *башъ-напаса* (верховнаго пастыря) Амвросій вмѣстѣ съ Павломъ и Огняновичемъ отправился изъ Сары—Кея на лошадахъ въ Браиловъ. Но такъ какъ пароходъ долго не приходилъ, то во избѣжаніе тревогъ въ городѣ, порѣшили переправиться на противоположный отъ города берегъ, гдѣ, отыскавъ какой то полуразрушенный пустой овечій сарай, Павелъ пріютилъ въ немъ своего архипастыря. Когда же вскорѣ начали являться и сюда разные посѣтители, — такъ напр. явившійся какой то греческій попъ сталъ просить даже благословенія у Амвросія, назвавъ его владыкой, и котораго успѣли скоро же выпроводить, увѣривъ, что никакого владыки тутъ не было и нѣтъ, — послѣ него какой то аеонскій монахъ также обратившійся къ Амвросію за благословеніемъ, и котораго надѣлили деньгами, а за нимъ случился пріѣздъ одного грека съ епископомъ, извѣстнаго Павлу и некрасовцамъ своею враждой къ старообрядцамъ; — то Амвросія укрыли въ уголокъ, занавѣсивъ какимъ то пологомъ. Затѣмъ когда недоставало уже полога въ укрытіе, то Амвросій *влезъ въ скотскія ясли и закопался нѣсколько въ навозъ и овчія объѣды.*

Въ Силистріи, на первой отъ Браилова пароходной пристани, случилось новое непріятное для Амвросія обстоятельство. На пароходъ, въ ту самую камеру, гдѣ находился Амвросій, вошелъ опять греческій купецъ, что такъ напугалъ его въ Константинополѣ, занявъ мѣсто въ одной съ нимъ каютѣ, и заставилъ пролежать его болѣе сутокъ *еле жива суца.*

Въ Вѣнѣ совѣтникъ Павла Дворачекъ находилъ самымъ лучшимъ, чтобы Амвросій лично представился императору и собственноручно подалъ его величеству прошеніе, со всѣми документами, нужными для удостовѣренія его личности. А выхлопотать аудіенцію для Амвросія Дворачекъ смѣло надѣялся, при посредствѣ высшихъ покровителей бѣлокриницкимъ ходатаямъ по отысканію архіерея.

Аудіенція у імператора назначена на 11 іюля. Принявъ бумаги, імператоръ „обнадежилъ, что по справкѣ всевозможное удовлетвореніе самаго его и старовѣрцевъ учинено будетъ“. Содержаніе сего прошенія поданное, Амвросіемъ, было слѣдующее:

„По высочайшемъ рѣшеніи отъ 18 сентятря 1844, ваше императорское величество всемилостивѣйше позволили старовѣрческому бѣлокриницкому обществу, состоящему въ Буковинѣ, изыскать, гдѣ восхоцуть, за границей архіерея и имѣть у себя на всегда верховнымъ пастыремъ, ни вѣмъ отъ иныхъ религій независимаго.

«Вслѣдствіе таковой всевысочайшей милости отпрзвились тотчасъ отъ Бѣлокриницкаго монастыря два посланника — иноки Алимпій Милорадовъ и Павелъ Васильевъ въ державу турецкую, посѣтивше не токмо Турцію европейскую, но и Азіатскую, вмѣстѣ и святую землю Іерусалима, и далѣе Аравію и Египеть, потрудились объ таковомъ дѣлѣ единственно для изысканія таковаго архіерея, каковой бы полезенъ былъ старовѣрческимъ обществамъ и *въренъ австрійскому государству.*

„При особенныхъ обстоятельствахъ сіи христіане, отъ многихъ лѣтъ во угнетеніи отъ великороссійской церкви находились, и при крайней боязни, не избрать бы пастыря, который бы былъ желателемъ соединенія, проискиваемаго отъ русской церкви словами и угнетеніями, по желанію же ихъ угодно было милосердію Божію, да азъ съ глубочайшимъ страхопочитаніемъ нижеподписанный греческій митрополитъ, по правиламъ святыхъ вселенскихъ соборовъ и примѣрамъ святыхъ отецъ въ выше-реченному обществу старовѣрцевъ согласился бы быть верховнымъ имъ пастыремъ на условіи, учиненномъ 16 апрѣля 1846 года, иже свѣручно мною подписанномъ».

Затѣмъ излагается вратко біографія Амвросія, гдѣ особенное вниманіе обращено на поставленіе его въ митрополиты и на обстоятельства удаленія съ епархіи.

„Наконецъ синодально избранъ я въ Царьградъ и поставленъ въ митрополита Босанскаго, утверждень же патріаршею грамотою отъ 9 сентября 1835 года, *которую при семъ въ под-*

личникъ на благоусмотрѣніе вашему императорскому величеству представляю. Но какъ въ то время въ патріархахъ разныя происходили перемѣны: перемѣненнымъ двумъ патріархамъ, Григорію и Анеиму Никомидійскому, при Анеимѣ патріархѣ Кизическомъ, вызванъ я былъ отъ моей митрополіи въ Царьградъ 1841 года, на мѣсто же мое опредѣленъ, по желанію и ходатайству визиря Хусревъ — паши Босанскаго, другой митрополитъ Игнатій.

„Такія противозаконныя смѣненія и новыя поставленія епископовъ, еще при жизни перваго, въ христіанскомъ законѣ строго воспрещается, яко духовное есть прелюбодѣянiе. Однако въ греческой церкви уже происходитъ сего премножество, такъ что теперь въ Царьградѣ находится вдовствующихъ шесть патріарховъ и болѣе двадцати митрополитовъ и епископовъ (въ числѣ которыхъ находился и азъ смиренный митрополитъ нижеподписанный). И всѣ таковыя іерархи отъ своихъ престоловъ удалены *безъ измѣны сана ихъ*, а на мѣсто ихъ другія лица поставлены.

„Я всѣ эти, даже и другія премногія порочныя дѣла греческой церкви во все время моего удаленія отъ своей епархіи съ жалостію и сердечною болѣзнію оплакивалъ, а къ тому и совершенно увѣрился, что всѣ догматы и уставы греческой церкви только у реченныхъ старовѣрцевъ въ своей первой чистотѣ содержатся. И свободенъ будучи, съ твердостію рѣшился принять избраніе реченнаго старовѣрческаго общества въ верховнаго пастыря, видя предъ собою самое явное Божественное провидѣніе, которое меня предназначило, дабы лишенное до сихъ поръ священнаго архипастыря оное общество (*числющееся, кромѣ австрійскаго царства въ сосѣдственныхъ державахъ до трехъ милліоновъ*) руководить къ вѣчному блаженства пути.

«Я покорнѣйше нижеподписанный, имѣя неограниченную надежду на всевысочайшую милость вашего императорскаго величества, дерзнулъ самъ лично сіе мое прошеніе на степень высочайшаго императорскаго престола принести, для чего и предпринялъ путешествіе прямо въ Австрію, *не ожидая должнаго о мнѣ и*

мовѣ непорочности доложенія, дабы за долгимъ изъясненіемъ не могло случиться со стороны греческой церкви какихъ либо препятствій; а какъ совѣсть моя чиста и мое желаніе богобоязливо и смиренно, такъ и я увѣренъ что ваше императорское величество, *взевше въ разсужденіе неотложныя церковныя нужды старовѣрческаго общества*, такое мое дерзновеніе и скорое пришествіе всемилостивѣйше оправдаетъ.

„Еще покорнѣйше прошу, дабы ваше императорское величество, благоизволили мнѣ нижеподписанному, позволить вступить въ Кесаро — Королевское австрійское подданство, по причинѣ принимаемой мною публичной должности“.

При прошеніи вромѣ подлинной архіерейской ставленной грамоты, представлены были Амвросіемъ а) подлинная выданная ему изъ патріаршей канцеляріи записка, съ дозволеніемъ отслужить одну литургію въ одной отъ Константинопольскихъ церквей, б) экземпляръ формальнаго условія, заключеннаго Амвросіемъ съ депутатами бѣлокриницкаго монастыря.

Слезными просьбами предъ высокими покровителями, впредь до полученія справокъ чрезъ австрійскаго консула изъ Цареграда, Павелъ успѣлъ наконецъ достигнуть, что въ Императорско — Королевской тайной придворной и правительственной канцеляріи состоялось относительно поданной Амвросіемъ просьбы постановленія, что ему Амвросію, *позволяется ожидать окончательнаго рѣшенія по своему дѣлу въ бѣлокриницкомъ монастырѣ и тамъ (пока исполнится настоящее утвержденіе) отправлять святительскія обязанности соаласно высочайшему опредѣленію отъ 18-го сентября 1844 года.*

Какъ только этотъ драгоцѣнный для Павла и давно ожидаемый декретъ посланъ былъ въ губернію, Амвросій немедленно выѣхалъ изъ Вѣны со всею своею свитою: какъ то, съ Павломъ, Огняновичемъ, съ сыномъ и невѣсткою, — только возвратившимся къ нему изъ Босніи. (Алимпія давно уже не было въ Вѣнѣ).

12 (24) октября Амвросій со всею свитою пріѣхалъ въ Чер-

новцы, откуда, на пути посѣтивъ приходскую сельскую церковь, отправился къ монастырю. Здѣсь у монастыря, при колокольномъ звонѣ, настоятель Геронтій и вся братія до земли поклонились ему, и потомъ хлѣбомъ и солью привѣтствовали святителя. Въ храмѣ монастырскомъ встрѣтилъ его Іеронимъ со крестомъ. Но когда Амвросій въ храмѣ, обратясь къ народу сталъ благословлять, хотя двуперстно, обѣими руками, чего раскольники до тѣхъ поръ не видывали, и что еще въ первыя времена раскола оглашено было (въ челобитной Лазаря) никоніанскимъ нововведеніемъ, затѣмъ когда, съ турецкими фесками въ рукахъ, Огняновичъ и сынъ—Георгій пропѣли по православному обычаю привѣтствіе *ис — полла — эти — деспота*, то липованскій людъ, увидѣвъ и услышавъ все это, разошелся весь въ недоумѣніи. Но Павелъ успѣшилъ разъяснить, что пропѣтое греческое многолѣтіе, хотя и гнусливымъ напѣвомъ, есть необходимость всякаго архіерейскаго служенія, и издревле употреблялось въ русской церкви, въ доказательство чего представилъ старопечатный Іосифовскій потребникъ (лѣта 7160 (1652) л. 763 обор., гдѣ впрочемъ напечатано такъ: *(исполайти деспота)*, въ которомъ многолѣтіе это напечатано славянскими буквами безъ перевода; а для того, чтобы не смущался липованскій слухъ гнусливымъ греческомъ напѣвомъ, онъ немедленно переложилъ *ис — полла — эти — деспота* на напѣвъ старообрядческій, который теперь и употребляется повсюду у раскольниковъ при архіерейскихъ службахъ.

Редакторъ, инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Октября 25 дня 1875 г. Цензоръ
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.