

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менше 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XVII-й.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 5 р. 50
коп. сер.

1-го Іюля № 13 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 25 мая 1888 года за № 60, произведены преподаватели Екатерин. дух. семинаріи: въ коллежскіе совѣтники—Викторъ Сахаровъ, со старшинствомъ съ 8 октября 1887 года и въ коллежскіе ассесоры—Сергій Теодосіевъ и Владиміръ Тацентовъ, со старшинствомъ первый съ 25, а послѣдній съ 23 октября 1887 года.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Екатеринославская духовная Консисторія извѣщаетъ духовенство епархіи, что на журнальномъ постановленіи правленія Екатеринославскаго духовнаго мужскаго училища за № 16, состоявшимся 24 мая сего 1888 года о способѣ и порядкѣ избранія депутатовъ отъ духовенства на окружныя училищныя сѣзды, резолюція Его Пресвященства 12 сего іюня послѣдовала такая: „По случаю окончанія трехлѣтія священниковъ въ должности депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи на окружныя

и епархіальные съѣзды, Консисторія учинить слѣдующее распоряженіе: а) предпшеть оо. благочиннымъ распредѣлить епархіальные причты, для выбора депутатовъ по десяткамъ (а не по благочиніямъ), съ предоставленіемъ каждому десятку права избрать себѣ предсѣдателя, б) право участія въ выборѣ одного депутата изъ десяти причтовъ предоставить священникамъ и прочимъ членамъ причтовъ, в) поручить благочиннымъ заблаговременно оповѣстить причты и указать время и мѣсто, куда они должны собраться для выборовъ, г) предоставить благочиннымъ въ распредѣленіи причтовъ по десяткамъ не стѣсняться уѣздами и округами благочинническими, а составлять десятки изъ ближайшихъ мѣстностей къ тѣмъ причтамъ, которымъ будетъ недоставать нѣсколько причтовыхъ единицъ для полного десятка, д) объявить духовенству, что избраніе кандидатовъ къ депутатамъ не требуется, е) всѣ выборы произвести къ 15 числу іюля сего года и немедленно затѣмъ представить списки избранныхъ на разсмотрѣніе, по надлежащему“.

РОСПИСАНІЕ

сказыванія священниками проповѣдей собственнаго сочиненія, на 1888-й годъ.

а) по г. *Екатеринославу*.

І ю л ь.

3-го, іеромонаху Александру; 10-го, свящ. Іоанну Киселеву по готов. руководству; 17-го, свящ. Павлу Петрову; 22-го, свящ. Іоанну Каменскому; 24-го, іеромонаху Александру; 31-го, свящ. Василию Лотоцкому.

А в г у с т ь.

6-го, свящ. Иллариону Верещацкому; 7-го, свящ. Филиппу Гераскевичу; 14-го, свящ. Петру Гуляницкому; 15-го, прот. Платону Дьячевскому; 21-го, свящ. Василию Острогорскому; 28-го, свящ. Іоанну Киселеву по гот. рук.; 29-го, свящ. Павлу Петрову; 30-го, свящ. Онисифору Краснокутскому.

С е н т я б р ь.

4-го, свящ. Іоанну Киселеву по готов. руковод.; 8-го, прот. П.

Патенкову; 11-го, діах. Петру Голубову; 14-го, свящ. Виктору Преображенскому; 18-го, свящ. Борису Михайличенку; 25-го, свящ. Андрею Березовскому; 26-го, свящ. Алексѣю Василенку.

б) по *Екатеринославскому уѣзду*.

І ю л ь.

3-го, свящ. Ст. Гладченко и Ар. Песоцкому; 10-го, свящ. Іоан. Постриганеву и псал. Вас. Демидовичу; 17-го, свящ. Θ. Овчаренко и Мих. Донцову; 22-го, свящ. Д. Донцову, Н. Носакову и прот. Іоан. Карелину; 24-го, свящ. Іоан. Краснокутскому и В. Могущему; 31-го, свящ. В. Иванову и Θ. Хмѣльницкому.

А в г у с т ь.

6-го, свящ. Θ. Демидовичу; 7-го, свящ. Як. Могилевскому и М. Кравцову; 14-го, свящ. В. Мендрину и Александру Капустянскому; 15-го, свящ. Іоан. Курилову и Θ. Хмѣльницкому; 21-го, прот. Іоан. Карелину; 28-го, свящ. Гр. Копѣйчикову и Г. Лучинскому; 29-го, свящ. Н. Щипченко; 30-го, свящ. П. Барышпольскому.

С е н т я б р ь.

4-го, прот. Г. Ващинскому и свящ. В. Никитенку; 8-го, свящ. Іоан. Постриганеву и Д. Голубову; 11-го, свящ. Пам. Плахотину и Влад. Ващинскому; 14-го, свящ. А. Капустянскому и Г. Лучинскому; 18-го, свящ. М. Кравцову и Ст. Гладченко; 25-го, свящ. Ар. Песоцкому и псал. В. Демидовичу; 26-го, свящ. Гр. Копѣйчикову и Р. Петрову.

в) по *Бахмутскому уѣзду*.

І ю л ь.

3-го, свящ. А. Константинову и П. Жежеленкову; 10-го, прот. В. Кудревичъ и свящ. Яр. Богдановичу; 17-го, свящ. Н. Михайличенкову и П. Цвѣткову; 22-го, свящ. І. Лохвицкому и псал. В. Хандалееву; 24-го, свящ. М. Григоревичъ и І. Вышемирскому; 31-го, свящ. Θ. Красовскому и П. Сидоренкову.

А в г у с т ь.

6-го, свящ. А. Дмитревскому и псал. Д. Чернявскому; 7-го, свящ. З. Филиппову и псал. І. Иванову; 14-го, свящ. М. Яновскому и псал. Н. Иванецкому; 15-го, свящ. Пл. Данилову и псал.

Г. Шпаковскому; 21-го, свящ. І. Лохвицкому и Г. Портанскому; 28-го, свящ. І. Завъялову и псал. А. Θεодосьеву; 29-го, свящ. А. Матвѣевскому и І. Вобліеву; 30-го, свящ. П. Шумову и Захарію Іваницкому.

С е н т я б р ь.

4-го, свящ. Г. Нѣмчинову и псал. Е. Матвѣевскому; 8-го, свящ. А. Королеву и псал. Н. Іваницкому; 11-го, свящ. Г. Θεодоровскому и псал. Г. Шпаковскому; 14-го, прот. І. Левандовскому и свящ. П. Бурилову; 18-го, свящ. Хр. Верецкому и Г. Θεодосьеву, 25-го, свящ. Г. Данилову и І. Трухманову.

и) по Новомосковскому уѣзду.

І ю л ь.

3-го, свящ. Игнатію Данилову и діак. Григорію Божанову; 10-го, прот. Порфирію Базарянинову и свящ. Анатолію Слоновскому; 17-го, свящ. Сампсону Стукановскому и Захарію Китаеву; 22-го, свящ. Іоанну Борейко и Петру Лошакову; 24-го, свящ. Григорію Лисенкову и Тимофею Лонгинову; 31-го, свящ. Христанфу Стефановскому и Николаю Попову.

А в г у с т ь.

6-го, свящ. Петру Васильковскому и Григорію Левченку; 7-го, свящ. Петру Стефановскому и Іоанну Θεодорову; 14-го, свящ. Нестору Краснопольскому и Афанасію Житецкому; 15-го, свящ. Павлу Григоровичу; 21-го, свящ. Алексѣю Стукановскому и Николаю Іваницкому; 28-го, прот. Петру Мулеву и свящ. Николаю Постриганеву; 29-го, прот. Іоанну Житецкому и свящ. Андрею Раевскому; 30-го, свящ. Александрѣ Дмитріеву и Епифану Муропольскому.

С е н т я б р ь.

4-го, свящ. Іоанну Мулеву и Василію Лонгинову; 8-го, свящ. Антонію Куденку и Якову Гладкому; 11-го, свящ. Іоанну Бѣлому и Григорію Масловскому; 14-го, свящ. Іоанну Комаревскому и Николаю Житецкому; 18-го, свящ. Терентію Чевягѣ и Емельяну Муропольскому; 25-го, свящ. Дмитрію Іваницкому и Владиміру Катранову.

д) по *Верхнедніпровському уязду.*

І ю л ь.

4-го, свящ. Андрею Шкурину; 11-го, свящ. Василю Пархоменко; 18-го, свящ. Аванасію Васютинському; 22-го, свящ. Андрею Русанѣвичу; 25-го, свящ. Григорію Курковському.

А в г у с т ь.

1-го, свящ. Михайлу Василенку; 6-го, свящ. Венедикту Бѣловсѣтову; 8-го, свящ. Филиппу Черному; 15-го, свящ. Василю Тараскину; 16-го, прот. Михайлу Демьяновському; 22-го, свящ. Θεодосію Постриганеву; 29-го, свящ. Григорію Волошинову; 30-го, свящ. Николаю Попову.

С е н т я б р ь.

5-го, свящ. Александру Постриганеву; 8-го, свящ. Василю Капиносу; 12-го, свящ. Петру Демьяновському; 14-го, свящ. Георгію Попову; 19-го, свящ. Θεодосію Постриганеву; 26-го, свящ. Павлу Краснопольському.

е) по *Славносербському уязду.*

І ю л ь.

3-го, прот. Павлу Попову и свящ. Андрею Павлову; 10-го, свящ. Георгію Маевському и Владиміру Воскобойникову; 17-го, свящ. Тимоѣю Попову и Іоанну Сахновському; 22-го, свящ. Никифору Павленко и Василю Θεодоровському; 24-го, свящ. Николаю Мураховському и Михайлу Данилову; 31-го, свящ. Іосифу Пшеничному и Владиміру Верецкому.

А в г у с т ь.

6-го, свящ. Іоанну Глядковському и прот. Александру Аврамову; 7-го, свящ. Іакову Попову и Поликарпу Александровському; 14-го, свящ. Даніилу Щербиновському и Іоанну Миролюбову; 15-го, свящ. Павлу Хицунову и Елисею Евецкому; 21-го, свящ. Павлу Бессарабову и Григорію Аврамову; 28-го, свящ. Василю Сахновському и Василю Лисенковському; 29-го, свящ. Василю Трухманову и Леониду Гееву; 30-го, свящ. Тимоѣю Зданевичъ и Петру Глѣбову.

С е н т я б р ь .

4-го, свящ. Іоанну Кіяницѣ и Петру Данилову; 8-го, священ. Іакову Коханову и Василю Григорашъ; 11-го, свящ. Дмитрію Сахновскому и Василю Игнатенко; 14-го, свящ. Стефану Хондажевскому и Григорію Шараеву; 18-го, свящ. Георгію Маевскому и Андрею Павлову; 25-го, свящ. Тимоѳею Попову и Іосифу Шенничному; 26-го, свящ. Никифору Павленко и Іоанну Глядковскому.

ю) по Ростовскому уѣзду.

І ю л ь .

3-го, свящ. Теодору Маляревскому и псал. Іакову Чайкину; 10-го, свящ. Лазарю Крещановскому собств. излож. и Родіону Попову по готов. руковод.; 17-го, свящ. Петру Данникову и псал. Гавріилу Алексѣеву; 22-го, свящ. Гавріилу Кобыщанову и Василю Юрченкову; 24-го, свящ. Митрофану Подницкому и Алексію Воздвиженскому; 31-го, свящ. Александру Иванову и Николаю Браиловскому.

А в г у с т ь .

6-го, свящ. Каллистрату Тарасьеву и Петру Павлову; 7-го, свящ. Арсенію Теодорову и Дмитрію Бессарабову; 14-го, свящ. Михаилу Попову и Теофілу Галгину; 15-го, прот. Теодору Рудневу и Георгію Жолткевичу; 21-го, свящ. Іоанну Сахновскому и Теодору Хандалѣеву; 28-го, свящ. Іоанну Кутенку и Александру Алексѣеву; 29-го, свящ. Василю Тимофѣеву соб. излож. и Никифору Хмѣльницкому по гот. рук.

С е н т я б р ь .

4-го, свящ. Аполлинарію Данникову и Платону Левитскому; 8-го, прот. Іоанну Покровскому и псал. Митрофану Бѣлому; 14-го, прот. Даніилу Смирницкому и псал. Іакову Чайкину; 18-го, свящ. Петру Бѣлому и псал. Антону Иванову; 25-го, прот. Михаилу Прокоповичу и свящ. Василю Юрченкову; 26-го, свящ. Теодору Маляревскому соб. изл. и свящ. Родіону Попову по гот. рук.

з) по Таганрогскому уѣзду.

І ю л ь .

3-го, свящ. Іоанну Якимовскому и Михаилу Прусинскому;

10-го, свящ. Даніилу Нѣмчинову и псал. Александру Курилову;
17-го, свящ. Антонію Попову и псал. Павлу Попову; 22-го, свящ.
Гавріилу Іоилеву и псал. Василю Мантухову; 24-го, свящ. Іако-
ву Чайкину; 31-го, свящ. Евлампію Краснокутскому.

А в г у с т ь .

6-го, прот. Василю Бандакову; 15-го, прот. Θεодору Покров-
скому и свящ. Θεодору Чернову; 21-го, свящ. Андрею Скибину;
28-го, прот. Николаю Шапошникову; 30-го, свящ. Іоанну Фирсо-
ву и Спиридону Жолтевичу.

С е н т я б р ь .

4-го, свящ. Павлу Зосимовичу; 14-го, свящ. Іоанну Якимов-
скому; 18-го, свящ. Михайлу Пруссинскому; 26-го, свящ. Алексію
Гапонову.

и) по Мариупольскому уѣзду.

І ю л ь .

3-го, свящ. Василю Филипову и псал. Михайлу Благоразумо-
ву; 10-го, свящ. Борису Савельеву и Григорію Чернявскому; 17-го,
свящ. Θεодору Усову и Сергію Троицкому; 20-го, свящ. Василю
Пруссинскому и Θεодору Карасеву; 22-го, свящ. Андрею Антонь-
еву и Іоанну Петрову; 24-го, свящ. Павлу Харлову и Григорію
Руденко; 31-го, свящ. Андрею Бѣлашу и Серафиму Лисенковскому.

А в г у с т ь .

1-го, свящ. Ананіи Агапьеву и псал. Стефану Вышемірскому;
6-го, священ. Стефану Миропольскому и Леонтію Юрьеву; 7-го, свящ.
Митрофану Тарасьеву и Іоанну Дыдыку; 14-го, свящ. Митрофану
Краснокутскому и Іоанну Θεодорову; 15-го, свящ. Павлу Щерби-
нѣ, Іоанну Курковскому и Михайлу Муравьеву; 21-го, свящ. Іа-
кову Бензину и Николаю Верецкому; 28-го, свящ. Саввѣ Иванову
и Никифору Булахову; 29-го, свящ. Димитрію Иванову и
Тимоѣю Попову; 30-го, свящ. Димитрію Текежи, Харлампію Дмит-
ріеву и Аполлинарію Краснокутскому.

С е н т я б р ь .

4-го, свящ. Иллариону Шапошникову и Лукѣ Зубову; 8-го, свящ.

Антонію Петрову, Александру Краснокутському и Стефану Вышемірскому; 11-го, свящ. Петру Иванову и Митрофану Ставровіецкому; 14-го, свящ. Николаю Савельеву, Николаю Дмитріеву и псал. Михаилу Благоразумову; 18-го, свящ. Павлу Кириллову и Александру Гусакову; 25-го, свящ. Прокопію Орловскому и Григорію Чернявскому; 26-го, свящ. Александру Краснопольскому и Борису Савельеву.

і) по Александровскому уъзду.

І ю л ь.

3-го, свящ. Евгенію Пясецкому; 10-го, свящ. Петру Филиппову; 17-го, свящ. Петру Бѣлоусову; 22-го, свящ. Александру Пепескулу; 24-го, свящ. Льву Васильковскому ¹⁾; 31-го, свящ. Симеону Чулановскому.

А в г у с т ь.

6-го, свящ. Петру Голубницкому; 7-го, свящ. Алексію Стефановскому; 14-го, свящ. Николаю Вышемірскому; 15-го, свящ. Михаилу Оканеву; 21-го, свящ. Зиновію Балабанову; 28-го, псалом. Іоанну Кравченкову; 29-го, свящ. Іоанну Кретинину и псаломщ. Григорію Курилову; 30-го, свящ. Петру Иваницкому.

С е н т я б р ь.

4-го, свящ. Алексію Иваницкому и Дмитрію Гончарову; 8-го, свящ. Василию Курковскому и Іоанну Гончарову; 11-го, свящ. Іоанну Біантовскому и Михаилу Ювченкову; 14-го, свящ. Игнатію Бѣлоусову и Дмитрію Постриганеву; 18-го, свящ. Тихону Пепескулу и Іоанну Стадницкому; 25-го, псал. Георгію Добровольскому и Іоанну Голубницкому; 26-го, псал. Іоанну Кравченкову и свящ. Петру Коханову.

к) по Павлоградскому уъзду.

І ю л ь.

3-го, свящ. Григорію Чупринову, Григорію Могущему и Дмитрію Штепенко; 10-го, прот. Герасиму Комаревскому, священ. Виктору Зимовичу и Кириллу Θεодосьеву; 17-го, прот. Дмитрію Ходинскому, свящ. Іоанну Скибину и Гавріилу Хмѣльницкому; 22-го, прот. Григорію Краснопольскому, свящ. Елеазару Гутов-

¹⁾ Умеръ.

скому и Теодору Строцеву; 24-го, свящ. Петру Лошакову, Гавріилу Андрееву и Теодору Иванову; 31-го, свящ. Теодору Ястремскому, Алексію Китаеву и Василю Діаковскому.

А в г у с т ь .

6-го, свящ. Павлу Волочаеву, Петру Адріашенко и Петру Попову; 7-го, свящ. Іоанну Данилову, Теодору Трофимовскому и Теодору Чайкину; 14-го, свящ. Симеону Дементьеву, Григорію Могущему и Іоанну Попову; 15-го, свящ. Мануилу Ювченкову, Лазарю Калафатову и Стефану Шульгину; 21-го, свящ. Михаилу Барвинскому, Іакову Петрову и Григорію Краснопольскому; 28-го, свящ. Виктору Гонтаревскому, Никанору Ювченкову и Михаилу Бѣлоусову; 29-го, свящ. Андрею Данилову, Іоанну Теодоровскому и Димитрію Песоцкому; 30-го, свящ. Виктору Шамраеву, Константину Скибину и Григорію Чупринову.

С е н т я б р ь .

4-го, свящ. Евгенію Данилову, Іоанну Попову и Стефану Шульгину; 11-го, свящ. Василю Татаринovu, Максиму Сугаренко и Автоному Иванову; 14-го, свящ. Кириллу Теодосьеву, Димитрію Штененку и Василю Базилевичу; 18-го, свящ. Евгенію Краснопольскому, Григорію Попову и Григорію Сугаренко; 25-го, свящ. Василю Критскому, Теодору Балабанову и Александру Слоновскому; 26-го, прот. Герасиму Комаревскому, свящ. Гавріилу Хмѣльницкому и Теодору Строцеву.

Протоколъ Ростовскаго Миссіонерскаго Комитета.

№ 8-й.

1888 года, 12 апрѣля, по назначенію о. предсѣдателя Комитета, состоялось собраніе Комитета, съ цѣлю собесѣдованія съ Ростовскими анабаптистами, въ Соборномъ училищномъ домѣ.

Еъ 7 час. вечера училищный залъ былъ полонъ народа. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ о почитаніи Св. Иконъ, согласно просьбѣ нѣкоторыхъ изъ присутствовавшихъ на предыдущемъ собраніи 28 марта,—преимущественно изъ среды рабочаго класса,—такъ или иначе смущаемыхъ анабаптистами.

Представивъ въ общихъ чертахъ взглядъ сектантовъ—противниковъ иконопочитанія, сравнивающихъ иконы съ кумирами—идолами,—ихъ свободное и своевольное обращеніе съ текстомъ Св. Писанія, стремленіе подчинить Слово Божіе своему темному уму,—Комитетъ въ ученіи церкви объ иконахъ, на основаніи Слова Божія и Св. Писанія В. и Н. Завѣта, на основаніи историческихъ свидѣтельствъ Св. Отцовъ и учителей церкви и соборныхъ постановленій, раскрылъ слѣдующіе пункты:

Что такое икона; какое различіе между иконой и кумирами—идолами у язычниковъ; какія св. лица изображаются на иконахъ; цѣль изображенія тѣхъ или другихъ св. лицъ и важныхъ событій въ исторіи священной; какое чествованіе воздается иконамъ; почему и къ кому собственно возносится чествованіе, творимое предъ иконой.

Въ основаніе этого приведены слѣдующія мѣста въ Св. Писаніи:

1) Что Моисей устроилъ скинію по начертанному Самимъ Богомъ плану (Исх. 25, 40) и поставилъ тамъ Кивотъ завѣта, какъ видимый образъ присутствія Бога невидимаго (Числ. 10, 34—35; 2 Пар. 6, 21).

2) Что Самъ Богъ повелѣлъ Моисею поставить надъ кивотомъ два изваянныхъ изображенія херувимовъ, велѣлъ также украсить изображеніями херувимовъ церковную завѣсу и стѣнныя заповѣди въ скиніи (Исх. 25, 19—22; 26, 31—33; 26, 1, 37).

3) Что царь Соломонъ также поставилъ въ храмѣ изображенія херувимовъ изъ кипариса (3 Цар. 6, 27; 2 Пар. 3, 10) и украсилъ изображеніями херувимовъ церковную завѣсу и стѣны храма (3 Цар. 6, 29; 2 Пар. 3, 14); и Богъ выразилъ за то благоволеніе къ Соломону и храму, созданному имъ (3 Цар. 9, 3).

4) Что, по повелѣнію Божію, Моисей сдѣлалъ изображеніе змія изъ мѣди и повѣсилъ на дровѣ, какъ прообразъ Спасителя на крестѣ (Числ. 21, 8; Іоан. 3, 14—15) и евреи, съ вѣрою взиравшіе на мѣднаго змія, получали исцѣленіе.

5) Что іудеи, чуждые всякаго идолопоклонства, поклонялись кивоту завѣта, какъ видимому образу присутствія Бога невидимаго (Исх. 25, 10; Числ. 10, 34—35; 1 Пар. 28, 2);—поклонялись храму, какъ святилищу (2 Кор. 12, 20; Иер. 7, 12); кадили предъ кивотомъ (Исх. 30, 7; 40, 26; 2 Пар. 20, 16); возжи-

гали свѣтильники (Исх. 30, 7; 26, 34; Лев. 24, 2). Евреи, смотря на кивотъ завѣта, умомъ и сердцемъ возносились къ первообразу—Иеговѣ, и честь, творимая предъ кивотомъ, возносилась къ Самому Богу. Въ противномъ случаѣ Иисусъ Христосъ, не разъ посѣщавшій храмъ въ Иерусалимѣ, не преминулъ бы обличить современныхъ Ему единоплеменниковъ по плоти въ идолопоклонствѣ. Являясь въ храмъ, гдѣ были и изображенія херувимовъ, гдѣ совершались и воскуренія оиміамомъ, гдѣ и свѣтильники возжигались, Христосъ оставался въ немъ и училъ; Онъ же съ особенной ревностію оберегалъ тотъ храмъ отъ всякихъ непогрѣбствъ, —изгоняя торгующихъ въ немъ, говорилъ: дома Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли (Іоан. 2, 16); назвалъ храмъ Иерусалимскій домомъ Своимъ—домомъ молитвы (Лк. 19, 46).

6) Что Самъ Иисусъ Христосъ спасительное ученіе Своѣ раскрывалъ народу и прямо, и въ притчахъ—образахъ—картинахъ, взятыхъ изъ жизни, для большей ясности и наглядности. Самъ уча примѣрами, Онъ далъ примѣръ и церкви поучаться и поучать наглядными образами—картинами, заимствуя таковыя изъ свящ. исторіи В. и Н. Завѣта, а также изъ жизнеописаній св. угодниковъ Божіихъ.

Святые Апостолы и преемники ихъ ввели иконы а) для того чтобы яснѣе и живѣе воспроизводить въ памяти вѣрующихъ тѣ благодѣянія, милости, какія Богъ оказывалъ людямъ; воскрешать въ памяти самыхъ дорогихъ св. лицъ; б) чтобы тѣмъ способствовать молящемуся къ наилучшему глубокому сосредоточенію мыслей и чувствъ и в) чтобы всѣмъ и каждому—грамотному и неграмотному наглядно раскрывать высокія истины Евангельскаго ученія.

Иконы, какъ свящ. исторія въ лицахъ, какъ портреты лицъ самыхъ дорогихъ для сердца cadaго истинно-вѣрующаго, какъ предметы возбуждающіе въ насъ религіозное благоговѣйное чувство, какъ наглядные уроки къ назиданію нашему,—потому такъ особенно хранятся, украшаются и чествуются, при этомъ чествованіе—молитвенное благоговѣніе, лобзаніе, куреніе оиміамомъ и возжиганіе свѣчей и лампадъ, какъ выраженіе внутренняго состоянія молящагося, мысленно со стороны cadaго вѣрующаго возносится къ первообразамъ, а не къ дереву и краскамъ.

Затѣмъ приведены были свидѣтельства Св. Отцовъ и учителей церкви о древнѣйшемъ, еще въ первые три вѣка, употребленіи и чтеніи Св. Иконъ.

Въ собраніи на этотъ разъ никто изъ постороннихъ, ни въ качествѣ возражателя, ни въ качествѣ совопросника, не явился; анабаптисты А. Драминовъ и М. Цѣлковскій не явились, по неизвѣстной причинѣ.

Въ предупрежденіе же того, чтобы сектанты, по обновленію своему проповѣдующіе въ темныхъ уголкахъ, не смутили кого либо изъ присутствующихъ вообще извѣстнымъ возраженіемъ: Бога никтоже видѣ нигдѣже... (Іоан. 1, 18),—а потому—де иконы—вымыселъ человѣческій, тождественны съ идолами—кумирами, поклоненіе которымъ запрещено 2-й заповѣдію, Комитетъ разъяснилъ точный смыслъ вышеозначенной цитаты, именно, что Бога въ Его природѣ—существо дѣйствительно никто не только изъ смертныхъ, но даже изъ высшихъ ангеловъ постичь не въ состояніи.

Но подобно (хоть приблизительно) тому, какъ художникъ, не видя вѣтра въ сущности, все таки можетъ изобразить проявленіе его въ дѣйствіи (буря, ураганъ, кораблекрушеніе и т. п.), такъ и мы, не постигая Бога въ существѣ, изображаемъ Его такъ, какъ Онъ, по великой милости снисходя къ людямъ, благоволилъ являться въ разныхъ образахъ видимыхъ къ вразумленію и спасенію людей. При этомъ раскрытъ былъ точный смыслъ 2-й заповѣди, 113 пс. и 44 гл. книги пр. Исая.

Въ заключеніе бесѣды, о. предсѣдатель обратился къ публикѣ съ увѣщаніемъ—не ходитъ на собраніе нечестивыхъ, сыновъ погибельныхъ, дерзновенно возстающихъ на пограніе всего святого—православнаго, не слушать сектантскихъ прождохъ, которые яко татіе и разбойницы инудѣ прелазятъ во дворъ овчій, хитро раставляютъ свои ловушки для малоопытныхъ и слабыхъ членовъ церкви.

Въ ближайшемъ за симъ собраніи предметомъ бесѣды имѣетъ быть вопросъ о почитаніи Св. Угодниковъ Божіихъ.

Предсѣдатель Комитета прот. Ѡ. Рудневъ. Члены: прот. Іоаннъ Покровскій, прот. Михайлъ Прокоповичъ, свящ. Петръ Даниковъ

и свѣщ. Лазарь Крещановскій. Дѣлопроизводитель, священникъ К. Тарасевъ.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Журнальными постановленіями Совѣта за № 4, 5, 6 и 7, утвержденными Его Преосвященствомъ 9, 2 и 18 апрѣля и 21 мая 1888 года:

1) Записаны на приходъ по денежной книгѣ Совѣта деньги, поступившія изъ кружекъ Покровскаго сбора и отчисленныя изъ остатковъ кошелевыхъ суммъ за 1887 годъ, присланныя оо. благочинными—священниками: Автономомъ Татарчевскимъ 108 руб. 91 коп., Петромъ Орловскимъ 46 р. 93 к., Іоанномъ Постриганевымъ 38 р. 11 к., Алексѣемъ Василенко 31 руб. 6 к., Іоанномъ Комаревскимъ 23 р., протоіереями: Симономъ Мальчевскимъ 13 р. 80 к. и Герасимомъ Комаревскимъ 7 р.

2) Утверждены: священникъ Іоаннъ Ивановъ въ должности наблюдателя за церковно-приходскими школами; землевладѣльцы: г-нъ Опшало и г-жа Энгельгардтъ попечителями Боголюбовской церковной школы; священники: Василій Капиносъ законоучителемъ Дюмотканской школы, Виссаріонъ Θεодосеевъ-Степановской.

3) Открыты: церковно-приходскія школы: въ г. Бахмутѣ при Покровской церкви, въ селахъ: Степановскомъ и Тихопольскомъ Бахмутскаго уѣзда; школы грамотности: въ селахъ Самойловкѣ Павлоградскаго уѣзда, Привольномъ Екатеринославскаго уѣзда, Николаевкѣ Павлоградскаго уѣзда и Михайловкѣ Новомоск. уѣзда.

4) Определены учителями церковныхъ школъ: Бахмутской—Покровской псаломщикъ Петръ Шикунъ, Привольной—Демьяновская, Николаевской--крестьянъ Хобенко, Михайловской--крестьянинъ Шолковой, Степановской—и. д. учителя Θεодосеевъ, Тихопольской—козакъ Крамаренко, Самойловской—мѣщанинъ Стародубскій, Аполлоновской—крестьянинъ Самарченко, Кугейской—Жолткевичъ, Желтовской—Безкровный и учителями Могилевской школы псаломщикъ Стефановскій и Дюмотканской—Бѣлановскій.

5) Уволены отъ должности учителей церковныхъ школъ: Кугейской—Филипповъ, Александровской—Зданевичъ, Деревецкой—Яровицкій и умершій учитель Желтовской школы.

6) Выражена благодарность отъ Совѣта: священнику Виссар. Теодосьеву за устройство на свои средства церковной школы, учительницѣ Петриковской Свято-Духовской школы Боголюбовой за ея особенное усердіе по занятію въ школѣ, законоучителю и учителю Ивановской школы диакону Бензину за его отличное усердіе и умѣніе по обученію дѣтей въ школѣ, Петриковскому обществу за пожертвованные имъ 100 р. для своихъ церковныхъ школъ и попечителю Ново-Русской школы Безкровному за его пожертвованія для школы.

7) Выданы пособія деньгами: Тихопольской школѣ 30 р., Искровской 25 р., Деревецкой 9 р., Соколовской 30 р., Широко-Смоленской 20 р., Татарской 25 р., Ново-Николаевской 75 р. и Михайловской 60 р. и книгами: Бахмутской образцовой, Васильевской, Звановской, Привольнянской и Самойловской.

8) Объявляется вакантною учительская должность при Деревецкой церковной школѣ съ содержаніемъ 120 руб. въ годъ при квартирѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Представлено Его Преосвященству благочиннымъ 1-го округа церковей Екаторин. уѣзда донесеніе о благосостояніи церковей, съ краткою вѣдомостью, за 1-е полугодіе 1888 года, о священно-церковнослужителяхъ.

Праздныя мѣста священническія: 1) Екатор. уѣзда, въ с. Ново-Покровскомъ при Покровской церкви; 2) Верхнеднѣпр. уѣзда, въ с. Энгельгардтъ-Васильевкѣ при Преображенской церкви; 3) Новомосковск. уѣзда, въ с. Елисаветовкѣ при Покровской церкви; 4) Павлоград. уѣзда, въ с. Черноглазовкѣ при Софійевской церкви; 5) Бахмут. уѣзда, въ с. Григорьевкѣ при Николаевской церкви; 6) того же уѣзда, въ с. Александрово-Шульдено при Георгіевской церкви; 7) Ростовск. уѣзда, въ с. Совѣтѣ при Петропавловской церкви; 8) Александр. уѣзда, въ с. Ивановкѣ при Покров. церкви.

Исаломитицкія: 1) Екатор. уѣзда, въ с. Волосскомъ; 2) Новом. уѣзда, въ с. Воскресенкѣ; 3) Бахмут. уѣзда, въ с. Новоэкономическомъ; 4) того же уѣзда, въ с. Верхнемъ; 5) Мариупол. уѣзда, въ с. Бешевѣ.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе подрядчику Перушкину, церковному старостѣ Бойку и прихожанамъ церкви с. Лоцманской Камянки, Екатеринославскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ своему приходскому храму; Таганрогскому купцу Іакову Гумели за пожертвованіе въ Таганрогскую Соборную церковь хрустальной люстры цѣною въ 85 р.; вдовѣ купца Аннѣ Стокозъ за пожертвованіе воздуховъ въ 100 р., вдовѣ купца Маріи Березовской за пожертвованіе воздуховъ въ 50 руб.; крестьянамъ Симеону и Гуліаніи Лагодинымъ за пожертвованіе въ Георгіевскую церковь с. Санжаровки подризника, фелони и епитрахили цѣною въ 70 р. и землевладѣлицѣ Феклѣ Дирюгиной за пожертвованіе въ эту-же церковь священнич. облаченія цѣною въ 75 р.

Открыты: указомъ Св. Синода отъ 10 мая за № 1914 вакансія втораго священника въ причтѣ Покровской церкви с. Бородаевки Верхнедніпровскаго уѣзда; указомъ Св. Синода отъ 27-го мая за № 3707 при церквяхъ—Рождество-Богородичной с. Александринскаго Маріупольскаго уѣзда, Николаевской с. Могилева Новомосковскаго уѣзда и при Николаевскомъ молитвенномъ домѣ с. Омельника Александровскаго уѣзда самостоятельныя приходы съ причтами изъ священника и псаломщика въ каждомъ изъ нихъ; предложеніемъ Его Преосвященства отъ 10 іюня 1888 г. въ приходѣ с. Елисаветовки Маріупольскаго уѣзда вакансія втораго псаломщика съ предоставленіемъ сего мѣста окончившимъ курсъ семинарскаго ученія воспитанникамъ.

Утвержденъ въ должности духовника 3 благочинческаго округа священникъ Николаевской церкви с. Ясиноватаго Василій Куриловъ, согласно избранію духовенства означеннаго округа, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 іюня сего 1888 года.

Средствены: священникъ Покровской церкви с. Ивановки Александровскаго уѣзда Симеонъ Чулановскій, согласно прошенію его, въ приходѣ с. Елисавет. Маріуп. уѣзда на празд. священ. мѣсто; священникъ с. Анастасьевки Екатеринославскаго уѣзда Теофиль Галкинъ на новооткрытое праздное мѣсто 2-го священника въ приходѣ с. Александровки Ростовскаго уѣзда; діаконъ Георгіевской церкви с. Бѣшево Маріупольскаго уѣзда Никифоръ Булаховъ, согласно прошенію его, на праздное мѣсто священника въ при-

ходѣ с. Александровки Верхнедѣпровскаго уѣзда, причетникъ Екатеринославскаго Каѳедральнаго Преображенскаго собора Іоаннъ Вахинъ, согласно его прошенію, на должность псаломщика въ приходѣ с. Дружковки Вахмутскаго уѣзда; заштатный священникъ Даниль Корбола, согласно его прошенію, на прызд. мѣсто псаломщика въ приходѣ с. Межиричи Павлоград. уѣзда; окончившій курсъ въ Екатеринослав. дух. сем. Александръ Даниловъ, согласно прошенію его, въ приходѣ с. Макарова-Яра Славяносербскаго уѣзда; 21 іюня сего года безмѣстный свящ. Никифоръ Краснополскій въ приходѣ с. Дѣвки Екатер. уѣзда 2-мъ свящ., временно, впредь до открытія 2-го причта при церкви с. Дѣвки, съ разрѣшенія Св. Синода.

Избраны: въ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица: 1) къ Покровской церкви с. Троицкаго Верхнедѣпровскаго уѣзда крестьянинъ Дороей Козинецъ на первое трехлѣтіе; 2) къ Троицкой церкви с. Фощовки Славяносербскаго уѣзда крест. Даниль Бесѣдинъ на второе трехлѣтіе; 3) къ Всесвятской кладбищенской церкви г. Новомосковска купецъ Алексѣй Полтавцевъ на третье трехлѣтіе; 4) къ Трехъ-Святительской церкви с. Письмичевки Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Колесникъ на первое трехлѣтіе и 5) къ Архангело-Михайловской церкви с. Макарова-Яра крест. Петръ, Сороксобака на первое трехлѣтіе.

Допущенъ безмѣстный псаломщикъ Павелъ Бѣгма, до исправленія должности 2-го псаломщика при Константино-Еленовской церкви г. Татанрога, впредь до усмотрѣнія годности его, подъ строгимъ надзоромъ мѣстныхъ священниковъ.

Уволенъ псаломщикъ г. Луганска Николаевской церкви Гавріилъ Капустянский, согласно его прошенію, по разстроеному здоровью отъ должности псаломщика.

Умерли: 7 мая сего года протоіерей Новомосковской соборной Свято-Троицкой церкви Симонъ Мальчевскій; 4 іюня діакопъ Николаевской церкви с. Бѣленькаго Екатерин. уѣзда Николай Дашкевъ; 17 мая заштатный дьячекъ Преображенской церкви с. Александровки Ростов. уѣзда Алексѣй Алексѣевъ; 2 іюня псалом. Арх. Мих. ц. с. Макарова-Яра Славян. уѣзда Александръ Вышневецкій.

СОДЕРЖАНІЕ. I.—Производство въ чины. II.—Распор. Епарх. Нач.. III.—Росписаніе проповѣдей. IV.—Протоколы Мис. Ком.. V.—Отъ Епарх. Уч. Совѣта и VI.—Епарх. извѣстія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го іюля 1888 года. Цензоръ, протоіерей

Петръ Натрановъ.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Іюля № 13 1888 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Девятисотлѣтіе крещенія Руси.

Предстоящее 15-е іюля с. г. есть великое православно—русское торжество въ память 900 лѣтняго крещенія Руси. Желая съ своей стороны посылно почтить предстоящее торжество, мы скажемъ: 1) о состояніи Руси въ языческой періодъ; 2) о крещеніи св. князя Владиміра и русскаго народа; 3) о вліяніи христіанства на образъ жизни, нравы и обычаи нашихъ предковъ; 4) о вліяніи христіанства на распространеніе просвѣщенія въ Россіи и 5) о вліяніи христіанства на русскую государственную жизнь, которое первѣе всего и преимущественно совершалось чрезъ посредство русскихъ монастырей вообще и Кіево-Печерской Лавры въ частности.

1. Взглядъ на состояніе Руси въ періодъ языческой.

Религія имѣетъ настолько важное значеніе въ развитіи каждаго народа, что является однимъ изъ самыхъ главныхъ двигателей его исторической жизни. Религія настолько проникаетъ собою всё стороны жизни человѣка, настолько охватываетъ его внутренній міръ, что съ нею тѣсно свя-

зывается политическое устройство каждаго народа, его образъ жизни, нравы и обычаи.

Въ первое время своего политическаго существованія (862—988 г.) Русь исповѣдывала языческую религію, которая и обнаружила свое пагубное вліяніе на государственной и нравственно-религіозной жизни нашихъ предковъ. Въ то самое время, какъ христіанство довольно прочно утвердилось во многихъ странахъ и сплотило многіе народы въ правильно устроенныя государства, наша Русь находилась въ глубокомъ мракѣ невѣжества. Славяне, вошедшіе въ составъ могучаго Русскаго государства, стояли подъ вліяніемъ язычества, на весьма низкой ступени развитія, хотя и отличались по самой природѣ нѣкоторыми хорошими качествами: добротою, гостепріимствомъ, хорошимъ обращеніемъ съ рабами. Основой семьи, какъ основы государства, служить бракъ; между тѣмъ у Русскихъ Славянъ мы не встрѣчаемъ брачныхъ союзовъ въ томъ видѣ, какъ это предписывается христіанской религіей. Славяне эти могли имѣть многихъ женъ. Впрочемъ, такъ какъ за каждую жену приходилось платить выкупъ (рѣно), то по нѣскольку женъ имѣли преимущественно князья и богатые люди. Многоженство оказывало самое гибельное вліяніе на семейную жизнь: оно унижало женщину, дѣлало ее безправною, лишало ее значенія въ семействѣ, вредно вліяло на воспитаніе дѣтей, котораго въ истинномъ смыслѣ и не могло быть у Русскихъ Славянъ. Жена превращалась въ рабыню и обязана была исполнять самыя тяжелыя работы. Обычай купли женъ, прочно утвердившійся у Рус. Славянъ долженъ былъ повлечь за собою самыя гибельныя послѣдствія. Отсюда развивалось не уваженіе къ женщинѣ, а „срамословье предъ отцами и снохами“, какъ выражается лѣтописецъ, и другія явленія, которыя бывають послѣдствіемъ безправнаго положенія женщинъ. Въ религіозныхъ воззрѣніяхъ нашихъ пред-

ковъ—Славянъ господствовало многобожіе, стоявшее въ тѣсной связи съ различными явленіями и силами природы. Чувствуя на себѣ благотворное вліяніе солнечныхъ лучей, видя такоѣ же дѣйствіе солнца въ природѣ, славянинъ думалъ, что въ солнцѣ живетъ богъ добрый, благодѣтельный. Слыша удары грома и видя блескъ молніи, иногда поражавшей людей, славянинъ думалъ, что громъ и молнію посылаетъ грозный богъ. И вообще, во всякомъ явленіи природы онъ видѣлъ откровеніе и дѣйствіе особаго бога, почему и всю природу населялъ множествомъ боговъ, раздѣляя ихъ по степени обнаруженія силы, на высшихъ и низшихъ. Многочисленность боговъ была причиною многихъ празднествъ въ честь ихъ, которыя обнаруживали крайнюю нравственную распущенность славянскихъ племенъ.—Языческая религія сказывалась извѣстными послѣдствіями и на общественной жизни нашихъ предковъ. Подъ вліяніемъ язычества не могли установиться у Славянъ первыя условія общественнаго быта, который требуетъ для своей устойчивости прочно-установленной верховной власти, ясно опредѣленнаго законодательства, уваженія одного члена общества къ другому, словомъ: законности. Ея то и не было въ Россіи въ первое время существованія до принятія христіанства. Первые русскіе князья, какъ доказываютъ сохранившіяся преданія, были мало привязаны къ извѣстному мѣсту, къ той или другой части населенія. Рюрикъ живетъ сначала въ Ладогѣ, затѣмъ переходитъ въ Новгородъ, Олегъ переноситъ столицу въ Кіевъ, Святославъ стремится еще далѣе—онъ хочетъ поселиться въ Переяславцѣ на Дунаѣ, въ городѣ, который, по его мнѣнію, течетъ медомъ и млеко. Въ то же самое время князья предпринимаютъ отдаленные походы то въ предѣлы сосѣднихъ народовъ, то на грековъ—въ Византію. Это желаніе поживиться на чужой

счетъ говорить намъ со всею очевидностію о томъ, что первые русскіе князья недостаточно сознавали свою государственную задачу — заняться внутреннимъ устройствомъ русской земли, дать ей законъ и установить въ ней порядокъ, чтобы она могла жить въ мирѣ съ сосѣдями и спокойно развиваться внутри. Правда, это отчасти было невозможно, ибо нападенія безпокойныхъ сосѣдей естественно должны были вызвать желаніе — отразить и покорить ихъ. Но походы на Дунайскихъ Болгаръ и въ Византію не могутъ быть объяснены съ этой точки зрѣнія. Поведеніе самихъ князей въ язычествѣ достаточно утверждаетъ насъ въ той мысли, что они были только сторонники грубой силы, а не права. Распри между сыновьями Святослава, окончившіяся погибелью Ярополка и Олега и торжествомъ Владимира, — это наиболѣе яркое обнаруженіе господства силы. Примѣръ самаго Владимира до крещенія также достаточно подтверждаетъ эту мысль: Владимиръ ведетъ себя, какъ истый язычникъ. Съ другой стороны, языческая религія, какъ господствовавшая въ то время, сильнѣе всего сказывалась въ этомъ отсутствіи права и законности. Достаточно припомнить извѣстный разговоръ лѣтописца о томъ, какъ язычники, послѣ удачнаго похода Владимира на Ятвяговъ, рѣшили принести по жребію въ жертву богамъ сына одного варяга — христіанина. Когда христіанинъ, отецъ юноши, не захотѣлъ отдать своего сына на жертву идоламъ, язычники съ дикими криками бросились на жилище благочестиваго варяга, подрубили сѣни, на которыхъ онъ стоялъ съ сыномъ и оба они погибли. Это были первые мученики — христіане. Примѣръ самаго Владимира, который хотѣлъ убить одну изъ своихъ женъ, Рогнеду, свидѣтельствуетъ о непрочности семейныхъ узъ у нашихъ предковъ — язычниковъ. Иначе и быть не могло: по свидѣтельству лѣтописца,

у Владиміра было много женъ и можно ли ему было думать о какой либо правильной семейной жизни? Онъ былъ настоящимъ язычникомъ. Владиміръ проводилъ время въ походахъ, по возвращеніи изъ которыхъ у него съ дружиной начинались пиры и веселья. На пирахъ раздавались веселыя пѣсни, гремѣла музыка, крѣпкіе напитки туманили головы удалыхъ дружинниковъ, турій рогъ наполнялся заморскими винами и обходилъ ряды пирующихъ... Имъ ли было думать о чемъ либо другомъ, болѣе высшемъ? Можно навѣрное сказать, что и наши предки язычники, подданные Владиміра, были таковы-же. Не смотря на то, что русскіе славяне имѣли общеніе съ греками, которые превосходили ихъ своимъ образованіемъ, эти сношенія были таковы, что не могли оставить по себѣ прочныхъ слѣдовъ. Это были прежде всего разбойническіе набѣги; правда, они оканчивались заключеніемъ торговыхъ договоровъ, но, при грубости нравовъ нашихъ предковъ, особенно нельзя было рассчитывать на силу этихъ договоровъ. Что наши предки не желали ихъ твердо исполнять, это доказывается уже тѣмъ, что эти набѣги Руссовъ на Царьградъ повторяются постоянно, при каждомъ почти князѣ. Кромѣ того, въ историческихъ памятникахъ того времени, дошедшихъ до насъ, мы нигдѣ не встрѣчаемъ указаній на существованіе какихъ либо писаныхъ законовъ или другихъ памятниковъ, опредѣлявшихъ права, обязанности и взаимныя отношенія русскихъ до принятія христіанства. Но мы не можемъ пройти молчаніемъ нѣкоторыхъ явленій, которыя указываютъ на то, что и въ нашемъ отечествѣ, еще до князя Владиміра, занималась заря духовнаго христіанскаго просвѣщенія.

2. Подготовка къ принятію христіанства, крещеніе св. Владиміра и Русскаго народа

Не будемъ останавливаться на разсмотрѣніи того преда-

ніа, драгоцѣннаго для русскаго релігіознаго чувства, что начало христіанству въ Россіи положилъ еще св. Апостоль Андрей, посѣтившій Кіевъ и водрузившій на одной изъ горъ его крестъ. Несомнѣнно, что первые христіане были еще задолго до Владимира, что Аскольдъ и Дирьбыли христіане, что неоспоримо существованіе христіанъ при Игорѣ. Это подтверждается договоромъ Игоря съ греками въ 944 году. Въ немъ уже упоминается два раза о Варягахъ—христіаныхъ и каждый разъ различаются и упоминаются двѣ стороны Варяговъ—крещеная и не крещеная. „Иже помыслимъ отъ страны Русскія разрушити такую (таковую) любовь, и елико ихъ крещенье пріяли суть, да примутъ мечь отъ Бога Вседержителя, осуженье на погибель и въ сій вѣкъ и въ будущій, и, елико ихъ не хрещено есть, да не имутъ помощи отъ Бога, ни отъ Перуна“. По заключеніи договора русскіе послы были приведены къ присягѣ въ Константинополѣ, что записано въ договорѣ такъ: „мы же (послы русскіе) елико насъ хрестимся есмы, кляхомся церковью святого Ильи въ сборнѣй церкви, предлежащимъ честнымъ крестомъ и харатьею сею, хранити все, еже есть написано на ней..., а не крещеная Русь да полагаютъ щиты своя и мечи своя наги и обручи свои и прочая оружьи, и да кленутся о всемъ, яже суть написана на харатьи сей“. За тѣмъ лѣтописецъ говоритъ, что греческіе послы, прибывшіе изъ Константинополя въ Кіевъ, приводили къ присягѣ Игоря, его бояръ и крещенье были водимы на роту (клятву) въ сборную церковь св. Ильи и добавляетъ: „мнози бо быша Варязи христіане“.

Они имѣли не только численный, но и нравственный перевѣсъ, ибо о христіанахъ въ договорѣ не только упоминается на первомъ мѣстѣ, но и по ходу разсказа видно, что веденіе договора принадлежало христіанамъ. Причину распро-

страненія христіанства въ Кіевѣ находятъ съ одной стороны въ вѣротерпимости Игоря, съ другой--въ постоянномъ передвиженіи Варяговъ изъ Константинополя въ Кіевъ. Затѣмъ Игорь могъ быть расположенъ къ христіанству, благодаря своей женѣ, Ольгѣ, которая до принятія христіанства уже внутренне стояла на сторонѣ христіанъ. Кіевскіе христіане имѣли свою церковь (св. Іліи), и священниковъ для себя, конечно, получали изъ Константинополя. Преемница Игоря, его супруга, Ольга, какъ извѣстно, сама приняла св. Крещеніе и тѣмъ рѣшительно стала на сторону христіанъ. Будучи правительницей государства, за малолѣтствомъ Святослава, она, естественно, должна была покровительствовать христіанамъ. Она даже убѣждала своего сына, Святослава, принять крещеніе: „Сынъ мой, говорила Она ему, я познала истиннаго Бога и радуюсь, а когда ты познаешь, то и ты станешь радоваться“. Но Святославъ не слушался матери и даже сердился на нее. Онъ былъ вполнѣ языческимъ княземъ;—проводилъ время въ походахъ и въ войнахъ, а о Вѣрѣ и вовсе не думалъ. Такъ еще задолго до своего крещенія Русь Промысломъ Божиимъ была подготовляема къ воспріятію св. Христовой Вѣры. Свѣтъ христіанства уже сіялъ въ Кіевѣ и готовъ былъ загорѣться яркимъ пламенемъ среди русскаго народа. Великое же дѣло утвержденія христіанства въ Кіевѣ даровано было отъ Господа совершить внуку св. Ольги, князю Владимиру. Для насъ весьма полезно разсмотрѣть тѣ побужденія, по которымъ князь Владимиръ рѣшился перемѣнить язычество на Вѣру христіанскую. Побужденія эти находились прежде всего въ самомъ Владимірѣ, въ его душѣ. Вмѣстѣ съ братомъ своимъ, Ярополкомъ, онъ былъ воспитанъ своей бабкой, св. Ольгой, которая могла сообщить ему христіанское направленіе мыслей. Кромѣ того, бывшіе въ Кіевѣ христіане—Варяги еще болѣе могли усилить его расположеніе къ св.

Вѣрѣ. А четыре жены Владимира, христіанки ¹⁾, могли только содѣйствовать этому. Въ нашихъ лѣтописяхъ сохранился рассказъ о томъ, что, прежде принятія христіанства, св. Владимиръ произвелъ, такъ называемое „испытаніе вѣрѣ“ съ тою цѣлью, чтобы болѣе убѣдиться въ превосходствѣ одной религіи надъ другой. Рассказъ о проповѣдникахъ, приходившихъ къ Владимиру отъ магометанъ, іудеевъ, папистовъ и, наконецъ, отъ грековъ, слишкомъ извѣстенъ, чтобы вновь повторять его. Послѣ испытанія вѣрѣ послѣдовало, какъ извѣстно, крещеніе Владимира. Владимиръ крестился въ греческомъ городѣ Корсунѣ, а затѣмъ крестилъ и русскій народъ въ Кіевѣ.

Принявъ христіанскую вѣру, св. Владимиръ, естественно, долженъ былъ позаботиться и о крещеніи Русскаго народа, и въ этомъ его великая, неосцѣненная заслуга для потомства. Въ дѣлѣ крещенія Руси Владимиръ дѣйствовалъ отчасти по пути, указанному ему предшественниками. Олегъ, Игорь и Святославъ, какъ будто бессознательно, стрѣмятся къ Югу, къ Византіи, и это стремленіе происходило изъ присущаго необразованному Русскому народу желанія добыть славы, повоевать, пожить грабежемъ, на чужой счетъ. У св. Владимира это стремленіе принимаетъ опредѣленную, ясно сознаваемую цѣль,—сблизиться и породниться съ образованнымъ христіанскимъ народомъ—Греками. Послѣ принятія св. Владимиромъ истинной Вѣры у него должно было явиться желаніе—утвердить ее среди своего народа. Въ этомъ случаѣ онъ дѣйствовалъ не только какъ равноапостольный, но и какъ великій Государь, понимавшій спасительное значеніе христіанства. Введеніе христіанской религіи, безспорно, является дѣламъ высокой государственной важ-

¹⁾ Когда князь Владимиръ былъ еще язычникомъ, у него было четыре жены—христіанки: одна Гречанка, двѣ Чехини и одна Болгарка.

ности, ибо, у каждаго изъ новыхъ европейскихъ народовъ настоящая государственная жизнь начинается со времени принятія имъ христіанства. Такъ было и съ нашимъ народомъ, къ разсказу о крещеніи котораго мы переходимъ. Всѣмъ извѣстенъ фактъ, предшествовавшій крещенію Русскаго народа, — походъ Владимира на Корсунь. Послѣ взятія Корсуни и брака съ греческой царевной Анной св. Владимиръ возвратился въ Кіевъ, гдѣ и совершенно было крещеніе Русскаго народа. Взявши изъ Корсуни священниковъ и мощи двухъ Святыхъ, церковные сосуды и иконы, Владимиръ возвратился въ Кіевъ. Здѣсь онъ приказалъ прежде всего крестить своихъ сыновей и близкихъ людей. Затѣмъ велѣлъ уничтожить кумиры: одни изрубить, другіе сжечь, а идола Перуна приказалъ привязать къ хвосту коня и стащить съ горы въ рѣку. Когда волокли Перуна, нѣсколько человекъ били его прутьями для большаго поруганія язычества. Многіе язычники горько плакали, видя это поруганіе. Кумирь былъ брошенъ въ Днѣпръ; до самыхъ пороговъ, по приказанію Владимира, шли люди и смотрѣли, чтобы Перунъ не присталъ гдѣ либо у берега. Въ то время, когда идолъ, колыхаясь, плылъ по теченію внизъ, нѣкоторые язычники бѣжали по берегу и кричали: „выдыбай (выплывай), Перуне.“ Многіе Кіевляне сами съ радостію крестились; были такіе, которые колебались; немало было ревностныхъ язычниковъ, которые крѣпко держались старой вѣры. Видя это, св. Владимиръ послалъ оповѣстить Кіевлянъ, чтобы на другой день (послѣ приказанія) всѣ некрещенные шли къ рѣкѣ. „Кто не прійдетъ къ рѣкѣ, говорили вѣстники, богатый или бѣдный, работникъ или нищій, тотъ будетъ считаться противникомъ князя.“ Приказаніе князя побудило рѣшиться тѣхъ, которые еще задумывались и колебались, а многіе изъ закоренѣлыхъ язычниковъ, ради страха, рѣшились

исполнить приказъ князя. Нѣкоторые, по словамъ лѣтописца, утѣшали себя тою мыслию, что еслибы новая вѣра не была хорошимъ дѣломъ, то ее не приняли бы князь и бояре.

На другой день пришелъ Владимиръ съ св. митрополитомъ Михаиломъ и Корсунскими священниками къ Днѣпру. Множество народу собралось сюда. Всѣ вошли въ воду. Одни стояли въ водѣ по шею, другіе по грудь, малыя дѣти стояли у берега, взрослые держали на рукахъ младенцевъ. На берегу было много тѣхъ, которые раньше крестились. Священники читали молитвы. Радовался душою св. Владимиръ, что онъ самъ и его народъ позналъ истиннаго Бога. Онъ поднималъ взоры къ небу и молился такъ: „Боже сотворивый небо и землю! призри на новыя люди сія и подаждь имъ, Господи, увѣдѣти Тебя, истиннаго Бога, якоже увѣдѣша страны христіанскія; утверди и вѣру въ нихъ праву и несовратну.“ Такъ, по сказанію лѣтописца, совершилось крещеніе Русскаго народа въ 988 году. Тотчасъ послѣ крещенія народа св. Владимиръ велѣлъ строить церкви на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ прежде стояли кумиры. На томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ Перунъ, была построена церковь во имя Св. Василя, такъ какъ Св. Владимиръ при крещеніи былъ названъ Василемъ. Затѣмъ въ княженіе св. Владимира христіанство распространилось и въ другихъ мѣстахъ Русской земли. Сохранилось преданіе, что св. митрополитъ Михаилъ, вмѣстѣ съ дядею Св. Владимира, Добрынею, ходилъ на сѣверъ отъ Кіева и крестилъ народъ. Особенно сильное сопротивленіе христіанству обнаружили Новгородцы, гдѣ язычество держалось сильнѣе, чѣмъ въ Кіевѣ. О нихъ — то составила пословица, что ихъ „Путята крестилъ мечемъ, а Добрыня огнемъ“. Проповѣдники христіанства отправлялись по Волгѣ на востокъ и крестили много народа въ Ростовской землѣ, а самъ св. Владимиръ посѣтилъ съ проповѣдниками землю

Суздальскую, потомъ Волынскую. Въмѣстѣ съ проповѣдью христіанства строились города и заводился гражданскій порядокъ.

Восхваляемъ св. равноап. Велик. Кн. Владимира словами монаха Іакова. „О блаженный и треблаженный княже Володимере, благовѣрне, христоролюбиве и страннолюбче. Мзда твоя многа зѣло предъ Богомъ. Тоже блаженный Давыдъ глаголаше: *блаженъ человекъ, еможе ты накажеша, Господи, отъ закона твоего научиши и да укротиши отъ днѣй мотъ.* Блаженный князь Владимиръ уклонився отъ службы дьяволя и прииде къ Христу Богу, Владыцѣ своему, и люди вся приведе и научи я служити Богу. Самъ бо Господь рече: *иже сотворитъ и научитъ, сей великъ наречетъ въ царствѣ небеснемъ.* А ты, о блаженный княже Володимерю, бысть Апостоль въ князѣхъ, всю землю русскую приведе къ Богу Святымъ Крещеніемъ, о научи люди своя кланятися Богу, славити и пѣти Отца и Сына и Святаго Духа. И вси людіе русскыя земли познаша Бога тобою, божественный княже Володимере! Взрадовашежеся Ангелстии чини, агници числіи, нынѣ радуются вѣрніи и воспѣша и восхвалиша. Акы младенцы еврейстии съ вѣтвми устрѣтоша Христа, вопіюще: осана Христу Богу, побѣдителю смерти: тако и новозбранніи людіе русскыя земля восхвалиша Владыку Христа съ Отцемъ и Святымъ Духомъ и къ Богу приближившеса святымъ крещеніемъ, и дьяволя отвергшеса и службы его поругашася и поплевахаша бѣсы и познаша Бога истиннаго, Творца и Содѣтеля всей твари, и поють по вся дни живота и на всякъ часъ пѣснь чудную, хвалу Архангельскую: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ челоуцехъ благоволеніе.* И ты, блаженный княже Володимерю, подобно Константину великому сотвори. Якоже онъ, вѣрою великою и любовію Божіею подвигся, утверди всю вселен-

ную любовію и вѣрою, и святымъ крещеніемъ просвѣти весь миръ и законъ Божій по всѣй вселеннѣй заповѣда и разруши храмы идольскыя со лжеименными боги, святныя же церкви по всей вселеннѣй постави на хвалу Богу, въ Троици славимому, Отцу и Сыну и Святому Духу, и крестъ обрете, всего мира спасеніе, съ божественною и богомудрою матерью своею святою Оленою, и чяды многы приведе къ Богу святымъ крещеніемъ безчисленное множество и требища бѣсовская потреби и храмы идольскыя разруши, и церквами украси всю вселенную и грады, и заповѣда въ церквахъ памяти святыхъ творити пѣнїи и молитвами и праздникы праздновати на славу и на хвалу Богу. Также и блаженный князь Володимеръ сотвори съ бабою своею Ольгою“ 1).

К. Корольковъ.

(Окончаніе будетъ).

1) Изъ похвалы Владимиру монаха Іакова.

II.

Вѣроученіе сектантовъ Екатеринославской епархіи и его опроверженіе *).

(По протоколамъ Миссіонерскихъ Комитетовъ и другимъ
официальнымъ документамъ).

*Продолженіе **).*

V. *Объ іерархіи и священствѣ.* Сообразно съ своимъ понятіемъ о Церкви и отношеніи Духа Благодати къ вѣрующему, сектанты отвергаютъ необходимость іерархіи и утверждаютъ, что для того, чтобы быть учителемъ или пресвитеромъ, достаточно только читать Священное Писаніе и дѣлать добрыя дѣла, такъ какъ по ихъ понятію само Священное Писаніе научаетъ ихъ и поставяетъ пресвитерами. Въ подтвержденіе этой послѣдней мысли приводилось, якобы изъ Евангелія, слѣдующее: „Люби Бога одного, да ближняго своего. Другъ друга люби, а кто заспоритъ—отступи. Всякій Божій сынъ и дочь, гони злобу далѣ прочь. Любовь Божію раждай, тѣмъ и Богу угождай“. Но, какъ и должно быть, сами сектанты не нашли этихъ словъ въ Евангеліи; лишь одинъ изъ нихъ замѣтилъ здѣсь: „тотъ пророкъ, кто Слово Божіе прорекъ“¹⁾.—Право учить, руководить христіанами и совершать таинства можетъ принадлежать каждому христіанину, лишь бы онъ имѣлъ качества, указанныя въ 1 Тим. III, 2—3. Право же избирать этихъ учителей и руководителей принадлежитъ всѣмъ христіанамъ, такъ какъ имъ однимъ извѣстны качества избираемыхъ²⁾. При

*) Это второй трудъ „Комитета о сектахъ“. См. № 8 нашихъ Епарх. Вѣд. за настоящ. годъ. *Ред.*

**) См. № 12 Епарх. Вѣд. отдѣлъ неоф. за 1888 годъ.

1) Епарх. Вѣд. 1886 года № 24-й.

2) Протоколъ Вол. М. Ком. отъ 28 іюня 1887 г.

этомъ нужно замѣтить, что сектанты вообще отрицаютъ необходимость особаго учителя, какъ это и должно быть при соблюденіи строгой, не останавливающейся ни предъ какими крайними выводами, послѣдовательности въ проведеніи протестантскихъ принциповъ. Съ этой точки зрѣнія вожакъ волосскихъ штундистовъ Сидоренко былъ вполне правъ, когда говорилъ: учителя особаго намъ не нужно, ибо мы всѣ имѣемъ одного учителя Иисуса Христа; нужно только вѣровать въ Него и Онъ научитъ насъ всему чрезъ благодать Святаго Духа“ ¹⁾. Тѣмъ не менѣе, какъ послѣдователи Лютера по его же примѣру на практикѣ измѣнили основнымъ его теоретическимъ воззрѣніемъ, такъ тѣмъ болѣе наши сектанты не могли отречься ни отъ исконныхъ потребностей природы человѣка, ищущей поддержки, наставленія и руководства, ни отъ порядка религіозной жизни, унаслѣдованнаго отъ отцовъ, жившихъ подъ руководствомъ и попеченіемъ пастырей Церкви. И вотъ мы видимъ, что сектанты дѣйствительно считаютъ на практикѣ необходимымъ имѣть особыхъ учителей, совершителей таинствъ и вообще руководителей духовной жизни. Но въ то время, какъ одни откровенно признаются, что въ настоящее время они не имѣютъ законно поставленнаго пресвитера, при чемъ высказываютъ надежду, что имъ скоро позволятъ имѣть такого; объ этомъ они, будто бы, уже просятъ, кого слѣдуетъ, хотя всетаки не могли объяснить, кто его рукоположить ²⁾; другіе прямо утверждаютъ, что у нихъ имѣются свои пресвитеры, но происхожденіе правъ и власти ихъ они объявляютъ неодинаково. Упоминавшійся выше Софронъ Головченко и его сообщники, Петръ Лысенко и др., открыли свящ. Высоцкому, производившему дознаніе объ ихъ вѣроуче-

¹⁾ Проток. Вол. М. Ком. отъ 8 сент. 1886 г.; см. также Еп. В. 1886 г. № 6.

²⁾ Прот. Вол. М. Ком. отъ 26 апр. 1887 г.

ни, что пресвитеровъ имъ поставляетъ епископъ, а самъ епископъ утверждается въ должности губернаторомъ; живетъ онъ, будто бы, въ Херсонской губерніи, но гдѣ именно и какъ его именуютъ, не указали ¹⁾. Объясненіе по этимъ послѣднимъ вопросамъ находимъ въ исповѣди Софр. Головченко, о которой говорено выше. Такъ онъ сообщаетъ, что пресвитеровъ поставляетъ Иванъ Виллеръ, тотъ самый, который былъ предсѣдателемъ конференціи южно-русскихъ баптистовъ 1884 г. въ с. Ново-Васильевкѣ. Другіе же сектанты давали показанія совершенно иного рода. Въ приведенномъ выше рапортѣ Благ. Руднева читаемъ: „тайнство священства сектанты отвергають въ томъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ въ Православной Церкви. Но въ то же время признають особыхъ лицъ, какъ руководителей и представителей сектантскаго ученія и однихъ называютъ епископами, другихъ пресвитерами, третьихъ діаконами. Епископы поставляютъ пресвитеровъ чрезъ рукоположеніе. Одинъ изъ допрашиваемыхъ сектантовъ Андрей Савинъ отказывался незнаемъ, гдѣ существуютъ сектантскіе епископы; а другой Ѳ. Черкасовъ прямо сказалъ, что ихъ епископы находятся въ Англіи, оттуда пріѣзжаютъ въ Россію и поставляютъ пресвитеровъ. На вопросъ о томъ, откуда ведутъ свое происхожденіе сектантскіе епископы, первый отвѣчалъ—отъ Апостоловъ, а второй,—что они поставляются вѣрующими чрезъ рукоположеніе“.

Несостоятельность сектантскихъ воззрѣній по вопросу объ іерархіи и тайнствѣ священства ясно была обнаружена на собесѣдованіяхъ съ ними. Защитники православія раскрывали предъ ними ученіе объ учрежденіи іерархіи Самимъ Іисусомъ Христомъ и необходимости ея для Христіанской Церкви, о необходимости особыхъ благодатныхъ даровъ и

¹⁾ Упомянутый выше рапортъ.

установленнаго Церковію способа поставленія для того, чтобы имѣть право и власть учить, священнодѣйствовать и управлять въ обществѣ вѣрующихъ, о преемственномъ происхожденіи іерархіи Православной Россійской Церкви отъ Апостоловъ; вмѣстѣ съ тѣмъ они указывали недостатки и внутреннія противорѣчія въ самомъ ученіи сектантовъ. Въ доказательство истинности православнаго ученія объ іерархіи и таинствѣ священства были приведены слѣдующія мѣста изъ Свящ. Писанія: Матѣ. XVIII, 18; XXVIII, 18—20; Марк. III, 14; XVI, 15; Лук. I, 13; X, 1—9, 16; Іоан. XV, 16; XX, 22; XXII, 21—22; Дѣян. Ап. VI, 5; XIV, 23; XX, 28; 1 Петр. V, 12; Римл. X, 15; 1 Кор. XII, 29; Еф. IV, 11; 1 Солун. V, 12—13; 1 Тим. V, 22; 2 Тим. I, 6; IV, 1—5; Тит. 1, 5; Евр. XIII, 17; V, 1, 4.

По поводу только что изложеннаго сектантскаго ученія объ іерархіи и священствѣ мы должны сдѣлать одно замѣчаніе. Можно, повидимому, найти нѣкоторое различіе въ воззрѣніяхъ на данный предметъ у сектъ различныхъ названій. Баптисты, напр., отвергають іерархію и таинство священства лишь въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ существуютъ въ Православной церкви, но не отрицають ихъ необходимости вообще, а потому изобрѣтають свою іерархію и свой особый способъ поставленія на іерархическія должности. Штундисты же идутъ далѣе и склонны къ рѣшительному отрицанію необходимости того и другаго, какъ о томъ даютъ знать и приведенныя выше слова Сидоренко. Но мы не указали при самомъ изложеніи ученія сектантовъ на эту возможность, потому что она представляется проблематичною. Волосскіе сектанты, которые болѣе извѣстны подъ именемъ штундистовъ, хотя дѣйствительно утверждаютъ, что имъ не нужно никакого особаго учителя, что само Слово Божіе cadaго читающаго его поставляетъ пресвитеромъ,

ипуть однакоже и ждуть разрѣшенія имѣть пресвитера, поставленнаго на эту должность особымъ образомъ, посредствомъ рукоположенія. Другіе штундисты лишь утверждаютъ, что каждый вѣрующій есть Апостоль, что право учительства дается всякому непосредственно Духомъ Святымъ; но существуютъ ли у нихъ подобныя ожиданія, какъ у Волосскихъ собратій ихъ, — неизвѣстно. И вообще вопросъ о томъ, дѣйствительно-ли между штундистами и баптистами существуетъ здѣсь различіе и именно въ указанномъ смыслѣ, — нельзя считать достаточно выясненнымъ; по крайней мѣрѣ въ протоколахъ Миссіонерскихъ Комитетовъ и въ другихъ документахъ нѣтъ на него отвѣта, какой бы желательнымъ имѣть.

VI. *О Таинствѣ Крещенія.* По вопросу о таинствѣ Крещенія мы находимъ болѣе опредѣленныя указанія на особенности, позволяющія намъ отличать баптистовъ отъ штундистовъ, такъ что ученіе тѣхъ и другихъ можетъ быть изложено особо, хотя и здѣсь есть нѣчто, вызывающее серьезныя недоумѣнія. — Прежде всего у самихъ штундистовъ мы встрѣчаемъ различныя мнѣнія о таинствѣ Крещенія, его необходимости, силѣ и значеніи для христіанина. Одни изъ нихъ совершенно отрицаютъ необходимость воднаго Крещенія и отождествляютъ крещеніе съ покаяніемъ ¹⁾; вмѣстѣ съ тѣмъ они утверждаютъ, что нужно только исправленіе жизни посредствомъ добрыхъ дѣлъ ²⁾; этими послѣдними, будто бы, и можно спастись помимо Церкви и крещенія ³⁾. Основаніемъ подобнаго мнѣнія для штундистовъ служатъ Матѣ. III, 2, 8; IV, 11 (совершенно непонятно, какимъ образомъ послѣднее мѣсто можетъ быть приводимо какъ

¹⁾ Еп. В. 1886 г. № 20; 1887 г. № 11.

²⁾ Еп. В. 1886 г. № 5-й.

³⁾ Еп. Вѣд. 1886 г. № 20.

основаніе для отрицанія необходимости разсматриваемаго таинства; можетъ быть въ протоколѣ невѣрно указана приведенная сектантами цитата?). При этомъ обнаружено, что они, помимо превратнаго пониманія словъ: „креститься водою и духомъ“, самое названіе рѣки Іордана понимаютъ какъ иносказаніе ¹⁾. Относительно воднаго крещенія штундисты говорятъ, будто оно неполнѣ достаточно для спасенія, такъ какъ, будучи лишь наружнымъ, не избавляетъ отъ первороднаго грѣха и для дѣтей совершенно невозможно, ибо для принятія его необходимъ совершенный возрастъ и личное сознаніе грѣха ²⁾. Въ опроверженіе такого заблужденія приводились слѣдующія мѣста Священнаго Писанія: Марк. I. 4—8, 10; II, 23; IV, 37, 38, 41, 42; VIII, 12—20, 36—39; X, 44—48; XI, 15—16 ³⁾; Лук. XII, 49—50, XVIII, 29—30; Матѣ. XX, 20—23; III, 7—8; Іоан. III, 5; Матѣ. III, 16; 1 Іоан. V, 6—8; Дѣян. VIII, 38; X, 47—48; XVI, 15—33; 1 Кор. I, 16; Дѣян. XIX, 2—6.

Другіе же штундисты не отрицаютъ необходимости крещенія вообще, но вмѣстѣ не признаютъ его въ томъ видѣ, въ какомъ содержится оно Православною Церковію. Они утверждаютъ, будто надобно крестить крещеніемъ Іоанновымъ, которое никѣмъ не отмѣнено, и только взрослыхъ, чтобы они сами сознательно вѣровали въ Бога, каялись, а потомъ крестились. Дѣтямъ же и безъ того принадлежитъ царство небесное (Матѣ. XIX, 14; 1 Кор. VII, 14). Считая себя людьми духовными, штундисты признаютъ, что и рожденное отъ духа—свято, безгрѣшно до проявленія въ

¹⁾ Еп. В. 1886 г. № 5.

²⁾ Еп. В. 1887 г. № 11.

³⁾ Еп. Вѣд. 1886 г. № 20. Въ прот. Мис. Ком., откуда мы заимствуемъ эти цитаты, онѣ отнесены въ Евангелію Маттея; но это, вѣроятно, ошибка, въ чемъ легко можетъ убѣдиться всякій, провѣривъ самыя цитаты. Если же онѣ приводятся по Ев. Марка, что только и можетъ быть допущено (X гл. у всѣхъ дру-

немъ разума и сознанія и крестить его не нужно ¹⁾. Это послѣднее представленіе о состояніи природы человѣка до сознательнаго обнаруженія въ немъ свободы естественно ведетъ къ вопросу о томъ, какъ смотрятъ штундисты на первородный грѣхъ. Къ сожалѣнію, объ однихъ и тѣхъ же штундистахъ въ протоколахъ Волосскаго Комитета мы получаемъ совершенно противоположныя показанія: изъ одного протокола узнаемъ, что вожакъ Волосскихъ сектантовъ Сидоренко совсѣмъ отвергалъ первородный грѣхъ ²⁾; по другому же оказывается, что существованіе первороднаго грѣха въ людяхъ штундисты признаютъ ³⁾. Такимъ образомъ вопросъ остается невыясненнымъ. Можно бы, пожалуй, предположить, что сектанты здѣсь держатся чисто пелагианскихъ воззрѣній; но общій характеръ ихъ вѣроученія и другія частныя положенія его слишкомъ рѣзко расходятся съ пелагианскимъ ученіемъ и даже прямо осуждаютъ его.

Мнимую справедливость своего ученія о крещеніи Іоанновомъ штундисты думаютъ доказать единственно ссылкой на то, что оно, будто бы, никѣмъ не отмѣнено. Слова Іисуса Христа: „*аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе*“, — штундисты объясняютъ въ томъ смыслѣ, что здѣсь идетъ рѣчь только о возрожденіи Духомъ Святымъ съ пришествіемъ на землю обѣщаннаго Избавителя, а не о водномъ, видимомъ для глазъ, крещеніи ⁴⁾. Отвергая необходимость крещенія дѣтей, они оправдываются во 1-хъ тѣмъ, что, по указанію Слова Божія, Апостолы сначала требовали отъ своихъ послѣдователей

гдѣхъ Евангелистовъ кончается 42 ст.; VIII гл. у Ев. Мѣ. имѣетъ 34 стиха), то совершенно непонятно, какимъ образомъ Комитетъ могъ извлекать изъ нихъ ученіе о крещеніи, напр. изъ II, 23; или изъ XI, 15—16.

¹⁾ Проток. В. Ком. отъ 31 мая 1887 г.

²⁾ Еп. Вѣд. 1886 г. № 10.

³⁾ Проток. Вол. Ком. отъ 31 мая 1887 г.

⁴⁾ Ibid.

покаянія, а потомъ призывали къ крещенію (Дѣян. II, 38); дѣти же каяться не могутъ, слѣдовательно, не могутъ и креститься; во 2-хъ тѣмъ, что Слово Божіе нигдѣ не содръжитъ прямого повелѣнія крестить младенцевъ.

Естественно, что для вразумленія сектантовъ требовалось указать свойства крещенія Іоаннова и его недостаточность для спасенія; это и было сдѣлано Волосскимъ Комитетомъ. Онъ напомнилъ штундистамъ, что Іоаннъ Креститель проповѣдывалъ одно крещеніе покаянія и могъ давать только совѣты кающимся въ личныхъ грѣхахъ для исправленія ихъ жизни (Матѣ. III, 1—12; Марк. I, 4—5; Лук. III, 3—17); для совлеченія же „грѣховнаго тѣла плоти“ должно быть обрѣзанными обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ—Христовымъ, въ крещеніи во имя Господа Іисуса (Кол. II, 11—13) ¹⁾. Въ подтвержденіе этой мысли былъ указанъ случай изъ исторіи Церкви Апостольскаго времени, когда Ап. Павелъ, нашедши въ Ефесѣ нѣкоторыхъ учениковъ, крестившихся въ крещеніе Іоанново и потому не получившихъ Духа Святаго, просвѣтилъ ихъ крещеніемъ во имя Іисуса Христа и, возложивъ руки на нихъ, сообщилъ имъ дары Духа Святаго (Дѣян. XIX, 1—17) ²⁾. Въ оправданіе установленія Церкви относительно крещенія младенцевъ Комитетомъ раскрыто на основаніи Римл. V, 12—18 ученіе о томъ, что и дѣти не свободны отъ первороднаго грѣха, а потому и потому и они не могутъ войти въ царствіе Божіе, если будутъ лишены крещенія (Іоан. III, 5; Дѣян. XI, 38—41), которое, замѣнивъ собою ветхозавѣтное обрѣзаніе, совершавшееся надъ младенцами, является единственнымъ средствомъ для освобожденія отъ первороднаго грѣха (Кол. II, 11—13); разъясненъ былъ также истинный смыслъ словъ

¹⁾ Ibidem.

²⁾ Ibidem.

Иисуса Христа, заключающихся въ Ев. Матѣ. XIX, 14; XVIII, 3, по аналогіи съ содержаніемъ X, 16. Всѣ эти соображенія подкрѣплены указаніемъ на случаи, упоминаемые въ кн. Дѣян. Ап., когда Апостолы просвѣщали Св. Крещеніемъ цѣлыя семейства, въ которыхъ были несомнѣнно и дѣти. Возраженіе штундистовъ, будто Апостолы сначала требовали покаянія, а потомъ крестили (Дѣян. II, 38), опровергнуто разъясненіемъ того, что по приведенному мѣсту Свящ. Писанія, Ап. Петръ обращался къ евреямъ, виновнымъ въ распятіи Иисуса Христа и имѣвшимъ личные грѣхи, каковыхъ у дѣтей быть не можетъ ¹⁾. Что же касается вѣры, на которую указывали штундисты какъ на необходимое условіе крещенія и которой, однако, дѣти имѣть не могутъ, то здѣсь Комитетъ обратилъ вниманіе на то, что благодать Святаго Духа, сообщаемая чрезъ видимую сторону крещенія, можетъ дѣйствовать на пріемлющихъ таинство по вѣрѣ другихъ, подобно тому какъ Иисусъ Христосъ исцѣлялъ больныхъ и воскрешалъ мертвыхъ также по вѣрѣ другихъ (напр. Матѣ. IX, 18—25). Слѣдовательно, требованіе вѣры отъ крещаемыхъ не нарушается Православною Церковію, такъ какъ она совершаетъ таинство крещенія по вѣрѣ воспріемниковъ.

Ученіе баптистовъ о крещеніи существенно отличается отъ ученія штундистовъ. Баптисты въ ученіи объ условіяхъ оправданія человѣка — грѣшника предъ Богомъ держатся чисто протестантскихъ воззрѣній и признаютъ, что человѣкъ достигаетъ оправданія только вѣрою; относительно же дѣлъ утверждаютъ, что они слѣдуютъ изъ живой вѣры сами собою, безъ особаго усилія человѣка, дѣйствіемъ одной благодати. Этими воззрѣніями опредѣляются отношенія баптистовъ и къ таинствамъ. Посему крещеніе они понимаютъ въ смы-

¹⁾ Проток. отъ 8 сент. 1886 г.

слѣ покаянія въ прежней грѣховной жизни и начала новой, благодатной; но очищенія въ немъ души и тѣла чловѣка отъ первороднаго грѣха не видятъ ¹⁾. Крещеніе допускають только надъ взрослыми, которые прежде совершенія надъ ними таинства могли бы научиться христіанскому закону, какъ этого требуетъ прямая заповѣдь Самаго Иисуса Христа (Мѡ. XVIII, 19; Мр. XVI, 15—16; Іоан. III, 5). Посему если кто изъявитъ желаніе креститься, то таковой испытывается собраніемъ въ истинахъ вѣры съ цѣлью дознать, истинно-ли онъ руководится христіанскими началами и подлинно-ли хочетъ вступить въ общество вѣрующихъ. Если все это подтвердится на испытаніи, то просящій крещенія по соизволенію общества отводится въ бѣлой рубахѣ на рѣку или ставокъ; здѣсь пресвитеръ самъ сходитъ въ воду, поставляетъ туда же и крещаемого по грудь и спрашиваетъ: „вѣруешь-ли“? Получивъ отвѣтъ: „вѣрую“, произноситъ: „я крещу тебя во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ ²⁾ и при этомъ погружаетъ крещаемого въ воду одинъ разъ на спину, потому что крещеніе служитъ символомъ смерти для грѣховной жизни ³⁾. Такимъ способомъ совершается крещеніе независимо отъ времени года, хотя бы и зимою. По выходѣ изъ воды пресвитеръ читаетъ новокрещенному мѣста изъ Евангелія, преимущественно тѣ, въ которыхъ говорится о святости жизни ⁴⁾.

Почему баптисты такъ совершаютъ крещеніе, на чемъ основываются ихъ воззрѣнія относительно этого таинства, въ цитованныхъ рапортахъ не указано; тѣмъ болѣе отъ нихъ нельзя ожидать объясненій, какъ защитники право-

¹⁾ Рапортъ свящ. Г. Ващинскаго.

²⁾ Рап. свящ. Высоцкаго.

³⁾ Рап. свящ. Г. Ващинскаго.

⁴⁾ Рап. благ. Руднева.

славной истины опровергали такія заблужденія. Но и въ протоколахъ Миссіонерскихъ Комитетовъ мы нигдѣ не находимъ упоминанія даже о томъ, какъ смотреть баптисты на таинство крещенія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. В—въ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѣ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

Новыя книги:

ПРОПОВѢДИ,

РѢЧИ И БЕСѢДЫ

Протоіерея Александра Иванова.

Тула 1887.

Цѣна 1 р. 70 к. съ пересылкою.

Въ епархіальномъ книжномъ складѣ при Екатеринославской Покровской церкви имѣется для продажи брошюра:

**„СВЯТЫЙ
РАВНОПОСТОЛЬНЫЙ КНЯЗЬ ВЛАДИМІРЪ**

И

КРЕЩЕНІЕ РУСИ“.

Цѣна 2 коп. за 1 экземпляръ брошюры.

За 100 экз. 1 р. 80 к., за 500 экз. 7 р. 75 к., за 1000 экз. 16 р., за 10000 экз. 150 р.

Ко дню празднованія 900-лѣтія Крещенія Руси поступили въ продажу слѣдующія изданія Братства Св. Александра Невского въ г. Владимірѣ:

1) Житіе Св. равноапостольнаго просвѣтителя русскаго народа Велик. Князя Владиміра, брошюра въ 32 стр., цѣна 3 коп. 2) Хромофотографированное изображеніе Св. Владиміра, 6—7 верш., на золотомъ фонѣ, цѣна 12 коп. Сіе изображеніе, наклееное на доскѣ, можетъ замѣнить икону. 3) Хромофотографированное изображеніе Св. Владиміра, на простомъ фонѣ, 4—5 вершк., цѣна 3 коп. Сіе изображеніе составляетъ точную копію настѣннаго фресковаго изображенія XII вѣка во Владимірскомъ Успенскомъ Соборѣ. Выписывающіе житіе и изображеніе Св. Владиміра 4—5 вершк. платятъ за то и другое вмѣстѣ 5 коп. При выпискѣ означенныхъ изданій въ сотняхъ экземпляровъ дѣлается уступка 20%. Пересылка на счетъ покупателя. Требованія адресуются: въ губ. гор. Владимірѣ, въ Совѣтъ Братства Св. Благ. Велик. Князя Александра Невского.

О полугодовой подпискѣ на изданіе

„БЛАГОВѢСТЬ“

Съ 1-го іюля открыта подписка на полученіе изданія „Благовѣсть“ во второй половинѣ текущаго года. Цѣна на полгода 3 р., на годъ 5 р.

Адресъ: Спб. Въ Редакцію „Благовѣсть“.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ изъ печати въ роскошномъ изданіи, съ заглавнымъ листомъ въ краскахъ, по рисунку профессора Н. А. Кошелева.

ВЪ ПАМЯТЬ ДВЯТИСОТЛѢТІЯ КРЕЩЕНІЯ РУСИ

Гимнъ Св. Владиміру.

СЛОВА К. К. СЛУЧЕВСКАГО.

МУЗЫКА

В. И. ГЛАВАЧА.

Цѣна съ пересылкою:

- | | |
|---|-----------|
| № 1. Для хора (сопранъ, альтъ, теноръ, басъ).—Партитура и 4 отдѣльныхъ голоса | 1 р. — к. |
| „ 2. Для одного женскаго хора.—Партитура, фортепіано и отдѣльные голоса | 1 „ — „ |
| „ 3. Для мужскаго хора.—Партитура и голоса. | 1 „ — „ |
| „ 4. Для одного голоса и фортепіано | — „ 60 „ |
| „ 5. Для военнаго оркестра.—Партитура и голоса для пѣнія (можно исполнять вмѣстѣ съ пѣніемъ или также однимъ оркестромъ безъ пѣнія) | 2 „ — „ |

Гимнъ этотъ написанъ для всѣхъ голосовъ легко, исполненіе его хоромъ не требуетъ большой подготовки.

Съ требованіями просить обращаться къ автору В. И. Главачу, С.-Петербургъ, Фонтанка, № 63.

Отдѣльные голоса по 10 коп.

Гимнъ написанъ по просьбѣ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Собравъ весьма значительный матеріалъ для церковно-историческихъ и археологическихъ лѣтописей монастырей и церквей по *Екатеринославской* епархіи изъ документовъ и рукописей Государственныхъ архивовъ и библиотекъ, считаю долгомъ увѣдомить о семъ оо. настоятелей монастырей и церквей, а равно и гг. церковныхъ старость, что желающіе имѣть Историческое Описаніе своихъ храмовъ, а равно и получить справку о первоначальномъ церковно-земельномъ надѣлѣ благоволятъ обращаться письменно: Москва: Пречистенской части, 2 участка, домъ Малютина, Ивану Федоровичу Токмакову, прилагая на справку и для отвѣта одинъ руб. сереб.

Иванъ Федоровичъ Токмаковъ.

Почетный членъ: Ставропольскаго и Тамбовскаго Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ; Дѣйствительный членъ Императорскихъ Обществъ: Русскаго Географическаго; Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи; Юридическаго Общества, состоящаго при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ; Обществъ: Любителей Духовнаго Просвѣщенія, Ученаго Отдѣла.—Распространенія, Техническихъ Знаній; Астраханскаго, Владимірскаго, Вятскаго и Новгородскаго Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ; Членъ-корреспондентъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества; Корреспондентъ Археографической Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія; Дѣйствительный членъ: Комиссіи по устройству въ Москвѣ публичныхъ народныхъ чтеній; Комитета Шелководства при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства; Орловской, Рязанской, Саратовской, Тамбовской и Тверской Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Комиссій и Членъ-сотрудникъ: Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества и Ростовскаго Музея Церковныхъ Древностей.

Москва, Сивцевъ Вражекъ, д. Малютина.

Только что вышла изъ печати новая книга

ЗАКОНЫ И ПРАВИЛА,

для составленія домашнихъ духовныхъ завѣщаній и утвержденія въ правахъ наслѣдства, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія 15 іюля 1882 года.

Въ этой книгѣ подробно объяснено: 1) О родовыхъ и благоприобрѣтенныхъ имуществахъ; 2) Какія имущества могутъ быть завѣщаны по духовнымъ завѣщаніямъ и какія не могутъ; 3) Кто можетъ передать свое имущество по духовному завѣщанію и кто не можетъ; 4) О порядкѣ составленія духовныхъ завѣщаній, объ измѣненіи и уничтоженіи таковыхъ; 5) Кто можетъ быть свидѣтелемъ при духовномъ завѣщаніи и кто не можетъ; 6) О правахъ и обязанностяхъ душеприкащиковъ; 7) О правахъ и обязанностяхъ лицъ, принявшихъ имущество по духовнымъ завѣщаніямъ; 8) О порядкѣ представленія духовныхъ завѣщаній къ утвержденію и о введѣ во владѣніе, завѣщаннымъ имуществомъ; 9) Четырнадцать образцовъ домашнихъ духовныхъ завѣщаній; 10) Образцы прошеній, употребляемыхъ при представленіи къ утвержденію духовныхъ завѣщаній; 11) О предохраненіи имуществъ послѣ умершихъ и о вызовѣ наслѣдниковъ; 12) О порядкѣ наслѣдованія по закону, съ указаніемъ: кто послѣ кого можетъ наслѣдовать и какія долженъ представить документы для утвержденія въ правахъ наслѣдства; 13) О введѣ во владѣніе по наслѣдству; 14) О раздѣлѣ наслѣдства; 15) О выкупѣ родовыхъ имуществъ; 16) Объ удостовѣреніи въ безвѣстномъ отсутствіи; 17) Образцы заявленій и прошеній по этимъ предметамъ; 18) Объ охранительномъ судопроизводствѣ; 19) Объ учреженіи опеки и попечительства и 20) О пошлинахъ, взскиваемыхъ съ наслѣдниковъ, за переходъ къ нимъ по духовнымъ завѣщаніямъ и наслѣдству имуществъ, съ указаніемъ цѣнности земли и денежныхъ бумагъ.

Имѣя эту книгу, каждый можетъ безъ совѣта другихъ составить правильное духовное завѣщаніе и утвердиться въ правахъ

наслѣдства къ имуществу умершаго родственника. Такъ какъ послѣдовательно объяснено, кто послѣ кого можетъ наслѣдовать по закону имуществомъ съ указаніемъ, какіе должны быть представлены для этого документы, напримѣръ; какіе имѣютъ права родители, супруги, дѣти, внуки, братья родные, единокровные и единоутробные, дяди, тетки и т. д. Эта книга по своему содержанию можетъ имѣть интересъ не только для тѣхъ, которымъ нужно составить духовное завѣщаніе или утвердиться въ правахъ наслѣдства, но для каждаго изъ любознательности знать права о наслѣдствѣ, тѣмъ болѣе для лицъ живущихъ въ провинціяхъ, въ особенности для священниковъ, волостныхъ правленій и другихъ мѣстъ, которыя могутъ дать совѣты другимъ и тѣмъ избавить отъ напрасныхъ тратъ и ходатайства. Напримѣръ, желающій составить духовное завѣщаніе, не можетъ ѣхать въ городъ, окружающіе его не знаютъ порядка и по неволѣ онъ умираетъ безъ духовнаго завѣщанія, далѣе умираетъ родственникъ, оставшійся родственникъ, рассчитывая, что онъ наслѣдникъ умершаго, ѣдетъ въ тотъ городъ, гдѣ жилъ умершій, между тѣмъ оказывается, что онъ вовсе не наслѣдникъ и приходится напрасно терять время и тратить послѣднее. Тогда какъ, имѣя настоящую книгу, по ея простому и ясному изложенію, каждый можетъ знать, какъ составить духовное завѣщаніе и кто послѣ кого наслѣдуетъ по закону и по духовнымъ завѣщаніямъ; въ ней 360 страницъ.

Составилъ повѣр. по суд. д. А. З. Соколовскій. СПб. 1866 г. ц. 1 р. съ пересылкою. Продается у книгопродавца В. В. Лепехина, въ СПб. зданіе Городской Думы, № 5.

ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Въ виду предстоящаго въ 1892 г. пятидесятилѣтняго юбилея Казанской Духовной Академіи Совѣтъ Академіи озаботился составленіемъ къ тому времени по возможности полной ея исторіи и поручилъ исполнить эту работу профессору П. В. Знаменскому, который и приступилъ уже къ собранію нужныхъ для того матеріаловъ въ архивѣ Академіи.

Но одного архивнаго матеріала для предпринятой работы конечно не достаточно; на основаніи его одного можно составить развѣ только одинъ большой канцелярскій отчетъ о состояніи Академіи за 50 лѣтъ ея существованія, во всемъ похожій на обычные отчеты, какіе составляются Академіей ежегодно къ ея акту 8-го Ноября, а не исторію ея. Для составленія послѣдней требуются еще другіе болѣе живые матеріалы, обнимающіе и тѣ стороны академической жизни, которые не могутъ вмѣщаться на листахъ официальныхъ дѣлъ, журналовъ и протоколовъ архива. За этого рода матеріалами исторіку Академіи необходимо обратиться къ неофициальнымъ памятникамъ академической жизни и къ живымъ воспоминаніямъ бывшихъ преподавателей и студентовъ Академіи разныхъ ея курсовъ.

Совѣтъ Академіи льститъ себя надеждою, что, если не все, то многіе изъ служившихъ и служащихъ при Академіи лицъ, а такъ же изъ бывшихъ ея студентовъ, для которыхъ сколько нибудь дорога память ихъ бывшей *almae matris*, посодѣйствуютъ предпринятому труду своими сообщеніями.

Всякое крупное и мелкое сообщеніе, какой бы стороны академической жизни ни касалось, будетъ принято, какъ дорогой вкладъ въ общую исторію Академіи и чѣмъ болѣе будетъ такихъ сообщеній, тѣмъ конечно удачнѣе и полнѣе составится сама эта исторія.

Въ частности желательно было бы имѣть болѣе или мѣнѣе полныя и живыя свѣдѣнія:

а) о бывшихъ начальникахъ Академіи, ихъ характеръ, отношенія къ преподавателямъ и студентамъ, манеръ ихъ управленія разными частями академической жизни и ихъ собственныхъ ученыхъ трудахъ;

б) о преподавателяхъ Академіи, предметъ ихъ чтеній, характеръ и пособія этихъ чтеній, даже виѣшней манеръ преподаванія, о взаимныхъ отношеніяхъ между ними и студентами и пр. Желательно было бы получить записки преподавателей, какія у

кого сохранились, или записки студентовъ съ ихъ устныхъ чтеній. Въ Академіи такого рода матеріаловъ почти вовсе не имѣется;

в) о жизни студентовъ разныхъ курсовъ, которые успѣли пережить уже нѣсколько разныхъ направленій, при всемъ повидимому однообразіи ея уставныхъ порядковъ. Здѣсь желательны были бы свѣдѣнія о любимыхъ учебныхъ занятіяхъ студентовъ, ихъ общихъ и болѣе характерныхъ частныхъ интересахъ, отношеніяхъ къ Академіи, къ начальству, другъ къ другу, къ обществу, объ ихъ любимыхъ увеселеніяхъ, предметахъ радостей и недовольства и разныхъ болѣе выразительныхъ происшествіяхъ ихъ школьной жизни;

г) о послѣдующей судьбѣ ихъ по выходѣ изъ Академіи. Желательно было бы, чтобы каждый воспитанникъ Академіи потрудился сообщить краткія свѣдѣнія во первыхъ о своей собственной карьерѣ, настоящемъ состояніи и литературныхъ трудахъ, буде таковыя имѣются, а потомъ и о другихъ своихъ однокурсникахъ или знакомыхъ питомцахъ Академіи, о которыхъ знаетъ что нибудь, особенно о такихъ, о которыхъ можно предполагать, что они сами почему либо не дадутъ о себѣ знать;

д) съ великою благодарностію будутъ приняты такъ же всякіе письменные памятники протекшей академической жизни, дневники, записки, письма и т. п. По желанію корреспондентовъ, всѣ такія бумаги будутъ сохранены въ цѣлости и возвращены по указанному адресу обратно, даже къ указанному сроку.

Всѣ перечисленныя сообщенія можно адресовать на Канцелярію академическаго Правленія или на имя профессора Академіи П. В. Знаменскаго, который съ своей стороны обязуется сохранять ихъ, по требованіямъ житейскихъ отношеній и по желанію корреспондентовъ, въ полнѣйшемъ секретѣ.

Въ заключеніе всего Совѣтъ Академіи проситъ всѣхъ, до кого дойдетъ настоящее приглашеніе, содѣйствовать всевозможными способами распространенію его среди, какъ можно, большаго числа бывшихъ членовъ казанской академической корпораціи.

„Общедоступное изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи“.

Одною изъ главныхъ трудностей для правильной постановки учебнаго дѣла въ церк.-приходскихъ школахъ является отсутствіе вполне соответствующихъ новымъ программамъ учебныхъ руководствъ и пособій. Въ частности для обученія толковому чтенію Часослова и Псалтири по настоящее время нѣтъ ни одного сколько-нибудь подходящаго учебнаго пособия, не говоримъ уже о руководствахъ. Программою, правда, указана въ качествѣ пособия для этой цѣли «Толковая псалтирь» Евфимія Зигабена, но книга эта для нѣкоторыхъ школъ почти не доступна по цѣнѣ (3 р.). При томъ же вся она въ полномъ объемѣ для школы и не необходима: при двухгодичномъ курсѣ въ церк.-приходской школѣ могутъ быть прочитаны съ учениками сколько-нибудь толково, конечно, нѣкоторые псалмы, а не всѣ. А если разъ необходимо дѣлать выборъ, какіе именно псалмы преимущественно слѣдуетъ читать въ школѣ; то въ виду той тѣсной связи, какая существуетъ между церковію и церк.-приходской школою, безъ сомнѣнія, предпочтеніе должно быть дано тѣмъ псалмамъ, которые наиболѣе другихъ употребительны при богослуженіи.

Эти соображенія побудили насъ издать книгу подъ заглавіемъ: „Общедоступное изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи“. Выпускъ I—«Шестопсалміе». Цѣна 25 коп. Выпускъ II—«Богослужебные часы», цѣна 50 коп. «Цѣль этой книги (скажемъ словами одного нашего рецензента) дать учителямъ и законоучителямъ церк.-приходскихъ школъ доступное по цѣнѣ и вполне понятное по изложенію пособие въ дѣлѣ обученія учениковъ толковому чтенію Псалтири и Часослова. Для этого объясненіе псалмовъ ведется возможно просто и удобопонятно, исключительно по славянскому тексту, на которомъ псалмы читаются въ церкви и въ школѣ, безъ всякихъ осложненій научными ссылками. Толкованіе каждаго псалма начинается объясненіемъ написанія его, обстоятельствъ, при которыхъ онъ написанъ и общаго его характера. Затѣмъ ведется послѣдовательное (стихъ за стихомъ) разъясненіе псалма съ указаніемъ соответственныхъ содержанію псалма библейскихъ и историческихъ событій. Объясненіе заканчивается указаніемъ того смысла псалма, какой имѣетъ онъ въ приложеніи къ духовно-нравственной жизни христіанина» (Могилевск. Епарх. Вѣдом. 1885 г. № 5—6).

Книга эта Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ одобрена къ употребленію въ пер.-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия для учителей къ толковому чтенію Псалтири и Часослова (опредѣленіе совѣта отъ 29 сентября—7 октября сего 1887 г.).

Вышеизложенное даетъ право надѣяться, что всѣ, радѣющіе о наилучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, не откажутъ въ своемъ благосклонномъ вниманіи и содѣйствіи распространенію этой книги въ церковно-приходскихъ школахъ.

Цѣна книги для библиотекъ церк.-приходскихъ школъ, для учащихся и учащихся въ нихъ, а также для библиотекъ и книжныхъ складовъ, учреждаемыхъ Епархіальными Братствами, уменьшенная, а именно: вып. I—20 коп., II—40 коп. съ пересылкою, а при значительныхъ требованіяхъ (не менѣе 20 экземпляровъ) оба выпуска—50 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Новгородъ къ автору—преподавателю духовной семинаріи П. Н. Спасскому.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.
Инспекторъ Семинаріи *Матвей Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Девятисотлѣтіе крещенія Руси. II. Вѣроученіе сектантовъ Екатерины. Епархіи, и III. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го іюля 1888 года. Цензоръ, протоіерей *Петръ Натрановъ*.

№ 12-й Епарх. Вѣд. сданъ на почту 18-го іюня. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.

