

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ— Подписка принимается въ Редакціи: четыре раза въ мѣсяць (1, 8, 15 по Усольцевской улицѣ въ домѣ и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ— Кафедральнаго Собора, № 37. За два раза въ мѣсяць (1 и 15 ч.). Цѣна объявленія взимается по 10 коп. съ доставкой и пересылкою 6 руб. со строки.

Годъ изданія двадцать второй.

№ 3. 1907 г. 15 Января.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Екатеринбургской Епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

отъ 30 Декабря 1906 г.—4 Января 1907 г. за № 2, о прочтеніи въ соборахъ и церквахъ распубликованнаго въ № 272 Правительственнаго Вѣстника указа ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о назначеніи срока производства новыхъ выборовъ членовъ Государственной Думы.

Екатеринбургская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: отношеніе Пермскаго Губернскаго Правленія, отъ 21 Декабря 1906 г. за № 3158, слѣдующаго содержания: „Въ исполненіе указа Правительствующаго Сената 8-го Декабря 1906 год^а

№ 13376, Губернское Правленіе, на основаніи 530 ст. Общ. Губ. Учрежд., св. зак. т. II, изд. 1892 г., имѣть честь просить Духовную Консисто́рію сдѣлать распоряженіе о прочтеніи въ соборахъ и церквахъ, послѣ божественной службы, опубликовавшаго въ № 272 Правительственнаго Вѣстника и въ № 63 официальной части Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостей указа ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о назначеніи срока производства новыхъ выборовъ членовъ Государственной Думы“.

СПРАВКА: ВЫСОЧАЙШІЙ указъ отъ 7-го сего Декабря о производствѣ 6 Февраля 1907 г. выборовъ членовъ Государственной Дууы опубликованъ въ № 50 Церковныхъ Вѣдомостей 1906 года.

ПРИКАЗАЛИ и ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО 4 Января 1907 года УТВЕРДИЛЪ: „Отношеніе сіе объявить къ исполненію чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ИЗЪ ПРАВА ОФФІЦІАЛЬНАГО

II.

отъ 30 Декабря 1906 г.—4 Января 1907 года за № 1147, о распредѣленіи IV, V и VI Благочинническихъ округовъ Екатеринбургскаго уѣзда.

Екатеринбургская Духовная Консисто́рія СЛУШАЛИ: „докладную записку Благочинныхъ IV и IV округовъ Екатеринбургскаго уѣзда, отъ 16 Декабря 1906 года за № 1082, о болѣе равномерномъ распредѣленіи вѣренныхъ имъ округовъ. ПРИКАЗАЛИ и ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО 4 Января 1907 года УТВЕРДИЛЪ: „Во вниманіе къ прописанному въ настоящей докладной запискѣ ради удобствъ надзора и управленія перечислить: а) церкви заводовъ Верхне-Уфалейскаго и Нижне-Уфалейскаго изъ IV Благочинническаго округа въ VI-й; б) церкви сель: Багарякского, Боевскаго, Гаевскаго, Полдневскаго и Кабанскаго изъ VI Благочинническаго округа въ IV-й и в) церкви сель Абрамовскаго и Аверинскаго изъ V округа въ IV-й съ тѣмъ, чтобы вся отчетность и всѣ сборы по симъ церквамъ за 1906 годъ были представлены прежними Благочинными. О семъ послать указы Благочиннымъ IV, V и VI округа и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ заводь *Ревдинскомъ*, Екатеринбург. у., (3 вакансія) съ 21 Марта 1905 г.
- 2) Въ с. *Петропавловскомъ*, Верх. у., съ 20 Сентября. 1906 года.
- 3) Въ с. *Ново-Песковскомъ*, Шадр. у., съ 7 Декабря.
- 4) Въ с. *Топорищевскомъ*, Шадр. у., съ 7 Декабря.
- 5) Въ с. *Краснослободскомъ*, Ирб. у., съ 29 Декабря.
- 6) Въ с. *Кшишкинскомъ*, Верх. у., съ 3 Января 1907 г.
- 7) Въ с. *Глинскомъ*, Екат. у., съ 9 Января.
- 8) Въ с. *Николае-Павловскомъ*, Верх. у., съ 9 Января.
- 9) Въ с. *Останинскомъ*, Екат. у., съ 11 Января.

Въ единовѣрческомъ приходѣ.

- 1) Въ зав. *Нижне-Тагильскомъ*, при *Выйской Казанско-Богородицкой церкви*, съ 19 Декабря 1906 г.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Чернокоровскомъ*, Кам. у., съ 10 Октября 1895 г.
- 2) Въ с. *Володинскомъ*, Кам. у., съ 20 Октября 1901 г.
- 3) Въ с. *Новомъ*, Кам. у., съ 23 Юня 1904 г.
- 4) Въ с. *Мингалевскомъ*, Шадр. у., съ 23 Юня.
- 5) Въ с. *Изъядугинскомъ*, Шад. у., съ 23 Юня.
- 6) Въ с. *Шайтанскомъ*, Шадр. у., съ 23 Юня.
- 7) Въ с. *Мъхонскомъ*, Шадр. у., съ 6 Февраля 1906 г.
- 8) Въ с. *Антоновскомъ*, Ирб. у., съ 29 Апрѣля.
- 9) Въ зав. *Петрокаменскомъ*, Верх. у., съ 30 Октября.
- 10) Въ с. *Волжовскомъ*, Ирб. у., съ 22 Ноября.
- 11) Въ зав. *Верхне-Салдинскомъ*, Верх. у., съ 7 Декабря.
- 12) Въ зав. *Нижне-Уфалейскомъ*, Екат. съ 14 Декабря.
- 13) Въ г. *Екатеринбургъ*, при церкви *Уральскаго Горнаго училища* съ 22 Декабря.

14) Въ г. *Екатеринбургъ*, при церкви *Женской Гимназии* съ 2 Января 1907 года.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ с. *Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.

2) Въ зав. *Невьянскомъ*, Екат. у., при *Свято-Троицкой церкви*, съ 10 Августа 1900 г.

3) Тамъ же, при *Рождество-Богородицкой церкви*, съ 3 Января 1906 г.

4) Въ г. *Екатеринбургъ*, при *Свято-Троицкой церкви*, съ 20 Ноября.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ заводъ *Ревдинскомъ*, Екат. у., съ 22 Ноября 1904 г.

2) Въ зав. *Всеволодо-Благодатскомъ*, Верх. у., съ 4 Юля 1906 года.

3) Въ зав. *Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., (2 вак.) съ 12 Юля.

4) Въ с. *Усть-Міасскомъ*, Шадр. у., съ 31 Августа.

5) Въ с. *Ирюмскомъ*, Шадр. у., съ 19 Сентября.

6) Въ с. *Усть-Салдинскомъ*, Верх. у., съ 23 Сентября.

7) Въ зав. *Н.-Тагиль*, при *Выйско-Никольской церкви*, съ 29 Сентября.

8) Въ с. *Воскресенскомъ*, Верх. у., съ 6 Октября.

9) Въ с. *Микшинскомъ*, Ирбит. у., съ 12 Октября.

10) Въ с. *Петропавловскомъ*, Верх. у., съ 30 Октября.

11) Въ зав. *Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., съ 7 Ноября.

12) Въ зав. *Ново-Уткинскомъ*, Екатер. у., съ 10 Ноября.

13) Въ зав. *Надеждинскомъ*, Верх. у., съ 17 Ноября.

14) Въ с. *Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 18 Ноября.

15) Въ с. *Конезскомъ*, Екат. у., съ 20 Ноября.

16) Въ с. *Невьянско-Экономическомъ*, Верх. у., съ 4 Декабря.

17) Въ с. *Далматовскомъ*, Шадр. у., съ 7 Декабря.

18) Въ г. *Екатеринбургъ*, при *Тюремной церкви*, съ 12 Декабря.

19) Въ с. *Гротовскомъ*, Екат. у., съ 16 Декабря.

20) Въ г. *Шадринскъ*, при *Соборъ*, съ 22 Октября.

21) Въ с. *Останинскомъ*, Екатер. у., съ 22 Декабря.

22) Въ с. *Мостовскомъ*, Ирбитск. у., съ 22 Декабря.

23) Въ с. *Рыбниковскомъ*, Кам. у., съ 22 Декабря.

- 24) Въ с. *Иоакинновскомъ*, Верх. у., съ 27 Декабря.
- 25) Въ зав. *Билимбаевскомъ*, Екат. у., съ 2 Января 1907 г.
- 26) Въ с. *Карасе-Истокскомъ*, Екат. у., съ 3 Января.
- 27) Въ с. *Ключевскомъ*, Кам. у., съ 6 Января.
- 28) Въ зав. *Сысертскомъ*, Екатер. у., съ 9 Января.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Каргопольскомъ*, Шадр. у., съ 6 Декабря 1902 г.
- 2) Въ с. *Потанинскомъ*, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.
- 3) Въ с. *Красноярскомъ*, Екатер. у., съ 2 Октября 1906 г.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Грбовскомъ*, Екат. у. съ 1 Января 1904 г.
- 2) " " *Кабанскомъ*, " " " "
- 3) " " *Кунгурскомъ*, " " " "
- 4) " " *Кургановскомъ*, " " " "
- 5) " " *Нижнемъ*, " " " "
- 6) " " *Ново-Алексеевскомъ*, " " " "
- 7) " " *Съдельниковскомъ*, " " " "
- 8) " " *Уткинской слободъ*, " " " "
- 9) " " *Шарташскомъ*, " " " "
- 10) " " *Полдневскомъ*, " " 12 Ноября "
- 11) " с. *Ново-Уткинскомъ*, " 27 декабря 1905 года.
- 12) " " *Сакъ-Эминскомъ*, " 18 Мая 1906 года.
- 13) " " *Чердынцевскомъ*, " 4 октября 1906 года.
- 14) " " *Мало-Бруеянскомъ*, " 9 Января 1907 года.
- 15) " з. *Билимбаевскомъ*, " 1 Января 1904 г.
- 16) " " *Быньговскомъ*, " " " "
- 17) " " *Верхне-Уфалейскомъ*, " " " "
- 18) " " *Васильево-Шайтанскомъ*, " " " "
- 19) " " *Невьянскомъ*, " " " "
- 20) " " *Нижне-Уфалейскомъ*, " " " "
- 21) " " *Ревдинскомъ*, " " " "
- 22) " " *Шуралинскомъ*, " " " "
- 23) " " *Баикарскомъ*, Верхот. у. съ 1 января 1904 г.
- 24) " " *Бродовскомъ*, " " " "
- 25) " " *Ивановскомъ*, " " " "

- 26) " " *Иоакинѣевскомъ*, " " " "
- 27) " " *Коптяковскомъ*, " " " "
- 28) " " *Браснопольскомъ*, " " " "
- 29) " " *Медвѣдевскомъ*, " " " "
- 30) " " *Меркушинскомъ*, " " " "
- 31) " " *Ново-Паньшинскомъ*, " " " "
- 32) " " *Петропавловскомъ*, " " " "
- 33) " " *Дерябинскомъ*, " " 24 февраля "
- 34) " " *Ново-Туринскомъ*, " " 10 апрѣля "
- 35) " " *Мурзинскомъ*, " " 16 октября "
- 36) " " *Мугайскомъ*, " " 11 января 1905 г.
- 37) " " *Турьинскихъ рудникахъ* " " 21 февраля 1904 г.
- 38) " " *Катайскомъ*, " " 21 ноября 1906 г.
- 39) " 3. *Алапаевскомъ*, при Алексан.-Нев. ц. 1 января 1904 г.
- 40) " " *Богословскомъ*, " " " "
- 41) " " *Висимо-Шайтанскомъ*, " " " "
- 42) " " *Надеждинскомъ*, " " " "
- 43) " " *Нижне-Баранчинскомъ*, " " " "
- 44) " " *Нижне-Туринскомъ*, " " " "
- 45) " " *Николае-Павдинскомъ*, " " " "
- 46) " " *Петрокаменскомъ*, " " " "
- 47) " " *Сосьвинскомъ*, " " " "
- 48) " " *Нижне-Салдинскомъ*, " " " "
- 49) " " *Бичурскомъ*. Ирбит. у. " 18 Мая 1906 года.
- 50) " " *Ертарскомъ*, Камыш. у. съ 1 января 1904 г.
- 51) " " *Каменскомъ*, " " " "
- 52) " " *Темновескамъ*, " " 9 января 1907 г.
- 53) " с. *Беркутскомъ*, Шадр. у. съ 1 января 1904 г.
- 54) " " *Катарацкомъ*, " " " "
- 55) " " *Ячменевскомъ*, " " " "
- 52) " " *Верхнеапостольскомъ*, " " 10 Юня "
- 56) " " *Песчано-Таволжанскомъ*, " " 2 юня 1905 года.
- 57) " " *Дрянновскомъ*, " " 9 Сентября "
- 58) " " *Деминскомъ*, " " 4 Сентября 1906 г.
- 59) " " *Изъдуинскомъ*, " " 12 Сентября "
- 60) " " *Буткинскомъ*, " " 6 Октября "
- 61) " " *Сладчанскомъ*, " " 24 Октября "

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- | | | |
|-----|--------------------------------------|------------------------------|
| 1) | Въ з. Н.-Салдинскомъ, | Верх. у. съ 1 Января 1904 г. |
| 2) | " " Выньговскомъ, | Екат. у. " " " |
| 3) | " " Васильево-Шайтанскомъ, | " " " " |
| 4) | " " В.-Уфалейскомъ, | " " " " |
| 5) | " " Невьянскомъ, при Рожд. Богор. и. | " " " " |
| 6) | " " Невьянскомъ, при Св. Тр. и. | " " " " |
| 7) | " " Ревдинскомъ, | " " " " |
| 8) | " " Режевскомъ, | " " " " |
| 9) | " с. Красноярскомъ, | " " " " |
| 10) | " " Сарapulьскомъ, | " " " " |
| 11) | " " Иваницевскомъ. | Шадр. у. " " " |
| 12) | " " Казаковскомъ, | " " " " |
| 13) | " " Ольховско-Озерскомъ, | " " " " |
| 14) | " " Погадайскомъ, | " " " " |
| 15) | " " Сосновскомъ, | " " " " |

Свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: и. д. псаломщика градо-Шадринской, Николаевской церкви, священникъ *Николай Чечулинъ*, священникомъ къ церкви села Мостовскаго, Екат. у., 9 Января; священникъ церкви села Николае-Павловскаго, Верх. у., *Николай Носовъ*, на псаломщическое мѣсто къ церкви Висимо-Шайтанскаго завода, Верх. у., 9 Января; заштатный псаломщикъ *Николай Алказовъ* къ церкви села Бакланскаго, Шадр. у., 9 Января; псаломщикъ церкви Тобольской епархіи, *Алексій Горныхъ*, псаломщикомъ къ церкви села Скородумскаго, Ирб. у., 11 Января; просфорнями: къ церкви села Клевакинскаго Екат. у., псаломщическая дочь — дѣвица *Таисія Мужина*, 9 Января 1907 года; къ церкви села Крутихинскаго, Шадр. у., священническая жена *Надежда Матвѣева*, 9 Января; къ церкви села Савинковскаго, Шадр. у., священническая водва *Вѣра Пономарева*, 9 Января и къ церкви

села Верхне-Апостольскаго, Шадр. у., священническая вдова *Александра Бирюкова*,

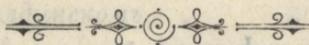
Перемѣщены псаломщики церквей — села Ключевского, Кам. уѣзда, *Валентинъ Коневъ*, къ церкви села Никитинскаго, Кам. у. и Сысертскаго завода, Екат. у., *Николай Павловичъ*, къ градо-Шадринской Николаевской церкви 9 Января.

Оставлены на прежнихъ мѣстахъ служенія діаконы: Булзинскаго, села *Алексій Ивановъ* и Алапаевской Алексіевской церкви *Владиміръ Затопляевъ*—9 Января.

Уволены отъ должностей—и. д. псаломщика церкви села Рыбниконскаго, Кам. у., *Владиміръ Киселевъ* и псаломщикъ градо-Шадринскаго Собора, *Стефанъ Воронинъ*, 22 Декабря 1906 г.; цросфоренъ, согласно прошеній: церкви села Темновскаго, Кам. у., *Марія Усова* и церкви села Мало-Брусаянскаго, Екат. у., *Александра Теодоровская*

Уволены заштатъ священники: церкви села Глинскаго, Екат. у., *Разумникъ Шастинъ*, 9 Января и села Останинскаго, Екат. у., *Петръ Словоцовъ*, 11 Января.

Умеръ псаломщикъ церкви села Никитинскаго, Кам. у., *Павелъ Кокосовъ*, 2 Января.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

При градо-Екатеринбургской Сумеоновской церкви—школъ имѣется свободное мѣсто псаломщика, сверхъ штата, съ назначеніемъ квартирнаго пособія изъ средствъ Братства по **8 рублей** въ мѣсяць впредь до устройства при той церкви—школъ готовыхъ квартирныхъ помѣщеній для причта.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Распорженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

предъ молебномъ на новый (1907) годъ.

Еще кануль годъ въ вѣчность,—и какой страшный, тяжелый, мрачный годъ,— въ который въ Россіи всюду разливались, по выраженію Пророка, только „кровь и огонь и куреніе дыма“ (Поил. 2, 30),—въ который невидимая рука невѣдомыхъ благодѣтелей освобождала, подъ знаменемъ свободы, русскую землю отъ закона, порядка, силы, чести, единства и послѣдней тѣни достатка, внося всюду раззореніе, смуту, горе, слезы и отчаяніе. Обѣщаетъ ли наступающій годъ быть лучшимъ, это покрыто густымъ мракомъ неизвѣстности, сквозь который, однако, не просвѣчиваетъ ни единый свѣтлый лучъ надежды. Даже болѣе: чѣмъ пристальнѣе въ этотъ мракъ мы вглядываемся, тѣмъ сильнѣе онъ сгущается, тѣмъ зловѣщѣе становится его молчаніе. Къ внутреннимъ беспорядкамъ и смутѣ примѣшивается еще тревога за новыя, болѣе грозныя, тучи скопляющіяся на томъ же несчастномъ нашемъ Дальнемъ Востокѣ.

Но не это насъ страшитъ. Насъ не смущаетъ множество враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ. Они всегда были и будутъ, и борьба съ ними—самое обыкновенное и неизбѣжное явленіе въ жизни. Намъ страшно то, что мы перестали отличать врага отъ друга, что мы перестали сами понимать себя. Врагъ настолько успѣлъ овладѣть нашею душою, такъ сумѣлъ вкрасться къ намъ въ довѣріе и разбить наши идеалы, наши вѣрованія и наши вѣковые устои жизни, что мы совсѣмъ потеряли себя и теперь не знаемъ, кто мы такіе: поляки или армяне; жидаы или нѣмцы; англичане или французы. Мы совершенно утратили свое національное и религіозное самосознаніе. Обличье у насъ осталось еще какъ будто русское, но душа съ ея религіозными и національными началами уже совершенно вывѣтрилась. Все свое русское мы топчемъ въ

грязь, все же чужестранное и иновѣрное превозносимъ и силится пересадить на свою почву. Для насъ дороги интересы и Финляндіи, и Польши, и Кавказа и всѣхъ инородцевъ, которые не считаютъ даже за нужное скрывать своей ненависти и презрѣнія къ намъ; мы съ злорадствомъ привѣтствовали военные успѣхи японцевъ, пили за здоровье ихъ Микадо; но ни разу не возстали при этомъ противъ тѣхъ изверговъ, которые залили нашу родину кровью, убивая непрерывно вѣрныхъ слугъ Царя нашего и Отечества, которые грабятъ банки и магазины, жгутъ фабрики и заводы, помѣщичьи экономіи, города и села, которые бунтуютъ и спаиваютъ народъ, вводя его въ еще большую экономическую кабалу и раззореніе,—которые поносятъ, наконецъ, нашу вѣру и нашу любовь къ отечеству, наши нравы и обычаи. Мы не только боимся высказать имъ слово осужденія, а, напротивъ, готовы, вслѣдъ за газетными ихъ союзниками и служителями анархіи, признать ихъ даже за героевъ, самоотверженно пролагающихъ намъ путь якобы къ свободѣ и народному благосостоянію. Но друзей порядка, въ которыхъ сохранилась еще искра любви къ родинѣ и ея святынямъ и которые осмѣливаются открыто и прямо называть вещи своими именами, мы забрасываемъ грязью, клеймимъ позорными кличками, отстраняемся отъ нихъ, какъ отъ зачумленныхъ. Боже мой! Можно-ли глубже этого пасть нравственно?! Можно-ли дойти до такой низости въ самооплеваніи и самоуниженіи цѣлаго великаго народа?! И мы это дѣлаемъ; и насъ за это презираютъ, и нами помыкаютъ не только всѣ европейскіе народы, но и самые азіаты. Насколько имя русскихъ было почетно въ прежнее время, настолько же оно стало безславно нынѣ. Да и какъ иначе? Кто себя не уважаетъ, того будутъ ли уважать другіе? Всѣ трудятся для славы и благосостоянія своей страны, а мы привѣтствуемъ лишь ея раззореніе. Всѣ ревнуютъ о славѣ и чести своихъ Государей, а мы малодушно позволяемъ Своего позорить. И добро бы, это дѣлала только зеленая юность. Нѣтъ, люди зрѣлаго возраста и даже старческаго опыта также лепечутъ о прелестяхъ свободы, насаждаемой путемъ убійствъ, грабежей и поджоговъ. Вотъ что больно! Вотъ за что страшно!..

Но откуда же, однако, нашло на насъ такое умопомраченіе? „Како потемнѣ злато, измѣнися сребро доброе? Сынове сіонови честниі како вмѣнишася въ сосуды глиняны, дѣла рукъ скудельничихъ“ (Плач. 4, 1. 2)? Какъ это случилось, что русскіе православные люди, издревле отличавшіеся любовію и безграничною преданностію Царю и Отечеству, вдругъ сдѣлались врагами Царю и себѣ? Отчего произошла такая несчастная переменна?

Отъ того, что мы отступили отъ Бога, и Богъ отнялъ отъ насъ разумъ. Отъ того, что мы измѣнили завѣтамъ святой Матери Церкви, которая есть „столпъ и утвержденіе истины“, и пошли вельдѣ иныхъ боговъ,—стали строить свою жизнь не на твердомъ камени вѣры во Христа, а на шаткихъ измышленіяхъ человѣческихъ. Но „можетъ ли кто положить другое основаніе для жизни, кромѣ уже положеннаго, которое есть—Иисусъ Христосъ“ (1 Кор. 3, 11)? Онъ есть путь, истина и жизнь. „Азъ есмь свѣтъ міру“, сказалъ Христосъ, „ходяй по Мнѣ, не имать ходити во тьмѣ, но имать свѣтъ животный“ (Іоанн. 8, 12). А этотъ свѣтъ намъ говоритъ: „ищите прежде всего царствія Божія и правды его“, и все необходимое въ жизни „приложится вамъ“. Боги же современные проповѣдуютъ иное: „ищите, говорятъ они, прежде всего сытости и земныхъ наслажденій, стройте себѣ царство здѣсь на землѣ, а о небесномъ оставьте и думать“. И мы послѣднему охотнѣе вѣримъ. Эта стихійная, мірская мудрость,—это откровеніе боговъ вѣка сего оказались ближе нашему сердцу, потому что оно снимаетъ съ насъ всякую узду нравственнаго самоограниченія и представляетъ полную свободу всѣмъ животнымъ инстинктамъ. И вотъ теперь мы пожинаемъ плоды этой свободы!

Мы утратили чувство Божіей правды. Смѣшали истину съ ложью,—не можемъ уже отличать добро отъ зла. И теперь, чтобы возвратить себѣ чистоту ума, намъ бы слѣдовало покаяться и смириться, вернуться на путь Христовыхъ заповѣдей и снова отдать себя въ послушаніе святой Церкви, но подь часъ готовы мы и сами „похихикать“ надъ нею и надъ ея служителями, воображая, что этимъ досаждаемъ только духовенству. Напрасно! Кто и что мы такое, что бы намъ намъ бояться за себя? Мы—ничтожная пылинка, капля въ

морѣ, которая всегда легко можетъ раствориться въ массѣ народной жизни и найти себѣ тамъ иное мѣсто и другой, болѣе спокойный и во многихъ случаяхъ болѣе доходный, трудъ.—Нѣтъ, не о себѣ мы скорбимъ. Есть нѣчто лучшее и гораздо высшее насъ, которое эта проповѣдь невѣрія можетъ навѣки погубить, это именно: народъ, государство. Христосъ назвалъ себя камнемъ, который долженъ быть положенъ во главу угла народной жизни, и прибавилъ, что „всякій, кто упадетъ на тотъ камень, разобьется; а на кого онъ упадетъ, того раздавить“ (Лук. 20, 18). Евреи первые упали на этотъ камень,—и разбились. Они отвергли Христа, и Онъ ушелъ отъ нихъ. Царство ихъ разрушилось. Таже, вотъ, участь готовится и веѣмъ отступникамъ отъ Христа и святой Церкви. Церковь не погибнетъ. Ее и врата адава не одолѣютъ. Но за наше недостойнство свѣтильникъ Ея будетъ взятъ отъ насъ и перенесенъ во инъ языкъ, болѣе насъ способный приносить плоды Богу. „Отъимется отъ васъ“,—сказано недостойнымъ,—царствіе Божіе и дастся языку творящему плоды его“ (Мѣ. 21, 43). Вотъ чего мы боимся! Вотъ что насъ страшитъ! „Но да не будетъ сего!..“

Обратимся же ко Господу веѣмъ сердцемъ, всею душою и веѣми мыслями своими! Принесемъ Ему покаяніе во веѣхъ своихъ прегрѣшеніяхъ вольныхъ и невольныхъ, содѣянныхъ нами въ мимошедшемъ лѣтѣ, и помолимся, да ниспошлетъ намъ Господь Богъ духа премудрости и разума, дабы намъ отличать истину отъ лжи и добро отъ зла; да дастъ намъ духъ крѣпости и благочестія и да исполнитъ веѣхъ насъ духомъ страха своего спасительнаго, дабы намъ въ новомъ лѣтѣ начать новую жизнь, по заповѣдямъ Христа и завѣтамъ святой Церкви. Въ этомъ залогъ благоденствія Россіи, въ этомъ и личное наше счастье, коего и желаю вамъ и себѣ сердечно при вступленіи во врата сего Новаго Года. Аминь.

Протоіерей *Дмитрій Троицкій.*



Матеріалы для исторіи Екатеринбургскаго женскаго монастыря*).

Во время шествія съ иконою Тихвинскія Богоматери изъ Перми въ Екатеринбургъ, а потомъ и „въ окружныя селенія Пермской епархіи“, надо полагать, отъ доброхотныхъ дателей поступило на обитель значительное количество разныхъ пожертвованій.

Игуменія Таисія усердно желала совершать по градамъ и весямъ Пермской епархіи, тогда обширнѣйшей, хожденіе съ монастырскими святынями и *непремѣнно* съ соблюденіемъ извѣстнаго „порядка“. Что это за „порядокъ“, въ чемъ онъ долженъ состоять, видно будетъ изъ нижеслѣдующаго прошенія игуменіи Таисіи къ Преосвященному Іустину. „Хотя,—говорилось въ прошеніи, подписанномъ игуменіей 6 Февраля 1812 года,—въѣренная мнѣ обитель, обогащенная нетлѣнными святыхъ чудотворцевъ мощей частями, по высокой милости синодальнаго члена Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Амвросія, и спискомъ съ иконы чудотворнаго образа Тихвинской Божіей Матери, даннымъ изъ Тихвинскаго монастыря и удостоилась отъ Вашего Преосвященства милости, состоящей въ томъ, чтобъ во всю Пермскую епархію, по желанію христолюбцевъ какъ святыя оныя мощи, такъ и икону Божіей Матери носить и молебствовать и собираемыми при томъ вкладами содержаніе имѣть оной обители, однакожь я за полезное нахожу для благосостоянія обители предварительно учредить нижеслѣдующій порядокъ и на утвержденіе онаго прошу благословенія: 1-е) предписать Екатеринбургскому Духовному Правленію, дабы въ градскія и подгородныя ближайшія церкви къ главнымъ престольнымъ праздникамъ въ навечеріе приносимы были со звономъ святыя мощи и икона Богоматери и съ очереднымъ обительнымъ священникомъ совокупно съ духовенствомъ той церкви, у которой праздникъ, а на свѣтлой седмицѣ въ понедѣльникъ—въ Соборную, во вторникъ—въ Богоявленскую, въ среду—въ Вознесенскую, въ четвертокъ—въ Сошествіевскую, а въ пятокъ обратно въ обитель приносить съ церемоніальнымъ всего градскаго духовенства ходомъ, въ которой день и служить соборнѣ для празднества Живоноснаго Источника въ обители. 2-е) позволить въ пятокъ великій на вечерни изъ

* Продолженіе; см. № 24 «Екатер. Епарх. Вѣд.» за 1906 г.

соборной въ обительную церковь быть церемоніи, каковая бываетъ при погребеніи Христа Спасителя въ соборахъ и монастыряхъ. 3-е) въ храмовые обители праздники, въ 31 день Декабря, яко день утвержденія обители, и въ 22 число Юля, яко въ день принесенія въ обитель святыхъ мощей, быть каждагодно и безъ отмяненія крестному ходу изъ соборной церкви, въ день же Тихвинской Богоматери вокругъ города и обители. 4-е) послѣ Пасхи, смотря по времени, каждагодно поднимать святыя мощи и икону Богоматери со звономъ при всѣхъ градскихъ церквахъ и отъ селенія до селенія нести съ пѣніемъ и звономъ подобно какъ изъ Перми до Екатеринбурга было шествіе, Мая въ 9-й день въ Далматовъ монастырь, а оттуда въ Шадринскъ, изъ коего по пути въ Кыштымскій заводъ, изъ сего по тракту въ Красноуфимскъ и Кунгуръ; возвращенію же въ обитель святымъ иконамъ обратно быть въ 23-е число Юня. 5-е) послѣ 15 Августа паки выбывать изъ Екатеринбурга въ Верхотурье, въ кое на 12 число Сентября и быть входу въ Николаевскій монастырь, изъ коего выбывать въ 16 число въ окольные заводы по требованію и усердію начальниковъ, потомъ въ г. Ирбитъ и по округъ онаго обносивъ, къ 1 числу Октября приносить въ гор. Камышловъ, а потомъ и по округъ онаго, наконецъ, въ 22 день тогожъ мѣсяца уже быть возвращенію въ обитель. 6-е) во всякомъ ходу въ каждое мѣсто одинъ изъ обительныхъ священниковъ съ діакономъ или причетникомъ отпускаемъ будетъ изъ обители для отправленія молебствій, коему безпрепятственно мѣстное духовенство вездѣ имѣють позволять молеbstвовать и священнодѣйствовать, если нужно будетъ, а по просьбѣ и приглашенію вкупѣ и молебствія отправлять съ полученіемъ половиннаго дохода. 7-е) одна изъ монашествующихъ и двѣ или три изъ бѣлицъ будутъ въ ходу находиться при святыхъ иконахъ для сбора прикладовъ и для продажи свѣчъ, кои изъ обители будутъ имъ выдаваться. Всѣмъ вездѣ было бы позволяемо священнослужителями и церковными старостами, какъ сборъ чинить, равно и свѣчи продавать съ собраніемъ, если гдѣ не мало будетъ, и огарковъ. Наконецъ, 8-е) священникамъ обители вездѣ во всѣхъ церквахъ предъ прочими священниками, кромѣ отличенныхъ, имѣть первостояніе. Вышеписанный порядокъ, служащій для единственной пользы церкви и обители Высочайше утвержденной на правѣ общежительныхъ пустыней, не состоящихъ

на окладѣ штатныхъ монастырей, но снискивающей содержаніе себѣ по благоволенію епархіальныхъ архипастырей отъ добротнаго подаенія христолюбцевъ, представляя Вашему Пресвященству на благоусмотрѣніе и утверженіе, прошу, по примѣру російскихъ монастырей, все оное утвердить для безбѣднаго содержанія обители и чтобъ оное было вездѣ единообразно и неупустительно навсегда исполняемо, о томъ, кому слѣдуетъ, предписать и тѣмъ обители явить высокое Вашего Пресвященства архипастырское благословеніе“.

Резолюція Архипастырская на этомъ прошеніи послѣдовала такая: „отобрать свѣдѣніе отъ всѣхъ священно-церковнослужителей и прихожанъ—желаютъ ли принимать образъ Тихвинскія Богоматери и крестъ съ различными мощами и что покажутъ, намъ представить“. — Вслѣдствіе чего и посланныхъ изъ Пермской Консисто́ріи во всѣ подчиненныя оной мѣста указовъ доставлены въ Консисто́рію свѣдѣнія, гдѣ именно священно-церковнослужители и прихожане согласны принимать образъ Тихвинскія Божія Матери и крестъ съ различными мощами изъ Екатеринбургской обители. Оказалось, что 1-е) по Шадринскому уѣзду согласились¹⁾ всѣ священно-церковнослужители и прихожане; 2-е) по Красноуфимскому—въ Уткинскомъ, Верхне-Сергинскомъ и Сылвинскомъ заводахъ; 3-е) по Екатеринбургскому—въ одномъ Шайтанскомъ заводѣ; 4-е) по Ирбитскому—въ селахъ Гуляевскомъ, Чурманскомъ, Березовскомъ, Подволощинскомъ и Баженовскомъ и въ слободахъ—Бобровской, Краснослободской, Байкаловской, Иленской, Харловской, Киргинской, Чубаровской и Яланской; 5-е) по Пермскому—въ одномъ Пермскомъ, селѣ; по Осинскому—всѣ приходскіе люди, а по Камышловскому уѣзду приходскіе люди согласились принимать образъ съ мощами изъ женской обители чрезъ одинъ только годъ, въ прочихъ же во всѣхъ мѣстахъ объявлено согласіе на такое

¹⁾ Г. Иконниковъ въ своей книжкѣ (стр. 12) „Историческое описаніе Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго первокласнаго дѣвичьяго монастыря“, между прочимъ, говоритъ: „игуменія Таисія *рапортъ* (?) отъ 6 Февраля 1812 года испрашивала официальное разрѣшеніе носить икону по всей епархіи.—На требованіе епископомъ Густиномъ отъ всѣхъ священнослужителей и прихожанъ Пермской епархіи свѣдѣній, желаютъ ли они принимать образъ Тихвинской Богоматери и крестъ съ различными мощами, получены были, между прочимъ, слѣдующіе отзывы. Не объявили желанія принимать сей образъ: 1) по Шадринскому уѣзду всѣ“ и т. д. Хорошо *историческое* описаніе!..

богоугодное дѣло безъ ограниченія времени съ тѣмъ точію во многихъ мѣстахъ, чтобъ продажа свѣчъ производима была во время шествія съ иконою Божіей Матери и съ мощами и молебствованія онымъ отъ приходскихъ церквей, а не отъ обители.— А градо-Екатеринбургское духовенство особенно отозвалось, что принимать образъ со святыми мощами изъ Ново-Тихвинской обители, какъ въ церкви градскія, такъ и въ дома почитаютъ дѣломъ богоугоднымъ, но исполнить сіе въ тѣ именно дни, какіе опредѣляетъ настоятельница Ново-Тихвинской обители для процессій и церемоній, находятъ они многія неудобства.—1-е) какъ въ навечеріи главныхъ праздниковъ градскихъ церквей, такъ и въ самые праздники, какъ-то: святой великомученицы Екатерины, Богоявленія Господня, святыхъ апостоловъ Петра и Павла, въ кои бывають въ Екатеринбургѣ многояюдныя ярмонки, также въ день Вознесенія Господня и Сошествія Святого Духа, Рождество Богородицы, Иоанна Богослова и Николая Чудотворца вообще къ церквамъ бываетъ великое стеченіе народа, по желанію коего служеніемъ молебствій бываетъ занято духовенство, при томъ и въ дома таковыя же молебствія отправлять многіе просятъ, чего отложить ни какъ невозможно безъ роптанія народнаго; въ навечеріи же Богоявленія Господня освященіемъ воды и на день Сошествія святаго Духа пространною службою бывають заняты въ святую недѣлю Пасхи равнымъ образомъ, какъ въ почестъ тому великому празднику, нужно духовенству быть въ соборномъ служеніи, такъ и для пропитанія своего имѣтъ въ первыя три дня хожденія съ крестомъ къ прихожанамъ и прочимъ гражданамъ, а въ послѣдніе—по древнему обыкновенію въ дома всего прихода съ образомъ Богоматери для служенія молебствій, чего безъ введенія новыхъ процессій и церемоній при всѣхъ стараніяхъ, по встрѣчающимся разнымъ требамъ, иногда духовенство не успѣваетъ исполнить, хотя и должно исполнить въ теченіи той святой недѣли, ибо въ недѣлю Оомину уже прихожане находятся при своихъ должностяхъ и работахъ, да и отъ нѣкоторыхъ церквей какъ-то—отъ Богоявленской и Вознесенской отправляется духовенство въ состоящія при оныхъ деревни для празднованія же святыхъ Пасхи. Второе. Въ Великій пятокъ бываетъ отпускъ изъ завода всѣхъ мастеровыхъ, кои, неимѣя прежде времени свободнаго, въ тотъ день спѣшатъ во многояюдствѣ въ церкви для очищенія себя исповѣдью, готовящимся

ко святому Причащенію прочитывается правило, въ чемъ и упражняется духовенство до самой ночи, а потому не имѣютъ времени, какъ въ сей и въ вышеозначенные дни исправлять желаемыхъ настоятельницаю Ново-Тихвинской обители церемоній, а тѣмъ болѣе позволить продавать свѣчи обительскія въ градскихъ церквахъ и обирать огарки въ пользу обители почитаютъ они, священно-церковнослужители, Высочайшему повеленію противнымъ, коимъ велѣно при церквахъ всевозможно умножать продажу свѣчъ и изъ огарковъ высыкать свѣчи для приращенія на пользу церкви.—А если въ главные церковныя праздники, въ святую Пасху и другіе важные дни, въ оныхъ остановится или ослабѣтъ продажа свѣчъ по введеніи въ то время таковой же продажи для обители; то крайне уменьшится свѣчная сумма при церквахъ, а потому и доходъ отъ оной, если же позволить въ тѣ праздники чинить въ церквахъ еще и сборъ для обители, то церкви лишатся многихъ прикладовъ, а чрезъ то оскудѣтъ ихъ содержаніе, ибо и безъ того со многихъ умершихъ иногда и дорогою цѣны покровы, кои прежде слѣдовали въ приходскія церкви, по провожденіи тѣлъ для погребенія къ обители, неизвѣстно по какому праву обираются въ ту обитель. При томъ какъ въ разсужденіи продажи свѣчъ, такъ и сбору должно будетъ мѣшаться монахинямъ съ народомъ, что въ нашемъ городѣ Екатеринбургѣ, наполненномъ старообрядцами, можетъ произвести зазрѣніе. Ибо многіе изъ жителей уже неоднократно случившимися опытами увѣрены, что потому и умершихъ отпѣвать не позволяется въ обительской церкви и часто священники, будучи не впущены въ оную, принуждены бывають отпѣвать на могилахъ, не смотря на ненастное и холодное время, якобы въ силу духовнаго регламента 37-й статьи о житіи монаховъ: *„обители женскія должны быть заключены“*; но тою же статьею узаконено на праздники и никогда, такъ же въ крестохожденія монахинямъ отнюдь не ходить, ни къ монастырямъ мужскимъ, ни къ приходскимъ церквамъ, а 41-ю—и въ своей церкви монахинямъ воспрещено мѣшаться съ народомъ. Въ прочіе дни, празднуемые въ обители— 26 Іюня, 22 Іюля, 15 Августа и 31 Декабря—чинить изъ города, къ той обители, а въ одинъ изъ нихъ и вокругъ города крестохожденія духовенство никакого препятствія не находитъ. Въ мѣсто же святой Пасхи и храмовыхъ праздниковъ, яко дней для градскаго духовенства весьма многотрудныхъ, такъ какъ въ

Екатеринбургѣ въ день преполовенія, въ десятое воскресеніе по Пасхѣ или въ другіе ведреные дни, есть обыкновеніе дѣлать процессіи со святыми иконами вокругъ обѣихъ половинъ города съ приличными молебствіями; то святыя иконы изъ той обители въ храненіи однихъ ея священно-церковнослужителей вмѣстѣ съ прочими, безъ монахинь, удобно могутъ быть носимы.—Препровождать же оныя иконы по волѣ настоятельницы Таисіи градскому духовенству отъ своихъ церквей къ слѣдующимъ весьма неудобно, по разстоянію въ одну сторону Камышловскаго на 70 верстѣ. Сверхъ препятствій вышеизъясненныхъ, по коимъ нельзя согласиться на дозволеніе продавать свѣчи обительскія съ собираніемъ огарковъ и прикладовъ въ храмовые праздники, церковные старосты градскихъ церквей со своей стороны несогласны же но многимъ причинамъ, Да сіе отняло бы у нихъ ревность въ умноженіи свѣчной прибыльной суммы и въ украшеніи церквей благолѣпіемъ по стѣтвеніи для нихъ къ тому сихъ двухъ важнѣйшихъ средствъ“.

По полученіи такихъ данныхъ Консисторія представила Преосвященному слѣдующій докладъ: „Поелику Екатеринбургская Ново-Тихвинская женская обитель состоитъ на собственномъ своемъ иждивеніи, то въ уваженіи сего учинить слѣдующее: первое) изъ оной обители образъ Тихвинскія Божія Матери и крестъ съ различными мощами для молебствія онымъ обительному священнику съ діакономъ и одной монахинѣ съ двумя или тремя послушницами честнаго поведенія и довольныхъ уже лѣтъ позволить носить во всѣ тѣ мѣста, гдѣ объявлено на то согласіе съ тѣмъ однакоже, чтобъ настоятельница игуменія Таисія предварительно чрезъ духовныя правленія извѣщала тѣ мѣста въ которыя шествіе съ образомъ и мощами и когда именно будетъ, а продажу свѣчъ во время такового шествія и молебствія производить не отъ обители, а отъ приходскихъ церквей; 2) градскимъ и приходскимъ священникамъ дѣлать подобающую встрѣчу, а провожаніе переносимыхъ изъ обители иконъ Божіей Матери и кресту съ мощами если не отъ церкви до церкви, то по крайней мѣрѣ версты за три съ колоколеннымъ звономъ; молебствіе исправлять и въ церкви, и въ домахъ по черемѣнно обительному священнику съ приходскими и получаемый за то доходъ обительному священнику съ приходскими дѣлать пополамъ; 3) при такомъ хожденіи съ обра-

зомъ и съ мощами, какъ со стороны обительныхъ священника, діакона и сестръ, такъ и со стороны градскихъ и приходскихъ священно-церковныхъ служителей и прихожанъ наблюдать всякую благопристойность, тишину и спокойствіе. По возвращеніи въ обитель каждый разъ рапортовать настоятельница къ Его Преосвященству о количествѣ денегъ и прикладовъ какъ въ церковь, такъ и въ обитель, о чемъ къ свѣдѣнію и въ потребномъ случаѣ къ исполненію настоятельница игуменіи Таисіи и во всеѣ подчиненныя Консistorіи мѣста послать указы“. Резолюція на этомъ докладѣ отъ Преосвященнаго послѣдовала таковая: „исполнить; рапортовать игуменіи Таисіи и казначеѣ Августѣ о прикладныхъ деньгахъ и вещахъ какъ для церкви, такъ и для обители послѣ хода съ образомъ Богоматери и съ мощами по Епархіи и по окончаніи года“.

О сдѣланномъ Консistorіею распоряженіи, въ разсужденіи шестви по Епархіи съ образомъ и съ мощами, къ свѣдѣнію и въ потребномъ случаѣ къ исполненію всеѣмъ подчиненнымъ Консistorіи мѣстамъ и лицамъ предписано было 17 Іюня 1814 года указами. Тогда же послѣдовалъ указъ, съ прописаніемъ Консistorскаго доклада и Архипастырской резолюціи, и игуменіи Таисіи.

(продолженіе будетъ).

Разказы изъ Русской Исторіи.

(Примѣнительно къ программѣ духовныхъ училищъ).

(продолженіе).*

Крещеніе святого Владиміра. Сѣмена христіанскаго ученія, вложенныя въ душу Владиміра его бабкою, великой княгиней Ольгой не пропали даромъ. Послѣ мученической кончины невинныхъ христіанъ Θεодора и Іоанна Владиміръ задумался надъ ихъ словами: „у васъ не боги, а дерево“ и рѣшилъ перемѣнить вѣру. Когда услышали объ этомъ со сѣдніе народы, со всеѣхъ сторонъ потянулись послы ко Владиміру съ предложеніемъ своей вѣры. Каждому хотѣлось обратить въ свою вѣру могущественнаго русскаго князя. Болгары хвалили вѣру Магомета, но Владиміру не понравилось, что Магометъ запрещаетъ ѣсть свиное мясо и пить

*) См. № 1 «Екатериноб. Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1907 г.

вино. „Руси есть веселіе пити“, сказали онъ. Нѣмцы расхваливали католическую вѣру, но Владиміръ и имъ сказали: „отцы наши не приняли вашего ученія, ступайте обратно“. Когда же предстали предъ нимъ послы еврейскіе, то онъ спросилъ ихъ: „а гдѣ ваше отечество“? Получивъ отвѣтъ, что Богъ разсѣялъ ихъ изъ Іерусалима по всей землѣ, Владиміръ съ гнѣвомъ сказалъ имъ: „развѣ вы хотите, чтобы и мы тоже лишились своего отечества“? Только греческій проповѣдникъ заинтересовалъ Владиміра своими разсказами о грѣхопадѣніи первыхъ людей, о пришествіи Господа Іисуса Христа, о Его ученіи любить ближняго, какъ самого себя, о Его добровольныхъ крестныхъ страданіяхъ для спасенія рода человѣческаго и о страшномъ судѣ. При этомъ, когда проповѣдникъ въ заключеніе показалъ картину страшнаго суда, Владиміръ, увидѣвъ на правой сторонѣ праведниковъ, весело идущихъ въ рай, а на лѣвой грѣшниковъ, осужденныхъ на вѣчныя мученія, со вздохомъ сказалъ: „хорошо тѣмъ, которые по правую сторону, и дурно стоящимъ по лѣвую“. Вскорѣ послѣ этого князь собралъ къ себѣ бояръ и старѣйшинъ, чтобы посовѣтоваться съ ними. Они посовѣтовали ему узнать на мѣстѣ, чья вѣра лучше. Владиміръ такъ и сдѣлалъ. Когда посланные имъ возвратились, онъ снова собралъ бояръ и старѣйшинъ и послы въ ихъ присутствіи повѣдали, что больше всѣхъ по душѣ имъ пришлась вѣра греческая. „Когда мы стояли въ храмѣ у грековъ во время службы“, говорили они, „то не знаемъ—на небѣ или на землѣ мы были. И какъ всякій, вкусивши разъ сладкаго, не захочетъ больше горькаго, такъ и мы не можемъ послѣ этого остаться при прежней вѣрѣ“. Бояре и старѣйшины замѣтили при этомъ: „если-бы вѣра греческая не была лучше всѣхъ, то Ольга, бабка твоя, не приняла бы ея, а она была мудрѣйшая изъ людей“. Послѣ этого Владиміръ рѣшилъ креститься. Но ему казалось униженнымъ просить объ этомъ греческихъ императоровъ, ему казалось, что его просьба будетъ сочтена за желаніе покориться. Поэтому онъ рѣшился сначала побѣдить грековъ, а потомъ уже просить у нихъ крещенія. И вотъ съ огромнымъ войскомъ Владиміръ является подъ стѣнами города Корсуна (около нынѣшняго Севастополя), принадлежавшаго грекамъ и продолжительною осадой за-

ставляетъ корсунянъ сдаться. Тогда онъ посылаетъ въ Константинополь пословъ сказать императорамъ: „если не отдадите за меня своей сестры Анны, то и съ Константинополемъ будетъ поступлено такъ же, какъ съ Кореунемъ“. Императоры испугались и послали сказать, что они рады породниться съ нимъ, но только у нихъ нѣтъ обычая отдавать за язычника. Владиміръ тотчасъ сообщилъ имъ, что онъ вмѣстѣ съ царевной ждетъ и священника, чтобы принять отъ него крещеніе. Царевна скоро прибыла въ Кореунъ и Владиміръ крестился. Прозрѣвъ при этомъ по молитвамъ царевны отъ недавно постигшей его слѣпоты, Владиміръ воскликнулъ: „Теперь я позналъ истиннаго Бога“. Съ нимъ крестились и многіе изъ его дружины. Послѣ крещенія Владиміръ вступилъ въ бракъ съ греческой царевной и возвратился въ Кіевъ, взявъ съ собой мощи святого Климента.

Крещеніе кіевлянъ. По возвращеніи въ Кіевъ Владиміръ прежде всего крестилъ двѣнадцать своихъ сыновей и близкихъ людей, а затѣмъ занялся истребленіемъ идоловъ. Одни изъ нихъ были изрублены, а другіе сожжены. Главнаго же идола Перуна привязали къ конскому хвосту и повлекли въ Днѣпръ. Сбросивъ его въ рѣку, воины князя отталкивали его отъ берега, проводивъ такимъ образомъ до самыхъ пороговъ. Ревностные изъ язычниковъ при этомъ проливали слезы и кричали: „выдыбай Перуне!“ Поэтому мѣсто, гдѣ Перунъ выплылъ въ первый разъ, было названо „Выдубичи“, а въ XII вѣкѣ на немъ былъ основанъ Выдубицкій монастырь.

Истребивъ идоловъ и такимъ образомъ наглядно показавъ ихъ безсиліе, Владиміръ приказалъ объявить по городу, что на слѣдующій день онъ всѣхъ призываетъ на берегъ Днѣпра для принятія крещенія. Множество народа собралось въ назначенный день на берегу рѣки Почайны⁶⁾. Сюда пришелъ и князь съ духовенствомъ. Священники начали читать молитвы, а народъ, войдя въ рѣку Почайну, тоекратно погрузился въ воду, при чемъ родители держали на рукахъ своихъ младенцевъ. „Въ этотъ день небо и земля ликовали“, говоритъ Лѣтописецъ. Это было въ 988 году. Въ память этого событія Владиміръ построилъ три церкви: одну во имя

⁶⁾ Нынѣ Александровская улица.

святого Василия (его имя при крещеніи) на мѣстѣ, гдѣ стоялъ Перунъ, другую во имя святого апостола Петра на мѣстѣ крещенія кіявлянъ и третью во имя Успенія Богоматери. На содержаніе послѣдняго храма Владиміръ опредѣлилъ десятую часть доходовъ, почему онъ и былъ названъ десятинною церковію.

Распространеніе христіанства по Россіи. Изъ Кіева вѣра христіанская стала распространяться и по другимъ мѣстамъ. Послѣ крещенія кіявлянъ митрополитъ Кіевскій Михаилъ въ сопровожденіи священниковъ отправился и въ другіе города. Но не вездѣ такъ охотно народъ принималъ Христово ученіе, какъ въ Кіевѣ. Во многихъ областяхъ, особенно населенныхъ чудскими племенами, какъ напр. Ростовѣ, Муромѣ и др., народъ оказалъ сильное сопротивленіе. Здѣсь глубже, чѣмъ въ племенахъ славянскихъ, не знавшихъ жрецовъ, укоренились языческія вѣрованія. Особенно сильное сопротивленіе проповѣдники встрѣтили въ Новгородѣ. Вольные новгородцы неблагопріятно посмотрѣли на вѣру, проповѣдуемую по повелѣнію Кіевского князя, тѣмъ болѣе, что сами они были въ болѣе частыхъ сношеніяхъ съ языческими народами сѣвера, чѣмъ съ христіанскою Греціей. Первоначальная проповѣдь митрополита Михаила и Корсунскаго священника Іоакима здѣсь не имѣла успѣха. Когда Іоакимъ чрезъ четыре года прибылъ въ Новгородъ уже епископомъ и началъ истреблять идоловъ и строить церкви, то народъ поднялъ открытое возмущеніе, сожегъ домъ дяди Владиміра Добрыни, разорилъ построенную церковь и разграбилъ дома принявшихъ св. крещеніе. Тогда посланный Владиміромъ тысяцкій Путята захватилъ главныхъ виновниковъ возмущенія, а Добрыня велѣлъ сжечь дома ихъ. Въ Новгородѣ долго говорили послѣ этого: „Путята крестилъ мечемъ, а Добрыня огнемъ“. Но и при этомъ многіе старались уклониться отъ крещенія, говоря, что они уже крещены. Чтобы не было обмана, епископъ сталъ надѣвать кресты на тѣхъ, которые приняли отъ него крещеніе. Съ тѣхъ поръ и повелся обычай надѣвать кресты при крещеніи.

Заботясь о распространеніи вѣры Владиміръ самъ объѣзжалъ свои области, при этомъ для управленія ими поставлялъ своихъ сыновей, уже крещенныхъ, и съ ними посылалъ

священниковъ и повелѣвалъ учить народъ и строить церкви. Но для обращенія ко Христу онъ запрещалъ употреблять силу. Такимъ образомъ свѣтъ Христова ученія засіялъ по всему русскому государству и дотошъ языческая Русь стала называться *святою Русью*.

Для болѣе успѣшнаго утвержденія святой вѣры Владиміръ заводилъ по городамъ училища. Въ Кіевѣ близъ церкви святого Василия онъ завелъ для 300 мальчиковъ первую школу на Руси.

Самъ Владиміръ много измѣнился подъ вліяніемъ христіанства. Не умѣя ни читать, ни писать, онъ съ удовольствіемъ слушалъ чтеніе священныхъ книгъ. Превжнія воинскія наклонности въ немъ совершенно исчезли. Онъ воевалъ теперь только съ дикими печенѣгами и то для защиты своихъ владѣній. Изъ жестокаго и безчеловѣчнаго онъ сдѣлался самымъ сострадательнымъ княземъ: кормилъ у себя во дворѣ нищихъ и убогихъ, а тѣмъ, кои не могли придти по болѣзни, велѣлъ посылать по домамъ. Превжнихъ женъ своихъ Владиміръ отпустилъ и оставилъ только ту, которая сочеталась съ нимъ бракомъ христіанскимъ. Благодаря всему этому, онъ оставилъ по себѣ глубокую память въ народѣ. Народное преданіе наименовало его „Краснымъ Солнышкомъ“, а Церковь назвала Равноапостольнымъ и причислила къ лику святыхъ. Память его празднуется 15 Юля.

Св. мученики Борисъ и Глѣбъ. Изъ 12 своихъ сыновей святой Владиміръ болѣе другихъ любилъ двоихъ младшихъ Бориса и Глѣба, рожденныхъ отъ царевны Анны. Въ то время, какъ старшіе уже управляли удѣлами, Борисъ и Глѣбъ находились еще при отцѣ и на примѣрѣ отца учились благочестію. Борисъ былъ юноша правдивый, кроткій и милостивый, любилъ читать книги священнаго Писанія, а особенно житія святыхъ. Глѣбъ больше находился вмѣстѣ съ братомъ, слушалъ его чтеніе и творилъ милостыню. Чтобы не разлучать ихъ, Владиміръ далъ имъ и удѣлы по сосѣдству, одному Ростовъ, а другому Муромъ. Здѣсь среди дикихъ племенъ святыя братья ревностно насаждали сѣмена христіанства и гражданской жизни. Къ прискорбію, ихъ труды безчеловѣчно были прерваны старшимъ братомъ, прозваннымъ „Окаяннымъ“:

При смерти святого Владиміра въ Кіевѣ былъ только Святополкъ, а Борисъ въ это время со своею дружиною воевалъ съ печенѣгами. Святополкъ рѣшился умертвить братьевъ и овладѣть престоломъ отца. Склонивъ кіевлянъ на свою сторону, онъ послалъ братьямъ приглашеніе немедленно придти въ Кіевъ. Извѣстіе о кончинѣ отца, дополненное слухомъ о жестокомъ замыслѣ, застало Бориса на берегу рѣки Альты. Горько оплакивалъ онъ свою утрату, а на предостереженіе приближенныхъ объ опасности отвѣчалъ съ кротостію: „умеръ отецъ мой, пусть старшій братъ будетъ мнѣ вмѣсто отца“. Между тѣмъ Святополкъ послалъ уже убійцъ на встрѣчу Борису. Была ночь на воскресенье. Въ шатрѣ Бориса священникъ совершалъ утреню, а самъ онъ пѣлъ и читалъ. Убійцы подошли уже къ шатру, но не рѣшались убить князя, стоящаго на молитвѣ. Но вотъ началась литургія, Борисъ пріобщился святыхъ Таинъ, простился со всѣми и возлегъ на постель въ шатрѣ своемъ. Убійцы, просунувъ копья сквозь шатерьъ, поражаютъ святого князя, но еще не смертельно. Князь, обливаясь кровью, выходитъ изъ шатра. Въ это время одинъ изъ убійцъ пронзаетъ его копьемъ въ сердце. Тѣло святого князя тайно было отвезено въ Вышгородъ и погребено въ церкви святого Василия.

Вскорѣ послѣ этого люди Святополка убили и Глѣба. Святой Глѣбъ довѣрчиво поспѣшилъ изъ Мурома на призывъ брата въ Кіевъ и, несмотря на предупрежденіе со стороны брата Ярослава, не принялъ мѣръ для своего спасенія. „Братъ мой любимый“, говорилъ онъ, „лучше мнѣ быть съ тобою, чѣмъ въ этомъ мірѣ“. Убійцы встрѣтили Глѣба около Смоленска и овладѣли судномъ, на которомъ онъ плылъ. Княжескій поваръ подъ угрозами слугъ Святополка зарѣзалъ всѣми любимаго святого Глѣба. Тѣло святого мученика было брошено безъ погребенія на пустынномъ берегу рѣки Смядыни, гдѣ оно и было найдено двумя охотниками черезъ годъ между колодами въ глухомъ лѣсу неповрежденнымъ. Тогда его отвезли въ Вышгородъ и похоронили близъ могилы Бориса. Когда чрезъ нѣкоторое время сгорѣла церковь святого Василия, то тѣла святыхъ мучениковъ были обрѣтены нетлѣнными. Память ихъ празднуется 24 Юня и 2 Мая.

Ярославъ. Ярославъ Новгородскій, узнавъ о братоубійствѣ, собралъ войско и выступилъ противъ Святополка. Святополкъ, пригласивъ на помощь печенѣговъ, вышелъ ему навстрѣчу. Обѣ рати сошлись на Днѣпрѣ: одна стала на правой сторонѣ, другая—на лѣвой. Ни одна сторона не рѣшалась начать битву. Святополкъ, мучимый на бездѣйствиі угрызеніями совѣсти, думалъ найти забвеніе въ разгулѣ и пировалъ по цѣлымъ ночамъ. Въ одну изъ такихъ ночей новгородцы, раздраженные издѣвательствами со стороны воеводы Святополка надъ ихъ хромымъ княземъ, переправились чрезъ Днѣпръ, незамѣтно подкрались къ стану Святополка и ударили на пирующихъ. Святополкъ былъ разбитъ и съ остатками войска бѣжалъ къ своему тестю, польскому королю Болеславу. Выпросивъ у Болеслава войско, онъ снова пошелъ противъ Ярослава. Но и на этотъ разъ войска его были разбиты на берегу рѣки Альты, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ былъ убитъ св. Борисъ. Тогда пораженный ужасомъ и мучимый привидѣніями, братоубійца бѣжалъ изъ родной земли, а Ярославъ сдѣлался великимъ княземъ и занялъ престолъ Кіевскій (1019—1054).

Прозванный современниками Мудрымъ, Ярославъ явился достойнымъ продолжателемъ своего отца въ дѣлѣ распространенія христіанскаго просвѣщенія и устроенія государства. Онъ строилъ храмы, города, первый издалъ законы писанные и основалъ въ Новгородѣ училище на 300 человекъ для приготовленія священниковъ. Такъ, разбивъ окончательно печенѣговъ, на мѣстѣ побѣды надъ ними Ярославъ при помощи греческихъ мастеровъ построилъ величественный Кіево-Софійскій соборъ, сохранившійся донинѣ. Онъ же построилъ соборъ святой Софіи въ Новгородѣ. Изъ числа городовъ, которые строилъ онъ, стараясь заселить окраины въ то время уже обширнаго государства, замѣчательны: Ярославль на Волгѣ и Юрьевъ, названный по христіанскому имени князя. Но самымъ важнымъ памятникомъ его княженія нужно признать конечно такъ называемую „Русскую Правду“, — сборникъ, въ коемъ въ первый разъ были собраны и написаны русскіе законы. „Русская Правда“ устанавливаетъ уже опредѣленные наказанія за преступленія: за убійство, воровство, побои, увѣчые и пр. Даже обычай родовой мести, столь распространенной въ то время, значительно ограничивается

здѣсь: Ярославъ дозволилъ мстить только самымъ близкимъ родственникамъ, а не всѣмъ, какъ было прежде.

Ярославъ умеръ 76 лѣтъ. Предъ смертію онъ раздѣлилъ города между своими дѣтьми, завѣщавъ имъ жить въ мирѣ между собою, дабы и самимъ не погибнуть и не погубить земли отцевъ и дѣдовъ.

Возникновеніе Кіево-Печерскаго монастыря. Вѣра Христова нашла себѣ добрую почву въ русскомъ народѣ. Уже въ самомъ началѣ распространенія христіанства на Руси появляются люди, которые, желая послѣдовать Христу, бросаютъ все въ мірѣ—почести, богатство, славу и уходятъ въ мѣста уединенныя на борьбу со всевозможными лишениями. Познакомившись съ подвижнической жизнью на святой горѣ Аѳонѣ, съ оскудѣніемъ иноческой жизни въ Египтѣ, Сиріи и Палестинѣ, прославившейся строгостію жизни ея обитателей, русскіе подвижники и сами воспламеняются ревностію къ иноческой жизни и переносятъ ее на родину. Около нихъ собираются всѣ ищущіе спасенія и такимъ образомъ основываются русскіе монастыри. Многіе изъ нихъ были основаны въ началѣ распространенія христіанства на Руси греками, пришедшими изъ Византіи. Но эти монастыри существовали недолго. Не такова была судьба чисто русской обители, извѣстной нынѣ подъ именемъ Кіево-Печерской Лавры. Основанная въ XI вѣкѣ преподобнымъ Антоніемъ и устроенная главнымъ образомъ трудами его ученика и сподвижника преподобнаго Феодосія она подверглась многократнымъ разореніямъ отъ монголовъ, перенесла тяжелое иго литовско-польскихъ владѣтелей, тѣснившихъ православную вѣру, и не смотря на все это, сохранила всѣ свои святыни и понынѣ сіяетъ среди множества русскихъ обителей, привлекая къ себѣ толпы богомольцевъ со всѣхъ краевъ обширной Россіи.

Преподобный Антоній, основатель Кіево-Печерской обители, въ мірѣ Антипа, родился въ Любечѣ, мѣстечкѣ Черниговской губерніи. Онъ съ ранней юности почувствовалъ влеченіе къ иноческой жизни и ушелъ на Аѳонъ, гдѣ и сдѣлался инокомъ. Его строго подвижническая жизнь обратила на себя вниманіе игумена греческаго монастыря и онъ, замѣтивъ, что Антоній самъ можетъ поучать другихъ подвижнической жизни, сказалъ ему: „возвратись на Русь, и

да будетъ съ тобой благословеніе отъ святой горы. Чрезъ тебя размножатся иноки на Руси. Иди съ миромъ“. И Антоній ушелъ въ Кіевъ и, ища мѣста уединенія, пришелъ на холмъ, гдѣ въ пещерѣ, на берегу Днѣпра, спасался благочестивый священникъ Иларіонъ. Поселившись здѣсь, Антоній молился Богу, ѣлъ сухой хлѣбъ, и то черезъ день, и воду пилъ въ мѣру; копалъ свою пещеру, трудясь и днемъ и ночью. Слава о святомъ подвижникѣ скоро распространилась далеко, и отовсюду стали стекаться къ нему и богатые и бѣдные, и знатные и незнатные; одни, прося благословенія и молитвы, а другіе, пылая ревностію къ подвижнической жизни. Около Антонія образовалась уже цѣлая монашеская община. Возлюбивъ безмолвіе и уединенную молитву, Преподобный не восхотѣлъ принять званіе игумена; по своему смиренію онъ не восхотѣлъ даже быть въ священномъ санѣ, а, оставшись простымъ монахомъ, выкопалъ себѣ другую пещеру, гдѣ и жилъ наединѣ, только по временамъ выходя къ братіямъ, обращающимся за совѣтомъ или наставленіемъ. Эта новая пещера и послужила основаніемъ для нынѣшнихъ „ближнихъ“ пещеръ. Скончался преподобный Антоній въ глубокой старости, въ 1073 году. Мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ „ближнихъ“ пещерахъ въ Кіевѣ.

Преподобный Теодосій былъ въ числѣ первыхъ иноковъ, поревновавшихъ житію преподобнаго Антонія. Онъ родился въ Василевѣ, въ 40 верстахъ отъ Кіева, но еще ребенкомъ переселился съ родителями въ Курскъ и уже двѣнадцатилѣтъ лишился отца. Воспитанный въ богатомъ домѣ, онъ не любилъ ни богатства, ни радостей міра, а любилъ ходить въ церковь, гдѣ съ благоговѣніемъ слушалъ божественную службу и чтеніе Священнаго Писанія. Его любимымъ занятіемъ было печь просфоры для церкви бѣдныхъ. Въ училищѣ, куда родители отдали его по его собственной просьбѣ, наставники дивились его быстрымъ успѣхамъ, его кротости, смиренію и послушанію. Онъ никогда не ссорился съ товарищами, а напротивъ самъ мирилъ ссорившихся. Съ раннихъ лѣтъ въ немъ возгорѣлось желаніе посѣтить тѣ мѣста, гдѣ пострадалъ Спаситель. Приставъ однажды къ странникамъ, шедшимъ въ Іерусалимъ, онъ хотѣлъ было осуществить свое желаніе. Но мать догнала его, жестоко избива и, заковавъ

ему ноги въ цѣпи, заперла его на нѣсколько дней безъ пищи. Впрочемъ, подобная жестокость не утравила юношу, добровольно носившаго желѣзныя вериги. Черезъ нѣсколько времени Θεодосій снова скрылся и уже не былъ пойманъ. Благополучно добравшись до Кіева, онъ явился въ пещеру Антонія и, павъ къ ногамъ его, со слезами на глазахъ умолилъ принять его въ послушаніе и постричь въ иноки. Послѣ нѣкоторыхъ колебаній Антоній согласился, и новый инокъ подь его руководствомъ весь отдался суровому подвигу. Между тѣмъ мать Θεодосія усердно искала сына и, спустя уже четыре года, узнала, что его видѣли въ Кіевѣ. Она поспѣшила туда. Напрасно она умоляла сына возвратиться съ нею. На всѣ мольбы ея онъ отвѣчалъ ей, что достигъ того, къ чему съ дѣтства стремилась душа его, и предлагалъ и ей самой оставить мірскую жизнь. Убѣжденная сыномъ, она и сама удалилась въ женскій монастырь.

Теперь ничто уже не мѣшало Θεодосію отдаться на служеніе Богу и онъ, поощряемый примѣромъ своего наставника, достигъ такого совершенства, что заслужилъ своими подвигами любовь и удивленіе всей братіи. Усмиряя плоть свою, онъ уходилъ въ лѣтнее время въ болотистое мѣсто и, обнаживъ спину, садился прять волну, сопровождая свою работу пѣніемъ псалмовъ, а комары при этомъ безжалостно терзали его тѣло, обливавшееся кровью.

Въ 1057 году, когда великій князь Изяславъ, подаривъ Печерскому монастырю всю гору, изрытую пещерами, построилъ другой монастырь въ имя святого Димитрія и поручилъ его управленію Печерскаго игумена Варлаама, вся братія единогласно избрала игуменомъ преподобнаго Θεодосія и преподобный Антоній утвердилъ избраніе своимъ благословеніемъ.

Сдѣлавшись игуменомъ, Θεодосій прежде всего построилъ на горѣ деревянную церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы, а кругомъ ея келіи и другія постройки, а затѣмъ занялся устройствомъ и самой жизни монашествующихъ. Онъ ввелъ въ монастырь строгій Студійскій уставъ. По этому уставу у иноковъ все должно быть общее: пища, одежда, труды и молитва. Въ опредѣленное время всѣ ходили въ церковь, на трапезу, на работу и каждый обязанъ былъ дѣлать то дѣло,

къ которому приставленъ. Для отдыха также были опредѣленные часы и тогда никто не долженъ былъ ни входить въ монастырь, ни выходить изъ него. Θεодосій самъ обходилъ келіи и наблюдалъ за выполнениемъ устава; радовался, когда заставлялъ кого на молитвѣ, и обличалъ, когда заставлялъ за праздными разговорами. Хотя бы и малѣйшаго нарушенія устава не допускалось даже и для великаго князя. Однажды великій князь Изяславъ во время послѣобѣденнаго отдыха прибылъ въ монастырь. Привратникъ не впустилъ его, но князь настаивалъ. Тогда привратникъ доложилъ игумену и Θεодосій не разрѣшилъ впустить Изяслава, такъ какъ въ это время ворота для мірянъ должны быть закрыты. Князь удалился, похваливъ строгость соблюденія устава.

Строгій въ монастырѣ преподобный Θεодосій не потворствовалъ мірскимъ затѣямъ и въ мірѣ. Онъ строго обличалъ Святослава, отнявшаго престоль у старшаго брата Изяслава, и долго не хотѣлъ поминать его за службой. Въ другой разъ Θεодосій прибылъ въ дворецъ великаго князя во время пира. Музыка, пляска, пѣсци и потѣшныя игры не понравились ему и онъ, сѣвъ на мѣсто, предложенное ему, долго молчалъ, потушивъ очи. Наконецъ, посмотрѣвъ на князя, сказалъ: „А будетъ ли тоже на томъ свѣтѣ“? Князь смущенный тотчасъ же приказалъ прекратить забавы и долго слушалъ бесѣду Преподобнаго. Вотъ наступила ночь. Князь велѣлъ слугѣ проводить игумена. Возница сѣлъ верхомъ, а Θεодосій въ повозку. Возница, не зная, кого везетъ, грубо обратился къ старцу: „Ты чернецъ всегда празденъ, а я въ трудахъ, и мнѣ нуженъ отдыхъ: садись на лошадь, а я на твое мѣсто и отдохну“. И строгій игумень тотчасъ же явилъ примѣръ смиренія: онъ молча помѣнялся мѣстомъ съ кучеромъ и всю ночь то ѣхалъ верхомъ на конѣ, то шелъ возлѣ лошади. Когда утромъ встрѣчные стали воздавать почтеніе уважаемому игумену, перепуганный возница со слезами молилъ простить его. Преподобный охотно согласился, запретилъ только разгдшпть кому-либо объ этомъ.

Таковъ былъ одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ строителей Печерской обители. Скончался преподобный Θεодосій 3 Мая 1074 года, заложивъ за годъ до смерти каменный храмъ въ честь Пресвятой Богородицы. Господь прославилъ его мощи

нетлѣніемъ, а Церковь причислила его къ лику святыхъ, установивъ память ему 3 Мая и 14 Августа.

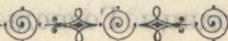
Преподобный Несторъ — русскій лѣтописецъ. Печерская обитель дала намъ и перваго русскаго лѣтописца — преподобнаго Нестора. Еще при жизни Θεодосія семнадцатилѣтнимъ юношей пришелъ Несторъ въ Печерскую обитель и постригся. Въ свободное отъ работъ и молитвы время онъ любилъ послушать у старыхъ бывалыхъ людей о томъ, что творилось прежде на святой Руси. А такіе люди бывали въ обители. Особенно былъ замѣчательнъ между ними столѣтній старецъ-инокъ Янъ Вышатичъ, родившійся еще при Владимірѣ. Да и самъ Несторъ жилъ долгое время и многое видѣлъ и о многомъ слышалъ на своемъ вѣку, тѣмъ болѣе, что въ его время въ Печерскую обитель стекались уже люди всякаго званія со всѣхъ концовъ Руси. Любопытный инокъ ко всѣмъ внимательно прислушивался и присматривался. Такимъ путемъ у него накопилось много всякихъ свѣдѣній и онъ рѣшился записать ихъ на память потомкамъ, чѣмъ и положилъ начало русской лѣтописи. Его лѣтопись переписывалась потомъ и переходила изъ монастыря въ монастырь. Находились переписчики, которые и продолжали дѣло начатое имъ. Лѣтопись Нестора сохранилась до нашего времени и служить лучшимъ источникомъ свѣдѣній о началѣ русскаго государства. Отсюда мы узнаемъ о нашихъ предкахъ-славянахъ, объ образованіи русскаго государства, о просвѣщеніи его христіанствомъ, Святополкѣ и мудрой Ольгѣ, о Ярославѣ Мудромъ и сыновьяхъ его; о войнахъ князей съ врагами отечества и о ихъ междоусобіяхъ.

Кромѣ лѣтописи преподобный Несторъ написалъ еще сказаніе о жизни и мученической кончинѣ святыхъ Бориса и Глѣба и житіе преподобнаго Θεодосія, въ открытіи мощей котораго въ 1091 г. онъ привималъ личное участіе.

Скончался Преподобный въ 1114 году. Мощи его пребываютъ нетлѣнными въ Антоніевой пещерѣ. Память его празднуется 27 Октября.

(продолженіе будетъ).

А. О.



ДВѢ ШКОЛЫ.

Въ статьѣ „Одна изъ причинъ бѣгства семинаристовъ изъ духовнаго званія“, помѣщенной въ № 19 Еп. Вѣд. за истекшій годъ, мы говорили и по возможности старались доказать, что первыми учителями народа и въ нашей епархіи были священники. Священники оставались учителями и при открытіи земствъ. Такъ дѣло шло до 80 годовъ минувшаго столѣтія. Потомъ священники или отказывались сами отъ завѣдыванія школами или передавали ихъ своимъ помощникамъ, а большею частію помощникамъ, тогда еще въ нашемъ краѣ (беремъ зауралье) гимназистовъ было мало, большею частію барышни съ домашнимъ образованіемъ держали установленный экзамень, а потомъ явились и гимназистки и даже курсистки. Тогда же началась и „переоцѣнка, такъ сказать, цѣнностей“. Земская школа вступила на новый путь. Все старое, рутинное было изъято. Здѣсь кстати упомянуть, сколько разъ за первое десятилѣтіе мѣнялись руководства въ земской школѣ: Родное Слово Ушинскаго было смѣнено Паульсономъ, были руководства Корфа, Л. Толстаго до знаменитаго Бунакова включительно, извѣстнаго краю лично, какъ руководителя двухъ учительскихъ съѣздовъ въ Ирбити и Шадринскѣ. Тогда же на страницахъ единственной здѣсь газеты „Екатер. Недѣля“ было напечатано стихотвореніе поэта учителя, писавшаго стихи подъ псевдонимомъ Гейне изъ Ирбита:

„Что тамъ книги Бунаковскія
Всѣ изданья дураковскія—
Всѣ подобныя изданія
Не годны для воспитанія“...

Тамъ же далѣе и характеристика тогдашней учительницы:

„Вы похожи на учителя...
На учительницу мрачную,
Косолапую, невзрачную...
Что по дьявольски воспитана,
Всѣми „измами“ пропитана“...

Тогда же явился въ одномъ изъ передовыхъ толстыхъ журналовъ, кажется, „Дѣль“ надѣлавшій не мало шума романъ Мордовцева „Знаменіе времени“, гдѣ героиня Бартимина, казалось, была образцомъ для народной учительницы. Не споримъ, личность идеальная, хотя и рано умеренная авторомъ. . .

Въ одномъ изъ земствъ на земскомъ Собраніи рѣшено было ограничить преподаваніе въ школахъ Закона Божія и для этого предмета оставить въ недѣлѣ только 2 часа на отдѣленіе, при чемъ плату законоучителю положить по урочно по 50 к. и выдавать деньги изъ Управы только тогда, когда число уроковъ будетъ засвидѣтельствовано завѣдующимъ школой или завѣдующей. Заговорили о земской школѣ, о необезпеченности педагогическаго персонала, о великомъ трудѣ народнаго учителя, о его громадной пользѣ для народа, о его пришибленности и пр. громкія и, пожалуй, жалкія фразы. Открывались курсы, выписывались руководители въ родѣ помянутаго выше Бунакова Н. Θ. Земство, вообще не жалѣло средствъ: въ деревняхъ открывались школы грамоты, куда учителями назначались лица изъ окончившихъ нормальную школу. . . Давались стипендіи. Кстати объ этихъ стипендіяхъ. Оканчивала стипендіатка гимназію или прогимназію и ѣхала, бѣдняжка, въ деревню, въ глушь „просвѣщать“ мужика и просвѣщала, если не попадался случай такъ или иначе бросить это навязанное изъ за куска хлѣба и за долгъ нелюбимое часто дѣло. А въ деревнѣ, особенно въ старое время, кто былъ изъ интеллигенціи? — урядникъ, писарь, въ лучшемъ случаѣ, семинаристъ-учитель или псаломщикъ. Стипендіатка пристраивалась, если же нѣтъ, то къ 30—40 годамъ барышня слагала, такъ сказать, оружіе и про такую говорили, что она предпочла семейное счастье (съ писаремъ, урядникомъ!) святому дѣлу просвѣщенія и ореолъ ея былъ великъ. . . , а сколько за счастливыми стипендіатками допнуло земскихъ, т. е. крестьянскихъ денегъ?..

Объ лучшей изъ нихъ поэтъ того времени въ стихотвореніи, помѣщенномъ въ „Русскомъ Богатствѣ“ за 1883 г. пишетъ:

„Къ стеклу наклонила голову—

Головка горитъ какъ въ огнѣ. . .

А мысли, что ласточки выются

Далеко, въ родной сторонѣ!

Тамъ городъ, огни, экипажи,

Подружекъ сіяющій рой. . .

Тамъ милый. . . Ахъ, вихорь, ты, вихорь!

Умчи меня, вихорь, домой! . .

Поэтъ „А. Я.“ подписавшійся такими буквами, пишетъ приведенные стихи, имѣя, положимъ, въ виду уже то время, когда учительница поправила тетради и на досугъ предалась приведеннымъ мечтамъ, однако, далеко отъ школы у героини были мечты, а потомъ на утро же въ этомъ стихотвореніи школьный сторожъ находитъ ее мертвой. И здѣсь тоже, какъ и „Мордовцевъ“, авторъ не доводитъ героиню до конца и моритъ въ цвѣтѣ лѣтъ.

Здравствующій еще теперь старичекъ—протоіерей Шадринскаго уѣзда былъ когда-то земскимъ гласнымъ и, сравнивая наши церковныя школы съ первыми земскими, рассказываетъ такой фактъ. Ему было поручено произвести въ нѣкоторыхъ школахъ уѣзда выпускные экзамены; о днѣ прібытія онъ извѣстилъ заранѣе; однако, по пріѣздѣ въ нѣкую весъ, въ земской школѣ онъ застаётъ не учениковъ, а козловъ, натуральныхъ козловъ съ рогами и ногами, а учителя и учениковъ такъ и не видалъ. . .

И такъ переоцѣнка цѣнностей состоялась! „попы“ съ ихъ „рутинными“ взглядами были, если не совсѣмъ удалены изъ школы, то очень ограничены. . .

Про нѣмецкаго учителя говорятъ, что онъ объединилъ Германію, много чести приписываютъ и Японскому народному учителю послѣ послѣдней войны. А можно ли это сказать про нашего учителя?—Къ сожалѣнію, нѣтъ и нѣтъ! Всѣ тутъ смягчающія положеніе дѣло обстоятельства, что у учителя и начальства много, и забитость, и необеспеченность, пока въ сторону. Время сдѣлало изъ нашего учителя „ремесленника“ по Гл. Успенскому, лучшее „человѣка въ футлярѣ“ по Чехову и вотъ тамъ, гдѣ нужно, увидали, что учитель.

нашъ не доросъ до заграничнаго учителя и школа наша не дала и не даетъ того, что отъ нее ждали... Тогда то родилась другая школа — школа церковная, (вѣрнѣе, оно возродилась), на которую такъ зло нападаю и нападетъ свѣтская печать. Мы ничего не будемъ говорить въ защиту этого опозореннаго и осмѣяннаго нашего дѣтища, но скажемъ только, что мы, духовные, не въ силахъ были сдѣлать того, что отъ насъ ждали и не въ силахъ не потому, что были бы не способны вести школьное дѣло, а потому, что не имѣли и не имѣемъ въ своихъ рукахъ самаго главнаго — средствъ, а пожалуй и времени. А какое это въ принципѣ было симпатичное, болѣе, божественное дѣло! Проектировалось при каждой церкви имѣть школу. Въ приходахъ большихъ, гдѣ есть штатный діаконъ, обязанность учителя возлагалась на него. Въ большинствѣ же селъ Россіи вообще и нашей Епархіи въ частности были уже тогда если не земскія, то министерскія школы и для діакона открывалась церковная школа въ одной изъ отдаленныхъ деревень прихода, часто верстъ за 8—10 и далѣе. Неудобства правильнаго веденія дѣла тутъ очевидны: будь діаконъ образцовымъ учителемъ, но при такомъ положеніи оставалось или уѣзжать на цѣлую зиму въ деревню или, исполняя обязанности діакона какъ по службѣ, такъ и по письмоводству церковному, архиву и пр., приходилось двоиться, и выходило и выходитъ такъ, что школа страдала и страдаетъ. Если принять во вниманіе то обстоятельство, что штатный діаконъ лице въ причтѣ не желательное, „пятое колесо въ телегѣ“, то понятно, что Синодскій указъ объ освобожденіи діакона, занимающагося въ школѣ, отъ требоисправленій и службъ въ занятые дни остается непримѣнимымъ на практикѣ, но это вопросъ не желательный для о. о. іереевъ, почему о. Троицкій, самъ, кажется, изъ штатныхъ діаконѣвъ, въ статьѣ своей „Кое что о школьномъ дѣлѣ“, помѣщенной въ 22 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, даже и не коснулся этаго вопроса. Но далѣе какъ фактъ — въ одномъ громадномъ уральскомъ заводѣ у діакона школа съ 80 учениками, попечитель школы, человекъ состоятельный, платитъ помощницѣ, жалѣючи діакона, 15 руб. въ мѣсяцъ, діаконъ же самъ ведетъ два отдѣленія старшее и среднее и къ вечеру приносить изъ школы

50—60 тетрадей, а тутъ всенощныя иногда по 3 по 4 вечеромъ. Какъ тутъ и не двоиться и вести дѣло добросовѣстно діакону?

При трехъ членномъ составѣ причта бываетъ нерѣдко такъ, что переводится или умираетъ псаломщикъ, и діаконъ окончательно отвлекается отъ школы и въ самое горячее школьное время въ январѣ и февралѣ со свадьбами, а потомъ въ великій постъ. Года два—три назадъ и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нашихъ отмѣчалось, что о. о. діаконъ, если на всѣ, то многіе нерадивы къ школѣ, но много и у діаконѣвъ найдется оправданій *). Въ приходѣхъ болѣе или менѣе обеспеченныхъ діаконѣ, даже знающіе школьное дѣло и сами изъ земскихъ учителей, предпочитаютъ въ интересахъ и для пользы дѣла дать школѣ постояннаго учителя, которому и платятъ изъ своихъ средствъ. Въ приходѣхъ же двухчленныхъ всегда учителя и учительницы, но тутъ то вотъ и горе наше и школьнаго дѣла, что, благодаря отсутствію средствъ—церковь можетъ дать только 25 р. въ годъ,—подборъ учителей прямо малограмотный—кто пойдетъ на 10, много на 15 руб. въ мѣсяць? Съ увѣренностію можемъ сказать, что и наши церковныя школы, гдѣ учитель получаетъ 25—30 руб., ни сколько не хуже земскихъ, но къ сожалѣнію такихъ школъ немного.

Одинъ о. наблюдатель говорилъ при ревизіи подобной школы, что положительно стыдно требовать отъ учительницы, получающей такое же содержаніе, какъ женская прислуга въ зажиточной семьѣ, безусловно или даже относительно правильной постановки школьнаго дѣла. Да и кромѣ того прислуга, получающая одинаковое содержаніе съ нашей церковной учительницей, поставлена въ лучшія жизненныя условія: у прислуги сверхъ жалованья готовый уголь и столъ, а тутъ кромѣ 8—10 рублей ничего. А въ какихъ зданіяхъ и теперь ютятся большинство нашихъ школъ? Это лучшее, если школа помѣщается при церкви въ сторожкѣ, канцеляріи и т. под., а вотъ, напримѣръ, пишущій эти строки, двѣ зимы занимался въ деревнѣ, гдѣ школа уже нѣсколько лѣтъ

*) Здѣсь умалчиваемъ о томъ, что діаконъ-учитель совершенно лишень отдыха: земскій и иной учитель отдыхаетъ въ праздники, а у діакона больше еще работы и работы не легкой въ эти праздники.

помѣщается въ „сборнѣ“, состоящей изъ одной большой избы, вѣрнѣе сарая съ окнами и печью. Въ одной половинѣ этого сарая, отдѣленной отъ школьнаго помѣщенія только печью и классной доской, помѣщаются зимою пожарныя машины, канцелярія сельскаго старосты и „кутузка“, куда сажаютъ цыганъ и бродягъ. Зимой во время сходовъ и сбора податей занятія прямо невозможны и, несмотря на то, что уѣздное отдѣленіе предлагаетъ значительную субсидію, общество и не думаетъ о лучшемъ зданіи (новомъ) для школы. Какъ темна масса и какое ей дѣло, что дѣти ихъ должны цѣлую зиму пробыть въ такомъ помѣщеніи! Церковь же такъ бѣдна, что кромѣ 25 руб. на самое необходимое дать ничего не можетъ. Что можно сдѣлать въ такой школѣ, хотя тутъ, къ счастью діакона, есть учительница?

Кромѣ того и, самое главное, съ первыхъ же дней рожденія нашей церковной школы у ней появились враги: земская школа и ея сторонники, какъ это ни странно, увидали въ ней (школѣ нашей) конкуррента и не жалѣли и до сихъ поръ не жалѣютъ красокъ размалевывать ее съ самой дурной стороны и дѣлали и дѣлаютъ это съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго дѣла, къ сожалѣнію будучи часто даже не въ курсѣ самаго дѣла. Хотя и въ земской школѣ и до сихъ поръ, а особенно въ началѣ, не безъ грѣховъ и промаховъ вродѣ приведенныхъ выше козловъ... Сознаемъ, что авторитетъ нашей школы значительно подорванъ и бывшая Дума была настроена противъ нее и школу нашу прежде времени схоронили, того же ждуть и отъ новой Думы. Не будемъ говорить о томъ, что и наша школа имѣетъ сторонниковъ и за двадцати лѣтній періодъ дала родинѣ не одну тысячу грамотныхъ. Казалось бы теперь не о типѣ школъ нужно толковать, а скорѣе тѣмъ или инымъ путемъ ввести въ странѣ всеобщее обученіе... Превосходная статья профессора Ив. Озерова. „Чѣмъ побѣждаютъ“?, помѣщенная болѣе мѣсяца назадъ въ „Русскомъ словѣ“, и перепечатанная другими газетами сбрасываетъ завѣсу съ нашихъ глазъ и даетъ наглядный примѣръ нашей отсталости. Сравнивая Россію съ Соединенными Штатами въ культурѣ почтенный профессоръ приводитъ поразительныя цифровыя данныя и къ чести его даже не коснулся ни типа нашихъ школъ,

ни постановки дѣла въ нихъ, а лишь говорить, что учителей въ Соединенныхъ штатахъ въ 1903—4 г. г. числилось 578,464, а въ Россіи за то же время учащихся въ начальныхъ и низшихъ училищахъ было 209,394; правда, прибавляетъ онъ, здѣсь включены учителя только низшихъ школъ, но даже если присоединить сюда учителей среднихъ учебныхъ заведеній, университетовъ и т. д., до едвали эта цифра поднимается выше 250—270 тысячъ. Въ всякомъ случаѣ армія, борющаяся съ тьмой, по его словамъ, въ Штатахъ вдвое больше такой же арміи у насъ, между тѣмъ, населеніе Россійской Имперіи въ Январѣ 1904 года составляло 144 милліона, а въ Соединенныхъ Штатахъ 80—81 милл. Что бы догнать Америку въ энергіи борьбы съ тьмой намъ надо увеличить армію учителей чуть не до 1 милліона. По даннымъ Пермской дирекціи, помѣщен. въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ, видно, что одно училище въ 1905 году обслуживало районъ въ 137,6 кв. вер. съ населеніемъ въ 1509 душъ; на каждое училище приходилось 134 дѣтей школьнаго возраста. Въ школы дѣтей школьнаго возраста было:—въ селеніяхъ 171249, въ городахъ 3274. Это въ нашей только губерніи и, по словамъ тѣхъ же данныхъ, идея всеобщаго обученія трудно достижима. При такихъ условіяхъ еще закрывать церковныя школы!

Слѣдовательно, и два типа—министерскія сливаемъ съ земскими—начальныхъ школъ въ нашемъ отечествѣ далеко не обслуживаютъ родины и большинство дѣтей остается за бортомъ школы. Резюмируя все вышеизложенное, скажемъ, что объ школы и земская и церковная далеки отъ идеала и какой либо партійности тутъ, по нашему мнѣнію, не мѣсто, ибо цѣль школы, какого бы она типа и наименованія ни была, должна быть одна: дать народу грамотность, вывести его изъ глубины невѣжества, воспитать въ подростящемъ юношествѣ любовь къ отечеству и вѣрѣ отцевъ, а остальное все „приложится имъ“. Далѣе, и новой Думѣ не слѣдуетъ, какъ проектируется, отнимать его отъ школы, ибо школа, какъ исторически доказано, повторяемъ снова, обязана своимъ возникновеніемъ не земству, а духовенству и, при совомѣстной дружной работѣ духовенства съ учителями народной школы общими силами должна внести въ страну всеобщее обученіе.

привить къ народу любовь къ свѣту и знанію, поднять въ его глазахъ самую школу, такъ какъ теперь изъ статьи того же проф. Озерова видно, что одно училище въ Россійской Имперіи (включая и Сибирь) приходится на 204,7 квад. версты и изъ каждой тысячи мальчиковъ школьнаго возраста у насъ учатся 337,9, а изъ 1000 дѣвочекъ только 141,9. Изъ другихъ, приведенныхъ тамже цифръ, явствуетъ, что только одна четверть дѣтей школьнаго возраста посѣщаетъ у насъ школы, а $\frac{3}{4}$ остаются внѣ ихъ!

И такъ, работы еще очень много на этомъ поприщѣ и пусть духъ обновленной народной школы, если даже она будетъ и разныхъ наименованій, будетъ одинъ и чтобы грамотность всепоглощающей волной разлилась по дорожному отечеству и про народнаго учителя нашего (будетъ ли онъ въ сюртукѣ, рясѣ и дамскомъ платьѣ) сказали: онъ, учитель, объединилъ Россію (въ рою и любовію), какъ нѣкогда нѣмецкій объединилъ Германію (въ политическомъ отношеніи)!

Д. Г. М-ва.

Разныя извѣстія.

О достойномъ провозженіи православными христіанами навечерій воскресныхъ и праздничныхъ дней.—Въ виду назначавшагося въ г. Томскѣ благотворительнаго вечера въ субботу 18 ноября, Архіепископъ Томскій Макарій обратился съ нижеслѣдующимъ воззваніемъ къ православнымъ обитателямъ города Томска.

„Пастырскимъ долгомъ поставляю напомнить устроителямъ такого вечера, что для добраго дѣла помощи нуждающимся должны бы быть употреблены нравственно-добрыя средства. Божественная заповѣдь и церковныя правила воспрепятствуютъ нарушать святость воскресныхъ и праздничныхъ дней (начинающихся съ вечера) всякаго рода увеселеніями. Вечеръ, предназначенный въ субботу 18-го ноября, по цѣли своей хотя и благотворительный (сборъ съ него предназначенъ въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ гимназіи), но по образу провозженія его не можетъ быть относимъ къ разряду дѣлъ не только богоугод-

ныхъ, но и безразличныхъ, значить—грѣховный. Истинныхъ чадъ Церкви, людей, сохранившихъ вѣру, о имени Господа и Спасителя нашего, увѣщаю не принимать участія въ этомъ и другихъ подобныхъ собраніяхъ, устраиваемыхъ въ навечеріе воскресныхъ и праздничныхъ дней. Нѣтъ благословенія Божія на преслушающихъ голосъ Церкви и пренебрегающихъ заповѣдь отеческую“ (Том. Еп. В. № 23).

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости, перепечатывая это воззваніе, справедливо замѣчаютъ: „Привѣтствуемъ это архипастырское воззваніе, внушенное христіанскою ревностію о достойномъ провозженіи православными христіанами воскресныхъ и праздничныхъ дней. „Увеселительная благотворительность“,—слишкомъ широко распространенная въ нашемъ обществѣ,—сама по себѣ представляетъ мало христіанскаго; если же эта благотворительность соединяется съ нарушеніемъ святости праздничныхъ дней (а вѣдь это явленіе, можно сказать, повсемѣстное въ православной Россіи),—то въ такой благотворительности христіанскаго ничего и не остается. Ясно, что и пастырямъ церкви нельзя равнодушно относиться къ такимъ благотворительнымъ вечерамъ“.

По вопросу о выборахъ депутатовъ въ Епархіальныя Сѣзды.—2 декабря епископомъ Тамбовскимъ преосвящ. Иннокентіемъ дано Тамбовской дух. консисторіи слѣдующее предложеніе: „въ Тамбовской епархіи отъ давнихъ дней повелся странный обычай уклоненія со стороны заслуженныхъ и пожилыхъ іереевъ отъ выборовъ въ депутаты на епархіальныя сѣзды. Много послужившіе, опытные и практичные іереи сельскихъ и городскихъ церквей, въ большинствѣ случаевъ, стараются уклониться подъ разными предлогами отъ званія депутата, предоставляя это почетное званіе и соединенныя съ нимъ полномочія отцамъ молодымъ, только что начинающимъ пастырскую службу.“

Въ настоящее время, когда духовенство призывается къ рѣшенію многихъ вопросовъ своего пастырства общимъ своимъ голосомъ, общимъ совѣтомъ и рѣшеніемъ, вредъ указаннаго обычая сказывается особенно ощутительно. Въ общемъ хорѣ депутатскихъ голосовъ на епархіальныхъ сѣздахъ пріобрѣтаетъ господствующій тонъ мнѣніе іереевъ молодыхъ, несдерживаемое

и неуравновѣшенное совѣтами, указаніями и предостереженіями опыта и наблюденія со стороны о. о. уже потрудившихся и посѣдѣвшихъ въ своей пастырской практикѣ. Мнѣ не нужно говорить о томъ, что вслѣдствие молодости и неопытности большинства такихъ депутатовъ выносятся иногда рѣшенія, мало продуманныя, необъяснительно мотивированныя. Подобные случаи извѣстны.

Поэтому предлагаю Консисторіи предписать указами благочиническимъ собраніямъ о томъ, чтобы они, въ виду важности рѣшеній епархіальныхъ съездовъ и пастырскихъ собраній, относились къ выборамъ депутатовъ возможно строже и серьезнѣе, посылая изъ среды твоей дѣйствительно достойныхъ представителей своихъ воззрѣній и настроеній и выразителей своихъ нуждъ и пожеланій“ (Тамб. Е. В. № 49),

Указываемая въ этомъ предложеніи ненормальность въ выборѣ депутатовъ на епархіальные съезды существуетъ, къ сожалѣнію, и въ нашей Епархіи.

О газетѣ „Русское Чтеніе“.—Редакторъ газеты „Русское Чтеніе“ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру съ письмомъ, коимъ проситъ Его Преосвященство посодѣйствовать распространенію среди Екатеринбургской епархіи издаваемой имъ народной ежедневной газеты „Русское Чтеніе“, преслѣдующей добрыя, мирныя цѣли и стремящейся насадить въ нашемъ нынѣ взволнованномъ народѣ чувства законности, любви къ ГОСУДАРЮ, православнои церкви, нашему историческому прошлому. Газета выходитъ ежедневно, сообщая наравнѣ съ другими газетами безотлагательно всѣ новости, телеграммы, даетъ передовыя статьи, фельетоны, бесѣды и замѣтки. Еженедѣльно подписчики получаютъ особый иллюстрированный журналъ „Сборникъ Русскаго Чтенія“. Кромѣ того четыре бесплатныя преміи.

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изволилъ милостиво одобрить „Русское Чтеніе“ повелѣвъ выписывать его во всѣ войсковыя части съ первыхъ дней его изданія въ 1901 году. Кромѣ того, газета рекомендована всѣми вѣдомствами и въ томъ числѣ Святѣйшимъ Синодомъ.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой 2 руб. 90 коп. На этомъ письмѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 Декабря послѣдовала такая: „Объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ моей одобрительной рекомендаціей для желающихъ“.

Запрещеніе и преданіе духовному суду бывшаго члена Государственной Думы, протоіеря Огнева.—На имя Вятскаго епископа отъ Св. Синода поступилъ указъ слѣдующаго содержания: принимая во вниманіе, 1) что, какъ усматривается изъ дѣла, протоіерей Огневъ, а) состоя предсѣдателемъ епархіальнаго съѣзда прошлаго года, не оказался на высотѣ своего положенія: не представлялъ программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, не смотря на многократное напоминаніе со стороны Вашего Преосвященства, допуская разсмотрѣніе такихъ вопросовъ, разсуждать о которыхъ Вашимъ Преосвященствомъ не было разрѣшено, руководилъ въ сужденіяхъ, иногда оскорбительныхъ, о нѣкоторыхъ учрежденіяхъ и лицахъ, не зависящихъ отъ съѣзда, б) въ январѣ 1906 года находился подъ слѣдствіемъ за оскорбленіе зрителя Яранскаго духовнаго училища, его помощника и членовъ правленія отъ духовенства на незаконномъ собраніи, своевольно организованномъ пр. Огневымъ и названнымъ имъ „пастырскимъ собраніемъ православнаго духовенства Яранскаго уѣзда“. На это собраніе пр. Огневымъ допущены были разные уличные ораторы изъ социаль-демократовъ, которые публично громили въ своихъ рѣчахъ существующіе порядки и дѣйствія должностныхъ лицъ, и 2) что, какъ видно изъ письма министра юстиціи на имя оберъ-прокурора Св. Синода, пр. Огневъ, въ явное поправленіе заповѣди апостольской о повинненіи предрержащимъ властямъ (Рим. 17, 1—2), подписалъ составленное въ г. Выборгѣ бывшими членами Государственной Думы воззваніе, содержащее въ себѣ призывъ народа къ неповиновенію законной власти, и судебнымъ слѣдователемъ Петер. окружнаго суда привлеченъ нынѣ по сему къ предварительному слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго; Св. Синодъ опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству—запретить пр. Огнева въ священнослуженіи и предать его духовному суду, при чемъ войти въ обсужденіе относительно подписанія названнымъ протоіереемъ возбуждающаго къ неповиновенію законной власти воззванія

совокупно со всіма имѣющимися въ епархіальномъ управленіи свѣдѣніями о пр. Огневѣ. (Церк.-Общ. Жизнь № 48.)

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

— 30 Декабря, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѣистъ.

Въ тотъ же день вечеромъ въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 31 Декабря, въ воскресенье, въ Крестовой церкви Владыка совершилъ божественную литургію. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день наканунѣ Новаго Года, въ 5 час. вечера Владыка совершилъ въ Крестовой церкви великую вечерню съ благословеніемъ хлѣбовъ, а въ 12 часовъ ночи праздничную утреню съ акаѣистомъ Святой Троицы, Царю вѣковъ и Господу силъ. Новогоднія молебствія въ 12 часовъ ночи, по благословенію Архипастыря, были совершены въ Каѣедральномъ Соборѣ и прочихъ градскихъ церквахъ.

— 1 Января, въ Новый Годъ, литургію и молебеніе Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ. За литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ М. Дягилевъ. Въ служеніи молебна на новолѣтіе приняло участіе все градское духовенство, которое въ алтарь, во время причастанго стиха, приносило Владыкѣ поздравленіе съ Новымъ Годомъ. Храмъ былъ полонъ молящимися.

— 4 Января, въ четвергъ, послѣ вечерни въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 5 Января, въ навечеріе Богоявленія, въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе.

— 6 Января, въ самый праздникъ, Владыка совершилъ въ Крестовой церкви божественную литургію и послѣ нея послѣдованіе великаго освященія воды. Слово произнесено Его Преосвященствомъ. За литургіею рукоположенъ во священника діаконъ Г. Ляпустинъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 7 Января, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви и на „Буди имя Господне“ произнесъ поученіе. За литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ Т. Исаковъ.

— Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Крестовой церкви Пресвященный читалъ акаѣистъ.

— 11 Января, въ четвергъ, въ Крестовой церкви Владыка послѣ вечерни совершилъ паннихиду по скончавшемся 5 Января епископъ Симбирскомъ Гуріи.

— 13 Января, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ же день въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 14 Января, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произнесено Его Пресвященствомъ. За литургіею рукоположенъ псаломщикъ П. Жиделевъ во діакона.

— Въ тотъ же день въ Крестовой церкви Владыка совершилъ послѣ вечерни чтеніе акаѣиста.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи
ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1907 подписномъ году.

Въ 1907 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 48-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время, затрогивая существеннымъ образомъ положеніе Православной Церкви и ея служителей. Привѣтствуя пышные всходы государственныхъ и церковныхъ реформъ и по мѣрѣ силъ содѣйствуя ихъ расцвѣту и созрѣванію, мы пойдемъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ. Какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что наша прямая обязанность служить „созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его“; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчіи—Христосъ, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, для сектантовъ и старообрядцевъ свобода устроенія своей церковноприходской жизни, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры;—но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ, сектантовъ и старообрядцевъ. Во взаимообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣхъ пастырямъ, желающимъ поподѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1907 году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорнѣй, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1907 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ „Церковныя пѣснопѣнія“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выискѣ въ духовныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—15 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ** рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благотворительныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

3—3.

Открыта подписка на 1907 г. (из. II годъ).

С О В Р Е М Е Н Н А Я

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ
политико-экономическая и литературная
Г А З Е Т А **М Ы С Л Ъ**

1 руб. Подписка принимается съ 1-го числа; необходимо заявлять, съ какого мѣсяца слѣдуетъ выслать газету.

13 мѣс. На 6 мѣс. 2 р., на 9 мѣс. 3 р., на годъ—4 р.

Внесшіе сразу годовую плату, **ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ** получаютъ **БЕЗПЛАТНО**

Общедоступную ЭНЦИКЛОПЕДИЮ
ПОЛИТИЧЕСКИХЪ НАУКЪ, состоящую изъ 4-хъ отдѣловъ:

I. Политическій. II. Аграрный. III. Рабочій, и IV. Партіи и ихъ программы.

„СОВРЕМЕННАЯ МЫСЛЬ“ стоитъ внѣ партій и потому чужда тенденціознаго извращенія фактовъ, безпристрастна и вполне самостоятельна въ своихъ сужденіяхъ. Правда—прежде всего,—и „СОВРЕМЕННАЯ МЫСЛЬ“ ярко освѣщаетъ ее во всехъ явленіяхъ обществ. и

политич. жизни, не поступаясь ни предъ чьимъ своими убѣжденіями, безпощадно и смѣло обличая всякую неправду.

 Быстро растущее число подписчиковъ (съ первыхъ же дней существованія, газета расходилась свыше 30,000 экз.) показываетъ, что „Современная Мысль“ вѣрно отражаетъ интересы большинства населенія.

ЗНАМЯ ГАЗЕТЫ—свобода и равноправіе.

НАПРАВЛЕНІЕ—передовое и неуклонное.

Ежедневно—руководящія статьи, посвященныя обществ. и экономич. вопросамъ, волнующимъ Россію, телеграммы агентскія и отъ собств. корреспондентовъ.

Предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу посвященъ специальный отдѣлъ, обозрѣвающий дѣятельность *всѣхъ партій*.

Ежедневныя корреспонденціи, отъ собств. корресп. со всѣхъ концовъ Россіи, ярко освѣщающія нужду деревни, городского и земскаго самоуправленія, положеніе трудящихся массъ и дѣятельность народн. учителей, духовенства и пр. Фельетоны политическіе, историческіе и литературные. Повѣсти и разказы. Систематическое разоблаченіе тайнъ бюрократіи изъ первоисточниковъ. Маленькіе фельетоны на злобу дня. Театръ и музыка. Новости науки. Биржа.

Въ виду частыхъ администр. репрессій по отношенію къ прогрессивнымъ ораанамъ, книгоиздательство П. П. Сойкина, принимая подписку, даетъ полную гарантію подписчикамъ „Современной Мысли“, что въ случаѣ временной пріостановки изданія или даже совершеннаго запрещенія его, они будутъ получать подобную же газету или, въ крайнемъ случаѣ, получать обратно, по расчету, свои деньги.

Главная Контора С.-Петербургъ, Стременная ул., № 12.

и Редакція $\leftarrow \equiv$ При книгоиздательствѣ П. П. Сойкина. $\equiv \rightarrow$

3—3

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу брошюра
свящ. Ал. Хохлова:

Послѣ Манифеста

17 Октября 1905 г.

Голосъ пастыря по поводу современныхъ событій.

Цѣна 15 копѣекъ.

Выписывать можно по адресу: Нижне-Тагильскій заводъ, Пермской губерніи, священнику Александру Хохлову.

Объ изданіи журнала

Вѣра и Церковь

въ 1907 году.

Основанный нами восемь лѣтъ тому назадъ, духовный, богословско-апологетическій журналъ „ВѢРА и ЦЕРКОВЬ“ имѣетъ свою задачу раскрытіе и отстаиваніе непререкаемой истинности Христовой вѣры, „не нововодно“ хранимой Духомъ Святымъ въ Православной Церкви, въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію. Охватившее же наше отечество такъ называемое „освободительное“ движеніе, которое подъ именемъ „духовнаго обновленія“ проникло и въ церковь, коснулось и самой вѣры, обязываетъ, думается намъ православнаго апологета неуклонно держаться тогоже строго охранительнаго направленія и въ положительномъ раскрытіи хранимаго въ нашей Церкви православія. Поэтому, выходя изъ той мысли, что не внѣшнимъ создается внутреннее и не изъ общаго слагается частное, и не закрывая глазъ на практическіе недочеты современной богословской мысли и церковной жизни, мы признаемъ болѣе цѣлесообразнымъ и нужнымъ не „новые пути“ для этой мысли и жизни отыскивать и пролагать, а отмѣчать и выяснять духоносную истину и животворящую силу въ старыхъ, отцами завѣщанныхъ, устояхъ. Въ истекшемъ году эта основная идея журнала съ особенною ясностію проводилась въ статьяхъ о церковномъ богослуженіи, о значеніи и положеніи въ церкви епископата, о приходской жизни, о современныхъ политическо-общественныхъ броженіяхъ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и постановкѣ религіозно-правственнаго образованія въ свѣтской школѣ; ею же одушевлялись мы и въ предлагаемомъ нами новомъ русскомъ переводѣ „Посланія патріарховъ восточно-католическія церкви и православной вѣрѣ“.

Для незнакомыхъ съ журналомъ нужно сказать, что по содержанію своему онъ дѣлится на три отдѣла: въ первомъ— **научно-богословскомъ** отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются несогласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ— **церковно-общественный**, посвящается обзорнѣю и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго— **библіографическаго**, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учеб-

наго содержания. Къ этому долгомъ считаемъ присовокупить, что въ наступающемъ году въ журналѣ будутъ помѣщаться подробныя свѣдѣнія о постановкѣ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія въ той русско-національной школѣ, которую подъ именемъ Кирилло-Меѳодіевской готовится основать въ Москвѣ „Русское монархическое собраніе“.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ **одобренъ** для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ **одобренъ** для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ **рекомендованъ** для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—**пять** рублей, съ доставкой и пересылкой—**шесть** рублей, на $\frac{1}{2}$ года—**три** рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900—1906 годы по **четыре** рубля за годъ съ пересылкой.

2—1

Редакторъ-издатель протоіерей *І. Соловьевъ*.

Открыта подписка на 1907 годъ на

Народное Образованіе

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ работкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала „Народное Образование“, за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пароговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогики и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1906—7 учебный годъ. 2) Ежемѣсячно книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и

учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Ученымъ Комитетомъ Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—ровно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ «Народное Образованіе» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул. д. № 13, въ редакцію журнала
„Народное Образованіе“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВОЕ ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ

ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫЕ ЛИСТКИ ДЛЯ НАРОДА И ВОЙСКЪ

„Правда и Знаніе“,
на 1907 годъ.

Подписная цѣна на Просвѣтительные Листки, высылаемые подписчикамъ по нѣскольکو номеровъ вмѣстѣ два раза въ недѣлю, за годъ (300—325 листовъ)—три рубля съ доставкой и пересылкой, полгода—1 руб. 50 коп., 4 мѣсяца—1 рубль, 2 мѣсяца—50 коп. При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ 1 рубль, чрезъ 3 мѣсяца 1 рубль и въ началѣ 2-го полугодія послѣдній рубль.

Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 1 копейка безъ пересылки; 100 листовъ одного номера—85 коп. безъ пересылки; 1000 листовъ—8 рублей безъ пересылки.

Книгопродавцамъ уступка по соглашенію. Лица, желающія получить листки съ № 1-го т. е. съ 1-го Ноября 1906 года, доплачиваютъ 50 копѣекъ. За перемѣну адреса прилагать три семикопѣчныхъ марки.

Подписка принимается и розничная продажа производится:

1) въ С.-Петербургѣ: а) въ Главной Конторѣ и Редакціи—Екатерининскій каналъ д. 138, кв. 5.; б) въ магазинѣ „Вѣра и Знаніе“ (Невскій 119) и в) въ магазинѣ П. Л. Тузова (Гостин. дворъ 45).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ.

V годъ изданія.

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“

1 руб. 20 коп.,
подписавшимся до
20 декабря; послѣ
этого времени
1 р. 35 к.

на 1907 годъ.

Въ 1907 году журналъ будетъ вестись въ томъ направленіи, какъ и въ настоящемъ.

Въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаться обстоятельный обзоръ всѣхъ выдающихся событій русской общественной жизни, а также и заграничной.

Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства и врачебныхъ совѣтовъ будетъ значительно расширенъ. Въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться статьи, касающіяся устройства быта крестьянъ, повѣсти, рассказы, религіозно-нравственныя бесѣды, иллюстрированныя о томъ, какъ живутъ люди въ чужихъ краяхъ; о томъ, какъ дѣлаютъ необходимыя для насъ предметы—бумагу, шелкъ, какъ добываютъ соль, золото и т. п.; о грозныхъ и таинственныхъ явленіяхъ природы и вообще о всемъ, что интересуется нашихъ читателей.

Въ журналѣ будутъ даны портреты извѣстныхъ писателей и ученыхъ, выдающихся русскихъ государственныхъ дѣятелей, а также иностранныхъ государей.

Кромѣ того въ журналѣ будутъ помѣщаться корреспонденціи, историческія рассказы и смѣсь.

Журналъ-газета „ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“ ставитъ своей основной задачей служить интересамъ сельскаго населенія; поэтому редакція даетъ подписчикамъ въ журналѣ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ же, приложившимъ къ вопросу 4 семикопѣчныя марки, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою. Въ теченіе 1905 и 1906 гг. дано около 10,000 отвѣтовъ.

Подписчики „Дружескихъ Рѣчей“ въ теченіе 1907 года получаютъ кромѣ 52 номеровъ иллюстрированнаго журнала еще два бесплатныхъ приложенія: 1) ДѢЛОВОЙ ПИСЬМОВНИКЪ необходимый для всѣхъ настольный сборникъ—другъ дѣлового человѣка, дающій подробныя указанія, какъ вести дѣла уголовныя, гражданскія и административныя, какъ составлять безъ

помощи адвоката, прошенія, заявленія, домашнія духовныя завѣщанія, всякаго рода акты, росписки, векселя, довѣренности и пр.

2) СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА о ПЕРЕСЕЛЕНИИ. Въ книжкѣ будутъ помѣщены данныя о почвѣ, климатѣ, условіяхъ мѣстнаго быта, тѣхъ районовъ, гдѣ отводятся переселенческіе участки; о характерѣ сельскаго хозяйства, о цѣнахъ на хлѣбъ и на скотъ и вообще о всемъ томъ, что интересуется крестьянъ и не всегда можетъ быть получено ими отъ ходоковъ.

Годовые подписчики журнала „Дружескія Рѣчи“, приславшіе деньги 1 руб. 20 коп. до 20 Декабря или внесшіе послѣ этого срока 1 руб. 35 коп., получаютъ 52 номера иллюстрированнаго (съ картинками) журнала и два означенныхъ выше бесплатныхъ приложенія. За перемѣну адреса 30 коп. При письмѣ прикладывать адресный билетикъ по которому высылается журналъ. Мы надѣемся, что наши читатели возобновятъ подписку и помогутъ распространенію нашего журнала, служащаго исключительно нуждамъ и интересамъ небогатыхъ людей.

При подпискѣ просимъ присылать деньги полностью.

Адресъ конторы и редакціи журнала „Дружескія рѣчи“ С.-Петербургъ, Фонтанка 39, кв. 16.

Редакторъ В. И. Бафталовскій.

3—3.

ВЫШЕЛЪ изъ ПЕЧАТИ

Сборникъ проповѣдей протоіерея Дим. Троицкаго
подъ заглавіемъ:

ЖИВЫЕ УРОКИ.

Изданіе Александрo-Невскаго Общества трезвости въ городѣ
С.-Петербургѣ. 190 страницъ.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Слово предъ молебномъ на годъ (1907) годъ.—Матеріалы для исторіи Екатеринбургскаго женскаго монастыря (продолженіе).—Разказы изъ Русской Исторіи (продолженіе).—Двѣ школы.—Разныя извѣстія.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.