

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

XXXVI ГОДЪ.

№ 49.

3-го декабря 1900 года.

ОРЕЛЬ.  
Типографія Губернскаго Правленія.  
1900.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

БЕЗПЛАТНО вполнѣ законченный

# ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,

заключающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ, свыше 2500 столбцовъ текста формата словарей БРОК-ГАУЗА и МЕЙЕРА.

(Необходимость имѣть такое изданіе давно уже сознавалась весьма многими, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предстояло явиться какую-нибудь справку или ознакомиться съ тою или другою отраслью знанія. Прогрессъ современной науки и промышленности теперь вышелъ ужь такъ далеко, что ни одинъ человекъ, какъ бы ни былъ онъ всесторонне образованъ, не можетъ обойтись безъ указаннаго Энциклопедическаго словаря. Уже одно чтеніе газеты, расширяющающееся теперь годъ отъ году, болѣе и болѣе, вызываетъ необходимость имѣть подъ рукою такое справочное изданіе, которое бы давало краткіе, но полные отвѣты на всѣ вопросы, возникающіе въ умѣ читателя. Такимъ справочнымъ пособіемъ, доступнымъ по изложенію всѣмъ, и является наша Энциклопедія, представляющая собою экстрактъ всѣхъ лучшихъ Энциклопедическихъ словарей, изданныхъ въ Россіи и за границей).

ПОЛУЧАТЬ ВСѢ, ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ЖУРНАЛЪ

## „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Издатель  
П. П. Соининъ

на 1901 годъ (XII г. изданія)

Редакторъ  
Ф. С. Груздеевъ

Журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.  
Мин. Нар. Просв. разрѣшенъ къ выпискѣ въ безплатныя библіотеки и читальни.

Въ теченіе года „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ дастъ своимъ подписчикамъ 52 иллюстрированныхъ номера, каждый номеръ въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮТСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГИИ.

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
решлюю 6 р. 50 к.

№ 49.

Изданіе  
еженедѣльное.

3-го декабря 1900 года.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій, отношеніемъ, отъ 20 сентября 1900 года за № 798, обратился къ Его Преосвященству съ слѣдующею просьбою:

Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ <sup>18 Декабря 1887 г.</sup><sub>8 Января 1888 г.</sub> за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) 2180 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и над-



писей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 980 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ со-



бранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ“.

Отношеніе это было сдано Его Преосвященствомъ „въ Консисторію къ исполненію“.

По рассмотрѣніи изложеннаго, 13/18 октября состоялось такое опредѣленіе Орловскаго Епархіальнаго Начальства: „отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго, объявить подвѣдомственному духовенству къ должному исполненію чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Къ сему Канцелярія Консисторіи считаетъ долгомъ присовокупить, что листы воззваній и подписныхъ листовъ уже разосланы о.о. благочиннымъ для раздачи по церквамъ вмѣстѣ съ бланками и метрическими книгами на слѣдующій 1901 годъ.

— Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта 3-го Сѣвскаго участка священники церквей сель: Кропотова—Іоаннь *Невскій* и Телятникова—Михаиль *Богоявленскій*.—оба съ 18 ноября.

— Священникъ Рождество-Богородицкой г. Ельца церкви Николай *Брянцевъ* утвержденъ въ должности законоучителя Елецкаго начальнаго желѣзно-дорожнаго училища—съ 24 ноября.

— Священникъ церкви села Злобина-Воргла, Елецкаго уѣзда, Дмитрій *Ильинскій* уволенъ отъ законоучительскихъ занятій въ Озерцекой земской школѣ, того-же уѣзда, а вмѣсто него въ должности законоучителя названной школы утвержденъ священникъ церкви села Знаменскаго, того-же уѣзда, Тихонъ *Бутягинъ*,—съ 17 ноября.

**О награжденіи скуфьею и набедренниками.**

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены: *скуфьею*—священникъ церкви села Азова, Дмитровскаго уѣзда, *Василій Гончаровъ* и *набедренниками*—священникъ церкви села Царева, Ливенскаго уѣзда, *Михаилъ Покровскій* и священникъ церкви села Большаго Боброва, Дмитровскаго уѣзда, *Григорій Митропольскій*,—всѣ за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и примѣрно-честное поведеніе.

**ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.**

**А) Священническія:**

Церковь при Сѣвск. тюремн. замкѣ—съ 27 ноября и село Рождество, Карачевскаго уѣзда,—съ 4 декабря 1900 года.

**В) Діаконскія \*):**

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января, село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля, село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9-го іюня, село Избичня, Сѣвскаго уѣзда.—съ 30-го іюля, село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда,—съ 10 августа, село Немѣричи, Брянскаго уѣзда,—съ 7-го августа, с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у.,—съ 21 сентября, с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у.,—съ 26 октября, село Соколово, Карачевскаго уѣз.,—съ 27 октября, село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз.,—съ 10 декабря, село Старыя Тури, Кромскаго уѣзда,—съ 20 января, село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда,—съ 3 февраля, село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда,—съ 2 марта, село Любець, Трубчевскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля,

\*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1899 года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

с. Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣз.,—съ 29 апрѣля,  
 село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда,—съ 29 апрѣля,  
 с. Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 10 мая,  
 село Алешня. Брянскаго уѣзда,—съ 14-го іюня,  
 село Слободище, Брянскаго уѣзда,—съ 21-го іюня,  
 село Башкатово, Мценскаго уѣзда.—съ 4-го іюля,  
 село Яковлево, Елецкаго уѣзда,—съ 16-го іюля,  
 с. Космодамианское, Ливенскаго уѣзда,—съ 29 іюля,  
 с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 7-го сентября,  
 с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда.—съ 9-го сентября,  
 с. Красная-Слобода. Трубчевск. уѣз.,—съ 9 сентября,  
 село Сѣнное, Сѣвскаго уѣзда,—съ 14-го сентября,  
 село Гатище. Ливенскаго уѣзда,—съ 18-го сентября,  
 село Старое, Карачевскаго уѣзда,—съ 29 сентября,  
 село Верхополье, Карачевскаго уѣзда,—съ 1 ноября,  
 село Любохна, Брянскаго уѣзда,—съ 9-го ноября,  
 село Путимецъ, Орловскаго уѣзда,—съ 15 ноября,  
 село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го ноября,  
 Успенская города Карачева церковь—съ ноября и  
 село Нижнее-Долгое, Ливенскаго уѣзда,—съ 30 ноября  
 1900 года.

**В) Псаломщическія:**

Село Удѣльные Уты, Трубчевскаго у.,—съ 31 іюля,  
 село Денисово, Трубчевскаго уѣзда.—съ 10 ноября.  
 с. Альшаница съ Опыханью, Брянск. у.,—съ 3 февраля,  
 село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17 іюля,  
 село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда,—съ 2 августа,  
 село Елисеѣвичи, Брянскаго уѣзда,—съ 19 іюля,  
 село Журавка. Трубчевскаго уѣзда,—съ 9 сентября,  
 село Пашеньково, Мценскаго уѣзда,—съ 25 октября,  
 село Семеновское, Елецкаго уѣзда,—со 2-го ноября,  
 село Воронцово, Карачевскаго уѣзда,—съ 6 ноября,  
 село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 10-го ноября,



Казанская города Болхова церковь—съ 11-го ноября,  
церковь Ливенскаго женскаго монастыря—съ ноября,  
Николаевская церковь при ст. „Брянскъ“—съ 29 ноября,  
с. Будолдино, Болховскаго уѣзда.—съ 2-го декабря и  
село Прилѣпы, Кромскаго уѣзда,—со 2 декабр. 1900 г.

### ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—

*рукоположены:* во *діакона*—окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Павелъ *Тропольскій* къ церкви села Богородицкаго, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—19 ноября, псаломщикъ церкви села Пирожкова, Орловскаго уѣзда, Сергѣй *Жаворонковъ* къ церкви села Бурдина, Елецкаго уѣзда,—22 ноября и псаломщикъ Георгіевской гор. Мценска церкви Дмитрій *Покровскій* къ церкви села Жерновнаго, Елецкаго уѣзда,—21 ноября; во *священника*—псаломщикъ Орловскаго Каѳедральнаго Собора Николай *Соколовъ* къ церкви села Жерновнаго, Елецкаго уѣзда,—19 ноября, учитель церковно-приходской школы села Богородицкихъ-Рябинокъ, Болховскаго уѣзда, Александръ *Славскій* къ церкви села Злыни, того-же уѣзда,—14 ноября и *діаконъ* церкви села Нижняго-Воргла, Елецкаго уѣзда, Павелъ *Кутеповъ* къ церкви села Слободища, Брянскаго уѣзда,—21 ноября;

*опредѣлены:* псаломщикъ церкви села Сулова, Дмитровскаго уѣзда, Сергѣй *Архангельскій* на праздное *діаконское* мѣсто къ церкви села Турищева, того-же уѣзда,—съ 12 декабря, псаломщикъ-*діаконъ* Ливенскаго Маріе-Магдалинскаго женскаго монастыря Сумеонъ *Введенскій* на праздное *діаконское* мѣсто къ церкви села Нижняго-Воргла, Елецкаго уѣзда,—15 ноября и бывший воспитанникъ 4 класса Орловской духовной семинаріи Иванъ *Дмитревскій* на праздное псаломщиче-

ское мѣсто къ церкви села Дубровки, Елецкаго уѣзда, — 25 ноября; *перемѣщены*, по прошеніямъ: священникъ церкви села Александровскаго-Бороваго, Болховскаго уѣзда, Владиміръ *Соболевъ* на праздное священническое мѣсто къ Соборной гор. Болхова церкви—20 ноября и псаломщики церквей сель: Круглаго, Ливенскаго уѣзда, Александръ *Шатиловъ* и Покровскаго Галичья, того-же уѣзда, Іосифъ *Курдюмовъ*—одинъ на мѣсто другаго—17 ноября.

*Умерли*: послушница Болховскаго Всесвятскаго женскаго монастыря Анна *Павлова*—11 ноября, монахиня того-же монастыря Митрофанія *Аннинкова*—19 ноября и священникъ Александро-Невской церкви, что при Сѣвскомъ тюремномъ замкѣ, Никифоръ *Діесперовъ*—20 ноября.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Недавно Россія отпраздновала столѣтіе со дня рожденія А. С. Пушкина и достойно почтила великаго поэта земли русской. Въ декабрь 1900 года исполняется сто лѣтъ со времени рожденія другаго знаменитаго русскаго человѣка—Иннокентія, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. Пушкинъ приобрѣлъ славу великаго поэта, а Иннокентій пользуется славой великаго оратора церковнаго. Но тотъ и другой былъ, тѣмъ народу полезенъ, что чувства добрыя пробуждалъ. Святель слова Божія, провозвѣстникъ вѣчной истины, насадитель правды и добра въ грѣшной душѣ человѣческой. Иннокентій своимъ сильнымъ словомъ руководилъ людей по пути духовнаго совершенства и указывалъ имъ на то, что *едино есть на потребу* (Лук. 10, 41). Но это сильное слово великаго проповѣдника не потеряло своего значенія и въ настоящее время. Кто желаетъ найти назиданіе, просвѣщеніе и укрѣпленіе въ вѣрѣ, тотъ пусть смѣло обращается къ слову вели-

каго святителя Иннокентія. Его „Первая седмица“, „Страстная седмица“, „Свѣтлая седмица“, „Паденіе Адамово“, „Грѣхъ и его послѣдствія“, „Молитва св. Ефрема Сирина“, „Великій постъ“, его слова Кіеву, слова паствѣ Вологодской, Харьковской и Херсоно-Таврической составляютъ богатое духовное наслѣдіе, оставленное намъ и грядущимъ поколѣніямъ. Проповѣдническое слово великаго витіи и теперь наполняетъ душу читателя или слушателя высокими христіанскими мыслями и добрыми чувствованіями и возбуждаетъ въ душѣ горячую ревность къ исканію прежде всего *царствія Божія и правды Его* (Матѳ. 6, 33).

Этотъ великій проповѣдникъ, какъ сынъ священника г. Ельца, по рожденію и воспитанію принадлежитъ Орловской епархіи. Родина Иннокентія должна такъ или иначе увѣковѣчить память своего знаменитаго сына. И вотъ въ Ельцѣ предположено устроить церковный домъ для библіотеки-читальни имени преосвященнаго Иннокентія. Для осуществленія этого добраго дѣла необходимы средства. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Орловскій, озабоченъ изданіемъ сборника лучшихъ проповѣдей великаго витіи. Сумму, вырученную отъ продажи сборника, предполагается употребить на основаніе и устройство библіотеки. Но для полнаго успѣха добраго дѣла необходимы и пожертвованія отъ почитателей таланта нашего знаменитаго проповѣдника. И можно съ увѣренностью ожидать, что достойно и праведно многіе не откажутся принести свою посильную лепту и на увѣковѣченіе памяти великаго оратора церковнаго, которому доселѣ не было равнаго. Можно думать, что Ельчане въ особенности постараются почтить своего знаменитаго уроженца.

Пожертвованія принимаются въ г. Ельцѣ—Соборнымъ Протоіереемъ Гавриломъ Н. Селеховымъ и въ г. Орлѣ старостою Каедр. Собора Александромъ М. Подгаецкимъ, у коихъ можно получать листки проповѣдей Преосвящ. Иннокентія, а равно можно подписаться и на сборникъ Проповѣдей, съ біографіею и портретомъ его. Предсѣдатель, Пр. П. Селеховъ.



## ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТИАНЕ!

Въ деревнѣ Борисоглѣбской (Мокрецы), Малоархангельскаго уѣзда, отстоящей отъ своего приходскаго храма села Преображенскаго, что въ Куракинѣ, въ 8-ми верстахъ и зараженной расколомъ, въ настоящее время выстроена церковь-школа. Зданіе готово; но—есть церковь, да нѣтъ въ ней ризницы; нѣтъ въ ней рѣшительно ни одного предмета изъ церковнаго облаченія и утвари: нѣтъ ни ризъ, ни сосудовъ; возведена колокольня, но нѣтъ на ней ни одного хотя бы самаго маленькаго колокола. На обзаведеніе всего этого у Комитета по постройкѣ этой церкви-школы буквально нѣтъ ни одной копѣйки, и—Богъ вѣсть, когда въ возведенномъ храмѣ будетъ возноситься хвала Богу, благодѣющему намъ, если на это святое дѣло не откликнется отзывчивое русское сердце.

Воголюбивые и Боголюбимые ревнители дома Господня, красоты и святости алтаря Всевышняго! Принимаемъ на себя смѣлость обратиться къ Вамъ за посильнымъ содѣйствіемъ. Помогите—кто и чѣмъ можетъ: какую бы лепту или вмѣсто нея, какую бы принадлежность престола, жертвенника, ризницы,—церкви вообще Вы не прислали—все будетъ принято съ великимъ утѣшеніемъ и искреннею вседушевною благодарностію.

Всякія пожертвованія можно высылать или на имя Предсѣдателя строительнаго комитета по устройству Борисоглѣбской церкви-школы, священника Іоанна Добродѣева, адресуя на станцію „Зміевка“, Моск.-Курск. ж. дороги, или въ г. Орель на имя Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, священника Михаила Космодаміанскаго.

Орловскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ *М. Космодаміанскій*.

Редакторъ, священникъ *М. Авонскій*.

---

Орель. Дозв. ценз. Декабря 3-го дня 1900 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь надъ гробомъ Протоіерея Божоявленской г. Орла церкви о. Александра Іоанновича Павловскаго. Предсѣдателя Орловскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*„Слыи правду, пріиметъ мзду върну. Ей, глаголетъ духъ, да почіютъ отъ трудовъ своихъ.“* (Притч. XI, 21).

Ваше Преосвященство,

Достоуважаемые о. о. сослужители святаго алтара Господня, православные христіане, отцы и матери тѣхъ дѣтей, которыя имѣли счастье воспитываться подъ неослабнымъ наблюденіемъ и отчески-материнскимъ руководствомъ усопшаго отца Протоіерея Александра Ивановича Павловскаго, стоя у открытаго гроба его, я позволяю себѣ выступить съ своею немудрою рѣчью не за тѣмъ, чтобы говорить панегирикъ покойному, не за тѣмъ, слѣдовательно, чтобы говорить для того, чтобы говорить, а за тѣмъ, чтобы не умолчать. Да я, впрочемъ, и не могу, и не смѣю умолчать. Это было бы неблагородно съ моей стороны, это было бы не честно, это было бы преступно,—да, мое молчаніе было бы беззаконіемъ, которое, быть можетъ, и не предусмотрѣно никакими статьями Уложенія о наказаніяхъ, но которое тѣмъ не менѣе карается внутреннимъ закономъ и приговоромъ совѣсти и презрительнымъ осужденіемъ общественнаго мнѣнія. А я не хочу ни быть казненнымъ, ни оставаться въ долгу предъ вели-

кимъ старцемъ, нынѣ на вѣкъ смежившимъ свои очи. Предоставляю другимъ, и погромче меня витіямъ, говорить, взвѣшивать и, насколько возможно, опѣнчивать значеніе служенія покойнаго о. Протоіерея на многообразномъ и многообразномъ поприщѣ его многолѣтней общественной дѣятельности, гдѣ они и больше меня знаютъ и лучше меня могутъ сказать. Съ своей же стороны, какъ поставленный своимъ извѣстнымъ служебнымъ положеніемъ въ наитѣснѣйшее общеніе съ покойнымъ о. Протоіереемъ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ Орловскаго уѣзда вообще, города Орла въ частности и завѣдуемой имъ Богоявленской школы въ особенности, я и скажу здѣсь о его школо-просвѣтительной дѣятельности. Дѣятельность эта тѣмъ болѣе заслуживаетъ быть отмѣченной, что она вызывалась не какими-нибудь распоряженіями внѣшними, приказаніями свѣше, не какими-нибудь расчетами меркантильными, соображеніями эгоистическими, побужденіями нечистыми, мелкими, а являлась—какъ плодъ его пастырскаго, убѣжденнаго долга, его просвѣщеннаго ума, его отзывчиваго, горячо любящаго, широкообъемлющаго сердца. Сообразно съ этими высокими и благородными стимулами и самый характеръ его школо-просвѣтительной дѣятельности отличался рѣдкою для человѣка его лѣтъ энергіею, тою энергіею, которой зачастую не достаетъ молодымъ, только что начинающимъ труженникамъ; тѣмъ почти безпримѣрнымъ усердіемъ, которое не знало ни отдыха, ни срока; тою непреклонною настойчивостію, которая не знала преградъ, не отступала ни предъ какими препятствіями. „Гдѣ бы я ни былъ, куда бы судьба меня не забросила—я вездѣ и всюду создамъ школу“. не разъ слышали отъ покойнаго всѣ соприкасавшіеся съ нимъ по школьному дѣлу. „И стыдъ



и позоръ въ наше время не только интеллигенту, но и мало-мальски образованному человѣку не содѣйствовать или уклоняться отъ такого или иного устройства народной школы“, говорилъ онъ въ глаза и за глаза по адресу тѣхъ, кто въ школосозданіяхъ проявлялъ себя инертнымъ образомъ. „Нѣтъ злодѣя больше того, кто противодѣйствуетъ учрежденію и открытію школъ. Онъ губить дѣтскія души, обрекая ихъ на вѣчный мракъ; онъ подрываетъ благополучіе государства, увеличивая въ немъ дикій, необузданный, ничѣмъ несдерживаемый элементъ, и такой безумецъ, повѣрьте мнѣ, прежде всего готовитъ дубину на свою же спину“. И эта горячая реплика была не пустою фразою резонера, драпирующагося въ тогу обличителя, а служила выраженіемъ убѣжденія, которому онъ находилъ полное примѣненіе въ своей личной жизнедѣятельности. По истинѣ, всю свою жизнь отецъ Протоіерей Александръ Ивановичъ Павловскій провелъ въ заботахъ и хлопотахъ по учрежденію и завѣдыванію тою или другою школою, низшею или среднею, сословною или народною, вкладывая во всѣ эти разсадники просвѣщенія всю свою душу, не жалѣя силъ, не щадя здоровья. Я не буду касаться его дѣятельности, какъ учредителя пріюта-школы въ Брянскомъ уѣздѣ для осиротѣвшихъ дѣтей духовенства въ видахъ подготовленія этихъ дѣтей къ поступленію въ духовно-учебныя заведенія. Я не буду говорить о дѣятельности его по должности Предсѣдателя Епархіального женскаго училища. Работа его въ этой области была много раньше, чѣмъ я узналъ его, и шла внѣ моего наблюденія. Правильно судить о ней я пожалуй не сумѣю, а потому и не берусь. Но я коротко и близко зналъ о. Протоіерея, какъ завѣдующаго и законоучителя своими, созданными имъ

церковно-приходскими школами, и какъ Предсѣдателя Орловскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и, видитъ Богъ, не диоирамбъ какой-нибудь хочу я пѣть покойному, когда принимаю на себя смѣлость утверждать, что въ этой области онъ былъ если не единственнымъ, то все же исключительнымъ, не покладавшимъ рукъ работникомъ, иниціаторомъ, новаторомъ школьнаго домостроительства. „Лучше впотьмахъ учить дѣтей духовному свѣту, просвѣщать ихъ души, воспитывать, облагороживать ихъ, чѣмъ при блескѣ и свѣтѣ солнца видѣть, какъ эти дѣти на глазахъ всѣхъ бродятъ во тьмѣ и сѣни смертной и гибнутъ нравственно, оставаясь внѣ школьнаго вліянія“, говорилъ покойный о. Протоіерей, когда, за неимѣніемъ помѣщенія, впервые, еще въ приходѣ Васильевской церкви, устроилъ у себя гдѣ-то въ полутемномъ корридорѣ школку, изъ которой выросла потомъ величественная по размѣрамъ и громадная по количеству учащихся извѣстная Троице-Васильевская двухклассная церковно-приходская школа. Сѣмя, маленькое, горушное сѣмя, брошенное о. Протоіереемъ, разраслось въ громадное дерево и принесло не одною сторицею плодъ. „И душно, и тѣсно въ подвалѣ намъ; негдѣ съ доскою повернуться. Кажется, придется одно отдѣленіе школы перевести къ себѣ въ гостиную“, и плакался, и радовался о. Протоіерей, когда, перейдя изъ Васильевскаго въ Богоявленскій проходъ, сейчасъ же устроилъ школу въ подвальномъ этажѣ своей квартиры. Помѣщеніе было такъ неудобно, что приходилось хоть закрывать школу, а между тѣмъ дѣти въ школу о. Протоіерея шли со всѣхъ концовъ города, и, вмѣсто закрытія школы, онъ преобразуетъ ее въ двухклассную, принявъ на себя, кромѣ Закона Божія, преподаваніе главныхъ предметовъ 2-го

класса. Это ли не ревность о просвѣщеніи подростоу-  
 щаго поколѣнія! Ее развѣ слѣпой не могъ только ви-  
 дѣть... Видѣлъ ее и ближайшій его соработникъ по  
 церкви церковный староста Ив. Ник. Коньковъ, и пер-  
 вый откликнулея на призывъ о. Протоіерея создать такую  
 церковно-приходскую школу, которая отвѣчала бы вели-  
 чію и достоинству самой церкви. Создалась такая школа—  
 и у о. Протоіерея во столько разъ увеличилось хлопотъ  
 и заботъ, трудовъ и работъ по этой школѣ, во сколько  
 новое, чудное, просторное зданіе было больше прежняго  
 подвала. О. Протоіерей забылъ все и вся и всего себя  
 отдалъ своему новому дѣтищу. Онъ буквально жилъ въ  
 этой школѣ, онъ буквально не разставался съ дѣтьми,  
 встрѣчая ихъ лаской, окружая ихъ любовію, напутствуя  
 благословеніемъ. И какъ же любили дѣти о. Протоіерея!  
 Одни любили его какъ отца, другія любили его какъ  
 мать, а были и такія, о которыхъ я, не обинуясь, скажу,  
 что любили его больше, чѣмъ отца и мать... Да и было  
 за что любить: всю свою душу полагалъ старецъ въ  
 нихъ. Отдавая всего себя на служеніе имъ, онъ ста-  
 рался подыскать и такихъ же любвеобильныхъ и сердо-  
 больныхъ соработниковъ себѣ по школѣ, а когда нахо-  
 дилъ послѣднихъ, употреблялъ все усилія, чтобы трудъ  
 ихъ достойнымъ образомъ былъ вознагражденъ. И уси-  
 лія его увѣнчивались успѣхомъ. Сторонникъ и поклон-  
 никъ женскаго образованія, возможно большаго разви-  
 тія дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей, о. Протоіерей  
 не хотѣлъ пребываніе ихъ въ школѣ ограничивать од-  
 нимъ книжнымъ обученіемъ и ввелъ прикладное—обученіе  
 дѣвочекъ рукодѣлію. Зная какое громадное воспитатель-  
 ное вліяніе имѣетъ церковное пѣніе, о. Протоіерей  
 широко и правильно поставилъ и этотъ предметъ въ  
 своей школѣ. Самъ лично онъ уча воспитываль дѣтей.



и воспитывая училъ ихъ. Такого же направленія въ школьной работѣ онъ требовалъ и отъ своихъ учительницъ и учителей. „Шире, шире раздвигайте умственный горизонтъ дѣтей, но ни на минуту не забывайте облагораживать ихъ сердца и воспитывать ихъ волю“, твердилъ не разъ онъ своимъ учителямъ, дѣлая такое требованіе лично для себя девизомъ всей своей школьной работы.

Какъ Предсѣдатель Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, покойный о. Протоіерей положительно былъ страсотерпцемъ. Мало сказать, что онъ былъ неуклоннымъ исполнителемъ всѣхъ предписаній и требованій высшихъ инстанцій, нѣтъ, онъ былъ—само Отдѣленіе, въ одной своей особѣ не рѣдко совмѣщая и положеніе Предсѣдателя, и должность секретаря, и обязанность завѣдующаго книжнымъ складомъ, и роль писца, и службу, наконецъ, разсылнаго и разносчика по городскимъ Членамъ Отдѣленія имъ же самимъ написанныхъ приглашеній. Ничѣмъ не тяготился старецъ и безропотно несъ тяжелую, иногда неблагоприятную, но все же отвѣтственную службу. Таковъ былъ покойный о. Протоіерей А. И. Павловскій.

Въ видѣ эпитафіи на его безсмертный памятникъ, я считаю себя въ правѣ привести здѣсь изъ недавно опубликованнаго мною отчета о состояніи церковныхъ школъ Орловской епархіи за истекшій учебный годъ отзывъ о покойномъ о. Протоіерей моего ближайшаго сотрудника—Орловскаго Уѣзднаго Наблюдателя.

„Состоя во главѣ управленія церковными школами Орловскаго уѣзда, въ качествѣ Предсѣдателя Отдѣленія, о. протоіерей Павловскій по справедливости вполне заслуженно долженъ быть признанъ и первымъ, примѣрнымъ въ ряду лучшихъ тружениковъ церковно-школь-

наго дѣла. Давно и всѣмъ извѣстенъ о. протоіерей Павловскій за неизмѣнно-энергичнаго, никогда неутомимаго общественнаго дѣятеля. преданнаго интересамъ пастырства и народнаго просвѣщенія до пренебреженія своими собственными, личными интересами. Школьно-просвѣтительное дѣло—это его стихія, безъ которой жизнь его была-бы не полна, вызывала бы чувство томительной неудовлетворенности. Богоявленская школа—это его родное дѣтище: его единоличной инициативѣ она обязана своимъ возникновеніемъ; его настойчивой, усиленной, хлопотливой заботѣ она обязана своею внутреннею и внѣшнею организаціею; его пѣстунству она обязана своимъ постепенно развивающимся ростомъ. Большую часть своего времени, вниманія и труда онъ отдаетъ своей, имъ созданной, Богоявленской школѣ, ревниво заботясь о томъ, чтобы она становилась все лучше и лучше. При маститомъ возрастѣ о. протоіерея надо удивляться неистощимому запасу его энергіи, какую онъ затрачиваетъ на свою школу. По утрамъ вы не найдете его дома: онъ непременно въ школѣ. Тутъ онъ и законоучитель, и воспитатель, и въ роли наблюдателя, и за обязанностями попечителя. Нѣтъ надобности говорить о качественной сторонѣ законоучительской работы о. протоіерея: за эту качественность сама собою говоритъ его законоучительская практика въ теченіе ряда десятилѣтій, не разъ вызывавшая одобрительное вниманіе къ нему со стороны подлежащихъ сферъ. О. протоіерей и теперь остается такимъ же умѣлымъ и усерднымъ законоучителемъ, заслуживающимъ одобренія и награжденія за свой плодотворный трудъ. Нужно сказать о другой сторонѣ его дѣятельности. Благодаря заботливости о. протоіерея Павловскаго, при Богоявленской школѣ образовалась и опери-

руеть солидная бібліотека для внѣкласснаго чтенія, въ составѣ которой имѣются книги и журналы не для дѣтскаго только чтенія, а и для чтенія самихъ учащихся. Часть этихъ книгъ пріобрѣтена на его личныя небогатыя средства. По старанію о. протоіерея и по его умѣнью находятъ полезныхъ и недорогихъ по вознагражденію сотрудниковъ при Богоявленской школѣ учрежденъ руководѣльный классъ для дѣвочекъ, давшій въ отчетномъ году отличные успѣхи. Отношенія о. протоіерея къ дѣтямъ его школы не оставляютъ желать ничего лучшаго. Надо видѣть о. Павловскаго среди этой дѣтвора, чтобы понять и оцѣнить, какъ умѣть онъ быть близокъ къ ней, и какъ дѣти любятъ его. Въ его разговорахъ и обращеніяхъ съ ними—ни тѣни сухого, холоднаго формализма; но отеческая строгость все-таки чувствуется, не тяжелая, не отдаляющая, а, напротивъ, привязывающая къ себѣ, то именно отеческое сердечное отношеніе чувствуется въ словахъ и дѣйствіяхъ о. протоіерея, которое не поддается формуламъ опредѣленія, а можетъ быть только сфотографировано въ живомъ сценичномъ изложеніи“.

„Таковъ былъ о. протоіерей раньше, съ такимъ же обликомъ энергичнаго, неутомимаго, безкорыстнаго и полезнаго труженика остается онъ и теперь. Нельзя не отмѣтить здѣсь усиленной дѣятельности его по веденію народныхъ чтеній въ отчетномъ году. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, съ 8-го сентября по 26 марта включительно, онъ велъ чтенія—одни для школьниковъ, другія для народа. На чтенія для дѣтей назначалось время отъ 1 ч.—30 м. до 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. по полудни, а на чтенія для народа—отъ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера. Такое раздѣленіе слушателей на двѣ категоріи сдѣлано было въ виду того, что просторное зданіе Бо-

гоявленской школы оказалось тѣснымъ для помѣщенія всѣхъ желающихъ присутствовать на чтеніяхъ. По точному учету на каждомъ чтеніи среднимъ числомъ слушателей бывало до 250 человѣкъ. Чтенія и въ отчетномъ году, какъ и прежде, иллюстрировались картинами волшебнаго фонаря. По содержанію чтенія были религіозно-нравственныя, историческія и географическія. И днемъ и вечеромъ предлагалось по два чтенія,—одно религіозно-нравственнаго содержанія, другое или историческаго или географическаго, и всѣхъ такихъ чтеній въ теченіе года было 78. Только при неутомимой энергіи о. протоіерея Павловскаго можно такъ усиленно работать. Кто самъ велъ народныя чтенія, да при томъ съ свѣтовыми картинами, тотъ только пойметъ, какого труда стоитъ дать 78 чтеній“.

Лучшею, хотя и прискорбнѣйшею иллюстраціею этого труда служить настоящій гробъ. Послѣднее чтеніе предложилъ народу покойный о. протоіерей 8-го сего ноября, за пять дней до смерти. Въ хлопотахъ по устройству этихъ чтеній неутомимый старецъ нѣсколько разъ бѣгалъ на своихъ старческихъ ногахъ изъ школы, гдѣ велись эти чтенія, въ квартиру и изъ квартиры въ школу, бѣгалъ—одѣваться ему было некогда—въ одномъ холодномъ платьѣ. Далъ чтеніе народный просвѣтитель, но... уморился, простудился и—черезъ пять дней отдалъ Богу душу. Онъ палъ, какъ воинъ на полѣ брани, во всеоружіи борьбы со зломъ, съ окружавшимъ его невѣжествомъ, съ народною тьмою, внося въ его среду свѣтъ и просвѣщеніе.

Весь-ли этотъ народъ и—главнымъ образомъ—всѣли дѣти этого народа понимаютъ сейчасъ, какую жертву принесъ покойный о. протоіерей, отдавъ всего себя на служеніе имъ? Думаю, что не всѣ. Но я, призванный



заботиться о счастіи этихъ дѣтей, но я, обязанный изыскивать способы и средства для ихъ обученія, для ихъ образованія и воспитанія, просвѣщенія вообще, несу Тебѣ, Великій Старець, и за нихъ и отъ себя мой низкій, глубокій земный поклонъ и молитвенное пожеланіе, да почиешь Ты отъ трудовъ своихъ въ селеніяхъ праведныхъ.

Епархіальный Наблюдатель,  
священникъ *М. Космодамианскій*.

---

## Празднованіе Нового года на зарѣ христіанства.

(Церковно-историческій эскизъ).

### Г Л А В А II.

#### Борьба христіанской церкви противъ январскихъ календъ.

(Продолженіе. См. №№ 25, 26—27, 28, 34, 37, 40 и 44 за 1900 г.)

При указаніи мѣръ, направленныхъ церковью къ пре-сѣченію языческихъ обычаевъ празднованія новолѣтія, при оцѣнкѣ ихъ съ точки зрѣнія практичности и цѣлесообразности, мысль не можетъ не остановиться на вопросѣ о томъ, какую психологію переживали внутри себя христіанскіе борцы, ратовавшіе противъ январскихъ календъ, естественно стремится,—на сколько то возможно,—проникнуть, такъ сказать, въ таинственное святилище ихъ души. Тѣмъ болѣе естественнымъ кажется намъ подобное стремленіе, стремленіе на основаніи литературныхъ памятниковъ возсоздать страницы психологіи добрыхъ воиновъ Христовыхъ, что это въ значительной степени можетъ уяснить намъ и другой вопросъ,—вопросъ о результатахъ многолѣтней борьбы христіанства противъ январскихъ календъ. При

этомъ нѣтъ нужды вдаваться въ особую глубину и полноту,—достаточно будетъ очертить въ общихъ штрихахъ то душевное настроеніе, какое переживали лучшіе представители христіанской церкви при борьбѣ своей съ январскими торжествами. Итакъ, что чувствовали внутри себя эти борцы? Что они переживали въ глубинѣ своей могучей души? Гдѣ они почерпали себѣ силы для продолженія тяжелой борьбы съ вѣковыми предрасудками челоуѣчества и побѣдоноснаго шествія впередъ по пути нравственнаго возрожденія христіанъ подъ знаменемъ Христа?—Болѣе или менѣе точный отвѣтъ на эти вопросы находится опять-таки въ новогоднихъ бесѣдахъ церковныхъ витій.

Если раскрыть вдохновенныя страницы этихъ бесѣдъ и проанализировать ихъ съ указанной точки зрѣнія, то изслѣдователя, прежде всего, пріятно поразитъ глубокое сознаніе проповѣдниками задачи пастырскаго служенія. „Священство, говоритъ, наприм., св. Іоаннь Златоустъ, совершается на землѣ, но принадлежитъ къ порядку небесныхъ учрежденій и весьма справедливо. Не челоуѣкъ, не ангель, не архангель, не другая какая сотворенная сила, но Самъ Утѣшитель установилъ это служеніе и побудилъ людей, еще пребывающихъ во плоти, подражать службѣ ангеловъ... Живя на землѣ священство призвано къ распоряженію небеснымъ и получило власть, какой Богъ не далъ ни ангеламъ, ни архангеламъ, по тому что имъ не сказано: *что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ*“<sup>1)</sup> Борцы за христіанскій идеалъ жизни отлично понимали, что пастырь церкви даже въ собственномъ сознаніи долженъ являться не только *стрѣлителемъ Таинъ Бо-*

1) Матѣ. XVIII, 18. Шестъ книгъ о священствѣ, стр. 36, 38.

*жѣихъ, въ которыя желаютъ проникнуть сами ангелы* <sup>2)</sup> но и воспитателемъ вѣрующихъ по духу Евангелія,—*солю* земли, предохраняющей челоѣчество отъ порчи нравственной. Такое сознаніе приводило ихъ къ проникновенію идеями необходимости пастырскаго воздѣйствія на умъ, сердце и волю своихъ пасомыхъ. Они отлично понимали, что вся цѣль ихъ бытія должна быть направлена къ тому, чтобы *представить всякаго челоѣвѣка совершенна о Христѣ Іисусѣ*, и они шли прямыми и твердыми шагами, не обращая вниманія на тѣ результаты, какими сопровождается ихъ дѣятельность. „Источники текутъ, разсуждаетъ по этому поводу св. Златоустъ, хотя бы никто не черпалъ изъ нихъ: и родники источаютъ воду, хотя бы никто не бралъ ея; и рѣки бѣгутъ, хотя бы никто не пилъ изъ нихъ; такъ и проповѣдникъ, хотя бы никто не внималъ ему, долженъ исполнять все, отъ него зависящее. Ибо и намъ, принявшимъ служеніе Слова, постановленъ челоѣколюбивымъ Богомъ законъ—никогда не оставлять своего дѣла и не молчать, хотя бы слушали насъ, хотя бы убѣгали“. И тутъ предъ мысленнымъ взоромъ проповѣдника невидимо раскрываются страницы ветхозавѣтной библіи и въ сознаніи витіи выплываютъ свѣтлые образы ветхозавѣтныхъ обличителей неправды и челоѣческой косности. „Когда Іеремія, изрекавшій іудеямъ много угрозъ и предсказывавшій будущія бѣдствія и за то поносимый слушателями и осмѣиваемый цѣлый день, хотѣлъ прекратить такія пророчества, по слабости челоѣческой не могли переносить насмѣшекъ и злословій, то послушай, что самъ говоритъ въ слѣдующихъ словахъ: *быхъ въ посмѣхъ весь день, рекохъ: не возглаголю, ниже вспомяну имене Господня. И бысть въ серд-*

<sup>2)</sup> 1 Коринѣ. IV, 1, 1 petr. I, 12.

цы моемъ, яко огонь горящъ, палящъ въ костяхъ моихъ, и разслабыхъ отвсюду, и не могу носити.<sup>3)</sup> Этотъ фактъ, записанный на скрижаляхъ священной исторіи, служить для борца съ январскими календами и утѣшеніемъ и побужденіемъ къ ревностному исполненію учительскаго долга. „Если же тотъ, кто каждый день подвергался осмѣянію, поношенію и злословію, испыталъ такое мученіе, когда рѣшился замолчать; то какъ могли бы удостоиться прощенія мы, если бы, не потерпѣвъ еще ничего такого, по небрежности нѣкоторыхъ впади въ малодушіе и перестали предлагать имъ ученіе“? <sup>4)</sup>

Проникнутые сознаниемъ важности нравственнаго воздѣйствія на вѣрующихъ и идеей обязательности для нихъ этого долга, пастыри древне-христіанской церкви почерпали себѣ силы для борьбы съ январскими календами въ своей глубокой вѣрѣ, что ихъ ревностная дѣятельность можетъ съ теченіемъ времени принести благіе плоды. Свѣтлая надежда на будущее должна всякій разъ подкрѣплять воиновъ Христовыхъ въ борьбѣ съ различными суевѣріями. Правда, не всегда тѣ или другія мѣры сразу же приносятъ осязаемую пользу; но не слѣдуетъ забывать, что дѣло нравственнаго возрожденія чловѣка—актъ, слишкомъ сложный, не одинаково поддающийся воздѣйствію пастыря и требующій со стороны послѣдняго большаго терпѣнія и времени. Въ этомъ отношеніи особенно характерны и глубоко прочувствованны новогоднія разсужденія св. Іоанна Златоуста. Возражая своимъ недоброжелателямъ, насмѣхавшимся надъ его безсиліемъ удержать бурный потокъ январскихъ вакханалій, это свѣтило антиохійской церкви обращаетъ свое слово къ одному изъ такихъ лицъ и го-

<sup>3)</sup> Іерем. XX, 7—9.

<sup>4)</sup> Творенія св. Іоан. Златоуст. т. I, стр. 770.



ворить: „что ты говоришь, человекъ? Развѣ я обѣщаль уловить всѣхъ въ одинъ день? Если бы убѣдились десять только человекъ, если бы только пять, если бы даже одинъ: не достаточно ли и этого для моего утѣшенія? Скажу еще большую крайность. Пусть будетъ, что никто не убѣдился моими словами, хотя невозможно, чтобы осталось бесплоднымъ слово, посеянное въ слухъ столь многихъ; но пусть это будетъ такъ; однако и въ такомъ случаѣ слово мое не бесполезно. Если немощные и входили въ корчемницу, то входили уже не съ такимъ безстыдствомъ; и за столомъ часто вспоминали о словахъ моихъ, укоризнѣ, обличеніи, и вспоминая стыдились, краснѣли мысленно и дѣлали обычные дѣла уже не съ такою наглостью. А вполне почувствовать стыдъ, вполне осудить свои дѣла, это—начало спасенія и прекрасной переменны. Кромѣ того произошла отъ этого и другая, не меньшая польза для меня. Какая?—Та, что трезвыхъ я сдѣлалъ болѣе степенными и словами своими убѣдилъ въ томъ, что лучше всѣхъ ведутъ себя тѣ, которые не увлекаются толпою. Я не возстановилъ болящихъ? Но здоровыхъ сдѣлалъ болѣе благонадежными. Слово не отклонило нѣкоторыхъ отъ порока? Но живущихъ добродѣтельно сдѣлало болѣе внимательными. Присовокуплю къ этому и нѣчто третье. Не убѣдилъ я сего дня? Но, можетъ быть, успѣю убѣдить завтра. И завтра не успѣю? Но, можетъ быть, послѣ завтра или еще въ послѣдующій затѣмъ день. Кто сегодня слушалъ и отвергъ слышанное, тотъ, можетъ быть, завтра послушаетъ и приметъ; а кто сегодня и завтра оказалъ пренебреженіе, тотъ, можетъ быть, спустя много дней окажетъ вниманіе къ словамъ моимъ“. И какъ бы въ утѣшеніе свое проповѣдникъ обращаетъ взоръ слушателя на явленіе житейскаго обихода, от-

куда выводить соответствующее для себя заключение. „Такъ и рыболовъ нерѣдко, цѣлый день закидывая сѣть напрасно и уже намѣреваясь уходить, вечеромъ уловляетъ во весь день убѣгавшую отъ него рыбу и съ нею возвращается домой“<sup>5)</sup>. И при чтеніи этихъ возвышенно-убѣжденныхъ словъ проповѣдника-ратоборца противъ январскихъ календъ, нельзя не преклониться предъ величіемъ внутренней его вѣры въ успѣхъ того дѣла, которому онъ служилъ по искреннему убѣжденію; нельзя не представить, что подобная вѣра могла представлять и горы и разрушать вѣковые предрасудки!

Но эта вѣра въ возможность успѣха, эта энергія борцовъ за идеаль христіанской жизни въ дни январскихъ календъ получала еще большую интенсивность изъ того глубокаго убѣжденія, что если бы пастыри церкви, вслѣдствіе иногда случающихся неудачъ, рѣшили оставаться въ праздности и отстать отъ исполненія всѣхъ своихъ обязанностей, то въ христіанскомъ обществѣ разстроилась бы вся жизнь, и погибло бы все—не только духовное, но и житейское. Непреложную истинность этого своего убѣжденія пастыри церкви доказываютъ аналогичными явленіями изъ обыденной жизни. По словамъ златоустаго витіи, „если бы земледѣлецъ, вслѣдствіе случившейся одинъ и два и нѣсколько разъ дурной погоды, рѣшился бросить земледѣліе, то мы всѣ скоро погибли бы отъ голода. Если бы кормчій, вслѣдствіе случившейся одинъ и два и нѣсколько разъ бури, оставилъ море, то никто изъ насъ не плавалъ бы по морю, и отъ этого жизнь наша опять потеряла бы много полезнаго. И въ каждомъ искусствѣ, если о немъ будешь такъ же судить и внушать, все совершенно погибнетъ и земля сдѣлается необитаемою. Зная это,

<sup>5)</sup> Твореніе св. Іоанна Златоуста т. I, стр. 771.

всѣ, хотя одинъ и два и нѣсколько разъ не достигаютъ окончанія дѣлъ, которыми занимаются, однако опять принимаются за нихъ съ одинаковымъ усердіемъ. Зная все это, и мы, возлюбленные, заключаемъ дѣль своихъ разсужденій св. Іоаннъ Златоустъ, увѣщавая васъ, не будемъ такъ разсуждать, не станемъ говорить: какая намъ нужда въ столь многихъ словахъ? Никакой нѣтъ пользы отъ этихъ словъ и мѣръ и средствъ!<sup>6)</sup> И снова въ этой чудной мелодіи ораторской композиціи звучитъ сильный аккордъ непоколебимой вѣры въ силу и слова и дѣятельности, направленной къ ослабленію языческихъ обычаевъ празднованія новолѣтія, перешедшихъ въ жизнь христіанъ первыхъ вѣковъ; и снова на душѣ дѣлается и тихо и отрадно... Пріятно и поучительно видѣть предъ своимъ умственнымъ взоромъ богатыря христіанскаго духа,—богатыря, ратующаго противъ церковнаго зла и вѣрящаго въ торжество христіанства!

Конечно, по свойственной человѣческой природѣ слабости, „воины Христовы“ „въ минуту жизни трудную“ не могли не задаваться вопросомъ о результатахъ своей дѣятельности и не волноваться при рѣшеніи его. И, дѣйствительно, памятники новогодняго проповѣдничества показываютъ, что въ душу пастырей церкви по временамъ вкрадывался нѣкотораго рода скепсисъ. „О, если бы произошла какая-нибудь польза отъ словъ моихъ“, меланхолично восклицаетъ Антиохійскій витія, и въ этихъ словахъ уже слышатся ноты тяжелаго раздумья и сомнѣнія, на мгновеніе проникшее въ сознаніе проповѣдника. Впрочемъ подобный скепсисъ—вполнѣ естественное явленіе. Среди слушателей всегда могутъ найтись лица, которыя поступаютъ со-всѣмъ не такъ, какъ требовалъ ораторъ, и такая кос-

<sup>6)</sup> Ibidem.

ность слушателя, его неисправимость способны разбить все лучшее надежды витии и ввергнуть его в пучину отчаяния. Это—такая обычная норма, какая в житейском обиходе признается почти безусловно. Мысли о косности многих слушателей, конечно, предносились уму и христианского оратора, и это—темь больше, что ратоборцы видѣли воочию, какъ далеко отстоятъ его слушатели отъ христианскаго идеала жизни. И что же они? Умолкали-ли они при сознаніи того, что ихъ слова и все мѣры къ исправленію немощныхъ членовъ церкви не приводятъ ихъ къ желанной цѣли? Слагали ли они съ себя мечъ духовный,—орудіа пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ? Нѣтъ! Скепсису поддавалась ихъ могучая душа лишь на мгновеніе. Они твердо, глубоко вѣрили въ то, что, даже при отсутствіи видимыхъ положительныхъ результатовъ, дѣятельность ихъ можетъ быть благотворна если не для вѣрующихъ, то, по крайней мѣрѣ, для самого пастыря,—что истинный ратоборецъ противъ вѣковыхъ предразсудковъ можетъ получить награду за свою ревность за предѣлами земного бытія изъ рукъ великаго Пастыреначальника. И въ этомъ-то отношеніи положеніе пастыря церкви, какъ нравственнаго воспитателя пасомыхъ, не въ примѣръ благодарнѣе, чѣмъ роль всякаго другого человѣка. Могучими аккордами звучатъ слова Златоуста на эту тему. По его разсужденію, „земледѣлецъ, засѣявши одинъ или два или нѣсколько разъ одну и ту же ниву и не получивъ плода, однако опять воздѣлываетъ ее и часто въ одинъ годъ вознаграждаетъ убытокъ всего прежняго времени. И купецъ, потерпѣвъ много кораблекрушеній, часто не отстаетъ отъ пристани; но стаскиваетъ судно, наряжаетъ корабельщиковъ и, занявши денегъ, принимается за тѣ же дѣла, хотя будущее ему



также не извѣстно. И всякій, чѣмъ бы кто ни занимался, обыкновенно поступаетъ такъ же, какъ земледѣлецъ и купецъ. Если же они оказываютъ такое усердіе къ житейскому, хотя окончаніе дѣлъ имъ не извѣстно, то неужели мы, какъ скоро слова наши не будутъ выслушиваемы, тотчасъ перестанемъ говорить? Какое же мы будемъ имѣть прощеніе, какое оправданіе? При томъ—тѣхъ, въ случаѣ неудачъ, никто не вознаградитъ за потери; наприм., если море потопитъ корабль, то никто не избавитъ отъ обѣднѣнія потерпѣвшаго кораблекрушеніе; если наводненіе затопитъ ниву и заглушитъ сѣмена, то земледѣлецъ долженъ уйти домой съ пустыми руками. Но съ нами, говорящими и увѣщавающими, бываетъ не такъ; но если ты повергнешь сѣмена, и слушатель не приметъ ихъ и не принесетъ плода послушанія, тебѣ уготована награда отъ Бога за совѣтъ, и ты получишь такое же воздаяніе—хотя онъ не послушался—какое ты получилъ бы, если бы онъ и послушался; потому что ты исполнилъ все съ своей стороны. Нашъ долгъ не убѣдить слушателей, но только посоветовать; наше дѣло предложить увѣщаніе, а убѣдиться—ихъ дѣло... Какъ, если они сдѣлаютъ много добрыхъ дѣлъ безъ нашихъ увѣщаній, вся награда будетъ принадлежать имъ однимъ, а намъ не будетъ никакой пользы, потому что мы не предлагали совѣта; такъ и если они не послушаются нашихъ увѣщаній, все наказаніе постигнетъ ихъ, а намъ не будетъ никакого осужденія, но еще будетъ дана великая награда отъ Бога, потому что мы все свое исполнили. Намъ повелѣвается только *вдати сребро торжникомъ* <sup>7)</sup>, сказать и предложить совѣтъ. Скажи же и сдѣлай увѣщаніе брату. Но онъ не послушался? А тебѣ уготована награда, только бы

<sup>7)</sup> Матѳ. XXV, 27.

ты всегда дѣлалъ это, только бы не отставалъ, доколѣ не убѣдишь, доколѣ не воодушевишь его. Окончаніемъ совѣта пусть будетъ послушаніе принимающаго увѣщаніе“<sup>8)</sup>).

И. Богдановъ.

(Окончаніе будетъ).

Отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Въ 1870 году, по благословенію Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Иннокентія, въ Москвѣ при „Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ учрежденъ „Отдѣлъ Распространенія духовно-нравственныхъ книгъ“. Нѣкоторые лица изъ членовъ сего Общества, сочувствующія дѣлу религіознаго воспитанія народа, изъявили желаніе употребить свои труды на распространеніе, какъ можно болѣе, въ народъ и особенно въ глухихъ, отдаленныхъ отъ столицъ, мѣстностяхъ по дешевой цѣнѣ книжекъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія строго православнаго характера для утвержденія православной вѣры и противодѣйствія ученіямъ, противнымъ православію. Для достиженія этой цѣли было постановлено распространять въ народъ книги Священнаго Писанія, творенія Св. Отцевъ и другія, одобренныя цензурою, книги духовно-нравственнаго содержанія.

Благословеніе Божіе, призванное на труды самоотверженныхъ дѣятелей тѣмъ святителемъ, который въ теченіе своей жизни обратилъ ко Господу сердца тысячъ людей, не знавшихъ ни вѣры, ни правилъ жизни

<sup>8)</sup> Твореніе св. Іоанна Златоуста т. I, стр. 772.

христіанской, имѣло благіе плоды. Въ началѣ малое Общество, съ теченіемъ времени, возрасло въ числѣ своихъ членовъ и расширило свою дѣятельность по всей Россіи; удостоено Высочайшаго покровительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Августѣйшихъ Членовъ Царственной Семьи, благоволившихъ принять званіе Почетныхъ Членовъ Отдѣла; создало свои, согласныя съ принятымъ въ основу учрежденія Отдѣла направленіемъ, изданія въ очень значительномъ количествѣ. (Въ настоящее время собственныхъ изданій Отдѣла болѣе 300). По благосклонному вниманію Правительства, выраженному въ циркулярѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7 января 1884 года за № 2990, Отдѣлъ пользуется правомъ безпрепятственнаго распространенія книгъ по своему каталогу во всей Россіи. Расходились преимущественно изданія Святѣйшаго Сѹнода и собственные изданія Отдѣла. Кромѣ Европейской Россіи, книги изъ Отдѣла выписывались и выписываются и въ Сибирь, и въ Туркестанъ, Кавказъ и Закавказье, а также Миссіонерами въ Китаѣ и Америкѣ. Нерѣдко Отдѣлъ высылалъ свои книжки и бесплатно для даровой раздачи въ церковно-приходскія и народныя школы, братства, больницы и тюрьмы; не мало книжекъ отправлено на остр. Сахалинъ, а также и частнымъ лицамъ, не имѣющимъ возможности купить и дешевую книжку.

Въ настоящее время въ складѣ Отдѣла имѣется достаточный и разнообразный выборъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, вполне пригодныхъ для народныхъ бібліотекъ и по своему содержанію, и по изложенію и по цѣнѣ. Въ этихъ книжкахъ содержатся *историческія свѣдѣнія о событіяхъ главнѣйшихъ праздниковъ, рассказы изъ священной и церковной исторіи, объясненіе Бого-*

служенія, истинъ вѣры и нравственности; примѣры благочестія въ жизнеописаніяхъ святыхъ; объясненіе нѣкоторыхъ псалмовъ, уроки изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній въ воскресные и праздничные дни всего года, выбранныя изъ твореній святыхъ отцевъ; брошюры о господствующихъ въ народъ порокахъ, поучительные рассказы и т. п. Въ частности, каталогъ склада Отдѣла заключаетъ въ себѣ слѣдующія книги: 1) книги Священнаго Писанія, 2) сочиненія, служащія къ уразумѣнію Св. Писанія, 3) книги Богослужебныя и молитвенныя (акаѳисты), 4) изъясненіе православнаго Богослуженія, 5) творенія Св. Отцевъ и учителей церкви въ русскомъ переводѣ, 6) книги вѣроучительныя (катехизическія и богословскія), 7) книги правоучительныя (слова, бесѣды и поученія), 8) книги историческаго содержанія, 9) житія святыхъ, 10) сочиненія, направленныя противъ иновѣрцевъ, раскольниковъ сектантовъ, 11) сочиненія, относящіяся къ церковному законодательству, 12) разныя книги и брошюры духовно-нравственнаго содержанія, 13) нѣкоторыя изъ учебныхъ книгъ по закону Божию, 14) иконы. Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, безъ сомнѣнія, выплетъ свой каталогъ желающимъ выписывать книги изъ его склада.

Насколько полезна дѣятельность Отдѣла и нравятся ли народу предлагаемая ему книжки, можно видѣть изъ отзывовъ о дѣятельности и книжкахъ Отдѣла, какіе содержатся въ очень многихъ письмахъ, получаемыхъ Отдѣломъ изъ разныхъ мѣстностей, и ближнихъ и дальнихъ, отъ лицъ, близко стоящихъ къ народу и хорошо знающихъ его—сельскихъ священниковъ и учителей. Горячо благодарятъ Отдѣлъ въ этихъ письмахъ

за принятый на себя труд давать народу пригодное чтение, горячо желают большаго и большаго успѣха его дѣятельности. И всего утѣшительнѣе то, что въ нѣкоторыхъ изъ этихъ писемъ, кромѣ общаго добраго отзыва о достоинствѣ книжекъ, указываются факты непосредственнаго благотворнаго вліянія ихъ на читателей. Книжки: „Поученіе противъ пьянства“ и „Жизнь и смерть пьяницы“ уже седьмой мѣсяць одного крестьянина воздерживаютъ отъ употребленія виномъ, коего до сего времени онъ пилъ весьма довольно, пишетъ священникъ Холмогорскаго уѣзда, Архангельской губ. (Отчетъ за 1880 г. стр. 13). Благодарность веѣмъ членамъ Отдѣла Распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, пишетъ изъ Тифлиса въ Отдѣлъ Никифоръ Ивановичъ Сорокинъ. Не лишнимъ считаю увѣдомить васъ, Милостивые Государи, о постигшей меня милости Божіей. Года полтора я велъ жизнь погибельную, объ обязанностяхъ христіанина и душѣ и думать позабылъ; не только что не говѣлъ, даже и крестъ, который духовный отецъ при св. крещеніи возложилъ мнѣ на шею въ знакъ обязанности христіанина, я бросилъ и думать позабылъ о значеніи христіанина. Въ мартѣ 1885 года въ городѣ Тифлисѣ прогуливался я по бульвару; вблизи армейскаго корпуснаго собора находится маленькій книжный павильонъ г. Никифорова. Я иногда даже имъ гнушался и говорилъ: зачѣмъ поставили на глазахъ эту будку? Я и не подозрѣвалъ, что въ немъ скрываются Божественные лучи, согрѣвающие и просвѣщающіе христіанскія души. Подойдя къ павильону, я спрашиваю: „что, есть у васъ какой нибудь романъ“? Но промыслъ Божій готовилъ мнѣ другую участь,—видно надъ бѣдной душой моею сжалился Господь. На мой вопросъ слѣдуетъ отзывъ: „Св. Романа“?—„Какой свя-



той? Я у васъ прошу романъ Пушкина, или Некрасова“— „У насъ такихъ нѣтъ, у насъ все Божественныя“, отвѣчаетъ мнѣ старичекъ, торговавшій въ павильонѣ, и предлагаетъ мнѣ брошюру: „Козельщанскій образъ Божіей Матери“. Я сначала не хотѣлъ брать, но старикъ уговорилъ меня взять. Когда я началъ читать эту книжку, то во мнѣ явилась мысль, зачѣмъ я взялъ ее и истратилъ деньги... Но когда я дочиталъ, какъ больная дочь графа Капниста вдругъ исцѣлилась у иконы Божіей Матери, то горько заплакалъ и, прочитавъ другой и третій разъ, плакалъ едвали не цѣлую ночь; меня объялъ страхъ,—представилась моимъ глазамъ картина страшнаго суда Божія. Вспомнилъ я наставленія своей матери и духовнаго отца. Мало-по-малу страхъ прошелъ; явилось у меня желаніе имѣть снимокъ этого образа. Посылаю деньги на имя графа Капниста и получаю просимое; еще болѣе у меня возгорѣлась любовь ко Господу. Купилъ крестъ, который раньше забросилъ, началъ молиться предъ образомъ Божіей Матери объ отпущеніи грѣховъ утромъ и вечеромъ и въ церковь Божію ходить. Потомъ еще въ павильонѣ Г. Никифорова купилъ разныхъ книгъ, а въ 1886 году выписалъ изъ вашего склада книгъ на 13 руб. И теперь я съ упованіемъ на Господа ѣду въ монастырь навсегда. На мнѣ вы видите дивный опытъ милосердія Божія. Да поможетъ Господь Богъ и Пречистая Его Матерь досточтимымъ членамъ духовно-нравственнаго склада во всѣхъ ихъ трудахъ на спасеніе ихъ душъ и благо любезной Россіи. Сердечно благодарю за тотъ свѣтъ, который я почерпнулъ изъ вашихъ книгъ. (Отчетъ за 1887 г. стр. 6-я).—Три года завѣдуя складомъ духовно-нравственныхъ книгъ Вресткаго благочинія, Гродненской губерніи, пишетъ священникъ о. Сосновскій, могу сви-

дѣлать о той высокой цѣли и великой пользѣ, какую приноситъ для народа дешевая духовно-нравственная всякая книжка, изданная Отдѣломъ. Грамота у насъ распространяется довольно быстро и съѣтимъ ростеть спросъ на духовно-нравственную книжную пищу; книжки моего склада распространяются въ народѣ весьма успѣшно. Грамотѣй, приобрѣтя одну книжку и прочитавъ ее, старается записаться другою, третьею. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что книжка читается во всеуслышаніе всей семьи и очень часто при сборѣ сосѣдей и знакомыхъ; за прочтеніемъ ведется бесѣда, дѣлается общій выводъ изъ всего услышаннаго изъ книги. А въ результатѣ получается: общій подъемъ религіозно-нравственнаго духа въ народѣ, отрезвленіе отъ поголовнаго пьянства. Могу засвидѣтельствовать о слѣдующемъ отрадномъ фактѣ: въ нашемъ околоткѣ проявляется движеніе къ закрытію кабаковъ, и, что всего замѣчательнѣе, движеніе проявляется среди молодежи грамотной. Дешевая книжка о пьянствѣ сослужила, значить, свою службу... Честь и хвала Отдѣлу отъ народа и великая благодарность отъ насъ—пастырей св. церкви“. (Отчетъ за 1890 годъ). Приведемъ еще слѣдующій, отрадный для дѣятелей Отдѣла и сочувствующихъ его дѣятельности, фактъ. Въ февралѣ мѣсяцѣ прошлаго 1899 года на имя Отдѣла было прислано благодарственное письмо отъ учителя народнои школы г. Воронова изъ Цимлы, Области войска Донского, хутора Александрова, Черниковской станицы, и къ письму его было приложено письмо учениковъ этой школы, въ которомъ написано, что они пожелали составить, по совѣту учителя и руководству его, и составили особое благодарственное письмо Отдѣлу, чтобы выразить въ немъ свою искреннюю благодарность за то, что книжки Отдѣла,

присланныя имъ даромъ, нарисовали имъ весьма понятнымъ для нихъ образомъ то, какъ надо жить благочестиво, какой большой грѣхъ напр. воровство, брань скверными словами и т. п., какъ имъ надо относиться къ животнымъ и проч., и въ заключеніе письма высказана дѣтьми горячая благодарность Отдѣлу и за всѣ другія интересныя и поучительныя книги, которыя имъ прислалъ Отдѣлъ. (Отчетъ за 1899-й, 29-й годъ дѣятельности Отдѣла, стр. 12-я).

Такіе случаи благотворнаго вліянія книжекъ Отдѣла на читателей и общіе добрые отзывы о пригодности и пользѣ ихъ для народа служатъ лучшею наградою для членовъ Отдѣла за принятые имъ на себя труды и побуждаютъ съ большею энергіею продолжать начатое дѣло.

Требованія адресовать: Въ Москву, въ складъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія, на Петровкѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

Свящ. *И. К.*

---

## ХРОНИКА.

25-го ноября, съ утреннимъ поѣздомъ Риги-Орлов. ж. д., Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ изволилъ отбыть въ Брянскъ на ревизію церковно-приходскихъ школъ этого города.

26-го ноября, въ недѣлю 26-ю по 50-цѣ, Его Преосвященство божественную литургію совершилъ въ Покровскомъ Брянскомъ Соборѣ, и по окончаніи литургіи совершилъ освященіе новоустроенной при Соборѣ величественной церковно-приходской школы. Потомъ

посѣтилъ техническое училище, женскую гимназію, 2 город училище и Успенское церковное.

27-го ноября, Преосвященный открывалъ школу въ деревнѣ Полпинѣ, для которой мѣсто дано Вѣлобережскою пустынью. Съ вечернимъ поѣздомъ Риги-Орлов. ж. д., Его Преосвященство благополучно возвратился изъ Брянска въ Орель.

29-го ноября Его Преосвященство посѣтилъ Епархіальное женское училище. Владыка посѣтилъ все классы, слушалъ объясненія г.г. преподавателей, испытывалъ познанія учащихся, предлагая имъ вопросы. Затѣмъ, Его Преосвященство посѣтилъ столовую и кухню, гдѣ отвѣдывалъ каждое блюдо ученическаго стола. Владыка остался всею доволенъ въ училищѣ.

Съ 3-го декабря въ Орлѣ открывается рядъ чтеній религиозно-нравственныхъ, начало которымъ положено нашимъ Архипастыремъ въ 1-й же годъ Его прибытія на Орловскую кафедру. т. е. въ 1899 году, и положено не словомъ, повелѣніемъ, а дѣломъ: 1-е чтеніе „Безсмертіе души“ было предложено самимъ Архипастыремъ. Въ семь году рядъ чтеній открываетъ преподаватель Духовной семинаріи Д. И. Покровский своимъ чтеніемъ въ залѣ купческаго собранія на тему: „Итоги XIX в. при свѣтѣ христіанскихъ идеаловъ“.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Подписавшіяся на 1901 годъ и внесшіе полную годовую плату получаютъ журналъ со всіми приложениями за ноябрь и декабрь 1900 года **БЕЗПЛАТНО** и кромѣ того, немедленно высылаются безъ всякой доплаты за пересылку **ЧЕТЫРЕ** большихъ тома „КНИГИ ЗДОРОВЬЯ“.

— **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ** —  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
III г. изд. — журналъ для семьи — III г. изд.

# „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

Изданіе Т-ва „Народная Польза“. Спб., Коломенская, соб. домъ № 39.

Подъ редакціей и при ближайш. участіи Гг. профессоровъ и врачей по ихъ спеціальностямъ.

Съ Ноября 1900 г. и въ 1901 г. 1 г. подписчики получаютъ:

60 №№ журнала, содержащихъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній по вопросамъ медицины, гигиены съ указаніемъ **18** **БЕЗПЛАТНЫХЪ** **ПРИЛОЖЕНІЙ:**

100 Полезн. свѣд. по домовод., фальсиф. продукт. и т. д. **100** **„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“** **ЧЕТЫРЕ** **ТОМА.**

ПОЛНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

## ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕВНИКЪ

подъ редакціей ПРОФЕССОРОВЪ: Быстрова, П. И.—Доброклонскаго, В. П.—Залѣскаго, С. І.—Пеля, А. В.—Петерсена, Е. В.—Строганова, В. В.—и АКАДЕМИКА князя Тарханова, И. Р.

„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“ содержитъ въ себѣ большихъ **4** тома **1000** страницъ большаго формата, снабжена множествомъ рисунковъ, поясняющихъ текстъ, издана на глазированной бумагѣ, напечатана весьма удобочитаемымъ шрифтомъ. Къ книгѣ прилагается полный систематич. указатель, изложен. въ алфавитн. порядкѣ. Въ отдѣльной продажѣ цѣна этому изданію 4 руб.

**14** **ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ** **„ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“**  
ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

1. Здоровья и развивающія дѣтскія игры и развлеч.—2. Практической указатель по домоводству, (консервы мяса, рыбы, овощей, фруктовъ и т. д.).—3. Какъ защитить себя отъ заразы.—4. Жизнь ребенка.—5. Дурныя привычки, какъ современное общественное зло.—6. Практическое руководство для опредѣленія фальсификаціи съ рисунками.—7. Гигіена сидячаго образа жизни.—8. Тѣлесныя упражненія и ихъ вліаніе на здоровье.—9. Мать и дитя.—10. Гигіена пищевыхъ продуктовъ.—11. 500 практическихъ совѣтовъ по домохозяйству.—12. Семья и школа.—13. Вегетаріанство.—14. Причины появленія нервныхъ болѣзней.

Цѣна съ доставкой и пересылкой 1 годъ—5 р. Разсрочна допускается по 1 руб. Проби. № и поороби. проспектъ высылаются бесплатно.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“, С.-Петербург., Коломенская ул., соб. домъ № 39 и въ книжныхъ магазинахъ, 4 р.

Полныя годовыя экз. за 1899 и 1900 гг. съ доставкой и пересылкой



ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

# „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ЖУРНАЛЪ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,  
СРОКЪ ВЫХОДА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ, КНИГАМИ НЕ МЕНЬЕ 25-ТИ  
ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

## СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА СОСТАВЛЯЮТЪ:

1) Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія; 2) Обозрѣнія по философіи, исторіи, естествознанію, военному дѣлу; 3) Критика художественная и литературная; 4) Обзоръ вопросовъ церковныхъ и церковно-общественныхъ; 5) Лѣтопись внутренней жизни русскаго государства; 6) Обозрѣнія музыкальныя, театральныя, художественныя; 7) Отзывы о лучшихъ сочиненіяхъ по различнымъ отраслямъ науки и искусства; 8) Матеріалы для характеристики выдающихся русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей; 9) Сводъ мнѣній и сообщеній изъ провинціи; 10) Экономическія изслѣдованія и замѣтки; 11) заграничныя сообщенія; 12) Письма читателей.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ **10 р.**,  
на полгода **6 р.**, на три мѣсяца **3 р.**, на мѣсяць **1 р.**

Книжки журнала могутъ быть высылаемы конторой съ наложеннымъ платежомъ по первому требованію.

**Отдѣльныя условія подписки.** Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей. Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица состоящія въ нихъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ редакцію изданія. Требования, подписныя деньги, рукописи и посылки должны быть адресованы въ контору редакціи, — Москва, Дмитровка, Дехтярный пер., д. Деляновой — или на имя редактора-издателя Алексѣя Филиппова.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Задача возобновляемаго подъ новой редакціей и при новомъ составѣ сотрудниковъ „РУССКАГО ОБОЗРѢНІЯ“ заключается

въ томъ, чтобы давать въ доступномъ каждому изложеніи ежемѣсячный обзоръ отдѣльныхъ сторонъ государственной, общественной и частной жизни Россіи исключительно съ русской точки зрѣнія.

Будить въ массѣ русскаго народа чувство собственнаго достоинства; вызывать въ обществѣ сознательное уваженіе къ лучшимъ проявленіямъ національнаго духа, какъ въ историческомъ прошломъ, такъ и настоящемъ; указывать на примѣрахъ, что должно входить въ программу нашей государственности для того, чтобы общественная жизнь была живымъ потокомъ, отдѣльная личность чувствовала себя свободной для всесторонняго своего развитія, а въ общемъ наша страна была здоровой и цвѣтущей— все это составляетъ обязанность тѣхъ органовъ печати, которые хотятъ стоять на стражѣ истинно русскихъ государственныхъ интересовъ, избѣгая мертвящаго рутинерства литературныхъ партій съ ихъ искусственнымъ подраздѣленіемъ.

Въ частности, это программа нашего журнала.

Относясь съ глубокимъ уваженіемъ къ націонализму, какъ высшей формѣ самосознанія каждой культурной народности, мы не можемъ не видѣть въ исторически и преемственно создаваемыхъ бытовыхъ особенностяхъ народной жизни драгоценную сокровищницу дальнѣйшаго ея развитія, показателя формъ послѣдующаго общественнаго строя.

Поэтому обращать серьезное вниманіе на все, что носитъ печать самобытной культуры, заботливо относиться къ тѣмъ словамъ и группамъ лицъ, которыя утверждаютъ внутренній порядокъ, ко всемъ національностямъ и народностямъ, содѣйствующимъ русскому государственному строительству и ведущимъ Россію по пути величія—это долгъ каждаго литературнаго дѣятеля, который своими трудами ищетъ способствовать великому русскому дѣлу.

Стоя на этой строго національной почвѣ, мы находимъ, что каждая народность имѣетъ право не только на существованіе,

но и на свободное развитіе до тѣхъ поръ, пока не обнаружитъ отсутствія внутренней своей жизнеспособности, или государственной жизнѣдѣтельности. Приобщеніе же инородцевъ къ намъ возможно только путемъ всесторонняго ознакомленія ихъ съ формами нашей самобытной культуры, въ томъ случаѣ, если она способна занять одно изъ видныхъ мѣстъ среди культуръ другихъ народовъ. Отсюда главной потребностью журнала въ его новомъ видѣ является не столько изученіе фактовъ изъ жизни Запада, или обсужденіе окраинныхъ вопросовъ, не столько желчное осужденіе неурядицъ нашего внутренняго строя, сколько спокойное и безпристрастное выясненіе положительныхъ задачъ Россіи, опредѣленіе элементовъ, содѣйствующихъ выработкѣ формъ управленія и быта въ строго національномъ духѣ.

Удастся ли намъ практически осуществить изложенныя здѣсь начала—покажетъ будущее. Относительно этого читатели внесутъ вѣрное впечатлѣніе изъ непосредственнаго и постояннаго знакомства съ содержаніемъ отдѣльныхъ книгъ журнала, съ именами его дѣйствительныхъ, а не обѣщанныхъ только, сотрудниковъ. Выполненіе часто разнится отъ обѣщаній; вотъ почему мы отказываемся печатать какіе бы то ни было заманчивые и зазывающіе подписчиковъ манифесты, полные общихъ и избитыхъ фразъ, твердо вѣруя, что если искренній, опредѣленный образъ мыслей новой редакціи заслуживаетъ вниманія, если способы дѣйствій ея не вызовутъ въ себѣ отвращенія, то успѣхъ журнала, къ участию въ которомъ приглашаются лучшіе русскіе писатели, безъ обычныхъ условностей и подраздѣленій на избранныхъ и отверженныхъ—обезпеченъ: „**РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ**“ неминуемо сдѣлается выразителемъ, быть можетъ, даже небольшой, но дѣятельной группы русскихъ людей.

Но если насъ постигнетъ неудача. то мы утѣшимся мыслью о томъ, что за нами слѣдуютъ болѣе сильныя, чѣмъ мы, люди, и что имъ выпадетъ на долю осуществленіе журнала, проникнутаго тѣмъ духомъ, которымъ живетъ и движется впередъ Россія.

Мы ограничимся скромной ролью предвѣстниковъ славнаго и свѣтлаго будущаго нашей родины. Въ виду многочисленныхъ запросовъ поступающихъ въ контору редакціи со стороны читателей, заявляемъ, что нынѣшнее издательство журнала ничего общаго съ прежнимъ не имѣетъ.

### КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.

При конторѣ „РУССКАГО ОБОЗРѢНІЯ“ принимается выписка и доставка въ провинціальныя книжныя магазины, библиотеки—школьныя, народныя и общественныя—всякаго рода книгъ, выходящихъ какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей на языкахъ французскомъ, англійскомъ, вѣмецкомъ и итальянскомъ. Принимается составленіе школьныхъ и народныхъ библиотекъ на различныя суммы, подборъ изданій для книжныхъ складовъ, организуемыхъ различными учрежденіями и лицами для продажи книгъ населенію. Кромѣ того складъ исполняетъ заказы на учебники для начальныхъ и среднихъ школъ, а также на всѣ другія книги, рекомендуемыя начальствомъ учебныхъ заведеній. Всякаго рода справки, указанія библиографическаго характера относительно выходящихъ и вышедшихъ въ Россіи книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей, замѣтокъ и объявленій исполняются складомъ по первому требованію безвозмездно.

Мин. Нар. Просв. газета „Русское Слово“ ДОПУЩЕНА къ обращенію въ нар. читальняхъ.

Открыта подписка на 1901 годъ на ежедневную политическую, общественную и литературную газету, VII г. изданія,

# Русское Слово,

безъ предварительной цензуры въ форматъ и по программѣ большихъ газетъ.

Вступая въ седьмой годъ изданія, „РУССКОЕ СЛОВО“ надѣется продолжать такъ-же быстро развиваться и завоевывать

общія симпатіи, какъ и въ послѣдніе три года. Редакція будетъ попрежнему употреблять всѣ мѣры для улучшения газеты, вырабатывая постепенно типъ дешеваго, полного и литературнаго органа, одинаково удовлетворяющаго какъ городского, такъ и деревенскаго читателя.

По своей программѣ „Русское Слово“, одинаково съ большими безцезурными политическими газетами, по своему направленію является чисто русскимъ и вполне независимымъ отъ всякихъ партій, кружковъ и теченій органомъ, дороже всего цѣнящимъ правду и здравый смыслъ и по мѣрѣ силъ служащимъ интересамъ и задачамъ русскаго народа.

Въ „Русскомъ Словѣ“ въ 1900 г. принимали участіе слѣдующія лица: Бергъ Ф. Н., Берендей (псевдонимъ), Бочаровъ Н. П., Владимірскай А. М. (Введенскій), Волконскій, кн. М. Н., Горскій-Платоновъ, Дагановичъ А., Дмитріевъ Д. С. (Москвинъ), Дубровина А., Иловайскій Д. И., Иорданъ В. І., Кичеевъ П. И., Кругловъ А. В., Ландсбергъ А. П. (Павловъ), Лаговъ, Мясницкій И. И. (псевдонимъ), Назарьева, Никифоровъ Д. И., Незнамовъ И. (Варшавскій), Пясковскій д-ръ, Чукмалдинъ Н. М., Шараповъ С. Ф. Щетининъ кн. и проч.

Подписчики на „РУССКОЕ СЛОВО“ получаютъ при доплатѣ **2 руб.** иллюстрированный художественно-литературный и ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ еженедѣльный журналъ „ИСКРЫ“.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:** Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

Подписная цѣна на „РУССКОЕ СЛОВО“ съ доставкой и пересылкой **5 руб.** на годъ На 1 мѣс. **75 коп.**; на ГАЗЕТУ И ЖУРНАЛЪ съ доставкой и пересылкой **7 руб.** на годъ. На 1 мѣс. **1 руб.** Отдѣльная подписка на журналъ „ИСКРЫ“ **3 руб.** въ годъ. Допускается разсрочка: на газету: при подпискѣ



2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 р. На газету и журналъ: при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 2 руб.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того подписка принимается во всеѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ  
(17-й г. изданія)

## „ВОКРУГЪ СВѢТА“.

**50** еженедѣльн. иллюстрированн. №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки. Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Иван. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Карзинъ, А. В. Кругловъ, А. Н. Греть, Н. А. Чоглоковъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. І. Горданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, К. В. Носиловъ (извѣстн. путеш.), В. П. Врадій (зоологъ и этнографъ), С. Л. Загорскій, И. И. Аксеновъ, С. А. Качіони, Б. Полянскій, М. В. Дандевиль и др.). Кромѣ того годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ **2 роскошныя преміи**, состоящія изъ художественныхъ картинъ: 1) ОЛЕОГРАФІЯ размѣромъ 22½ верш. въ длину и 14¾ верш. въ ширину, исполненная въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ, въ Берлинѣ. „УТРО НА ЮЖНОМЪ БЕРЕГУ КРЫМА“. Художд. Вельца. 2) ВОСЕМЬ ВИДОВЪ МОСКВЫ, исполненныхъ красками. 1) Видъ Кремля. 2) Видъ изъ Кремля: Памятникъ Александру II-му. Воспитательный домъ и проч. 3) Храмъ Спасителя со стороны Москвы рѣки. 4) Красная площадь. 5) Воскресенская площадь съ видомъ часовни Иверской Божіей Матери, думы и Истор. музея. 6) Страстной монастырь. 7) Румянцевскій музей. 8) Лубянская площадь съ часовней св. Пантелеимона.

Подписчики получают **бесплатно 12 томовъ** ежемѣсячныхъ приложений, въ совершенно полныхъ переводахъ безъ сокращеній и передѣлокъ и съ рисунками: 1) Вичеръ-Стоу. Въ 2 томахъ. „ХИЖИНА ДЯДИ ТОМА“. 2) Александръ Дюма. Романъ въ 4 томахъ. „ДВАДЦАТЬ ЛѢТЪ СПУСТЯ“. 3) Жюль-Вернь. Новые романы въ 4 томахъ. „ЗАВѢЩАНІЕ ЧУДАКА“ и „РѢКА ОРИНОКО“. 4) Викторъ Гюго. Романъ въ 2 томахъ. „ГАНЪ ИСЛАНДЕЦЪ“.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: НА ГОДЪ съ 2 т. „Хижина дяди Тома“, 4 т. „Двадцать лѣтъ спустя“, 4 т. сочин. Жюль Верна и 2 т. „Ганъ Исландецъ“ съ доставкой и пересылкой **4 рубля**. То-же съ 2-мя преміями **пять руб.** Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля по 1 р. За премію при послѣднемъ взносѣ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Ильинскія вор., д. Титова.

*Журналъ издается Т-вомъ И. Д. Сытина.*



## СОДЕРЖАНІЕ.

### I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . . 1929
2. О награжденіи скуфьею и набедренниками . . . . . 1932
3. Списокъ праздныхъ мѣстъ . . . . . —
4. Извѣстія . . . . . 1934
5. Объявленія . . . . . 1935
6. Воззваніе . . . . . 1936

### II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Рѣчь надъ гробомъ Протоіерея Богоявленской г. Орла церкви о. Александра Иоанновича Павловскаго, Предсѣдателя Орловскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . . 1938
8. Празднованіе Новаго года на зарѣ христіанства (церковно-историческій эскизъ) . . . . . 1947
9. Отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ Любител. Духовн. Просвѣщен. въ Москвѣ . 1956
10. Хроника . . . . . 1962
11. Объявленія . . . . . 1964

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

---

Орель. Дозв. ценз. Декабря 3-го дня 1900 года.

---

Орель Типографія Губернскаго Правленія.

## О ЧУДЕСАХЪ

по ученію Преосвящ. Иннокентія, Архіепископа  
Херсонскаго и Таврическаго.

Чудеса—это внѣшніе признаки откровенной религіи. Чудеса сіи двухъ родовъ: одни совершаются въ настоящее время и называются чудесами въ собственномъ смыслѣ, а другія зависятъ отъ будущихъ событій и называются пророчествами. Первые дѣйствуютъ чувственно, ибо обращены къ чувствамъ, послѣднія идеальны, ибо обращены къ идеямъ—къ уму; первые состоятъ въ превышеніи законовъ пространства, а послѣднія въ превышеніи законовъ времени.

Главнѣйшіе вопросы, относящіеся къ тѣмъ и другимъ, суть слѣдующіе: 1) Возможны-ли чудеса, какъ событія, превышающія законы природы: а) въ смыслѣ физическомъ и б) нравственномъ, т. е. непротивны ли они понятію о мірѣ и его законахъ и служатъ ли они къ достиженію той цѣли, для которой производятся, къ подтвержденію бож. откровенія?

2) Если чудеса возможны, то каковы они должны быть, чтобы могли быть истинными доказательствами божественности откровенія религіи? Здѣсь нужно показать свойство чудесъ и пророчествъ (истинныхъ).

3) Таковы ли чудеса, предлагаемая въ подтвержденіе божественности какой-либо религіи, напр., іудейской, христіанской, магометанской и пр.?

1) Возможны ли чудеса въ смыслѣ физическомъ? а) Здѣсь главное возраженіе есть то, что будто эти событія стоятъ внѣ обыкновеннаго порядка вещей, что они нарушаютъ этотъ порядокъ и будто ихъ нельзя допустить, не допустивъ въ Творцѣ нѣкоторой непредусмотрительности, и что гораздо лучше устроить природу такъ, чтобы въ случаѣ порчи она сама себя поправляла. Но сія идея міра лучшаго не есть самая лучшая; она направлена только къ уничтоженію вѣры въ чудеса, а не къ исправленію мнимыхъ недостатковъ міра. Новый порядокъ, замѣченный при чудесахъ, не есть совершенно новый, а тѣмъ болѣе не есть совер-

шенно противоположный и въ чудесахъ: хотя они рѣзкою чертою отличаются отъ вещей обыкновенныхъ, но есть нѣчто и такое, что сходно съ сими послѣдними. Они не суть, какъ думаютъ нѣкоторые, пришлыя и случайныя. Они могли быть отъ вѣчности введены въ систему міра, и кажутся намъ пришлыми только потому, что рѣдко случаются. Ежели бы мы могли объять всю цѣпь причинъ и дѣйствій, то увидѣли бы, что они составляютъ существенную ея принадлежность. Эту метафизическую истину можно объяснить простымъ примѣромъ, сравнивая систему міра съ тканью. Ткань имѣетъ извѣстные узоры, которымъ въ мірѣ соотвѣтствуютъ его законы, — общіе, частные и частнѣйшіе. Узоры сіи ткуются извѣстными нитями, пусть на сихъ нитяхъ явятся новыя нити, напр. красныя; попортится ли самое дѣло? Но такое точно имѣютъ отношеніе законы чудесъ — событія необыкновенныя къ законамъ міра, къ происшествіямъ обыкновеннымъ. Еще можно сравнить ихъ съ письмомъ. Представимъ, что исторія происшествія міра есть какая-нибудь эпопея; прописныя буквы, соединяющіяся въ ней, будутъ чудеса, а малыя происшествія — обыкновенныя. каковыми бы ни были сіи прописныя буквы, красныя или золотыя, смыслъ исторіи отъ этого не измѣняется. Вообще противники чудесъ представляютъ міръ заключеннымъ въ самомъ себѣ, такъ связанымъ съ законами, что въ немъ не можетъ быть ни больше, ни меньше того, что есть. Но это представленіе, кажущееся совершеннымъ по отношенію къ міру, низко по отношенію къ Богу. Первое, что есть въ Богѣ, это — Его свобода. Если-бы даже возможно было такое стѣсненіе міра по отношенію къ существамъ, дѣйствующимъ механически, то оно не возможно по отношенію къ существамъ, дѣйствующимъ свободно. Въ семъ случаѣ въ мірѣ должны проявляться законы свободы. Такимъ образомъ, нѣтъ никакого сомнѣнія, что чудеса сами по себѣ возможны. По крайней мѣрѣ, чтобы рѣшительно сказать, что они не возможны, для этого нужно знать міръ болѣе, нежели сколько мы его знаемъ. Но какъ бѣдны наши познанія о мірѣ! Недавно ботаники хвалились, что они познали всѣ роды растеній,



но теперь въ Африкѣ нашли растеніе-животное, которое ни къ какому роду растеній нельзя причислить. Послѣ такихъ опытовъ можетъ ли умъ опредѣлять, что можетъ быть и чего не можетъ быть? Можетъ ли онъ рѣшительно говорить о чудесахъ, когда о вещахъ мало-важныхъ онъ теперь судить такъ, а завтра иначе? б) Возможны ли чудеса въ нравственномъ смыслѣ? Достаточно ли они къ достиженію своей цѣли, т. е. для подтвержденія Божественности откровенія? Этотъ вопросъ не безъ недоумѣній. Еще Руссо говоритъ, что хотя бы Богъ произвелъ безчисленное множество чудесъ, никогда, никогда такимъ образомъ не увѣритъ людей въ Божественности своего ученія. Ибо для того, чтобы чудеса имѣли такую силу убѣжденія, нужно знать, что они не произведены міромъ; а для того, чтобы знать, что они не произведены міромъ, нужно знать міръ; но полное познаніе міра невозможно; слѣдственно и вѣра въ чудеса не возможна. Въ такомъ умствованіи есть своего рода сила. Дѣйствительно, если станемъ идти путемъ, по которому шелъ Руссо, то никогда не дойдемъ до цѣли. Но нѣтъ ли другаго пути, по которому можно дойти до убѣжденія? Представимъ, что чудо совершено вдругъ, единымъ словомъ. Поелику слово не могло имѣть никакого реальнаго дѣйствія, то мы можемъ сказать, то это есть непосредственное дѣйствіе Божіе. Но намъ скажутъ, что слово можетъ быть вызывало на помощь себѣ какую-либо силу. Но какая это сила, неразумная или разумная? Если неразумная, то она не могла сама явиться, ибо она не можетъ выступить изъ своего порядка; слѣдовательно, она должна явиться съ чьего-нибудь позволенія, но позволить ей никто не можетъ, кромѣ Бога: посему Богъ всегда остается въ такомъ случаѣ дѣйствователемъ непосредственнымъ. Положимъ, что сила сія есть разумная, что это есть Ангель. Если это Ангель добрый, то онъ творитъ волею Божіею и потому чудо всегда остается чудомъ; если-же злой, то не производитъ истиннаго чуда, ибо съ идеею Бога совершенно несогласно, чтобы Онъ попустилъ злымъ духамъ такіа дѣйствія, чрезъ которыя они могли бы ввести въ заблужденіе людей и низвратить весь нравствен-

ный порядокъ. Такимъ образомъ, недостаточное познание природы и неполное сужденіе о чудесахъ, на основаніи сего познанія, восполняются вѣрою, что Богъ не попуститъ злымъ существамъ творить такія необыкновенныя дѣла. Надобно замѣтить, что невѣріе въ чудеса есть слѣдствіе человѣческаго мудрованія—слишкомъ тонкаго логическаго дробленія, а для здраваго разсудка они несомнѣнны, и онъ не скажетъ, какъ Руссо, что для познанія чуда нужно знать всю природу. Итакъ чудеса возможны. Ибо они даже необходимы для нравственныхъ существъ: ибо доставляютъ имъ великую пользу. Для человѣка нужно, чтобы обыкновенный порядокъ вещей по временамъ нарушался (прошу разумѣть сіе нарушеніе въ здоровомъ смыслѣ), крѣпостію его и постоянствомъ существа нравственныя тяготятся, и какъ бы подавляются. Этотъ механизмъ, эта мертвенность, это отсутствіе свободы—производитъ то, что человѣкъ принимаетъ въ себя эти свойства и впадаетъ въ слѣдующіе пороки: въ холодность, безрелигіозность и индифферентизмъ и проч. Если представленія Бога заключаются только въ идеѣ, то далеки они отъ человѣка и не дѣйствуютъ на его душу. Такимъ образомъ, нужно, чтобы что-либо потрясло ее, слѣдовательно, нужно, чтобы Богъ поднималъ эту завѣсу, которою прикрываются Его дѣйствія, и чтобы прямо являлъ намъ Свою силу. Такое явленіе силы Божіей производитъ и въ грубомъ человѣкѣ много религіозныхъ дѣйствій: оно тотчасъ говоритъ ему, что если будетъ угождать Богу и любить Его, то Онъ для спасенія твоего можетъ потрясти небомъ и землею, а сего и довольно для пробужденія въ человѣкѣ чувства собственнаго недостойнства.

2) Каковы должны быть чудеса, чтобы они были достаточны для цѣли? Мѣра ихъ опредѣляется цѣлію, для которой они производятся: цѣль сія—убѣдить чрезъ нихъ людей въ божественности откровенія; слѣдовательно, чудеса должны быть таковы, чтобы откровенная религія на основаніи ихъ была признана за божественную, а для этого они сами должны быть признаны за дѣйствія Божіи; это признаніе ихъ за дѣйствіе Божіе натурально опредѣляется сужденіемъ тѣхъ, коимъ они

даны, и потому оно не у всѣхъ можетъ быть одинаково. Одинъ повѣритъ скорѣе, другой—медленнѣе. Впрочемъ, нѣтъ нужды, чтобы сила убѣжденія въ семь случаевъ у всѣхъ была одинакова. Особенно, если не одно будетъ чудо, а рядъ чудесъ, производимыхъ въ различныя времена, то можно представить, что Богъ, приспособляя ихъ къ извѣстнымъ временамъ въ частности, вообще устроить такъ, что они въ совокупности своей будутъ достаточны для всего рода человѣческаго. Если рядъ чудесъ будетъ великъ, то судія объ нихъ можетъ находить, что нѣкоторыя будутъ казаться намъ маловажными, и это потому, что въ рукѣ Промысла будетъ цѣль чудесъ, которая своею цѣлостью производитъ полное убѣжденіе, а не каждую часть порознь. Основываясь на семъ, разумъ можетъ предполагать, что откровеніе употребить такіа чудеса, которыя впоследствии не будутъ чудесами.

Посмотримъ теперь, какія общія требованія разума въ разсужденіи чудесъ? а) Каждое чудо должно непременно выходить изъ обыкновеннаго порядка вещей, должно превышать его, въ противномъ случаѣ оно не будетъ достаточно для цѣли, не будетъ подтверждать божественности религіи. в) Надобно, чтобы видна была связь чуда съ ученіемъ Божіа посланника, напр., сегодня явился посланникъ, а вчера произошло чудо; если-бы онъ сталъ говорить, что вчерашнее чудо было произведено для него, то въ этомъ не было бы никакой связи; связь будетъ тогда, когда онъ скажетъ, что Богъ завтра произведетъ для него чудо. с) Нужно, чтобы чудо совершено было прилично. Приличіе сіе опредѣляется достоинствомъ Бога, человѣка и религіи, которая дается. Это приличіе составляетъ черту не маловажную, каковою она кажется съ перваго взгляда. Множество чудесъ, приписываемыхъ магометанской религіи, опровергается единственно по недостатку въ нихъ приличія. Вотъ каковы должны быть чудеса!

То-же самое можно сказать и о пророчествахъ. Во-первыхъ, пророчества возможны сами по себѣ. Хотя разумъ сомнѣвается въ предвѣдѣніи Божіемъ, особенно въ разсужденіи дѣйствій человѣческихъ свободныхъ:

однако, если и трудно понять, какъ Богъ предвидитъ будущее, то эта трудность не можетъ уничтожить вѣры въ предвѣдѣніе; ибо еще труднѣе представить, какъ Богъ, не предвидя будущаго, можетъ управлять міромъ? Если же Богъ предвидитъ, если вѣра въ Его предвѣдѣніе есть у всѣхъ, и вѣра сія основательна, то пророчества возможны и во второмъ отношеніи, т. е. Богъ можетъ употребить ихъ для доказательства божественности своего ученія. Это доказательство еще приличнѣе чудесъ для религіи, и достаточнѣе для ея цѣли. Цѣль религіи—научить людей, преподать имъ понятіе Богѣ и нравственности. Пророчества сами собою преподаютъ такое ученіе. Каждое пророчество само собою научаетъ, что Богъ знаетъ все, что Онъ видитъ совершенно ясно прошедшее и будущее, и не только видитъ все, но всѣмъ располагаетъ. Преподавъ сіи истины отвлеченно, никогда не подѣйствуетъ такъ, какъ дѣйствовали пророчества исполненіемъ ихъ на самомъ дѣлѣ. Такое ученіе уничтожаетъ всякое сомнѣніе. Потому-то самый послѣдній іудей былъ совершенно увѣренъ въ Божіемъ предвѣдѣніи, между тѣмъ какъ ученѣйшій язычникъ Цицеронъ въ немъ сомнѣвался. Слѣдовательно, чему не научили Цицерона самыя высокія умозрѣнія, въ этомъ увѣряли іудеевъ одни пророчества; ибо въ законѣ Моисея нѣтъ ученія о предвѣдѣніи, а есть только пророчества, и они-то въ іудеяхъ утверждали сію истину.

Но каковы должны быть пророчества, чтобы они служили къ цѣли? а) Пророчества не должны касаться такихъ событій, которыя заключены въ ряду обыкновенныхъ вещей, ни того, чего не можетъ не быть; но предметами ихъ должны быть событія совершенно случайныя, и особенно дѣйствія человѣческой свободы—то, о чемъ нельзя сказать, что оно будетъ даже за нѣскольکو минутъ предъ тѣмъ, какъ оно имѣетъ произойти. б) Пророчества должны быть переданы опредѣленно, такъ чтобы въ случаѣ неисполненія ихъ пророкъ не могъ не быть обличенъ во лжи. Но какого рода должна быть сія опредѣленность? Всего бы кажется лучше, чтобы опредѣленность сія была самая строгая; но она не воз-

можно по слѣдующимъ причинамъ: а) пророчества даются въ подтвержденіе откровенія, они существуютъ въ извѣстномъ народѣ и исполняются въ извѣстное время, но всегда были и есть общества людей, враждебныхъ для Церкви. Теперь положимъ, что извѣстное пророчество опредѣлено весьма точно; въ такомъ случаѣ враги Церкви, воспользовавшись сею опредѣленностью, воспрепятствовали бы исполненію онаго. б) Предметомъ ихъ бываютъ событія въ жизни человѣческой, дѣйствія свободы. Опредѣлять такія дѣйствія значитъ совершенно наложить на человѣка петлю, стѣснить его свободу. Если бы, напр., въ Ветхомъ заветѣ ясно сказано было объ Іудѣ, что онъ предастъ Христа, съ указаніемъ на его имя и родъ жизни: то что въ такомъ случаѣ оставалось бы ему дѣлать? Рѣшился бы онъ на сей поступокъ? Итакъ, опредѣленность въ пророчествахъ должна быть ограничена. Разумъ не можетъ назначить ей предѣла ограниченности: онъ только можетъ съ вѣроятностію гадать, что а) Промыслъ расположитъ такъ пророчества, что они въ сложности будутъ составлять четкое письмо, ясную картину, а по частямъ не будутъ имѣть такой четкости и ясности; б) что они будутъ яснѣе для потомковъ, нежели для современниковъ. Разумъ говоритъ это, основываясь на томъ сужденіи, что тайны Божіи открываются по совершеніи ихъ.

Прежде, 17-ть вѣковъ до половины 18-го слишкомъ много приписывали чудесамъ и признавали ихъ единственными признаками Божественности религіи; но на внутреннія доказательства, какъ напр. на доброту ученія и его дѣйствія, мало обращаютъ вниманіе. Это видно изъ всѣхъ сочиненій того времени, и изъ писаній Отцевъ Церкви. Теперь впадаютъ въ другую крайность, слишкомъ много усвояютъ доказательствамъ внутреннимъ; большинство новѣйшихъ рационалистовъ или неологовъ, отъ которыхъ много страдаетъ Церковь протестанская и начинаетъ страдать католическая, утверждаютъ, что для увѣренія въ Божественности религіи нѣтъ нужды въ чудесахъ. Умъ, говорятъ они, основывается на внутренней добротѣ ученія, на отношеніи его



къ человеку, и дѣйствіями благотворными можетъ убѣдяться въ томъ, что оно—отъ Бога. Такое направленіе ума нынѣ есть господствующее. Но надобно сказать, что новѣйшіе, оставивъ крайность прежнюю, много приписывавшую чудесамъ, впали въ новую, много требуя отъ доказательствъ внутреннихъ. Учитель религіи не долженъ ограничиваться одною изъ сихъ двухъ сторонъ убѣжденія, онъ долженъ соединять ту и другую по слѣдующимъ причинамъ: а) Откровеніе должно имѣть полный характеръ Божественности, а такая полнота слагается изъ качествъ внутреннихъ и внѣшнихъ, зависитъ отъ внутренней доброты и отъ внѣшняго вида, и потому учитель религіи не будетъ привязываться къ одной изъ сихъ сторонъ. б) Притомъ, люди не способны судить объ откровеніи по однимъ внутреннимъ признакамъ. Еслибы даже находилось во всякомъ народѣ довольное число людей, коихъ умъ и сердце способны убѣждаться и безъ чудесъ, кои созрѣли до такой нравственной высоты, чтобы могли сами видѣть Бога, то при всемъ томъ должно помнить, что большая часть людей будетъ оставаться на низшей степени, будетъ жить въ области чувствъ и низшихъ способностей—въ той, гдѣ нужны внѣшнія доказательства, и гдѣ внутреннія бываютъ весьма мало сильны. в) Самыя сильныя убѣжденія могутъ дѣйствовать на многихъ людей очень слабо. Посему учитель религіи долженъ имѣть въ виду эту, если можно такъ назвать ее, слабость людей, долженъ дѣйствовать приспособительно къ таковой ихъ способности, и такъ какъ чудеса составляютъ крѣпкую подпору для большей части людей; то онъ не долженъ у нихъ отнимать ее; иначе онъ забылъ-бы ограниченность тѣхъ, коихъ онъ учитъ, и не былъ-бы внимателенъ къ ихъ нуждамъ; а разумъ требуетъ, чтобы онъ нисходилъ къ слабостямъ человѣческимъ, только чтобы не спускался до лжи. г) Мы не можемъ не признать необходимости чудесъ еще и потому, что мы не въ силахъ взвѣшивать доказательства внутреннихъ. Мы станемъ взвѣшивать ихъ на вѣсахъ логики; какая же логика дастъ намъ начала для тѣхъ истинъ, внутренней возможности коихъ разумъ не видитъ? Итакъ чудеса во всякомъ случаѣ нужны.

нить при себѣ какъ оставляемымъ въ Архіерейскомъ домѣ, такъ и перевозимымъ въ Мценскій монастырь ризницѣ и вещамъ особыя описи. и всѣ подлинныя описи за своимъ и старшей братіи подписаніемъ, оставивъ съ нихъ у себя точныя копіи, прислать въ Консисторію при репортѣ; оставленное же въ Архіерейскомъ домѣ имущество, до прибытія въ Орель Его Преосвященства, поручить надежному изъ братіи для соблюденія во всякой цѣлости, подъ страхомъ взысканія съ него утратившагося по отъѣздѣ его, о. архимандрита. Буде же бы чего по описямъ не явилось, то и о томъ съ надлежащими объясненіями репортовать Консисторіи, равно и о совершенномъ выѣздѣ своемъ въ Мценскій монастырь, употребля на перевозку всего кошты изъ неокладныхъ Орловскаго и Мценскаго монастырей доходовъ, съ показаніемъ въ репортѣ и того, сколько изъ помянутой суммы на означенную перевозку употреблено будетъ денегъ <sup>583</sup>).—б)

<sup>583</sup>) Судьба послѣдней братіи Орловскаго Успенскаго монастыря слѣдующая: іеромонахъ Венедиктъ, іеродіаконъ Геронтій, послушники Гаврила Никитинъ, Ивавъ Дянковъ и опредѣленный для обученія чтенію и пѣнію Антонъ Троицкій, поступили въ Мценскій монастырь, изъ прочей братіи бывшій казначей іеромонахъ Аванасій, священникъ Никита и опредѣленный для обученія чтенію и пѣнію Василій Тимоѣевъ Одринскій оставлены при Архіерейскомъ домѣ; іеромонахъ Антоній, іеродіаконъ Самуилъ и монахъ Евоній изъявили желаніе поступить въ Болховской Оптиный монастырь, а іеромонахъ Авель перешелъ въ Вѣлобережскую пустынь. Святые образа и утварь церквей—Успенской, Предтечевской и Петропавловской раздѣлены между Архіерейскимъ домомъ и Мценскимъ монастыремъ, въ пользу котораго поступило въ ризахъ на иконахъ и свящ. сосудахъ болѣе 16 ф. серебра. 8 колоколовъ остались при Архіерейскомъ домѣ; изъ нихъ въ большемъ 81 пудъ, во 2-мъ 44 п. 10 ф., въ 3-мъ

Мценскій строитель все управляемаго имъ монастыря церковное и монастырское имущество и всякую наличную денежную сумму и документы на угоды сего монастыря имѣть сдать по описямъ же переводимому въ оный настоятелю, о. архимандриту Владиміру, въ вѣдѣніе и распоряженіе его; послѣ чего поставляется о. архимандриту въ обязанность все перевезенное изъ Орловскаго въ Мценскій монастырь церковное и монастырское имущество ввести въ описи съ изъясненіемъ, откуда и когда вновь прибыло, безъ уиущенія, а суммы всякаго рода въ приходорасходныя книги...—в) Мценскій монастырь отнынѣ именовать уже третьекласснымъ и въ ономъ во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ воспоминать о. архимандрита Владиміра, у котораго, яко настоятеля, братія того Мценскаго монастыря и служителя имѣютъ быть во всякомъ повиновеніи и послушаніи, а бывшему въ семь монастырѣ строителю, впредь до открытія строительской вакансіи, оставаться въ ономъ же монастырѣ съ управленіемъ монастыремъ въ отсутствіи архимандрита.—г) О. архимандритъ Владиміръ на имѣвшіяся при бывшемъ Орловскомъ монастырѣ угоды документы, равно и самыя угоды, какъ-то: пашенную и сѣнокосную землю, находящуюся Орловскаго уѣзда въ Неполоцкомъ стану (что въ Никулечахъ), 5 десятинъ 1638 сажень, и Мценскаго уѣзда въ пустоши, что на Аржаномъ полѣ, 22 десят. и сѣнокосу 2 десят. 765 саж. и отведенную въ 1800 г. мельницу, состоящую въ Орловскомъ уѣздѣ на рѣчкѣ Орлицѣ о двухъ поставахъ, въ такомъ видѣ, въ какомъ она нынѣ находится, съ имѣющеюся при ней землею, 20 п. 35 ф. На перевозку имущества Орловскаго монастыря въ Мценскій издержано 123 р. 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., въ томъ числѣ 10 р. употреблено остаточныхъ отъ суммъ бывшаго Орловскаго монастыря, а прочіе изъ суммъ Мценскаго монастыря.

имѣть сдать сію послѣднюю по описи тому, кому Орловскою Казенною Палатою принято будетъ въ казенное вѣдомство, а въ Казенную Палату сообщить съ требованіемъ, дабы она благоволила... приводимые по 1820 годъ въ Орловскій Успенскій монастырь по штату ежегодно изъ казны по 1450 р. 91½ коп., да подушныхъ и оброчныхъ за служителей по 119 р. 70 к., съ наступающаго 1820 года впередъ навсегда отпускать въ Мценскій Петропавловскій монастырь настоятелю онаго съ братією, и отпускъ положенныхъ бывшему заштатному Мценскому монастырю въ милостыню 300 р. съ нынѣшняго 1820 года навсегда уже прекратить... 2) Перевезеніе изъ Сѣвска Архіерейскаго дома имущества, архіерейской изъ Сѣвскаго кафедральной собора ризницы, колоколовъ и прочей церковной утвари, за оставленіемъ здѣсь въ домѣ что къ исправленію священнослуженія нужно, въ Орель, равно переведеніе изъ числа кафедральныхъ соборянъ Сѣвскихъ, монашествующихъ, регента съ пѣвчими и служителей предоставить собственному Его Преосвященства благоусмотрѣнію и рассмотрѣнію.— 3) Такъ какъ извѣстно Консistorіи, что его Преосвященствомъ въ Орловскомъ монастырѣ назначены приличныя комнаты, на первый случай, для присутствія Консistorіи и для канцеляріи, мѣсто для складки архивныхъ дѣлъ; то г-ну секретарю, всѣмъ канцелярскимъ служителямъ и архивариусу объявить, дабы немедленно денежную сумму, сколько ее въ канцеляріи имѣется по документамъ, равно дѣла, рѣшенныя, въ архивѣ находящіяся, росписи, метрики, всякія вѣдомости, указныя книги, журналы, докладные реестры и другіе документы перебравъ по описямъ, а которымъ оныхъ нѣтъ, то вновь сіи описи сдѣлать, а нерѣшенныя, въ производствѣ находящіяся, разобрать и описать по городамъ и уѣздамъ,

перевязать въ связки, потомъ сдѣлавъ тюки, зашивъ оныя въ циновки или рожи, связавъ веревками, запечатать сіи тюки печатями консисторскаго архиваріуса, а нерѣшенные повытчиковъ, и такимъ образомъ приготовили къ перевезенію въ Орель; на сію укупорку дѣль потребное число денегъ употребить изъ ассигнованной на устроеніе въ Орлѣ Архіерейскаго дома суммы, такъ какъ особой на сіе Святѣйшимъ Синодомъ не предназначено, съ особенною-жъ однако отъ излишнихъ расходовъ бережливостію; на записку же имѣющихъ употребляться въ расходъ денегъ сдѣлать книгу, а потомъ всеѣмъ канцелярскимъ служителямъ и сторожамъ отпирать въ Орель вмѣстѣ съ дѣлами, имѣя за оными неослабный въ разсужденіи сохранности присмотръ и предохраненіе отъ подмочки и пожарнаго—чего Боже сохрани!—случая, въ отвращеніе коего везущимъ оныя въ пути отнюдь не позволять ставить воза во время ночлеговъ и кормленія лошадей на дворахъ, а оставлять на улицѣ, за надлежащимъ карауломъ, въ неслышкомъ отъ домовъ разстояніи. Къ Орловскому же г-ну гражданскому губернатору и кавалеру изготавить отъ имени Его Преосвященства отношеніе и просить, дабы онъ благоволилъ поручить кому слѣдуетъ откомандировать для безопасности въ пути къ препровожденію изъ Сѣвскаго Архіерейскаго дома казеннаго имущества, каедральнаго собора ризницы и прочей утвари и консисторскихъ дѣль военный конвой, составляющій потребное къ тому число людей, и оныхъ прислать въ Архіерейскій домъ по предварительному о времени выѣзда и о числѣ военнослужителей изъ сей Консисторіи требованію... 4) Поелику существованіе въ губернскомъ городѣ Орлѣ Духовнаго Правленія будетъ уже не нужно, потому что состоящая въ вѣдомствѣ его церкви имѣють поступить въ непосредственное вѣдѣніе



плотной печати), въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, отдѣльныя замѣчательныя явленія каждаго уголка земного шара, всякія новости дня, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтений, біографическіе рассказы изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, романы и повѣсти, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлечения; словомъ все, что такъ или иначе можетъ заинтересовать читателя, будетъ отпечатываться на страницахъ журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. При этомъ все, касающееся Россіи, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго. **12 иллюстрированныхъ томовъ „Библиотеки романовъ“** большого формата, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, объемомъ отъ 180 до 220 страницъ убористой печати, которые будутъ состоять изъ 12 книгъ слѣд. сочиненій: „Льской Вродага“, романъ Габріеля Ферра, въ трехъ томахъ: 1) Т. I. „Искатель приключеній“. 2) Т. II. „Красный Карабинъ“; 3) Т. III. „Орелъ сѣверныхъ горъ“; „Приключенія Сирано-де-Бержерака“, романъ Л. Гале, въ двухъ томахъ; 4) Т. I-II „Роговой документъ, или въ погоню за наследствомъ“; 5) Т. II-II „Капитанъ Сатана“. Последній романъ Л. Буссенара; 6) „Ледяной адъ“. Новый романъ Жюль Верна; 7) „Вторая родина“, „Сокровища Перу“, романъ Варисгофера, въ двухъ томахъ; 8) Т. I. „Скитанія молодого бѣглеца“. 9) Т. II. „Черезъ дебри и пустыни“. „Дуговые разбойники въ Техасѣ“, романъ Герштекера, въ двухъ томахъ. 10) Т. I. „Подъ личиною рясъ“; 11) Т. II. „Законъ Дича“. 12) „Кони царя Соломона“, романъ Р. Халгарда. И бесплатно безъ всякой доплаты за пересылку

## **ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.**

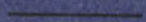
Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ съ

приложеніемъ 12 томовъ „Библиотеки Романовъ“ и „Энциклопедическаго Словаря“ 5 рублей въ годъ безъ доставки. Съ доставкою и пересылкою по всей Россіи шесть рублей. За границу съ пересылкою 8 рублей. Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Іюля остальные, или по одному рублю въ мѣсяцъ, впродъ до полной уплаты.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стрѣльная, собств. домъ, № 12.



Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылки за 2 ф. по разстоянію.



Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

