

0 $\frac{18}{167}$

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. Ленин

ПЗ669-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1885 г.

Августа 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 10—29 мая 1885 года, за № 965. *Объ утвержденіи нѣкоторыхъ лицъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 8 мая 1885 года за № 18, объ утвержденіи нѣкоторыхъ лицъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ. Приказали: Утвердить въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ рекомендуемыхъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и Епархіальными Преосвященными, какъ полезныхъ и благочестивыхъ ревнителей народнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, ниже-

слѣдующихъ лицъ: статскаго совѣтника **Рачинскаго** — попечителемъ церковно-приходскихъ школъ IV благочинническаго округа Бѣльскаго уѣзда, Смоленской епархіи; Орловскаго землевладѣльца и члена уѣздной земской управы **Лясковскаго** — попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Орловскаго уѣзда; начальника Саратовской губерніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Зубова** — попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Саратовской епархіи; мирового посредника 2-го участка Острожескаго уѣзда **Ниселевскаго** — попечителемъ 50 школъ сего уѣзда и почетнаго блюстителя Таврической Семинаріи потомственнаго почетнаго гражданина **Уварова** — попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Симферопольскаго благочинническаго округа.

(Церк. Вѣстн. № 24).

Отъ 10—26 мая 1885 г., за № 963. *Объ утвержденіи Владикавказской самостоятельной епархіи, со штатомъ епархіальнаго управленія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая 1885 года за № 6059, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе его, Синодальнаго Оберъ-Прокурора, о преобразованіи Владикавказскаго викаріатства въ самостоятельную епархію, *мнѣніемъ положилъ*: 1) взамѣнъ существующаго Владикавказскаго викаріатства учредить въ городѣ Владикавказѣ самостоятельную епархію, со включеніемъ въ составъ оной Терской области и сѣверной Осетіи и съ подчиненіемъ сей епархіи Грузино-имеретинской Синодальной Конторѣ на одинаковыхъ

основаніяхъ съ прочими епархіями экзархата; 2) образовать при Владикавказской епархіи канцелярію, съ предоставленіемъ чиновникамъ ея какъ общихъ, такъ и особенныхъ, по мѣсту службы, правъ и преимуществъ; 3) проэктъ штата Владикавказскаго епархіальнаго управленія представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе; 4) вносить, начиная съ будущаго 1886 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода на содержаніе учреждаемой епархіи по *двѣнадцати тысячъ двести шестидесяти рублей* въ годъ, съ зачетомъ въ то число 5000 рублей, отпускаемыхъ нынѣ отъ казны на содержаніе Владикавказскаго викаріатства, и 5) на расходы по содержанію сей епархіи, въ текущемъ году, обратить тѣ источники, которыми покрывались, до 1 января 1885 года, расходы по содержанію Владикавказскаго викаріатства, а именно: а) 5000 р. отпускаемые изъ казны; б) 1000 р. отъ Владикавказскаго Преображенскаго собора, и в) 2100 р. изъ суммъ Владикавказскаго общественнаго управленія. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и упоминаемый въ немъ штатъ 23 апрѣля 1885 года Высочайше утверждены. И, по справкѣ, приказали: о Высочайше утвержденныхъ 23 апрѣля 1885 года: а) мнѣніи Государственнаго Совѣта объ учрежденіи Владикавказской самостоятельной епархіи взамѣнъ Владикавказскаго викаріатства и б) штата Владикавказскаго епархіальнаго управленія для напечатанія во всеобщее извѣстіе — сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, съ приложеніемъ копии съ Высочайше утвержденаго 23 апрѣля 1885 года штата Владикавказскаго епархіальнаго управленія.

На подлинномъ рукою Его Императорскаго Величества написано „*Быть по сему*“.

Въ Гатчинѣ,

23 апрѣля 1885 г.

Ш Т А Т Ъ

Владикавказскаго епархіальнаго управленія.

А. Содержаніе епархіальнаго дома.

На жалованье архіерею	3000 р.
„ „ эконому	200 „
„ наемъ 4-хъ человекъ прислуги съ до- вольствіемъ ихъ пищею	720 „
На ремонтъ дома и мебели, отопленіе, освѣ- щеніе, водоснабженіе, содержаніе экипажа и лошадей и прочіе хозяйственные расходы	1200 „
Итого.	5120 р.

Б. Содержаніе епархіальной канцеляріи.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды:		
		Родно- му.	Всего.	По долж- ности.	По шитью на мунди- рѣ.	По пенсіи.
Секретарь канцеляріи	1	970	970	VIII	VIII	VI
Помощникъ секретаря (онъ же казначей)	1	720	720	IX	IX	VIII
На плату писцамъ	—	—	360	—	—	—
На отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе и хозяйствен. расходы и наемъ сторожа	—	—	450	—	—	—
Итого			2500			

Примѣчаніе. 1) На основаніи Высочайше утвержденного, 26 мая 1881 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта (п. 1), изъ общей суммы содержанія секретаря и его помощника должны считаться одна четвертая часть квартирными деньгами, а изъ

остальныхъ трехъ четвертей—одна половина жалованьемъ, а другая столовыми деньгами.

2) Секретарь опредѣляется къ должности и увольняется отъ нея экзархомъ Грузіи, по представленію Епископа Владикавказскаго, по предварительномъ сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Помощникъ секретаря опредѣляется и увольняется Экзархомъ Грузіи также по представленію Епископа Владикавказскаго. Писцы опредѣляются Епископомъ.

В. Содержаніе каведраднаго собора.

	Содержаніе въ годъ.	
	Число лицъ.	Одному. Всѣмъ. Р у б л и.
Протоіерею	1	600 600
Ключарю	1	500 500
Священникамъ	2	400 800
Протодіакону	1	400 400
Діакону	1	350 350
Иподіаконамъ	2	300 600
Псаломщикамъ	3	150 450
На наемъ церковной прислуги	—	— 240
На содержаніе пѣвчихъ	—	— 700
Итого	—	— 4640
А всего	—	— 12260

Примѣчаніе. Опредѣленіе числа церковной прислуги и пѣвчихъ и назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія Преосвященнаго.

Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта «МИХАИЛЬ».

(Церк. Вѣстн. № 24).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Учитель Низевского начальнаго народнаго училища *Иванъ Суницовъ* 25 іюня опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Цыбы Малмыжскаго уѣзда.

— Учитель Якшурь-Бодьинскаго начальнаго народнаго училища *Григорій Чемодановъ* 25 іюня опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Тойкина Сарапульскаго уѣзда.

— Священникъ села Карсовая Глазовскаго уѣзда *Владимиръ Теофилактовъ*, согласно прошенію его, 25 іюня перемѣненъ къ церкви села Чеганды Сарапульскаго уѣзда.

— Священникъ села Сорвижъ Котельничскаго уѣзда *Василій Москвинъ*, по прошенію его, 1 іюля уволенъ за штатъ, а на мѣсто его, того же дня, опредѣленъ учитель Вохминскаго начальнаго народнаго училища *Гаврилъ Трапицынъ*.

— Уволенный изъ Семинаріи *Семенъ Багаевъ* 1 іюля опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Лубягина Вятскаго уѣзда.

— Уволенный изъ Духовнаго Училища *Михаилъ Казариновъ* 25 іюля опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Митрофанова Нолинскаго уѣзда.

— Псаломщикъ церкви Кирсинскаго завода Слободскаго уѣзда *Разумникъ Левашевъ*, за болѣзнію, 28 іюня уволенъ за штатъ.

— Псаломщикъ Александровской церкви Омутницкаго завода *Николай Лупповъ*, по прошенію его, 1 іюля уволенъ за штатъ.

Умеръ священникъ села Умяка Елабужскаго уѣзда
Борисъ Гавриловъ.

Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища.

Въ Вятскомъ Духовномъ Училищѣ открывается вакансія эконома. Вознагражденія эконому назначено 350 рублей въ годъ, съ квартирою, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, но съ обязательствомъ — прослужить не менѣе трехъ лѣтъ въ этой должности; кромѣ того желательно, чтобы избранный на должность эконома занялъ вмѣстѣ съ тѣмъ должность священника училищной церкви, съ особымъ за это вознагражденіемъ во 120 рублей въ годъ. Обязанности эконома, состоящія, согласно примѣчанію къ § 105 Училищнаго Устава, „въ исполненіи распоряженій по хозяйственной части“, изображены въ особой, утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ, инструкціи, съ которою желающіе могутъ ознакомиться въ Правленіи Училища (съ 11 до 12 часовъ дня) по средамъ и пятницамъ.

Желающіе занять должность эконома при Вятскомъ Духовномъ Училищѣ приглашаются подавать свои прошенія, съ установленною маркою, или непосредственно въ сѣздъ депутатовъ Вятскаго духовно-училищнаго округа, имѣющій быть 20 августа сего года, или же въ Правленіе Вятскаго Духовнаго Училища, для доставленія сѣзду, не позже однако же указаннаго выше числа, назначеннаго для собранія сѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ
по содержанію Вятскаго Духовнаго Училища
за 1884 годъ.

(Окончаніе *).

*Счетъ № 6-й. Содержаніе ученической библіотеки и
выписка книгъ для чтенія ученикамъ.*

Въ 1884 году уплачено: 1) за выписанные изъ редакцій журналы—Дѣтское Чтеніе, въ 4 экз., по 5 р. 75 к., 23 р., Игрушечка, въ 2 экз., по 6 р., 12 руб., Родникъ, въ 2 экз., по 5 р., 10 р.; 2) за высланные изъ книжнаго магазина Салаевыхъ книги: Христоматія, Басистова, въ 2 ч., 1 р. 50 к., Христоматія для словесныхъ и письменныхъ упражненій при изученіи русскаго языка, Семенова, 70 к., О вѣрѣ и жизни христіанской, прот. Бажанова, 10 к., Примѣры благочестія изъ житій святыхъ, его же, 25 коп., Правоучительныя повѣсти, его же, 25 к., Краткое и общепонятное изъясненіе молитвы Господней, прот. Желобовскаго, 10 к., Жизнь св. апостола Павла, прот. Михайловскаго, 15 к., Жизнь св. апостола Петра, его же, 10 к., Жизнь св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, его же, 3 к., Житіе св. великомученицы Варвары, его же, 7 к., Житіе св. великомученицы Екатерины, его же, 3 к., Житіе святителя Николая Мирликійскаго чудотворца, его же, 3 к., Житіе преп. Кирилла и Меѳодія, его же, 3 к., Святой равноапостольный князь Владиміръ, его же, 10 к., О святой землѣ, чтеніе для народа, въ 12 вып., свящ. Пѣвцова, 60 к., Сказаніе о подвигахъ св. благовѣрнаго Александра Невскаго, Ремезова, 10 к., Воскресные рассказы, чтеніе для народа и дѣтей, въ 3 том., 3 р. 50 к.,

*) См. Еп. Вѣд. № 14.

Жизнь и подвиги Серафима, іеромонаха Саровской пустыни, 10 к., Жизнь преп. отца нашего Свѣнона Столпника 10 к., Жизнь и чудеса св. великомученика Георгія Побѣдоносца 10 к., Жизнь св. Алексія, челоуѣка Божія, 10 коп., Святая земля во время земной жизни Иисуса Христа 7 к., Троицко-Сергіевская лавра, историческій очеркъ, Толычевой, 10 к., Разказы изъ жизни св. Тихона, Задонскаго чудотворца, 6 к., Святыи Павелъ Оувейскій и св. Антоній 20 к., Письма о Богослуженіи Православной Церкви, Муравьева, 60 к., Дополненіе къ письмамъ о Богослуженіи, его же, 50 к., Христоматія для младшихъ классовъ средн. учебныхъ заведеній, Стоюнина, 70 к., Иллюстрированные библейскіе разказы для народнаго чтенія Пуцыковича: Сотвореніе міра и всемірный потопъ 10 к., Праотцы—Патріархи 12 к., Іосифъ Прекрасный 10 коп., Пророкъ Моисей 12 к., Сампсонъ сильный 8 к., Іудифъ 8 к., Руфъ 6 к., Іовъ 8 к., Великопостныя и праздничныя въ году поснопѣнія, свящ. Михайловскаго, 40 к., Пѣнопѣнія страстной седмицы, его же 20 к., Краткое объясненіе Божественной литургіи Іоанна Златоустаго и всенощнаго бдѣнія, въ 4 экз., 25 к., Объясненіе обрядовъ при совершеніи св. таинствъ въ Православной Церкви 13 к., О главнѣйшихъ праздникахъ Православной Церкви и страстной недѣли, въ 2 экз., 27 к., Ученіе о Православномъ Богослуженіи, въ 2 экз., по 27 к., 54 к., Всенощное Воскресное бдѣніе, въ 2 экз., 27 к., Три разказа для дѣтей Евг. Туръ: Жемчужное ожерелье, Звѣздочка, Хрустальное сердце, 1 р. 12 к., Изъ быта крестьянъ, прот. Владиславлева, въ 2 экз., по 45 к., 90 к., Первые разказы изъ естественной исторіи для семьи, дѣтскаго сада и народныхъ школъ, кн. 1, Вагнера, 90 к., Разказы изъ „Народной бібліотеки“, изд. Маракуева:

Разказы стараго матроса, въ 2 экз., 9 к., Робинзонъ, въ 2 экз., 18 к., Послѣдній изъ моголанъ, въ 2 экз., 21 к., Дѣдушка Пахомъ, Никольскаго, въ 4 экз., 36 к., Очерки и картины изъ географіи Азіи, Африки, Америки и Австраліи, Малинина, въ 4 экз., по 1 р. 35 к., 5 р. 40 к., Очерки и картины изъ географіи Европы, его же, въ 4 экз., 4 р. 25 к., Другъ народныхъ школь, Руднева и Козмина, 42 к., всего 26 руб. 90 к., а за уступкою за нѣкоторыя книги 10—15%—25 р. 63½ к.; 3) за взятія изъ книжнаго магазина А. Залѣсской въ Вяткѣ книги: Страсти Христовы или 12 Евангелій, въ 4 экз., по 15 к., 60 к., Разказы о земной жизни Иисуса Христа, Бахметьева, въ 4 экз., 2 руб. 10 к., О земной жизни, ученіи и страданіяхъ Иисуса Христа, въ 4 экз., по 30 к., 1 р. 20 к., Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа, для дѣтей, 20 к., Притчи Господа нашего Иисуса Христа, въ 7. вып., 35 к., О трудахъ св. Апостоловъ, въ 2 экз., 20 к., О таинствѣ причащенія, въ 2 экз., 14 к., Объясненіе всеобщаго бдѣнія, въ 2 экз., 14 к., Общедоступное чтеніе во время говѣнія, въ 2 экз., 30 к., Дни празднуемые Св. Православною Церковію 30 к., Святія мѣста Палестины съ 30 рисунками, въ 2 экз., по 30 к., 60 к., Очерки Палестины: Виодеемъ, въ 2 экз., по 20 к., 40 к., О святой землѣ, въ 12 вып., свящ. Пѣвцова, 60 к., Гоненія на христіанъ отъ язычниковъ и св. мученики, въ 2 вып., его же, въ 4 экз., по 20 к., 80 к., Св. Савва Освященный и св. Іоаннъ Дамаскинъ, въ 2 экз., по 20 к., 40 к., Житіе св. Кирилла и Меодія, въ 4 экз., по 10 к., 40 к., Сказаніе о подвигахъ св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго 10 к., Житіе Тихона Воронежскаго 20 к., Разказы о Кіево-печерскомъ монастырѣ 15 к., Разказы о Соловецкомъ монастырѣ, въ 4 экз., по 15 к., 60 к.,

Святая гора Аѳонъ, въ 2 экз., по 15 к., 30 к., Святыни и достопримѣчательности Московскаго Кремля, въ 4-хъ экз., по 10 к., 40 к., Исаакіевскій соборъ, въ 4 экз., по 10 к., 40 к., Храмъ Христа Спасителя, въ 2 экз., по 20 к., 40 к., Сборникъ историческихъ разсказовъ: а) Князь Святославъ Игоревичъ, б) Святославъ князь Лицевскій, 35 к., Какъ росло Московское княжество и сдѣлалось русскимъ царствомъ, Безстужева-Рюмина, 22 к., Русскіе великіе князья и цари отъ Іоанна III до Александра II, въ 2 экз., по 25 к., 50 к., Отечественная война, Погосскаго, въ 2 экз., по 20 к., 40 к., Русское царство: Приаральскій край 10 к., Сказаніе о Царьградѣ, Погосскаго, въ 3 экз., по 10 к., 30 коп., Первые уроки и первое чтеніе для маленькихъ дѣтей, Ишимовой, ч. 1 и 2, 3 р. 50 к., Чѣмъ люди живы, гр. Толстаго, въ 4 экз., по 5 к., 20 к., Разказы стараго матроса, въ 4 экз., по 5 к., 20 к., Послѣдній изъ могиканъ, въ 4 экз., по 12 к., 48 к., Робинзонъ, въ 5 экз., по 10 к., 50 к., Хижина дяди Тома, въ 4 экз., по 15 к., 60 к., Самоѣды, Лопари, Зыряне и Поморы, Александрова, въ 2 экз., по 10 к., 20 к., Крымъ, Завадскаго-Краснопольскаго, въ 2 экз., по 10 к., 20 к., Обезьяны, попугаи и слоны 35 к., Христоматія, Басистова, ч. 1, въ 6 экз., по 75 к., 4 р. 50 к., Учебникъ латинскаго языка для младшихъ классовъ, прот. Кувшинскаго, ч. 1, въ 4 экз., по 50 к., 2 р., итого 25 р. 88 к.; 4) употреблено на пересылку книгъ изъ Москвы въ Вятку 1 р. 96 к., на пересылку денегъ по почтѣ въ редакціи журналовъ и книжный магазинъ Салаевыхъ 78 к., на переплетъ книгъ, журналовъ и брошуръ: 22, по 18 к., 3 р. 96 к.,—94, по 20 к., 18 р. 80 к.,—7, по 5 к., 35 к., за двѣ бѣловыя книги для записей, по 60 к., 1 руб. 20 к., итого 27 р. 5 к.; а всего по содержанію ученической библіо-

теки и выпискѣ книгъ для чтенія ученикамъ израсходо-
вано 123 р. 56 $\frac{1}{2}$ к.; осталось отъ смѣтнаго назначенія
43 $\frac{1}{2}$ коп.

*Счетъ № 7-й. По выпискѣ учебниковъ для безмездной
раздачи бѣднымъ ученикамъ.*

Выслано изъ Хозяйственнаго Управленія при Свят.
Синодѣ 25 экз. разныхъ учебниковъ на 17 р. 60 к. и
за нихъ, за исключеніемъ 1 р., остававшагося въ долгу
за Хозяйственнымъ Управленіемъ отъ 1883 г., уплачено
Управленію 16 р. 60 к., на почтовые расходы по пере-
сылкѣ денегъ употреблено 11 к., за переплетъ 55 книгъ,
по 20 к. за каждую, уплачено 11 р.; а всего израсхо-
довано 27 р. 71 к.

На 1884 годъ ассигновано по сей статьѣ 31 р. 50 к.,
употреблено въ расходъ 27 р. 71 к., осталось къ 1885
году 3 р. 79 к.

*Счетъ № 8-й. По прибрѣтению книгъ для подарковъ
лучшимъ ученикамъ Училища.*

Приобрѣтены въ отчетномъ году книги: 0 странахъ
и народахъ разныхъ частей свѣта, въ 3 том., Чистяко-
ва, за 7 р. 50 к., Разказы о жизни животныхъ за 2 р.,
Иллюстрированные разказы изъ природы и жизни за
2 р. 50 к., Разказы про старое время на Руси за 2 р.
25 к., Повѣсти для дѣтей отъ 12 до 15 лѣтъ, Чистя-
кова, за 2 р. 75 к., Путешествіе мальчика во кругъ
свѣта за 1 р. 75 к., Путешествіе Ж. Верна за 3 р.
50 к., Разказы изъ русской жизни за 1 р. 50 к., Ка-
такомбы Евг. Туръ за 1 р., Басни Крылова за 50 к.;
употреблено на переплетъ 5 книгъ 2 руб. 50 к.; итого
израсходовано 27 р. 75 к.

Ассигновано было на 1884 г. по сей статьѣ 30 р.,
употреблено въ расходъ 27 р. 75 к., къ 1885 г. оста-
лось 2 р. 25 коп.

Счетъ № 9-й. По выпискѣ книгъ для продажи ученикамъ.

Отъ 1883 г. оставалось денегъ на этотъ предметъ 291 р. 76 к.; въ 1884 г. выписано изъ Хозяйственного Управленія при Святѣйш. Синодѣ разныхъ учебниковъ 173 экземпляра на 92 р. 40 к., но уплачено за нихъ за исключеніемъ остававшагося отъ 1883 г. долга за Хозяйственнымъ Управленіемъ (въ количествѣ 2 р. 79 к.), 89 руб. 61 к., употреблено на пересылку сихъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе 50 к., итого израсходовано 90 р. 11 к.; выручено отъ продажи 267 экземпляровъ разныхъ учебниковъ 139 руб. 10 коп.; осталось къ 1885 г. 340 р. 75 к.

Счетъ № 10-й Содержаніе канцеляріи Правленія.

Уплачено за напечатаніе книгъ: для бухгалтерскаго счета 1 р., для квитанцій въ полученіи денегъ за содержаніе и обученіе учениковъ 1 р. 35 к., для классныхъ журналовъ (9 кн.) 13 р. 50 к., за напечатаніе бланковъ: 270 л. для приходорасходной книги съ переплетомъ 3 р. 10 к., 400 экз. для отношеній Правленія 2 р., 100 л. для записи порядка въ общежитіи съ переплетомъ 1 р., 12 экз. для мѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ учениковъ 2 р. 50 к., 2 экз. для вѣдомостей о поведеніи учениковъ 2 р., 100 экз. для вѣдомостей о количествѣ ежемѣсячной платы служителямъ 1 р., 100 экз. для вѣдомостей о движеніи училищныхъ суммъ 1 р., 1000 экз. для записи небывшихъ въ классѣ учениковъ 4 р., 1000 экз. увольнительныхъ билетовъ для учениковъ 2 р. 50 к., 400 экз. для записи отдаваемого въ мытье чернаго бѣлья учениковъ 3 р., 200 вкладныхъ листовъ для журналовъ 2 р. 50 к., за 1 бѣловую книгу 20 к., за 1—40 к., за 1—45 к., за 1—65 к., за 3 коробки стальныхъ перьевъ, по 70 к., 2 р. 10 к., за 1 кор. 1 р. 20 к.,

за 1 ст. бумаги писчей № 4—3 р., за 1 ст. № 6—2 р. 30 к., за 1 ст. № 7—1 р. 65 к., за 1 ф. чернилъ 40 к., за 1 кор. сургуча французскаго 1 р. 75 к., за 2 ф. № 1. по 80 к., 1 руб. 60 к., за перочинный ножикъ 45 к., за $3\frac{1}{2}$ арш. зеленого сукна для стола, по 2 р. 80 к., 9 р. 80 к., за $3\frac{3}{4}$ арш. клеенки на столы, по 75 к., 2 р. 81 $\frac{1}{4}$ к., за $1\frac{1}{4}$ арш., по 1 р. 80 к., 2 р. 25 к., за кожаный портфель 5 р.; итого по канцелярии израсходовано 76 р. 46 $\frac{1}{4}$ к.

По содержанию канцелярии было ассигновано 75 р., израсходовано 76 р. 46 $\frac{1}{4}$ к.; передержано 1 р. 46 $\frac{1}{4}$ к., Передержка, съ надлежащаго разрѣшенія, покрыта изъ случайныхъ доходовъ отчетнаго года.

Счетъ № 11-й. По содержанию церкви.

Въ 1884 году куплено: просфоръ большихъ: 1 на 50 к., 2, по 10 к., на 20 к., 1047 малыхъ, по 3 к., на 31 р. 41 к., 75 хлѣбовъ, по 3 к., на 2 р. 25 к., $\frac{3}{4}$ ведра когору, по 10 р., на 7 р. 50 к., 7 фун. ладану простаго, по 50 к., на 3 р. 50 к., 24 ф. свѣчь восковыхъ, по 62 $\frac{1}{2}$ к., на 15 р., 35 ф., по 65 к., на 22 р. 75 к., 10 ф. съ золотомъ, по 67 $\frac{1}{2}$ к., на 6 р. 75 к., 1 діаконовская 2 р., свѣчь металлическихъ: 2, по 2 р. 80 к., на 5 р. 60 к., 3, по 3 р., на 9 р., 4, по 3 р. 75 к., на 15 р., стаканчиковъ хрустальныхъ для металлическихъ свѣчь 4, по 25 к., на 1 р., 1 стаканчикъ со свѣтильномъ 1 р., 2 коробки свѣтилень, по 5 к., на 10 к., выдано священнику за служеніе въ училищной церкви 120 р.; итого по содержанию церкви израсходовано 243 р. 11 к.

На содержаніе церкви было ассигновано съѣздомъ 195 р., поступило отъ продажи свѣчь и приношеній въ церковь 48 р. 96 к., израсходовано 243 р. 11 к., осталось къ 1885 г. 85 коп.

Счетъ № 12-й. Содержаніе больницы.

Въ 1884 году уплачено: за медикаменты по рецептамъ врача 128 р. 18 к., за 1 полубутылку когору 55 к., за 1 полубутылку тенерифу 55 к., за 2 ф. сахару, по 20 к., 40 к., за 22 ф. сахару пиленого, по 22 к., 4 р. 84 к., за 14 бутылокъ молока, по 5 к., 70 к., за 6 паръ носковъ шерстяныхъ, по 22 к., 1 р. 32 к., за 6 паръ носковъ бумажныхъ, по 22 к., 1 р. 32 к., за 12 паръ чулковъ шерстяныхъ, по 37 к., 4 р. 44 к., за $1\frac{1}{2}$ дюж. чашекъ чайныхъ 1 р. 50 к., за 1 чайникъ 60 к., за 1 термометръ 60 к., за 1 столъ ломберный для врача 2 р., за мытье больничнаго бѣлья 23 пуд. 39 ф., по 80 к., 19 р. 18 к., за мытье 28 одѣяль, по 6 к., 1 р. 68 к., платы прислугѣ 63 р. 30 к.; итого по содержанію больницы употреблено въ расходъ 231 р. 16 к.

На содержаніе больницы было ассигновано 220 р., издержано 231 р. 16 к., передержано 11 р. 16 к. Передержка, съ надлежащаго разрѣшенія на журналѣ Правленія за 29 декабря (№ 38), покрыта изъ случайныхъ доходовъ отчетнаго года.

Счетъ № 13-й. О денежной суммѣ на мелочные расходы.

По смѣтѣ принятой окружнымъ духовно-училищнымъ съѣздомъ на этотъ предметъ ассигновано 55 р. Въ 1884 году израсходовано: а) по содержанію учениковъ пищею 16 р. 3 к., б) по содержанію учениковъ одеждою 7 р. 73 к., в) по содержанію больницы 4 р. 8 к., г) по содержанію дома 26 р. 11 к., д) по содержанію канцеляріи 1 р. 5 к.; итого 55 руб.

Счетъ № 14-й. О деньгахъ, выданныхъ въ вознагражденіе за особые труды служащимъ при училищъ лицамъ,

изъ суммы собираемой за право обученія съ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ.

Изъ полученной за право обученія въ училищѣ съ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ суммы выдано вознагражденія: а) учителямъ Русскаго языка Василию Моломину 50 руб., Александру Овчинникову 50 руб., (согласно опредѣленію съѣзда духовенства); б) помощнику смотрителя Николаю Чемоданову 25 руб., учителю Николаю Дрягину 25 р., дѣлопроизводителю Аркадію Воскресенскому 25 р., письмоводителю Ивану Секилову 15 р. (согласно опредѣленію Св. Синода отъ 18 октября 1873 г.—4 января 1874 г. и 11—30 іюля 1884 г., съ надлежащаго разрѣшенія на журналѣ Правленія за 20 декабря № 37); итого 190 р.

Счетъ № 15-й. Расходовъ экстраординарныхъ, произведенныхъ по сметѣ, принятой августовскимъ съездомъ 1883 года.

Согласно сметѣ, утвержденной Его Преосвященствомъ, израсходовано: 1) на кирпичныя работы по устройству арки въ сѣняхъ нижняго этажа главнаго корпуса (взамѣнъ предположенныхъ въ ст. 1-й сметы плотничныхъ работъ), а также—по устройству кирпичныхъ столбовъ подъ переводы для половъ въ нижней спальной 61 р. 61¼ к.; 2) на плотничныя работы по настилкѣ новыхъ, перестилкѣ старыхъ половъ въ училищныхъ помѣщеніяхъ, и по устройству заборки и дверей въ сѣняхъ средняго этажа главнаго корпуса 245 р. 77½ к.; 3 и 4) на штукатурныя работы по оштукатуркѣ внутри переустроеннаго флигеля, занимаемаго квартирою помощника смотрителя, и по подбѣлкѣ снаружи главнаго корпуса и каменнаго флигеля 233 руб. 66 к.; 5) на печныя работы по устройству новыхъ печей въ училищныхъ зданіяхъ 232 р. 12½ к.; 6, 7 и 8) на

малярныя работы по окраскѣ наружной обшивки верхняго этажа новаго общежитія, по окраскѣ половъ, косяковъ и дверей въ квартирѣ помощника смотрителя, и по окраскѣ желѣзныхъ крышъ на главномъ корпусѣ, каменномъ флигелѣ и банѣ 465 р. 36¹/₂ к.; 9 и 10) на столярныя работы по устройству лѣтнихъ рамъ въ главномъ корпусѣ и гардеробовъ для учениковъ 173 р.; 11) на устройство новаго насоса, отливку мѣдныхъ крыльевъ къ прежнему насосу въ колодезь, съ кузнечными и слесарными работами, 100 р.; итого на экстраординарные расходы употреблено 1511 р. 53³/₄ к.

На экстраординарные расходы въ 1884 г. по смѣтѣ было ассигновано 2198 р., употреблено 1511 р. 53³/₄ к., и такимъ образомъ противъ смѣтнаго назначенія израсходовано менѣе на 686 р. 46¹/₄ коп., какъ вообще по заботливости Правленія Училища о возможной экономіи по всѣмъ экстраординарнымъ расходамъ, такъ въ частности: а) потому, что вмѣсто предположенныхъ въ ст. 1-й смѣты плотничныхъ работъ (по укладкѣ новыхъ балокъ и устройству новыхъ — пола, лѣстницы и гардеробныхъ заборковъ въ среднемъ этажѣ главнаго корпуса) Правленіе нашло возможнымъ и удобнымъ, не трогая прежнихъ балокъ, для укрѣпленія ихъ устроить подъ ними каменную арку на столбахъ, на устройство которой вмѣсто предположенныхъ 1-ю статьею смѣты 270 рублей употреблено только 61 р. 61¹/₄ к.; б) потому что по 2-й ст. смѣты настлано новыхъ и перестлано старыхъ половъ менѣе, чѣмъ предполагало Правленіе, именно — на 245 р. 77¹/₂ коп. вмѣсто предположенныхъ смѣтою 400 р.; в) потому что на красильныя матеріалы для малярныхъ работъ (по пп. 6, 7 и 8 смѣты) поставщикомъ купцомъ Уховымъ была сдѣлана значительная уступка противъ другихъ торговцевъ, а производившій

малярныя работы крестьянинъ Садаковъ взялъ за работы значительно низшую плату противъ предполагаемой смѣтою и запрошенной другими мастерами, такъ что все малярныя экстраординарныя работы, съ матеріалами за нихъ, обошлись только въ 465 р. 36½ к., вмѣсто предполагаемыхъ смѣтою 857 рублей.

Дополнительныя свѣдѣнія къ отчету.

1) На полномъ содержаніи изъ епархіальн. средствъ въ училищномъ общежитіи въ январской трети 1884 г. проживали 71 ученикъ, полныхъ пансіонеровъ 2, полупансіонеровъ 84, кромѣ того пользовались помѣщеніемъ и столомъ надзирателей 5, фельдшеръ 1, прислуги 24, а всего 187 челов.; въ майской трети на полномъ содержаніи изъ епархіальныхъ средствъ было 70 учениковъ, полныхъ пансіонеровъ 2, полупансіонеровъ 84, надзирателей 5, фельдшеръ 1, прислуги 23, всего 185 челов.; въ сентябрьской трети въ училищномъ общежитіи на полномъ содержаніи изъ епархіальныхъ средствъ проживали 65, полныхъ пансіонеровъ было 4, полупансіонеровъ 107, надзирателей 5, фельдшеръ 1, прислуги 24, а всего 206 челов.

2) Выдано пособія, по 25 руб. каждому, бѣднымъ ученикамъ, проживающимъ у родителей, и выслано въ другія училища бѣднымъ ученикамъ, въ первой половинѣ года 8-ми, во второй половинѣ года—6 ученикамъ; кромѣ того 3-мъ ученикамъ выдано пособіе въ меньшемъ размѣрѣ.

3) Снабжено картузами 48 учениковъ.

4) Выдано манишекъ 135.

5) Снабжено лѣтними кизинетовыми сюртуками, жилетами и брюками 85 учениковъ.

6) Снабжено сюртуками, жилетами и брюками суконными 44 ученика.

7) Снабжено зимними пальто из драпа и урса 13 учениковъ.

8) Снабжено парусинными пиджаками и такими же брюками 85 учениковъ.

9) Заведено рубашекъ съ кальсонами 138 паръ.

10) Выдано шерстяныхъ носковъ 138 паръ.

11) Выдано сапоговъ безъ галошъ 52 пары, съ галошами 89 паръ.

12) Освѣщалось разныхъ помѣщеній 59, а именно: комнатъ для занятій учениковъ и спаленъ 14, больничныхъ 4, столовыхъ 2, хлѣбопекарня 1, кухни 3, помѣщеніе Правленія 1,—ученической библиотеки 1, у смотрителя училища 1, у помощника его 1, у эконома 1, у надзирателей 1, у фельдшера 1, гардеробныхъ 5, ламповская 1, раздѣвальная 1, рекреационный залъ 1, корридоровъ и сѣней 10, лѣстницъ 5, сортировъ 5.

13) Отоплялось печей: голландскихъ 55, русскихъ 7, очаговъ и каминовъ 12 и банныхъ 3.

14) Въ больницѣ пользовалось 160 учениковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КОНТОРѢ ВЯТСКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА

продаются книги

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МАКАРІЯ,

ЕПИСКОПА ВЯТСКАГО и СЛОВОДСКАГО:

- 1) Собраніе словъ, поученій и рѣчей съ портретомъ, въ папкѣ, цѣна 2 р. 50 к.
- 2) Слова и Рѣчи къ Орловской пастаѣ въ 1870, 1871 и 1872 годахъ, цѣна 1 р. 25 к.
- 3) Слова и Рѣчи къ Орловской пастаѣ въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, цѣна 2 р.

- 4) Слова и Рѣчи къ Архангельской паствѣ въ 1877 и 1878 годахъ, цѣна 2 р. 50 к.
- 5) Слова и Рѣчи въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, цѣна 2 р. 50 к.
- 6) Плачь надъ гробомъ почившаго въ Бозѣ Монарха Александра II, 1881 года, цѣна 20 к.
- 7) Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, въ двухъ частяхъ и книгахъ, цѣна 2 руб.

Съ 1-го сентября текущаго 1885 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Программа изданія и въ наступающемъ издательскомъ году (съ 1-го сентября 1885 г. по 1-е сентября 1886 г.) остается безъ измѣненія и будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

- 1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.
- 2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно Русской Церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ Православной Церкви, о проповѣдничествѣ, изясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ Священнаго Писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ между прочимъ помѣщаться статьи для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству — какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библіографія. Обзоръ текущей литературы — духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

«ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ» будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Въ особыхъ, ежемѣсячныхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ одновременно печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. За годъ изъ этихъ приложений составятся двѣ книги—отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ въ каждой. Помѣщая проповѣди не въ самомъ журналѣ, а въ особыхъ приложенияхъ къ нему, мы тѣмъ самымъ—независимо отъ удобства пользоваться отдѣльнымъ изданіемъ проповѣдей—облегчаемъ возможность большей полноты, усиленія и оживленія въ постановкѣ другихъ отдѣловъ нашей программы. Нѣкоторыми подписчиками выражено было желаніе, чтобы мы перемѣнили принятый нами форматъ изданія, представляющій нѣкоторыя неудобства по своимъ большимъ размѣрамъ. По поводу заявленій подобнаго рода не лишнимъ считаемъ объяснить, что благодаря принятому нами большому формату листовъ «Пастырскій Собесѣдникъ» въ количественномъ отношеніи (не намъ, конечно, судить о самомъ достоинствѣ помѣщаемыхъ въ немъ статей) оказывается однимъ изъ наиболѣе содержательныхъ и объемистыхъ въ ряду другихъ нашихъ духовныхъ журналовъ, такъ какъ на большихъ его листахъ помѣщается почти вдвое болѣе того, сколько можетъ уместиться на соответствующемъ количествѣ листовъ обыкновеннаго книжнаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

ЗА ЖУРНАЛЪ И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ:

Съ доставкой и пересылкой—

На годъ (съ 1 Сентября 1885 г. по 1-е Сентября 1886 года) ПЯТЬ рублей.

На полгода (по 1-е Марта 1886 г.) ТРИ рубля.

На четыре мѣсяца (по 1-е Января) ДВА рубля.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, Редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», Василію Абрамовичу Маврицкому.

СУНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжн. лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги: Р. К.

Три бесѣды св. Василія Великаго, граж. печати въ бум. — 6

(О милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благодѣтїи).

Пять поучений, св. Іоанна Ксифилина, архієпископа Константинопольскаго, гр. печ. въ бум. — 9

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется Евангельская притча «о богатомъ и Лазарѣ» съ назиданіями о томъ, что не должно предаваться снотолію и роскоши, но быть воздержными во всемъ и милостивыми къ ближнимъ; находящимся же въ нищеть и бѣдствіяхъ внушается не малодушествовать отъ бѣдности и несчастій, но безропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ утвержденіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстоліюбія; о томъ, что совершаемые человекомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

О вѣрѣ и жизни христіанской, св. Геннадія, патріарха Константинопольскаго, гр. печ. въ бум. — 4

Въ сей брошурѣ заключается назиданіе христіанину въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Означенное твореніе св. Геннадія, въ переводѣ на славянскій языкъ, напечатано было по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича и по благословенію Іосифа, патріарха Московскаго, въ 7157 (1649) г. въ Москвѣ при краткомъ катихизисѣ, изданномъ подъ заглавіемъ: «Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры», но такъ какъ старинный текстъ для многихъ читателей въ настоящее время не довольно вразумителенъ, то присоедиленъ къ оному переводъ на русскомъ языкѣ.

Тѣ же брошюры церковной печати продаются по той же цѣнѣ.

Статьи изъ твореній св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, гражд. печ. въ бум.

Молитвы исповѣданія къ Богу отъ человѣка, полагающаго спасенія начало — 3

О исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи — 3

Внутренній человѣкъ въ клѣтѣ сердца своего уединенъ учающагося и молящаго втайнѣ — 3

Богомысленное размысленіе о пресвятыхъ страстяхъ Господа нашего Іисуса Христа — 1

Цѣлованіе ранъ Господа нашего Іисуса Христа на всякій день — 1

За что Бога благодарити — 1

Дѣла богоугодныя — 1

Богодуховное наставленіе христіанское — 1

Врачевство духовное на смущеніе помысловъ — 3

Содержаніе сей брошюры составляютъ: краткія назиданія

христианину и указанія ему способовъ къ огражденію себя отъ р. к.
смущенія худыми помыслами.

О таинствахъ единой Святой Соборной и Апостольской Церкви. С.-Петербургъ, 1883 года — 75

Исторія о расколахъ въ Церкви Россійской, Игнатія, еписк. Воронежск. С.-Петербургъ, 1862 года — 60

Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками. Москва 1855 г., гражд. печ. въ 12 д. л. въ кожѣ — 75

кореш. — 60

бум. — 45

Отвѣты преосвященнаго Никифора, архіепископа Астраханскаго, на вопросы старообрядцевъ, Москва, 1854 г., цер. печ. въ 8 д. л. въ кожѣ — 95

кореш. — 80

бум. — 60

Дѣяніе Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 года, церк. печ. въ 8 д. л. 1 —

Молоканская секта. Объ иконописаніи и иконопоклоненіи. Протоіерея Остромысленнаго. Выпускъ I. Спб. 1882 г. гражд. печ. въ 12 д. л. въ бум. — 10

Отдѣльныя статьи изъ твореній св. Тихона Задонскаго (епископа Воронежскаго):

Христось грѣшную душу къ Себѣ призываетъ. — 1

О почитаніи страстей Христовыхъ. — 1

О грѣхахъ ибѣиныхъ особенно. — 1

О пьянствѣ. — 1

О томъ, како христианинъ долженъ вожделѣніямъ и похотямъ плотскимъ протовитися. — 1

Слово о спасительномъ Божіемъ къ роду человѣческому смотрѣніи. — 1

Слово о сырной седмицѣ. — 1

Слово о хищеніи. — 1

Краткое наставленіе, како подобаетъ себя въ христианской должности содержать. — 1

Помилуй мя, Боже, помилуй мя. — 1

Изъясненіе молитвы Господней. — 2

О концѣ добрыхъ дѣлъ. — 2

Канонъ покаянный. — 2

О вѣрѣ. — 3

Како христианинъ можетъ себе утѣшать въ приключоющихъ ся скорбѣхъ. — 4

Случай и духовное отъ того разсужденіе. 15

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

Отдѣльныя статьи (епископа Воронежскаго):

1 — Христовъ грѣшникъ въ Себѣ признается.

1 — О подвигѣ святыхъ Христовыхъ.

1 — О грѣхахъ князя особенно.

1 — О вѣстяхъ.

1 — О томъ, како христіанство должно возжечь и возжечь и нолъ.

1 — Тамъ, гдѣ не имѣетъ свѣта.

1 — Слово о спасительномъ возмѣнѣ въ роду возмѣнному.

1 — Смиреніи.

1 — Слово о святой сѣдинѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства. Опре- дѣленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Отчетъ. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.
Доволено цензурою. 27 Іюля 1885 года.

ВЯТКА.



Типографія Куклина (бывшая Красовскаго)





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 15. 1885 г. Августа 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, при первомъ служеніи его въ Вятскомъ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ, 21 іюля 1885 года.

Не имамы здѣь пребывающаго града, но градущаго възыскуемъ (Евр. 13, 14).

Слова сіи доставляютъ намъ утѣшеніе во всеѣхъ скорбахъ земныхъ, особенно при переходѣ нашемъ съ одного мѣста на другое, даже при переходѣ въ другую, неземную жизнь. Въ нихъ и я, какъ пришлецъ изъ другаго дальняго града, долженъ находить теперь отраду и утѣшеніе для себя. Мы все, отъ мала до велика, считаемся здѣсь странниками и пришельцами, и потому не должны привязываться къ тому или другому граду на землѣ. Отечествомъ земнымъ почитаемъ, впрочемъ, ту страну, въ которой родились и воспитались. Мы любимъ ее; потому что она согласна съ нашею природою, съ нашими потребностями и удовлетворяетъ онымъ. Подобное

надлежитъ сказать и о нашемъ небесномъ отечествѣ. Мы созданы для неба и всегда имѣли бы оное своимъ жилищемъ, если бы не лишились его. Но и по удаленіи отъ онаго, мы не перестаемъ стремиться къ нему, съ надеждою, что опять будемъ жить въ немъ вѣчно и обладать блаженствомъ, обѣщаннымъ отъ Спасителя.

Чѣмъ же снискивается и укрѣпляется въ насъ любовь къ мѣсту нашего жительства? Она укрѣпляется долговременнымъ пребываніемъ нашимъ на одномъ мѣстѣ. Самыя непріятности дѣлаются для насъ сносными на томъ мѣстѣ, къ которому привыкли. Причина сего заключается въ томъ, что долговременное пребываніе сближаетъ насъ со всѣмъ окружающимъ и дѣлаетъ все пріятнымъ. Послѣ сего не удивительно, что отъ долговременнаго, троекратнаго пребыванія моего въ Нижнемъ Новѣградѣ я привыкъ къ оному и, признаюсь, съ неохотою разставался съ нимъ. Все въ немъ сдѣлалось для меня какъ бы роднымъ и знаемымъ, — и люди, и храмы, и дома, и самое всероссійское торжище. Если бы Нижний стоялъ ниже здѣшняго града по торговлѣ и просвѣщенію; то и тогда онъ привлекалъ бы меня къ себѣ, какъ увлекаетъ градъ сей многихъ изъ жившихъ и живущихъ въ немъ.

Но и безъ сравненія одного мѣста съ другимъ, мы увѣрены съ Апостоломъ Павломъ, что не имѣемъ нигдѣ пребывающаго града, а грядущаго взыскуемъ. Мы не удовлетворяемся ничѣмъ на землѣ, а постоянно ищемъ большего и лучшаго. Отсюда замѣчались по всей русской землѣ движенія не однихъ частныхъ лицъ, но и цѣлыхъ областей. Самая Вятская страна населена была новгородцами сначала по нахожденію и завоеванію ими земель, а послѣ царемъ Іоанномъ Грознымъ изъ покореннаго имъ Новгорода. Между тѣмъ, эта самая страна

такъ понравилась поселенцамъ, что они не согласились бы на возвращеніе въ прежнія новгородскія земли. Она же, удаленная отъ торговыхъ и другихъ сообщеній съ столицами и большими городами, воспитала въ себѣ духъ смиренія, кротости и послушанія. По этимъ качествамъ страна сія нравилась многимъ и оставляла по себѣ самыя лучшія воспоминанія даже въ Архипастыряхъ, переходившихъ отсюда въ другія мѣста. Подобныя качества указывали мнѣ знающіе страну сію и утѣшали меня при перемѣщеніи въ нее.

Такова, дѣйствительно, и есть страна Вятская, ожидающая движенія къ развитію своему. Въ ней не видимъ особенныхъ успѣховъ въ промышленности, но не видимъ и тѣхъ нестроений и разногласій, коими не рѣдко исполнены бываютъ области внутри Россіи. Мы не видимъ здѣсь той цивилизаціи, какая является во внутреннихъ областяхъ; за то не видимъ и того невѣрія, которое угрожаетъ опасностию спокойствію и благосостоянію общественному. Не видимъ тутъ особеннаго процвѣтанія наукъ и искусствъ съ различными ихъ изобрѣтеніями; но не видимъ и уклоненій, отъ коихъ страдаютъ семейства и общества. Свидѣтельствомъ же вѣры и благочестія служатъ здѣсь храмы, которыми отличается Вятская страна предъ другими русскими областями. Здѣсь во многихъ даже селеніяхъ красуются такіе храмы, которые могутъ занять мѣсто въ лучшихъ городахъ и даже въ столицахъ. Особенно ты, епархіальный градъ, можешь похвалиться своимъ кремлемъ и храмами, построенными на стогнахъ твоихъ. У тебя есть копія съ новаго Московскаго храма Спасителя, въ память посѣщенія града Александромъ I. Несчастная судьба Витберга привела его жить и составить здѣсь планъ по образцу перваго Московскаго храма въ память 1812

года. Авотъ стоимъ мы въ величественномъ храмѣ другаго знаменитаго строителя XVIII вѣка. По преданію, храмъ сей устроенъ первоначально по плану, составленному *Растрелли*. Самое внутреннее украшеніе соотвѣтствуетъ внѣшнему его устройству. Особеннымъ же украшеніемъ не только храма сего, но и всей Вятской страны, въ продолженіе пяти сотъ лѣтъ, служить явленная и чудотворная икона Святителя Николая Чудотворца. Не велика икона сія по размѣру, но велики чудеса и благодѣянія подаются отъ ней веѣмъ, съ вѣрою прибѣгающимъ къ ней. Здѣсь также находится и другая чудотворная икона Архистратига Михаила, отгоняющаго враговъ видимыхъ и невидимыхъ отъ града сего.

Предъ такими храмами и ихъ святынею должно утѣшаться сердце мое, привыкшее къ храмамъ Нижегородскимъ и оторванное отъ нихъ. Особенно я долженъ утѣшаться благочестіемъ и любовію новой паствы моей къ святымъ иконамъ, прославленнымъ чудотвореніями. Я слышалъ о днѣ Константина и Елены, 21 мая, когда собираются вокругъ храма сего цѣлыя десятки тысячъ народа, чтобы проводить съ молитвеннымъ благоговѣніемъ святую икону Николая Чудотворца на мѣсто ея обрѣтенія къ великорѣцкому пристанищу. Слышалъ я и о другихъ крестныхъ ходахъ по городамъ и весямъ съ чтимыми иконами, и радуюсь о новой паствѣ моей и объ усердіи ея къ домамъ Божиимъ. Но вмѣстѣ съ симъ утѣшаюсь и жертвами, приносимыми на пользу церквей и школъ. Здѣшняя отдаленная епархія по церковной свѣчной прибыли издавна равнялась съ лучшими епархіями. А эта церковная доходность прямо указываетъ на развитіе благочестія и на ревность жителей къ святымъ храмамъ. Остается мнѣ радоваться и желать, чтобы ревность сія не охладѣвала въ новой паствѣ моей.

а усиливалась вмѣстѣ съ распространеніемъ христіанскаго просвѣщенія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Какое же отношеніе имѣетъ радость сія къ моему пребыванію во градѣ семъ? Она служитъ утѣшеніемъ и облегченіемъ на странническомъ пути моемъ. Среди храмовъ и молящихся въ нихъ, духъ нашъ можетъ успокоиваться и находить потребную пищу для себя. Въ древней скиніи, среди молитвословій, обрѣтали утѣшеніе странствовавшіе Израильтяне по пустынямъ изъ земли Египетской въ землю обѣтованную. Подобное утѣшеніе подается и намъ, странствующимъ на пути къ горному Иерусалиму, къ небесному отечеству. Молитва успокоиваетъ насъ среди трудовъ и освѣжаетъ подвизаемъ борющихся насъ страстей. А слово Божіе насыщаетъ насъ среди глада и жажды. Какъ тѣло насыщается обыкновенною пищею, такъ и душа оживляется словомъ Божіимъ. Но пріятно бываетъ отцу, когда дѣти сами находятъ пищу и бываютъ покойны духомъ среди трудовъ своихъ и заботъ. Тѣмъ болѣе пріятно будетъ мнѣ, когда паства моя будетъ слушаться своихъ пастырей и будетъ находить пищу себѣ на пажитяхъ царства Христова. Этотъ покой будетъ преддверіемъ того покоя, который обѣщанъ всемъ труждающимся и обремененнымъ. Съ такимъ миромъ и краткое житіе мое здѣсь будетъ равняться долговременному пребыванію. Въ мирномъ житіи мы скоро привыкаемъ къ мѣсту онаго, такъ что не желаемъ разстаться съ онымъ никогда.

Но стараясь о мирѣ и спокойствіи въ земной жизни, мы должны помнить, что здѣсь, среди суеты и попеченій земныхъ, мы не можемъ найти полнаго успокоенія. И если можемъ найти оное, то не во градахъ земныхъ, часто измѣняющихся по богатству и славѣ своей, а во градѣ негнѣнномъ, вѣчномъ, гдѣ обитаетъ самъ Господь

трієдинный съ Своею Пречистою Матерію и святыми
угодниками. Туда зоветъ насъ все окружающее, зоветъ
тлѣнная земля своимъ тлѣніемъ, зоветъ разумная наша
душа, ничѣмъ въ мірѣ ненасыцаемая, зоветъ наконецъ
и Самъ Господь Своими обѣтованіями и угрозами.
Съ этою цѣлію Онъ сходилъ на землю, облекся въ нашу
плоть и показалъ намъ путь къ истинному счастью и
блаженству. И по вознесеніи Своемъ на небо, Онъ не
оставилъ насъ безъ руководителей на землѣ. Къ числу
такихъ руководителей принадлежитъ и чтуемый по всей
вселенной и особенно по Вятской области Святитель
Николай. Его святое и великое имя носилъ на себѣ и
я грѣшный до тридцати лѣтъ, и чту его, какъ особен-
наго своего покровителя, спасавшаго меня отъ бурь и
непогодъ житейскаго моря. Помолимся нынѣ со мною
предъ его чудотворнымъ образомъ, да будетъ онъ для
меня и для всей моей паствы правиломъ вѣры и обра-
зомъ кротости, воздержанія, учителямъ и всегдашнимъ
молитвенникомъ о спасеніи душъ нашихъ. Аминь.

Святительскія Тѣни“ г. Лѣскова.

(Продолженіе *).

IX.

Характеристика епископа Веніамина Сахновскаго
казалась намъ своего рода „шедѣвромъ“ въ „Святитель-
скихъ тѣняхъ“ г. Лѣскова. Превращеніе благочестиваго
епископа, апостола нашихъ вотяковъ, въ безпутнаго
бонвивана и красавца-жуира представлялось намъ вер-
хомъ искуснаго „творчества“ въ „архіерейскихъ мета-
морфозахъ“, начертанныхъ смѣлою рукою нашего авто-

*) Вятскія Епарх. Вѣд. 1883 г. № 13.

ра. Но мы ошиблись. Въ характеристикѣ преемника Веніамина г. Лѣсковъ далъ намъ кое-что еще „занимательнѣе“...

Назадъ тому лѣтъ шестьдесятъ въ Петербургѣ ходилъ странный слухъ о законоучителѣ Морскаго кадетскаго корпуса, пущенный досужими любителями занимательныхъ анекдотовъ. 31 марта 1826 года посѣтилъ этотъ корпусъ молодой Государь Николай Павловичъ. Шедшій впереди его штабъ-офицеръ, отворяя передъ Государемъ двери классовъ, называлъ тотъ классъ, къ которому подходили, и при этомъ, отворивъ двери обширнаго класса, гдѣ были временно собраны кадеты двухъ отдѣленій для уроковъ по Закону Божию и гдѣ тогда занимался законоучитель — священникъ, штабъ-офицеръ отчетливо сказалъ предъ Государемъ: „здѣсь — танцевальный классъ!“ — „Это и по учителю видно!“ — съострилъ молодой Государь надъ оторопѣвшимъ офицеромъ. Такимъ обстоятельствомъ не замедлили, конечно, воспользоваться любители „интересныхъ“ казусовъ: въ этотъ же день, со ссылкой даже на Великаго Князя Михаила Павловича, пущенъ былъ по всему городу слухъ, будто „въ Морскомъ кадетскомъ корпусѣ законоучитель священникъ учитъ кадетъ танцованію“¹⁾.

Подобный же слухъ пустилъ не по Петербургу только, но среди всего читающаго русскаго люда²⁾, любитель и распространитель „занимательныхъ“ рассказовъ объ архіереяхъ — г. Лѣсковъ: разница только въ томъ, что въ 1826 г. былъ пущенъ слухъ о танцевальномъ учителѣ — священникѣ, а г. Лѣсковъ пустилъ

¹⁾ «Русская Старина» 1883 г., X, 96, 97.

²⁾ Чрезъ весьма распространенный «Историческій Вѣстникъ» (1881 г. V, 60) и чрезъ отдѣльное изданіе «Святительскихъ Тѣней» въ собраніи очерковъ и рассказовъ подъ заглавіемъ «Русская Роза» (1881 г., 402).

слухъ о танцорѣ—архіерей; да еще—въ томъ, что для слуха о священникѣ—учителѣ танцевъ все же былъ хотя какой нибудь поводъ, а для „анекдота“ г. Лѣскова объ архіерей—танцорѣ, не было и повода.

„Вмѣсто красавца Сахновскаго“,—пишетъ г. Лѣсковъ,—„въ 1743 г. священъ на Вятку въ Петербургѣ Варлаамъ Скамницкій. Этотъ опять природою былъ малороссъ; обучался даже до богословія въ Академіи Кіевской; позванъ былъ въ кадетскій сухопутный корпусъ и—на послѣдокъ епископомъ въ Вятку, гдѣ далъ о себѣ знать, что онъ мужъ строгъ, бодрого духа и гостепріимень. Гостепріимство Варлаама объясняется однако не тѣмъ соболѣзнованіемъ о голодныхъ, которое отличало Горку и довело его до параличной болѣзни, но—тѣмъ, что Варлаамъ былъ весельчакъ и совершенный бражникъ, и имѣлъ большую—склонность къ частымъ пиршествамъ съ великолѣпными забавами и позорищами, на что расточалъ немало иждивенія. По преданіямъ, онъ очень любилъ танцы и самъ будто *охотно и хорошо танцевалъ*. При такихъ навыкахъ, владыка бражникъ могъ безъ тоски жить даже и въ Хлыновѣ“ („Святит. тѣни“, 60, 61, 66)..

Какъ видятъ читатели, характеристики архіереевъ Вятскихъ у г. Лѣскова не лишены нѣкоторой художественной градаціи. У него „достоинства“, приписываемыя то тому, то другому архіерею, идутъ все crescendo: сначала онъ описываетъ архіерея „бездомоваго“, потомъ—архіерея „скопидома“, далѣе—„простеца и невѣжу“; затѣмъ у него являются архіереи—„барственный и высокоумный“, еще далѣе—архіерей „бонвиванъ“, и наконецъ—архіерей „бражникъ и танцоръ“. Выходитъ,— какъ заявляетъ самъ г. Лѣсковъ,—„портретная галлерей архіерейскихъ ликовъ“ (55), полная „занимательныхъ под-

робностей“ для извѣстнаго разряда читателей, заканчивающаяся неслыханнымъ еще лицомъ архіерея бражника и плясуна. На указанныхъ читателей галлерей г. Лѣскова, самую „занимательностию подробностей“, конечно, произведеть очень сильное впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что г. Лѣсковъ, по его увѣренію, пишетъ „не якоже прочіи“ литераторы. Онъ съ негодованіемъ говоритъ въ „Святительскихъ тѣняхъ“, что „мастеровъ метать въ глаза исторіи много, и нерѣдко случается, что тѣмъ рѣчи ихъ бездоказательнѣе, тѣмъ онѣ производятъ большее впечатлѣніе; но если взять все это (?) подъ мѣлокъ, то часто рацеи историковъ оказываются вздоромъ“ (68). Себя г. Лѣсковъ, конечно, исключаетъ изъ числа такихъ „мастеровъ метать въ глаза исторію“, и въ историческихъ (!) трудахъ своихъ, съ полнымъ сознаніемъ своего нравственнаго превосходства предъ „мастерами исторіи“, многократно заявляетъ, что онъ „представляетъ одну правду“, что онъ пишетъ всегда „съ документами въ рукахъ“, „съ отвѣтственностию за каждое слово“³⁾. Въ частности же относительно „эпоха“ своего о вятскихъ архіереяхъ г. Лѣсковъ утверждаетъ (55), что онъ „рисуетъ черты быта архіерейскаго съ неуклонною правдивостию“, что „высшая забота его здѣсь — быть доказательнымъ“, и что онъ „приводитъ не свои

³⁾ Послѣ «Святительскихъ Тѣней» г. Лѣсковъ въ «Историческомъ Вѣстникѣ» выступилъ съ новыми историческими трудами — «Продова работа» (1882 г.) и «Русскіе дѣятели въ Остзейскомъ краѣ» (1883 г. XI, XII), въ которыхъ почти черезъ каждыя 5 страницъ настойчиво увѣряетъ читателей, что онъ въ своихъ трудахъ «представляетъ одну правду, и только — одну правду, съ документами въ рукахъ», что онъ «отвѣчаетъ за каждое свое слово». Удивительно только, что не все повѣрили нашему талантливому литератору: профессоръ Нильскій, тоже «съ документами въ рукахъ», доказалъ, что г. Лѣсковъ въ томъ и другомъ трудѣ жестоко ошибается и берется за то, чего не знаетъ» («Христ. Чтеніе» 1885 г. I, 146, 178).

наблюдения о Вятскихъ архіерейхъ, а свидѣтельства лица, котораго нѣтъ никакихъ основаній заподозрить въ умыслѣ противъ носителей святительскаго сана“, что въ „Святительскихъ Тѣняхъ“ онъ, г. Лѣсковъ, „вводитъ своихъ читателей въ портретную галерею архіерейскихъ ликовъ, описанныхъ не его — лѣсковскою рукою, а рукою такого же, какъ они, архіерея — Платона Любарскаго въ его „Любопытномъ Извѣстіи о Вятской епархіи“... Послѣ такихъ напряженныхъ увѣреній г. Лѣскова въ его „неуклонной правдивости“, какъ читателю не повѣрить его „этиодамъ“, даже — его извѣстію о Вятскомъ архіереѣ — танцорѣ?

Справимся однако же съ той книжицей, изъ которой г. Лѣсковъ, по его словамъ, беретъ „исключительно“ свои краски для архіерейскихъ портретовъ. Посмотримъ, что говорится о Вятскомъ архіереѣ — танцорѣ въ „Любопытномъ Извѣстіи“ Любарскаго. Оказывается, что Любарскій въ своемъ „Любопытномъ Извѣстіи“ врѣзительно не говоритъ объ архіереѣ танцорѣ: любилъ ли Варлаамъ танцы, умѣлъ ли хорошо танцовать, танцевалъ ли онъ очень охотно, какъ увѣряетъ г. Лѣсковъ, или же танцевалъ не охотно, или и вовсе не танцевалъ, — обо всемъ этомъ мы не находимъ въ „Любопытномъ Извѣстіи“ ни одного слова, ни даже — намека. Правда, Любарскій, писавшій со словъ Вятчанъ — очевидцевъ, не слишкомъ расположенныхъ къ преосв. Варлааму, какъ архіерею строгому и требовательному ⁴⁾, даетъ объ этомъ преосвященномъ менѣе

⁴⁾ Любарскій писалъ о преосвящен. Варлаамѣ больше со словъ тѣхъ священниковъ и діаконовъ, которые были рукоположены преосв. Варлаамомъ въ Устюгъ. Дѣло въ томъ, что въ отсутствіе епископа на Вяткѣ, по смерти преемника Варлаамова — преосв. Антонія Ильяшевича († 16 ноября 1755 г.) до прибытія на Вятку преосв. Варлаама Любарскаго (18 октября 1758 г.), почти въ теченіе трехъ лѣтъ, кандидаты на свя-

благоприятный отзывъ, чѣмъ о другихъ Вятскихъ архіереяхъ—малороссахъ; чѣмъ не менѣе онъ указываетъ въ характерѣ Варлаама такія черты, которыя далеко не подають повода къ заключенію объ этомъ архіерее, какъ о любителѣ танцевальнаго искусства. Вотъ подлинный отзывъ Любарскаго о характерѣ преосв. Варлаама: „Находясь въ Вяткѣ, сей преосвященный даль о себѣ знать, что онъ былъ мужъ строгъ, некорыстолюбивъ, *пестряжательнъ*, бодрого всегда и *великаго* духа, гостеприменъ. Подчиненныхъ своихъ защищалъ ревностно, даже съ неумѣренностію.. Былъ *не мерачителенъ* къ своей должности; любилъ и покровительствовалъ науки. *Тщателенъ* былъ къ церковному благолѣпію и *благосинію*; соборную церковь снабдилъ хорошею ризницею, дорогими серебряными сосудами и прочю, немалой цѣны, утварью. Порочать въ немъ только иные склонность якобы къ пиршествамъ, съ забавами и позорищами, на что не жалѣлъ и иждивенія“ („Любоп. Извѣстіе“, 44, 45).

Таковъ подлинный отзывъ о преосв. Варлаамѣ Платона Любарскаго. Повидимому, для всякаго обыкновеннаго читателя въ словахъ Любарскаго не оказывается еще повода заподозрить въ преосв. Варлаамѣ особенную любовь къ танцамъ... Но это только для обыкновеннаго читателя, а не для такого пронцательнаго, какъ г. Дѣсковъ. Онъ прочиталъ и понялъ Любарскаго щенническія и диаконскія мѣста въ Вятской и Великошермской епархіи были избираемы Духовной Консисторіей, а для рукоположенія ѣздили въ Великій Устюгъ—къ преосв. Варлааму, перемѣщенному съ Вятки въ В. Устюгъ 19 марта 1748 г., и здѣсь по долгу были задерживаемы преосв. Варлаамомъ, который не любилъ рукополагать «неученыхъ» и многихъ изъ присланныхъ къ нему кандидатовъ заставлялъ въ Устюгѣ цѣлые мѣсяцы «учиться» и готовиться къ рукоположенію въ священникъ: *inde ipse* на преосв. Варлаама Вятскихъ священнослужителей «устюжскаго поставленія».

не такъ просто, какъ „другіе—прочіе“, а понялъ по своему, въ „надлежащемъ“ смыслѣ: передавая будто бы буквально отзывъ о преосв. Варлаамѣ Платона Любарскаго, онъ урѣзаль изъ отзыва Любарскаго слова: „некорыстолюбивъ, нестяжателенъ, великаго духа, былъ нечрчителенъ къ своей должности, покровительствовалъ науки, итщателенъ былъ къ церковному благочинію“. Урѣзанныя же слова Любарскаго г. Лѣсковъ замѣнилъ своими: „Варлаамъ былъ совершенный бражникъ, очень любилъ танцы, и самъ охотно и хорошо танцеваль; а при такихъ навыкахъ ему безъ тоски можно было жить и въ Хлыновѣ“... Признаемъ въ такомъ перифразѣ слово Любарскаго мы видимъ наглядный примѣръ „неуклонной правдивости и доказательности“ нашего автора. Не нечрчительнаго къ своей должности и тщательнаго къ церковному благочинію архіерея „Любопытнаго Извѣстія“ Любарскаго предъявить читателямъ „Историческаго Вѣстника“ въ видѣ развеселаго танцора—это ли еще не „документальность“ со стороны нашего „неуклонно-правдиваго“ историка?

Но оставимъ въ покоѣ „неуклонную правдивость“ г. Лѣскова съ его „документальностью“. Спрашивается, откуда почерпнулъ нашъ авторъ свое извѣстіе о томъ, что преосв. Варлаамъ Скамницкій не только умѣлъ танцевать, но умѣлъ танцевать хорошо, что онъ дѣйствительно танцеваль, даже танцеваль охотно и очень любилъ танцы, слѣдовательно—не опускаль случая потанцевать и частенько доставляль себѣ такое удовольствіе?

Г. Лѣсковъ пишегъ весьма тонко: „по преданіямъ, преосв. Варлаамъ очень любилъ танцы“ и т. д. И это слово „по преданіямъ“ вставлено въ рѣчи г. Лѣскова такъ ловко, что читатель, особенно при скоромъ чтеніи, легко можетъ приписать это слово не г. Лѣскову, а са-

тому Любарскому, такъ что отъ чтенія характеристики Варлаама въ „Святительскихъ Тѣняхъ“ остается впечатлѣніе, будто по преданіямъ, записаннымъ у Любарскаго, и только *переписаннымъ* въ „Святительскихъ Тѣняхъ“ г. Лѣсковымъ со словъ Любарскаго, на Вяткѣ оказался въ XVIII вѣкѣ архіерей любитель танцевъ. Но мы видѣли уже, что въ „Любопытномъ Извѣстіи“ Любарскаго нѣтъ и намека на какое нибудь преданіе объ архіереѣ танцорѣ, и *не изъ Любарскаго* почерпнуто г. Лѣсковымъ такое преданіе.

Не почерпнуто извѣстіе г. Лѣскова объ архіереѣ—танцорѣ и изъ мѣстныхъ—вятскихъ преданій. Спросите кого угодно изъ мѣстныхъ старожиловъ, любителей мѣстной старины и собирателей матеріаловъ по исторіи нашего края: ни одинъ не скажетъ вамъ, что въ Вяткѣ сохранилось преданіе о какомъ-либо архіереѣ—танцорѣ.

Не почерпнуто извѣстіе г. Лѣскова и изъ печатныхъ, извѣстныхъ публикѣ, историческихъ источниковъ. Близкій намъ мѣстный Вятскій старожилъ, съ 1860 г., въ теченіе четверти столѣтія, собиравшій матеріалы для Вятской исторіи, ни гдѣ не встрѣчалъ ничего подобнаго извѣстію о Вятскомъ епископѣ—танцорѣ. Да если бы такое преданіе встрѣчалось гдѣ либо въ печати, то г. Лѣсковъ, конечно, не упустилъ бы случая, „для документальности“, указать, гдѣ именно онъ нашель сообщаемое имъ преданіе.

Откуда же, повторяемъ, взялъ г. Лѣсковъ свое поразительное „преданіе“? А знать источникъ преданія было бы очень важно: вѣдь смотря по источнику слѣдуетъ взвѣшивать и достоинство самого преданія. Преданія могутъ исходить, пожалуй, и отъ той богемы, которая „ради краснаго словца не пожалѣтъ и отца“, и изъ-за 3 копѣекъ за строчку выпускаетъ въ свѣтъ из-

вѣсрія то о священникѣ „перекусившемъ горло у своего исповѣдника“, то о священникѣ „присвоившемъ выгнанный билетъ принадлежащій церкви“, и тому подобныя „преданія“. Что если г. Лѣсковъ взялъ свое „преданіе“ изъ устъ этой богемы или подобныхъ ей источниковъ?

Не „по преданіямъ“ же г. Лѣскова, а по несомнѣннымъ документамъ, большею частию уже давно извѣстнымъ, „ликъ“ преосв. Варлаама является далеко не въ томъ видѣ, въ какомъ живописуетъ его нашъ авторъ. Этотъ преосвященный оказывается почти такимъ же, какимъ рисуется его Любарскій, только Любарскій—подлинный, а не перекрашенный г. Лѣсковымъ. Это былъ одинъ изъ многихъ іерарховъ прошлаго столѣтія, воспитанныхъ въ школѣ Теофана Прокоповича и во многомъ подражавшихъ ему,—одинъ изъ тѣхъ архіереевъ, типичными представителями которыхъ были Лаврентій Горка, Лука Конашевичъ и имъ подобные. Несомнѣнно, Варлаамъ былъ іерархъ по своему времени образованный, способный, дѣятельный, энергическій, ревностно заботившійся о просвѣщеніи своей паствы и особенно подчиненныхъ пастырей, только иногда слишкомъ горячій. Какъ монахъ образованный, какъ одинъ изъ лучшихъ богослововъ Кіевской Академіи, онъ былъ вызванъ по указу Св. Синода, вмѣстѣ съ Лукою Конашевичемъ, на видное мѣсто въ столицѣ—въ законоучителя вновь открытаго Сухопутнаго Кадетскаго корпуса, и былъ назначенъ учителемъ въ школѣ очень разборчиваго въ выборѣ учителей Теофана, изъ которой вышло столь много замѣчательныхъ людей, въ родѣ Г. Н. Теплова⁵⁾. Что Варлаамъ былъ монахъ способный и дѣя-

⁵⁾ «Любопытное Извѣстіе», 44.—«Теофанъ Прокоповичъ», Чистовича, 633, 638.

тельный, доказывається уже тѣмъ, что онъ, пробивъ два года въ кадетскомъ корпусѣ законоучителемъ (съ февраля 1736 г. до начала 1738 г.), былъ назначенъ архимандритомъ Чудова монастыря—постъ въ то время очень важный, а еще черезъ два года (въ октябрѣ 1740 г.) опредѣленъ мленомъ Свят. Синода⁶⁾. Что Варлаамъ и тутъ выдавался своею ревностной и энергической дѣятельностію среди другихъ монашествующихъ и достоинъ былъ епископскаго сана, видно изъ того, что онъ удостоенъ былъ этого сана очень рано (черезъ 5 лѣтъ по произведеніи въ санъ архимандрита—28 февраля 1743 г.), раньше другихъ весьма достойныхъ своихъ сверстниковъ: изъ списка архіереевъ Елизаветинскаго времени мы знаемъ, что Варлаамъ поставленъ въ епископы вслѣдъ за столь извѣстными іерархами—Димитріемъ Сеченовымъ, Платономъ Малиновскимъ, Антоніемъ Нарожницкимъ, и раньше Арсенія Могилянскаго, Θεодосія Янковскаго, Серапіона Лятошевича, Симона Тодорскаго, Сильвестра Кулябки, Тимофея Щербацкаго, Иларіона Григоровича, Порфирія Крайскаго, Іосифа Горленко, іерарховъ вполне достойныхъ памяти, изъ которыхъ нѣкоторые были старше Варлаама по своему возрасту⁷⁾. Помимо замѣчательныхъ дарованій и ревностнаго исполненія своихъ обязанностей, еще до своего архіерейства Варлаамъ выдавался своею крайнею нестяжательностію, доходившею до готовности отдать все нуждающимся и просящимъ: эта черта въ характерѣ Варлаама, равно какъ и товарища его по службѣ въ кадетскомъ корпусѣ Луки Конашевича, обратила на себя

⁶⁾ Исторія Росс. Іерархіи, Амвросія, II, 548; VI, 878. — Списки іерарховъ и настоятелей монастырей, Строева, 152, 164, 165.

⁷⁾ Списки архіереевъ и архіерейскихъ каедръ, Юрія Толстаго, 10

вниманіе еще Теофана, который написал даже известное стихотвореніе (на русскомъ и латинскомъ языкѣ) къ „Лукаѣ и Варлааму кадетскимъ“, гдѣ не безъ юмора подшучивалъ надъ близкими къ себѣ монахами, которые, по его словамъ, „Сами бѣдны, а (нашихъ) питомцевъ дарили“, т. е. сами имѣя весьма скудные средства, не щадили ничего для питомцевъ школы Теофановой⁸⁾. Что же касается до дѣятельности Варлаама въ Вяткѣ, во время управленія его Вятскою епархіей, то, — приводимъ буквально слова автора „Исторіи Вятской Іерархіи“, — „сколь ни кратковременно было пребываніе сего преосвященнаго на Вяткѣ⁹⁾, однако онъ оставилъ по себѣ слѣды великихъ заботъ о вѣренной ему паствѣ, какъ въ отношеніи къ внѣшнему, такъ и въ отношеніи къ внутреннему благоустройству ея¹⁰⁾. И такой отзывъ о преосвящен. Варлаамѣ авторъ цитованнаго труда подтверждаетъ на 13 страницахъ многочисленными выдержками изъ документовъ консисторскаго архива. Дѣйствительно, въ теченіе своего краткаго пребыванія на Вяткѣ, преосвящ. Варлаамъ обнаружилъ замѣчательную энергію и ревностную заботливость о паствѣ и особенно объ ея пастыряхъ. Главною и постоянною его заботою была — семинарія: онъ употреблялъ, подобно Лаврентію Горкѣ, все мѣры для ея приличнаго и безбѣднаго содержанія; не-

⁸⁾ Опытъ Историческаго Словаря о русскихъ писателяхъ, Новикова въ статьѣ о Теофанѣ Прокоповичѣ. — Теофанъ Прокоповичъ, Чистовича, 633.

⁹⁾ Преосв. Варлаамъ пробылъ на Вяткѣ ровно 1 годъ и 9 мѣсяцевъ: прибылъ 19 іюня 1743 г., уѣхалъ изъ Вятки въ Петербургъ 19 марта 1745 г. («Любопытное Извѣстіе» Любарскаго, 43).

¹⁰⁾ Исторія Вятской Іерархіи, прот. Никитникова, 1863 г., 45. — Сравни также отзывъ г. Будрина въ «Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» 1872 г., II, 392, 393.

ревель ее въ лучшее помѣщеніе — въ Успенскомъ монастырѣ; улучшилъ, на сколько могъ, содержаніе учителей и учениковъ; требовалъ, чтобы учащіеся думали только о наукѣ и „до окончанія наукъ никуда о опредѣленіи въ церковный причетъ — прошеніями его не утруждали, и по поцусту о томъ не мечтали, и время напрасно не теряли“; вызывалъ для Семинаріи учителей изъ Казанской и другихъ епархій; постоянно внушалъ учителямъ и префекту Финицкому „всемирно стараться о обученіи прилежно-тщательномъ обучающихся въ славено-латинскихъ школахъ учениковъ, и при обученіи всякими способами и искушеніями усматривать каждаго остроумія и кто изъ оныхъ тупъ и непонятенъ, для личнаго ему (преосвященному) представленія“; желалъ завести въ семинаріи философскій и богословскій классы и для приготовления въ учителя этихъ классовъ отправилъ изъ „реторовъ“ самыхъ способныхъ — К. Щепина въ Кіевскую, а М. Мышкина и Ѳ. Радикорскаго въ Московскую Духовную Академію; въ ожиданіи же учителей философіи и богословія поручилъ префекту Финицкому учить „реторовъ“ составленію „предикъ“, т. е. проповѣдей, и Финицкій, оставляя школу въ началѣ 1745 года, не безъ гордости писалъ преосв. Варлааму: „нѣкоторые изъ студентовъ въ толикую моими трудами произошли науку, что.... въ бытность вашего преосвященства поученія въ церквахъ сказывали; а каковаго оные суть ученія, въ самоперсональномъ проповѣданія ихъ слушаніи ваше преосвященство апробовать ихъ изволилъ“¹¹⁾. Прощедшимъ „школу“ съ успѣхомъ преосв. Варлаамъ предоставлялъ лучшія мѣста въ епархій, но въ то же время

¹¹⁾ Исторія Вятской Семинаріи (составленная по документамъ консисторскаго архива) въ «Вятскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» 1868 г., II, 199, 200, 249, 253, 254. — Исторія Вятской Іерархіи, Никитникова, 48.

обязывалъ ихъ каждый воскресный и праздничный день говорить „предики“, ими составленныя, а лучшимъ изъ „предикаторовъ“ давалъ даже особое жалованье: намъ извѣстны и тѣ предикаторы, которыхъ особенно отличалъ преосв. Варлаамъ, именно— іеромонахъ Успенскаго монастыря Іоаннъ Черепановъ (впослѣдствіи архимандритъ Московскаго Новоспасскаго монастыря и членъ Св. Синода), іеромонахъ Авраамій, іеродіаконъ архіерейскаго дома Тимонъ, священникъ Троицкаго собора Петръ Мионовъ, діаконъ—Сергѣй Арбузовъ, Феодоръ Шаринъ, Іоаннъ Падеринъ¹²⁾. Ревностная заботливость преосв. Варлаама объ устной живой проповѣди была настолько серьезна, что не осталась незамѣченною и Устюжскимъ лѣтописцемъ: и въ Великомъ Устюгѣ,— записано этимъ лѣтописцемъ,— „во всю бытность сего преосвященнаго (съ 1748 по 1761 г.) въ соборѣ Успенскомъ во всякую недѣлю, такожь и въ праздничные дни, проповѣдниками слово Божіе нарочито проповѣдывано было“¹³⁾. Но въ ожиданіи достаточно подготовленныхъ школою священно-служителей, не желая, какъ выражается г. Лѣсковъ, „обезпоить“ епархію, преосв. Варлаамъ требовалъ, чтобы „на праздныя священническія и діаконскія мѣста выбирали тѣхъ приходоѡ прихожане, всѣ необходимо, по два и по три кандидата, добрыхъ и безпорочныхъ и грамотѣ умѣющихъ, житія трезвеннаго, и тѣ выборы, по достовѣрному засвидѣтельствваніи каждаго заказу поповскимъ закащикомъ, присылали въ Хлыновъ“; а для того, чтобы въ священно-служители не попадали люди не подготовленные, былъ учрежденъ при

¹²⁾ Исторія Вятской Семинаріи, тамъ же, 254.

¹³⁾ «Лѣтопись о градѣ Устюгѣ», Вологодина, рукопись хранящаяся въ библиотекѣ Румянцевскаго Музея, л. 26.—См. объ этой лѣтописи Востокова «Описаніе Р. М.» XXXII.

консисторіи „ставленнической столъ“, который обязанъ былъ всѣхъ кандидатовъ, являвшихся съ приговорами, „отсылать къ протопопу Троицкаго собора съ братією для засвидѣтельствованія въ искусномъ чтеніи и пѣніи вечерняго и утренняго богослуженія, такожде (въ знаніи) катихизиса, таинствъ и прочихъ правилъ, принадлежащихъ священническому званію“, а въ случаѣ неподготовленности кандидатовъ, отсылалъ ихъ къ ученому священнику Троицкаго собора Петру Миронову, учившему ихъ „истолкованію десятословія, таинствамъ и церковнымъ правиламъ“¹⁴⁾. Точно также должны были учиться у священника Миронова, иногда продолжительное время, и тѣ изъ священно-служителей, которые, по тогдашнему обычаю, являлись къ преосв. Варлааму „для поновленія своихъ грамотъ“ и, по испытаніи самимъ владыкой, оказывались недостаточно знающими катихизисъ и свои обязанности¹⁵⁾. Принимая такія мѣры къ возвышенію подчиненнаго духовенства, преосв. Варлаамъ зорко слѣдилъ за его поведеніемъ, и съ этой цѣлю, въ краткое время своего пребыванія на Вяткѣ, посѣщалъ самыя отдаленныя мѣста обширной епархіи, напр. Соликамскъ и Пыскорскій монастырь¹⁶⁾. При этомъ, по словамъ автора Исторіи Вятской Іерархіи, онъ „со всею строгостію ревностнаго пастыря преслѣдовалъ въ своихъ подчиненныхъ безпорядки, неблагочиніе и въ особенности (вопреки заявленію г. Лѣскова о его любви къ бражничавью)“—всякое невоздер-

¹⁴⁾ Исторія Вятской Іерархіи, Никитникова, 50. — Указъ посланный въ декабрѣ 1744 г. поповскому старостѣ попу Андрею, въ архивѣ Воскресенскаго собора. — Указы Дух. Консисторіи отъ 25 и 29 августа 1743 г., въ архивѣ кафедральнаго собора.

¹⁵⁾ Тамъ же.

¹⁶⁾ Іерархи Вятскіе и Великопермскіе, Бударина, въ «Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» 1872 г., II, 392.

жаніе и нетрезвость“¹⁷⁾. Какъ на выдающіеся примѣры такой строгости его въ отношеніи къ невоздержнымъ и нетрезвымъ, не говоря уже о „бражникахъ“, можемъ указать на его опредѣленія о лицахъ довольно высоко поставленныхъ въ средѣ мѣстнаго духовенства, именно — объ игуменѣ Іоаннѣ Истобенскомъ, который долженъ былъ „за нетрезвость чрезъ цѣлую седмицу сѣять муку въ хлѣбнѣ“; — о ризничемъ архіерейскаго дома Пантелеймонѣ, который „за непорядочное и нетрезвое житіе“ былъ лишенъ своего мѣста и наказанъ „двухмѣсячнымъ пребываніемъ у сѣянія муки на братію въ Успенскомъ монастырѣ“; — объ игуменѣ Гавріилѣ, который также лишенъ былъ должности казначея архіерейскаго дома, посланъ въ тотъ же монастырь „на тяжкіе труды“ и замѣненъ „трезвымъ и рачительнымъ“ священникомъ г. Слободскаго Іоанномъ Тукмачевымъ¹⁸⁾. Не менѣе ревностнымъ и заботливымъ архипастыремъ явилъ себя преосвящ. Варлаамъ и въ отношеніи къ прочей своей паствѣ: онъ старался привлечь въ храмы народъ православный какъ внѣшнимъ ихъ благолѣпіемъ, такъ особенно — чиннымъ совершеніемъ богослуженія, для чего настойчиво требовалъ отъ духовенства, чтобы богослуженіе совершалось „прилежно-тщательно, съ великою честію и глубокимъ смиреніемъ, благоговѣніемъ же и

¹⁷⁾ Исторія Вятской Іерархіи, Никитникова, 52.—Указъ отъ 17 ноября 1744 г. поповскому старостѣ Андрею, въ архивѣ Воскресенскаго собора.

¹⁸⁾ Указы преосв. Варлаама Д. Консисторіи отъ 2 марта и 2 іюля 1747 г. изъ Петербурга, въ архивѣ Д. Консисторіи.—Исторія Вятской Іерархіи, 52.—Безвѣстный дотола слободской священникъ Тукмачевъ, какъ говорится, «выведенный въ люди» преосвященнымъ Варлаамомъ, впоследствии прославился, въ санѣ игумена Чердынскаго, своими замѣчательными миссіонерскими подвигами, какъ просвѣтитель Чердынскихъ Вогуличей (Историческое обозрѣніе Сибири, Слоцова, II, 16).

крайнею осторожностію¹⁹⁾; особенно заботился о привлеченіи богомольцевъ въ кафедральный храмъ, который былъ снабженъ при немъ дорогою ризницею и утварью и имѣлъ хорошо устроенный хоръ пѣвчихъ²⁰⁾; энергически боролся противъ уклоненій отъ богослуженія — особенно мѣстныхъ чиновниковъ, а также и противъ нерѣдкихъ тогда суевѣрій; старался оградить православныхъ отъ соблазновъ, напр. съ твердostí настаивалъ, чтобы питейныя избы, устроенныя подлѣ Успенскаго монастыря, были снесены въ отдаленное отъ монастыря мѣсто и т. п.²¹⁾; заботился объ утвержденіи въ вѣрѣ новокрещенныхъ Вотяковъ и назначеніи къ нимъ „добрыхъ священниковъ“, а также — объ огражденіи новокрещенныхъ отъ вражды къ нимъ соплеменниковъ ино-вѣрцевъ и отъ притѣсненій тогдашнихъ приказныхъ²²⁾. Все это черты дѣятельности преосв. Варлаама, которыя показываютъ въ немъ энергическаго и ревностнаго архипастыря. Самое гостепріимство преосв. Варлаама нельзя представлять такъ „широкимъ“, какъ рисуетъ его г. Лѣсковъ: изъ того только, что нѣкоторыя, не расположенныя къ взыскательному архіерею²³⁾, лица говорили автору „Любопытнаго Извѣстія“, будто Варлаамъ имѣлъ „яко бы склонность къ пиршествамъ“, заключить, что Варлаамъ былъ „совершенный бражникъ“, слишкомъ уже поспѣшно и — по меньшей мѣрѣ — преждевременно,

¹⁹⁾ Указъ поповскому старостѣ Андрею отъ 18 іюня 1744 года, въ архивѣ Воскресенскаго собора. — Исторія Вятской Іерархіи, 47.

²⁰⁾ Указъ преосв. Варлаама Д. Консистоіи отъ 19 февраля 1746 г. изъ Петербурга. — Исторія В. Іерархіи, 55.

²¹⁾ Указъ поповскому старостѣ Андрею отъ 26 сентября 1744 года, въ архивѣ Воскресенскаго собора. — Указы изъ Св. Синода преосвящен. Варлааму отъ 3 февраля 1748 г. и отъ 28 ноября 1746 г. — Исторія Вятской Іерархіи, 51, 55, 56.

²²⁾ Тамъ же, 55.

²³⁾ См. выноску 4 (выше).

по недостатку какихъ либо подтверждающихъ такую „склонность“ данныхъ. Обвиненіе преосвящ. Варлаама въ такой склонности къ пиршествамъ, на основаніи вѣскихъ и серьезныхъ соображеній, съ рѣшительностію отвергаетъ знакомый съ дѣломъ авторъ Исторіи Вятской Іерархіи²⁴); да и мы имѣемъ основанія сомнѣваться въ справедливости такого обвиненія, въ виду того, что преосв. Варлаамъ не терпѣлъ и весьма строго наказывалъ не только „бразниковъ“, но и замѣченныхъ въ простой невоздержности лицъ духовныхъ. Притомъ же, если даже и признать, въ угоду г. Лѣскову, гостепріимство преосв. Варлаама „очень широкимъ“, то и тогда едва ли такое гостепріимство можно ставить въ большую вину архіерею первой половины XVIII вѣка: широкое гостепріимство было чуть не обязательно для тогдашнихъ епархіальныхъ начальниковъ въ силу примѣра изъ Петербурга и, можно сказать,—указаній самого правительства²⁵). Что же касается „забавъ и позорищъ“, которыя г. Лѣсковъ почитаетъ столь предосудительными и неприличными для владыки Вятскаго въ 1743 и 1744 годахъ, то онѣ нисколько не почитались предосудительными въ прошломъ столѣтіи ни въ Кіевской Академіи, ни въ Семинаріяхъ, устроенныхъ по образцу этой Академіи. Съ самаго начала XVIII в. въ духовныхъ школахъ „въ облегченіе скуки“ для уча-

²⁴) Исторія Вятской Іерархіи, 52.

²⁵) Припомнимъ, что самъ «державный родитель Елизаветы Петровны требовалъ, чтобы архіереи и архимандриты знатныхъ монастырей бывали (но разумѣется—не танцовали) на ассамблеяхъ, и повелѣлъ: «онымъ (назначеннымъ для архіерейства монахамъ) иной путь опредѣлить предъ другими монахами, поуже сіи не для монашества, но ради ученія людемъ и таишь церковныхъ опредѣляются; монашество же имъ по нуждѣ править только, а къ сему служенію не нужное, и ежели возможно, то облегчить ихъ во общаніи»... Указъ Петра I, данный Св. Синоду 31 января 1724 г., въ сочиненіи Чистовича «Феофанъ Прокоповичъ», 716.

щихся „учреждались“ самими епархіальными архіереями разныхъ „забавы и позорища“, т. е. представленія разныхъ правоучительныхъ „трагедокомедій“, каковы напр. сочиненныя для Кіевской Академіи Теофаномъ Прокופовичемъ трагедокомедіи — „Владиміръ“, „Ярополкъ“, „На Полтавскую Побѣду“²⁶⁾, которыя переходили изъ Академіи и въ тѣ епархіальныя школы, гдѣ были архіереи изъ питомцевъ Теофана или изъ названной академіи; но такія забавы и трагедокомедіи пока никто еще не ставилъ въ вину ихъ „учредителямъ“. Такія „забавы и позорища“ (т. е. зрѣлища) были и въ школѣ Теофана, и въ сосѣдней съ Вятскою Семинаріи Казанской, были раньше Варлаама и въ архіерейской школѣ Хлыновской: самъ г. Лѣсковъ въ своемъ этюдѣ (59) написалъ изъ Любарскаго извѣстіе о томъ, что еще преосвящ. Лаврентій Горка, ежедневно посѣщая свою школу, „учреждалъ для учениковъ своего училища, въ облегченіе скуки, разныхъ забавы“. Но говоря о такихъ „забавахъ“ для семинаристовъ при преосв. Лаврентіѣ, самъ г. Лѣсковъ не находилъ ихъ предосудительными; почему же показались ему такія забавы предосудительными только для преосв. Варлаама? Судья болѣе другихъ компетентный въ этомъ дѣлѣ, очень хорошо знакомый съ содержаніемъ трагедокомедій, преосв. Филаретъ Черниговскій, нисколько не считаетъ такія забавы и представленія предосудительными, а только называетъ ихъ „замѣчательными, какъ памятники времени, какъ отрывки обычаевъ прошлаго“²⁷⁾. Если г.

²⁶⁾ О трагедокомедіи Теофана «Владиміръ» см. въ «Описаніи рукописей гр. Толстаго», № 4. — О траг. «Ярополкъ» — въ «Описаніи рукописей Румянцевскаго Музея», Востокова, № 318. — «На Полтавскую побѣду» напечатана въ Кіевѣ, 1709 г. Кромѣ этихъ трехъ пьесъ Теофана извѣстна была еще четвертая — «Богданъ» (см. Обзоръ Русской Дух. Литературы, Филарета Черниговскаго, II, 24).

²⁷⁾ Обзоръ Русской Дух. Литературы, II, 24.

Лѣсковъ въ настоящемъ случаѣ является судіею болѣе строгимъ, чѣмъ преосв. Филаретъ, обвиняя въ великую вину архіерею проплагостолѣтія невинныя забавы и зрѣлища, какъ предназначенныя „для облегченія скуки“ школьниковъ архіерейской школы, если онъ оставитъ такія забавы и зрѣлища въ какую-то внутреннюю связь съ предполагаемымъ имъ „бражничаньемъ“ самого архіерея, даже въ „тонкомъ манеромъ“ чуть не указываетъ читателямъ на такія забавы, какъ на „документъ“; подтверждающій это бражничанье, — то не показываетъ ли такой „документальный“ пріемъ нашего автора, что и самъ онъ иногда — не прочь „метнуть въ глаза исторію“ своимъ читателямъ?

(Продолженіе будетъ).



СОДЕРЖАНІЕ. Слово. Святительскія Тѣни г. Лѣскова.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей Ѳеодоръ Кибардинъ.

Дозволено цензурою. 24 Іюля 1885 года.

ВЯТКА.

Типографія Куклина (бывшая Красовскаго).

1885.

