

15-го ЯНВАРЯ
1905 ГОДА.

Годъ XIX.

№ 2.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Продолжается подписка на Костромскія Епархіальныя Вѣдомости 1905 г. Цѣна 5 р. Редація Костр. Епарх. Вѣдомостей усерднѣйше проситъ причты церковей Костромской епархіи озаботиться своевременной присылкой подписной платы, такъ какъ несвоевременная присылка ея не только лишаетъ Редацію ясности расчетовъ относительно изданія Вѣдомостей, но и производитъ путаницу въ счетахъ ея. При сообщеніи адреса Редація проситъ обозначать, **НОВЫЙ** онъ, или **прежній**.

Священникъ изъ г. Кинешмы I. Н., благодаря привѣтствовавшихъ его съ минувшими праздниками, вмѣсто отвѣтныхъ привѣтствій, жертвуетъ на военный флотъ 7 руб., которые Редаціей и переданы по назначенію.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О псаломщикахъ, призываемыхъ на дѣйствительную военную службу.

1. Предписывается благочиннымъ церквей Костромской епархіи, чтобы они, въ случаѣ призыва по мобилизаціи на дѣйствительную военную службу *псаломщиковъ* изъ лицъ, состоящихъ *въ запасѣ арміи*, для отправленія богослуженія и требъ въ ихъ приходяхъ, немедленно командировали отъ трехчленныхъ и многочленныхъ причтовъ *діаконовъ* и *псаломщиковъ по-очередно* и безъ особаго за это вознагражденія, при чемъ объявляется, что 2) согласно опредѣленія Св. Синода, отъ ⁴/₁₈ авр. 1904 г. за № 4033, бывшіе въ запасѣ арміи и призванные на дѣйствительную военную службу псаломщики *должны считаться, на основ. ст. 32 уст. о воин. нов. изд. 1897 г., состоящими на службѣ по епархіальному вѣдомству во все время пребыванія ихъ въ войскахъ* и поѣтому въ *кѣлровыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей*, при коихъ эти псаломщики состоятъ, надлежитъ отмѣчать ихъ на ряду съ прочими священно-церковно служителями, съ обозначеніемъ въ графѣ „о прохожденіи службы“ *объ ихъ призывѣ изъ запаса на дѣйствительную службу въ войскахъ* и 3) что такъ какъ призванные на службу въ войска псаломщики имѣютъ право, по увольненіи изъ арміи, на занятіе тѣхъ же должностей, какія они проходили ранѣе, *пользуются и во время состоянія на военной службѣ всѣмъ присвоеннымъ по симъ должностямъ содержаніемъ и удерживаютъ занимаемыя ими казенныя или общественныя помѣщенія*, то взносы на духовную семинарію, духовныя училища, въ епархіальное попечительство, въ эмеритуру, 2⁰/₀ сборъ въ казну съ неполучающихъ жалованья и др. сборы—должны быть вносимы изъ причитающихся имъ *кружечныхъ доходовъ*; остающееся, затѣмъ, жалованье и доходы должны быть выдаваемы настоятелями церквей или семействамъ *призванныхъ на службу псаломщиковъ*, или, въ случаѣ отсутствія семейства, вкладываемы на книжки въ государ. сберегател. бассу въ пользу означенныхъ псаломщиковъ.

Отъ совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства.

Въ утвержденныхъ Его Преосвященствомъ и опубликованныхъ въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1901 г. Правилахъ объ устройствѣ противораскольнической и противосектантской миссіи въ Костромской епархіи, между прочимъ, изложено — въ § 74: „Приходскіе священники ежегодно не позднѣе 1 октября доставляютъ уѣзднымъ миссіонерамъ свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ своихъ приходахъ, согласно составленной на сей предметъ программѣ“..., въ § 63: „Благочинные наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы приходскіе священники доставляли уѣзднымъ миссіонерамъ свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ ихъ приходахъ своевременно и accurately“. Между тѣмъ, по сообщенію уѣздныхъ миссіонеровъ въ совѣтъ братства, нѣкоторые священники зараженныхъ расколомъ приходовъ не доставляютъ миссіонерамъ требуемыхъ § 74 Правиль объ устройствѣ миссій свѣдѣній, а оо. благочинные не слѣдятъ за этимъ. Посему совѣтъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства, согласно журнальному своему постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, убѣдительно просить какъ священниковъ, приходы коихъ заражены расколомъ, такъ и оо. благочинныхъ, въ округахъ которыхъ находятся раскольническіе приходы, о неуклонномъ исполненіи обязанностей, изложенныхъ въ §§ 74 и 63 Правиль объ устройствѣ миссій въ Костромской епархіи съ предупрежденіемъ, что о неисправныхъ совѣтъ братства будетъ представлять епархіальному начальству для должнаго побужденія и взыскаія.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. коненеторіи.

Награждены: *скуфьею*—с. Задорожья свящ. Феофанъ Груздевъ; с. Коршунскаго свящ. Евгений Одѣлевскій; Благовѣщенской ц. г. Костромы свящ. Павелъ Алмазовъ; с. Рязанова свящ. Николай Рязановскій 20 дек.; Костр. епарх. миссіонеръ свящ. Евѣимій Зубаревъ 27 дек.; свящ. с. Тоншаева Александръ Тимоѣевъ и с. Теплинова Сергій Крыловъ 8 янв.; *набедреникомъ*: с. Тео-

дорова священник Николай Троицкий; с. Исакова священник Валеріанъ Лебедевъ 18 дек.

Перемѣщены: діаконъ Владимірской ц. г. Нерехты Іоаннъ Сочневъ къ Скорбященской владимирск. ц. с. Середы-Упиной; священник с. Яблоновой-Пустыни Василий Целебровский въ с. Красныя-Пожви 3 янв.

Умерли: священник с. Верхневолостного Николай Смирновъ 1 дек.; прот. с. Баковъ Никаноръ Николаевскій 8 дек.; священник с. Рамешекъ Николай Соболевъ 8 дек.; псаломщики: с. Головъ Іоаннъ Сибгиревъ 7 дек.; с. Успенскаго Андрей Волскій 19 нояб.; зашт. псал. с. Олтухова 30 окт.; вдова священника-пенсіонера Георг. п. с. Каликина Марѳа Горчакова 8 сент.; пос. Парентьева Рязположенской ц. псал. Семенъ Смирновъ 15 дек.; с. Топанъ священник І. Тарелвинъ 8 дек. и с. Красныхъ-Поженъ священник. Полевкть Целебровский 22 дек.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: въ с. Адищево б. учен. Костр. д. семинаріи Николай Розановъ 12 янв; діаконскій сынъ Александръ Орнатскій въ Варнавин. соборъ и послушникъ Николо-Бабаевского монастыря Вас. Ольховскій къ Одигитривской ц. б. г. Судая 8 янв.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс.: Георгіевскомъ на Волу, Семеновѣ, Ильинскомъ, Вознесенскомъ на р. Ветлугѣ, Медвѣдихѣ, Бакахъ, Топанѣ Варнавин. у., Буяковѣ (2 вак.) Костром. у., Бобушинѣ, Успенскомъ, Тимошинѣ Макарьев. у., Кардунихѣ, Холкинѣ (4 вак.), Одоевскомъ Троицкой ц. (3 вак.), Ветлуж. у., Приправинѣ Юрьевоц. у., Паломѣ, Верхнемежскомъ Георгіев. ц. Кологр. у., Боркѣ Буйск. у., Рамешкахъ Чухлом. у., Яблоновой-Пустыни Нерехт. у.

б) *діаконское*—въ сс.: Тезинѣ, Кинешем. у.;

в) *псаломщическія:* въ сс.: Темтѣ, Овсянкѣ Варнав. у., Александровскомъ Кинешем. у., Олтуховѣ, Выголовѣ Нерехт. у., Георгіевской с. Каликина Чухлом. у., Успенскомъ Макарьев. у.; Яшинѣ Солигал. у., Николаевской с. Малой-Соли Костром. у., Петропавловской г. Костромы,

Содержаніе официальной части. О продолженіи подписки на Костром. Еп. Вѣдомости на 1902 г. Распоряженіе еп. начальства—о псаломщикахъ, призываемыхъ на дѣйствительную военную службу. Отъ совѣта Костром. Ѳеодоровско-Сергіевского братства. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи.

Приложеніе: Каталогъ книгъ, продающихся въ главномъ складѣ Костром. Ѳеодоровско-Сергіевского братства.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеловъ.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензуры. Января 10 дня 1906 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

Каталогъ книгъ, продающихся въ главномъ складѣ Костром. Θεодоровско-Сергіевскаго Братства при Костромской духовной семинаріи.

№ по порядку.	Цѣна за экз.	Руб. К.	
		Руб.	К.
І Отдѣль.			
<i>Книги священнаго писанія.</i>			
1	3	00	”
2	3	50	”
3	3	60	”
4	”	30	”
5	”	35	”
6	”	45	”
7	”	55	”
8	”	25	”
9	”	35	”
10	”	18	”
11	”	50	”
12	”	75	”
13	1	”	”
14	”	35	”
15	”	45	”
16	”	30	”
17	”	75	”
18	1	20	”
19	”	45	”
20	”	35	”
21	”	75	”
22	1	”	”
23	”	33	”
24	”	70	”

25	Псалтарь на рус. яз. граж. п. въ 36 д. въ папкѣ	”	25
26	” въ 32 д. въ колене.	”	12

II отдѣль.

Книги богослужебныя и молитвословы.

27	Евангелія (12 еванг.) чтомья во св. Великій пятокъ на утрени въ 16 д. сл.-рус. яз. въ бум.	”	15
28	Ирмологій цер. п. въ 4 д. съ кин. въ кожѣ	1	55
29	Канонникъ цер. п. въ 8 д. съ кин. въ кожѣ	”	75
30	” въ 8 д. съ кин., Москва, въ бум.	”	50
31	” въ 16 д. въ колене.	”	50
32	Канонъ Великій св. Андрея Критскаго гр. п. 16 д. съ греко-слав.-рус. объясненіями	”	25
33	Канонъ молебный на исходъ души, 16 д. цер. п., бум.	”	5
34	Молебныя пѣнія, ц. п. 8 д. съ кин. въ кожѣ	”	70
35	Молитвословъ іерейскій ц. п. 16 д. въ саф.	2	”
36	” краткій гр. п. въ 32 д. въ бум.	”	3
37	” для мірянъ ц. п. въ 32 д. безъ кино. съ изобр. въ кореш.	”	40
38	” въ колене.	”	15
39	Молитвословъ полный ц. п. въ 16 д. безъ кин. съ литографиров. заглав. листами и 15 свящ. изображеніями въ колен. саф. кор.	2	”
40	Молитвословъ сокращенный гр. п. въ 32 д.	”	12
41	” ” въ коломен.	”	18
42	” ” въ колене.	”	18
42	Мѣсяцесловъ всего лѣта ц. п. въ 8 д. съ кин.	”	55
43	” ” въ кожѣ	”	35
44	” ” безъ кин. въ кожѣ	”	25
45	” ” безъ кин. въ бум.	”	60
46	Обиходъ учеб. нотн. пѣнія 4 д. безъ кин. болом.	”	35
47	Послѣдованіе во св. и великую нед. Пасхи и во всю Свѣтлую седм., ц. п. въ 8 д. въ перепл.	”	5
48	Послѣдованіе во Св. и Великую нед. Пасхи (служба въ день св. Пасхи) ц. п. 32 д. безъ кин. бум.	”	20
49	Послѣдованіе нарастаса, т. е. великой панихиды, ц. п. въ 8 д. въ бум.	”	75
49	Правило молитв. готовящимся во св. причащенію въ 16 д. ц. п. съ кино. въ колене.	”	75

50	Служба явленію иконы Пр. Богор. Казанскія, церк. п. въ 16 д. въ бум.	»	15
51	Службникъ ц. п. съ кин. въ 12 д. въ кожѣ	1	45
52	» въ 32 д. съ кин. въ коленк.	»	60
53	» въ 32 д. съ кин. въ саф.	»	80
54	Требникъ ц. п. въ 32 д. съ кин. въ колен.	»	60
55	» въ двухъ кн. ц. п. 8 д. ч. 2-я въ кожѣ	»	60
56	Часословъ (богослужбный) ц. п. 8 д. съ кин. въ кожѣ	»	50
57	Часословъ учебный въ 8 д. безъ кин. въ колен.	»	25
58	Чинъ исповѣданія отрокомъ 16 д. ц. п. бум.	»	10
59	Чинъ священнослуженія и обрядовъ въ Успенскомъ соборѣ въ 4 д. въ бум.	»	45
60	Чинъ на умовеніе ногъ	»	20
61	Чинъ приѣма къ правосл. церкви отъ іудеевъ, магометанъ и язычниковъ въ 4 д. въ бум.	»	10
62	Послѣдованіе въ нед. Православія	»	20
63	Служба, житіе и чудеса св. Николая чудотворца въ 4 д. въ бум.	»	95
64	Житіе, чудеса и служба Александру Свирскому въ бум.	»	30
65	Служба и акафистъ Авраамію Чухломскому чудотворцу въ бум.	»	30

III ОТДѢЛЪ.

А к а ф и с т ы.

66	Св. Варварѣ великомуч. безъ кин. 32 д. ц. п. бум.	»	10
67	Воскресенію Господню и Живоносному гробу 32 д. ц. п. безъ кин. въ бум.	»	10
68	Св. Георгію великомуч. безъ кин. 32 д. бум.	»	10
69	Иисусу Сладчайшему ц. п. 32 д. безъ кин. бум.	»	10
70	Св. Михаилу Архангелу	»	10
71	Св. Николаю чуд. ц. п. съ кин. въ 32 д. бум.	»	15
72	» безъ кин. 32 д. бум.	»	10
73	Благовѣщенію Пр. Б. безъ кин. 32 д. бум.	»	10
74	Прп. Сергію Радонеж. ц. п. съ кин. 32 д. бум.	»	15
75	Покрову Пр. Богор. ц. п. 8 д. съ кин. бум.	»	15
76	» 32 д. безъ кин. бум.	»	10
77	Прп. Сергію Радонежскому 32 д. безъ кин.	»	10
78	Божественнымъ Страстямъ Христовымъ ц. п. безъ кин. въ 8 д. въ бум.	»	10

79	Пресв. и Животворящей Троицѣ безъ кнн.	”	10
80	Успенію Пресв. Богор. съ кнн. ц. п. 32 д. бум.	”	15
81	” безъ кнн.	”	10
82	Собраніе акаѣистовъ: томъ 1 й (акаѣисты: Сладчайшему Іисусу, Пресв. Троицѣ, Живон. гробу и Воскресенію Христову, божеств. Страстей Христовымъ) въ 32 д. ц. п. въ бум.	”	30
83	Томъ II-й (Акаѣисты: Пресв. Богор., Успенію, Покрову, иконѣ Б. М. Утоли моя печали, Трое-ручицѣ, Толгской и Неопалимой Будины) въ 32 д.	”	45
84	Томъ III Книга первая (Акаѣисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростовск., Арсенію Тверскому, Петру митр., Гурію Казан., Варсонофію Казан., Дмитрію Ростовск., Митрофану Воронежск., Θεодору и Іоанну Суздальск., Великом. Гергію, муч. Авраамію, великом. Варварѣ)	”	65
85	Томъ III. Книга вторая (акаѣисты: прп. Антонію и Θεодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерскому, Меодію Пѣшношск., Александру Свирск., Никитѣ Столпн., Давиду Переясл., Ефрему Новоторж., Евфимію Суздальск., Алексію Божію челов., Артемію Веркол., благ. кн. Александру Невскому, бл. кн. Петру и Февроніи, благ. кн. Константину, Θεодору и Михаилу) въ 32 д.	”	80
86	Акаѣисты: Б. М. „Всѣхъ скорбящ, радости“	”	20
87	” Тихвинскія иконы	”	20
88	” Боголюбивыя	”	20
89	” Троеручицы	”	25
90	” Скоропослушницы	”	20
91	” Θεодоровскія	”	10
92	” Казанскія	”	20
93	” Іоанну Предтечѣ въ бум.	”	30
94	” Пророку Іліи	”	30
95	” Великомуч. Паптелимону	”	10
96	” ” Екаторинѣ	”	30
97	” Св. Ангелу хранителю человѣч. жизни	”	30
98	” Преподоб. Серафиму	”	10
	ОТДѢЛЪ IV.		
	<i>Книги старопечатныя и противораскольническаго содержанія.</i>		
99	Евангеліе благовѣстное, вѣсь 25 фун.	18	”
100	Святцы съ житіемъ, вѣсь 4 фун.	2	”

101	Служебникъ со святц. и чинъ вѣнчанія, в. 7 ф.	5	„
102	Потребникъ со святцами, в. 7 фун.	5	„
103	Ефремъ Сиринъ, в. 10 ф.	7	„
104	Маргаритъ, в. 23 фун.	16	„
105	Катихизисъ большой, в. 10 фун.	6	50
106	Катихизисъ малый, в. 2 ф.	1	„
107	Златоустъ, в. 8 фун.	6	„
108	Кирилла Іерусалимскаго, в. 17 фун.	10	50
109	О вѣрѣ, в. 9 фун.	6	„
110	Потребникъ съ номоканономъ, в. 22 фун.	14	„
111	Кормчая съ оригинала, печатаннаго въ осмое лѣто патр. Іосифа, в. 19 ф.	17	„
112	Симеона Θεσσαлоникійскаго, в. 14 ф.	8	50
113	Вѣнецъ, возлагаемый на умершихъ	„	5
114	Камень вѣры	1	„
115	Увѣтъ духовный	1	„
	За пересылку книгъ причитается особенно.		
116	Александровъ Ив., крестьянинъ. Разговоры о вѣ- рѣ съ Аввакумомъ Онисимовымъ	„	5
117	Алексѣевъ Иванъ. Сочиненіе противъ мнимаго священства поповцевъ	„	15
118	Антоновъ Е. Разборъ Швецовскихъ показаній	„	80
119	Его же. 13 вопросовъ о церкви и священствѣ поданныхъ Е. А. глаголемому архіеп. старообря- дцевъ Антонію Шутову	„	15
120	Его же. Замѣчанія на книгу „Мечъ духовный“	„	80
121	Его же. Отвѣты на 105 вопросовъ, сочинен- ныхъ старообрядцами австрійскаго согласія	„	65
122	Его же. Разборъ отвѣтовъ на 13 вопросовъ	„	15
123	Арсеній іер. Бесѣды правосл. христіанина съ молоканами о священныхъ иконахъ 1 и 2 ч.	3	„
124	Арсеньевъ Ив. О равночестномъ почитаніи св. креста четырехконечнаго и осмиконечнаго	„	15
125	Арх. Павла. Апокалипсическое видѣніе жены, бѣжавшей въ пустыню	„	13
126	Бесѣды о пришествіи пр. Ілии и Еноха и объ антихриствѣ	„	15
127	Его же. Бесѣды арх. Павла со старообрядцемъ, утверждавшимъ, якобы измѣненіе двуперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія на трое- перстное подобно отверженію икопопочитанія	„	12
128	Его же. Бесѣда съ однимъ старообрядцемъ	„	

8	австрійскаго согласія по томъ, имѣли ли они, оста-	101
8	ваясь безъ епископовъ, епископскія дѣйствія	2
129	Его же. Бесѣды арх. Павла о свидѣтельствахъ	801
8	и святоподобіяхъ, приводимыхъ поповцами въ за-	101
8	щиту ихъ глаголемаго священства	10
130	Его же. Бесѣда съ правосл. священникомъ о	801
8	томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ	701
8	обращеніи старообрядцевъ къ правосл. церкви	14
131	Его же. Дружескія бесѣды двухъ старообряд-	801
4	цевъ — старца и юнаго о ихъ религіозномъ поло-	101
8	женіи	10
132	Его же. Замѣчанія на I книгу Поморскихъ	801
8	отвѣтовъ	90
133	Его же. Замѣчанія на книгу: „Вопросы Ни-	801
1	кодима“	30
134	Его же. Записка о трехъ бесѣдахъ съ безо-	801
8	повскими наставниками	8
135	Его же. Краткое руководство къ познанію пра-	801
8	воты св. церкви и неправоты раскола	15
136	Его же. Краткія бесѣды съ духовными Хри-	801
8	стіанами, извѣстными подъ именемъ молоканъ	17
137	Его же. Краткія извѣстія о существующихъ	801
8	въ расколѣ сектахъ	15
138	Его же. Отвѣты И. Θ. Пѣшехова на вопро-	801
8	сы безпоповцевъ, съ замѣчаніями арх. Павла	60
139	Его же. О власти антихриста	3
140	Его же. О желаемомъ старообрядцами, на име-	801
8	нованіи „старообрядецъ“	12
141	Его же. Отвѣты вопрошающему о единовѣрїи	2
142	Его же. О созданіи церкви Христовой	12
143	Его же. Отвѣты о прекращеніи ветхозавѣтной	801
8	жертвы и сокрытіи жертв. огня во время плѣна	101
8	Вавилонскаго	12
144	Его же. Отвѣты на возраженія противъ бесѣ-	801
8	ды о клятвахъ собора 1667 г.	10
145	Его же. Различіе уставовъ поклонахъ въ	801
8	церковномъ общини	15
146	Его же. Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и свято-	801
8	подобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту	701
8	ихъ мнимой церкви, существующей безъ іерархіи	101
8	и таинствъ	5
147	Его же. Слово на праздникъ Успенія о томъ,	801
8	что церковныя службы, совершаемыя старообряд-	12

	цами въ отчужденіи отъ православной церкви,	781
	служать имъ на обличеніе и осужденіе это видн. это "	3
148	Арх. Павла. Разговоръ со священникомъ, какъ до- вести ему бесѣды со старообрядцами	14
149	Его же. Собраніе сочиненій арх. Павла т. I	50
20	т. II	25
	т. III	85
	т. IV	25
150	Его же. Совѣты старообрядцу о необходимости и вѣрвѣйшихъ способахъ разсмотрѣнія истины	4
151	Бѣлокриницкаго Павла апологія	21
152	Вопросы о церкви, іерархіи и таинствахъ въ разное время, поданные именуемымъ старообрядц. епископамъ усумнившимися въ правотѣ старо- обрядчества	10
153	Григорія митр. Истиннодревняя Христова цер- ковь	1
154	Дѣянія епископовъ Греко-Россійскія церкви, со- бравшихся въ Казани 1885 г.	10
155	Дѣянія Московскаго собора 1666—1667 г.	1
156	Дѣянія Московскаго собора 1654 г.	35
157	Дементьевъ Гр. Критическій разборъ „Книги о вѣрѣ“	20
158	Записка о сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ относи- тельно старообрядчествующей церкви и существу- ющаго въ ней австрійскаго священства	15
159	Ивановскаго Н. Руководство по расколу ч. 1-я	20
160	Его же. Критическій разборъ ученія безпопов- цевъ о церкви и таинствахъ	70
161	Его же. О таинствѣ св. причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія	6
162	Его же. О безпоповщинской исповѣди	5
163	Игнатія Богоносца священномученика по- славія	25
164	Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени лоричаніяхъ на именуемые старые обряды. Изд. Св. Сын. 1886 г.	2
165	Кашменскій С. прот. Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами	15
166	Казія преданія подлежатъ замѣненію и казія нѣтъ?	1/2

167	Куренковъ М. И. Обращеніе съ вопрошеніями отъ лица старообрядчества къ обществу старо- обрядцевъ	15
168	Кутеповъ. Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами	10
169	Его же. О почитаніи св. иковъ	20
170	Муравьевъ А. Расколъ обличаемый своею исто- рією	2
171	Мальшевъ. Полезное руководство для бесѣдъ съ старообрядцами	2
172	Максимовъ І. Отвѣты безпоповскому пачетчику Зыкову на три его вопроса	10
173	Озерскаго выписки. Часть 1	50
174	— — — — — Часть 2	70
175	О клятвѣ Московскаго собора 1667 г.	15
176	Онуфриевъ К. Уединовѣрч. свящ. бесѣды съ за- читникомъ австрійскаго священства А. Перетру- хинимъ въ г. Сызрани	17
177	О пророк. Іліи и Енохѣ	4
178	Остромысленскій Е. А. Молоканская секта объ иконописаніи и иконопоклоненіи	20
179	О церквахъ и таинствахъ	15
180	Павкратовъ І. Защитительное слово старообряд- честву Онисима Швецова и на замѣчанія о на оное Павла Полуэктова	1
181	Пастырское воззваніе епископовъ правосл. цер- квя въ Казани собравшихся	2
182	Плотниковъ К. Руководство по обличенію рас- кола	20
183	Полянский І. мисс. свящ. Бесѣды со старообряд- цами 1 и 2 ч. вмѣстѣ	60
	3 часть	25
	4 часть	25
184	Посрамившіеся вожаки раскола-поповщины . . .	1
185	Повѣдка къ старообрядцамъ на Донѣ арх. Пав- ла въ 1878 г.	5
186	Прокопія іер. Воспомяніе о переходѣ о. Пав- ла изъ раскола въ православіе	4
187	Свидѣтельства древлеписмен. томъ древлепечатн. книгъ о правильн. начертаніи произношеніи имени Спасителя „Иисусъ“	12
188	Свидѣтельства о разностяхъ въ чтеніи Символа вѣры	5

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Чествованіе памяти св. наставниковъ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день трехъ вселенскихъ святителей, сказанное въ храмовой праздникъ духовнаго училища.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7).

Празднованіе памяти трехъ великихъ наставниковъ, вселенскихъ учителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, совершается сегодня во исполненіе апостольской заповѣди, содержащейся въ приведенныхъ словахъ апостольскаго чтенія. Въ чемъ состоитъ поминаеніе сихъ наставниковъ и всѣхъ подобныхъ имъ по служенію церкви? Въ томъ, что въ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ, какими чествуемъ ихъ, мы прославляемъ ихъ святую жизнь, ихъ заслуги для церкви, ихъ подвиги въ распространеніи, утвержденіи и защищеніи вѣры Христовой, и вмѣстѣ возносимъ къ нимъ моленія о дарованіи намъ, по ихъ ходатайству предъ Богомъ, помощи въ нуждахъ духовныхъ и тѣлесныхъ. Но сего недостаточно: священныи долгъ чествованія ихъ требуетъ отъ насъ еще того, чтобы мы, по наставленію апостола, подражали вѣрѣ ихъ, той самой вѣрѣ, которую они сами содержали и ученіе о которой другимъ преподавали. Идетъ рѣчь о вѣрѣ религиозной. Въ чемъ она состоитъ? Въ принятіи на вѣру ученія слова Божія и святой православной церкви о томъ, что намъ нужно знать и дѣлать для угожденія Богу и спасенія души, съ искреннимъ убѣжденіемъ въ истинѣ этого ученія. Что нужно для того, чтобы достигнуть этого убѣжденія? Нужно сознательное, разумное усвоеніе ученія вѣры. Самъ Господь Іисусъ Христосъ отнюдь не требовалъ слѣпой, без-

отчетной вѣры въ Него. Онъ постоянно ссылался для доказательства истинности Своего ученія, на слаготворность и высоту его, на чудесныя дѣла Свои, на святую жизнь Свою, на свидѣтельство Бога Отца о своемъ небесномъ посланничествѣ, на пророчества ретхаго завѣта.

Равно и апостолы Христовы увѣщавали христіанъ не увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія (Еф. 4, 14), испытывать духи, отъ Бога ли они (1 Іоан. 4, 1), т. е. распознавать истинныхъ учителей, проповѣдующихъ истину по внушенію Духа Святаго, отъ ложныхъ, неосновательно выдающихъ себя за богодухновенныхъ; убѣждали ихъ возрастать въ познаніи истинной вѣры, преусиживать въ разумѣніи, не ограничиваться усвоеніемъ только первыхъ начатковъ вѣры, но стремиться къ большому совершенству въ изученіи ея (1 Кор. 14, 20; Евр. 5, 11; 6, 3); Заповѣдывали имъ быть всегда готовыми дать отвѣтъ всякому, требующему отчета въ ихъ упованіи (1 Петр. 3, 15). Отчего среди насъ являются лжеученія еретическія, раскольническія и всякія другія? Большею частію отъ грубаго религіознаго невѣжества, отъ незнакомства даже съ начатками православнаго ученія. Враги церкви пользуются этимъ невѣжествомъ и сѣютъ въ темныхъ душахъ сѣмена лжи, грубыхъ суевѣрій или невѣрія. Но кто можетъ оказать противодѣйствіе этому злу, этимъ сѣятелямъ зла, врагамъ истины? Преимущественно пастыри церкви. Они обязаны не только сами имѣть просвѣщенную вѣру, но и просвѣщать ею всѣхъ вѣрующихъ, привлекать къ ней невѣрующихъ и также заблуждающихся въ вѣрѣ, слѣдуя примѣру святыхъ наставниковъ, къ числу которыхъ принадлежатъ празднуемые сегодня три вселенскихъ святителя. Къ пастырскому служенію приготовляетесь и вы, обучающіеся въ семъ училищѣ отроки. Дѣяніе путь этого приготовленія, соотвѣтственно великой важности и отвѣтственности предназначаемаго вамъ служенія. Идите этимъ путемъ неутомимо, учитесь преподаваемымъ здѣсь наукамъ, наипаче духовнымъ, нелѣнно, помните, что начало премудрости всякой, особенно же религіозной, служить страхъ Божій. Старайтесь быть исправными учениками не по страху человѣческому, не по опа-

сенію взысканій за несправность отъ вашихъ учителей, а по опасенію оскорбить Госнода пренебреженіемъ къ усвоенію возвѣщаемаго вамъ слова истины.

Ревность объ усвоеніи ученія вѣры должна соединяться съ ревностію о жизни святой и богоугодной. Подражаніе вѣрѣ великихъ нашихъ наставниковъ, трехъ вселенскихъ святителей, было бы недостаточно, еслибы ограничивалось только знаніемъ ученія вѣры и не имѣло никакой связи съ жизнью. Обладаніе просвѣщенною вѣрою спасительно для насъ только въ соединеніи съ ревностію о правдивномъ преуспѣваніи, объ угожденіи Богу добрыми дѣлами.

Вѣра безъ дѣлъ мертва есть и отчасти подходит на вѣру бѣсовскую, ибо, по слову апостола Іакова (2, 19), *и бѣси вѣрують и трепещуть*. Въ какихъ же дѣлахъ должно преуспѣвать вѣрующему, чтобы онъ могъ быть достойнымъ подражателемъ вѣры святыхъ наставниковъ? Они не только вѣровали, но исповѣдывали вѣру и за твердое, дерзновенное исповѣданіе ея предъ людьми невѣрующими и лжевѣрующими, порочными, нечестивыми, терпѣли отъ нихъ всяческія оскорбленія, перенося ихъ съ самоотверженіемъ и готовностію умереть за истину. Истина была для нихъ дороже жизни. Подобное исповѣданіе вѣры требуется отъ каждаго вѣрующаго. Вѣра, наполняющая его душу, должна изливаться въ словахъ: *впровахъ, тѣмже возглаголахъ* (Цс. 15, 1). Отъ избытка сердца глаголють уста. И этими глаголами и исповѣданіемъ вѣры вѣрующіе успѣшно противодѣйствуютъ врагамъ вѣры и благочестія христіанскаго. Отчего эти враги такъ дерзко и нагло, ничѣмъ не стѣсняясь, повсюду распространяютъ свое невіріе и заблужденія, вслухъ всѣхъ глумятся надъ вѣрою, надъ православіемъ, надъ церковію, надъ ея ученіемъ и таинствами? Оттого, что, не встрѣчая противодѣйствія со стороны вѣрующихъ, рассчитываютъ на ихъ сочувствіе. Что служитъ причиной уклоненія вѣрующихъ отъ противодѣйствія невѣрующимъ? Иногда опасеніе посрамленія отъ невѣрующихъ, свойственное сознающимъ свое невѣжество, но въ большей части случаевъ малодушіе, нежеланіе подвергнуться осмѣянію, и ложный стыдъ, возбуждаемый опасеніемъ прослыть отста-

лымъ отъ вѣра, непросвѣщенными и лишиться благоволенія къ себѣ людей, добрымъ мнѣніемъ которыхъ они дорожатъ, хотя ихъ невѣрія и лжевѣрія не раздѣляютъ. Горе таковымъ, по слову Христа Спасителя: *иже бо аще постыдится Мене и Моихъ словеса въ родѣ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ Человѣческой постыдится его, егда придетъ во славу Отца Своего* (Марк. 8, 38). Равно неизвинительно увлечение отъ исповѣданія вѣры предъ невѣрующими по сознанию своего невѣжества. Для исполненія долга исповѣданія не требуется многословія со стороны скудныхъ вѣдѣній. Достаточно одно только твердое, проникнутое непоколебимымъ убѣжденіемъ, заявленіе истины, съ выраженіемъ отвращенія къ отверженію ея невѣрующими. Еслибы все вѣрующіе такъ поступали, еслибы никто изъ нихъ не сталъ отказываться отъ исповѣданія подъ предлогомъ невѣдѣнія, уже это одно единодушіе могло бы имѣть великое значеніе въ борьбѣ съ врагами истины, могло бы ослабить ихъ дерзость и заставить ихъ подумать, не лучше ли совсѣмъ не вооружаться противъ истины, чѣмъ бесплодно глумиться надъ ея исповѣдниками.

Съ ревностію къ исповѣданію вѣры долженъ соединиться неукоризненный образъ жизни вѣрующихъ, согласный съ заповѣдями Христовыми. Побужденіемъ къ сему служитъ самая вѣра, содержащая церковію по руководству символа вѣры. Такъ, если я, слѣдуя сему руководству, вѣрую въ Бога Творца небу и земли, превознесшаго меня надъ всеми земными тварями тѣмъ, что сотворилъ меня по образу Своему и подобію, а сей образъ состоитъ въ святости и преодобіи или праведности истинной, то ясно, что я долженъ дорожить этимъ достоинствомъ, стремиться къ подражанію Богу святостію, не освернять себя грѣхами, уподобляющими челоука скоту несмысленному, то-есть грѣхами пристрастія къ одному земному и чувственному. Если я вѣрую въ Сына Божія, по неизреченной любви ко мнѣ для спасенія меня пострадавшаго и умершаго за меня на крестѣ, то чѣмъ я долженъ за сію любовь ко мнѣ заплатить Ему, какъ не любовію? Въ чемъ состоитъ сія любовь? Въ соблюденіи заповѣдей Его, ибо самъ Онъ сказалъ: *аще кто любитъ Мя, слово Мое, то*

есть заповѣди Мои, *соблюдетъ* (Іоан. 14, 23). Одна изъ этихъ заповѣдей требуетъ самоотверженія, то есть отреченія отъ своей воли и всецѣлаго покоренія ея волѣ Божіей, сообразованія съ нею всего поведенія моего и всецѣлой преданности ей въ обстоятельствахъ моей жизни, горькихъ и тяжелыхъ.—Если я вѣрую, что Христосъ есть Судія живыхъ и мертвыхъ, имѣющій придти на землю для всемірнаго суда, то страхомъ этого суда, строгаго отвѣта за всѣ мои грѣхи не только словомъ и дѣйствіемъ, но и помышленіемъ, я долженъ удерживать себя отъ нихъ и отъ нераскаянности въ нихъ, если не желаю себѣ вѣчной гибели. Если я вѣрую въ Церковь, въ которой нѣтъ спасенія, то само собой разумѣется, что я долженъ быть вѣрнымъ сыномъ ея, покоряться ея пастырямъ и учителямъ, освящать себя таинствами, въ ней преподаваемыми, вообще устроить свою жизнь по ея заповѣдямъ и уставамъ. Кто не слушаетъ Церкви, тотъ есть нехристъ, язычникъ, по слову самого Христа (Матѣ. 18, 17).

Вотъ, братіе, какова должна быть та вѣра, которой мы должны подражать въ лицѣ нашихъ святыхъ наставниковъ и притомъ подражать до самой смерти, ибо сказано: *ихже взирающе на скончаніе жителъства, подражайте върѣ ихъ*. Случается, что иной всю жизнь провель свято и праведно, но подъ конецъ жизни сбился съ пути истины, впалъ въ невѣріе и нечестіе и въ этомъ состояніи умеръ безъ раскаянія. Горька его участь,—его гибель неизбежна; всѣ подвиги его теряютъ цѣну предъ судомъ Божиимъ, не вмѣнятся ему въ заслугу. Только „претерпѣвый до конца спасенъ будетъ“ (Матѣ. 16, 22). *Буди втрѣнъ до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота* (Апок. 2, 10).

ЦАРСКОЕ САМОДЕРЖАВІЕ.

Рѣчь Епископа Виссаріона предъ приведеніемъ въ присягѣ Костромскихъ дворянъ, собравшихся для выбора должностныхъ лицъ, сказанная въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ 10 января.

Привѣтствую досточтимыхъ представителей дворянскаго сословія, собравшихся въ Кострому для совѣщаній по дѣламъ сословнымъ, также по губернскимъ земскимъ. При обсужденіи тѣхъ и другихъ вамъ придется встрѣтить немало трудностей, неизбежныхъ во всякое время, особенно же въ наше смутное время. Но нѣтъ сомнѣнія, что эти трудности будутъ значительно облегчены, если предстояція вамъ совѣщанія будутъ ведены въ предѣлахъ строгой законности, то есть, если вы не будете касаться вопросовъ государственныхъ, не входящихъ въ кругъ предоставленной вамъ дѣятельности. Нѣтъ сомнѣнія, что на сей случай вы будете слѣдовать внушительному предостереженію Государя Императора, выразившаго свое недовольство на вмѣшательство одного изъ подобныхъ вашему собраній въ неподлежація его вѣдѣнію дѣла, каковы, на примѣръ, вопросъ объ ограниченіи правъ самодержавной царской власти и о расширеніи участія представителей народа въ дѣлахъ государственныхъ съ нарушеніемъ самостоятельности царской власти. Кострома съ ея населеніемъ и областію искони славилась любовью къ царю и отечеству. Костромѣ суждено было дать родоначальника царствующаго дома. Въ предѣлахъ Костромской области онъ провелъ свои отроческіе годы. Столь близкія отношенія его къ Костромѣ такъ дороги для нашего города, что празднованіе восшествія на престолъ царя Михаила онъ соединяетъ со днемъ празднованія въ честь главѣйшей своей святыни—Теодоровской иконы Богоматери.

Кострома дала самодержавнаго царя. Самодержавіе наслѣдовано имъ отъ предшествующихъ царей и прочно утвердилось въ его потомкахъ, ко благу русскаго царства. Вся православная Русь взираетъ на самодержавіе царское, какъ на главную опору

благоденствія царства. Единственно самодержавной власти наше отечество обязано своимъ могуществомъ, своими успѣхами въ жизни гражданской и преобладающимъ значеніемъ въ международныхъ отношеніяхъ. Царская власть такъ высоко стоитъ въ глазахъ русскаго народа, что опослагать на ея самостоятельность значить идти противъ глубочайшихъ убѣжденій народа. Народъ убѣжденъ, что она не только необходима для блага народнаго, но что непременно она должна быть самодержавною, независимо ни отъ какихъ партій, и это убѣжденіе выражаетъ въ поговоркахъ: „царь никому не подвластенъ, кромѣ Царя небеснаго; — царь ответственъ предъ однимъ только Богомъ; — царь за всѣхъ думаетъ, а народъ только въдаетъ; — воля царская свята“. На чемъ основывается благоговѣніе народа къ самодержавію царскому? На убѣжденіи, что власть царя есть подобіе власти отца семейства. Въ представленіи народномъ мысль о царѣ неотдѣлима отъ мысли объ отцѣ. Народъ не иначе называетъ царя, какъ батюшкою — царемъ, а себя — его дѣтьми. Нельзя думать, чтобы при такомъ отношеніи къ царю когда либо встрѣчено было съ сочувствіемъ ученіе о конституціи, т. е. о какомъ-то мечтаемомъ договорѣ между подданными и верховною властію. Какому договору можетъ быть мѣсто между отцемъ и сыномъ, между отцемъ — государемъ и дѣтьми — подданными? И возможенъ ли искренній и прочный союзъ между царемъ, связаннымъ узами договора, и подданными, подозрительно слѣдящими за нимъ, исполняютъ ли онъ условія договора. Правда, у многихъ народовъ примѣнено это ученіе; но не видно, чтобы оно спасало ихъ отъ гибельныхъ внутреннихъ смуть. Невидно также, чтобы пригодное для одного народа было пригодно для другихъ. „Богъ“, по слову Премудраго, „воемуждо языку устрояетъ вождя“ (Сир. 17, 15). Въ отеческомъ самодержавіи намъ дано вѣками испытанное средство къ достиженію гражданского благоустройства. Отъ добра добра не ищутъ. Русскій народъ привыкъ къ самодержавію своихъ царей, и церковь всегда молить Господа объ укрѣпленіи самодержавія ихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что ограниченія самодержавной власти могутъ желать и люди благонамѣренные, которые отнюдь

не желаютъ уничтоженія царской власти. Но они хотятъ сохранить почительное отношеніе къ ней, только подъ условіемъ, чтобы царь отбазался отъ самодержавія и довольствовался царскими почестями, уступивъ свои права представителямъ народа. Но что сказать о тѣхъ, которые стремятся совсѣмъ обойтись безъ царской власти и замѣнить ее полнѣйшимъ народовластіемъ? Избави насъ Богъ отъ этого нововведенія, до которое отъ неизбѣжно привело бы къ анархіи. Этого не желаютъ крайніе враги общественнаго порядка. Это люди кровожадные, для которыхъ нѣтъ ничего священнаго, которые готовы разрушить всѣ основы благоустроенной жизни — семью, собственность, церковь и для достиженія сей цѣли не считаютъ безнравственнымъ дѣломъ прибѣгать къ разбою и убійству. По ихъ ученію, чѣмъ хуже, тѣмъ лучше; чѣмъ больше нестроений и беспорядковъ, тѣмъ больше надежды, что изъ этого выйдетъ какой нибудь порядокъ. Ученіе не только безнравственное, но и противное здравому смыслу. Беспорядокъ есть зло, а отъ зла произойдетъ только зло, а не добро. Вотъ какая опасность угрожаетъ нашему отечеству вслѣдствіе успѣха покушеній на неприкосновенность самодержавія и вообще царской власти. Всѣ благонамѣренные люди, всѣ вѣрные слуги царя и отчизнолюбцы должны соединиться для борьбы съ возными, направленными противъ самодержавія, и помочь Государю восторжествовать надъ своими противниками. На васъ, благородные мужи, преимущественно лежитъ долгъ охраненія существующаго государственнаго устройства. Вы всегда считались главною опорою престола, главными общественными дѣятелями на разныхъ служебныхъ должностяхъ. Царь на васъ главнымъ образомъ возлагаетъ свои надежды. Было бы крайне неблагородно и противно вѣрно-подданническому долгу оставить царя безъ поддержки особенно въ настоящее бѣдственное время. Было бы дѣломъ безнравственнымъ пользоваться затруднительнымъ положеніемъ царя, чтобы принудить его, такъ сказать, насильно къ неожиданнымъ и въ высшей степени пагубнымъ, требуемымъ отъ него, уступкамъ. Нѣтъ, благородные мужи, вы не допустите подобнаго дѣйствованія въ отношеніи къ царю въ вашихъ сословныхъ и земскихъ

совѣщаніяхъ. Долгъ чести обязываетъ васъ свято слѣдовать примѣру благоговѣнія къ царской власти вашихъ отцовъ и дѣдовъ. Къ тому же обязываетъ васъ и присяга, которую вы имѣете произнести сейчасъ предъ святымъ крестомъ и Евангелиемъ.

Состояніе раскола и сектантства въ Костромской епархіи.

Вмѣсто предисловія.

Покойнымъ о. епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. П. А. Ивановымъ, по порученію совѣта Теодоровско - Сергіевскаго братства, былъ начатъ интересный очеркъ мѣстнаго раскола подъ заглавіемъ: „Состояніе расколо-сектантства въ Костромской епархіи“. Горячо преданный миссіонерскому дѣлу, авторъ предполагалъ, на основаніи доставляемыхъ ему приходскими причтами свѣдѣній и своихъ личныхъ наблюденій, изложить исторію появленія въ извѣстной мѣстности того или иного толка, нарисовать соотвѣтствующую дѣйствительности картину внутренняго быта раскольниковъ и сектантовъ, охарактеризовать ихъ отношенія къ православной церкви и населенію, къ школамъ и образованію. Къ сожалѣнію, неумолимая смерть прекратила этотъ трудъ автора, не доведенный имъ даже и до половины. Временно исправляя, по его кончинѣ, должность епарх. миссіонера, мы, съ соизволенія Совѣта братства, посильно вошли въ начатое о. Ивановымъ дѣло, стараясь упорядочить черновой матеріалъ и по возможности дополнить со стороны содержанія. Впрочемъ, считаемъ необходимымъ упомянуть, что находящіяся въ нашемъ распоряженіи данныя заканчиваются 1902 годомъ. Слѣдовательно, не исключается для другихъ возможность написать характеристику Костромскаго расколо-сектантства, быть можетъ, болѣе полную и болѣе обстоятельную или, по крайней мѣрѣ, внести замѣтки и поправки недочетовъ, неизбежныхъ въ трудахъ человѣческихъ, за что мы будемъ благодарны.

С. Романовскій.

Костромская епархія заражена расколомъ съ начала его появленія. Исторія называетъ намъ первыхъ расколовождей и ревностныхъ не по разуму противниковъ исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ при патр. Никонѣ—Юрьевецкаго протопопа Аввакума и его друга Костромскаго протопопа Даниїла. Несомнѣнно, эти лица оставили въ предѣлахъ нынѣшней Костромской губерніи немало послѣдователей. Въ началѣ XVIII в. извѣстенъ Нерехтскій діаконъ Александръ, основатель толка *діаконовскаго*, а въ XIX в. кр. Иванъ Петровъ, основатель толка странниковъ—безденежниковъ.

Въ наши дни въ предѣлахъ епархіи насчитывается свыше 31 тысячи душъ раскольниковъ и сектантовъ обоюга пола. Есть въ ней раскольники поповщинской и безпоповщинской сектъ разныхъ толковъ и согласій: австрійскаго, бѣглопоповщинскаго, поморскаго, едосѣвскаго, филиповскаго, бѣгунскаго, спасова и др. Есть въ ней и сектанты направленія мистическаго и рационалистическаго, баковы: хлысты, скопцы, молоканы, штундисты и др.

Расколомъ заражены уѣзды: Костромской, Нерехтскій, Кинешемскій, Макарьевскій, Юрьевецкій, Варнавинскій, Буйскій и Галичскій. Сектантство замѣчается въ уѣздахъ Костромскомъ, Нерехтскомъ, Юрьевецкомъ и Варнавинскомъ.

Сдѣлаемъ обзоръ сектантства и раскола по уѣздамъ и приходамъ.

А. Костромской уѣздъ.

Сектанты—хлысты.

Хлысты находятся въ гг. Костромѣ и Судиславѣ, въ приходахъ селъ Буракова, Кузнецова, Кріушева, Бородатова и др.

Исторія хлыстовщины.

Въ приходѣ Преображенской ц. села *Буракова* (5 благоч. окр.) секта хлыстовъ, по народному преданію, существуетъ около 100 лѣтъ. Къ сожалѣнію, о появленіи этой секты не сохранилось въ архивѣ приходской церкви никакихъ записей, да едва ли онѣ и были. Первые послѣдователи секты такъ тщательно и

искусно скрывали свою приверженность къ сектѣ, что приходскіе священники до 1848 г. совершенно и не подозрѣвали о существованіи хлыстовщины въ ихъ приходѣ. Только въ означенномъ 1848 г. по возникшему дѣлу о хлыстовской богородицѣ, жившей въ дер. Старое, прихода села Кріушева, узнали они, и то изъ полицейскаго изслѣдованія, что ревнители хлыстовщины имѣются и въ приходѣ села Буракова, въ дер. Константиновѣ. Народное преданіе указываетъ и тотъ путь, по которому секта эта дошла до Константинова. Она распространилась отъ хлыстовской богородицы Устиньи Васильевой, у которой въ качествѣ работниковъ жили крестьяне—Василій Александровъ, Сергій Яковлевъ и выкупленная ею отъ помѣщика на волю дѣвица Домна Прокопѣева. Эти-то три лица и были первыми послѣдователями хлыстовства въ приходѣ с. Буракова. Однако они не ограничились только тѣмъ, что сами сдѣлались хлыстами, а постарались распространять секту. Сворачивали они чаще всего своихъ родственниковъ и особенно дѣвушекъ—подростковъ. Средствами для свораченія служили у нихъ и угеворы, и льстивыя обѣщанія, а нерѣдко угрозы и притѣсненія. Такими-то мѣрами занесли они хлыстовщину въ деревни Веретенниково, Погорьѣлки и Никольское. Со смертію этихъ первыхъ послѣдователей своихъ, хлыстовщина здѣсь скоро прекратилась, а удержалась лишь въ дер. Константиновѣ. Въ 60-хъ годахъ XIX столѣтія число хлыстовъ здѣсь, вмѣстѣ съ малолѣтними, было довольно значительно, а именно 49 человекъ обоего пола, но потомъ стало постепенно уменьшаться. Приходскіе священники всѣ свои силы, ревность и знанія положили на борьбу съ сектантствомъ и, наконецъ, достигли того, что дальнѣйшее распространеніе въ приходѣ хлыстовщины пріостановилось. Они вели постоянныя собесѣдованія и съ православными и съ сектантами о православной вѣрѣ, и читали въ слухъ ихъ книги, въ которыхъ были описаны ложныя вѣрованія и соблазнительные обряды хлыстовщины. Отсюда православные поняли причину скрѣтности, таинственности и лицемерія сектантовъ, послѣдили отдалиться отъ нихъ и стали относиться къ нимъ уже холодно, если не съ презрѣніемъ.

Съ другой стороны и изъ среды самихъ сектантовъ болѣе благоразумныя стали охладѣвать къ сектѣ, а нѣкоторые, какъ наприм. дѣвица Домна Максимова и Марья Андреевна, бывшія чтимыми у хлыстовъ особами (богородицами), и совсѣмъ оставили секту. Такимъ образомъ къ настоящему времени хлыстовщина, по сравненію съ прошедшимъ, въ приходѣ значительно ослабла, но не прекратилась. Хлыстовъ въ приходѣ с. Буракова муж. 2, жен. 8 душъ.

Въ приходѣ Знаменской п. с. *Кузнецова* (того же 5 благоч. окр.) хлыстовщина также существуетъ издавна, — и первоначально появилась въ деревнѣ Плесковѣ, Бычихинской волости, въ 3-хъ верстахъ отъ села. Но кто именно, когда и откуда занесъ эту секту въ Плесково письменныхъ свѣдѣній не сохранилось; неизвѣстно и то, кто были первые пропагандисты и послѣдователи секты и кто боролся съ нею. Есть только одна молва, что первоначально занесена была хлыстовщина въ г. Кострому изъ Москвы, а отсюда распространилась по многимъ мѣстамъ Костромской епархіи; между прочимъ занесена была въ дер. Плесково, а отсюда въ дер. Охочево той же волости. Распространялась эта секта преимущественно чрезъ родственныя связи сектантовъ съ православными. Особеннымъ уваженіемъ между сектантами въ послѣднее время пользовался кр. дер. Плескова Артемій Артемьевъ, какъ особенно зажиточный и престарѣлый. По смерти его сектой руководятъ другіе лжехристы. Всего въ Кузнецовскомъ приходѣ хлыстовъ насчитываютъ муж. 4, жен. 27, об. п. 31. Неравномѣрность въ соотношеніи половъ даетъ поводъ думать, что показанная цифра общаго количества хлыстовъ гораздо ниже дѣйствительной.

Есть хлысты и въ г. Костромѣ, напр. купчиха С—ова, въ г. Судиславлѣ, въ дер. Зарубинѣ прихода с. Селищъ, равно въ приходѣ с. Бородатова и, вѣроятно, въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда.

Главный центр хлыстовщины составляетъ дер. Плесково Кузнецов. прихода. Съ хлыстами Константиновскими и другихъ мѣстъ Плесковскіе хлысты живутъ весьма любовно и дружелюбно.

Ученіе хлыстовъ.

По ученію хлыстовъ, самъ Иисусъ Христосъ, въ бытность Свою на землѣ, жилъ такъ, какъ живутъ и спасаются въ настоящее время и они сектанты. Послѣдніе учатъ, что Иисусъ Христосъ таинство брака Своимъ примѣромъ не освятилъ. И св. апостолы, всюду слѣдовавшіе за Нимъ, ради своего спасенія оставляли своихъ женъ и дѣтей, дома, отцовъ, матерей, — не женатые не женились, а женатые разводились. Въмѣстѣ со Христомъ они уничтожали въ себѣ влеченіе плоти посредствомъ тѣхъ же ликованій, какія у нихъ сектантовъ доселѣ совершаются. И святители, мученики и исповѣдники въ первыя времена христіанства будто бы дѣлали то же самое. Молитвенныя собранія ихъ тогда были по ночамъ и тамъ открывались различныя дарованія, преимущественно даръ пророчества, о каковыхъ дарованіяхъ и должно больше всего заботить-

ся. Даръ пророчества и святость можетъ получить каждый изъ сектавтовъ, имѣющій истинную и нелицемерную вѣру въ богоугодность своихъ радѣній, но только не раньше 30-ти лѣтъ отъ роду, ибо и Иисусъ Христосъ на 30-мъ году удостоился вселенія въ Себя Св. Духа.

Полученіе духа пророчества или, что тоже, внушеній, чувствованій и откровеній, которыхъ объяснить, однако, и сами они не въ состояніи, дѣлаетъ для нихъ ненужными ни Библию, ни катехизисъ, ни другія книги. Если и признаютъ они эти книги полезными для себя, то не для того, чтобы научиться изъ нихъ истинной вѣрѣ и благочестію, а лишь для отраженія обличеній со стороны православныхъ путемъ суемудренныхъ толкованій. Такъ, напр., таинство брака они отвергаютъ, хотя въ то же время плотское общеніе, даже въ самомъ близкомъ родствѣ, грѣхомъ не считаютъ и даже выставляютъ его какъ добродѣтель, путь къ небу, „любовь Христову“. И потому законныхъ женъ своихъ, съ которыми вѣчаны въ церкви, оставляютъ, а вмѣсто ихъ избираютъ себѣ „женъ духовныхъ“. Кромѣ ссылокъ на Христа Спасителя, апостоловъ, святителей, исповѣдниковъ и мучениковъ въ подтвержденіе такого ученія своего, они ссылаются и на лицъ, жившихъ во времена ветхаго завѣта. Адамовы сыновья, — говорятъ они, — женились на своихъ родныхъ сестрахъ; праведный Лотъ, племянникъ патр. Авраама, нажилъ дѣтей отъ своихъ дочерей, а у Соломона было „женъ начальныхъ семь сотъ“ (3 цар. 11, 3). Впрочемъ, хотя хлысты и не признаютъ брака, однако, чтобы отклонить отъ себя подозрѣніе въ принадлежности къ сектѣ, говорятъ: „Кто не хочетъ жить въ дѣвствѣ, мы тому жениться или выходить замужъ не запрещаемъ“.

Хлысты, какъ мистики, допускающіе возможность непосредственнаго отношенія человѣка къ Богу, возможность воплощенія Бога въ человѣка и отождествленія его съ Богомъ, относятся къ Господу Богу слишкомъ фамилиарно; они называютъ его Батюшкою: „спасибо, — говорятъ, — Богу-батюшкѣ на милостяхъ“. Любя толковать св. писаніе аллегорически (напр. рай — общество сектантовъ, *дерево рая* — членъ ихъ общины, *Дѣва Марія* — чистая душа), хлысты для своихъ молитвъ употребляютъ лишь тѣ церковныя пѣснопѣнія, которыя можно истолковать въ сектантскомъ духѣ, именно, въ приложеніи къ сектантскимъ христамъ, богородицамъ, пророкамъ. Такъ они напр. поютъ: *Воскресеніе Христова видѣше; Царю небесный; Богородице Дѣво, радуйся; Многая множества моихъ, Богородице, прегрѣшеній; Видѣхомъ свѣтъ истинный*. Молитва Господня у хлыстовъ не употребительна. Зачѣмъ же въ самомъ дѣлѣ, призывать имъ

Отца небеснаго, когда лжехристы, эти живые и прыгающіе боги, находятся на-лицо въ ихъ собраніяхъ?! Для чествованія живыхъ боговъ у хлыстовъ существуютъ особые стихи — „распѣвцы“, довольно складно составленные, такъ что подъ тактъ ихъ сектантамъ удобно кружиться, вертѣться и прыгать на собраніяхъ. Изъ подобныхъ распѣвцевъ часто поются:

„Дай намъ, Господи, Иисуса Христа,

„Дай намъ, сударь, Сына Божія... и проч.

или (*тѣнь лжехриста*):

„Я по садуу хожу

„Виноградъ спѣлый гляжу,

„Мыслями къ нему взираю,

„Сердце мое простираю... и пр.

или (*распѣвъ хлыстовской богородицы*):

„Пойду съ горя, грѣшная, разгуляюся,

„Взойду къ деревьямъ въ садъ повидаюся,

„На райскія деревца полюбуюся“ ...

Религіозно-нравственное состояніе хлыстовъ.

Малолѣтнихъ дѣтей у хлыстовъ не имѣется. Сонмище ихъ состоитъ обыкновенно изъ пожилыхъ людей и дѣвицъ, по разнымъ причинамъ не получившихъ возможности вступить въ законное супружество, а также молодыхъ дѣвушекъ, совращенныхъ въ 14-лѣтнемъ возрастѣ и занявшихъ почетное мѣсто хлыстовскихъ богородицъ. Уже по самому ученію ихъ и по составу общества ихъ ясно можно понять, каково религіозно-нравственное состояніе хлыстовъ.

Хлысты прежде всего чрезвычайныя лицемеры. Свое ученіе и дѣянія на *раднїяхъ* т. е. ихъ общественныхъ молитвенныхъ собраніяхъ, они всѣми мѣрами стараются скрыть: при самомъ вступленіи въ секту они даютъ хлыстовскому обществу влятенное обѣщаніе „не повѣдать тайны общества ни отцу, ни матери, ни сыну, ни дочери, ни другу, ни недругу, и никакому другому человѣку“. Вслѣдствіе этого не только во время пребыванія въ сектѣ, но даже и по выходѣ изъ нея они отказываются открыть свои хлыстовскія вѣрованія и обычаи даже самымъ близкимъ роднымъ, опасаясь жестокаго мщенія со стороны прежнихъ братцевъ и сестрицъ (чему примѣры бывали) и страшась подвести не только ихъ, но и себя, подъ отвѣтственность предъ начальствомъ. При исповѣди православный священникъ обыкновенно только и слышитъ отъ хлыстовъ: „мы родились въ православной церкви, ее почитаемъ и умереть въ ней желаемъ; у насъ нѣтъ ничего особеннаго; мы также молимся, какъ и всѣ“. Или

на вопросъ о грѣхахъ хлысты отвѣчаетъ священнику; „грѣшенъ батюшка“, дѣлая логическое удареніе на словѣ „батюшка“. И выходитъ, что „батюшка“ — священникъ грѣшенъ, а не хлысты — исповѣдникъ. Такимъ образомъ для сокрытія своей принадлежности къ сектѣ хлысты стараются прикрываться именемъ православныхъ христіанъ; въ церкви православной относятся съ наружнымъ расположеніемъ и благоговѣніемъ: въ храмъ Божій ходятъ во всѣ воскресныя и праздничныя дни, даже и послѣ совершенія своихъ радѣній, ставятъ предъ иконами свѣчи и стоятъ въ церкви несравненно чиннѣе самихъ православныхъ, исполняютъ христіанскія обязанности, радушно принимаютъ св. иконы въ свои дома, къ духовенству и гражданскому начальству хлысты лицемерно почтительны, ласковы, услужливы и покорны.

Въ средѣ же своихъ единомышленниковъ хлысты изрыгаютъ всякія порицанія на православную церковь и ея служителей; таинства, въ ней совершаемыя, они называютъ обманомъ. Но такое богохульство не всегда остается безнаказаннымъ. Такъ правосудный Господь явно наказалъ сектанта деревни Константинова кр. Андрея Яковлева. Этотъ Яковлевъ однажды въ Великомъ постѣ пришелъ къ причастію св. таинъ, предварительно предъ литургіей поѣвши. И до и послѣ причастія онъ ужасно глумился надъ церковною службою, надъ брачною жизнію и вообще былъ до крайности дерзокъ на языкъ. Но за то и Господь, если можно такъ выразиться, посмѣялся надъ нимъ. Яковлевъ заболѣлъ ужасною болѣзнію — ракомъ. Отъ этой болѣзни у Яковлева сначала сгнилъ носъ, потомъ щеки, глаза, — и, протрадавъ этой болѣзнію три года, онъ умеръ въ жестокихъ мукахъ.

Налагая на себя подвигъ мнимаго воздержанія и не употребляя мяса, вина, чая и картофеля, хлысты любятъ лакомства и хорошую растительную пищу. По ученію своему объ обязательномъ для всѣхъ безбрачій они должны бы быть чрезвычайно цѣломудренными, но ссылки на дѣтей Адама, на Лота, на Соломона указываютъ, что вмѣсто законнаго плотскаго смѣшенія у нихъ дозволяется и освящается незаконное, что подтверждается сказаніями о хлыстовскомъ свальномъ грѣхѣ.

Съ православнымъ населеніемъ хлысты, по крайней мѣрѣ по наружности, живутъ миролюбиво и обнаруживаютъ кротость и уступчивость, чтобы имѣть возможность безпрепятственно совершать свои радѣнія, хотя въ душѣ и относятся къ нему съ недовѣріемъ. Но стоитъ только чѣмъ-нибудь задѣть ихъ, и они становятся скрытными, мстительными и злопамятными, особенно когда кто окажетъ противодѣйствіе ихъ обычаемъ и ученію. Въ социально-общественномъ строѣ хлысты дѣйствуютъ согласно съ

православными, но иногда жалуются, что живетъ имъ плохо, и не диво, ибо нынѣ пѣтъ у нихъ тѣхъ силъ, какими они располагали въ 60 годахъ прошедшаго столѣтїя. Законы гражданскіе хлысты по внѣшности соблюдаютъ, такъ какъ боятся суда и ответственности за свои тайныя дѣянія, а потому обыкновенно они и увѣряютъ всѣхъ, что у нихъ ничего особеннаго не бываетъ и что они ходятъ другъ къ другу только по хлѣбу—по соли, т. е. только погостить, что закономъ никому не запрещается. Между собою они живутъ дружно и безирекословно подчиняются волѣ своего вожака. Они часто въ осеннее и зимнее время сходятся и совѣщаются о разныхъ дѣлахъ вѣры и жизни своей, и при этомъ паставляютъ другъ друга. Ссоръ между ними не бываетъ; другъ друга защищаютъ, другъ другу помогаютъ и стараются укрѣпить въ приверженности къ своей сектѣ. Къ раскольникамъ же хлысты относятся съ презрѣніемъ и особенно ихъ презираютъ за то, что они отъ Божїей церкви отступили, предаются пьянству, превозносятся надъ другими и всѣхъ осуждаютъ.

Внѣшній видъ хлыстовъ.

Мужчины-хлысты стригутъ „маковку“ головы своей, носятъ бѣлыя длинныя ниже колѣнъ рубашки, а поверхъ рубашекъ въ лѣтнее время „понитки“, сотканныя изъ шерсти домашнихъ овецъ съ льняною пряжею, на ногахъ „поршни“ берестяные или лапти съ бѣлыми „онучами“, въ зимнее время—бѣлыя шубы, на ногахъ или тѣ же лапти, или бѣлые валеные сапоги. Женщины—хлыстовки поверхъ такой же длинной бѣлой рубашки носятъ синіе сарафаны съ оловянными или мѣдными пуговицами до подола, тѣ же „понитки“ и тѣ же бѣлыя шубы, поршни, лапти и сапоги, а на головѣ—бѣлые платки или полотенца, хотя иногда онѣ въ своей компанїи сидятъ и безъ платковъ. По этой одеждѣ ихъ и называютъ нерѣдко „бѣлоризцами“ и „бѣлоплатками“. Впрочемъ есть между ними нѣкоторые, кои ходятъ во всемъ черномъ и называются черноризцами. Кроме этихъ наименованій хлыстамъ усвоются и другія, какъ-то: *ляды*, ибо они имѣютъ лядашій т. е. изнуренный видъ и особенно цвѣтъ лица, иногда *ханжи*—по ихъ лицемерной набожности, иногда—*скакуны*, *прыгуны*—по ихъ дѣйствіямъ на радѣнїяхъ, но чаще всего *хлысты*—по радѣнїямъ же, а сами себя они называютъ „людьми Божїими“. При входахъ и выходахъ изъ дома хлысты всегда дѣлаютъ кругъ по солнцу; такъ поступаютъ они и въ храмѣ.

Семейная жизнь хлыстовъ.

Хлысты всѣ крещены и женаты изъ нихъ вѣнчаны въ православной церкви. Но при вступленїи въ секту законную же-

ну свою они оставляют и съ тѣхъ поръ прекращаютъ съ нею супружеское общеніе, а вмѣсто нея избираютъ себѣ „жену духовную“, — „голубицу“, „невѣсту Христову“. Однако для хлыста не обязательно жить въ отдѣльномъ помѣщеніи отъ прежней своей, т. е. законной жены. И несмотря на такое положеніе семействъ хлыстовскихъ, въ нихъ видимо живутъ скромно и миролюбиво. Но, можетъ быть, и ссориться-то нѣтъ времени, потому что каждый членъ семейства, сообразно своему умѣнью и силамъ, почти безостановочно занятъ работами, такъ какъ хлысты очень трудолюбивы.

Образованность хлыстовъ.

Считая главнымъ источникомъ богопознанія внутреннее озареніе отъ духа, хлысты считаютъ книжное образованіе для себя ненужнымъ и готовы довольствоваться лишь своими мнимыми откровеніями свыше. Они имѣютъ сильное предубѣжденіе противъ грамотности: „не мудрено знать и читать по черненькому (т. е. по книгамъ), говорить они, а мудрено знать и читать по бѣленькому“ (т. е. по памяти). Еще они говорятъ: „нечего и слушать ваше книжное ученіе. Чему изъ книгъ вашихъ научишься? Вѣдь писали ихъ люди, а не Богъ. Насъ же Самъ Богъ учитъ“. Понятно, что всѣ хлысты остаются неграмотными, кромѣ тѣхъ, которые научились грамотѣ до соvrащенія въ секту изъ православія. Понятно, что и единственный малолѣтокъ сынъ дѣвицы хлыстовки Н. Ѳ-ой остается грамотѣ не обученнымъ. Стихотворенія же свои, распѣваемые ими во время радѣній, они заучиваютъ со словъ во время тайныхъ своихъ собраній и всѣми силами стараются скрывать содержаніе оныхъ отъ православныхъ.

Вожаки хлыстовъ.

Главныхъ вожаковъ секты между хлыстами приходоу сель с. Буракова и Кузнецова въ настоящее время не имѣется. Главные руководители этой секты находятся въ Москвѣ, откуда здѣшніе хлысты получаютъ шелковые пояса и бѣлше платки какъ подарки. Отсюда же пріѣзжаютъ въ Кострому и наставницы въ извѣстное для сектантовъ время, преимущественно же около девятой недѣли послѣ праздника Св. Троицы, собираютъ ихъ въ извѣстномъ имъ домѣ и преподаютъ различныя наставленія. Но кто именно эти наставники и наставницы, хлысты скрываютъ. Мѣстными же наставниками и руководителями секты *) явля-

*) Перечисленіе именъ, не ругаясь за точность ихъ, буквально беремъ изъ свѣдѣній покойнаго о. Иванова.

ются: 1) прихода с. Кузнецова, кр. дер. Плескова Козьма Еюмовъ. Послѣдній въ слухъ православныхъ говорилъ, что будто бы моленія при радѣнїяхъ хлыстовскихъ лучше и спасительнѣе церковной службы, такъ какъ хлысты молятся до кроваваго пота и изнеможенія; 2) помощницею Козьмы Еюмова состоитъ дер. Константинова прихода с. Буракова дѣвица Агапія Тимоѣева, которая имѣетъ вліяніе на свою братію своимъ имуществомъ, полученнымъ ею отъ отца своего, закоснѣлаго приверженца этой секты; дѣвица эта неграмотна и большимъ разумомъ не отличается, но обладаетъ достаточнымъ искусствомъ лицемерія и хитрости; популярностью и вліяніемъ въ средѣ православныхъ она не пользуется; 3) въ приходѣ с. Буракова, въ дер. Константиновѣ, той же деревни престарѣлый крестьянинъ Тимоѣй Дмитріевъ, чловѣкъ неграмотный, но зажиточный, по характеру вспыльчивый; по своей старости опъ большимъ авторитетомъ у своихъ не пользуется; 4) Не такимъ почетомъ пользуется среди хлыстовъ престарѣлая дѣвица дер. Плескова Агриппина Ѳедорова; подъ ея руководствомъ, за отсутствіемъ прїѣзжающихъ, и совершаются радѣнїя.

(До слѣд. №).

Пятидесятилѣтній юбилей священнослуженія прот. А. Андроникова *).

В. Телеграммы.

1. Отъ г. Владимірскаго губернатора И. М. Леонтьева.
„Привѣтствую васъ со днемъ вашего юбилея. Желаю вамъ добраго здоровья“.
2. Отъ настоятеля Исаакіевскаго собора каедр. протоіерея І. А. Соболева изъ Петербурга.
„Братскою любовію привѣтствую полвѣка служенія вашего“.
3. Отъ г. директора Костром. гимназіи В. И. Столчча съ семьєю изъ Твери.
„Душевно привѣтствуемъ мастигаго юбиляра съ пятидесятилѣтнимъ служеніемъ во священномъ санѣ. Желаемъ ему еще много лѣтъ трудиться во славу Божію, на пользу церкви и отечеству“.
4. Отъ члена Костром. окружнаго суда по Кинешем. уѣзду И. М. Рубинскаго изъ Кинешмы.

*) Окончаніе. См. Костр. Еп. Вѣд. № 24 за 1904 г.

„Поздравляю васъ и душевно желаю еще многихъ лѣтъ дальнѣйшаго полезнаго служенія святой церкви и обществу“.

5. Отъ инспектора студентовъ Император. Харьковскаго университета Н. И. Алякритскаго съ семейю изъ Харькова.

„Отъ души привѣтствуемъ съ полувѣковымъ юбилеемъ. Сердечно желаемъ продолженія пастырскаго служенія на многіе годы“.

6. Отъ семьи Косьмодаміанскихъ изъ г. Вильны.

„Примите и васъ среди почитателей вашего праздника, полувѣкового славнаго служенія съ пожелаіемъ здравствовать многія лѣта“.

7. Отъ благочиннаго 3-го Чухлом. округа Н. Е. Юпицкаго съ семейю изъ Судая.

„Достопочтеннѣйшаго о. протоіерея сердечно привѣтствуемъ съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ, да послужитъ вамъ въ душевное спасеніе благополезное и долготѣнее служеніе ваще церкви Божіей. Многая вамъ лѣта!“

8. Отъ капитана Селенгинскаго полка А. Ѳ. Ардентова съ семейю изъ Радзивилова.

„Юбилей полувѣкового вашего священнослуженія наполняетъ сердца наши чувствомъ искренняго желанія принести вамъ сердечное поздравленіе“.

9. Отъ священника о. Павла Максимовскаго съ семейю изъ Ветлуги.

„Вспоминая первые уроки моего служенія подъ вашимъ руководствомъ въ вѣрной вамъ церкви, благодарю васъ и особенно сегодня молюсь за васъ я и Инна Ивановна. Поздравляемъ васъ съ торжествомъ вашимъ“.

Г. Письма.

1. Преосвященнѣйшаго Веніамина, епископа Кинешемскаго.

Ваше высокопреподобіе, досточтимѣйшій о. протоіерей!

Привѣтствую съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ священнослуженія церкви Божіей. Отъ всей души желаю и прошу Господа, чтобы Онъ продолжилъ вашу жизнь и служеніе до той степени духовнаго возраста, достигшіе котораго съ увѣренностію своего сознанія и убѣжденнымъ чувствомъ сердца могутъ сказать о себѣ: *преидохохъ отъ смерти въ животъ*.

2. Благочин. 1-го Буйскаго округа прот. Михаила Самарянова.

Ваше высокопреподобіе высокочтимѣйшій и всесестѣйшій о. протоіерей Алексѣй Васильевичъ!

Пятидесятилѣтнее непрерывное пастырское служеніе является удѣломъ лишь тѣхъ избранниковъ Божіихъ на нивѣ Христовой, которые убѣлены не только снѣгомъ маститой старости, но и снѣгосвѣтлою одеждою добродѣтели. На васъ же, для меня всего замѣтнѣе, паче снѣга, бѣлѣе и чистѣе злата блеститъ та нерукотворенная одежда, въ которую облеклись вы со времени вступленія вашего въ епархіальное попечительство, подѣ которому съ отческою любовію вы призрѣваете и будто у груди матерней утѣшаете и успокаиваете сира и вдову родного вамъ званія. Съ любовію принявъ на себя это служеніе какъ гласъ Господа: „тебѣ оставленъ есть нищій и сирѣ ты буди помощникъ“, съ тѣмъ же сердечнымъ участіемъ примете вы и предстательство, и съ готовностію исполняете и слезныя просьбы сиротъ и вдовъ, отвѣтъ твоя тѣмъ и другимъ словами Господа: „оставь сиротъ твоихъ, я поддержу жизнь ихъ, и вдовы твои пусть надѣются на меня (Іерем. 49, 11)“.

Въ семъ глубокомъ сознаніи, мысленно присоединяясь къ овружающему васъ сонму свѣтло торжествующихъ благознаменитый день праздника вашего, какъ сердечную дань моей признательности и нелицемѣрной благодарности многаго множества вдовъ и сиротъ, мѣлѣ подвѣдомыхъ, приношу вамъ, досточтимый юбиляръ, вседушевное привѣтствіе съ исполненіемъ, для всѣхъ вождельннаго, но для немногихъ достижимаго, дня пятидесятилѣтняго многоплоднаго служенія вашего св. церкви и утѣшительнаго для сирыхъ и вдовицъ ея отшедшихъ служителей.

Вѣруя твердо и уповаю, усердно молю Господа, да приложитъ Онъ еще дни на дни, и лѣта на лѣта и, на утѣшеніе и отраду вами призрѣваемыхъ, да хранитъ Онъ драгоценную для нихъ жизнь вашу въ вождельнномъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи на многая, многая, многая лѣта!

Примите увѣреніе въ моемъ глубокомъ уваженіи, и проч.

3. Настоятеля Солигаличскаго собора о. протоіерей

Е. Юницкаго.

Ваше высокопреподобіе многочтимый о. протоіерей Алексѣй Васильевичъ!

Стоишь ты, мысленно, любезнѣйшій товарищъ и сослуживецъ по званію, на берегу житейскаго пути и съ лицомъ жи-

знерастощимъ, съ душою, преисполненною умиленія и благодаренія Богу встрѣчаешь неоцѣнимаго друга жизни своей: полувѣковой день окончившагося пятидесятилѣтняго служенія твоего предъ престоломъ Всевышняго въ лицѣ іерея Его.

И для всякаго человѣка пятидесятилѣтній періодъ служенія составляетъ знаменательное торжество. но твой юбилейный день сравнительно съ другими сіяетъ, какъ живой лучъ солнца. Волею Божіею и благоволеніемъ архипастыря поставленный въ іерея въ храмъ св. мучениковъ Бориса и Глѣба града Костромы ты, взявшись за рало, не озираясь вспягъ и ни на единую сторону, принялся воздѣлывать данное поле и неуклонною молитвою и пастырскими трудами удобрялъ оное поле 50 лѣтъ въ упованіи, что поле это принесетъ плодъ Всевышнему Вертоградарю.

Прадѣды и дѣды твоихъ прихожанъ препровождены тобой съ моленіемъ ко Господу въ мѣсто успокоенія, отцы и дѣти, тобой же возрожденные чрезъ таинства св. церкви въ сыновъ и дочерей Божіихъ по благодати, подъ твоимъ же руководительствомъ славословятъ св. Троицу, во пѣвають хвалебную пѣснь Матери Божіей и всѣмъ святымъ и приготавливаютъ себя къ блаженному житію на небесахъ. Ниединое чадо духовное не забыто и не оставлено тобой неумиротвореннымъ, что неизбѣжно для іереевъ, перемѣняющихъ приходы, и какъ праведно и съ безупречною совѣстію ты изречешь Судіи страшнаго суда: „вотъ я и дѣти, которыхъ далъ Ты мнѣ, Господи“.

Молю Господа, да сподобитъ Онъ тебя, многоуважаемый юбиляръ, встрѣтить сей знаменательный день въ здравіи тѣла и съ радостною душою.

Настанетъ время для прихожанъ твоихъ принести тебѣ, Алексѣй Васильевичъ, поздравленія съ полувѣковымъ служеніемъ въ ихъ приходѣ, съ какою искренностію и непритворностію выскажутся благодарныя чувства привѣтствовавшихъ тебя, неминуемы будутъ и слезы отъ избытка чувствъ ихъ!

Ты же, дорогой товарищъ, освѣжи слезами поздравителей усталое лицо свое и, воспрянувъ духомъ, продолжай пѣть Богу во славу Его и во спасеніе ихъ еще многая и многая лѣта.

4. Настоятеля Кинешем. Успенскаго собора прот. Ник. Реформатскаго.

Достопочтенѣйшій о. протоіерей Алексѣй Васильевичъ, дорогой товарищъ!

Радъ я и счастливъ, что имѣю возможность привѣтствовать

вась съ полнымъ юбилеемъ вашего священства. Самъ испыталъ подобное утѣшеніе въ жизни и потому хорошо понимаю вашу радость; состояніе вашего духа въ эти священные часы и минуты мнѣ извѣстно. Присущъ вамъ я и во храмѣ Господнемъ и въ домѣ вашего пребыванія, преисполненнаго вашими почитателями. Труды вашего пастырскаго служенія и дѣятельности общественной подробно раскроютъ ближе къ вамъ стоящіе, а я, любуясь вашей внѣшней бѣлизной, отражающей ваше внутренне-душевное состояніе, переношусь мыслію къ нашему давно миновшему быту семинарскому, скрѣпившему насъ неразрывными, дружескими узами. Припоминаю при этомъ добрыхъ педагоговъ и начальниковъ нашихъ, въ особенности бывшаго при насъ о. ректора Агафангела, отъ котораго вы пользовались особеннымъ благоволеніемъ. Сердечно жалѣю, что не могу лично участвовать въ вашемъ торжествѣ. Поздравляю заочно.

5. Присяжнаго повѣреннаго округа Московской судебной палаты И. П. Салькова изъ Москвы.

Ваше высокопреподобіе, отецъ протосіерей, маститый юбиляръ, достойнѣйшій Алексѣй Васильевичъ!

Вы олицетворили въ своей духовной особѣ при „единой церкви единаго священнослужителя“ въ полувѣковой многотрудной вашей дѣятельности. Вы одухотворили въ своемъ лицѣ жизненнаго пастыря единаго стада Христова въ своемъ приходѣ, встрѣчая отдѣльныхъ членовъ оного крещеніемъ, напутствуя исповѣданіемъ и сопровождая путеводной молитвой, въ продолженіе пяти земскихъ давностей.

Вы, въ мои года юности, намъ, ученикамъ Костромской классической гимназіи, вливали вашимъ гармоническимъ голосомъ, служа вспоощное бдѣніе въ оной, цѣлебный бальзамъ духовнаго нашего умиротворенія! А потому, вась воспѣваю я и плю вамъ изъ первопрестольной Москвы мои чувства сердечнаго уваженія, глубокаго изумленія, сердечнаго почтенія и безпредѣльнаго горячаго расположенія.

Примите же отъ меня, незабвенный патріархъ, по своему чуткому отзывчивому, добрѣйшему и снисходительнѣйшему сердцу и мое, въ числѣ другихъ вашихъ почитателей, искреннее величаніе, привѣтъ и поздравленіе въ достопамятнѣйшій сей день, совпавшій съ обновленіемъ храма въ Иерусалимѣ!

И я, въ своемъ скромномъ словѣ, отсюда, отдавъ „должное должному“ въ молитвѣ о вашемъ здоровіи иконѣ Иверской Божіей Матери и призывая ее укрѣпить тѣлесныя и душевныя ва-

ши силы на грядущее служеніе, возложенное на рамена ваши, сердечно и почитательно прошу васъ принять отъ меня глубочайшее поздравленіе съ вашимъ пятидесятилѣтнимъ славнымъ юбилеемъ, вышѣ исполнившимся и съ пожеланіемъ о ниспосланіи вамъ отъ Бога, всѣхъ святыхъ Его и вашихъ молитвенниковъ св. Бориса и Глѣба долгоденствія на предстоящее слѣдующее юбилейное торжество, во славу Божию и на радость и утѣшеніе окружающихъ васъ—вашей паствы, родныхъ, знакомыхъ и почитателей.

Высокопочтимый о. патріархъ, изъ чуждаго далека—старушки Москвы, ибо отъ избытка чувствъ глаголютъ уста, я восклицаю: многая, многая, многая лѣта маститому дорожному юбиляру Алексѣю Васильевичу!!!

Испрашивая на себя благословеніе вашего высокопреподобія, остаюсь и проч.

6. Кос. ром. кае. протоіерей І. Г. Поспѣлова.

Ваше высокопреподобіе достоуважаемый о. протоіерей Алексѣй Васильевичъ!

Какъ собрать вашъ во Христвѣ и сослужитель предъ престоломъ Божиимъ, всегда взысканный вашимъ благосклоннымъ вниманіемъ ко мнѣ, по немощи своей только мысленно приступаю нынѣ въ приснопамятный день жизни вашей къ вамъ, окруженному сослужителями и духовными чадами вашими во главѣ съ благостнѣйшимъ Архипастыремъ нашимъ, чтобы воздать вамъ должный братскій привѣтъ съ полустолѣтіемъ ревностнѣйшаго служенія вашего св. церкви Христовой на многоразличныхъ прищахъ. Да исполнитъ васъ небесный Пастыреначальникъ долгой дней и крѣпостію силъ для продолженія служенія вашего во благо и спасеніе вѣрнѣйшихъ вашему попеченію чадъ Божіихъ и проч.

С. В. Птицыной.

Ваше высокопреподобіе, досточтимый и глубокоуважаемый о. протоіерей Алексѣй Васильевичъ!

Въ день, исполнившагося пятидесятилѣтія доблестнаго служенія вашего св. церкви считаю неперемѣннымъ долгомъ выразить вамъ свое глубокое уваженіе и искреннѣйшую призвательность, какъ пастырю церкви вообще, и въ особенности какъ попечителю сиротъ духовнаго званія.

Неуспѣнная дѣятельность ваша на благо сиротъ, ваша всегдашняя отзывчивость на нужды бѣдныхъ создали вамъ среди

нихъ высокое, незабвенное, доброе имя, и я, какъ неоднократно пользовавшаяся вашимъ милостивымъ вниманіемъ, выражаю вамъ, съ своей стороны, мою сердечную благодарность и молю Бога, да продлитъ Онъ дорогіе дни вашей жизни на пользу св. церкви и на благо сиротъ духовнаго званія. Глубоко признательная вамъ вдова священника *Софія Птицына*.

Получены также письменныя привѣтствія отъ слѣдующихъ лицъ: прот. Чухлом. собора Н. Соболева, управляющаго Костр. отдѣленіемъ государ. банка Н. Ростовскаго, учителя Костр. дух. училища В. Добровольскаго, члена Костр. д. консисторіи прот. А. Троицкаго, Л. Космодамианскаго, инспектора кл. Костр. еп. жен. училища свящ. П. Алмазова, начальницы Костр. еп. жен. училища Л. Поспѣловой, свящ. с. Молвитина А. Знаменскаго, благочин. 1 Костр. окр. прот. І. Вознесенскаго, П. Спасовходскаго, І. и М. Орловыхъ, предсѣдателя Костр. окр. суда Я. Чемодурова, церк. старосты Костр. каѳ. собора А. Днѣпрова, свящ. Сергіевской г. Костромы ц. Н. Краснофѣвцева, предсѣдателя Костром. Александровскаго братства Л. Слободскаго, Ан. П. Вильтонъ, мирового судьи Пермякова, А. Калининкова, В. Звѣздкина, В. и А. Бѣлоруковой, А. Буевской, свящ. Троицкой г. Костромы ц. А. Говорова, свящ. А. Писемскаго, свящ. собора г. Семенова А. Альбидскаго, учительницы Костр. жен. гимназіи Е. Мичуриной, Р. Смирнова и М. Косаткиной.

Епархіальная хроника.

— 28 декабря, во вторникъ, въ 12 часовъ дня Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ панихиду въ каѳ. соборѣ по убиенномъ 2 декабря въ Портъ-Артурѣ генераль-лейтенантѣ Романѣ Псидоровичѣ Кондратенко и всѣмъ русскимъ воинамъ, павшимъ при защитѣ этой крѣпости. На панихидѣ присутствовалъ г. начальникъ губерніи Л. М. Князевъ, должностныя и почетныя лица г. Костромы и множество богомольцевъ.

— 1 января 1905 г., въ день Нового года, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ и посвятилъ во священника діакона с. Трошкова Варнавинскаго у. Николая Лебедева, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Крестовоздвиженской единовѣрческой церкви с. Ковернина Макаревскаго у., и во діакона—псаломщика с. Парскаго Юрьевецкаго у. Александра Соколова, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Николаевской ц. с. Макарова Макарев. у. Послѣ причастнаго стиха слово было сказано оче-

реднымъ проповѣдникомъ прот. кае. собора о. Іоанномъ Вознесенскимъ. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ молебствіе на Новый годъ съ коленнопреклоненіемъ при участіи соборнаго и городского духовенства. На молебнѣ присутствовали г. начальникъ губерніи Л. М. Князевъ и другія должностныя и почетныя лица города.

— 2 января, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатievскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ изъ дневнаго Евангелія (Мар. 1, 9): *Гласъ вопиющаго въ пустыни, уготовайте путь Господню.*

— 5 января, въ Крещенскій сочельникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Василия В. съ вечерней въ Костр. кае. соборѣ, а по литургіи—великое освященіе воды. Послѣ водоосвященія протодіакономъ провозглашено было по уставу многолѣтіе Государю, Царствующему Дому, Св. Синоду, святѣйшимъ патриархамъ, мѣстнымъ Архипастырямъ, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

— 6 января, въ праздникъ Крещенія Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ каедр. Боголюбленскомъ соборѣ. Послѣ причастнаго стиха слово было сказано очерднымъ проповѣдникомъ сваш. Предтеченской церкви К. Соболевымъ. По окончаніи литургіи Архипастырь съ крестнымъ ходомъ прослѣдовалъ на рѣку Волгу, гдѣ и совершилъ положенное великое освященіе воды при огромномъ стеченіи народа.

— 7 января, въ пятницу, въ праздникъ собора Іоанна Крестителя, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Боголюбленскомъ жен. монастырѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово о первообразѣ монашеской жизни въ лицѣ св. Іоанна Предтечи. Послѣ литургіи совершена была литія надъ могилами игуменій Маріи и Евпраксіи.

— 8 января, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатievскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона псаломщика Троицкой ц. с. Выголова Нерехт. у. Николая Поздѣвскаго, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Владимірской ц. г. Нерехты.

— 9 января, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатievскомъ монастырѣ, и затѣмъ отпѣвалъ новопреставленнаго іеромон. Викторина. Передъ отпѣваніемъ произнесъ поученіе на текстъ изъ вп. Сираха (7, 39): *помни послѣдняя твоя, и во вѣки не сокрушиши.*

— 10 января, въ 1 часъ дня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ

приводилъ къ присягѣ дворянъ въ каедр. соборѣ по случаю предстоящихъ выборовъ. Передъ присягой сказалъ рѣчь о самодержавіи царской власти.

— 10 прошлаго октября состоялось освященіе вновь устроеннаго зданія церковной школы въ с. Герасимовѣ Солигал. у. Съ устройствомъ этого зданія народному просвѣщенію въ с. Герасимовѣ положено крѣпкое основаніе. Зданіе устроено на средства С.-Петербург. купца Григорія Косьмича Симонова. Герасимовская школа—одна изъ древнѣйшихъ церковныхъ школъ Солигалич. уѣзда, она возникла ранѣе 1884 г., когда подобныя школы не имѣли еще правильной организаціи. Своимъ открытіемъ школа обязана мѣстному священнику о. Василию Яблокову, который и былъ въ открытой школѣ первымъ учителемъ и попечителемъ. Физическія немощи, постигшія о. Василия, заставили временно закрыть школу, но не надолго. Послѣдовало Высочайшее положеніе о церковныхъ школахъ 1874 г., и о. Василий опять возобновилъ временно закрытую школу въ домѣ, назначенномъ для его жительства, и сообщилъ ей правильную организацію. Число учащихся въ началѣ существованія школы было невелико, но своими успѣхами и добрыми плодами школа начала пріобрѣтать симпатіи прихожанъ, и число учащихся годъ съ годомъ увеличивалось болѣе и болѣе. Явилась неотложная необходимость въ устройствѣ постояннаго и болѣе просторнаго зданія для школы. О. Василий, не обращая вниманія на свое всегдашнее недомоганіе, предпринялъ путешествіе въ С.-Петербургъ и тамъ убѣдилъ своего прихожанина Григорія Косьмича Симонова устроить новое школьное зданіе. Григорій Косьмичъ откликнулся на призывъ своего пастыря и не пожалѣлъ средствъ на благоустройство зданія церковной школы, чтобы оно было одно изъ великолѣпныхъ въ Солигаличскомъ уѣздѣ. Новое, двухъ-этажное, деревянное на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ, зданіе имѣетъ въ длину 8 сажень, а въ ширину 5 сажень при высотѣ въ комнатахъ около пяти аршинъ. Въ нижнемъ этажѣ помѣщается класная комната и залъ съ кухней; ихъ раздѣляетъ теплый, свѣтлый и просторный корридоръ; въ верхнемъ этажѣ помѣщается квартира для учительницы, состоящая изъ трехъ комнатъ и двѣ постельныхъ для мальчиковъ и дѣвочекъ. Всѣ комнаты просторны, свѣтлы и съ хорошею вентиляціей. Пола, окна, двери и лѣстницы по всему зданію обращены. Рядомъ со школьнымъ зданіемъ вѣтится новая баня для учительницы. На постройку такого зданія Григоріемъ Косьмичемъ потрачено слишкомъ 5000 рублей.

Иное пархiальныя извѣстія.

Собраніе студентовъ-проповѣдниковъ въ Петерб. д. академіи. Пастырское собраніе въ Кіевѣ и рѣшеніе на немъ вопроса о возможности и желательности возстановленіи права прихожанъ избирать себѣ священника. Сужденіе объ этомъ вопросѣ одного изъ Подольскихъ священниковъ. Нѣчто о нашемъ самобичеваніи и отзывъ американца о нашей прав. церкви и русскомъ народѣ вообще.

28 минувшаго октября въ квартирѣ инспектора С.-Петербургской д. академіи состоялось обычное въ началѣ учебнаго года собраніе студентовъ-проповѣдниковъ съ членами совѣта проповѣдническаго общества. На собраніи произнесено было не мало рѣчей, въ которыхъ проведены взгляды на дѣло проповѣдничества.

Предсѣдатель совѣта общества прот. Орнатскій, указавъ на тяжелое время, переживаемое теперь Россіей, сказалъ объ особомъ значеніи въ настоящее время проповѣди. „Значеніе проповѣди выростаетъ еще болѣе въ виду зависимости всей жизни народа отъ страшнаго напряженія матеріальныхъ и духовныхъ силъ его, вызываемаго войною... Война родитъ не только героевъ, она вызываетъ крупныя перемѣны въ общественной жизни, и мы переживаемъ время, быть можетъ, чреватое событіями, къ которымъ надобно готовиться; быть можетъ, мы не далеки отъ той войны, что постоянно ведется въ невидимомъ мірѣ, въ болѣе острой формѣ, чѣмъ обыкновенная—войны не въ плоти и крови, но въ духовомъ злобы поднебесной. Надо всемірно готовиться къ этой брани духовнымъ вождямъ народа,—тѣмъ, что по справедливости могутъ приложить къ себѣ слова Спасителя: вы—соль земли“. Въ заключеніе прот. Орнатскій, въ качествѣ иллюстраціи къ тому, что происходитъ въ нѣдрахъ прав. русской церкви, прочиталъ частное письмо къ нему одного епископа, въ которомъ послѣдній изливаетъ скорбь своего сердца по поводу прошенія русскаго православнаго христіанина „объ отчисленіи“ его отъ православной церкви за переходомъ его въ евангелическую вѣру.

Затѣмъ ораторствовалъ епарх. миссіонеръ; онъ указалъ на особый интересъ къ проповѣди въ простомъ народѣ, но указалъ также и на тѣ запросы, которые возникаютъ въ этой средѣ въ области религіозно-правственной. „Почти 11 лѣтъ служу я миссіонеромъ (говорилъ онъ). Все время работаю я въ простомъ народѣ,—и вотъ мое общее впечатлѣніе отъ своей службы: любить народъ церковную проповѣдь и съ жаждой спѣшить онъ послушать о божественномъ“. Что касается религіозно-правственныхъ запросовъ простонародной среды, то эти запросы пока еще не имѣютъ большой важности. „Тамъ, одни спраши-

вають о томъ, какое значеніе имѣеть для души трудъ переписыванія известной (апокрифической) молитвы семерымъ лицамъ *), другіе волнуются изъ-за вопроса, — можно ли христіанамъ ѣсть свинину, третьи скорбятъ о томъ, что люди вынѣшняго времени не на мѣстѣ крестное знаменіе налагають“. Можетъ быть, все это покажется незначительнымъ? „Но вотъ предъ вами (говорилъ онъ своимъ молодымъ слушателямъ) штундо-толстовство, въ корнѣ разрушающее наше богословіе, — вотъ на бесѣдахъ, порою, слышатся вопросы изъ области прямо социаль-философіи. Это уже дѣло серьезное, работа огромная и трудная...

Съ благословенія высокопреосв. Флавіана, митроп. Кіевскаго въ Кіевѣ въ октябрѣ же происходило пастырское собраніе 42 пастырей, подъ предсѣдательствомъ ректора д. академіи преосв. Платона. На немъ былъ выслушанъ докладъ прот. Колпикова по вопросу: „Возможно ли и желательно ли возстановленіе права прихожанъ избирать священно-церковно-служителей и распорядиться церковнымъ имуществомъ? Докладъ этотъ напечатанъ въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Послѣ доклада на обсужденіе собранія поставленъ былъ такой вопросъ: возможно-ли и желательно-ли, при современномъ строѣ русской церковно-общественной жизни, участіе въ избраніи пастыря? Собраніемъ, по вѣстороннемъ обсужденіи этого вопроса, было принято слѣдующее рѣшеніе: въ церковномъ приходѣ рускомъ возможно выборное начало и осуществимо и, какъ высоко-идеальное, желательно, но въ настоящее время приходы наши еще не дозрѣли до осуществленія права выбора себѣ пастыря.

Иной взглядъ на этотъ вопросъ проводитъ одинъ священникъ Подольск. епархіи.

„Многіе господа, притворяясь невинными овецками (говорить этотъ священникъ), стараются въ либеральной печати доказать, что нашимъ прихожанамъ необходимо предоставить право самимъ избирать для себя пастыря. Одно нужно предположить: эти господа или рѣшительно не знаютъ нашихъ прихожанъ — крестьянъ или, зная ихъ, на мѣренно клонятъ дѣло къ упадку религіи. Если бы они пожелали поинтересоваться хотя бы избраніемъ кандидата на должность церковнаго старосты, то имѣли бы возможность правильно судить о томъ, что могло бы произойти, когда бы нашимъ прихожанамъ было предоставлено еще право избирать себѣ и приходскаго пастыря. Обратите вниманіе, что весьма рѣдко церковный староста сельскихъ церквей остается на второй срокъ. А почему это? Потому, что крестьяне, чув-

*) См. Костром. Еп. Вѣд. 1903 г. № 13, ст. «По поводу распространенія въ народѣ нецерковной молитвы Господу Иисусу».

ствуя за собой силу, готовы мѣнять церковныхъ старостъ не только чрезъ три года, но и ежегодно, даже ежемѣсячно. На всѣ доводы священника и благочиннаго они твердятъ одно и то же: найбудеть другой, бо цей вже нажився“ (пусть будетъ другой, этотъ уже нажился). И мы, скрѣпя сердце, миримся съ такимъ положеніемъ. Правда священнику можно бы опротестовать выборъ прихожанъ, но это уже будетъ прати противъ рожна... Въ каждомъ номерѣ ежедневной газеты сообщаются факты, иллюстрирующіе самоуправленіе нашихъ крестьянъ—самоуправленіе, которое вмѣсто ожидаемой пользы, приноситъ крестьянамъ лишь вредъ...”

Въ нашихъ селахъ, какъ извѣстно, еще сохраняетъ всю свою силу кулачество. Чего ожидать приходской жизни отъ этого кулачества при восстановленіи права прихожанъ—избирать себѣ священника,—показываетъ слѣдующій случай, приводимый тѣмъ же священникомъ. „Одинъ сосѣдъ мой, занявъ приходъ, пришелся такъ по душѣ своимъ прихожанамъ, что они въ немъ души не чаяли. А при такомъ условіи и при энергіи священника чего нельзя усѣть въ приходѣ! Преосвященный, при ревизіи церквей, посѣтилъ и приходъ сосѣда и остался доволенъ и благолѣпнѣемъ храма, и общимъ пѣніемъ, и прекрасными отвѣтами школьниковъ. Вдругъ, спустя нѣсколько дней послѣ ревизіи, одинъ изъ крестьянъ подаетъ доносъ, обвиняя этого священника въ государственномъ преступленіи. Произведеннымъ дознаніемъ обнаружено, что доносъ былъ слѣдствіемъ лишь наклонности доносчика къ сутяжничеству, и священникъ остался свободнымъ отъ отвѣтственности. Что же дальше? Крестьянинъ однакожь не унялся; но, имѣя половину села родни, вооружилъ противъ священника почти весь приходъ. Священникъ, очутившись въ необычайно тяжеломъ положеніи, счелъ за благо перейти на другой приходъ“.

Но какъ поняли этотъ переходъ крестьяне? „Иденъ (одинъ) чолвикъ та выгнавъ попа, а що-жъ бы було, якъ бы вся громада взялась за дило?“, говорили они.

Мы переживаемъ въ настоящее время періодъ самобичеванія, которое иногда на насъ находитъ, особенно при условіяхъ нашихъ неудачъ, при чемъ бичуется не только то, что дѣйствительно достойно бичеванія, но и то, что, напротивъ, является нашимъ достоинствомъ и что, слѣдовательно, нужно бы поддержать, охранить, придать значеніе. Это служитъ признакомъ плохо развитаго національнаго самосознанія и иродолжающагося рабства нашей общественной мысли. Такъ, религіозность нашего народа не даетъ покоя нашимъ раболѣтсвующимъ предъ европейской культурой интеллигентамъ, и нашимъ

доморощеннымъ „Комбамъ“ хочется свести къ нулю значеніе церкви, охраняющей и воспитывающей эту религіозность. Но вотъ посѣтившій недавно Россію членъ Англиканской церкви въ Америкѣ діаконь Морганъ (родомъ негръ) напечаталъ въ „Новомъ Времени“ письмо, въ которомъ высказываетъ самый лестный отзывъ о религіозной жизни русскихъ.

„Прибыль я въ Россію (говорить онъ) не въ качествѣ какого-нибудь представителя и не былъ сюда никѣмъ посланъ. Я прибыль сюда въ качествѣ простого путешественника съ главной цѣлю—видѣть здѣшнія церкви и монастыри, насладиться ритуаломъ и богослуженіемъ православной церкви, о которой я такъ много слышалъ и читалъ за границей. И я безусловно доволенъ всѣмъ, что я видѣлъ и чему былъ свидѣтелемъ.

„Благочестіе и набожность русскаго клира, высшаго и низшаго, и мірянъ вообще слишкомъ велики, чтобы о нихъ говорить. Россія мнѣ нравится, но цародъ ея я прямо полюбилъ за его ласковость и вѣжливость, за его любезность и доброту. Повидимому христіанская религія проникаетъ всю его жизнь. Это можно видѣть и въ частной, домашней и въ общественной жизни. Для этого нужно сходить только въ здѣшнія церкви; ничего нѣтъ слишкомъ дорогаго для народа, чѣмъ бы онъ не пожертвовалъ для Бога! Замѣтьте, какъ онъ молится, какъ терпѣливо выстаиваетъ длинныя церковныя службы..

„Теперь, пробывъ здѣсь около мѣсяца, я оставляю вашу страну съ чувствомъ глубокой признательности и благодарности и увожу съ собой въ Сѣверную Америку тѣ добрыя впечатлѣнія, которыя я здѣсь получилъ. И буду говорить тамъ смѣло и громко о тѣхъ братскихъ чувствахъ, которыя питаются здѣсь въ нѣдрахъ святой православной церкви къ ея сестрѣ англиканскаго исповѣданія въ Америкѣ и о тѣхъ молитвахъ, которыя ежедневно здѣсь возносятся о соединеніи всего католическаго христіанства.

„Моя смиренная постоянная молитва о соединеніи всѣхъ церквей, въ особенности же о соединеніи англиканскаго исповѣданія съ Русской православной церковью. Я просилъ у митрополитовъ и епископовъ благословенія на эту мою частную молитву—и получилъ. Я молюсь теперь ежедневно и ревностно о большемъ взаимопониманіи между церквями и о ихъ соединеніи. Да благословитъ Богъ это дѣло и да услышитъ наши мольбы и прошенія! Призываемъ молитвы святыхъ. Прибѣгаемъ къ предстоятельству Богоматери. Св. Марія, молись за насъ!

„Въ заключеніе я долженъ сказать, что посѣщеніе Россіи для меня лично принесло большую пользу: теперь я чувствую себя духов-

но гораздо тверже и сильнѣе, чѣмъ я былъ раньше, до прибытія сюда. Да благословитъ Богъ святую католическую и апостольскую церковь этой страны! Да благословитъ Богъ Императора и весь царствующій домъ! Да даруетъ имъ долготу дней, миръ и благополучіе!

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

**У протоіерея Іоанна Поспѣлова въ Костромѣ можно
получать слѣдующія сочиненія:**

1. Бесѣды пастыря съ простыми людьми—народный катехизисъ—въ 3-хъ книжкахъ подъ названіемъ: „Наставленіе, какъ вѣровать православному“.

„Какъ жить по вѣрѣ“; 2 части; цѣна каждой книжкѣ 40 коп. съ пересылкой 50 коп.

Бесѣды одобрены учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и военнымъ, а училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ допущены въ бібліотеки при церковно-приходскихъ школахъ.

2. Поученія и рѣчи на всѣ воскресные дни, на дни праздничныя царскіе, при требахъ и на разные случаи, 2 части, цѣна каждой части 1 руб., а съ пересылкой 1 руб. 25 коп.

3. Блаженной Симонъ Юрьевецкій съ изображеніемъ блаженнаго. Цѣна 20 коп. съ пересылкой 25 коп.

4. Св. Кирилль и Меоодій просвѣтителі славянъ. Цѣна 10 коп. съ пересылкой 12 коп.

5. Разборъ ученія графа Толстого. Цѣна 10 коп. съ пересылкой 12 коп.

6. Наставленіе для вступающихъ въ бракъ. Цѣна 15 коп. съ пересылкой 20 коп.

7. Поученіе о царѣ-мученикѣ и противъ тайныхъ злоумышленниковъ. Цѣна 10 коп. съ пересылкой 12 коп.

8. Поученія о самоубійствѣ. Цѣна 5 коп. съ перес.

9. Письма пастыря православной церкви къ уклоняющемуся отъ нея образованному мужу. Цѣна 10 коп. съ пересылкой 12 коп.

Объ открытіи подписки на журналы и газеты на 1905 годъ.

Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

На почвѣ христіанской настроенности и благоговѣнія предъ Святынями Востока началось со времени сѣдой старины духовное общеніе между нашею отчизною и земною родиною Богочеловѣка. Это общеніе до нынѣ поддерживается какъ чрезъ нашихъ паломниковъ, ежегодно тысячами стекающихся въ Св. градъ Іерусалимъ, такъ и чрезъ Императорское Палестинское Общество, взявшее на себя заботу содѣйствовать русскому паломничеству, поддерживать православную вѣру Христову среди насельниковъ Св. Земли—потомковъ первыхъ христіанъ, и изучать прошлое и настоящее Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ Библейскаго Востока.

Ближайшая задача „Сообщеній Общества“—укрѣпить въ сознаніи православныхъ русскихъ людей наше духовное родство со Св. Землею и чрезъ ознакомленіе съ ея прошедшимъ и настоящимъ послужить для духовнаго единенія между Россією и Матерью Церквей—Церковью Іерусалимскою. Въ этихъ видахъ, по примѣру истекшаго года, и въ наступающемъ 1905 году въ „Сообщеніяхъ“ будутъ помѣщаться статьи и замѣтки, имѣющія цѣлю: а) изобразить состояніе Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ въ географическомъ, историческомъ, религіозномъ, бытовомъ и прочихъ отношеніяхъ съ древнѣйшаго времени до нашихъ дней; б) описать современное состояніе Св. мѣстъ поклоненія въ связи съ ихъ прошлымъ; в) уяснить смѣсль и значеніе паломничества ко Св. мѣстамъ Востока и познакомить съ исторією хожденія русскихъ паломниковъ какъ древнихъ, такъ и современныхъ; г) знакомить съ дѣятельностью латинскихъ и протестантскихъ миссіонеровъ, стремящихся, посредствомъ обращенія въ свою вѣру мѣстныхъ жителей, къ духовному завоеванію Палестины; д) Своевременно отмѣчать всѣ выдающіяся текущія событія въ жизни Св. Земли, въ связи съ дѣятельностью Палестинскаго Общества, призваннаго оберегать русскихъ паломниковъ и стоять на стражѣ Православія въ Св. Землѣ.

Въ теченіе 1905 г. предполагено напечатать, между прочимъ, слѣдующія статьи: „Очеркъ исторіи Палестины съ древнѣйшихъ временъ до пришествія евреевъ изъ Египта“—проф. Б. А. Тураева; „Празднества въ Геосимани въ честь Успенія Богоматери“—проф. А. А. Дмитріевскаго; „Преподобный Порфирій Успенскій“—его же; „По Аоону“—путевые наброски проф. Д. В. Айналова.

Для большей наглядности многія статьи будутъ иллюстрированы.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1905 году **3 руб.** съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, уплачивающіе аккуратно свои годовые членскіе взносы, получаютъ „Сообщенія“ бесплатно.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Объ открытіи подписки на журналы и газеты на 1905 годъ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1905 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ШЕСТОЙ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“, въ 1905 году сорокъ шестомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель ФИЛАРЕТЪ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частью суетное и неблагоприятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемъ повременное изданіе,—Душеполезное Чтеніе можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ—духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана - Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Анфима VII, достойнаго пріемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго, слова, поученія и вѣббогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій въ святымъ мѣстамъ, и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи специалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Отклики на современность. Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ Полное Собраніе Резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ при-

мѣчаниями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1905 году въ душеполезномъ Чтеніи, нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16--19 іюни 1898 г. за № 977, утвержденнымъ Г. Оберъ Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи *Алексій Введенскій*.

Издательница *Ольга Касицына*.

Новая брошюра проф. А. И. Введенскаго:

ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНАЯ ВОЙНА

съ философской точки зрѣнія,
въ связи съ вопросомъ о войнѣ вообще.

П р и р е д а к ц і и

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

можно приобрѣтать слѣдующія криги:

Сборникъ статей протоіерея Д. Ѳ. Касицына редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“ съ приложеніемъ портрета, факсимиле и рисунка. Москва 1902 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

Религиозное сознание язычества. Опытъ философской исторіи естественныхъ религій. Проф. М. Д. Акад. А. И. Введенскаго, т. I (стр. XII+752) Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго. (Съ приложеніемъ портрета М. Филарета) съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. И. Н. Корсунскаго и протопресвитера В. С. Маркова. Томъ I, (XX+2+619 стр.) Цѣна 2 руб. съ пересылкой.

Д. Б. Епископа Виссаріона: 1. Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пересылкой 1 руб. 2. Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 руб. 3. Костромскія поученія за 1898 годъ. Ц. 1 руб., съ пер. 1 руб. 20 к. 4. Костромскія поученія за 1899 годъ. Ц. 1 руб., съ пер. 1 руб. 20 к. 5. Костромскія поученія за 1900 годъ. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 6. Костромскія поученія за 1901 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 20 коп. 7. Костромскія поученія за 1902 годъ. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.,

8. Толкованіе на пареміи изъ повозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ перес. 50 к., 9. Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іеремія, Іезекиила, Даниила, Іоила, Іоны, Михея, Софонія, Захарія и Малахія. 1892 г. Ц. 80 к., съ перес. 1 р. 10. Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Ісаіи. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к. 11. Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 12. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. 1892. Ц. 50 в., съ перес. 65 в. 13. Духовная пища. Сборникъ для религиознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 14. Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монахизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе

ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15. Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 16. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 17. Духовный свѣтъ. Второе изданіе, Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 18. О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 19. Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 коп. 20. Сказаніе о житіи Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 21. Святитель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. И. А. Крутикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 22. Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг., 1880—1889 гг., по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же можно приобрѣтать слѣдующія брошюры Епископа Виссаріона.

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 коп. 3. Духовное заклѣпаніе. Ц. 4 к. 4. Гордость. Ц. 4 к. 5. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6. Братья и сестры. Ц. 4 к. 7. Свекрови и невестки. Ц. 5 к. 8. О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 коп. 9. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 коп. 10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, коленнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14. Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 15. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16. Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19. Женихи и невесты. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20. Отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22. Нѣчто о вечерникахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23. Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24. Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25. Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26. Инокъ Паренія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27. Пресвященнаго Іереміи—отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое (52 стр.). Ц. 10 к. 28. Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29. Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству Лѣствицы преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Сивайской горы. Лѣстничника (52 стр.). Цѣна 10 коп. 30. Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. Іоанна Кронштадтскаго. Изданіе второе. Цѣна. 4 коп.

Всѣ 30 брошюры (въ нихъ около 825 стран.) съ пересылкой 1 р. 25 коп.

При выпискѣ книгъ и брошюры сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія, но, вмѣсто изданія за сорокъ пять лѣтъ, полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за тринадцать лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 и 1904 годы по 3 р. 50 коп. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ cadaго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ cadaго года изъ десяти послѣднихъ лѣтъ. ■ 2—2

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный „Обществомъ распространяя религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ (въ 1902 г.), съ отдѣльными приложениями,—будетъ издаваться по той же программѣ, преслѣдуя поставленную цѣль служенія религіозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истинны и ея служителей отъ современныхъ отрицательныхъ и враждебныхъ отношеній къ ней.

ОТДѢЛЫ ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩІЕ:

1. Церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы съ православно-христіанской точки зрѣнія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни.

2. Религіозно-философскій, въ которомъ помѣщаются статьи основоположительнаго характера по богословскимъ, религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, проповѣди, имѣющія живой современныи интересъ; извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3. Обзорѣнія выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ взглядовъ и сужденій.

4. Извѣстія и замѣтки: краткій обзоръ текущихъ событий и правит. распоряженій, дѣятельности „Общества рел.-нравственнаго просвѣщенія“ и его учрежденій, равно и иныхъ духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ; сообщенія и отзывы о лицахъ, заявившихъ себя духовно-просвѣтительною дѣятельностію и проч.; отвѣты редакціи на недоумѣнные вопросы изъ области богословской и церковно-практической.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, in 8^o, по двѣ книжки въ мѣсяць, около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія 1905 г. предполагается дать сочиненія

О. ІОАННА ИЛЬИЧА СЕРГІЕВА (Кронштадтскаго)

въ 4-хъ томахъ (около 400 стр. каждый). Въ первый и второй томы войдетъ „Моя жизнь во Христвѣ“; 3-й томъ составятъ **Размысленія великаго молитвенника О Богослуженіи**; въ 4-й томъ войдутъ всѣ новые дневники о. Іоанна, кончая 1904 годомъ, подъ заглавіемъ „Путь къ Богу“.

Первый томъ приложенія будетъ разосланъ со второй (январской) книжкой журнала.

Цензура журнала представлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орватускому.

Иллюстр. журн. литерат., полит. и соврем. жизни.**Подписная цѣна на годовое изданіе со всѣми приложеніями:**

Безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ 6 руб. 50 коп., 2) въ Москвѣ, въ конт. Н. Печковской, Петровская линія 7 р. 25 к., 3) въ Одессѣ, въ кн. магаз. „Образованіе“, 7 р. 50 к. **Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 8 р. За границу 12 р.**

**Разрочка подписной платы допускается
для гг. иногороднихъ подписчиковъ:**

Въ 2 срока: при подпискѣ 4 р. и 1 іюня 4 р. **Въ 3 срока:** при подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 2 р. 50 к. и 1 августа 2 р. 50 к. **Въ 4 срока:** при подпискѣ 2 р., 1 марта 2 р., 1 іюня 2 р. и 1 авг. 2 р.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и др. город), допускается разрочка на еще болѣе льготныхъ условіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Лицамъ, пользующимся разрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Новые подписчики на 1905 г., выписывающіе также **первыя 20 книгъ А. К. Шеллера-Михайлова** за 1904 г., уплачиваютъ стоимость ихъ (2 р. 50 к., съ перес. 3 р.) **единовременно** (безъ разрочки)

Мы вступаемъ въ 36-й годъ существованія „НИВЫ“ при тяжеломъ испытаніи, постигшемъ Россію. Продолжительный миръ смѣнился кровопролитной и упорной войной, вызывающей безчисленныя жертвы и наполняющей наши сердца глубокою скорбью. Но „великъ Богъ земли русской“, и испытаніе—мы въ этомъ увѣрены—превратится въ торжество русскаго оружія, въ усиленіе могущества Россіи, которымъ она пользуется исключительно для мирныхъ цѣлей, когда внѣшній врагъ не злоупотребляетъ, какъ въ нынѣшнюю войну, ея долготерпѣніемъ. Въ эти тяжелые дни „НИВА“, стараясь исполнять одну изъ своихъ основныхъ задачъ—служить подробною и вѣрною хроникой текущихъ государственныхъ и общественныхъ событій—превратилась въ истекающемъ году въ подробную иллюстрированную летопись военныхъ событій.

Но, въ то же время, „НИВА“ не забываетъ и другой своей завітной задачи—способствовать самому широкому распространенію лучшихъ нашихъ писателей, укрѣпляющихъ въ насъ тотъ гражданскій духъ, который вѣрнѣе всего приводитъ къ исцѣленію внутреннихъ нашихъ недуговъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ торжеству надъ внѣшними врагами. Въ соотвѣтствіи съ этими двумя задачами „НИВЫ“,

**Гг. Подписчики на журналъ „НИВА“ 1905 г. получаютъ
въ теченіе года:**

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1200 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ

прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д.; подробныя описанія событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, иллюстрированныя массою фотографическихъ портретовъ и оригинальныхъ рисунковъ специальныхъ корреспондентовъ „НИВЫ“: академика Н. С. Самокиша, художника В. А. Табурина и фотографія В. К. Булла. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 „ЕЖЕМЪСЯЧН. ЛИТЕРАТУР. И ПОПУЛЯРНО-НАУЧН. ПРИЛОЖЕНІЯ“
книгъ постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ (до 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

ПЕРВЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

10 КНИГЪ **САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА,**

которое составлено по плану самого автора и К. К. Арсеньевымъ снабжено обширными матеріалами для біографіи незабвеннаго сатирика.

(Цѣна существующаго изданія въ 12 томахъ съ перес. 21 р.).

Въ эти книги будутъ включены такія выдающіяся событія, какъ „Губернскіе очерки“, „Господа Глаголевы“, „Сатиры въ прозѣ“, „Помпадуръ и помпадурши“, „Невинные рассказы“ и „Исторія одного города“.

Общественное и художественное значеніе **Салтыкова-Щедрина** громадно. Если мы ясно сознали многія наши общественныя неурядицы („Губернскіе очерки“), если мы содрогнулись, взглянувъ въ душу разныхъ „Іудушекъ“, („Господа Глаголевы“), если мы доосознательности ударивали преемственную связь между глаголевскими городничими и щедринскими ташкентцами и помпадуррами, если предъ нами предсталъ грозный обликъ Разуваевыхъ и Колупаевыхъ съ ихъ наглѣмъ побѣднымъ окомъ: „чумазый идетъ“, если мы уяснили себѣ трагическую судьбу „кающагося дворянина“ въ его убѣжищѣ „Монрепо“, если мы отдали себѣ отчетъ въ печальномъ вторженіи „улицы“ въ литературу, съ „ея безсвязнымъ галдѣніемъ, если мы увѣровали, что глуховцы и новоглуховцы („Исторія одного города“) наконецъ исчезнутъ съ лица земли русской, что „совѣсть“, схороненная въ душѣ русскаго ребенка, вырастетъ вмѣстѣ съ нимъ, и „что маленькое дитя будетъ большимъ человекомъ, и будетъ въ немъ большая совѣсть“, — то кому же мы обязаны атою замѣчательною характеристикомъ русскихъ общественныхъ неурядицъ и горячій вѣрою въ лучшее будущее, какъ не **Салтыкову-Щедрину**?

Остальныя ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

30 КНИГЪ **А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА.**

(Цѣна полнаго собранія въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 р.).

Подъ редакціею и со вступительною статьею А. М. Скабичевскаго.

Читатели сами оцѣнили въ текущемъ году выдающееся значеніе покойнаго писателя и его умѣнье облекать наиболѣе жгучіе вопросы жизни въ интересную беллетристическую форму. Въ будущемъ году имъ предстоитъ познакомиться съ такими капитальными произведеніями **Шеллера**, какъ знаменитый циклъ его социальныхъ романовъ, известный подъ общимъ заглавіемъ „Семья Муратовыхъ“ („Старыя

гнѣзда“, „Хлѣба и зрѣлищ“, „Безпечальное житѣ“, „И молотомъ, и золотомъ“, „Совѣсть“), какъ романы: „Голь“, „Чужие грѣхи“, „Ртищевъ“, „Бездомные“ и историко-публицистическія его произведенія: „Царство двухъ монаховъ“, „Пролетаріатъ во Франціи“ и „Революціонный анабаптизмъ“.

Имѣи въ виду интересы тѣхъ читателей, которые не были нашими подписчиками въ 1904 г. и желали бы, за дополнительную плату, получить **первыя 20 книгъ соч. А. К. Шеллера-Михайлова**, издавныя при „Нивѣ“ 1904 года, мы предоставляемъ имъ возможность получить эти **20 книгъ** по крайне пониженной цѣнѣ: за **2 р. 50 к** безъ пересылки и **3 р.** съ пересылкою. т. е. по цѣнѣ, покрывающей только расходы на бумагу и печать.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „**Парижскія моды**“. До **200** столбцовъ текста формата „НИВЫ“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 **ЛИСТОВЪ**, содержащихъ болѣе **300 рисунковъ** для рукодѣльных, вышивныхъ работъ и для выжиганія, и около **300 чертежей** выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 **Стѣнной календарь** на 1905 г., отпечатанный въ **10 красокъ** по акварели **Е. П. Самонишъ-Судновской**.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать **непремѣнно на самомъ переводѣ** (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“, **С.-Петербургъ, улица Гоголя, № 22.** 3—3

„КОРМЧИЙ“

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

**Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО
ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ДАЕТЪ:
ПЕРЕСЫЛКОЙ**

52

№№ ИЛЛУСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ,

Священ. В. А. Черкесова и его же

„КРАТКІЕ ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждаго.

52

№№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** событій текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезныя совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52

№№ ИЛЛУСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

12

КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подъ общимъ заглавіемъ: Народная бібліотека „КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

24

ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТНА, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектанства.

Кромѣ того особое приложение на 1905 годъ.

12

ИЛЛУСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ, — сказаній о болѣе чтимыхъ чудотворныхъ иконахъ Пресвятой Богородицы.

СБОРНИКЪ ЛУЧШИХЪ ПРОПОВѢДЕЙ современныхъ Архипастырей и пастырей церкви, на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ приложеніемъ, редакція разошлетъ его при первомъ же № журнала за 1905 годъ.

«Кормчій» предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи «Кормчаго» глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Полные сброшюрованные экз. «Кормчаго» за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 902 и 903 гг. продаются по по два рубля за годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу за 11 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 22 р. съ перес. (до 1000 верстъ).

При выпискѣ просятъ указывать ближайшую желѣзно-дорожную или почтовую станцію, чрезъ которую должна идти посылка

Подписку на журналъ „КОРМЧИЙ“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Борисова, въ редакцію журнала „Кормчій“

Редакторъ Протоіерей І. Н. Бухаревъ. Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными въдомствами.

духовный богословско-апологетический журналъ.

Журналъ имѣетъ свою задачу отвѣчать на вопросы религиозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрью.

Въ первомъ, научно богословскомъ, отдѣлѣ его помѣщаются статьи по всѣмъ стдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласію съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ.

Второй отдѣлъ, церковно-общественный, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отвѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіеся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ числѣ вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, имѣетъ мѣсто и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Третій-библіографическій отдѣлъ составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія.

Въ журналѣ печатаются, между прочимъ, „публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества“, изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ, — рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“ и такъ называемыя „богословскія чтенія для рабочихъ“; о чтеніяхъ не напечатанныхъ даются библіографическія отчеты.

Учеб. Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія къ фундаментальнымъ и ученическимъ библіотекамъ семинарій. Учен. Комитетомъ Мин. Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе десяти печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ **пять** рублей, съ доставкой и пересылкой — **шесть** рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лица въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лица) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901, 1902 и 1903 г.г. цѣна 5 руб. съ перес. за годъ.

изданіе училищнаго при Св. Синодѣ совѣта.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный Календарь на 1905—6 учебный годъ; 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подѣ общимъ заглавіемъ „Школьная бібліотека“; (за послѣдніе два года такихъ книжекъ выдано 29-ть названій размѣромъ 1—1½ печатныхъ листовъ). 3) Ноты для школьнаго пѣнія.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна журнала—3 р. за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ Книжной лавкѣ Училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованіе таеь:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“.

(XVII годъ изданія).

Ежедневная политическая, общественная и литературная газета безъ предварительной цензуры съ еженедѣльн. иллюстр. приложениями и журн. „Дѣло и Отдыхъ“.

Газета «Русскій Листокъ», издающаяся 16 лѣтъ, въ форматѣ и по программѣ всѣхъ большихъ столичныхъ газетъ, пользуется широкимъ распространеніемъ (въ 1904 году до 62,000 экз. въ день) среди интеллигентной читающей публики. «Русскій Листокъ» является наиболее освѣдомленнымъ въ отношеніи театра войны, имѣя тамъ 14 своихъ корреспондентовъ (изъ нихъ 4—офицера генеральнаго штаба, 4 артиллериста, 2 фотографа и др.), а также получая ежедневно свои телеграммы о войнѣ (кромѣ общихъ агентскихъ) изъ заграничныхъ источниковъ непосредственно отъ иностранныхъ корреспондентовъ. Военный обзоръ въ «Русскомъ Листкѣ» ведется, кромѣ двухъ штабъ-офицеровъ генеральнаго штаба, еще пользующимися мировой извѣстностью военными критиками—графомъ Э. фонъ-Ревентловымъ и генераломъ германской арміи графомъ Рихардомъ фонъ-Пфейлемъ. Статьи по морскимъ вопросамъ и морской военной обзоръ ведутся извѣстнымъ морскимъ писателемъ Черноморцемъ. Наши корреспонденты съ театра войны служатъ матеріаломъ для военныхъ бесѣдъ въ военныхъ собраніяхъ. Столь широко поставленнаго военнаго отдѣла нѣтъ въ русскихъ газетахъ.

Газета достаточно извѣстна по своему чисто русскому передовому направлению, искренности и прямотѣ ея, но безусловной свѣжести и новизнѣ сообщаемыхъ извѣстій (въ этомъ отношеніи стоитъ наравнѣ съ заграничными

газетами), по обширности и разнообразію содержанія (48 разныхъ отдѣловъ въ газетѣ), по живости, краткости и ясности изложенія всего печатаемаго матеріала. Свои корреспонденты во всѣхъ европейскихъ столицахъ, въ крупныхъ городахъ русскихъ, а въ важныхъ случаяхъ посылаются спеціальныя корреспонденты (и фотографы). Широко поставленъ общій торговый отдѣлъ. Въ фельетонахъ печатаются русскіе и иностранныя романы и повѣсти, научно-популярныя и историческія статьи.

Кромѣ ежедневной газеты подписчики «Русскаго Листка» будутъ получать бесплатно особыя еженедѣльные иллюстрированныя приложения (50 №№ въ годъ по 8 большихъ стр. въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ), извѣстныя нашимъ читателямъ по своей художественности.

Въ 1905 году иллюстрированныя приложения будутъ служить лишь дополненіемъ къ газетѣ и будутъ содержать рисунки, снимки и карты къ событіямъ дня, портреты обществ. дѣятелей и героевъ войны, равно убитыхъ и раненыхъ на войнѣ.

Вся же художественная часть, фотографическія снимки съ театра войны и проч. будутъ перенесены во вновь издаваемый редакціей «Русскаго Листка» иллюстрированный еженедѣльный общественно-политическій, литературный и научный журналъ.

„Дѣло и Отдыхъ“,

въ которомъ редакція имѣетъ въ виду дать подписчикамъ свей газеты всего за 1 рубль въ годъ художественное издание съ полнымъ матеріаломъ для литературнаго и семейнаго чтенія, а также сосредоточить въ журналѣ все то, что до сихъ поръ не находило себѣ мѣста въ еженедѣльныхъ приложенияхъ, въ виду ихъ назначенія—служить только дополненіемъ къ газетѣ.

Журналъ „Дѣло и Отдыхъ“ будетъ выходить еженедѣльно (52 №№ въ годъ) въ форматѣ нашихъ приложений и въ размѣрѣ 2—3 листовъ (16—24 большихъ страницъ) въ каждомъ номерѣ (каждый отдѣльный номеръ будетъ въ цвѣтной бумажной обложкѣ)—по весьма широкой программѣ, состоящей изъ 26 отдѣловъ:

Общественная жизнь, политика, оригинальная и переводная беллетристика, театр, музыка и искусство, спортъ, юмористика, анекдоты и карикатуры (на обложкахъ журнала), моды, рукодѣлія, выкройки, ручныя работы, ремесла, рецепты и совѣты, рисунки, портреты, карты въ текстѣ и въ видѣ приложений, изобрѣтенія, примѣненіе науки къ практической жизни, совѣты по гигиенѣ и лѣченію, домъ, садъ, огородъ, дѣтскія игры, библиографія, справочный отдѣлъ, популярно-научный отдѣлъ, научная хроника, смѣсь, задачи шахматы и шашки и проч.

Рисункамъ и фотографическимъ снимкамъ съ театра войны будетъ отведено значительное мѣсто въ журналѣ, такъ, чтобы могла получиться члвая хроника войны.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

на газету		на журналъ	
РУССКІЙ ЛИСТОКЪ		ДѢЛО и ОТДЫХЪ	
БЕЗЪ ЖУРНАЛА	СЪ ЖУРНАЛОМЪ	ОТДѢЛЬНО ОТЪ ГАЗЕТЫ:	
На годъ 8 р. — к.	На годъ 9 р.	На годъ 4 р.	на полгода 2 р. 50 к.
» 6 мѣс. 4 » 50 »	» 6 мѣс. 5 »	Для подписчиковъ же «Русскаго Листка»	
» 3 мѣс. 2 » 50 »	» 3 мѣс. 3 »	подписная плата на журналъ за годъ всего	
» 1 мѣс. — » 90 »	» 1 мѣс. 1 »	1 руб.	

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА подписной платы безъ увеличенія ей:

— I) при подпискѣ—5 р и къ 1 июля—3 р. (съ журналомъ 4 р.); II) при подпискѣ—3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 июля—2 р. (съ журналомъ 3 р.) и III) по 1 рублю въ мѣсяцъ въ теченіе восьми мѣсяцевъ (съ журналомъ—девяти мѣс.).

Адресъ главнои конторы газеты „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ и журнала „ДѢЛО и ОТДЫХЪ“—
Москва, Мясницкая, д. № 20.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экзemplаровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экзemplаровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

при Московской школѣ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣ-
МЫХЪ

принимаетъ заказы на иконы разныхъ стилей и реставрацію.

Смѣты высылаются по первому требованію бесплатно. Бѣднымъ сельскимъ церквамъ допускается разсрочка на самыхъ выгодныхъ условіяхъ.

Мастерская находится подъ постояннымъ наблюденіемъ и руководствомъ власнаго художника П. В. Ведяпина.

Москва, Ордынка, Иверскій переулокъ.

Содержаніе неофициальной части. Чествованіе памяти св. наставниковъ. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день трехъ вселенскихъ святителей, сказанное въ храмовой праздникъ духовнаго училища). Царское самодержавіе. (Рѣчь предъ приведеніемъ къ присягѣ дворянъ, собравшихся для выбора должностныхъ лицъ, сказанная въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ 10-го января). Состояніе расколотанства въ Костромской епархіи. Пятидесятилѣтній юбилей священно-служенія прот. о. Алексѣя Андроникова. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложеніе:* Историческій очеркъ Макар. д. училища.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелковъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

1-мъ классѣ приходскаго училища, гдѣ занимался Лафинъ, изъ 21 ученика не болѣе пяти пригодныхъ для поступленія въ высшій классъ, да и тѣ, замѣчаетъ смотритель въ своемъ донесеніи сем. правленію въ 1815 г., не столько учителямъ образованы, сколько заготовлены въ домахъ отцами. Вторая немаловажная причина малоуспѣшности происходила отъ разновременности поступленія учениковъ въ училище. Ученики принимались въ сентябрѣ и въ мартѣ. Разновременно принятые ученики обладали познаніями неодинаковыми. Приходилось классъ дѣлать на группы и вести особыя классныя объясненія, давать отдѣльные уроки одной группѣ и другой. Въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ въ первые годы по преобразованіи училища мы встрѣчаемъ указаніе на это явленіе. Здѣсь нерѣдко изъ записей учителей видно, что однимъ ученикамъ давались одни уроки, другимъ—другіе. Такое явленіе наблюдалось, главнымъ образомъ, въ 1-мъ классѣ приходскаго училища, хотя его приходится встрѣчать въ первые годы и въ высшихъ классахъ. Многіе ученики по различнымъ причинамъ дѣлали большіе пропуски уроковъ и этимъ ученикамъ приходилось давать для усвоенія отдѣльные уроки, чтобы сравнять ихъ познанія съ прочими. Немаловажную помѣху въ учебное дѣло вносили и ученики, обучавшіеся дома, а потомъ представляемые въ училище. Познанія ихъ не могли быть одинаковы съ прочими и на нихъ также нужно было обращать особенное вниманіе.

Со временемъ успѣшность поднимается на довольно значительный уровень; такъ что результаты обученія можно считать вполне удовлетворительными.

Возьмемъ для примѣра успѣшность за нѣкоторые годы.

Въ 1816 г. изъ четырехъ учениковъ высшаго отдѣленія три аттестованы успѣховъ отличныхъ, изрядныхъ и довольно хорошихъ и удостоены перевода въ семинарію, а одинъ исключенъ. Въ низшемъ отдѣленіи шесть оказались успѣховъ отличныхъ и довольно хорошихъ, девятнадцать—успѣховъ средственныхъ, отчасти хорошихъ, малыхъ, и недостаточныхъ и не переведены въ высшій классъ, три исключено. Въ приходскомъ училищѣ во 2-мъ классѣ изъ 19 учениковъ 15 аттестованы хорошо и 4 плохо, въ 1-мъ классѣ: изъ 21 16 отмѣчены успѣховъ хорошихъ и отчасти хорошихъ, и 5—успѣховъ средственныхъ и худыхъ.

Въ 1830 г. ученики всѣхъ классовъ разграничены послѣ публичныхъ экзаменовъ на учениковъ, обязавшихся успѣшными, на учениковъ, подающихъ надежду въ продолженію ученія, и

учениковъ, оказавшихся безуспѣшными; первыхъ въ высшемъ отдѣленіи было 12, въ низшемъ 21, въ приходскомъ училищѣ во 2-мъ классѣ 12, въ 1-мъ классѣ 22. Вторыхъ въ высшемъ отдѣленіи 3, въ низшемъ 22; въ приходскомъ училищѣ во 2-мъ классѣ 1, 1-мъ классѣ 1. Третьихъ въ высшемъ отд. 1, въ низшемъ отд. 5; въ приходскомъ училищѣ во 2-мъ классѣ 1, въ 1-мъ классѣ 2.

Въ 1845 г. ученики также подѣлены на три категоріи. Первыхъ въ высшемъ отдѣленіи 17, въ низшемъ 19; въ приходскомъ училищѣ во 2-мъ классѣ 21, въ 1-мъ классѣ 22. Вторыхъ въ высшемъ отдѣленіи 11, низшемъ 7; въ приходскомъ училищѣ во 2-мъ классѣ 18, 1-мъ классѣ 6. Третьихъ въ высшемъ отдѣленіи 6, въ низшемъ 30; въ приходскомъ училищѣ во 2-мъ классѣ 8, въ 1-мъ классѣ 1. Въ 1851 г. *) изъ высшаго отдѣленія 12 учениковъ выпущено въ 1 разрядѣ, 16 во 2-мъ разрядѣ, 14 въ 3-мъ, 1 исключень; въ низшемъ отдѣленіи 14 учениковъ было въ 1 разрядѣ, 18 во 2-мъ, 18 въ 3-мъ, 6 исключено. Въ приходскомъ училищѣ во 2-мъ классѣ: 13 въ 1 разрядѣ, 17 во 2-мъ, 16 въ 3-мъ; въ 1-мъ классѣ: 15 въ 1 разрядѣ, 25 во 2-мъ и 13 въ 3-мъ. Въ общемъ процентъ не успѣвающихъ различень въ различныхъ классахъ. Въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища онъ равняется 15—30%, въ низшемъ 20—50%; въ приходскомъ училищѣ во 2-мъ классѣ 10—25%; въ 1-мъ 5—20%. Наибольшая неуспѣшность падаетъ на низшее отдѣленіе уѣзднаго училища, она обуславливалась трудностью программы этого класса и переполненностію его учениками.

Изъ предписаній и сообщеній семинарскаго правленія касательно учебной части въ разсматриваемый нами періодъ встрѣчаемъ: запрещеніе отъ 16 мая 1715 г. отмѣчать успѣхи и поведеніе учениковъ словами двусмысленными и малоупотребительными, напр, успѣховъ небожикихъ; предписаніе отъ 31 января 1827 г. не исключать учениковъ за успѣхи средственныя. Въ 1834 году семинарскимъ правленіемъ было сообщено Макарьевскому училищу, что нѣкоторые исключенные изъ него ученики выдерживали въ правленіи семинаріи экзаменъ и были переводимы въ высшіе классы Костромскаго училища (сообщ. отъ 15 сент.). Въ 1848 г. 29 іюня, по предложенію ректора Костромской семинаріи архим. Агаангела, правленіе семинаріи предписало

*) Объ успѣшности въ 1850 г. смотр. главу о ревизіяхъ: разрядный списокъ учениковъ сталъ составляться съ 1846 г.

училищамъ отмѣчать успѣхи учениковъ словами: отлично, хорошо, порядочно, слабо и худо.

Изученіе курсовъ предметовъ въ изслѣдуемый нами періодъ велось по конспектамъ, которые представлялись смотрителю по истеченіи каждаго мѣсяца. Уроковъ каждый день было по три; продолжались они по два часа. Для провѣрки познаній служили испытанія внутреннія и публичное. Внутреннихъ испытаний было три; производились они по истеченіи третьей въ мѣ. декабрь, апрѣль, и іюнь; на нихъ провѣрялась степень усвоенія пройденнаго въ теченіе трети. Публичные экзамены производились въ серединѣ іюля, они происходили при торжественной обстановкѣ, въ присутствіи приглашенныхъ почетныхъ посѣтителей. На нихъ провѣрялось усвоеніе не всей программы класса, а только нѣкоторыхъ, напередъ указанныхъ ея отдѣловъ. Приводимъ образецъ „начертанія учебныхъ предметовъ для публичнаго испытанія 14 іюля 1845 г. изъ Пространнаго катихизиса: о блаженствахъ евангельскихъ и о заповѣдяхъ“. Изъ учебной греческой книжки: въ переводѣ съ надлежащимъ разборомъ слова св. Іоанна Златоустаго, архіепа. Константинопольскаго на Евтропія, евнуха, патриція и консула. Изъ священной исторіи: опредѣленіе свящ. исторіи, порядокъ міротворенія и сотвореніе чловѣка и т. д.

Мѣрами для поднятія успѣшности, какъ равно и благоповеденія, служили: поощреніе усердныхъ похвалой и одобреніемъ предъ сотоварищами, назначеніе старшими, награжденіе деньгами*). Деньги выдавались послѣ публичныхъ испытаний изъ суммы, собранной на нихъ съ почетныхъ посѣтителей. Въ 1815 г. эта сумма равнялась 56 рублямъ 50 коп. и распределена была между учениками соразмѣрно успѣхамъ каждаго. Въ 1821 г. на публичномъ испытаніи пожертвовано сто рублей. Жертвователями были: исправникъ Арсеній Волженскій (пожертвовавшій 25 руб.), городничій Храмдовъ (10 рубл.), надзиратель питейныхъ сборовъ Влад. Верховскій (10 руб.), городской голова Ботинъ и др. Вся сумма была раздѣлена на: 5, 4, 2, 1¹/₂ и 1 руб. и роздана лучшимъ ученикамъ**). Въ 1822 г. пожертвованныя деньги, были, по предписанію сем. правленія, употреблены на покупку книгъ ученикамъ.

*) Эти мѣры перечислены въ инструкціи, данной въ 1815 г. смотрителемъ училища инспектору Николаю Виноградову, по просьбѣ послѣдняго. Пунктъ 2 и 12. (Смотр. дѣла за 1815 г.).

**) Донесеніе смотр. сем. правленію отъ 21 іюля.

Лѣнныя и малоуспѣвающіе ученики наказывались выговорами, стояніемъ на колѣняхъ, голоднымъ столомъ, и (о наказаніяхъ у насъ рѣчь будетъ ниже—въ гл. о поведеніи).

Количество обучавшихся учениковъ въ училищѣ явствуетъ изъ нижеслѣдующей таблицы, показывающей число учениковъ по десятилѣтіямъ:

ГОДА.	Приходское учил.		Уѣздное учил.		ИТОГО.
	Первый классъ.	Второй классъ.	Низшее отдѣл.	Высшее отдѣл.	
1815—1820	128	151	168	67	514
1820—1830	185	173	380	249	987
1830—1840	214	282	535	211	1242
1840—1850	306	317	512	308	1443
1850—1852	107	108	139	86	440
Итого	940	1031	1734	921	4626

Успѣшность обученія по отдѣльнымъ предметамъ. На какіе предметы предписывалось обратить вниманіе.

Предметы, преподававшіеся въ училищѣ и поименованные раньше, не всѣ пользовались одинаковымъ вниманіемъ начальства, а потому, безъ сомнѣнія, и успѣхи учениковъ не по всѣмъ предметамъ были одинаковы, хотя, конечно, главная причина неодинаковыхъ успѣховъ учениковъ заключалась въ различіи способностей учителей. Въ Макарьевскомъ д. училищѣ, какъ и вообще въ то время, дано было значительное преимущество древнимъ языкамъ—греческому и особенно латинскому. На одинаковой съ ними степени, даже нѣсколько низшей, стояли законъ Божій, свящ. исторія и катихизисъ. Прочіе предметы, какъ то: русскій и славянскій языки, географія, ариѳметика, церковный уставъ и пѣніе занимали, на практикѣ, мѣсто второстепенное, хотя уставомъ дух. училищъ вовсе это не предполагалось. Семинарское правленіе неоднократно побуждало училищное начальство въ тому, чтобы на изученіе древнихъ языковъ въ училищѣ было обращено особенное вниманіе. Такъ, въ 1816 г, послѣ ревизіи училища проф. семинаріи Васильемъ Груздевымъ, сдѣлано смотрителю замѣчаніе за то, что въ высшемъ отдѣленіи оставлена была безъ вниманія латинская просодія, а въ низшемъ не вся прой-

дена латинская этимологія. Въ 1826 г., по поводу недостаточныхъ отвѣтовъ учениковъ Галичскаго училища по латинскому и греческому языкамъ на приѣмномъ экзаменѣ въ семинарію, правленіе семинаріи предписало смотрителю Галичскаго училища, между прочимъ, требовать ежемѣсячно письменныя упражненія учениковъ по этимъ предметамъ и доносить о числѣ ихъ и о томъ, всѣ ли они исправлены учителями, и дано объ этомъ знать для свѣдѣнія смотрителю Макарьевского училища, съ присовокупленіемъ, что всѣ упражненія каждаго ученика, назначаемого въ семинарію, писанныя въ высшемъ отдѣленіи, будутъ требемы въ правленіе. Другимъ предписаніемъ того же года дано знать, что на приѣмныхъ испытаніяхъ исправнѣе и успѣшнѣе оказались ученики Костромскихъ, Луховскихъ и Макарьевскихъ училищъ, что почти всѣ ученики Макарьевскихъ училищъ „оказались хорошо занятыми особливо въ латинскомъ и греческомъ языкахъ“ и что правленіе опредѣлило „изъявить за сіе начальникамъ означенныхъ училищъ должную признательность“. Въ 1830 г. предписано обратить вниманіе на изученіе латинскаго языка, такъ какъ ученики Макарьевского училища оказались на приѣмномъ испытаніи неудовлетворительно знающими этотъ предметъ. Подобное же напоминаніе было сдѣлано правленіемъ семинаріи въ 1834 г., по тому же поводу. Въ послѣднемъ случаѣ причиною неудовлетворительныхъ знаній учениковъ по латинскому языку была недостаточная подготовка ихъ учителемъ этого предмета въ высшемъ отдѣленіи. Съ 1846 г. начинается въ семинаріи и училищахъ Костромской епархіи упадокъ классицизма, если можно назвать классицизмомъ преобладаніе древнихъ языковъ въ преподаваніи. Съ поступленіемъ въ семинарію ректоромъ архим. Агаѳангела взглядъ семинарскаго правленія на предметы училищнаго курса измѣняется. Тѣ предметы, которые прежде имѣли второстепенное значеніе, за исключеніемъ ариѳметики, получаютъ первое мѣсто, а древніе языки низводятся на второй планъ. 4 мая 1846 г. ректоръ вошелъ въ правленіе семинаріи съ запиской о томъ, чтобы предписано было начальствамъ училищъ представлять въ семинарію учениковъ, хорошо приготовленныхъ по слѣдующимъ предметамъ: катехизису, свящ. исторіи и географіи и хорошо умѣющихъ писать и читать славянскія и русскія книги. Въ этой запискѣ о древнихъ языкахъ совсѣмъ не упоминается. Въ 1848 г. сдѣлано замѣчаніе начальству Макарьевского училища за слабыя отвѣты учениковъ на приѣмномъ испытаніи по географіи и предписано усилить занятія по этому предмету и приучать учениковъ чертить карты на бумагѣ. Въ 1850 г., послѣ

ревизіи училища ректором архим. Агафангеломъ, предписано исправлявшему должность смотрителя обратить вниманіе на преподаваніе географіи, церков. устава и церк. пѣнія и свящ. исторіи въ 1-мъ классѣ и объявлена благодарность учителю Григорію Вознесенскому, за очень хорошее преподаваніе свящ. исторіи и ариметики въ высшемъ отдѣленіи, и Петру Вессловскому, за обученіе учениковъ 1-го класса. Въ томъ же году предписано обучать въ училищахъ партесному пѣнію и внушить учителямъ, „чтобы они, къ стыду своему, не отзывались незнаніемъ его, не умѣстнымъ въ образованныхъ людяхъ“. Съ этою цѣлію разрѣшено было выписать партитуры изъ канцеллы. Такой взглядъ семинарскаго начальства на предметы училищнаго курса продолжалъ существовать до 1854 г.

Успѣхи учениковъ по древнимъ языкамъ въ этотъ періодъ времени, безъ сомнѣнія, были хуже, нежели прежде, хотя, кажется, нельзя сказать, чтобы географія и особенно церк. пѣніе отъ этого выиграли много.

Ревизіи училища.

Въ періодъ времени отъ перваго преобразования въ 1814 г. до 1852 г. Макарьевское училище было обозрѣваемо ревизорами, назначаемыми правленіемъ семинаріи, пять разъ, именно: въ 1816, 1824, 1842, 1846 и 1850 гг. Въ они посѣщали училище въ концѣ учебнаго года. Первымъ ревизоромъ былъ проф. словесности въ Костромской семинаріи Василій Груздевъ. Предписаніемъ семинарскаго правленія отъ 19 іюня 1816 г. дано знать смотрителю, что означенный профессоръ имѣетъ обозрѣвать Макарьевскія училища въ слѣдующемъ іюлѣ мѣсяцѣ и предписано приготовить конспекты учебныхъ предметовъ, учениковъ не увольнять до прибытія ревизора и на проѣздъ ему выслать деньги 20 руб. 40 коп. изъ остаточной училищной суммы. Въ 20-хъ числахъ іюля профессоръ Груздевъ прибылъ въ училище и къ 25 окончилъ производство испытаній учениковъ. 25 іюля далъ предложеніе смотрителю изъ вопросовъ, каковы, напримѣръ: всѣ ли учителя исправно посѣщаютъ классы, кто занимается съ учениками въ ихъ отсутствіе, не нужны ли для училища какія-либо книги и т. под. Смотритель отвѣчалъ, что учителя безъ законныхъ причинъ и безъ предварительнаго съ нимъ сношенія отъ классовъ не отлучались, что „во время отлучекъ священниковъ Косаткина и Калиникова для исправленія самонужнѣйшихъ требъ“, классы ихъ занимаемы были имъ самимъ, далѣе пред-

ставлялъ о книгахъ, нужныхъ для училища, и проч. по порядку вопросовъ. Послѣдствіемъ ревизіи было предложеніе семинарскаго правленія священникамъ Косаткину и Калининкову перейти съ высшихъ учительскихъ вакансій на низшія: первому изъ низшаго отдѣленія во II классъ, а послѣднему изъ II въ I. Кромѣ того, смотрителю училища правленіе семинаріи сдѣлало слѣдующія замѣчанія: 1) книга объ отличившихся успѣхами и замѣченныхъ въ лѣности ведется неисправно, 2) въ высшемъ отдѣленіи оставлена безъ вниманія латинская просодія, а въ низшемъ этимологія изъяснена не вся, 3) учебные предметы и часы распредѣлены несоразмѣрно съ силами учащихся; 4) при суммахъ нѣтъ записныхъ тетрадей, 5) письмоводство двухъ училищъ ведется вмѣстѣ, а не раздѣльно.

23 іюня 1824 г. правленіемъ семинаріи дано знать, что въ іюль имѣеть быть произведено обозрѣніе Макарьевскихъ училищъ профессоромъ, какой будетъ назначенъ, и предписано, какъ и въ 1816 г., не увольнять учениковъ до прибытія ревизора, приготовить конспекты, вѣдомости объ ученикахъ и самыхъ учениковъ къ испытаніямъ, а дѣла по училищамъ привести въ порядокъ. Ревизоромъ въ этотъ разъ былъ учитель всеобщей исторіи и нѣмецкаго языка свящ. Николай Сосвинъ, впослѣдствіи Неофитъ, еписк. Пермскій. Послѣ производства испытаній, 18-го іюля онъ потребовалъ отъ смотрителя сообщенія, не встрѣчаетъ ли онъ какихъ-либо недоразумѣній и затрудненій по училищамъ. Отвѣта при дѣлахъ нѣтъ; неизвѣстно также, какія были послѣдствія этой ревизіи.

Послѣ 1824 г., въ теченіе дѣлныхъ 18 лѣтъ, правленіе семинаріи не посылало ревизоровъ для обозрѣнія Макарьевского училища, можетъ быть, потому, что въ этотъ промежутокъ времени училище было посѣщаемо архіереями, которые, обозрѣвая епархію, неоднократно бывали въ Макарьевѣ.

Третій ревизоръ, назначенный въ училище въ 1842 г., былъ инспекторъ семинаріи иг. Іоаннъ, послѣ посѣщенія котораго разрѣшено смотрителю отдѣлать верхній этажъ того зданія, гдѣ до того времени помѣщались въ одной комнатѣ оба класса приходскаго училища. Въ 1846 г. тотъ же ревизоръ былъ въ училищѣ во второй разъ, уже въ санѣ архимандрита. При дѣлахъ остался журналъ его занятій. Изъ этого журнала видно, что архим. Іоаннъ прибылъ 11 іюля въ 5 часовъ по полудни; въ 9 часовъ разсматривалъ вѣдомости объ ученикахъ, конспекты учителей, донесеніе инспектора о благосостояніи училищъ по нравственной части и квартирный списокъ, 12 и 13 производилъ испытаніе и

осматривалъ училищный домъ, архивъ и библіотеку; 14 обозрѣвалъ квартиры учениковъ, 15 наблюдалъ за методою преподаванія учителей, 16 было публичное испытаніе, послѣ чего ревизоръ занимался составленіемъ разрядныхъ списковъ. 12 октября изъ правленія семинаріи даво знать, что на отчетѣ архим. Іоанна по обозрѣнію училища преосвященный Іустинъ написалъ слѣдующую резолюцію: „училищныя зданія поддерживаются худо, какъ замѣтилъ я при обозрѣніи училища въ 1846 г. Сдѣлать за это смотрителю замѣчаніе“. Что же писалъ объ училищѣ ревизоръ—неизвѣстно.

Въ послѣдній разъ предъ вторымъ преобразованиемъ, училище обозрѣваемо было ректоромъ семинаріи архим. Агафангеломъ въ іюнь 1850 г. Въ предписаніяхъ, которыми извѣщалось о предполагаемомъ прибытіи ревизора, между прочимъ, было сказано, чтобы для него была приготовлена квартира по близости училища до 10 іюня, за которую плата будетъ производима самимъ ректоромъ, и чтобы, по отъѣздѣ ревизора изъ Макарьева, классы продолжались обыкновеннымъ порядкомъ. Ректоръ прибылъ въ Макарьевъ 3 іюля. Послѣ производства испытаній онъ назначилъ къ переводу въ семинарію изъ 39 учениковъ высшаго отдѣленія только 15, оставилъ въ томъ же классѣ 12, исключилъ 12; изъ 71 ученика низшаго отдѣленія переведено въ высшее 37; оставлено 25, исключено 9. Изъ 40 учениковъ II класса переведено 27, оставлено 10, исключено 3; изъ 47 учениковъ I класса переведено во II—32, оставлено 13, исключено 2. Вслѣдствіе этой ревизіи, правленіемъ семинаріи отъ 19 іюня было предписано исправляющему должность смотрителя: „1) обратить вниманіе на преподаваніе географіи, устава, пѣнія и свящ. исторіи, 2) привести училищныя дѣла въ порядокъ, 3) устроить особую дверь въ высшее отдѣленіе и 4) возложить письменоводство на инспектора. Другимъ предписаніемъ велѣно „объявить благодарность учителю Григорію Вознесенскому, за очень хорошее преподаваніе свящ. исторіи и ариѳметики въ высшемъ отдѣленіи и Петру Веселовскому за успѣшное обученіе учениковъ I кл., съ внесеніемъ въ формулярныя списки“.

Посѣщенія преосвященныхъ.

Въ первые годы послѣ перваго преобразованія смотритель, какъ видно, считалъ своею обязанностью доносить правленію семинаріи, если училище посѣщаемо было архіереемъ, но впослѣдствіи этихъ донесеній уже не дѣлалось, и потому въ училищныхъ