

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Юля

№ 13.

1910 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXV.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высочайшаго Преосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

16 іюня — псаломщикъ Успенской церкви села Барышской-Слободы, Алатырскаго уѣзда, Александръ Судосевъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства утверждается въ должности:

16 іюня — священникъ церкви села Неклюдова, Карсунскаго уѣзда, Николай Троицкій депутатомъ на общепархіальные и окружные съѣзды духовенства.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

2 мая — въ недѣлю св. женъ мироносицъ въ кафедральномъ соборѣ литургія, за которою псаломщикъ с. Сосновки, Сенгилеевскаго уѣзда, Василій Ивановскій рукоположенъ въ діакона въ село Старую Зиновьевку, Карсунскаго уѣзда.

6 мая въ день рожденія Государя Императора въ кафедральномъ соборѣ литургія и благодарственное молебствіе; за литургією псаломщикъ села Карамзинки, Симбирскаго уѣзда, Александръ Бѣлавинъ рукоположенъ въ діакона въ село Троицкіе Дубровки, Ардатовскаго уѣзда.

9 мая въ недѣлю о разслабленномъ и въ день перенесенія мощей святителя и чудотворца Николая въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, литургія и молебенъ святителю и чудотворцу Николаю.

11 мая въ день святителей Кирилла и Мееодія учителей славянскихъ, въ церкви при духовномъ училищѣ литургія и молебенъ святителямъ Кириллу и Мееодию.

14 мая въ день священнаго коронованія Государя Императора и Государыни Императрицы въ кафедральномъ соборѣ литургія и благодарственное молебствіе; за литургією учитель Ново-Качаевской ц.-п. школы, Ардатовскаго уѣзда, Димитрій Клементьевъ рукоположенъ въ діакона въ село Чукалы на р. Сарѣ, того же уѣзда.

16 мая въ недѣлю о самарянинѣ и въ день принесенія чудотворной Жадовской Казанской иконы Божіей Матери въ кафедральномъ соборѣ литургія и молебенъ Казанской Божіей Матери; за литургією псаломщикъ села Чуфарова, Карсунскаго уѣзда, Максимъ Гурьяновъ рукоположенъ въ діакона въ село Жемковку, Сызранскаго уѣзда.

19 мая въ селѣ Карлинскомъ, Сенгилеевскаго уѣзда, всенощное бдѣніе, освященіе храма и литургія.

23 мая въ Сызранскомъ Срѣтенскомъ женскомъ монастырѣ литургія, за которою настоятельница монастыря монахиня Арсенія возведена въ санъ игуменіи, а столоначальникъ

Симбирской Духовной Консисторіи Михайлъ Яковлевъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Базарный Сызганъ, Карсунскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона.

25 мая въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Сызранскомъ соборѣ литургія и благодарственное молебствіе; за литургією діаконъ Михайлъ Яковлевъ рукоположенъ во священника.

26 мая молебенъ при закладкѣ единовѣрческаго храма въ г. Сызрани.

27 мая въ день Вознесенія Господня въ Сызранскомъ Вознесенскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе и литургія.

28 мая въ Костычевскомъ женскомъ монастырѣ литургія.

6 іюня въ недѣлю Пятидесятницы въ каедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, литургія и великая вечерня; за литургією священникъ с. Новаго Никулина, Симбирскаго уѣзда, Григорій Утѣхинъ возведенъ въ санъ протоіерея.

10 іюня въ Алатырскомъ Троицкомъ монастырѣ всенощное бдѣніе, освященіе храма и литургія, за которою рукоположены: іеродіаконъ Серафимъ въ іеромонаха, а монахъ Пимень въ іеродіакона.



СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. *Курмышскаго у.*: въ Раскильдинѣ, Туванахъ, Быковѣ, Болховскомъ, Митиномъ Врагѣ, Красныхъ Четаляхъ; *Ардатовск. уѣз.*: въ Пичеурахъ, Сыртинѣ; *Семилеев. уѣз.*: въ Собакинѣ; *Сызранскаго у.*: въ Ермаковѣ, Жегуляхъ, Печерскомъ.

Діаконскія. *Симбирск. у.*: въ Киртеляхъ, Безсоновѣ, Ключищахъ, Арской Слободѣ, Теньковской Подлѣсной Слободѣ, Тетюшской Слободѣ; *Сызран. уѣз.*: въ Поникомъ Ключѣ, Тихменевѣ, Большой Репьевѣ, Еделевѣ, Еремкинѣ, Загаринѣ; *Карсунскаго у.*: въ Коноплянкѣ, Ясашномъ Сызганѣ, Бекле-

мишевѣ, Палатовѣ, Папузѣ, Сурскомъ-Острогѣ, Бѣликовѣ; *Буинскаго уѣзда*: въ Еделевѣ, Протопоповѣ; *Ардатовскаго уѣзда*: въ Киржеманахъ на рѣкѣ Менѣ, Архангельскомъ, Ведянцахъ, Старой Пузѣ, Чалпановѣ, Куракинѣ, Симкинѣ, Тазинѣ, Балдасевѣ; *Алатырск. у.*: въ Кабаевѣ, Миренкахъ, Сіявѣ, Ичиксахъ, Монадышахъ, Семеновскомъ; *Курмышск. у.*: въ Пильнѣ, Спасскомъ, Станашахъ, Кочетовкѣ, Анастасовѣ, Хсдарахъ.

Псаломщическія. *Симбирск. у.*: въ Старо-Шаймурзиной, Кайсаровѣ, Богдашкинѣ, Карамзинѣ, при Воскресенской церкви гор. Симбирска, при Николаевской церкви Симбирскаго Кадетскаго Корпуса; *Сенгилеевск. у.*: при Николаевской церкви гор. Сенгилея, въ Климовкѣ, Бѣлоключѣ, Кяхтѣ, Подъячевкѣ, Старой Ерыклѣ; *Сызранск. уѣзда*: въ Васильевкѣ, Костычахъ, Благовѣщенскомъ упраздненномъ монастырѣ; *Буинск. у.*: въ гор. Буинскѣ при Св.-Троицкомъ соборѣ, Хорноварѣ - Шигаляхъ, Паркинѣ, Конкинѣ, Кошкахъ; *Ардатовскаго уѣзда*: въ Репьевкѣ, Альзѣ, Сабановѣ, Суподѣевкѣ, Ведянцахъ, Сарбаевѣ, при Богородицерождественской церкви гор. Ардатова, Троицкихъ Дубровкахъ; *Курмышск. у.*: въ Раскильдинѣ, Тихомировѣ; *Карсунск. уѣзда* въ Погибелкѣ, Пермисяхъ, Бекетовкѣ, Вырыпаевкѣ; *Алатырск. у.* при Успенской цер. с. Барышской Слободы и въ Урусовѣ.

За Редактора, исп. об. Секретаря Консисторіи П. Алмазовъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Вышла и разсылается подписчикамъ

ЮНЬСКАЯ КНИЖКА

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„СВѢТЪ“

Въ юньской книжки напечатаны.

I.

„Грюнвальдскій Бой.“

(СЛАВЯНЕ И НѢМЦЫ).

Часть II.

Историческій романъ-хроника А. Г. Хрущова-Сокольниковъ.

15 іюля 1910 года исполняется пятьсотъ лѣтъ знаменитаго Грюнвальдскаго боя, когда соединенные полки русскихъ, чеховъ и поляковъ наголову разбили нѣмецкихъ рыцарей.

Начало XV столѣтія ознаменовалось необыкновеннымъ гнетомъ нѣмцевъ на разрозненные славянскія племена. Папы открыто проповѣдывали крестовый походъ противъ славянъ. Объединенные славянскіе полки въ знаменитомъ трехдневномъ бою наголову разбили нѣмецкихъ рыцарей и надолго сломили ихъ могущество.

Этотъ бой, въ которомъ принимало участіе 500.000 воиновъ, блестяще описанъ талантливѣйшимъ романистомъ А. Г. Хрущовымъ-Сокольниковымъ, на мѣстѣ изучившимъ исторію этой войны. Ко дню знаменательнаго юбилея мы и даемъ этотъ правдивый и увлекательный романъ.

II.

„Измѣна“.

Филиппа Оппенгейма.

Большой романъ изъ международной интриги. Соревнованіе Англій и Германіи. Выведены измѣна и предательство высшихъ лицъ государства.

Романъ захватывающаго интереса.

Цѣна за три тома романовъ: іюль, августъ и сентябрь 1 руб.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го іюля 1910 г. по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 руб.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ

— и —
СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

— наследницы —

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихя.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

 Цѣны внѣ конкуренціи. 

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ контрагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

 ТЕЛЕФОНЪ № 53. 

ВѢСТНИКЪ СВЯТОСЛАВНАГО ПРАВОСЛАВНАГО КЛУБА

1-го Юля

№ 13.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Семья и школа въ дѣлѣ религіознаго развитія дѣтей.

(Продолженіе).

Въ евангеліи есть трогательная, чарующая и—вмѣстѣ съ тѣмъ—глубоко поучительная и высоко воспитательная картинка благословенія дѣтей.

Вернувшись изъ Галилеи въ предѣлы Іудейскіе (Мат. 19, 1), Божественный Учитель снова привлекаетъ громадныя толпы слушателей и, по Своему обыкновенію, начинаетъ учить ихъ (Мар. 10, 1). Постоянные Его совопросники—фарисеи—пользуются этимъ обстоятельствомъ громаднаго стеченія народа, чтобы искутить Его (Мат. 19, 2; Мар. 10, 2). Они ставятъ практически важный, наболѣвшій, но вмѣстѣ съ тѣмъ—и хитрый вопросъ о разводѣ, вполнѣ увѣренные, что Онъ легко не выпутается изъ него и тѣмъ уронитъ Свой престижъ и потеряетъ Свое обаяніе на эту толпу, которая только и искала случая послушать Его.

Вопросъ былъ важный. Это былъ вопросъ жизни и смерти—особенно для женщинъ. Въ самомъ дѣлѣ: „по всякой ли причинѣ позволительно человѣку разводиться съ женою своею?“ (Мат. 19, 3; Мар. 10, 2)—какъ спрашивали фарисеи. Отъ того или иного рѣшенія этого вопроса измѣнялась вся семейная жизнь, и основы ея: или окончательно укрѣплялись, или совершенно колебались. Нѣтъ ничего—поэтому—удивительнаго, что этотъ вопросъ заинтересовалъ и женщинъ. Онъ

чутко прислушивались къ тому, что скажетъ на этотъ вопросъ Учитель; онѣ жадно ловили каждое Его слово, которое пронизывало имъ самое сердце и заставляло трепетать всю ихъ женскую и женственную душу.

Рѣшеніе этого вопроса касалось не однѣхъ только женщинъ, но — и это всего важнѣе — оно касалось и ихъ дѣтей. Женщина-мать трепетала, ожидая, какъ рѣшить этотъ вопросъ Великій Учитель... И вотъ..., наконецъ, эти безвѣстныя женщины слышатъ: „Моисей, по жестокосердію вашему, позволилъ вамъ разводиться съ женами вашими, а сначала не было такъ. Сотворившій въ началѣ мужчину и женщину сотворилъ ихъ. И сказалъ: посему оставитъ человѣкъ отца и мать и прилѣпится къ женѣ своей, и будутъ два одною плотью... Что Богъ сочеталъ, того человѣкъ да не разлучаетъ“ (Мат. 19, 8, 4, 5, 6).

Успокойтесь, жены и матери. Бракъ поставленъ на твердыя основы... И если ваши мужья и отцы вашихъ дѣтей не отрекутся отъ Христа, вы не будете переходить изъ рукъ въ руки (Втор. 24, 1—4) и перестанете быть невольными блудницами... Успокоилось женское сердце... И вотъ, когда рѣшился этотъ трагическій для женщины вопросъ, нѣкоторые изъ женщинъ спѣшатъ пробиться сквозь ряды поближе къ Учителю, проталкивая впередъ своихъ маленькихъ дѣтей. Имъ хотѣлось окончательно увѣриться, что Онъ, только-что принявшій ихъ подъ Свою защиту, не отвергаетъ и ихъ дѣтей. Имъ хотѣлось, чтобы Онъ возложилъ руки на ихъ дѣтей и помолился или чтобы хоть только прикоснулся къ дѣтямъ (Мат. 19, 13; Лук. 18, 15; Мар 10, 13). Поднимается шумъ, какъ водится. Ученики упрекаютъ этихъ нескромныхъ матерей, которыя осмѣлились нарушить важность момента... Они не хотятъ допустить ихъ до своего Учителя. Они не поймутъ, что нужно этимъ безпокойнымъ женщинамъ отъ ихъ Учителя. Они вполне увѣрены, что предлагаемое ученіе недоступно для дѣтскаго пониманія и дѣтямъ здѣсь дѣлать нечего: ихъ Учителю вовсе не до дѣтей...

Но что-же Учитель?—Онъ тотчасъ-же вступается за этихъ женщинъ, которыя привели къ Нему своихъ дѣтей. Евангелистъ —Его біографъ—говорить, что узнавъ, въ чемъ дѣло, „увидѣвъ то, Исусъ вознегодовалъ“ и сказалъ Своимъ не по разуму ревнивымъ ученикамъ: „пустите дѣтей приходити ко Мнѣ и не препятствуйте имъ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе (Мар. 10, 14). И вотъ Онъ занялся этими дѣтьми. Онъ весь отдался имъ... Хитрые схоласты-искусители забыты. Онъ всматривается въ дѣтскія личики, читаетъ въ дѣтскихъ глазкахъ, ласкаетъ дѣтей. Онъ прижимаетъ ихъ къ Себѣ, какъ прижимають ихъ любящія матери; потомъ, обнявъ ихъ, возлагаетъ на нихъ руки и, наконецъ, благословляетъ ихъ... Моментъ былъ не менѣе важный, не менѣе торжественный!... Дѣти стали центромъ Его Божественнаго вниманія. И вотъ Онъ поднялъ голову и началъ говорить: „Истинно говорю вамъ: кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него“ (Мар. 10, 15). Кто принимаетъ одного изъ малыхъ сихъ, Меня принимаетъ. Таковыхъ есть царство небесное!

Счастливые родители, готовящіе браки вашимъ сыновьямъ и дочерямъ! Счастливыя матери, любующіяся на вашего первенца въ его колыбели и задумывающіяся надъ его судьбою. Думали-ли вы когда-нибудь о томъ, чего недоставало бы евангелію, если бы въ немъ не было этого разсказа о благословеніи дѣтей?—Мудрые воспитатели! Задумывались-ли вы надъ тѣмъ, чего добивались эти еврейскія женщины, когда онѣ расталкивали толпу и хотѣли своихъ дѣтей подвести подъ благословеніе во-истину единственнаго ихъ Друга, Воспитателя и Учителя?...

Эти женщины слышали Христово ученіе и чюли своимъ сердцемъ, что все это слова, которыхъ еще никто никогда не говорилъ, да и не могъ говорить, ибо въ устахъ всякаго другого эти слова были бы величайшимъ соблазномъ и чистѣйшимъ безуміемъ! И, можетъ быть, почувяли эти безвѣстныя

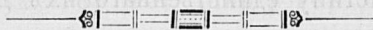
женщины, что въ мірѣ душъ есть также свое солнце и има ему—Иисусъ... и, почувявъ эту величайшую правду, онѣ и хотятъ ввести своихъ дѣтей въ соприкосновеніе съ этимъ солнцемъ вѣчной жизни, заря которой уже занималась надъ ними и скоро должна была разгорѣться въ ясный день! Подражая этимъ еврейскимъ женщинамъ, не только не слѣдуетъ какимъ бы то ни было образомъ препятствовать дѣтямъ приходить ко Христу; наоборотъ, нужно сознательно и неуклонно всячески приводить ихъ къ Нему, чтобы Онѣ прикоснулись къ нимъ, чтобы Онѣ возложилъ на нихъ руки и вѣчно благословлялъ бы ихъ...

Вѣдь жизнь можетъ возникнуть только отъ соприкосновенія съ жизнью. Истинно-религіозная жизнь есть даръ Живаго Духа и загорается только отъ соприкосновенія съ этимъ животворящимъ Духомъ.

Развитіе любого организма, въ какомъ бы то ни было направленіи, зависитъ отъ его среды. Сѣмя, лишенное влаги и подходящей температуры, будетъ цѣлыя столѣтія лежать въ землѣ, какъ въ могилѣ. И человѣческая природа точно также подчинена тѣмъ же условіямъ. Она можетъ развиваться только въ надлежащей средѣ. Какія бы зародыши мыслей или добродѣтелей, какіе бы задатки гениальности или таланта ни лежали сокровенно въ груди человѣка,—безъ соотвѣтствія съ надлежащей средой, развитіе пріостанавливается,—самыя блестящія данныя для жизни остаются неосуществленными...

(Окончаніе будетъ).

Вячеславъ Рождественскій.



Мухаммеданское духовенство.

(Этнографическій очеркъ съ натуры).

Разсуждая о православномъ духовенствѣ, часто указываютъ на иновѣрное духовенство: католическое, протестантское и даже на мухаммеданское, какъ на болѣе дѣятельное и ав-

торитетное въ народѣ. Католическаго и протестантскаго духовенства я не знаю, хотя и думаю, что оно не совсѣмъ безъ основанія пользуется лестной репугаціей; но мухаммеданское духовенство знаю хорошо и о немъ позволю себѣ сказать нѣсколько словъ.

Мухаммеданское духовенство стоитъ, конечно, несравненно ниже православнаго; его даже нельзя сравнивать съ нашимъ духовенствомъ. Сельскіе муллы — это просто степенные мужики: образованія они меньшаго, кругъ ихъ дѣятельности очень узкій. Но съ нѣкоторыми чертами дѣятельности мухаммеданскаго духовенства намъ, православнымъ священникамъ, не бесполезно познакомиться.

Ученіе о муллахъ у мусульманъ, какъ и у христіанъ, очень высокое: они посредники между Богомъ и человѣкомъ, хотя благодатнаго посвященія и не получаютъ. Должность муллы очень почетная; богатые татары обучаютъ своихъ сыновей въ городскихъ медресе единственно для того, чтобы дать имъ возможность поступить въ муллы. Происхожденія муллы, большею частью, духовнаго, хотя есть и изъ свѣтскаго сословія. Сыновья мулль, по возможности, всѣ идутъ въ духовное званіе. Образование муллы получаютъ въ медресе при городскихъ мечетяхъ. Обученіе ихъ самое примитивное. Выработанной программы нѣтъ, преподавателями состоятъ приходскіе муллы. Изучаютъ только алкоранъ и шаріатъ; ничего другого не изучаютъ. Ученики занимаются, большею частью, самостоятельно. Не изучая арабскаго языка, на которомъ написанъ коранъ, муллы коранъ и толкованіе его знаютъ очень слабо. Желаящій поступить въ духовное званіе сначала держитъ испытаніе въ духовномъ собраніи въ званіи корана. Испытанія выдерживаютъ почти всѣ. Потомъ кандидатъ въ муллы заручается отъ какого-нибудь общества приговоромъ о принятіи его въ муллы и утверждается Губернскимъ Правленіемъ въ должности. По позднѣйшимъ постановленіямъ муллы должны еще выдержать экзаменъ въ званіи

первоначальной русской грамоты. При поступленіи въ муллы самое трудное — получить приговоръ. У магометанъ — въ данномъ случаѣ — выборное начало. Но нужно замѣтить, что на выборахъ у нихъ не практикуются подкупы. — Муллы изъ прихода въ приходъ никогда не переходятъ; у нихъ мѣсто наследственно переходитъ отъ отца къ сыну и т. д.

Обязанности муллы очень не сложны: онъ долженъ каждый день 4 раза сходить въ мечеть; въ учебное время сходить въ медресе, а также долженъ исправлять требы. Службы у мусульманъ непродолжительны, трѣбъ очень мало, а въ медресе муллы заглядываютъ только на нѣсколько минутъ. Письмоводство у нихъ очень просто: имѣются только метрическія книги. Всевозможныхъ справокъ и статистики отъ нихъ не требуютъ, — все это дѣлаетъ волостное правленіе. Мулла долженъ быть, главнымъ образомъ, молитвенникомъ, другихъ требованій къ нему не предъявляется ни со стороны прихожанъ, ни со стороны начальства. И свои несложныя обязанности муллы исполняютъ аккуратно. Хотя у нихъ на молитву въ мечеть можно собираться и безъ муллы, но мулла, если онъ дома, каждый день является къ каждой службѣ. Сходить въ мечеть ему не помѣшаютъ никакія обстоятельства. Если у муллы гости, то онъ идетъ въ мечеть съ гостями; если самъ въ гостяхъ, идетъ отъ гостей. Въ мухаммеданствѣ при одной мечети иногда бываетъ по два муллы, они къ каждой службѣ, т. е. по 4 раза въ день, являются оба; даже требы исправляются у нихъ непременно обоими вмѣстѣ. (У насъ же къ сожалѣнію, въ двухштатныхъ приходахъ даже въ большіе праздники не служатъ соборнѣ, а въ воскресные дни не служащій священникъ часто является въ храмъ только къ концу литургіи для исправленія трѣбъ, предварительно напившись чаю, а куращій — и накурившись. Здѣсь прихожанамъ вполне естественно думать, что мы съ нихъ требуемъ строгаго исполненія предписаній вѣры, а сами исполняемъ ихъ не такъ-то строго). Вообще, муллы въ исполненіи своихъ

прямыхъ обязанностей безупречны. Не менѣе безупречны они и въ частной жизни: они безусловно трезвы, религіозны, набожны, выдержаны. Занимаются они и хозяйствомъ, но сами не исполняютъ черныхъ работъ: мулла не повезетъ въ поле навозъ.

Къ народу мулла стоитъ очень близко. Такъ какъ у татаръ приходы очень маленькіе, то мулла обыкновенно знаетъ каждаго прихожанина даже во всѣхъ подробностяхъ его быденной жизни. Татары къ своимъ мулламъ относятся съ большимъ почтеніемъ. У нихъ очень принято приглашать муллу въ гости — „ашка“. Бѣднякъ и то приглашаетъ муллу не менѣе 5 разъ въ годъ, а болѣе состоятельные приглашаютъ при всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся событіяхъ. Пѣшкомъ муллу не водятъ; черезъ дворъ или черезъ улицу и то возятъ на лошади и непременно на подушкѣ. Въ гостяхъ говоритъ только мулла и преимущественно на религіозно-нравственныя темы. Недавно я попалъ къ татарину въ то время, когда у него были гости. Среди гостей мірянъ были всѣ мѣстные муллы. Сидятъ чинно, какъ во время молитвы. Говорилъ только одинъ старый мулла; другіе всѣ молчали. По окончаніи трапезы, всѣ дружно и истово помолились, поблагодарили хозяина, сдѣлали омовеніе и всѣ отправились въ мечеть къ вечернѣ. Въ гостяхъ вина не полагается. Какъ выразился мулла, „порядочный мусульманинъ предъ порядочнымъ мусульманиномъ никогда не будетъ пить вина“. Года два тому назадъ, въ г. Б., на базарѣ, Б—ій ахунъ встрѣтилъ пьянаго прихожанина. Мулла, должно быть, сталъ ему выговаривать, а татаринъ сталъ защищаться; мулла не стерпѣлъ и публично ударилъ татарина по щекѣ. На это сбѣжала масса татаръ, и всѣ сильно негодовали, но не на муллу, а на пьянаго. Особеннымъ почетомъ пользуются хаджи и ахуны. Какъ-то пріѣзжалъ съ Кавказа мулла. Помню, купецъ А. провожалъ этого муллу изъ своего имѣнія въ закрытомъ экипажѣ на четверкѣ. А въ деревнѣ пріѣздъ такихъ муллъ составляетъ цѣлое событіе. Деревня принимаетъ праздничный видъ,

сѣзжается масса муллъ, народъ толпой ходитъ за приѣзжимъ. Привезти или отвезти его для мусульманина представляется большимъ счастьемъ. Конечно, всѣ почетные прихожане приглашаютъ муллу въ гости. При покупкѣ чего-либо мулламъ дѣлають уступку. Даже намъ татары-торговцы заявляютъ, что духовнымъ нужно уступать.

Живутъ муллы въ буквальныймъ смыслѣ на добротныя даянія. Казеннаго или ружнаго жалованія они не получаютъ; земли дается имъ всего по десятинѣ въ полѣ. Главное средство ихъ содержанія плата за требы. Въ общемъ мулла получаетъ въ годъ рублей 400—500. Такъ какъ у татаръ каждая 200 душъ муж. пола составляютъ особый приходъ, то надо думать, что татары, хотя и добротны, оплачиваютъ трудъ муллы очень хорошо. Живутъ муллы просто, образованіе дѣтей стоитъ у нихъ не дорого; потому всѣ муллы живутъ зажиточно.

Въ послѣднее время муллы сильно стали интересоваться политикой; всѣ выписываютъ газеты на татарскомъ языкѣ. Всѣ муллы принадлежатъ къ мусульманской фракціи. По вопросу о народномъ образованіи муллы твердо стоятъ за религіозное образованіе. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ были попытки открыть русскую школу, но муллы не допустили этого. Даже звуковой методъ считается у нихъ большимъ отступленіемъ отъ духа ислама. Что касается собственнаго образованія, то многіе муллы сами считаютъ его недостаточнымъ. И въ мусульманскомъ мірѣ выдвигаются новые религіозныя запросы, которымъ настоящіе муллы не всѣ могутъ удовлетворить.

По вопросу о мечетяхъ сами муллы не за размноженіе ихъ; они считаютъ одну мечеть для деревни достаточной. Мечети строятся, главнымъ образомъ, на пожертвованія. Кстати: недавно у меня былъ татаринъ сборщикъ на постройку мечети. Въ сборной книгѣ много подписей жертвователей православныхъ.

— Что это значить?

— ? !

Свящ. В. Димитріевъ.

ВЕЛИКОЕ ВЪ МАЛОМЪ.

(Объ одномъ изъ нашихъ грѣховъ).

Не хочу да и не имѣю права быть судьей своихъ собратьевъ и младшихъ членовъ причта, но въ нынѣшнее тревожное время намъ, пастырямъ, въ своемъ дѣлѣ придется положительно на все обращать серьезнѣйшее вниманіе. Рѣчь—о приходскихъ требоисправленіяхъ по нашимъ многочисленнымъ весямъ и деревнямъ. Ни для кого не секретъ, съ какой поспѣшностью, по большей части, отправляются у насъ приходскія требы: таинство св. крещенія, обрядъ отпѣванія младенцевъ и «возрастныхъ», таинство брака, служеніе молебновъ и паннихидъ въ храмѣ и по домамъ прихожанъ и т. п. Молитвы, положенныя при таинствѣ св. крещенія, многими читаются очень торопливо, неразборчиво, съ пропусками. Обрядъ отпѣванія младенцевъ, въ большинствѣ случаевъ, проходитъ слишкомъ скоро, не давая скорбящимъ родителямъ даже возможности сосредоточиться въ молитвѣ за провожаемое въ лучшей міръ дитя. Въ нѣкоторыхъ селахъ и отпѣваніе взрослыхъ идетъ поспѣшно. А вѣдь пѣснопѣнія въ этомъ чинѣ способны, при надлежащемъ ихъ выполненіи, растрогать и умиливать самага грубаго человѣка. Весьма торжественный и глубокій актъ въ жизни человѣка—таинство брака—по большей части, отправляется у насъ по внѣшней сторонѣ тоже торопливо, съ пропусками, не достигая, поэтому, до той высоты величія и торжественности, какими обрядъ вѣнчанія проникнуть по своему существу. Да еще, къ стыду нашему, случается, что нѣкоторые низшіе члены причта являются—иногда—къ совершенію брака не вполне трезвыми....

Все сказанное много вредитъ нашему общему пастырскому дѣланію и невольно заставляеть нашихъ пасомыхъ осуждать, упрекать, зло высмѣивать насъ, а, пожалуй, при случаѣ, и искать чего-то свѣтлаго тамъ, гдѣ нѣтъ никакого просвѣта.

Дай же, Господи, всѣмъ намъ почаще вспоминать слова св. ап. Павла: „вся же благообразно и по чину да бываютъ“ (1 Коринѣ, XIV, 40) и грозное предупрежденіе Іереміи пророка: «проклять (человѣкъ), творящій дѣло Господне съ небреженіемъ» (Іер. 48, 10).

Священникъ.



Два слова о современномъ театрѣ.

Въ разное время театръ играетъ различную роль въ смыслѣ нравственно-воспитательнаго воздѣйствія на общество. Иногда сцена, соотвѣтственно общему духу времени, падаетъ такъ низко, что съ нея ничего не видно и ничего не слышно, кромѣ развратныхъ картинъ и развратныхъ пьесъ, и тогда театръ, конечно, перестаетъ воспитывать въ хорошемъ значеніи этого слова. Таковы были, напр., для театра первыя времена христіанства, а потому-то языческой театръ и не получилъ благословенія отъ строгихъ духовъ отцовъ нашей Церкви. Но иногда пошлость и грязь сметались съ театральной сцены, кулисы переставали быть притонами, театръ училъ, просвѣщалъ, трогалъ, и тогда, понятно, въ сторону театра начинали склоняться даже самые щепетильные изъ моралистовъ. Таковы, укажемъ къ примѣру, были для русскаго театра 40-ые, 50-ые, 60-ые и даже 80-ые годы минувшаго столѣтія, а потому въ эту пору у насъ были разрѣшены театральныя представленія даже подъ воскресныя и праздничныя дни и въ дни великаго поста, за исключеніемъ 1, 4 и 7-ой недѣль. Такъ бы и всегда нужно было судить о театрѣ по внутреннему его достоинству, которое въ разное время бываетъ не одинаково высокимъ. Однако, всегда въ обществѣ находится значительный кругъ лицъ, которые не скоро умѣютъ подмѣчать даже самыя глубокія перемѣны въ жизни и на ставшія новыя вещи по инерціи смотрять такъ, какъ будто эти вещи оставались старыми. Такъ, въ наши дни очень трудно бываетъ убѣдить многихъ, что театръ, бывшій въ нѣкоторомъ значеніи „храмомъ“ и школой 50—40—30 лѣтъ тому назадъ, теперь уже не храмъ и не школа а—грязная, пьяная и развратная корчма. Для того, чтобы для значительной части нашего общества открыть глаза на истинный характеръ современнаго театра и вызвать въ ней надлежащее отношеніе къ нему, и полезны такія яркія и безстрашныя рѣчи о театральной сценѣ, какъ, напр., докладъ

протодіакона Владивостокскаго кафедр. собора о. Василя Островидова: „О современномъ театрѣ“. О. Островидовъ большой знатокъ того вопроса, какой онъ трактуеть. Владивостокскій протод. въ свое время самъ былъ опернымъ артистомъ, знакомъ съ постановкой сценическаго дѣла за-границей, какъ ученикъ и близкій другъ знаменитаго Миланскаго профессора Росси.

На о. Островидова русскій театръ производитъ глубоко-отрицательное впечатлѣніе. „Кто развратилъ современную публику, — говоритъ онъ словами театрального критика изъ журнала „Театръ и искусство“: — кто допустилъ неслыханную въ исторіи театра пошлость современнаго репертура? Кто испортилъ воздухъ аудиторіи театра настолько, что даже и не чуткіе учителя прекраснаго сбѣжали изъ нея, какъ отъ химической обструкціи? — Вина вать современный актеръ, свински жадный до аплодисментовъ черни; актеръ — коммерсантъ, спекулирующій на низменныхъ инстинктахъ толпы; актеръ — циникъ и т. под... Среди моря бездарностей теперь способность выдается за талантливость, за геній; смышленность — за интеллигентность, дѣтскій фокусъ — за актъ вдохновенія, рабская копія — за оригинальное творчество“. — По мысли о. Островидова, театръ за послѣднее время дѣлалъ все, чтобы расшатать основы нравственности и воспитанности. „Чтобы задѣть религиозное чувство христіанина, появилась пьеса „Черные вороны“... Чтобы въ корень растлить публику, развратить юношество, учащуюся молодежь, появляются на сценахъ безнравственныя пьесы: „Пробужденіе весны“, „Весенній потопъ“ и пошлый до ужаса фарсъ, пошлая современная оперета, а ко всему этому на помощь насаждаются во всѣхъ городахъ и многихъ даже селахъ ужасные шантаны съ ихъ неописуемою мерзостью и кинематографы разныхъ типовъ съ порнографическимъ репертуаромъ“. — Объ оперномъ театрѣ бывшій оперный артистъ пишетъ: „Наша отечественная музыка, наши музыкальные геніи, признанные всѣмъ міромъ, — Глинка,

Римскій-Корсаковъ, Даргомыжскій, Чайковскій, Сѣровъ, Бородинъ и др. подвергаются у себя дома положительному глумленію. Разными театральными гешефтъ-махерами произведенія нашихъ композиторовъ искажаются до неузнаваемости. Современный театръ, въ большинствѣ случаевъ, не воспитываетъ публику музыкально, а развращаетъ ее, убиваетъ въ ней всѣ силы къ воспріятію прекраснаго. Въ большихъ музыкальныхъ центрахъ оперныя произведенія отечественныхъ композиторовъ игнорируются, и имъ предпочитаютъ произведенія иностранныхъ композиторовъ "... Что же дѣлать? — Время крикнуть, — пишетъ о. протодьяконъ, — насадителямъ терніа: „Прочь съ дороги! Прочь съ народной нивы!.. Вы губите дѣтей нашихъ, *растлеваете ихъ!*“

Если бы не излишне-рѣзкій тонъ доклада, мы рекомендовали бы его нашимъ читателямъ: всегда полезно посмотрѣть на предметъ не только издали, но и вблизи, не только налицо, но и наизнанку.



Открытіе Миссіонерскаго съѣзда въ Казани, 13 іюня 1910 г.

13 іюня, въ Казани открылся Миссіонерскій съѣздъ. Послѣ литургіи, совершенной въ каедр. соборѣ архіепископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ, былъ отслуженъ молебенъ святителю Гурію, Казанскому чудотворцу. Въ служеніи молебна принимали участіе семь архипастырей, во главѣ съ высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, архіепископомъ Казанскимъ, въ сослуженіи многочисленныхъ участниковъ съѣзда, архимандритовъ, протоіереевъ и іереевъ. Предъ молебномъ, высокопреосв. Никаноръ сказалъ слово о братскомъ единеніи христіанъ въ борьбѣ за св. истину, на текстъ „братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите“.

Соборъ былъ переполненъ молящимися. Въ 1 часъ дня, въ залѣ дворянскаго собранія, состоялось

открытие Миссіонерскаго сѣзда, въ присутствіи всѣхъ прибывшихъ въ г. Казань архипастырей, участниковъ сѣзда изъ 22 епархій и многихъ высокопоставленныхъ лицъ города. По прочтеніи указа Св. Синода объ открытіи сѣзда въ Казани и его задачахъ, высокопреосв. Никаноръ произнесъ рѣчь, въ которой призывалъ участниковъ сѣзда къ мирной работѣ на благо Церкви и родины. Хотя и тревожныя обстоятельства вызвали насъ сюда, говорилъ владыка, хотя мирное теченіе церковной и общественной жизни за послѣднее время нарушено, но, тѣмъ не менѣе, мы, служители Христовы, будемъ снова и всюду возвѣщать миръ, ибо это — задача Церкви. Здѣсь собрались люди совѣта и разума, такъ сказать, „окончанные сердцемъ въ мудрости“, по выраженію писанія. Они-то и должны сказать свое вѣское слово о томъ, какъ нужно жить и дѣйствовать служителямъ Христовой Церкви въ современныхъ тяжелыхъ условіяхъ. Итакъ, съ миромъ, съ вѣрою и любовію приступимъ къ подлежащему намъ дѣлу устроенія миссіи среди инородцевъ.

Послѣ высокопр. Никанора, сказалъ прекраснѣйшую рѣчь преосвящ. Андрей, епископъ Мамадышскій.

„Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“, началъ свою рѣчь владыка. — Зачѣмъ мы собрались? Прежде всего молиться, умолять Господа, да изведетъ Онъ дѣлателей на жатву Свою. Она многа, а дѣлателей мало... Это — первая задача сѣзда. Вторая его задача—это всѣхъ успокоить, всѣмъ дать миръ. Мы должны сдѣлать такъ, чтобы всѣ повѣрили намъ, служителямъ Церкви, что она желаетъ мира и всѣмъ хочетъ его дать. Есть и еще у сѣзда задачи,—это исправить тѣ ошибки, какія миссія могла сдѣлать въ предшествующее время. Надобно измѣнить характеръ миссіи; *характеръ работы*, но не *цѣль*; цѣль неизмѣнна. Цѣль миссіи—обезпечить Церкви миръ и безопасность жизни въ вѣрѣ и благочестіи. Жалко, что наша современная миссія утратила свой апостольскій характеръ и стала ремесломъ. Между апостольствомъ и совре-

менной миссіей — большая разница. Апостольство — это саможертвованіе, а наша миссія, большею частію, — одно изъ средствъ къ существованію. Это грустно, на это такъ.

Главная задача современной миссіи — наученіе православныхъ истинамъ вѣры и устроеніе приходской жизни на христіанскихъ началахъ. Миссіонеры должны въ этомъ дѣлѣ помогать пастырямъ и архипастырямъ. Poleмика въ миссіи не нужна, она должна быть замѣнена катихизаціей. Poleмика даже вредна, ибо она не даетъ смущенной душѣ мира, а — напротивъ — еще болѣе можетъ смутить ее. Миссія должна вдохнуть въ жизнь прав. христіанъ миръ и любовь.

Иностранческая миссія, по мнѣнію преосвященнаго, должна твердо держаться тѣхъ началъ, какія положены въ нее покойнымъ Н. И. Ильминскимъ.

В. М. Скворцовъ, по порученію Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ пространной рѣчи очертилъ предстоящія сѣзду задачи. Между прочимъ, ораторъ коснулся инсинуацій лѣвой прессы противъ сѣзда. Говорили, будто сѣздъ имѣетъ цѣлью повліять на настроеніе русскаго общества въ реакціонномъ смыслѣ, въ смыслѣ возвращенія русской внутренней политики въ прежнее русло, чуть ли не къ дореформеннымъ временамъ. Все это выдумки враговъ Церкви. Задачи Миссіон. сѣзда — чисто просвѣтительныя, и никакихъ политическихъ вопросовъ и программъ сѣздъ обсуждать не намѣренъ.

Актъ открытія сѣзда закончился пѣніемъ народнаго гимна, отправленіемъ Государю Императору телеграммы и провозглашеніемъ многолѣтія архипастырямъ и пастырямъ, собравшимся на сѣздъ.

При распределеніи участниковъ сѣзда по секціямъ, Архіепископъ Симбирскій Іаковъ утвержденъ предсѣдателемъ административной секціи.

Свящ. Влад. Садовскій. Казань. 14 іюня, 1910 г.

Алкоголь въ деревнѣ.

(Продолженіе).

IV.*)

Редакторъ „Епарх. Вѣдомостей“, при напечатаніи одной изъ главъ моихъ очерковъ, выразилъ пожеланіе—видѣть въ моей работѣ не только гнетущія картины разложенія народной жизни, но и положительныя указанія на способы борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Такое пожеланіе, конечно, вполнѣ законно въ отношеніи къ сельскому пастырю, не со вчерашняго дня ведущему борьбу съ виномъ и изучившему ее и практически, и теоретически. Пойду навстрѣчу выраженному мнѣ пожеланію тѣмъ болѣе, что вопросъ о способахъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ и по первоначальнымъ моимъ предположеніямъ, и по единодушному пожеланію моихъ собратій, присутствовавшихъ при докладѣ первой и второй главъ моихъ очерковъ, давно входилъ въ программу моей работы.

Въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ алкоголизмомъ мнѣ представляются необходимыми съ осуществленію двѣ программы—узкая и широкая. Узкая программа—это наша пастырская программа, осуществимая и въ нѣкоторой степени осуществляемая даже теперь, при данныхъ общественныхъ условіяхъ. Вторая—широкая программа—обнимаетъ собою рядъ общественныхъ и государственныхъ мѣръ, направленныхъ къ сокращенію и, въ концѣ концовъ, полному искорененію потребленія и производства алкоголя для питейныхъ цѣлей и устраненію общественныхъ условій, порождающихъ пьянство.

Осуществленіе той и другой программы, и при томъ одновременно, представляется мнѣ совершенно неизбѣжнымъ и настоятельно необходимымъ. Какъ во время эпидеміи примѣняются широкія профилактическія мѣры, въ цѣляхъ недопущенія въ извѣстную мѣстность заразной болѣзни и устраненія условій, среди которыхъ эта болѣзнь находитъ себѣ благопріятную почву, такъ и въ дѣлѣ борьбы съ алкоголемъ общественныя и государственныя мѣры играютъ огромную роль. Постомъ, когда эпидемія уже проникла въ населенный пунктъ, врачи переносятъ свое вниманіе на отдѣльныхъ больныхъ и отвоевываютъ ихъ отъ

* IV глава очерковъ „Алкоголь въ деревнѣ“ реферирована по конспекту на пастырскомъ собраніи, 17 мая, въ с. Лунгѣ.

смерти. Такъ и въ противо-алкогольной борьбѣ. При существующихъ условіяхъ нашъ долгъ зоветъ насъ къ каждому отдѣльному алкоголику съ помощью ему, со стремленіемъ возратить ему подобіе Божіе, снова сдѣлать изъ него полезнаго члена семьи и общества. Разумѣется, при такой борьбѣ, не приходится хвалиться крупными результатами: армія спасателей будетъ вамъ указывать единицы, немногіе десятки спасенныхъ. Но это такъ и должно быть: во время холерной эпидеміи, врачи съ высокимъ духовнымъ подъемомъ привѣтствовали возвращеніе къ жизни каждаго больного и вмѣстѣ съ врачами, одинаково съ ними, переживало мрачные дни и общество. Было бы великимъ преступленіемъ со стороны врачей въ тяжелые дни уйти съ дороги, сказавъ: „мы безсильны, мы отбиваетъ только пятерыхъ—семерыхъ отъ смерти изъ сотни“.... Несомнѣнно, всѣ мы сказали бы: „подите, спасите этихъ пятерыхъ или семерыхъ“... Только по недоразумѣнію, а то и недомыслію, часто раздается иной отзывъ по адресу враговъ пьянства. Имъ то и дѣло говорить: „о чемъ вы тужите,—вы видите, что ничего не достигаете?“ Но вѣдь и медицина не искоренила тѣхъ болѣзней, съ которыми она борется. Однако, не слышно, чтобы медицину кто-либо собирався упразднить за ненадобностью или неуспѣхомъ ея стремленій. Такъ и борцамъ противъ алкоголя общество должно бы быть признательнымъ и сказать: „спасибо и за то, что спасаете немногихъ“.

Въ нашемъ русскомъ народѣ пьянство пустило чрезвычайно глубокіе корни. Оно сдѣлалось необходимымъ почти элементомъ всѣхъ торжествъ и празднествъ. Вино стоитъ на столахъ какъ изысканныхъ обѣдовъ высшей аристократіи, такъ и на убогомъ столѣ простолюдина: вино вошло въ общій укладъ жизни русскаго народа, освящено многовѣковыми обычаями, сдѣлавшись своего рода законами жизни. Пьютъ на праздники; величайшія безчинства, беззаконія и преступленія совершаются во дни величайшихъ христіанскихъ празднествъ. Пьютъ на свадьбахъ, пьютъ до безумія, омрачая радость таинства. Пьютъ на поминальныхъ обѣдахъ, дѣлая изъ нихъ какую-то тризну и совершенно забывая о милостынномъ ихъ значеніи. Все это говоритъ за то, что борьба съ алкоголизмомъ будетъ чрезвычайно трудной, и такова она и есть на самомъ дѣлѣ. Быть можетъ, намъ и не придется дожидаться большой жатвы своихъ посѣвовъ, и намъ, умирая, останется сказать: мы пахали, сѣяли, пололи и

поливали всходы, а возрастить ихъ Богъ... Но тѣмъ съ большей энергіей должно отдаться работѣ за отрезвленіе народа и—отсюда— за укрѣпленіе и развитіе духовныхъ основъ его быта и увеличеніе его экономическаго достатка.

Однимъ изъ самыхъ важныхъ пунктовъ узкой нашей программы противоалкогольной борьбы, по глубокому нашему убѣжденію, было бы изданіе духовными вождями христіанскихъ церквей—преосвященными епископами (отдѣльно для разныхъ епархій) архипастырскихъ посланій, призывающихъ и паству, и пастырей къ усиленной борьбѣ съ виномъ и его опустошеніями въ народномъ быту. Этотъ голосъ всегда высоко цѣнился населеніемъ, привыкшимъ видѣть въ епископѣ своего духовнаго вождя и правдиваго свидѣтеля о нуждахъ своихъ и горѣ своемъ. Заявленія въ указываемомъ направленіи приходилось много разъ слышать и автору настоящихъ замѣтокъ. И это понятно: духовное свое воспитаніе нашъ простой народъ получилъ черезъ чтеніе и слушаніе житій святыхъ, и въ его воображеніи всего рѣзче запечатлѣлись образы свят. Николая, защитника бѣдствующихъ, Златоустаго Іоанна, громогласнаго обличителя людской неправды, откуда бы она ни исходила, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, горячаго защитника и покровителя бѣдствующихъ и т. д. Такъ и теперь нашъ народъ справедливо ожидаетъ отъ своихъ епископовъ какъ прямого, правдиваго слова осужденія своего недуга, такъ и предстательства и печалованія за свое великое горе... Такимъ образомъ, пастырскія посланія были бы вполнѣ естественнымъ шагомъ каждаго святителя нашей святой Церкви въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Такое архипастырское посланіе было бы полезно и для самихъ священниковъ. Я не защитникъ того мнѣнія, что всякими циркулярами и указами можно перестроить жизнь,—нѣтъ, въ жизни первая активная роль принадлежитъ тоже только живымъ людямъ, духомъ горящимъ, до фанатизма преданнымъ той идеѣ, которую они проводятъ въ жизнь. Но дѣло въ томъ, что на пастырскомъ поприщѣ работаютъ не только крупные, сильные внутреннею силою люди, но и большое число тружениковъ, такъ сказать, второго разряда, могущихъ быть только болѣе или менѣе усердными и талантливыми исполнителями чужихъ указаній. Не мало среди насъ и людей, привыкшихъ къ пьянству народа и не замѣчающихъ, куда оно ведетъ нашу жизнь. И такихъ людей нужно разбудить, чтобы показать имъ нависшую

надъ ними опасность. Изданіе посланій было бы полезно для всѣхъ пастырей одинаково въ томъ отношеніи, что объединило бы ихъ стремленіемъ къ одной цѣли и одиночную работу немногихъ сдѣлало бы общей. Кромѣ того, посланія стали бы для всѣхъ насъ точкой для твердой опоры.

У себя въ приходѣ каждый пастырь долженъ начинать борьбу съ виномъ со своего собственнаго дома, съ себя самого. Только трезвый пастырь спокойно и съ надеждой на успѣхъ можетъ взять въ руку знамя борца съ алкоголемъ. Для этого всѣмъ намъ необходимо глубоко и основательно продумать и прослѣдить въ своихъ пастырскихъ наблюденіяхъ все зло отъ пьянства народнаго. Извѣстно, что только послѣ такой подготовки, лишь послѣ тяжелыхъ сердечныхъ переживаній горя отъ змія зеленаго появились на общественной аренѣ такіе великіе дѣятели противъ вина, какъ знаменитый ирландскій патеръ Теобальдъ Матью, норвежскій пасторъ Павелъ Виззельгрень, творецъ такъ называемой готеборгской системы борьбы съ пьянствомъ, американскій дѣятель Горацій Манъ, знаменитый пасторъ Оберлейнъ, наши апостолы трезвости—о. Александръ Рождественскій, С. А. Рачинскій, проф. И. М. Догель и такіе видные піонеры трезвости, какъ врачи Коровинъ, Ждановъ, Воронинъ, проф. Новгородцевъ, прот. А. П. Миртовъ, извѣстный членъ Думы М. Д. Челышевъ и мн. др.

Такъ и каждый изъ насъ неминуемо предъ принятіемъ на себя тяжелаго подвига борьбы съ пьянствомъ сначала долженъ перечувствовать вмѣстѣ съ народомъ горе этихъ избитыхъ женъ, этихъ семей, гонимыхъ и развращаемыхъ пьянымъ отцомъ, голодныхъ и холодныхъ,—перечувствовать и горе самихъ алкоголиковъ и пьяницъ, въ винѣ потопившихъ образъ Божій и принявшихъ на себя громадное бремя отвѣтственности и бореній совѣсти за совершенныя безобразія, обиды и преступленія. Незримо, неосязаемо идетъ психологическій процессъ формированія борца за трезвые завѣты. Закончивши этотъ свой, такъ сказать, строительный періодъ, пастырь хорошо бы сдѣлалъ, если бы условія своего роста для святой борьбы за трезвость перенесъ и въ свою дѣятельность: стѣны школы, читальни сначала, а потомъ и крестьянскихъ домовъ, при прямомъ содѣйствіи и вліяніи пастыря, пусть покроются картинами пьяныхъ ужасовъ, чтобы проповѣдь трезвости проникала и въ самые затаенные уголки крестьянской семьи, конкретизируясь въ яркихъ воспроизведеніяхъ плодовъ алкоголя.

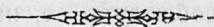
Дѣломъ пастырь долженъ начать свою проповѣдь съ себя самого: пусть самъ онъ, всегда трезвый и бодрый, будетъ живымъ носителемъ началъ трезвости. Онъ не только долженъ бросить совершенно употребленіе вина, пива и водокъ, но и не долженъ никого угощать виномъ въ своемъ домѣ. Только лично сохранивъ провозвѣщаемую заповѣдь трезвости, пастырь можетъ надѣяться, что и другіе соблюдутъ ее, найдя въ пастырѣ правило для подражанія. И здѣсь на первыхъ же порахъ ждутъ пастыря и первыя затрудненія. Когда лѣтъ пять—шесть тому назадъ я самъ вступалъ на указываемую дорогу, мнѣ—помню—сначала пришлось испытать не мало колебаній собственнаго духа. Угощеніе виномъ, въ силу вѣкового обычая, сдѣлалось первымъ оказательствомъ радушія при гостепріимствѣ, и разорвать старую привычку, общую всѣмъ, трудно. Я долго неловко чувствовалъ себя въ отношеніи съ своимъ гостямъ,—мнѣ все казалось, что меня осуждаютъ или за скупость, или за недостатокъ вниманія къ гостямъ. И только твердое убѣжденіе въ томъ, что угощать виномъ—значитъ угощать ядомъ, отравлять своего гостя,—укрѣпило меня на моемъ пути. Теперь отъ прежнихъ колебаній не осталось и слѣда. Мало того, мой опытъ нашель себѣ и подражаніе: въ моемъ приходѣ болѣе 30 домовъ теперь вина не покупаютъ и никого имъ не угощаютъ, считая это грѣхомъ. Въ нашей пастырской средѣ также стало прививаться это прекрасное начинаніе, напр., на нашихъ трапезахъ на окружающихъ сѣздахъ духовенства, по единодушному постановленію духовенства на одномъ изъ пастырскихъ собраній, вина вовсе не подаются.

Пойдемте и вы, дорогой мой читатель, на трудную дорогу. Я радъ, что этотъ свой немощной призывъ могу усилить словомъ приснопамятнаго Рачинскаго: „Пожалѣйте себя, пожалѣйте свою паству! При вашей жизни, на вашихъ глазахъ завершается пріобщеніе, путемъ быстро распространяющейся грамотности, многочисленнѣйшаго изъ христіанскихъ народовъ міра къ первымъ ступенямъ жизни сознательной. И этотъ періодъ—намъ не чужой. Вы призваны быть солью земли... Чтобы стать этою солью, не откладывайте созданія въ себѣ внутренняго челоуѣка. Въ числѣ добродѣтелей, требуемыхъ отъ пастыря, трезвость занимаетъ скромное, второстепенное мѣсто. Это даже не добродѣтель, а лишь отсутствіе порока. Но вѣдь безъ нея всѣ прочія добродѣтели ни зародиться, ни развиться, ни

укрѣпиться не могутъ. Начнемъ-же, въ глубокомъ смиреніи, съ легкаго, съ близкаго, съ малаго, и Богъ дастъ намъ силы на большее, на лучшее“...

(Продолженіе будетъ).

Священникъ Іоаннъ Анастасіевъ.



Библиографическія замѣтки.

Въ журналѣ «Православный Собесѣдникъ» заслуживаетъ вниманія статья И. Покровскаго „Екатерининская Комиссія о составленіи проекта новаго уложенія и церковные вопросы въ ней (1766—1771 г.)“ (январь и февраль кн.). Здѣсь весьма интересны 18 пунктовъ предложенія въ Синодъ оберъ-прокурора Меллисино. Съ видомъ знатока св. писанія, церковныхъ канонѣвъ и церковной исторіи, онъ своими пунктами предлагалъ допустить *совершенную въротерпимость* къ иновѣрнымъ исповѣданіямъ, граничившую со свободою пропаганды, развивалъ мысль объ ослабленіи и сокращеніи въ православной церкви *постѣвъ*, которые, будто бы, не имѣютъ за собой основанія въ св. писаніи и апостольскихъ правилахъ; говорилъ о необходимости составленія комиссіи изъ „неослѣпленныхъ предразсудками“ лицъ для уничтоженія суевѣрій касательно мощей и иконъ; высказывалъ мысли о сокращеніи праздниковъ, о совершенномъ прекращеніи монахамъ содержанія, которые „великаго кошта стоятъ“, не принося пользы,—разрѣшеніи выбора епископѣвъ изъ священниковъ безъ постриженія въ монашество, о позволеніи проводить имъ брачную жизнь,—объ отмѣнѣ поминовенія умершихъ, которое даетъ простымъ людямъ лишній поводъ къ вѣрѣ въ мытарства, а духовенству—къ вымогательству,—все это даетъ ясное представленіе о томъ, какіе люди заправляли иногда судьбами Церкви. Весьма примѣчательны также архіерейскія предложенія, послужившія матеріаломъ для составленія наказа представителю Синода въ Комиссіи; въ нихъ ярко очерчено тогдашнее положеніе Церкви и духовенства. Здѣсь мы видимъ предложеніе строить церкви по селамъ такъ, чтобы разстояніе между ними не превышало 10 верстъ, а тамъ, гдѣ положено быть дьякону, назначить вмѣсто него священника, своего рода викарія, устроить въ приходахъ богадѣльни, открыть при каждой церкви школу, гдѣ бы священники бесплатно обучали дѣтей, отмѣнить базары и

ярмарки по праздничнымъ днямъ и кабаковъ до обѣдни не открывать (преосвящ. Гавріиль, еп. Тверской). За народное образованіе и трезвость горячо ратовалъ въ живо и литературно написанномъ предложеніи преосвящ. Аванасій Ростовскій; преосвящ. Порфирій Бѣлгородскій въ своихъ пунктахъ особенное вниманіе обращаетъ на произволъ помѣщиковъ по отношенію къ духовенству. Преосвящ. Сильвестръ Крутицкій предлагаетъ принять мѣры противъ дерзкихъ критиковъ христіанскаго ученія, соблазняющихъ совѣсть порстолюдиновъ; обращалъ вниманіе Синода на „безстыдныхъ художниковъ-порнографистовъ, которые живописью, рѣзьбою, гидравликой и другими способами *плотскія срамства* изображали и тѣмъ развращали нравы людей“.

Во второй половинѣ статьи рисуется печальная картина работъ Комиссіи по церковнымъ вопросамъ, когда духовенству грозила участь *сравниться съ мѣщанствомъ*, и описываются попытки протеста русскихъ іерарховъ противъ такого трактованія гражданскихъ правъ приходскаго духовенства.

Въ янв. и февр. кн. „Православнаго Собесѣдника“ заслуживаетъ упоминанія „Письмо“ Н. И. Ильминскаго къ ректору Казанской академіи, архим. Никанору, въ которомъ излагаются обстоятельства и отчасти мотивы выхода его, Ильминскаго, изъ академіи послѣ сокращенія по уставу 1869 г. штата миссіонерскихъ отдѣленій академіи. Такое сокращеніе штатовъ миссіонерскихъ отдѣленій академіи произвело удручающее впечатлѣніе на ревностныхъ дѣятелей миссіи. Тамъ же, въ статьѣ свящ. С. Багина «Объ отпаденіи въ магометанство крещенныхъ инородцевъ Казанской епархіи и о причинахъ этого печальнаго явленія» дается немаловажное разъясненіе относительно того, что бывшія во многихъ газетахъ сообщенія о переходѣ 42000 въ магометанство являются крайне преувеличенными. Если это число отпадшихъ отнести не къ послѣднимъ годамъ, когда таковыхъ въ предѣлахъ Казанской епархіи было около 3000, а къ цѣлому XIX в., то и тогда оно будетъ выше дѣйствительнаго. Остановливаясь на причинахъ отпаденія крещенныхъ инородцевъ Казанской епархіи въ магометанство, авторъ отмѣчаетъ, что усиленіе пропаганды магометанъ и фанатичныхъ стремленій обратить всѣхъ крещ. татаръ въ исламъ совпадаетъ, какъ показываютъ историческія данныя и наблюденія, съ періодами оживленія, подъ вліяніемъ разныхъ либеральныхъ реформъ

или политическихъ событій (войнъ), магометанскихъ мечтаній о былой самостоятельности и надеждъ на то время, когда въ Казанскую землю, по татарской легендѣ, придетъ Османъ-паша, который покоритъ всѣхъ и заставитъ принять магометанскую вѣру. Все это движеніе къ магометанству, какъ результатъ фанатичной пропаганды, соединенной часто съ чисто внѣшнимъ давленіемъ на совѣсть нашихъ инородцевъ и распространеніемъ среди нихъ ложныхъ слуховъ, есть слѣдствіе пробужденія національныхъ тенденцій въ дни свободъ. Оно тѣсно связано, какъ видно изъ подаваемыхъ прошеній, съ пробудившимися узко-націоналистическими интересами татаръ.

■ Въ январской книжкѣ „Трудовъ К. д. академіи“ слѣдуетъ отмѣтить статью проф. Д. И. Богдашевского «О причинахъ современнаго невѣрія». Въ этой статьѣ проф. разбираетъ нѣсколько возраженій противъ вѣры. На мнѣніе, что т. н. положительная наука отвергаетъ вѣру, онъ отвѣчаетъ, что эта наука можетъ заниматься только изученіемъ явленій міра вещественнаго; она не должна выступать за предѣлы этихъ явленій и рѣшать сложные вопросы о Богѣ, о душѣ. На другое возраженіе, что вѣрѣ мѣшаютъ церковные обряды, проф. отвѣчаетъ, что обрядность мертва только для того, кто не имѣетъ въ самомъ себѣ живой вѣры, а для вѣрующаго въ эти обряды вдыхается смыслъ жизни. На мнѣніе, что можно дѣлать добро и безъ вѣры въ Бога, проф. отвѣчаетъ, что безъ вѣры наше добро будетъ простымъ расчетомъ о пользѣ и вредѣ, будетъ слишкомъ неопредѣленно и необязательно для всѣхъ, а у каждаго будетъ свое добро. Иные говорятъ, что они перестали вѣровать, потому что Богъ не исполнилъ ихъ молитвы. Но вѣра—не договоръ, не контрактъ съ высшимъ абсолютнымъ Существомъ; при томъ нерѣдко бываетъ такъ, что вышло въ жизни лучше оттого, что не исполнились нѣкоторыя наши желанія. Переходя къ изясненію причинъ современнаго невѣрія, проф. находитъ, что невѣріе имѣетъ свою основу не въ потемнѣніи ума, а въ извращеніи нравственныхъ чувствъ. Современное матеріалистическое настроеніе—вотъ его корень. «Христіанство покоится на идеалистическихъ основахъ, которыя въ жизни нынѣ оскудѣли, ибо (люди) ищутъ, главнымъ образомъ, реальныхъ, осязательныхъ выгодъ... Больше идеализма, и тогда вѣра, имѣющая своимъ предметомъ область идеальнаго, найдетъ подходящую почву для своего развитія въ нашей душѣ».

Первыя книжки (январь—мартъ) журн. «Вѣра и Разумъ» обилуютъ статьями, имѣющими серьезный научный и жизненно-практической интересъ. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе трудъ А. Лаппарана „Наука и апологетика“, начало котораго въ переводѣ Н. П. Цвѣтковой (подъ редакціей проф. Глаголева) помѣщено въ журналѣ. Съ широкой научной эрудиціей авторъ выясняетъ, что открытые въ наукахъ законы на самомъ дѣлѣ *утверждаютъ бытіе высшаго Разума и Провидѣнія*. Въ напечатанной части труда авторъ трактуетъ о понятіяхъ геометріи, о протяженіи, о происхожденіи геометрическихъ аксіомъ, о не-евклидовскихъ геометріяхъ, привлекая, такимъ образомъ, на службу апологетикѣ такія науки, которыми до сихъ поръ она пользовалась очень мало. Въ томъ же журналѣ начатъ переводъ извѣстнаго труда Г. Мартенсена „Христіанская догматика“. Догматика Мартенсена, по признанію ученой критики, «безспорно лучшая реконструкція церковной догматики съ точки зрѣнія науки XIX вѣка». Можетъ быть, XX вѣкъ создастъ что-нибудь еще лучшее въ области догматики, но пока этого нѣтъ, система Мартенсена больше другихъ руководствъ по этой наукѣ способна заинтересовать предметомъ, привлечь къ нему вниманіе не кабинетныхъ лишь ученыхъ, но и широкихъ круговъ общества. Помимо этого догматика Мартенсена ближе другихъ иностранныхъ догматикъ подходит къ православію. Переводъ будетъ снабженъ критическими замѣчаніями въ пунктахъ несовпаденія автора съ православіемъ, а также по мѣстамъ будетъ восполняеъ выводами послѣдующей догматики. Изданіемъ настоящей книги редакція журн. „Вѣра и Разумъ“, несомнѣнно, восполняетъ одинъ изъ крупныхъ пробѣловъ русской богословской мысли.

Въ томъ-же журналѣ (февр. кн.) заслуживаетъ вниманія статья: «Сердце и его значеніе въ религіозно-нравственной жизни человѣка по ученію священнаго писанія»—Н. Богословскаго. Ученіе современной психологіи о чувствѣ, какъ господствующемъ началѣ душевной жизни, по мнѣнію автора, вполне подтверждается свящ. писаніемъ, по воззрѣнію котораго сердце является средоточіемъ духовной жизни человѣка. Оно—органъ познавательныхъ дѣйствій души, средоточіе многообразныхъ душевныхъ чувствованій, волненія, страстей; въ сердцѣ зачинается и рождается рѣшимость человѣка на такіе или иные поступки; въ немъ возникаютъ разнообразныя желанія и намѣренія; оно есть

сѣдалище воли и ея хотѣній: оно, наконецъ, исходное начало всего добраго, а также и злого. Это воззрѣніе на сердце, какъ средоточіе духовной жизни и основное начало нравственной дѣятельности человѣка, отличается болѣе глубокимъ и правдивымъ характеромъ, чѣмъ распространенное, со времени Канта, ученіе, что начальнымъ источникомъ нравственности является разумъ. „Б. библ. л.“.

■ **СВѢТЪ МІРУ.** Подъ этимъ заглавіемъ прот. въ г. Семипалатинскѣ, служившій нѣкогда помощникомъ инспектора семинаріи въ Симбирскѣ, выпустилъ сборникъ своихъ поученій, предпославъ имъ небольшой, но очень живо и интересно написанный, трактатъ о необходимости проповѣди и объ условіяхъ ея успѣха (3—12 стр.). Самыхъ поученій въ сборникѣ 89 (13—236 стр.). Распадаются они на 7 цикловъ: поученія на праздники Господни, на праздники Богородичные, на воскресные дни, на дни святыхъ, на св. сорокостницу, на разные случаи и, наконецъ,—поученія заупокойныя и надгробныя. Знатокъ св. писанія и церковно-богослужебнаго текста, полный хозяинъ родного слова со всѣмъ его богатствомъ и гибкостью, краткій и ясный въ выраженіи мыслей, чуждый въ своемъ проповѣдничествѣ всякаго политиканства, но всегда вмѣстѣ съ тѣмъ чуткій къ событіямъ современности, о протоіерей Соловьевѣ предлагаетъ, по нашему разумѣнію, своимъ сопастырямъ книгу дѣйствительно нужную и полезную. Дешевизна книги (80 коп., съ перес. 1 рубль) при ея объемистости и—вмѣстѣ—внѣшней опрятности (печатана въ Тр.-Сергіевой лаврѣ) еще болѣе располагаетъ къ ней. Выписывать можно отъ автора въ Семипалатинскѣ и изъ Московской Синодальной типографіи.

Епархіальная лѣтопись.

20 іюня Казанская икона Божіей Матери была торжественно изнесена изъ Симбирска.

Съ 11-го по 14 іюня въ Симбирскѣ пребывалъ членъ-ревизоръ учебнаго комитета при Св. Синодѣ д. с. с. Димитрій Ив. Тихомировъ. Цѣлью пребыванія была ревизія Симб. семинаріи въ учебной ея части. Въ теченіе 3-хъ дней, г. Ревизоръ присутствовалъ на 14 экзаменахъ догмат. богосл. (2 раза), церк. пѣнія (2 раза), гражд. исторіи, нѣм. язык., математ. (2 раза),

свящ. писан., нравств. бог., церк. истор., физики, лат. и греч. яз. Въ воскресенье, 13 июня, г. Ревизоромъ было созвано педагогическое собраніе семинаріи, гдѣ онъ изложилъ сущность предполагаемой реформы дух. семинарій и училищъ и предложилъ членамъ собранія высказаться по поводу связанныхъ съ реформою вопросовъ.—Въ воскресенье же г. Ревизоръ посѣтилъ и Симб. дух. училище.

Съ епархіальнаго съѣзда.

15 іюня открылась сессія Симбирскаго епархіальнаго съѣзда. Прибыло со всѣхъ концовъ Симбирской епархіи болѣе 60 священниковъ и церковныхъ старостъ.

Въ 10 часовъ утра этого дня съѣздъ начался молебномъ въ церкви епархіальнаго женскаго училища и затѣмъ избраніемъ предсѣдательской комиссіи. Предсѣдателемъ съѣзда единогласно былъ избранъ извѣстный епархіальный дѣятель, протоіерей С. Ф. Зефировъ. Товарищемъ его—депутатъ отъ Симбирскаго городского духовенства, свящ. А. П. Сурминскій, и секретарями — свящ. И. М. Анастасіевъ, П. М. Городецкій и А. М. Боголюбовъ.

По просьбѣ присутствующихъ старостъ церковныхъ, при обсужденіи были выдвинуты впередъ экономическіе вопросы, впереди всѣхъ—о свѣчномъ заводѣ.

Была установлена нормировка свѣчнаго производства, т. е. установлены для всей епархіи одинаковыя, по размѣру, сорта свѣчей, съ назначеніемъ одной и той же свѣчѣ одинаковой цѣны вездѣ. Принятіе этой мѣры полезно и для церквей, устанавливая для свѣчъ вездѣ одинаковую розничную цѣну, и для завода, которому теперь будетъ возможно нѣкоторые сорта прекратить выработкой совсѣмъ, т. е. ограничить напряженіе оборотныхъ средствъ завода. Теперь во многихъ складахъ годами лежатъ неходкія по размѣру свѣчи, а между тѣмъ на выработку ихъ тратится оборотный капиталъ завода.

Разбирался также вопросъ о покупкѣ пчелинаго воска на мѣстахъ изъ первыхъ рукъ. Отказавшись отъ пріобрѣте-

нія вошины, обычно чрезвычайно различной по качеству, съѣздъ призналъ возможнымъ покупать каждому старостѣ церкви отъ своихъ пчеляковъ вытопленный воскъ, сколько это позволятъ наличныя средства церкви; купленный воскъ постановлено сдавать въ склады, въ обмѣнъ за свѣчи и за наличныя деньги. Качество воска оставлено на личной отвѣтственности покупающаго.—И эта мѣра, при усердіи старостъ, можетъ оказаться полезной; мы полагаемъ, что въ церкви теперь возможно за свѣчу принимать отъ прихожанина кусочки воска и этимъ возстановить забытый дѣдовскій обычай.

Въ виду появленія въ уѣздахъ Ардатовскомъ, Карсунскомъ, Алатырскомъ, Буинскомъ и многихъ отдѣльныхъ церквяхъ Сызранскаго уѣзда парафиновой свѣчи, постановлено принять самыя серьезныя мѣры къ пресѣченію зла, развивающагося чрезвычайно быстро и губительно дѣйствующаго на операциі нашего епархіальнаго завода. Достигшая въ былые годы производительность завода упала теперь съ 7000 п. до 4800 пуд., вслѣдствіе чего положеніе епархіи въ дѣлѣ содержанія духовно-учебныхъ заведеній сдѣлалось критическимъ, уже два года, съ большими усиліями, сводитъ здѣсь епархія концы съ концами.—Съ тяжелымъ чувствомъ на душѣ съѣздъ вынужденъ былъ постановить налагать такія наказанія: старостъ, виновныхъ въ покупкѣ фальшивой свѣчи, удалять отъ должности; священниковъ этихъ церквей—за попустительство и недосмотръ—наказывать штрафомъ въ 10 р., а при повтореніяхъ — и болѣе. Благочинные округовъ, если они будутъ обвинены въ нерадѣніи и недостаткѣ необходимаго надзора, штрафовать на 25 р. и болѣе. Кромѣ того, съѣздъ, отклонивъ назначеніе особаго ревизора за употребленіемъ въ церквяхъ восковой свѣчи, постановилъ, однако, чтобы 3-й членъ Комитета завода командировался для внезапныхъ ревизій въ епархіи съ выдачей ему за ревизіонныя поѣздки прогонныхъ и суточныхъ денегъ.

Открытіе при церквяхъ складовъ иконъ предоставлено усмотрѣнію настоятелей церквей и старостъ.

Предсѣдателемъ Комитета свѣчнаго завода снова единогласно былъ избранъ прот. М. Ѳ. Троицкій. Членами комитета—свящ. А. П. Сурминскій и А. П. Сокольскій.

Оживленныя пренія вызвалъ вопросъ о борьбѣ съ народнымъ алкоголизмомъ. Горячіе участіе въ немъ приняли и церковные старосты. Свящ. И. М. Анастасіевъ далъ въ своей рѣчи сжатый компендіумъ своихъ очерковъ, печатающихся въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“, подъ заглавіемъ „Алкоголь въ деревнѣ“, и далъ цѣлую программу борьбы съ алегололизмомъ. Послѣ долгихъ оживленныхъ преній сѣздъ принялъ такое положеніе: пьянство составляетъ крупнѣйшую народную язву, разрушающую и его экономическій бытъ, и нравы, и право. Сѣздъ открыто призвалъ принципомъ своей дѣятельности стремленіе съ законодательному воспрещенію выдѣлки, продажи и ввоза спирта для питейныхъ цѣлей. Изъ мѣръ, которыя необходимо принять въ наше время, сѣздъ призналъ борьбу съ шинкарствомъ. Журналомъ сѣзда было постановлено—ходатайствовать о неуклонномъ проведеніи строгихъ мѣръ противъ шинкарства, о предоставленіи сельскимъ обществамъ безпрепятственно закрывать винныя лавки и принимать общественныя мѣры противъ шинкарства, о строгомъ воспрещеніи пьянства на улицахъ. Общества трезвости, основанныя на религіозномъ обѣщаніи, признаны несомнѣнною мѣрой, хотя принятіе этихъ обѣщаній должно допускать лишь въ самыхъ серьезныхъ случаяхъ. Признано необходимымъ ходатайствовать о введеніи въ книги для русскаго чтенія сѣти рассказовъ, воспитательно вліяющихъ на воображеніе дѣтей въ цѣляхъ развитія вражды къ вину.

Съ большимъ интересомъ отнеслось собраніе къ вопросу объ учрежденіи въ селеніяхъ кредитныхъ товариществъ, въ цѣляхъ освобожденія народа отъ экономическаго порабощенія кулаками. Въ собраніе, для сообщенія о дѣятельности учреждений мелкаго кредита, по приглашенію предсѣдателя, явился инспекторъ мелкаго кредита г. Волковъ. Послѣ его 3¹/₂-часов.

рѣчи и преній признаво было для духовенства полезнымъ участіе въ коопераціяхъ, —этой дѣятельностью духовенство закрѣпить свое вліяніе на народъ и снова сдѣлается крупною силой деревни. Много интересныхъ преній вызвалъ вопросъ о возможности объединенія учрежденій мелкаго кредита и приходскихъ организацій, совѣтовъ и попечительствъ. Послѣ преній было признаво, что это объединеніе едва ли возможно, при существующихъ уставахъ того и другого учрежденія. Коопераци —это учрежденія экономической самопомощи, приходскія организаціи —учрежденія, прежде всего, благотвори- тельныя.

Былъ возбужденъ вопросъ объ участіи священниковъ уѣздовъ въ засѣданіяхъ уѣздныхъ отдѣленій съ правомъ голоса. Послѣ преній, было принято три положенія: каждый завѣдующій церковною школой долженъ имѣть право рѣшающаго голоса въ засѣданіяхъ отдѣленій по дѣламъ своей школы; каждому округу предоставить право избранія одного члена уѣзднаго отдѣленія кромѣ благочиннаго и, наконецъ, всякому священнику уѣзда предоставить право голоса по вопросамъ учебнымъ и воспитательнымъ.

Составленъ списокъ приходовъ, не получающихъ казеннаго жалованья, съ подраздѣленіемъ на три очереди, 1-я —съ доходомъ псаломщика менѣе 180 р., 2-я —съ доходомъ псаломщика до 200 р. и 3-я —съ большимъ доходомъ. Списокъ приходовъ, представляемыхъ къ дополнительному жалованью, не составленъ и въ этомъ году, такъ какъ сѣздъ призналъ, что съ получаемымъ жалованьемъ псаломщикъ въ каждомъ приходѣ получаетъ болѣе 180 р. и можетъ быть представ- ленъ къ дополнительному жалованью только послѣ приходовъ второй очереди.

Выработаны правила земельного расчета въ тѣхъ при- ходахъ, гдѣ причтовая земля находится въ одномъ или двухъ поляхъ на принципѣ трехпольнаго сѣвооборота, съ отнесеніемъ пароваго поля за счетъ двухъ предыдущихъ посѣвовъ.

Выражено согласіе на созывъ миссіонерскаго съѣзда, съ предоставленіемъ каждому округу командировать на съѣздъ не только миссіонера, но, вообще, свободно избраннаго депутата.

По вопросу о распредѣленіи по приходамъ хуторовъ, постановлено предоставить это дѣло согласительному совѣщанію благочинническаго совѣта съ хуторянами. Признано желательнымъ устройство въ центрѣ хуторскихъ поселеній молитвенныхъ домовъ, въ соединеніи съ пропагандируемыми теперь подсобными школами, для совершенія богослуженій и бесѣдъ.

Съ крупными затрудненіями съѣздъ встрѣтился при обсужденіи вопроса объ установленіи новой суммы обложенія. Какъ извѣстно, въ основу исчисленій этой суммы принято попудное обложеніе количества продаваемыхъ въ каждой церкви свѣчъ. При выполненіи на практикѣ разчета по свѣчамъ, встрѣтилось затрудненіе въ томъ, что цифры свѣчного расхода по церквамъ, особенно Алатырскаго и Ардатовскаго уѣздовъ, не могли быть признаны безспорными, вслѣдствіе уличенія многихъ старость въ покупкѣ свѣчъ со стороны. Собраніе очень долго добивалось рѣшенія вопроса по существу, но такъ и не добилося, и вынуждено было отложить пересмотръ суммы обложенія еще на два года. При этомъ съѣздъ отказался и отъ своего мнѣнія обосновать новое обложеніе на попудномъ разчетѣ и предоставилъ подготовительной комиссіи полную свободу сужденій по этому трудному вопросу.

4⁰/₁₀₀ отчисленіе въ эмеритальную кассу отъ церквей съѣздомъ продолжено.

На пополненіе миссіонерскихъ библіотекъ ассигновано по $\frac{1}{2}$ ⁰/₁₀₀ съ суммы обложенія, въ теченіе трехъ лѣтъ.

По вопросу о покупкѣ зданій Симбирской духовной семинаріи, постановлено приступить къ собиранію капитала, путемъ отчисленія 6⁰/₁₀₀ съ суммы обложенія, о чемъ и довести до свѣдѣнія Св. Синода.

Большое дѣло сдѣлалъ съѣздъ, одоббивъ проектъ инженера Малукалова къ исполненію по этому проекту плана и смѣты на постройку зданія для Алатырскаго женскаго училища. Совѣту училища постановлено отпустить средства на огороженіе купленнаго подъ училище мѣста, на заготовку бута и устройство, если то будетъ признано желательнымъ по мѣстнымъ условіямъ, кирпичнаго сарая.

Капитальный ремонтъ бани при Симбирскомъ училищѣ отклоненъ, и на исправленіе поврежденій этой бани отпущено 200 руб.

Открытіе 7 и 8 классовъ при Симб. епарх. женскомъ училищѣ отложено до полученія удовлетворительнаго отвѣта на ходатайство о предоставленія окончившимъ 8 классъ епарх. училищъ одинаковыхъ правъ съ окончившими женскія гимназія М. Н. Пр.

При Симбирскомъ епарх. женскомъ училищѣ учреждается стипендія имени прот. С. С. Медвѣдкова. Нужный для этой стипендіи капиталъ постановлено собрать въ три года путемъ годового рублеваго платежа съ причтовъ.

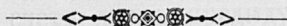
При богадѣльнѣ на Тути постановлено открыть дѣтскій пріютъ на 10 круглыхъ сиротъ-дѣтей.

Предсѣдателемъ кассы эмеритальной и взаимопомощи избранъ единогласно прот. І. А. Благовидовъ, членами—прот. І. К. Арнольдовъ и свящ. М. Н. Лебязьевъ.

Учреждена комиссія для провѣрки и пересмотра устава эмеритальной кассы подъ предсѣдательствомъ прот. С. С. Медвѣдкова. Впервые на службу епархіи по кассѣ эмеритальной и взаимопомощи привлечены преподаватели семинаріи Н. М. Ламовскій и П. П. Неболюбовъ.

Сессія съѣзда проходила очень быстро и закончилась въ шестой день. По окончаніи съѣзда, о.о. депутаты присутствовали при панихидѣ по почившемъ архіепископѣ Никандрѣ.

Секретарь епарх. съѣзда, свящ. *І. Анастасіевъ.*



Извѣстія и замѣтки.

Епископъ миссіонеръ.—Авторитетный голосъ о пѣсенныхъ сборникахъ.—К. П. Побѣдоносцевъ въ перепискѣ съ архіеп. Томскимъ Макаріемъ.—„Богатые“ діаконы.—Благотворитель изъ духовныхъ.—Губернское общество трезвости.—Пропагандистки католицизма и православныя матушки.—Обида не по заслугамъ.—Статистика жертвъ пьянства.—Къ статьѣ художника П. И. Пузыревскаго.—

Послѣднія извѣстія.

■ Появленіе въ г. Борисоглѣбскѣ, Тамб. еп., пропагандистовъ баптизма вызвало посѣщеніе этого города викарнымъ преосвященнымъ Григоріемъ. Владыка въ концѣ марта прожилъ въ городѣ нѣсколько дней, нѣсколько разъ служилъ и говорилъ проповѣди общаго и противосектантскаго характера. Усиленно говорило проповѣди и мѣстное духовенство. Обозрѣватель церковной жизни города свидѣтельствуетъ (въ № 15 еп. вѣд.), что проповѣди пресвященнаго были весьма благовременны и, безъ сомнѣнія, оставляютъ глубокой слѣдъ въ сердцахъ горожанъ; онѣ подтверждали и еще болѣе уясняли то, что отчасти говорили и пастыри; онѣ въ конецъ уничтожатъ всякое колебаніе и тяготѣніе къ баптистскимъ проповѣдникамъ, хотя таковое и было, можетъ быть, въ ничтожной части населенія.

■ Въ нашихъ замѣткахъ рекомендовались, для употребленія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, пѣснопѣнія, изданныя Алтайскою миссіей подъ названіями „Первая лепта“ и „Вторая лепта“. Это стихотворенія христіанскаго характера, положенныя на ноты по цифирной методѣ. Покойный оберъ-прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ, очень цѣнилъ эти пѣснопѣнія, что видно изъ его писемъ къ архіепископу Томскому Макарію (напеч. въ № 5 „Том. еп. вѣд.“). Изъ письма № 5: „Первая лепта содержитъ въ себѣ такія прекрасныя, поэтическія пѣснопѣнія, что я жду ея появленія, дабы распространить ее по возможности; постараюсь здѣсь въ собраніяхъ завести исполненіе этихъ пѣснопѣній, дабы сдѣлать ихъ извѣстными“. Изъ письма № 7: „Я заказалъ нашему Синодальному хору въ Москвѣ исполнить нѣкоторыя пьесы и на дняхъ слышалъ исполненіе. Оно привело меня въ восхищеніе, и я думаю предпринять особое изданіе избранныхъ пьесъ изъ обѣихъ лептъ, съ переложеніемъ на круглыя ноты“. Изъ письма № 8: „Экземпляры (лептъ) разосланы мною по дух. семинаріямъ и женскимъ училищамъ: весьма желательнаго, чтобы тамъ привилось пѣніе этихъ прекрасныхъ гимновъ“. Теперь изданіе гимновъ можно выписывать изъ Синодальныхъ книжныхъ складовъ.

Въ №№ 5—8 „Томскихъ еп. вѣдом.“ за 1910 годъ напечатаны 38 писемъ К. П. Побѣдоносцева къ Томскому епископу Макарію. Въ нихъ много интереснаго. Въ письмѣ № 13 (отъ 1893 г.) отмѣчается недостатокъ въ кандидатахъ на занятіе священническихъ мѣстъ не только въ отдаленныхъ епархіяхъ, но и въ центральныхъ: лучшія силы дух. семинаріи оттягиваются на другія поприща служебной дѣятельности.—По поводу ходатайства преосвящ. Макарія о назначеніи въ его епархію второго викарія, К. П. въ письмѣ № 23 говоритъ: „Ходатайство ваше будетъ разсмотрѣно Св. Синодомъ. Однако, едва ли можно надѣяться на скорое и удовлетворительное разрѣшеніе. Главная причина—самый печальный недостатокъ людей на мѣста епископскія. И повѣрить трудно, что изъ нынѣшнихъ викаріевъ мало кого и избрать можно, когда требуется назначеніе на кафедру; а такихъ много, коихъ епархіальные архіереи просятъ и молятъ взять отъ нихъ. Оскудѣли мы людьми до крайности!“—Въ отвѣтъ на жалобу (въ частномъ письмѣ) преосвящ. Макарія на полученіе безымянныхъ писемъ, К. П., въ письмѣ № 15, говоритъ: «По поводу безымянныхъ писемъ не извольте тревожиться. Если вы получаете ихъ много, то я—во 100 разъ болѣе. Ежедневно приходятъ они съ разныхъ концовъ Россіи, и многія епархіи богаче ими, нежели Томская. Къ несчастію, нигдѣ эта язва такъ не распространена, какъ въ сферѣ духовной. Всѣ они бросаются, но въ рѣдкихъ случаяхъ, по содержанию письма, я отсылаю оное на благоусмотрѣніе преосвященнымъ, гдѣ есть указаніе на какіе либо факты; но большею частію я и не читаю ихъ“.—Въ письмѣ № 12 (отъ 1892 г.) выражается негодованіе, что въ свѣтской журналисткѣ сообщаются ложныя свѣдѣнія о дѣятельности представителей Церкви. „У насъ всѣ вѣрятъ еще печатному,—а въ нынѣшнее время закона свободы (?!) нѣтъ никакой управы на сплетателей лжи. При томъ газета *Гражданинъ*, поистинѣ переполненная самой нахальной лжи, состоитъ еще подъ какимъ-то особымъ покровительствомъ“.—Въ письмѣ № 22 (отъ 1896 г.) выражается сѣтованіе на усиленіе либерализма въ правящихъ сферахъ, вслѣдствіе чего началось дозволеніе того, что прежде воспрещалось. «Нынѣ многое, бывшее твердымъ, поколебалось. Начало сего, узель всѣхъ этихъ соблазновъ въ провинціи, есть столица, и все это распространяется изъ центра къ окружности. *И нѣтъ руки, которая могла бы и рѣшила бы остановить это*“.

Судя по этому

Письму, вліяніе К. П. Побѣдоносцева на правительство при Государѣ Николаѣ II было уже не столь значительно, какъ при Государѣ Александрѣ III.—Въ письмѣ за № 24 (отъ 1898 г.) констатируется, что многое въ послѣдніе годы къ церковной жизни оживилось къ лучшему, но—съ другой стороны—много труднѣе и сложнѣе стала дѣятельность церковная въ удовлетворенію проснувшихся повсюду въ народѣ потребностей. „Нынѣ больше отъ насъ всюду требуется, нежели мы по силамъ своимъ дать можемъ, и, въ то же время, бывъ лишены отъ гражданскихъ властей поддержки, принуждены однѣми лишь силами Церкви вести борьбу съ плодящимися повсюду лжеучителями, опасными не только для Церкви, но и въ особенности для государства,—въ виду всеобщаго упадка нравовъ, который не можетъ не отражаться и на самомъ духовенствѣ». —Письмо въ канунъ XX-го столѣтія (№ 29, отъ 31 дек. 1899 г.) содержитъ выраженіе скорби: „Озираясь на истекающее столѣтіе, особливо на вторую его половину, можемъ ужаснуться, чего мы въ духѣ лишились и что приобрѣли для себя, духу противное. Скорбѣть надобно особливо о томъ, что утрачено много простоты и въ мысляхъ и въ обычаяхъ, и приобрѣтено для сердца много новыхъ желаній и похотей, и злыхъ помысленій: всѣ хотятъ денегъ и наслажденія, всѣ готовы за деньги поступиться правдою. Да стоитъ твердыня Церкви Божіей и служители ея да не колеблются: буде здѣсь изсякнетъ правда,—гдѣ искать ее?» —Въ письмѣ № 30 (отъ 1900 г.) выражается огорченіе по поводу нападокъ свѣтской печати на церковно-прих. школы. „Тому не удивляйтесь, что газеты, кои всѣ безумны, нахальны и продажны, печатаютъ клеветы и брань на цер.-пр. школы. Это—собачій лай, на который отвѣчать не слѣдуетъ, а слѣдуетъ вдвое внимательнѣе смотрѣть за дѣломъ, чтобы въ немъ обмана не было, ибо внутренніе враги человѣку, домашніе его, всего опаснѣе“.—Время предъ оставленіемъ оберъ-прокурорскаго поста К. П. рисуется (письмо № 34, конецъ 1904 г.) мрачными чертами: „Въ нынѣшнее тяжелое смутное время... по судьбамъ Господнимъ отнять у людей разумъ, и простые люди молятся Богу и страдаютъ, а сильные міра сего живутъ, яко же во дни Ноевы. Поистинѣ наступаетъ время, къ коему прилагаются слова Ангела, тайновидцу сказаннаго: «Скверный да сквернится еще, и праведный да творить правду». —Изъ письма № 35 (отъ 6 апр. 1905 г.). «Я весьма утомленъ не столько отъ дѣлъ, сколько отъ людей

кои нынѣ стали весьма лживы. Болѣе всего сокрушаетъ возникшая въ настоящее время безумная церковная смута, и пора бы признать, яко „азъ уже жренъ бываю, и время отшествія моего наста», но чувствую, что пока рука дѣйствуетъ, не должно еще отнимать ее отъ рока, и слухъ о моемъ предстоящемъ отходѣ покуда не вѣренъ.»—Письмо № 37 писано уже по оставленіи поста оберъ-прокурора. „Когда надвигаться сталъ мракъ, нельзя было оставаться долѣе. Нынѣ поистинѣ настала и для родной Церкви година и область темная, ибо въ ней поднялось смѣшеніе языковъ. Я нынѣ, удалясь отъ дѣлъ и истощивъ силу свою тѣлесную и духовную, живу въ уединеніи отъ шума людского, ожидая, что еще на конецъ пошлетъ Господь. И бывшіе сотрудники мои, состарѣвшіеся въ общей работѣ, приходятъ уже въ уныніе, и возлюбленное школьное дѣло въ шатаніи: *правда, что давно уже расшатываютъ его сами духовныя власти!*“—Въ письмѣ № 38 (отъ 28 дек. 1906 г) сквозить отчаяніе, при видѣ совершающихся событій: „Тяжкіе дни проживаемъ мы нынѣ русскіе, вѣрные люди, дѣти своего отечества, и не видимъ спасенія. Блаженны тѣ, кто не дожилъ до нашихъ дней». Вліянія К. П-ча на дѣла не осталось никакого: «Вы пишете мнѣ о Б. Н., конечно, предполагая, что я имѣю какое-либо значеніе упреждающихъ властей; но вотъ уже почти два года, какъ я отстраненъ отъ всѣхъ дѣлъ и властей. Силами своими ослабѣлъ, голова не работаетъ; никуда не двигаюсь изъ комнатъ, *никого не вижу и никто меня не посѣщаетъ*». Тяжелъ былъ закатъ жизни К. П. Побѣдоносцева, имѣвшаго столь продолжительное и сильное вліяніе на судьбу Россіи, какъ политическаго и церковнаго организма.

■ Въ Тверской епархіи часть церковно-приходскихъ школъ вошла въ общую сѣть начальныхъ народныхъ училищъ, учителямъ которымъ будетъ выдаваться жалованье отъ казны въ размѣрѣ 30 руб. въ мѣсяць. Въ нѣкоторыхъ изъ такихъ церк.-прих. школъ учителями состоятъ приходскіе діаконъ, тоже получающіе казенное учительское жалованье. Отъ соединенія доходовъ діаконскаго и учительскаго, содержаніе діаконъ-учителей является болѣе высокимъ, чѣмъ содержаніе приходскихъ сельскихъ священниковъ. По сему случаю на страницахъ «Тверскихъ еп. вѣдомъ» появилась статья съ выраженіемъ протеста противъ исключительно благопріятнаго матеріальнаго положенія діаконъ-учителей.

■ Въ № 13 „Тверскихъ еп. вѣд.“ напечатано письмо Самарскаго нотаріуса, А. В. Кавскаго, къ его стипендіату—воспитаннику Тверской дух. семинаріи, П. Цвѣткову. Изъ письма видно, что г. Кавскій, въ память о воспитаніи въ Тверской дух. сем. и въ благодарность за него, учредилъ въ разныхъ дух.-уч. заведеніяхъ 6 стипендій. Ему доставило утѣшеніе получить отъ своего стипендіата, воспитанника Цвѣткова, благодарственное письмо, и въ отвѣтъ своемъ г. Кавскій даетъ ему добрые совѣты, обращаясь къ нему, какъ отецъ къ сыну, напр.: „Когда въ своей жизни ты достигнешь имущественнаго благополучія, то и ты учреждай стипендіи для бѣдныхъ, по преимуществу—своего званія по рожденію“. Учрежденіе г. Кавскимъ стипендій заслуживаетъ высокаго уваженія. Къ сожалѣнію, Кавскихъ на Руси немного, и многіе способные бѣдняки, по неимѣнію собственныхъ средствъ и казенныхъ и частныхъ стипендій, не получаютъ достойнаго ихъ способностей образованія.

■ Въ Тверской епархіи, по постановленію епархіальнаго сѣзда изъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ открыто губернское общество трезвости, имѣющее цѣлію объединеніе приходскихъ такихъ же обществъ. Организацию губернскаго общества трезвости сѣздъ поручилъ священнику с. Власьева, о. Лебедеву. Во исполненіе пожеланій сѣзда, о. Лебедевъ съ января 1910 года началъ издавать журналъ „Къ свѣту“, въ цѣляхъ пропаганды идеи о необходимости трезвости, при маленькой субсидіи со стороны сѣзда въ 217 р., собранныхъ на сѣздѣ. При появленіи первыхъ же №№ журнала, были получены отъ многихъ лицъ выраженія сочувствія ему, но... подписчиковъ оказалось мало: всего до 1 марта 70 человекъ, при чемъ половина—изъ лицъ свѣтскаго званія. Въ статьѣ по поводу появленія новаго журнала (въ № 10 еп. вѣд.) свящ. Ветлина выражается опасеніе, что журналъ, при недостаткѣ поддержки со стороны духовенства, можетъ погибнуть. Авторъ полагаетъ, что одно духовенство Тверской епархіи могло бы дать 2500 подписчиковъ, и горячо приглашаетъ его поддержать новый журналъ.

■ Въ «Вѣстникѣ Виленскаго Св.-Духовскаго братства» (№ 7—8), въ одной изъ статей, идетъ рѣчь о культурной роли въ приходахъ женъ православныхъ священниковъ. Католическіе ксендзы польскаго происхожденія являются передовыми бойцами по окатоличенію и ополяченію западно-русскихъ областей. По-

ляками составлено «Руководство къ собесѣдованіямъ съ женщиной изъ народа», и вести бесѣды съ православными, по указаніямъ этого «Руководства», взялись женщины польской національности и католической вѣры, являющіяся въ данномъ случаѣ усердными, даже фанатизированными слугами приходскихъ ксендзовъ. Противодѣйствовать пропагандѣ польско-католическихъ женщинъ могутъ только русскія женщины, и первыми, а иногда и единственными изъ такихъ, должны быть жены приходскихъ священниковъ. И многія уже матушки выступили на арену общественной дѣятельности. Цѣлю дѣятельности зап.-русскаго духовенства въ настоящее время является отпоръ польско-католическимъ вождельніямъ и удержаніе православнаго колеблющаго населенія въ нѣдрахъ православной Церкви и русской народности. Матушкамъ совѣтуется быть попроще и поближе къ народу, устраивать для женской половины приходовъ бесѣды, учить дѣвочекъ рукодѣліямъ,—все это окажетъ благодѣтельное вліяніе на народъ и поможетъ осуществленію стремленій православнаго духовенства. Полезная культурная дѣятельность послѣдняго въ Зап. краѣ отмѣчена въ одномъ изъ №№ газеты «Голось Москвы». Духовенство, по словамъ автора, есть наиболѣе дѣятельный культурный слой въ Зап. краѣ, трудящійся надъ сохраненіемъ всего русскаго и православнаго. До 500 потребительскихъ обществъ основано имъ въ краѣ, чѣмъ населеніе вырвано изъ цѣпкихъ инородческихъ рукъ. Къ сожалѣнію, православно-русское духовенство не встрѣчаетъ надлежащей поддержки тамъ, откуда бы должно,—отъ Государственной Думы. Когда обсуждался въ Думѣ законопроектъ о составѣ земскихъ учреждений въ 6-ти западныхъ губерніяхъ и была рѣчь о числѣ гласныхъ отъ духовенства, то вмѣсто 3 гласныхъ для уѣздныхъ земствъ и 4 для губернскихъ, какъ предполагалось правительственнымъ законопроектомъ, Дума согласилась имѣть въ тѣхъ и другихъ земствахъ только по 1 представителю отъ духовенства, какъ и во всей Имперіи. Обидно, ибо обида—не по заслугамъ.

■ Въ теченіе одного лишь 1895 г. въ Россіи погибло отъ пьянства 34.665 человекъ. Въ томъ числѣ:

Утонуло въ пьяномъ видѣ	9.165	чел.
Убилось при паденіи въ пьяномъ видѣ	8.757	»
Умерло отъ запойной горячки	5.895	»
Умерло отъ удара, вслѣдствіе опьяненія	3.277	»
Разбилось о тумбы и фонари	2.896	»

Сгорѣло въ пьяномъ видѣ	1.530	»
Умерло отъ разрыва сердца отъ непомѣрной выпивки	1.252	»
Повѣсилось въ пьяномъ видѣ	834	»
Зарѣзалось въ пьяномъ видѣ	674	»
Отравилось въ пьяномъ видѣ	375	»

■ За тотъ типъ изображенія воскресенія Христова, какой предлагалъ на страницахъ нашихъ епарх. вѣдомостей худ. П. И. Пузыревскій, высказался въ свое время такой высоко-авторитетный представитель Церкви, какъ В. В. Болотовъ. Въ одномъ изъ писемъ къ своей матери знаменитый ученый писалъ: «взялъ (въ Александро-Невской лаврѣ) икону воскресенія, тѣмъ болѣе, что она написана *такъ вѣрно*, какъ, вообще, у насъ писать не умѣютъ: Христось *выходитъ*, а не *возлетаетъ* изъ гроба». (Изъ книги Рубцова: «В. В. Болотовъ»).



Государственная Дума.

■ 31 мая, въ закрытомъ засѣданіи, принять рядъ секретныхъ законопроектовъ. Въ открытомъ засѣданіи принять въ редакціонномъ чтеніи законопроектъ объ общеимперскомъ законодательствѣ. За подписью 165 депутатовъ внесенъ проектъ отмѣны черты еврейской осѣдлости для евреевъ.

■ 1 июня отклоненъ законопроектъ объ ассигнованіи 2.400.000 руб. на переустройство ревальскаго порта.

■ 2 июня принять указъ 9 ноября въ редакціи согласительной комиссіи и рядъ мелкихъ законопроектовъ.

Государственный Совѣтъ.

■ 2 июня приняты законопроекты о сверхсмѣтномъ кредитѣ на крестьянскія учрежденія и о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ.

С у д ъ.

■ 29 мая С.-Петербур. судебной палатой присяжные повѣренные Зарудный, Елисѣевъ, Розенталь и Сидоренко, за активное проведеніе въ спб. окружномъ судѣ, въ 1905 году, забастовки, приговорены къ лишенію права практиковать въ теченіе года.

Р е в и з і и.

■ Въ Кіевъ прибыла ревизіонная комиссія, для ревизіи дѣятельности кіевской полиціи.

■ Въ Варшавѣ началась сенаторская ревизія губернскаго правленія.

■ Въ Варшавѣ арестованы интенданты подп. Зыскандтъ и генер.-л. Люба.

■ Въ Арханг. губ. производится ревизія интендантскихъ учрежденій.

Изъ академической жизни.

■ Въ сельско-хоз. отдѣленіи Кіевского политехникума окончила курсъ первая въ Россіи женщина-агрономъ Сергѣева.

Народное образованіе.

■ Въ Варшавскомъ университетѣ организованы лѣтніе курсы для учителей начальныхъ училищъ: преподають профессоры и гимназическіе учителя.

■ Глазовское земство постановило ввести всеобщее обученіе въ уѣздѣ съ настоящаго учебнаго года.

■ Варшавскимъ губернскимъ объ обществахъ присутствіемъ закрыто общество приходскихъ библиотекъ и читаленъ Варшавской католической епархіи.

■ Въ Ковенской губ., по постановленію Ковенскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствія, закрыто 11 литовскихъ просвѣтительныхъ обществъ.

Разныя извѣстія.

■ Исполнилось 50-лѣтіе врачебной дѣятельности знаменитаго окулиста профессора харьковскаго университета Гиршмана.

■ Послѣ тяжелой операціи въ Двинскѣ, умерла писательница Юлія Ивановна Безродная.

Иностранная хроника.

1 іюня, въ палатѣ общинъ, Асквитомъ было доложено посланіе короля, рекомендующее установить правила назначенія регентства въ случаѣ, когда въ этомъ представится необходимость.

Германія. Состоялось соглашеніе между германскимъ союзомъ работодателей по строительнымъ работамъ и рабочими несоціалистами.

Австро-Венгрія. Въ Сараевѣ соціалистъ Каражичъ произвелъ пять выстрѣловъ въ губернатора ген. Вересанина и шестымъ покончилъ съ собой; Вересанинъ невредимъ.

Испанія. Въ «Мадридской Газетѣ» напечатанъ королевскій декретъ, отмѣняющій декретъ Кановаса отъ 1876 г., который запрещалъ публичное исповѣданіе всякой некаатолической религии. Отнынѣ всякое исповѣданіе можетъ пользоваться полною свободою проповѣди. Всякому исповѣданію разрѣшается употребленіе внѣ церковныхъ помѣщеній любыхъ эмблемъ религии: флаговъ, знаменъ, гербовъ, значковъ и т. п.

Въ Мадридѣ состоялось торжественное открытіе парламента. Король прибылъ въ парламентъ вмѣстѣ съ королевой матерью.

Турція. Въ Албаніи продолжается разоруженіе населенія. Жители бѣжали въ горы. Полагаютъ, что въ горахъ находится до 200.000 албанцевъ.

На линіи Константинополь-Софія произведено крушеніе поѣзда-экспресса. Злоумышленники полагали, что въ поѣздѣ слѣдуетъ наслѣдникъ престола.

† Скончался духовникъ Ихъ Императорскимъ Величествомъ, протопр. Янышевъ. Покойный имѣлъ 84 года отъ роду. Его смерть —тяжкая потеря для Церкви, для Двора, для науки. У гроба почившаго, съ выраженіемъ скорбныхъ чувствъ, собираются представители самыхъ разнообразныхъ слоевъ общества, начиная съ простолюдиновъ и кончая министрами и Высочайшими Особами. Да почіетъ добрый пастырь съ миромъ!

Высокопр. Никандръ скончался на 58 году. Бывшій Симбирскій архипастырь болѣлъ еще съ давнихъ поръ. Уже въ бытность свою на миссіонерскомъ сѣздѣ въ Кіевѣ, онъ жаловался на свой сердечный недугъ и, что называетъ ся, „ходилъ по стѣнкѣ“. Какъ бы то ни было, смерть маститаго іерарха была тяжкимъ ударомъ для всѣхъ, знавшихъ его, какъ въ Петербургѣ, такъ въ Вильнѣ и въ Симбирскѣ. Мудрый церковный правитель и совѣтникъ въ Петербургѣ, духовный вождь православныхъ массъ на католическомъ западѣ, высокопр. Никандръ и въ насъ, симбирянахъ, будить воспоминанія о себѣ, какъ умный и энергичный администраторъ, неутомимый сѣятель слова Божія и знанія человѣческаго черезъ церковныя школы и краснорѣчивую проповѣдь, велѣпный совершитель службъ Божіихъ, начальникъ милостивый и доступный для достойныхъ и грозный для небрежущихъ о Божіемъ дѣлѣ, отзывчивый на запросы времени и внимательный къ интересамъ и нуждамъ учащейся духовной молодежи. Не можетъ Симбирская паства не вспомнить о владыкѣ Никандрѣ добрымъ воспоминаніемъ, но — вмѣстѣ съ тѣмъ — она должна и помолиться о немъ, да помянетъ Господь Богъ архіерейство его въ царствіи своемъ. Какъ намъ извѣстно, заупокойныя моленія о новопреставленномъ архіепископѣ были вознесены во всѣхъ Симбирскихъ храмахъ и учебныхъ заведеніяхъ. Полагаемъ, что и деревенскіе пастыри непременно пригласятъ своихъ пасомыхъ къ молитвенному поминовенію владыки, который первый изъ Симбирскихъ архипастырей не оставилъ безъ святительнаго благословенія и назиданія ни одной, самой глухой, — веси пашей епархіи. Всю ее обошелъ онъ, съ терпѣніемъ и отверженіемъ неся свой тяжкій святительскій крестъ...

Содержаніе: 1) Семья и школа въ дѣлѣ религіознаго развитія дѣтей. — Вячеслава Рождественскаго. 2) Мухаммеданское духовенство. — Свящ. В. Димитріева. 3) Великое въ маломъ. — Священника. 4) Два слова о современномъ театрѣ. 5) Открытіе Миссіонерскаго сѣзда въ Казани, 13 іюня 1910 года. — Свящ. Влад. Садовскаго. 6) Алкоголь въ деревнѣ. — Священника Іоанна Анастасіева. 7) Библиографическія замѣтки. 8) Епархіальная лѣтопись. 9) Съ епархіальнаго сѣзда. 10) Извѣстія и замѣтки.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 1 іюля 1910 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

РЕДАКТОРЪ Н. КОЛОСОВЪ.

