



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць **1** и **15** чисель
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе $2\frac{1}{2}$ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XXV.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна из-
данію съ доставкою **6** руб.
серебр.

15-го Марта **№ 6** 1896 года.

* ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. *

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Въ Московскій публичныя
Въ Москвѣ.

въ ознаменованіе Высочайшаго
повелѣнія, въ 9-й день
Императоръ, Всемило-
удостое по удосто-
енію, согласно
оизволили на
наградамъ за
на годъ лицъ, служащихъ во всѣхъ вѣдомствахъ, на
нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Пожалованіе и обнародованіе всѣхъ наградъ лицамъ, со-
стоящимъ на государственной службѣ, приурочить въ семь году ко
дню Священнаго Коронованія съ тѣмъ, чтобы представленія о та-
ковыхъ наградахъ были внесены Министрами и главноуправляю-
щими, отдѣльными частями въ Комитетъ о службѣ чиновъ граж-
данскаго вѣдомства и о наградахъ не позже 1-го наступающаго
апрѣля и чтобы представленія о наградахъ лицамъ, служащимъ
въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи, а равно и въ другихъ
особо уважительныхъ случаяхъ, были вносимы въ текущемъ году
установленнымъ порядкомъ, не выходя изъ наградныхъ нормъ, въ
обычные, для cadaго вѣдомства закономъ опредѣленные сроки,

а для вѣдомствъ, имѣющихъ срокомъ Святуго Пасху, еще одинъ разъ въ теченіи года.

2) Предоставить министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями увеличить въ 1896 г. число лицъ, представляемыхъ къ награжденію по правиламъ, до полуторнаго размѣра установленныхъ нормъ, при чемъ разрѣшить испрошеніе высшихъ орденовъ, а равно и всѣхъ чиновъ до дѣйствительнаго статскаго совѣтника включительно, съ сокращеніемъ установленныхъ для сего междунаградныхъ и междуорденскихъ сроковъ, а именно: для орденовъ: Святаго Александра Невскаго и Бѣлаго Орла на два года и Святаго Владиміра 2 степени и Святой Анны 1 степени на одинъ годъ, а для чиновъ до статскаго совѣтника включительно на одинъ годъ, а дѣйствительнаго статскаго совѣтника на два г.

3) Возобновить на сей только годъ льготу, дарованную п. 3 Высочайше утвержденнаго, 14 ноября 1894 г., положенія Комитета Министровъ, коимъ разрѣшено министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, по предварительномъ на то испрошеніи Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, представить, въ установленномъ порядкѣ, лицъ, выдающіеся отличія по службѣ оказавшихъ, къ наградамъ съ отступленіями отъ дѣйствующихъ по сему предмету правилъ и постановленій, при томъ однако условіи, чтобы милость эта не была распространена на лицъ, получившихъ уже награды на основаніи п. 3 Высочайше утвержденнаго, 14 ноября 1894 года, положенія Комитета Министровъ, и чтобы число лицъ, представляемыхъ въ текущемъ году къ наградамъ по настоящему пункту, не превышало половины размѣра дѣйствующей нормы наградъ за выдающіеся отличія для тѣхъ вѣдомствъ, коимъ опредѣлено меньшее количество наградъ за выдающіеся отличія.

4) Въ представленіяхъ о всѣхъ наградахъ, испрашиваемыхъ въ семь году, допустить удостоеніе къ наградамъ не стѣняясь общеустановленнымъ междунаграднымъ срокомъ, но не ранѣе двухъ лѣтъ послѣ полученія послѣдней награды.

5) По всѣмъ наградамъ, испрашиваемымъ въ семь году лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, за выдающіеся отличія и на основаніи сего положенія разрѣшить исчисленіе вы-

случае всѣхъ междунаградныхъ сроковъ, со дня полученія сими лицами послѣдней награды по тѣ сроки, которые установлены дѣйствующими правилами для испрошенія ежегодно наградъ по каждому вѣдомству за служебныя отличія, съ тѣмъ, чтобы съ этихъ же сроковъ, при слѣдующемъ награжденіи указанныхъ въ семь пунктѣ лицъ, производилось исчисленіе имъ междунаградныхъ сроковъ.

6) Не считать пожалованіе аренды или увеличеніе оной, въ теченіе междунаградныхъ сроковъ, препятствіемъ къ полученію въ семь году награды.

7) Оставить безъ измѣненія п. 2 Высочайше утвержденнаго, 14 ноября 1894 г., положенія Комитета Министровъ.

и 8) За допущеніемъ вышеуказанныхъ льготъ оставить въ своей силѣ всѣ прочія нынѣ дѣйствующія правила и условія представленія къ наградамъ по правиламъ и за выдающіяся отличія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Г. Отъ 19 января—4 февраля 1896 года за № 157 о своевременномъ доставленіи церковными причтами свѣдѣній объ умершихъ запасныхъ нижнихъ чинахъ арміи и флота въ подлежащія учрежденія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 21 декабря 1895 года, за № 7782, отношеніе Военнаго Министра отъ 15 того-же декабря за № 57.877 о своевременномъ доставленіи церковными причтами свѣдѣній объ умершихъ запасныхъ нижнихъ чинахъ арміи и флота въ подлежащія учрежденія. Приказали: На основаніи 1 п. 215 ст. Св. Зак., т. IV Уст. о воин. повин., изд. 1886 года, умершіе нижніе чины запаса исключаются изъ списковъ по полученіи удостовѣреній о смерти ихъ отъ церковныхъ причтовъ, больницъ, госпиталей или полиціи, а между тѣмъ по производствѣ въ 1894 году, въ 165 уѣздахъ и округахъ губерній Европейской Россіи и Кавказа, установленныхъ ст. 234 того же устава повѣрочныхъ сборовъ, конми сличаются ведущіяся о нижнихъ воинскихъ чинахъ учетныя свѣдѣнія

съ дѣйствительною наличностью сихъ людей, обнаружено, что о смерти запасныхъ нижнихъ чиновъ или вовсе не сообщается уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ, или сообщается чрезъ такіе промежутки времени, какъ годъ, два и болѣе, такъ что многіе изъ запасныхъ, умершихъ во время холерной эпидеміи 1892—1893 года, не были исключены изъ списковъ, до производства повѣрочныхъ сборовъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что содержаніе точныхъ свѣдѣній о наличномъ составѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи въ каждой мѣстности имѣетъ большое значеніе въ мобилизаціонномъ отношеніи, Военный Министръ проситъ подтвердить по духовному вѣдомству, чтобы церковные причты, погребающіе нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, сообщали подлежащимъ волостнымъ правленіямъ или уѣзднымъ полицейскимъ и городскимъ управленіямъ, по принадлежности, выписки изъ метрическихъ книгъ объ умершихъ нижнихъ чинахъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда при погребеніи причтамъ не были предъявлены на сихъ лицъ увольнительные изъ войскъ билеты, на которыхъ, согласно §§ 55—58 руководства объ учетѣ, обнародованнаго во всеобщее свѣдѣніе въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства, отъ 27 ноября 1892 года № 135 ст. 1200, должны быть дѣлаемы священническія удостовѣренія о смерти означенныхъ въ сихъ билетахъ лицъ. Признавая такое требованіе Военнаго Министра, какъ основанное на законѣ, правильнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства подтвердить церковнымъ причтамъ о своевременномъ доставленіи подлежащимъ учрежденіямъ вышеозначенныхъ свѣдѣній; о чемъ, для надлежащаго исполненія, и припечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

Указъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 6 октября 1895 года за № 10026 по вопросу о томъ, *обязаны ли лица, завѣдующія видѣлкою церковныхъ свѣчъ, а равно лавками и складами для продажи оныхъ, имѣть приказчицы документы.*

Торговый надзоръ гор. Кіева 15 апрѣля 1893 года составилъ четыре акта о томъ, что управленіе Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода содержитъ въ г. Кіевѣ заводъ для выдѣлки восковыхъ церковныхъ свѣчъ, оптовый складъ и двѣ лавки для продажи этихъ свѣчъ и что выдѣлкой свѣчъ занимается старшій мастеръ мѣщанинъ Алексѣенко, а складомъ и лавками завѣдываютъ мѣщанинъ Москвитинъ и почетные граждане Домодѣдовъ и Щербинскій 2-й, безъ приказчичьихъ свидѣтельствъ 1-го класса и договоровъ о наймѣ. На основаніи этихъ актовъ и руководствуясь ст. 120 и 121 Пол. о пошл. за право торг. (Св. Зак. т. V изд. 1886 г.), Кіевская Казенная Палата по постановленіямъ 26 апрѣля 1893 г. подвергла взыскацію штрафа: управленіе Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода въ размѣрѣ 35 р., а упомянутыхъ выше четырехъ лицъ по 3 руб., обязавъ изъ нихъ Алексѣенко и Москвитина выбрать приказчичьихъ свидѣтельствъ 1-го класса (двумя другими таковыя были выбраны послѣ составленія актовъ) и всѣхъ ихъ—заключить съ управленіемъ договоры о наймѣ. На это постановленіе Палаты уполномоченный Кіевской духовной консисторіи, протоіерей Петрушевскій, принесъ жалобу Правительствующему Сенату, въ которой, ходатайствуя объ отъѣмѣ онаго, объясняетъ, что Кіевскій епархіальный свѣчной заводъ, согласно законоположеніямъ о заводахъ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, не имѣетъ промышленнаго характера, но учрежденъ правительственною властію, для удовлетворенія церковной потребности епархіи въ свѣчахъ чистаго пчелинаго воска, вмѣсто поддѣльныхъ свѣчъ и какъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. По разсмотрѣніи изложенныхъ обстоятельствъ, Правительствующій Сенатъ нашель, что по полож. о пошл. за право торг. (Т. V изд. 1886 г. Уст. Прям. Нал. Т. V изд. 1893 г.), подъ приказчиками 1 и 2 класса, обязанными имѣть соотвѣтствующіе документы (свидѣтельства и договоры о наймѣ съ хозяевами), разумѣются торговые приказчики, т. е. такія лица, которыя управляютъ торговыми дѣлами своего хозяина или исполняютъ его порученія по этого рода дѣламъ въ теченіе опредѣленнаго времени (ст. 54 пол. о пошл., ст. 275 Уст. Прям. Нал.) и соотвѣтственно сему какъ торговые приказчики, такъ и хозяева торговыхъ или промышленныхъ предпріятій или заведеній за содер-

жаніе въ послѣднихъ приказчиковъ безъ установленныхъ для нихъ документовъ подвергаются опредѣленному денежному взысканію (штрафу). Между тѣмъ епархіальные свѣчныя заводы для выдѣлки церковныхъ восковыхъ свѣчъ, а равно склады и лавки для продажи ихъ, не относятся къ числу торговыхъ или промышленныхъ заведеній и не подлежатъ оплатѣ торговыми сборами (цирк. Министра Финансовъ 1893 г.); причѣмъ вырученныя отъ выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ деньги и доходы обращаются на усиленіе средствъ для содержанія духовныхъ училищъ (Высочайше утвержденный 28 августа 1808 г. доклад Коммисіи духовныхъ училищъ). Признавая въ виду сего, что лица, завѣдующія выдѣлкою церковныхъ свѣчъ и складами и лавками для продажи ихъ, не относятся къ разряду торговыхъ приказчиковъ, обязанныхъ имѣть приказчиьи документы, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: состоявшееся 26 апрѣля 1893 г. постановленіе Кіевской Казенной Палаты, какъ неправильное, отмѣнить.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вниманію епархіальныхъ начальствъ, духовенства и благочестивыхъ жертвователей.

Въ видахъ прекращенія обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи незаконныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности въ Афонскіе монастыри и существующія на Афонѣ, подъ именемъ монастырскихъ учреждений, отдѣльныя келліи, и въ предупрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей незаконными сборщиками, неоднократно было объявляемо въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“, что обращеніе настоятелей Афонскихъ келлій, именуемыхъ иначе старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплуатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ.

Къ сожалѣнію, означенныя объявленія, какъ можно судить по доставляемымъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ сборамъ пожертвованій въ пользу келлій, далеко не достигаютъ своей цѣли. Поэтому, высылка этихъ сборовъ по назначенію была приостановлена на нѣкоторое время, впредь до изысканія способовъ къ упорядоченію этого дѣла. Нынѣ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи имѣющихся по сему предмету свѣдѣній, между прочимъ, постановилъ: а) выслать на имя Императорскаго посла въ Константинополь, для раздачи по принадлежности, деньги, поступившія въ Управленіе въ пользу разныхъ келлій, за исключеніемъ тѣхъ денегъ, которыя адресованы на имя старца келліи Трехъ Святителей Варлаама Чернышева, старца келліи Рождества Богородицы (а нынѣ Игнатія Богоносца) Моисея Буренина, старца келліи Святыя Троицы Серафима Мосягина, старца келліи святителя Николая (Бѣлзерки) іеросхимонаха Неофита, старца келліи святаго Іоанна Предтечи іеромонаха Иннокентія, старца келліи положенія пояса Богоматери іеромонаха Іоаннікія (Литвиненко), каковыя деньги, равно какъ и поступившія въ пользу *перваго русскаго Сиротскаго дома въ Константинополь*, въ виду засвидѣтельствованной неблагонадежности поименованныхъ лицъ и несуществованія въ Константинополь означеннаго дома, возвратитъ жертвователямъ; б) въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а также въ „Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“ печатать періодически о томъ, что изъ приношеній въ пользу Афонскихъ келліотовъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будутъ направляемы въ монастыри и келліи, которымъ разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій и о коихъ публикуется во всеобщее извѣстіе, что въ такіе монастыри и келліи пожертвованія могутъ посылаться или прямо на Афонъ, на имя настоятелей ихъ, или высылаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которое будетъ отправлять ихъ по назначенію, и что, наконецъ, пожертвованія, высылаемыя въ Хозяйственное Управленіе для такихъ келлій, коимъ не дано разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода на сборъ пожертвованій, не будутъ посылаться по назначенію.

Объявляя о семъ во всеобщее извѣстіе, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ честь покорнѣйше просить

епархіальныя начальства сдѣлать распоряженія о напечатаніи вышеприведеннаго постановленія Святѣйшаго Синода въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ и сколь возможно большемъ распространеніи сего постановленія чрезъ духовенство среди православнаго населенія.

Вмѣстѣ съ симъ, Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ объяснить, что многіе жертвователи, по отсылкѣ ими денегъ въ Хозяйственное Управленіе, иногда и весьма мелкими суммами, обращаются въ сіе Управленіе, или къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, съ жалобами на то, что не получили извѣщенія объ отсылкѣ присланныхъ ими денегъ по назначенію и о полученіи оныхъ на мѣстѣ назначенія. Но Хозяйственное Управленіе не имѣетъ возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку, крайне для него обременительную. Посему желательно было бы рекомендовать жертвователямъ, чтобы они, если желаютъ имѣть отвѣтъ на свои заявленія, обращались непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія, которое, при многочисленности поступающихъ къ нему сборовъ и пожертвованій, не имѣетъ никакой возможности отсылать каждое письмо и каждое пожертвованіе отдѣльно, а высылаетъ таковыя по мѣрѣ возможности, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіе года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27-го января за № 595 при Успенской церкви гор. Мариуполя открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика; таковымъ же указомъ отъ 10-го февраля за № 781 при Александро-Невской церкви гор. Екатеринослава открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика.

Рукоположены во священники: 10 февраля діаконъ Покровской церкви г. Екатеринослава, Александръ Индзинскій въ с. Карнауховку Екатеринославскаго уѣзда; 14 псаломщикъ всѣхъ святыхъ церкви г. Ростова Іоаннъ Поповъ въ с. Царь-Дарь Славяносербскаго уѣзда, во діакона псаломщикъ села Иллиріи Славяносерб-

скаго уѣзда Теохтисть Овчаренко 18 февраля въ с. Александровку Ростовскаго округа.

Утверждены въ должностяхъ: а) церковныхъ старость — къ соборной церкви г. Мариуполя купецъ Андрей Мелековъ на четвертое трехлѣтіе; къ Андреевской церкви Павлоградскаго тюремнаго замка коллежскій ассесоръ Григорій Мураховскій на четвертое трехлѣтіе, села Камянки Славяносербскаго уѣзда отставной унтеръ-офицеръ Діонисій Мирошниченко на первое трехлѣтіе; села Дѣвировокамянки Верхнедѣпровскаго уѣзда крестьянинъ Димитрій Кривко на второе трехлѣтіе; села Ольговки Мариупольскаго уѣзда крестьянинъ Семень Пономаренко на первое трехлѣтіе; села Зачатѣвки того-же уѣзда крестьянинъ Стефанъ Сквоща на первое трехлѣтіе; села Георгіевки Славяносербскаго уѣзда крестьянинъ Іоаннъ Третьяковъ на первое трехлѣтіе; села Смирнаго Павлоградскаго уѣзда крестьянинъ Ілля Хобта на первое трехлѣтіе; села Авдотына Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ Стефанъ Алексійчукъ на второе трехлѣтіе; села Камышевахи того-же уѣзда крестьянинъ Емельянъ Кабаковъ на первое трехлѣтіе; села Почино-Софіевки Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимій Терещенко на третье трехлѣтіе; села Новоспасовки Мариупольскаго уѣзда крестьянинъ Мартынъ Ростовскій на первое трехлѣтіе; села Елисаветовки Ростовскаго округа крестьянинъ Яковъ Гвозденко на первое трехлѣтіе; б) предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства церкви села Авдотына Бахмутскаго уѣзда Ігнатій Степановъ, членами Прокофій Усовъ, Артемъ Барисюкъ, Константинъ Осмякъ, Григорій Сироватка, Иванъ Красуновъ и Лентій Михачевъ. Предсѣдателемъ попечительства села Суходола Славяносербскаго уѣзда землевладѣлецъ Александръ Булацель, членами: Θεодотъ Татаренко, Иванъ Макогонъ, Алексій Гайдаренко, Лукьянъ Запальскій; предсѣдателемъ попечительства села Богословки Мариупольскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Дмитріевъ, членами: Моисей Бабаевскій, Григорій Гансманъ, Терентій Замай, Евдокимъ Безпалый, Кодратъ Дорошенко и Захарій Дубина.

Умеръ 13 февраля священникъ м. Петриковки Новомосковскаго уѣзда Владимір Катраповъ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 14 Февраля 1866 г., положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займъ 1866 года и согласно утвержденнымъ Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1 марта 1896 г., совѣтомъ банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій, по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ С.-Петербургской биржи, произведены публичные 60-й тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій	№№ бил.	Сумма выигры- ша	№№ серій	№№ бил.	Сумма выигры- ша	№№ серій	№№ бил.	Сумма выигры- ша
00093	7	500	01294	48	500	03518	24	500
00120	4	500	01307	15	500	03617	25	500
00130	44	10000	01386	43	500	03687	24	500
00151	28	500	01652	9	1000	03736	38	500
00368	27	500	01670	49	500	03760	38	500
00429	2	500	01715	48	500	03896	38	500
00491	41	500	01779	5	500	04009	28	500
00507	12	500	01980	49	500	04027	39	500
00512	38	500	02004	34	500	04085	4	500
00519	31	500	02208	22	500	04218	23	1000
00593	15	500	02232	9	500	04264	50	500
00613	18	500	02485	16	500	04297	7	500
00692	21	500	02553	21	500	04402	12	500
00725	8	500	02580	19	500	04420	26	500
00741	35	500	02873	22	500	04468	1	500
00839	47	500	03004	21	500	04895	3	500
01059	5	500	03070	25	500	04948	38	500
01115	46	500	03106	11	500	04954	2	500
01205	3	500	03368	1	500	05062	28	500
01257	34	200000	03425	46	500	05065	17	500
01283	5	5000	03449	37	500	05074	8	500

№№ серий	№№ бил.	Сумма выигры- ша	№№ серий	№№ бил.	Сумма выигры- ша	№№ серий	№№ бил.	Сумма выигры- ша
0005229	9	500	0007801	50	500	0009423	10	500
0005298	27	500	0007807	16	500	0009466	2	500
0005404	44	500	0007858	26	8000	0009497	29	500
0005513	12	1000	0007904	33	500	0009556	47	500
0005527	39	500	0008013	29	500	0009714	40	500
0005745	22	500	0008045	5	500	0009801	26	500
0005795	39	500	0008111	10	500	0009852	40	500
0005826	12	500	0008146	8	8500	0009963	41	500
0005919	16	1000	0008254	44	8000	0010049	7	8000
0006140	30	10000	0008263	29	500	0010195	16	500
0006265	17	500	0008284	18	1000	0010279	49	500
0006292	35	500	0008327	8	500	0010295	39	500
0006369	41	500	0008375	3	500	0010319	46	500
0006406	33	500	0008449	28	500	0010334	44	500
0006479	9	500	0008464	29	1000	0010410	6	500
0006696	12	500	0008504	38	500	0010446	49	75000
0006713	12	500	0008571	37	500	0010452	27	1000
0006777	38	500	0008620	45	500	0010539	12	500
0006794	18	1000	0008632	19	500	0010658	21	40000
0006827	1	500	0008666	28	500	0010677	26	500
0006843	38	500	0008852	24	500	0010682	42	500
0006909	14	1000	0008854	19	500	0010695	5	500
0006949	6	500	0008867	13	500	0010778	46	500
0007063	41	500	0008907	23	1000	0011124	48	500
0007109	60	500	0009048	50	1000	0011128	25	500
0007231	20	500	0009086	14	500	0011187	36	500
0007242	23	500	0009108	33	500	0011201	9	500
0007392	36	1000	0009153	36	500	0011219	13	500
00097547	30	500	0009162	1	500	0011268	50	500
0007637	6	500	0009183	10	5000	0011277	18	500
0007657	40	500	0009187	34	500	0011461	46	500
0007672	48	500	0009228	19	500	0011492	35	500

№№ серий	№№ бл.	Сумма выигрыша	№№ серий	№№ бл.	Сумма выигрыша	№№ серий	№№ бл.	Сумма выигрыша
11633	31	500	13455	16	500	16067	14	500
11700	3	500	13476	49	500	16091	11	500
11905	30	500	13503	31	500	16120	12	500
11996	47	8000	13609	17	500	16292	21	500
12053	27	500	13729	40	500	16368	29	500
12098	22	500	13773	4	5000	16371	3	500
12108	35	500	13800	4	500	16407	28	500
12172	3	500	13950	50	500	16421	28	500
12192	31	500	14192	39	500	16506	1	500
12214	8	500	14212	9	500	16515	45	500
12308	2	500	14215	40	500	16524	47	500
12319	20	500	14217	50	500	16548	42	500
12407	17	500	14368	26	500	16709	11	500
12441	19	500	14416	31	500	16715	9	500
12469	14	500	14449	3	500	16978	20	5000
12488	26	500	14460	15	500	17209	39	500
12835	27	500	14467	5	500	17310	49	500
12940	11	500	14644	46	500	17358	23	500
12941	47	500	14671	43	500	17491	23	5000
13025	5	500	14736	28	500	17511	44	5000
13029	49	500	14777	38	500	17585	45	500
13061	3	500	14816	12	500	17638	1	500
13076	43	500	14837	44	500	17649	6	500
13079	11	500	15056	18	500	17693	1	500
13147	36	500	15078	22	500	17702	48	500
13150	32	500	15189	15	500	17755	20	500
13211	1	500	15585	32	500	17791	17	500
13224	37	500	15670	42	500	17924	46	500
13298	14	500	15676	8	500	17984	12	500
13362	23	8000	15804	43	500	18042	12	500
13428	2	500	15860	27	500	18052	7	500
13439	27	1000	15920	17	500	18078	10	1000

№№ серий	№№ бил.	Сумма выигрыша	№№ серий	№№ бил.	Сумма выигрыша	№№ серий	№ бил.	Сумма выигрыша
18141	14	500	18675	17	500	19440	40	500
18149	44	1000	18792	38	500	19449	26	1000
18178	48	500	18809	16	1000	19456	42	10000
18190	27	5000	18839	42	500	19480	49	500
18216	50	1000	18875	41	500	19523	36	500
18309	33	500	18878	29	500	19655	16	500
18320	26	500	18931	34	500	19665	50	500
18354	15	500	18933	21	500	19697	34	500
18367	46	500	18966	24	500	19704	42	1000
18373	2	500	19011	40	500	19740	12	500
18395	11	500	19241	2	500	19822	11	1000
18426	17	500	19271	49	500	19903	16	500
18513	2	500	19387	46	25000	19910	17	5000
18571	7	500	19419	42	500	19950	20	500
18624	4	500	19433	36	500	19993	24	500

Всего 300 выигрышей, на сумму 600.000 рублей.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в С.-Петербургской конторѣ Государственн. банка, съ 1 Юня 1896 г.

Таблица серий билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ совѣтъ Государственнаго банка 1-го Марта 1896 г.

НУМЕРА СЕРІЙ:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серий заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1-го по 50-й включительно.

00010	02037	04696	06271	09082	11670	13885	15696	17818
00034	02373	04709	06470	09411	11675	13932	15720	17875
00168	02531	05031	06734	09598	11830	13951	15860	17904
00389	02649	05038	06745	09613	12022	13960	15904	17996
00577	02669	05126	07422	10195	12037	14074	15980	18395
00724	02691	05543	07644	10312	12085	14674	16025	18621

01050	02947	05565	07692	10319	12139	14888	16243	18955
01275	03392	05714	08039	10474	12228	15360	16972	18978
01468	03479	05723	08050	10532	12735	15385	17158	19519
01706	03533	06124	08394	10600	12916	15495	17422	19775
01725	03872	06184	08624	10893	13691	15622	17738	19839
01897	04002	06270	09062	11569	13751	15629	17808	19873
02016	04301							

Всего 110 серий, составляющія 5.500 билет., на сумму 715.000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 руб. за билетъ, будетъ производиться, съ 1-го Юня 1896 года, въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного банка.

Примѣчаніе По Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши, павшіе на билеты, выдаются владельцамъ билетовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владельцы билетовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются предъявлять въ с.-петербургскую контору Государственного Банка билеты, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать время исполнить необходимыя формальности, обусловливающія выдачу выигрышей.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

Симъ объявляеть, что къ 1 Января 1896 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

По приходу:

Пожертвованія	383196 р. 81 к.
Субсидія отъ Государственного Казначейства за 1894 и 1895 гг.	100000 р. 00 к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	32930 „ 26 „
Доходъ отъ % бумагъ	31785 „ 00 „
Всего	547912 р. 7 к.

По расходу:

Вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 19506 р. 165 к. и за детальную разработку проекта собора 7605 р. 75 к., а всего, 17112 р. 40 к.

Строительные материалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также упрочено за произведенныя земляныя, каменные и проч. работы, всего	96943 р. 55 к
Вспомогательныя работы при постройкѣ	8234 „ 03 „
Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ технического надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе дѣлопроизводства Комитета	16908 р. 91 к.
Постройка часовни	632 „ 24 „
Расходы по покупкѣ % бумагъ	7159 „ 58 „
Страховка выигрышнаго билета 1-го займа	3 „ 45 „
Упрочено тремъ газетамъ: „Гражданину“, „Русскимъ вѣдомостямъ“ и „Новорос.-Телеграфу“ за печатаніе воззваній и приходорасходной вѣдомости	141 р. 30 к.
Всего	147135 р. 46 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1896 года состоить свободныхъ суммъ 400776 р. 61 к.

Отчетъ о ходѣ постройки:

Закончено устройство сплошного подъ весь Соборъ основанія изъ булыжнаго камня, толщиною въ два аршина и выведены стѣны подвального этажа до уровня пола, а со стороны алтарныхъ абсидъ до уровня солен.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя губерскія и уѣздныя Казначейства.

Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1895 годъ, (восьмой годъ со времени открытія).

Екатеринославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый 20 марта 1888 года, вступилъ нынѣ, съ Божіею помощію, въ девятый годъ своего существованія, и, на основаніи § 60 Высочайше утвержденаго Устава

Общества, долгомъ имѣеть представить Общему Собранію Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по мѣстному Екатеринославскому Комитету, отчетъ о личномъ составѣ, дѣятельности и средствахъ Комитета за истекшій 1895 годъ.

Въ личномъ составѣ Комитета въ отчетномъ году произошли нѣкоторыя перемѣны.

На мѣсто выбывшаго къ концу 1894 года члена Комитета, бывшаго ректора здѣшней семинаріи, Протоіерея Виктора Ивановича Преображенскаго, Общимъ Собраніемъ Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по мѣстному Комитету, происходившимъ 19 февраля прошлаго отчетнаго года, избранъ въ члены Комитета, нынѣшній ректоръ семинаріи Протоіерей Михайлъ Ксенфонтовичъ Знаменскій.

Такимъ образомъ, въ началѣ отчетнаго 1895 года Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, состоялъ изъ товарища Предсѣдателя, надворнаго совѣтника, дворянина, Николая Михайловича Павлова, и членовъ: Ректора семинаріи, Протоіерея Михаила Ксенфонтовича Знаменскаго, Инспектора семинаріи статскаго совѣтника Матвія Яковлевича Монастырева, Директора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Анемподиста Іоновича Малевинскаго, Смотрителя духовнаго мужскаго училища статскаго совѣтника Ѳедора Ивановича Россинскаго, преподавателя семинаріи статскаго совѣтника Виктора Платоновича Сахарова и Члена Консисторіи, священника Онисифора Романовича Краснокутскаго. Казначеемъ при Комитетѣ состоялъ Помощникъ Смотрителя духовнаго мужскаго училища статскій совѣтникъ Игнатій Васильевичъ Викторовскій, а дѣлопроизводителемъ—состоящій въ должности секретаря Его Преосвященства Александръ Степановичъ Муратовъ.

Къ концу отчетнаго года одинъ изъ членовъ Комитета, священникъ Онисифоръ Р. Краснокутскій, вслѣдствіе перемѣщенія его въ г. Таганрогъ, выбылъ изъ состава Комитета, и мѣсто его остается вакантнымъ.

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества при мѣст-

номъ Екатеринославскомъ Комитетѣ къ началу отчетнаго года состояло: пожизненныхъ четыре и дѣйствительныхъ 277. Въ отчетномъ году вновь поступило дѣйствительныхъ членовъ 57 человекъ, вышло-же по разнымъ причинамъ, а главнымъ образомъ за невнесениемъ въ теченіи трехъ лѣтъ 3-хъ рублеваго членскаго взноса, 43 человекъ. Так. обр. въ отчетномъ году при Комитетѣ числилось всѣхъ членовъ пожизненныхъ и дѣйствительныхъ 295 человекъ. Изъ дѣйствительныхъ членовъ уплатили въ отчетномъ году 3 рублевый членскій взносъ всего 138 человекъ, на два человекъ больше противъ, предыдущаго года. *)

Епархіальные Комитеты Православнаго Миссіонерскаго Всероссийскаго Общества въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ мѣстныхъ миссій для обращенія въ православіе язычниковъ или нехристіанъ, ограничиваютъ свою дѣятельность однимъ только сборомъ денежныхъ и вещественныхъ пожертвованій въ пользу Общества. Такую скромную задачу преслѣдовалъ и нашъ мѣстный Екатеринославскій Комитетъ въ отчетномъ году, обращая все свое вниманіе на то, чтобы указанныя въ Уставѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества мѣры къ приобрѣтенію матеріальныхъ средствъ, собираемыхъ по епархіямъ Комитетами на нужды Общества, примѣнялись въ епархіи правильно и съ возможно большимъ успѣхомъ. Комитетъ по этому заботился, чтобы во всѣхъ церквяхъ епархіи находились и были выставлены кружки для сбора пожертвованій на распространеніе Православія между язычниками въ предѣлахъ Имперіи; чтобы всѣ священнослужители епархіи своевременно снабжены были подписными листами для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій въ пользу мѣстнаго Комитета; чтобы въ недѣлю Православія предъ сборомъ пожертвованій (такъ называемый тарелочный сборъ, производимый на этой недѣлѣ по всей Россіи въ пользу П. М. Общества) священно-служители съ церковной кафедры читали разсылаемыя имъ при подписныхъ листахъ воззванія, и произносили-бы проповѣди, въ которыхъ знакомили-бы своихъ прихожанъ съ нашимъ отечественнымъ миссіонерствомъ, его высокими и святыми цѣлями и его многочисленными нуждами. Въ этихъ же видахъ и цѣляхъ однимъ изъ чле-

*) Смotr. приложеніе къ отчету подъ № 2-мъ.

новъ Комитета помѣщена была въ отчетномъ году въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтка по поводу отчета Комитета за 1894 годъ, въ которой между прочимъ выясняется вопросъ—при какихъ условіяхъ и что могли-бы сдѣлать, во исполненіе § 20 Уст. Пр. Миссіонерскаго Общества, члены этого Общества, числящіеся при мѣстномъ Комитетѣ, какъ свѣтскіе, такъ и въ особенности духовные—члены—священнослужители, состоящіе на дѣйствительной службѣ и члены—благочинные? *).

Общее годичное собраніе членовъ Православнаго М. Общества, числящихся при мѣстномъ Екатеринославскомъ Комитетѣ, происходило въ отчетномъ году 19 февраля, въ недѣлю Православія, въ покояхъ Предсѣдателя Комитета Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. Въ этомъ собраніи, открывшемъ по обычаю свои занятія общимъ пѣніемъ молитвы „Царю небесный“, по выслушаніи отчета Комитета за истекшій 1894 годъ, и послѣ выбора изъ среды присутствовавшихъ одного члена Комитета и четырехъ членовъ ревизіонной комиссіи, для повѣрки представленнаго Общему Собранію отчета Комитета, однимъ изъ членовъ Комитета прочитанъ былъ Высочайшій рескриптъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, данный на имя Предсѣдателя Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Сергія, въ 25 день января 1894 года, по поводу исполнившагося двадцати-пяти-лѣтія Общества. Чтеніе Высочайшаго рескрипта выслушано было всѣми присутствовавшими стоя, и закончено общимъ пѣніемъ многолѣтія Высочайшей Повровительницѣ Общества Государыни Императрицы. Затѣмъ въ собраніи поднятъ былъ вопросъ о привлеченіи новыхъ лицъ въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества, при мѣстномъ Комитетѣ, и о членахъ не представляющихъ членскихъ взносовъ. Такъ какъ изъ разсужденій, вызванныхъ въ собраніи этимъ вопросомъ, выяснилось, что изъ числа мѣръ, клонящихся къ увеличенію числа членовъ Православнаго М. Общества, наи-

*) Замѣтка эта помѣщена въ 6 № Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостей подъ заглавіемъ: „Нѣсколько словъ по поводу отчета Екаатер. Епарх. Комитета Правосл. Миссіонер. Общества за 1894 годъ“.

болѣе важное значеніе вмѣстѣ возможно-болѣе широкое распространеніе въ обществѣ свѣдѣній о нашемъ отечественномъ православномъ миссіонерствѣ, его великомъ церковно-государственномъ значеніи, его задачахъ, цѣляхъ и многочисленныхъ нуждахъ, возрастающихъ вмѣстѣ съ его успѣхами, — то собраніе пришло съ рѣшеніемъ печатать, кромѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ о цѣляхъ и нуждахъ Правосл. Миссіон. Общества и о выдающихся случаяхъ отечественной миссіонерской дѣятельности, на что послѣдовало соизволеніе Его Превосходительства Г. Начальника Губерніи. Что касается членовъ не представляющихъ членскихъ взносовъ, то собраніе, предполагая возможнымъ, что нѣкоторые изъ нихъ не представляютъ вной годъ членскаго взноса единственно по забывчивости, постановило — разсылать всѣмъ членамъ Правосл. Миссіонерскаго Общества, числящимся при мѣстномъ Комитетѣ, ежегодно отчетъ Комитета, при которомъ прилагать, за три послѣдніе года, списки всѣхъ членовъ, какъ представлявшихъ, такъ и не представлявшихъ членскихъ взносовъ, при чемъ послѣднимъ, по истеченіи двухъ лѣтъ, дѣлать напоминовеніе о причитающихся съ нихъ членскихъ взносахъ, въ случаѣ же непредставленія ими членскаго взноса въ теченіи трехъ лѣтъ считать ихъ выбывшими изъ числа членовъ Прав. М. Общества. Собраніе закончилось общимъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. Въ день общаго годичнаго собранія вновь записалось въ члены Прав. Миссіонер. Общества при Екатеринбургскомъ Комитетѣ 13 человекъ, и собрано было членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій 194 рубля.

Текущая дѣятельность Комитета въ отчетномъ году шла обычнымъ порядкомъ, установленнымъ Комитетомъ примѣнительно къ требованіямъ Уст. Прав. Миссіонер. Общества. Поступавшія въ Комитетъ денежныя пожертвованія записывались казначеємъ въ денежную приходо-расходную книгу, и въ концѣ каждой трети года распределялись по капиталамъ неприкосновенному, запасному и расходному. Деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ, относились казначеємъ въ Сберегательную кассу при Екатер. Отд. Государ. Банка для храненія и приращенія процентами. Денежная книга

и наличность комитетской кассы, по истечении каждой трети года, свидѣтельствовались членами Комитета, о чемъ каждый разъ составлялся особый журналъ Канцеляріей Комитета завѣдывавъ бесплатно дѣлопроизводитель Комитета А. С. Муратовъ, на обязанности котораго лежала вся вообще переписка къ дѣламъ Комитета.

Въ отчетномъ 1895 году поступило въ Комитетъ денежныхъ пожертвованій 4326 рублей и 11 коп., въ томъ числѣ церковно-кружечнаго сбора 800 р. 44 коп., сбора въ недѣлю православія 2273 р. 10 коп., членскихъ взносовъ, со включеніемъ сюда и такъ называемыхъ излишковъ отъ членскихъ взносовъ, 494 рубля и одновременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ 658 руб. 57 коп. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ количество поступившихъ въ Комитетъ денежныхъ пожертвованій въ отчетномъ году увеличилось на 265 р. 33 коп. (4326 р. 11 ко. — 4060 р. 78 к.). Всего же, въ общей суммѣ, причисляя сюда и проценты на капиталъ Комитета, въ отчетномъ году поступило въ Комитетъ 4469 р. 31 коп., на 283 р. и 61 коп. меньше противъ предыдущаго года (4752 р. 92 коп. — 4469 р. 31 к.). Это на первый взглядъ странное обстоятельство объясняется тѣмъ, что въ предшествовавшемъ отчетному 1894 году, помимо большаго количества процентовъ, полученныхъ съ пятипроцентныхъ Государственныхъ бумагъ, принадлежавшихъ Комитету, поступили въ Комитетъ въ видѣ чистой прибыли, полученной при послѣдовавшей въ этомъ году конверсіи 5% Госуд. бумагъ на 4%, еще 300 съ лишнимъ рублей, тогда какъ въ отчетномъ году никакихъ случайныхъ поступленій въ Комитетъ не было, и получены были проценты уже съ конвертированныхъ четырехпроцентныхъ Госуд. бумагъ, слѣдоват. въ меньшемъ количествѣ.

Наиболѣе крупныя суммы денежныхъ пожертвованій въ отчетномъ году поступили въ Комитетъ отъ нижеслѣдующихъ Гг. Благочинныхъ — протоіереевъ: о. Θεодора Покровскаго (501 р. 59 к.), о. Іоанна Покровскаго (420 р. 55 к.) и о. Петра Гуляницкаго (193 р. 63 к.); священниковъ: о. Петра Стефановскаго (200 р. 28 к.), о. Стефана Бѣлановскаго (181 р.), о. Михаила Васильковскаго (174 р. 15 к.), о. Хрисанеа Стефановскаго (159 р. 6 к.),

о. Саввы Иванова (144 р. 73 к.), о. Евфимія Шамраева (143 р. 40 к.), о. Александра Ѳедоровскаго (134 р. 15 к.), о. Іоанна Домовскаго 123 р. 90 к.), и о. Лазаря Брещановскаго (105 р. 50 к.) Общая сумма денежных поступлений отъ повменованных о. о. благочинныхъ равняется 2481 р. 94 к., что составляетъ большую половину всего сбора, поступившаго въ Комитетъ въ отчетномъ году (4326 р. 11 коп.)

Изъ священниковъ, собиравшихъ денежные пожертванія по подписнымъ листамъ, особенное усердіе въ отчетномъ году въ дѣлѣ собиранія денежныхъ пожертвованій на нужды Прав. Миссіонер. Общества оказали законоучитель Таганрогской мужской гимназіи, священникъ о. Стефанъ Стефановскій и приходскій священникъ о. Игнатій Пенескуль.

Наиболѣе крупныя пожертванія въ видѣ членскихъ взносов поступили въ Комитетъ въ отчетномъ году отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

- 1) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго 25 р.
- 2) Княгини Наталіи Ивановны Черкасской 15 р.
- 3) Купца Петра Ивановича Ильина 10 р.
- и 4) Вдовы Священника Наталіи Александровны Поповой. 10 р.

Денжныя дѣла Комитета за истекшій 1895 годъ представляются въ такомъ видѣ:

Оставалось отъ 1894 къ 1895 году 5039 р. 62 к. Весь этотъ остатокъ, за выключеніемъ изъ него 400 р. неприкосновеннаго капиталъ, а именно 4639 р. и 62 к., въ іюль мѣсяцъ отчетнаго года, по распоряженію Совѣта Прав. М. Общества (отношеніе отъ 7 іюня за № 384), отославъ, частію въ городъ Бійскъ Преосвященному Мееодію, Епископу Бійскому, на содержаніе ввѣренной ему Алтайской миссіи (3036 р. 41 к.), а частію въ городъ Енисейскъ, въ Енисейскій Епархіальный комитетъ Прав. М. Общества (1603 р. 21 к.) О полученіи этихъ денегъ имѣются увѣдомленія отъ Преосвященнаго Мееодія, Епископа Бійскаго (отъ 18 Августа 1895 года за № 823), и отъ Предсѣдателя Енисейскаго Епархіальнаго Комитета, Преосвященнаго Акакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго (отъ 5 ноября 1895 г. за 223), которыя хранятся при дѣлахъ Комитета

Вновь поступило на приходъ въ теченіе отчетнаго года, не считая оборотныхъ суммъ, 4469 р. и 31 в., что вмѣстѣ съ оставшимися отъ 1894 года 400 р. неприкосновеннаго капитала составляетъ сумму въ 4869 р. и 1 к.,

Изъ этой суммы въ теченіи отчетнаго года израсходовано по содержанію Комитета и на почтовые расходы 28 р. 97 к.

Затѣмъ къ 1 Января 1896 года оставалось 4840 р. и 34 к. изъ нихъ 3800 р. билетами и 1040 р. и 34 к. наличными.

Въ заключеніе Комитетъ считаетъ долгомъ выразить благодарность и молитвенныя благопожеланія всѣмъ лицамъ послужившимъ въ отчетномъ году великому и святому дѣлу Православнаго Миссіонерскаго Общества или своими трудами или же посильными денежными пожертвованіями.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Екатеринбургскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1895 годъ.

1. Оставалось отъ 1894 г. къ 1 Января 1895 года:

а) Неприкосновеннаго капитала.

- | | |
|-----------------------------|--------|
| 1) Наличными деньгами | 100 р. |
| 2) Билетами | 300 р. |

б) Запаснаго капитала:

- | | |
|--------------------|--------------|
| 1) Наличными | 236 р. 41 к. |
| 2) Билетами | 2800 р. |

и в) Расходнаго капитала:

- | | |
|--------------------|--------------|
| 1) Наличными | 903 р. 21 к. |
| 2) Билетами | 700 р. |

Итого: а) Наличными.... 1239 р. 62 к.

б) Билетами. 3800 р.

Всего..... 5039 р. 62 к.

2. Поступило на приходъ въ 1895 году:

а) Неприкосновеннаго капитала:

1) Наличными.....	100 р.
2) Билетами.....	100 р.
б) Запаснаго капитала наличными.....	3105 р. 67 к.
и в) Расходнаго капитала наличными.....	1363 р. 64 к.

Итого: а) Наличными.... 4569 р. 31 к.

б) Билетами..... 100 р.

Всего..... 4669 р. 31 к.

Въ числѣ поступившихъ суммъ заключаются:

а) Церковно—кружечнаго сбора.....	800 р. 44 к.
б) Сбора въ недѣлю Православія ..	2373 р. 10 к.
в) Членскихъ взносовъ, со включеніемъ сюда и такъ называемыхъ излишковъ отъ членскихъ взносовъ	494 р.
г) Единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ ..	658 р. 57 к.
д) Полученные взаменъ вышедшаго въ тиражъ 5% закладнаго л. Госуд. Дворян. Зем. Банка за № 030525 наличными.....	100 р.
е) Приобрѣтенный вмѣсто вышеозначеннаго вышедшаго въ тиражъ билета 4½% Закладн. л. Дворян. Земел. Банка за № 19671, цѣною въ сто руб.	100 р.
и ж) Процентовъ на капиталъ Комитета наличными	143 р. 20 к.

Итого: а) Наличными.... 4569 р. 31 к.

б) Билетами..... 100 р.

Всего..... 4669 р. 31 к.

3. Израсходовано въ отчетномъ 1895 году:

а) Неприкосновеннаго капитала:

1) Наличными.....	100 р.
2) Билетами.....	100 р.

б) Запаснаго капитала наличными	3036 р. 41 к.
и в) Расходнаго капитала наличными	1632 р. 18 к.

Итого: а) Наличными . . . 4868 р. 59 к.

б) Билетами 100 р.

Всего 4868 р. 59 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Объявленіе печатается съ разрѣшенія Его Преосвященства.

СПЕЦІАЛЬНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА

И ВЫПОЛНЕНІЯ ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ ЗАКАЗОВЪ

ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ

ПО НОВѢЙШИМЪ РИСУНКАМЪ.

Помѣщается въ собственномъ домѣ на Казанской улицѣ въ 3-й части гор. Екатеринослава.

Иконостасный мастеръ **Павель Пономаренковъ.**

Редакторъ И. д. Секретаря Консistorіи *Александръ Ванчаковъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія повелѣнія. II. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. III. Указъ Правительствующаго Сената. IV. Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. V. Епархіальныя извѣстія. VI. Отъ Государственнаго Банка. VII. О постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ. VIII. Отчетъ мѣстнаго комитета прав. мис. общества. IX. Объявленіе.

Дозволено цензурою Екатеринославъ, 14 марта 1896 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей *М. Знаменскій.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта № 6 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

НЕКРОЛОГЪ

2 января настоящаго года скончался, на 67 году жизни, Мариупольскаго уѣзда, с. Малаго-Янисоля Θεодоро-Стратилатовской церкви, священникъ Василій Лисенковскій. Хотя покойный не занималъ особенно видныхъ должностей по службѣ (состоялъ лишь около двадцати лѣтъ духовникомъ округа), но его скромная и тихая жизнь не прошла безслѣдно: доброе сѣмя, брошенное имъ—въ видѣ ли сердечныхъ совѣтовъ и наставленій, въ видѣ ли проникнутыхъ кротостью поученій, поддѣржываемыхъ примѣромъ собственной жизни, падая въ сердца слушателей, часто приносило желанный плодъ. Окончивши курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи, Василій Лисенковскій 8 марта 1851 года Епископомъ Иннокентіемъ былъ рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви с. Краснаго Кута Славяносербскаго уѣзда. Село это прекрасно по мѣстоположенію. Посѣтивъ Красный Куть въ 1872 году, при обзорѣ Епархіи, Епископъ Θεодосій восторгался дивными красотами его мѣстоположенія и тогда же просилъ о. Василія составить описаніе села въ историческомъ, этнографи-

ческомъ и прочихъ отношеніяхъ. Но не это, впрочемъ, богатство природы удержало о. Василя на бѣдномъ приходѣ около двадцати пяти лѣтъ. Скоро въ приходѣ полюбили о. Василя за его кроткій, уступчивый и ласковый въ обращеніи нравъ. А тутъ вскорости по вступленіи на приходъ о. Василию пришлось перенести жизненное испытаніе, которое, доставивъ ему не мало горя, въ то же время прочно установило его пастырскій авторитетъ между прихожанами. Умираетъ владѣлецъ села Генераль-Маіоръ Попковъ, не оставивъ близкихъ наслѣдниковъ. Это обстоятельство подало поводъ крестьянамъ не признать крѣпостной власти надъ собою дальняго, но законнаго наслѣдника барона Фитингофа. Броженіе умовъ стало переходить въ открытый бунтъ, для прекращенія котораго потребовалось вмѣшательство гражданской и военной власти: прибыли предводитель дворянства Сомовъ, управляющій палатой Государственныхъ имуществъ Гладкій, жандармскій полковникъ Р.; вызвана была рота солдатъ. Положеніе дѣла стало принимать тревожный характеръ. Въ это то время молодой и энергичный о. Василій выступаетъ съ смѣлою рѣчью обличенія, и съ церковной кафедры и на площади среди бунтовщиковъ внушаетъ имъ съ одной стороны подчиниться власти, какъ Божественному учрежденію, съ другой предостерегаетъ отъ незаконнаго и долгаго стремленія къ свободѣ и рисуетъ тѣ горестныя послѣдствія, какія ожидаютъ мятежниковъ. Въ такомъ образѣ дѣйствій священника прихожане усматривали пристрастное отношеніе его къ интересамъ помѣщика и открыто угрожали ему, но это не измѣнило взгляда о. Василя на свой долгъ. Наконецъ бунтовщики были наказаны, главные зачинщики бунта 18 душъ арестованы и осуждены на поселеніе. Власти выразили священнику бла-

дарность за энергическое содѣйствіе по прекращенію бунта. Тогда же Сомовымъ было предложено о. Василию поступить священникомъ въ его имѣніе, но этимъ предложеніемъ священникъ не воспользовался. Народныя страсти улеглись, и жизнь пошла своимъ чередомъ. Тогда взорамъ прихожанъ во всей ясности представился образъ ихъ добраго пастыря, который съ опасностью собственной жизни старался образумить заблудшихъ и потушить бунтъ еще въ началѣ. Пережитое горе сблизило прихожанъ съ священникомъ и они полюбили его всей душой. Многие со слезами просили прощенія за нанесенныя незаслуженныя оскорбленія и подозрѣнія. Съ этихъ поръ между священникомъ и прихожанами устанавливается искренняя и тѣсная нравственная связь, не прекращавшаяся не только за все время пребыванія о. Василия въ приходѣ, но и по выходѣ его. Со слезами радости встрѣчали они всегда о. Василия, иногда посѣщавшаго Красный Куть. Новый землевладелецъ также полюбилъ о. Василия за его кроткій нравъ, ревностное исполненіе своего долга и безкорыстіе.

Въ то время предстояла нужда капитальнаго ремонта приходскаго храма, но средствъ для этого не имѣлось у крѣпостныхъ и бѣдныхъ прихожанъ. Къ этому доброму дѣлу о. Василій склоняетъ помѣщика барона Фитингофа, который, не смотря на свое лютеранское вѣроисповѣданіе, принимаетъ въ возобновеніи храма самое дѣятельное и близкое участіе: онъ отдѣлываетъ храмъ съ затратой на это пяти тысячъ, устраиваетъ хоръ, подобнаго которому не было вблизи: одно время этимъ хоромъ управлялъ бывший регентомъ Архіерейскаго Воронежскаго хора Е.ко. О. Василій неоднократно говорилъ впоследствии: служить для меня въ то время было неизяснимымъ наслажденіемъ; слезы ли-

лись изъ глазъ противъ моей воли; а вотъ теперь я устала, не могу уже такъ плакать.

Занялась, наконецъ, для крестьянина заря новой жизни: 19 февраля уничтожило крѣпостное право. Этотъ важный историческій актъ и въ жизни прихожанъ Краснаго Бута былъ ознаменованъ, по предложенію священника, сооруженіемъ художественной работы, въ серебряной ризѣ, образа Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, стоимостью въ восемьсотъ рублей, при чемъ половину расхода принялъ на себя землевладѣлецъ. Среди усиленныхъ заботъ Правительства о благоденствіи освобожденныхъ крестьянъ и о. Василій не остался глухимъ къ духовнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ: онъ открываетъ въ своей квартирѣ школу, самъ занимается въ ней. Школа эта безъ посторонней матеріальной помощи просуществовала, впрочемъ, всего два года. Въ 1865 году о. Василій изыскиваетъ средства на постройку каменной церковной ограды. Въ этихъ же годахъ, по смерти жены владѣльца баронессы Елизаветы Фитингофъ (православной), о. Василій, пользовавшійся рѣдкимъ уваженіемъ всѣхъ членовъ семьи барона Фитингофа, уговариваетъ ихъ увѣковѣчить память умершей сооруженіемъ въ приходскую церковь драгоцѣннаго образа. Послушные голосу священника, наслѣдники, изъ коихъ половина была лютеранъ, заказываютъ въ Москвѣ фирмѣ Сазикова художественный образъ Пр. Елизаветы, что съ серебрянной массивной лампадой обошлось болѣе двухъ тысячъ рублей. Такъ бѣдный Николаевскій храмъ украсился такими дорогими иконами, какія не вездѣ можно встрѣтить. Свѣлся о. Василій въ бѣдномъ приходѣ, дорожилъ любовью своихъ духовныхъ дѣтей и не думалъ оставлять ихъ. Но промыслу Божию угодно было призвать его потру-

даться въ другомъ мѣстѣ. Памятенъ 1875 годъ для жителей тѣхъ мѣстъ: стояло дождливое лѣто съ страшными грозами, жертвой которыхъ сдѣлалось не мало людей и животныхъ. Пронеслась страшная вѣсть: въ Адрианополь, сосѣдней селѣ, убитъ грозой батюшка. Слухъ подтвердился: 27 іюля дѣйствительно грозой убило священника о. Іоанна П. (Пшеничнаго) въ своемъ домѣ. Какъ сосѣдній священникъ о. Василій былъ приглашенъ принять участіе въ погребеніи. Не смотря на усердныя просьбы прихожанъ Адрианополя поступить къ нимъ священникомъ, о. Василій отказался. Такъ какъ Адрианополь считался сравнительно обезпеченнымъ въ матеріальномъ отношеніи приходомъ, то не замедлили явиться искатели этого мѣста. Но Епископъ Θεодосій медлилъ въ выборѣ и между прочимъ высказалъ одному просителю священнику о. Г. Ш-ву, что приходъ этотъ запущенный и требуетъ опытнаго руководителя, желательно было бы на этомъ мѣстѣ видѣть сосѣдняго священника Лисенковскаго. Немедленно извѣщенный объ этомъ, всегда покорный волѣ Начальства и усмотрѣвши въ этомъ призваніе Божіе о. Василій, по прошенію, переходитъ въ Адрианополь. Въ новомъ приходѣ ожидали о. Василія и новыя заботы: церковь была тѣсна, давно отремонтирована. Это и заняло все вниманіе и силы священника. И вотъ, съ помощью Божіей, удалось ему удлинить западный приделъ церкви, пристроить новую каменную колокольню, приобрести большой колоколъ, на что затрачено около восьми тысячъ руб., при немъ же и его стараніями обнесено каменной оградой общественное кладбище, выстроено капитальное зданіе для школы, сдѣланы приобретенія и въ церковь, напр. священническое облаченіе въ 180 руб. и пр. Вскорѣ и тутъ оцѣнили о. Василія, который менѣе всего

заботился о своемъ спокойствіи, собственныхъ выгодахъ и приобрѣтеніяхъ. Нужно замѣтить, что о. Василій, самъ основательно знавшій пѣніе, обладавшій въ молодыхъ лѣтахъ прекраснымъ голосомъ, сохранившимся въ меньшей мѣрѣ почти до смерти, считалъ для себя большимъ лишеніемъ служить безъ хора: онъ уговариваетъ прихожанъ завести хоръ, нанять регента, въ пособіе самъ обязывается доставлять регенту бесплатно столъ. Искреннее желаніе добраго дѣла нашло себѣ откликъ въ добрыхъ сердцахъ, и на частныя жертвы нанимается регентъ, устраивается хоръ, существующій и въ настоящее время, такъ какъ прихожане, полюбивъ это дѣло, стали принимать болѣе дѣятельное участіе въ судьбѣ его.

Въ 1890 году послѣ усиленныхъ просьбъ сына своего священника Мариупольскаго уѣзда, о. Василій переходитъ по сосѣдству къ нему въ с. Малый-Янисоль. Но не покой и отдых ожидали его: суждено было ему и здѣсь своимъ опытомъ и трудами послужить общественнымъ дѣламъ. Въ Янисолѣ только что заложенъ былъ фундаментъ новой церкви стоимостію въ 54 тысячи. Какъ Предсѣдателю Комитета по постройкѣ, не мало пришлось потрудиться о. Василю при сооруженіи церкви. Наконецъ прошло четыре года и величественный храмъ оконченъ. Новая забота устроить соответствующій иконостасъ. Считая это дѣло труднымъ, о. Василій не мало передумалъ, кому вручить его. Эта мысль, можно сказать, всецѣло заняла его и ею онъ дѣлился съ своими прихожанами при всякомъ удобномъ случаѣ. Въ Янисолѣ, не смотря на короткій періодъ времени пребыванія о. Василя, всѣ полюбили его и видѣли въ немъ не только священника, но и въ полномъ смыслѣ отца, готоваго каждому дать сердечный совѣтъ, каждо-

го согрѣтъ своей лаской и любовью. Это тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что с. Янисоль — съ греческимъ населеніемъ, которое не всегда съ такимъ расположеніемъ относится къ священнику русскаго происхожденія. По просьбѣ священника, общество устраиваетъ ему домъ, который съ надворными постройками обошелся до трехъ тысячъ рублей. Чѣмъ же почившій вездѣ заслуживалъ такое уваженіе? Прежде всего своей искренностью обращенія съ прихожанами, задушевностью, ласковостью, неподдѣльною добротою, что всеѣмъ замѣтно бросалось въ глаза. Нужно было разъ увидѣть о. Василю, чтобы полюбить его. Богатство, выгоды, свой покой онъ считалъ болѣе, чѣмъ второстепеннымъ дѣломъ. Богатымъ прихожанамъ не дѣлалъ предпочтенія и бѣднякъ также могъ быть увѣреннымъ въ его ласковомъ обращеніи и помощи. Доказательствомъ безкорыстія о. Василю можетъ служить то обстоятельство, что, просвященствовавъ многіе годы, онъ не собралъ стяжаній многихъ; онъ твердо вѣрилъ, что въ случаѣ смерти Господь пропитаетъ его сиротъ. Какъ забота о пріобрѣтеніи не занимала его, такъ и разныя хозяйственныя потери никогда не огорчали. Онъ никогда не справлялся о наличности своихъ денежныхъ средствъ, никогда не носилъ при себѣ денегъ, имѣлъ ихъ лишь временно до передачи семьѣ. Не менѣе выдающеюся чертою характера о. Василю было и его незлобіе. При разнообразныхъ житейскихъ отношеніяхъ приходилось, конечно, наталкиваться ему на несправедливое къ себѣ отношеніе людей, но онъ какъ будто не замѣчалъ этого и никто не знаетъ, чтобы онъ отзывался о комъ нибудь, какъ о своемъ врагѣ. Это, впрочемъ, иногда огорчало близкихъ ему лицъ и вызывало на замѣчаніе, на что, обыкновенно, о. Василій отвѣчалъ:

„ничего вы не знаете, . . . а мнѣ приходится совершать литургію“. Во всѣхъ людяхъ онъ видѣлъ образъ Божій и всегда старался отыскать хорошую сторону. Проживъ не мало на вѣку и не мало сталкиваясь съ людьми, онъ не потерялъ вѣры въ нихъ. При Богослуженіи рѣчь его и всѣ движенія были необыкновенно просты: искусственность и желаніе сдѣлать на слушателей извѣстное впечатлѣніе были чужды ему, во всемъ проглядывало глубокое религиозное чувство. Скромный и уступчивый по природѣ, о. Василій въ необходимыхъ случаяхъ отличался самостоятельностью характера и убѣждений. Иногда за неправое дѣло приходилось ему, напр. на общественныхъ сходахъ, вступать въ пререканія съ прихожанами, и онъ часто одерживалъ верхъ, Чуждый зависти, вражды, корыстолюбія, о. Василій всегда поддерживалъ этимъ гармонію своихъ душевныхъ силъ, отчего пользовался всегда свѣтлымъ и жизнерадостнымъ настроеніемъ духа; не приходилось видѣть его мрачнымъ и угрюмымъ. За свое ревностное служеніе въ 1889 г. о. Василій былъ награжденъ орденомъ Св. Анны 3 ст.

Такъ мирно текла жизнь о. Василія. 1 января онъ совершалъ Божественную литургію, привѣтствовалъ прихожанъ по случаю новаго года проповѣдью, въ которой между прочимъ говорилъ, что прожитый годъ приблизилъ насъ къ могилѣ и, быть можетъ, для нѣкоторыхъ изъ насъ этотъ день будетъ послѣднимъ нашей земной жизни. 2 января онъ совершенно здоровый, приготовился утромъ ѣхать въ домъ прихожанина для совершения требы, но почувствовалъ себя дурно. Приглашенный врачъ констатировалъ аорѣхія cerebrialis съ смертельнымъ исходомъ, а вечеромъ того-же дня смерть унесла его къ неопisanному горю семьи и прихожанъ. 4 января совершено погребеніе; густыя толпы при-

хожанъ окружали гробъ любимаго пастыря; много здѣсь пролито было слезъ. При заупокойной литургіи окончившимъ курсъ Духовной Семинаріи Г. Кириаковымъ было сказано надгробное слово, гдѣ онъ упомянулъ о трудовой для блага другихъ жизни умершаго и о лучшихъ сторонахъ его характера: кротости, незлобіи, готовности каждому помочь отъ всего сердца. А предъ отпѣваніемъ Благочиннымъ 1-го округа о. А. Ѳ-кимъ было импровизаціей сказано нѣсколько теплыхъ словъ, которыми и онъ, какъ лично съ дѣтства знавшій покойнаго, вѣрно очерталъ его образъ. Миръ праху твоему, скромный труженникъ. Да воздасть тебѣ Господь по дѣламъ твоимъ.

и III Села Златоустовки Мариупольскаго уѣзда

Священникъ *Серафимъ Лисенковскій*.

„Докладная записка“ обновленнаго меннонитскаго братства, поданная въ министерство въ 1873 году, и ея результатъ.

Среди Хортицкихъ (въ Екатеринославскомъ уѣздѣ) и Молочанскихъ (въ Таврической губерніи) меннонитовъ въ 50—60 годахъ началось сильное религіозное движеніе въ пользу ресторваціи древняго меннонитства. Образовалась въ средѣ меннонитовъ новая религіозная община, именующая себя „обновленнымъ меннонитскимъ братствомъ“, а въ сущности баптистическая, членовъ которой церковный конвентъ Хортицкихъ и Молочанскихъ меннонитовъ исключилъ изъ своего общества съ цѣлью лишить ихъ колонистскихъ правъ. Отъ новой общины послѣдовали жалобы къ высшему начальству на несправедливыя дѣйствія меннонитовъ по выключенію ихъ изъ церковнаго братства; возникло недоумѣніе: можетъ ли новая религіозная община устраивать

отдѣльныя зданія для молитвенныхъ собраний, будутъ ли признаны правительствомъ ея учителя равноправными съ меннонитскими и дозволено ли будетъ ей имѣть отдѣльныя метрическія книги для записи рождающихся, умирающихъ и бракосочетавшихся? Разрѣшеніе всѣхъ этихъ недоумѣній могло послѣдовать тогда, когда выяснится отношеніе новой общины къ меннонитству, почему правительство въ 1873 году командировало на югъ чиновника для ознакомленія на мѣстѣ съ вновь образовавшеюся религіозною общиною и ея отношеніемъ къ меннонитству. Симвъ обстоятельствомъ воспользовалось „братство обновленныхъ меннонитовъ“ и подало Министру Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ Екатеринославскаго губернатора докладную записку о своемъ вѣроученіи и объ отношеніи къ баптистамъ (своихъ единомышленниковъ изъ православныхъ они называютъ баптистами) и меннонитамъ, назвавъ сію записку „предварительною замѣткою“. Документъ этотъ не лишенъ значенія для исторіи баптизма въ Екатеринославской губерніи, почему мы считаемъ нужнымъ помѣстить его на страницахъ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ имѣется при дѣлахъ Екатеринославскаго Губернскаго Правленія въ русскомъ переводѣ, сдѣланномъ нѣкимъ Земесономъ. Онъ таковъ: „При великихъ преобразованіяхъ въ Русской Имперіи въ семидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія, и отношенія колонистовъ не остались не тронутыми. Послѣ многихъ лѣтъ, въ продолженіе которыхъ меннониты пользовались величайшими привилегіями, которыхъ какой либо народъ могъ только желать*), они вдругъ были

*) Поселившимся въ 1789 году въ числѣ 228 семействъ на островъ Хортицъ и ближайшихъ къ нему мѣстахъ и въ Таврической губерніи (на рѣкѣ Молочной) въ 1803—4 г. въ числѣ 362 семействъ правительство дало на каждое меннонитское семейство по 65 десятинъ земли. По принятіи русскаго подданства имъ

встревожены въ своемъ обычномъ покоѣ новымъ закономъ о всеобщей повинности. Меннониты не отнеслись съ равнодушіемъ къ тому обстоятельству, что наслѣдованному отъ предковъ благу теперь грозило внезапное прекращеніе; они самымъ ревностнымъ образомъ старались оставить своимъ дѣтямъ тѣ самыя права, которыми сами пользовались. Благосклонное Россійское Правительство съ своей стороны тоже пеклось о томъ, чтобы употреблять снисходительныя и мягкія средства и намѣревалось возложить на меннонитовъ только такія повинности, которыя не тронули бы ихъ совѣсти по отношенію къ правиламъ ихъ вѣры о беззащитности (удаленія отъ всего, касающагося войны). По этой причинѣ Правительство въ 1873 году послало къ меннонитамъ (служащее лицо) чиновника изъ Петербурга въ Южную Россію, чтобы тотъ во время своего пребыванія между меннонитами собиралъ свѣдѣнія по этому дѣлу. Этотъ господинъ, посѣтивъ „обновленное меннонитское братство“, чтобы узнать причину выступленія ихъ (?) изъ старыхъ церковныхъ общинъ и чтобы испытать ихъ(?) теперешнія взаимныя отношенія, желалъ узнать, въ какихъ отношеніяхъ мы

и ихъ пототкамъ предоставлено было право пользоваться свободой вѣроисповѣданія и произносить присягу „по ихъ правиламъ изустнымъ“; „да“; они навсегда освобождались отъ воинской повинности и гражданской службы, отъ подвоя, работъ и постоевъ; предоставлялась имъ льгота отъ всякихъ податей на 10 лѣтъ и право заводить фабрики и заводы, торговать и записываться въ гильдіи и цехи, за тѣмъ до перваго урожая по 10 коп. на душу обою, пола, сѣмянной хлѣбъ „съ возвращеніемъ его по времени“, ссуды на каждое семейство — по 500 рублей и по 120 четырехсаженныхъ бревень, на все общество перваго транспорта 6 жерновыхъ камней и нужный для постройки двухъ мельницъ лѣсъ. Меннониты съ своей стороны обязывались: давать на общемъ основаніи квартиры и подводы для проходящихъ чрезъ ихъ селенія войскъ, содержать въ исправности дороги и мосты въ предѣлахъ отведенныхъ имъ земель, а по истеченіи лѣтъ тѣхъ лѣтъ возратить казѣ ссудный долгъ въ три года и уплачивать поземельную подать на всегда по 15 коп. съ удобной десятины на дѣла (Ожнорусскій штундизмъ священникъ Рождественскаго, стран. 40 изданіе 1889 года)

находимся къ общинамъ баптистовъ (разумѣется русскихъ.) Эти свѣдѣнія требовались въ возможно краткихъ словахъ. Учителя (проповѣдники) и старшвы всѣхъ обществъ (нашего братства) поэтому собрались и составили слѣдующія строки. По обсужденіи истинности ихъ всею собравшеюся общиною, онѣ были отправлены съ нашимъ письмомъ въ Министерство. Причина изданія(?) нижеслѣдующаго въ отношеніи къ меннонитамъ поэтому не было то, что мы желали обвинять нашихъ братьевъ по плоти, но единственное опредѣленное требованіе со стороны Высшаго Начальства.

Поэтому желаніе, сопровождающее слѣдующія строки, единственно то, чтобы онѣ въ тѣхъ изъ нашихъ братьевъ, которымъ попадутся въ руки, возбудили стремленіе возвратиться къ вѣрѣ во Христа, изложенной столь прекрасно въ ихъ исповѣданіи, но отрицаемой жизнію; дабы они не только носили имя меннонитовъ, но и были воодушевлены тою вѣрою, которая въ предкахъ нашихъ была сильна какъ въ ежедневной жизни, такъ и на крестахъ и въ тюрьмахъ.

I.

Различіе между соединенными (обновленными) меннонитскими братствами и баптистами (усвоившими баптистическое ученіе православными).

а) они (баптисты) позволяютъ себѣ употреблять мечъ, что наше общество не считаетъ согласнымъ съ словомъ Божиимъ;

б) они позволяютъ принимать въ необходимыхъ случаяхъ присягу, что наше общество считаетъ противнымъ сказанному въ 5 главѣ, 12 ст. посланія св. Іакова;

в) они не прагматуютъ омовенія ногъ, которое въ обычаѣ въ нашемъ обществѣ

Вообще же должно замѣнить, что мы считаемъ общи-

ну (церковь) баптистовъ живую, т. е. собраніемъ истинныхъ дѣтей Божіихъ, которыя родились свыше и восприняли Духа Святаго; сказанныя отступленія не мѣшаютъ намъ вести съ ними искреннее сообщеніе, даже причащаться съ ними Святыхъ Таинъ и по временамъ имѣть при себѣ (въ своей средѣ) изъ нихъ учителей, чтобы они оказывали намъ помощь въ устройствѣ дѣлъ общины и именно по той причинѣ, что они:

а) за исключеніемъ трехъ упомянутыхъ выше случаевъ, исповѣдуютъ съ нами одну и ту же вѣру; б) крестятъ только рожденныхъ свыше, именно погруженіемъ въ воду, согласно Слову Божію; в) исключаютъ (изъ общества) беспорядочно ведущихъ себя членовъ на неопредѣленное время, пока наступитъ (въ сихъ) дѣйствительная перемѣна и исправленіе; г) все устройство ихъ общины (церкви) суть одно съ устройствомъ нашего общества.

Въ Остальные меннониты напротивъ того составляютъ духовно-мертвую общину, которая терпятъ въ своей средѣ пьяницъ, безбожниковъ, богохульниковъ въ противорѣчіе со сказаннымъ въ священномъ писаніи (посл. къ Кариняномъ гл. 5 ст. 4)

Вообще мы считаемъ вправѣ имѣть сообщество съ истинновѣрующими всѣхъ исповѣдацій, на сколько мы признаемъ ихъ таковыми, за исключеніемъ права участія въ общественныхъ дѣлахъ и приобщенія Св. Таинъ.

II.

Главные причины нашего выступленія изъ меннонитской церкви.

Главные причины нашего выступленія изъ меннонитской церкви состоятъ въ слѣдующемъ: такъ какъ дѣла и поступ-

ки въ практической жизни нашего народа далеко не соотвѣтствуютъ существующимъ правиламъ вѣроисповѣданія, то признаемъ его духовно-умершимъ. Боясь за это подпасть карѣ Божіей и немилости Высшаго Начальства, такъ какъ народъ нашъ переселился тихимъ и спокойнымъ въ Россію, мы, убѣжденные Словомъ Божіимъ, стали обличать ихъ (!) безбожную жизнь; тогда мы были выключены изъ ихъ общества, отчасти мы выступили, на основаніи Св. Писанія (Кор 6 гл., ст. 17—18, откр. 13 гл. 4 ст.) изъ ихъ общества и образовали нашу общественную общину, вслѣдствіе чего церковный конвентъ Молочанскихъ и Хортицкихъ колонистовъ (за исключеніемъ двухъ церковныхъ старшинъ) сталъ дѣйствовать въ томъ смыслѣ, чтобы вытѣснить насъ не только изъ своего общества, но лишить насъ колонистскаго званія. Но всетаки подъ охраною Божіею и нашего милостиваго начальства мы существуемъ, какъ общество, и пользуемся свободою, за исключеніемъ нѣкоторыхъ случаевъ.

III.

Главные пункты несогласія между нами и остальными меннонитами.

1) Приемъ въ церковное общество. У меннонитовъ крещеніе и приемъ въ церковное общество совершается по ученіи наизусть исповѣданія вѣры безъ испытанія сердца и обыкновенно въ 18—20 лѣтнемъ возрастѣ; мы же принимаемъ въ свое общество только тѣхъ лицъ, а) которыя предъ собраннымъ обществомъ свободно излагаютъ основу вѣры своей; б) которыя убѣдили общество, что въ сердцахъ ихъ совершилась перемѣна, о которой говоритъ Иисусъ: если кто не родился свыше, тотъ не можетъ видѣть Цар-

ствія Божія (Еван. отъ Іоанна глава 3), и в) у которыхъ ежедневная жизнь соотвѣтствуетъ съ ихъ исповѣданіемъ.

2) Тогда какъ у меннонитовъ крещеніе состоитъ въ обливаніи, у насъ оно совершается чрезъ погруженіе въ воду, — нарушенія приличія при этомъ отвращается тѣмъ, что крещающійся одѣтъ въ чистое и приличное платье.

3) Меннониты исключаютъ изъ церковнаго общества только любодѣевъ и въ рѣдкихъ случаяхъ пьяницъ, между тѣмъ какъ безбожники, богохульники, скупые терпятся; у насъ же выключаются (изъ общества) не только вышеупомянутые, но всякій ведущій безпорядочную жизнь.

4) Время выключенія у меннонитовъ продолжается обыкновенно двѣ недѣли, между тѣмъ какъ у насъ это время обуславливается исправленіемъ жизни и истиннымъ раскаяніемъ въ своемъ согрѣшеніи; выключенный можетъ присутствовать въ религіозныхъ собраніяхъ, чтобы слушать Слово Божіе, гдѣ увѣщается къ раскаянію и обращенію къ Богу.

Эта докладная записка, прошедши всѣ инстанціи, наконецъ, въ 1879 году, получила благопріятный исходъ для „обновленнаго меннонитскаго братства“: Государственный Совѣтъ предоставилъ сему братству право избирать изъ своей среды проповѣдниковъ (пресвитеровъ), имѣть свои модельни и метрическія книги; слѣдовательно, призналъ нѣмецкую баптистическую общину равноправною въ религіозномъ отношеніи съ меннонитствомъ.

Такое благопріятное рѣшеніе Государственнаго Совѣта относительно нѣмецкихъ баптистовъ расположило къ намъ и русскимъ баптистамъ мѣстную гражданскую власть и породило въ послѣднихъ свѣтлыя надежды на приобрѣтеніе такихъ же правъ, какія предоставлены первымъ. По личной просьбѣ сектантовъ, или по собственному усмотрѣнію,

приставъ 2-го стана Екатеринославскаго уѣзда, получивъ предписаніе Уѣзднаго Пелицейскаго Управленія отъ 12 Октября 1879 года за № 2373 объявить баптистамъ изъ меннонитовъ рѣшеніе Сената, отправился въ колонію Кичкасъ (Эйнгале) — центръ бантизма, гдѣ, исполнивъ порученіе, собралъ русскихъ баптистовъ и объявилъ послѣднимъ, что они могутъ строить молебни и избирать изъ своей среды пресвитеровъ. Сектанты не замедлили воспользоваться симъ дозволеніемъ и 6 Марта 1880 года въ собраніи, въ коемъ присутствовали: Букачъ, Перетяткинъ, Ершъ, Высоцкій, Симеонъ Петровъ, Горбунцовъ и др., избрали пресвитеромъ Митрофана Дуленко, а діакономъ—Александровскаго мѣщанина Андрея Чернаго; непосредственно за симъ чрезъ начальника губерніи вошли съ просьбою къ Министру В. Д. объ утвержденіи Дуленко въ должности пресвитера, Чернаго—въ должности діакона и разрѣшеніи открыто совершать свое богослуженіе, а въ то же время приступили къ устройству молебни въ колоніи Кичкасъ (Эйнгале),—доселѣ они собирались для совершенія своего богослуженія въ домъ Перетяткина. Но что возможно было сдѣлать для нѣмцовъ—баптистовъ, какъ по существу неотличающихся отъ меннонитовъ; то ни въ какомъ случаѣ не могло быть допущено для русскихъ баптистовъ, какъ бывшихъ православными: Министръ В. Д., отношеніемъ отъ 9 Декабря 1881 г. за № 756, увѣдомивъ начальника губерніи чрезъ Департаментъ Общихъ Дѣлъ, что ходатайство Перетяткина, Саралы и другихъ сектантовъ, какъ относительно утвержденія Дуленко въ званіи пресвитера, такъ и относительно открытаго отправленія сектантами богослуженія, оставлено безъ послѣдствій.

Яковъ Павловскій.

Культурно - историческое значеніе православной миссіи среди инородцевъ Азіи.

(Рѣчь, произнесенная въ годичномъ засѣданіи 11 февраля 1896 года г.г. членовъ Екатеринославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.)

Избравъ смѣлую задачу раскрыть въ нашемъ просвѣщенномъ собраніи культурно - историческое значеніе православной миссіи среди инородцевъ Азіи, я нахожусь въ иѣ-которомъ смущеніи въ виду тѣхъ многочисленныхъ возраженій, которыя могутъ быть сдѣланы этой моей попыткѣ. Могутъ возразить: „да, вѣдь, для того, чтобы дать культуру другимъ, нужно имѣть ее у себя. А имѣеть-ли Россія свою самобытную культуру, которую она могла-бы сообщить приведеннымъ ею въ лоно церкви инородцамъ Азіи?“ Далѣе, если и будетъ доказано, что Россія имѣеть задатки самобытной культуры, то могутъ спросить: „зачѣмъ еще эта православно-русская культура, когда та, которую мы видимъ на западѣ, и дарами которой мы пользуемся, такъ могущественна, находится въ полнотѣ своихъ силъ, и невидно, чтобы эти силы ея слабѣли, чтобы ощущалась потребность замѣнить ее чѣмъ-либо новымъ?“ Итакъ, намъ надлежитъ рѣшить два существенно-важныхъ вопроса: „есть ли нужда въ новой культурѣ, помимо выработанной народами западной Европы? Имѣеть-ли Россія задатки самобытной культуры, которая скажетъ человѣчеству свое новое слово и внесетъ въ его жизнь новыя, благія начала?“

Отвѣчая на первый изъ этихъ вопросовъ, мы не станемъ потворять мысли старыхъ славянофиловъ о гнѣніи запада, откуда они не безъ права заключали о необходимости новой культуры, — мысли высказанныя въ цѣлу спора, а потому не чуждыя преувеличенія. Поищемъ другого пути, который привелъ - бы насъ къ нашей цѣли. Истинная культура не-

возможна внѣ христіанской истины, которая одна только можетъ указать человѣчеству истинную цѣль его жизни; культуры, возникшія и развившіяся внѣ христіанской истины, напр., классическія, во внутреннихъ своихъ основахъ заключали причины своего разложенія, такъ-какъ имъ недоставало универсальнаго, скрѣпляющаго части начала, ибо ни одинъ человѣческій принципъ не можетъ быть этимъ универсальнымъ началомъ, а имъ можетъ быть только вѣчная истина. Христіанская истина воплощается въ церкви, которая есть собраніе вѣрующихъ всѣхъ народовъ и временъ подъ главенствомъ І. Христа и подъ водительствою Св. Духа. Явившись сперва въ видѣ немногочисленной общины первыхъ христіанъ, она мало-по-малу растетъ и развивается, чтобы въ концѣ временъ обнять все человѣчество и всю природу въ одномъ богочеловѣческомъ, вселенскомъ организмѣ, ибо и природа, по словамъ Апостола, съ надеждой ожидаетъ откровенія сыновъ славы Божиихъ. Итакъ, если истинная культура возможна только на почвѣ христіанской истины, а эта послѣдняя воплощается въ истинной церкви Христовой, то и истинная культура возможна только въ истинной церкви. Есть-ли эта церковь на западѣ Европы? Есть-ли по крайней мѣрѣ основанія утверждать, что господствующія западныя вѣроисповѣданія — католичество и протестанство носятъ въ себѣ залогъ развитія въ истинную церковь, какъ богочеловѣческій вселенскій организмъ?

Церковь по католическимъ воззрѣніямъ отождествляется съ церковной іерархіей, во главѣ которой стоитъ намѣстникъ Христа, непогрѣшимый папа. Остальной міръ, народныя массы съ ихъ государственной и экономической жизнью существуютъ сами по себѣ, они внѣ церкви. Это не дѣятельный элементъ въ строеніи тѣла Христова, это мертвый

матеріаль, которымъ при случаѣ можно воспользоваться для своихъ цѣлей. Такое отношеніе между церковью и остальнымъ міромъ въ католичествѣ нашло себѣ ясное выраженіе въ знаменитомъ афоризмѣ гр. Кавура, пользующемся на Западѣ особеннымъ благорасположеніемъ: „*свободная церковь въ свободномъ государствѣ*“ т. е. свободная отъ государства церковь въ государствѣ свободномъ отъ церкви. Что же это значить? Какимъ образомъ государство можетъ быть свободнымъ отъ церкви, которая есть тѣло Христа? Конечно, не иначе какъ переставъ быть христіанскимъ. Такъ оно, дѣйствительно, на Западѣ и есть: свободная церковь изобрѣтаетъ новыя догматы, свободное отъ церкви государство оправдываетъ борьбу политическихъ партій; и всякія соціальныя волненія, въ жертву которой приносятся милліоны людей! Еще дальше отъ истинной церкви отстоитъ протестантство. Отвергая всякую непогрѣшимость и предоставляя все произволу личнаго толкованія, протестантство лишаетъ откровеніе его божественнаго значенія, ставитъ его наравнѣ со всякимъ философскимъ ученіемъ. Поэтому вся сущность религіи у протестантовъ сводится къ одному лишь субъективному чувству. Но субъективная религія, т. е. вѣрованіе тому, чему хочется вѣровать, лишаетъ божественное откровеніе его внутренней обязательности, подчиняющей себѣ духъ человѣка, а потому является отрицаніемъ откровенія, отрицаніемъ вообще религіи. Типическимъ выраженіемъ протестантскихъ воззрѣній на религію служитъ примѣръ президента Соединенныхъ Штатовъ — Джефферсона. Желая отдѣлать въ ученіи Христа ложное, по его мнѣнію, отъ истиннаго, онъ взялъ два экземпляра Евангелія и вырѣзалъ изъ нихъ, что казалось ему сообразнымъ съ здравымъ понятіемъ о нравственности. Свои отрывки Джефферсонъ наклеилъ въ

особую тетрадку и, такимъ образомъ, составилъ себѣ „евангеліе“ для своего обихода.

Каждый протестантъ, а по его примѣру и нашъ русскій штундистъ, въ сущности поступаетъ такимъ образомъ, да иначе и поступать не можетъ. Очевидно, что какъ въ католичествѣ, такъ и въ протестанствѣ христіанство подточено въ самомъ корнѣ тѣми внутренними противорѣчіями, которыхъ исполнены эти вѣроисповѣданія, отдѣлившіяся отъ христіанскаго сознанія вселенской церкви. Ни тѣхъ теоретическихъ противорѣчій, которыя мы видѣли въ католичествѣ и протестанствѣ, ни тѣхъ практическихъ аномалій, съ которыми соединяются эти противорѣчія въ жизни западныхъ христіанъ, мы не видимъ въ православной церкви, сохранившей народамъ христіанскую истину въ ея первоначальной чистотѣ. Православная церковь обвиняетъ всѣ народы всѣхъ странъ и временъ; въ ней нѣтъ ни католической двойственности, ни протестантской обособленности: каждый членъ ея — живой, дѣятельный элементъ въ строеніи тѣла Христова, каждый во всѣхъ и во всемъ въ одномъ, ибо все во всей своей совокупности — во Христѣ. И такъ, если истинная культура, которая воссоединила-бы все человечество съ его божественнымъ началомъ во Христѣ, которая обняла-бы въ одномъ богочеловѣческомъ организмѣ людей и природу, — возможна только въ истинной церкви, то такую культуру, мы увѣрены, призвана дать человечеству православная Россія. — „Но Россія прожила, слышится возраженіе, тысячу лѣтъ исторической жизни. Заявила-ли она о томъ высокомъ своемъ призваніи въ культурно-исторической жизни человечества, которое мы предсказываемъ ей? Гдѣ практическое основаніе заключать о призваніи Россіи въ той самобытной культурѣ, которая дастъ торжество

христіанскимъ началамъ въ жизни человѣчества"? Пусть отвѣтитъ на эти вопросы сама исторія русскаго народа.

Обозрѣвая событія исторической жизни русскаго народа, пережитыя имъ въ продолженіи его тысячелѣтной исторіи, мы усматриваемъ въ нихъ одну въ высшей степени знаменательную особенность, особенность отличающую исторію русскаго народа отъ исторіи его западныхъ сосѣдей, сообщающую ей самобытность и право на вниманіе къ ней другихъ историческихъ народовъ. Эта особенность есть *дѣйствіе нравственнаго начала* въ исторіи русскаго народа. Съ перваго момента своей государственной жизни и до-днесь русскій народъ усиливается разрѣшить одну трудную задачу: онъ хочетъ найти правду въ сей жизни и ищетъ ее, ищетъ правду не отъ міра сего, которая является какъ результатъ сдѣлокъ между совѣстью человѣка и такъ называемымъ общественнымъ мнѣніемъ, но высшую, идеальную, божественную правду, вносящую въ жизнь людей миръ, любовь, сообщающую жизни ея красоту. Насколько человѣку дано прозрѣвать въ будущее его отечества, мы осмѣливаемся сказать, что русскій народъ призванъ Провидѣніемъ къ исторической жизни для того, чтобы сказать остальнымъ народамъ, что кромѣ интересовъ политическихъ, социальныхъ, экономическихъ, около которыхъ вращается жизнь современныхъ народовъ запада, и отъ которыхъ она получаетъ почти все свое содержаніе, существуютъ другіе высшіе интересы, интересы духа просвѣщеннаго божественнымъ свѣтомъ Евангелія, мира и любви. Въ самые важные, роковые моменты своей исторической жизни, когда русскій народъ силою судьбы вынуждался проявить всю полноту своихъ силъ въ борьбѣ съ врагами, онъ впереди себя несъ знамя съ начертанными на немъ этими великими словами:

„миръ и любовь“. Вспомнимъ, напр., какъ начиналась государственная жизнь нашего отечества: *идоша*, говоритъ летописецъ о нашихъ предкахъ, къ *Варягамъ* къ *Руси* и *тыша*: *земля наша велика и обильна, а порядка въ ней нтъ, да пойдите княжить и владѣть нами*. Народъ язычникъ, заслоненный отъ Европы, —этого по мнѣнію всѣхъ европействующихъ свѣточа цивилизаціи, стѣною дремучихъ лѣсовъ, отказывается отъ своихъ естественныхъ правъ на самобытную власть, идетъ самообвиняться за море къ *Варягамъ* и дѣлаетъ все это движимый влеченіями своего духа къ порядку, къ миру и любви, къ правдѣ въ жизни. И какъ въ данномъ случаѣ предки наши были не похожи на своихъ западныхъ сосѣдей, первые шаги которыхъ на пути къ государственной организаціи обогрены цѣлыми потоками крови, въ основаніе политическаго зданія которыхъ положено насиліе! Съ принятіемъ христіанства съ Востока эти естественно—племенные свойства духа русскаго народа воспламеняются божественнымъ духомъ православія, какъ органически родственною имъ силою. Въ этомъ именно тѣснѣйшемъ родствѣ естественно — племенныхъ свойствъ духа русскаго народа и православія скрывается причина того явленія, что христіанство распространилось у насъ мирно, истины его восприняты народомъ охотно и легко усвоены. Вспомнимъ при этомъ *Карла Великаго*, крестившаго мечемъ *Саксовъ*, или *Меченосцевъ*, внесшихъ на лезвіи меча христіанство къ *Латышамъ*, чтобы видѣть, что и въ этомъ случаѣ наша историческая жизнь шла не по одному пути съ жизнію нашихъ западныхъ сосѣдей.

А. Я. Дородницынъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Существуетъ съ 1861 года.

ИКОНОСТАСНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОН ПИСНАЯ
и
ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ
Василія Семеновича ПАУЧЕНКО

Елисаветградъ,

Верхне-Донская улица, собственный домъ № 102.

Въ мастерской принимаются заказы на всё—церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ и въ память предстоящаго священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ живописными золочеными, цированными и чеканенными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), поновленіе старыхъ и реставрація древнихъ иконъ, украшеніе церквей священо-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись). Устройство: кіотовъ, футляровъ, всевозможныхъ рамъ, новыхъ иконостасовъ сплошь золоченныхъ, крашенныхъ масляными красками съ золоченными колонками и орнаментами, дубовыхъ рѣзныхъ, по проэткамъ Архитектора, а также—перезолотка старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполне согласно со стилемъ, принятымъ нашею православною церковью, и подъ личнымъ наблюденіемъ Архитектора **Якова Васильевича Паученко**.

Доброкачественность работъ гарантирую залогомъ, для сельскихъ обществъ допускаю разсрочку платежей. Независимо переселенныхъ работъ принимаю постройку и ремонтъ церквей.

При обширности моего дѣла, а также вслѣдствіе постоянно большаго числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять вообще всѣ работы по цѣнамъ не допускающимъ конкуренціи. Лица, обращающіеся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ: цѣны, смѣты, рисунки и проэкта. Пересылка всѣхъ издалей по соглашенію.—За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично, или присылаю довѣренное лицо.

Въ заключеніе считаю долгомъ добавить, что дешовое, вполне добросовѣстное исполненіе заказовъ и требованій г.г. заказчиковъ служить и будетъ служить постоянной поддержкой того лестнаго довѣрія, которымъ пользуется моя фирма съ самаго начала учрежденія ея.

Съ почтеніемъ *В. Паученко*.Адресъ, для писемъ и телеграммъ Елисаветградъ. **Б С. Паученко.** 1—5

ОБОИ

НА СКЛАДѢ ФАБРИКИ
Бр. ТАРНОПОЛЬ
 для начала лѣтняго сезона полученъ громад-
 ный ассортиментъ обоевъ
ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Екатеринославъ, Проспектъ, Новотроицкій
 рядъ, рядомъ съ виннымъ магазиномъ „Кастель“.

1-13

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ **ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО**

(ДВѢ СЕРЕБРЯНЫЯ МЕДАЛИ).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: напи-
 санія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись)
 и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской
 улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83, собственный.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастырьевъ*.
 { Преподаватель Семинаріи *Яковъ Павловскій*.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 14 марта 1896 г. Цензоръ Гекторъ
 Семинаріи, протоіерей *М. Знаменскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Некрологъ. II. Докладная записка меннонитовъ.
 III. Культурно-историческое значеніе православной миссіи среди
 инородцевъ Азіи. IV. Объявленія.