

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 15-й. 1903-й годъ. 1-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О возвышеніи служебныхъ правъ и преимуществъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій.

I. Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Промышленности, Наукъ и Торговли и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокюрора Святѣйшаго Синода, о возвышеніи служебныхъ правъ и преимуществъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій, мнѣніемъ положилъ: Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) Помощникамъ инспекторовъ духовныхъ семинарій изъ лицъ, имѣющихъ степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, присваиваются VIII классъ по должности, VIII разрядъ по мундиру и права на чинопроизводство наравнѣ съ преподавателями духовныхъ семинарій. 2) Лицамъ, имѣющимъ степень магистра или

кандидата богословскихъ наукъ, при первоначальномъ назначеніи ихъ на должность помощника инспектора духовной семинаріи, предоставляется право на полученіе третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ Государственнаго Казначейства. 3) Помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій, если ими вынуть жребій, опредѣляющій поступленіе ихъ въ постоянныя войска, освобождаются отъ дѣйствительной службы въ мирное время и зачисляются въ запасъ арміи на 18 лѣтъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ п. 3 ст. 80 Уст. воин. повин., изд. 1897 года. Государь Императоръ означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 26 день мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

II. Государь Императоръ, въ 20-й день іюня 1903 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода слѣдующаго содержания: 1) предоставить помощникамъ инспекторовъ изъ лицъ, имѣющихъ степень магистра или кандидата духовныхъ академій, право, съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, преподавать въ семинаріяхъ, за установленное вознагражденіе, уроки (но не болѣе 6-ти въ недѣлю) по тѣмъ предметамъ, которые соотвѣтствуютъ ихъ спеціальному образованію и по которымъ окажутся свободными уроки по распредѣленіи ихъ между наличными преподавателями; 2) разрѣшить всѣмъ помощникамъ инспекторовъ присутствовать въ Педагогическихъ Собраніяхъ Правленій духовныхъ семинарій съ правомъ голоса наравнѣ съ другими членами Правленія, и 3) предоставить помощникамъ инспекторовъ изъ лицъ, имѣющихъ степени магистра или кандидата духовной академіи право на полученіе высшихъ окладовъ жалованья III и IV разрядовъ на общихъ основаніяхъ съ преподавателями семинаріи; помощникамъ же инспекторовъ изъ дѣйствительныхъ студентовъ академіи предоставить право на полученіе оклада II-го разряда по выслугѣ пяти лѣтъ.

II.

Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ неоднократно уже объявлялись отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ имена неблагонадежныхъ аеонскихъ сборщиковъ — келліотовъ. При этомъ означенное Управленіе всякій разъ присовокупляло, что не принимаетъ на себя пересылку пожертвованій недостойнымъ инокамъ. Послѣднее такое объявленіе помѣщено въ № 21 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущей годъ. Нѣтъ сомнѣнія, что подобныя объявленія, перепечатаваемые всѣми газетами, дѣлаются достоинствомъ широкаго круга читателей и постепенно подрываютъ довѣріе простаго русскаго народа къ симъ непризваннымъ и неблаговиднымъ сборщикамъ Аеона, что, конечно, неблагопріятно отражается на количествѣ пожертвованій въ пользу ихъ келлій. Въ отвѣтъ на такое вполне законное распоряженіе Хозяйственнаго Управленія, подпавшіе подъ дѣйствіе его келліоты стали прибѣгать къ слѣдующимъ неблаговиднымъ мѣрамъ. Въ послѣднее время въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода доставлены возванія одного изъ названныхъ келліотовъ, а именно настоятеля пустынной обители Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы Матѣея. Въ его возваніяхъ рекомендуется жертвователямъ направлять ихъ пожертвованія непосредственно на имя названной обители, а не черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, для котораго передача этихъ пожертвованій по назначенію является якобы „обременительной“, а печатаемыя въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ объявленія и предостереженія пазываются внушенными русскому духовному правительству „духомъ злобы“ и тракуются, какъ „загражденіе истиннаго пути въ Царство Небесное“.

Объ изложенномъ отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по распоряженію его высокопревос-

ходительства, объявляется во всеобщее свѣдѣніе, для предупрежденія приходскаго духовенства и православнаго населенія Россіи.

III.

Узаконенія и распоряженія Правительства.

О нарушеніи ограждающихъ вѣру постановленій.

Извлеченіе изъ Высочайше утвержденнаго 22 марта 1903 года «Уголовнаго Уложенія» Гл. II.

73. Виновный: въ возложеніи хулы на славимаго въ единосущной Троицѣ Бога, на Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Присно-Дѣву Марію, на Безплотныя Силы Небесныя или на Святыхъ Угодниковъ Божіихъ; въ поруганіи дѣйствіемъ или въ поношеніи Святыхъ Таинствъ, Святаго Креста, Святыхъ мощей, Святыхъ иконъ или другихъ предметовъ, почитаемыхъ православною или иною христіанскою церковью священными (приложеніе I); въ поношеніи Священнаго Писанія, или церкви православной и ея догматовъ, или вообще вѣры христіанской, за сіе богохуленіе или оскорбленіе святыни наказуется:

если оно учинено:

1) при отправленіи общественнаго богослуженія или въ церкви:

срочною каторгою или ссылкой на поселеніе;

2) въ часовнѣ или христіанскомъ молитвенномъ домѣ, или публично, или въ распространенныхъ или публично выставленныхъ произведеніи печати, письмѣ или изображеніи:

ссылкою на поселеніе;

3) съ цѣлью произвести соблазнъ между присутствовавшими:

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ или заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Если же богохуленіе или оскорбленіе святыни учинено хотя и при условіяхъ, сею статьею указанныхъ, но по неразумію, невѣжеству или въ состояніи опьяненія, то виновный наказывается:

арестомъ.

74. Виновный:

1) въ поношеніи установленій или обрядовъ церкви православной или вообще христіанства;

2) въ поруганіи дѣйствіемъ или въ поношеніи предметовъ, употребленіемъ при православномъ или иномъ христіанскомъ богослуженіи освященныхъ (приложеніе II);

3) въ непристойной насмѣшкѣ надъ священными предметами или предметами вѣрованій, въ статьѣ 73 поименованными,

за сіе кощунство наказывается:

если оно учинено:

1) при отправленіи общественнаго богослуженія или въ церкви:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не ниже шести мѣсяцевъ;

2) въ часовнѣ или христіанскомъ молитвенномъ домѣ, или публично, или въ распространенныхъ или публично выставленныхъ произведеніи печати, письмѣ или изображеніи:

заключеніемъ въ тюрьмѣ;

3) съ цѣлью произвести соблазнъ между присутствовавшими:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ, не свыше шести мѣсяцевъ.

Если же кощунство учинено хотя и при условіяхъ, сею статью указанныхъ, но по неразумію, невѣжеству или въ состояніи опьяненія, то виновный наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

75. Виновный въ непристойномъ крикѣ, шумѣ, или иномъ безчинствѣ, припятствующемъ отправленію общественнаго христіанскаго богослуженія или учиненномъ въ церкви, часовнѣ или христіанскомъ молитвенномъ домѣ, наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Если вслѣдствіе такого безчинства прервалось богослуженіе или если такое безчинство учинено толпою, то виновный наказывается:

арестомъ.

Если указанное въ первой части сей статьи безчинство учинено съ цѣлью помѣшать отправленію богослуженія, то виновный наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Если же вслѣдствіе безчинства съ цѣлью помѣшать отправленію богослуженія прервалось богослуженіе, или если такое безчинство учинено толпою, то виновный наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не ниже шести мѣсяцевъ.

76. Виновный въ поношеніи признаннаго въ Россіи нехристіанскаго вѣроисповѣданія или въ поруганіи дѣйствіемъ или въ поношеніи предмета религіознаго чествованія этого вѣроисповѣданія, если сіе поношеніе или поруганіе учинено въ молитвенномъ домѣ нехристіанскаго вѣроисповѣданія или при публичномъ совершеніи установленнаго этимъ вѣроисповѣданіемъ общественнаго религіознаго служенія, наказывается:

арестомъ.

Если такое поношеніе или поруганіе учинено по неразумію, невѣжеству или въ состояніи опьяненія, то виновный наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше одного мѣсяца или денежною пенею не свыше ста рублей.

77. Виновный въ непристойномъ крикѣ, шумѣ или иномъ безчинствѣ, вслѣдствіе учиненія коего прервалось

общественное религіозное служеніе признаннаго въ Россіи нехристіанскаго вѣроисповѣданія, если сіе безчинство учинено публично, или въ молитвенномъ домѣ такого вѣроисповѣданія наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

78. Виновный въ погребеніи христіанина безъ христіанскаго обряда, если для исполненія этого обряда приглашеніе духовнаго лица подлежащаго вѣроисповѣданія не представляло особаго затрудненія, наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

79. Виновный въ похищеніи или въ поруганіи дѣйствіемъ умершаго, преданнаго или не преданнаго землѣ, наказываются:

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Если при этомъ виновнымъ учинено надъ умершимъ оскорбляющее нравственность дѣйствіе, то онъ наказывается:

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не ниже трехъ лѣтъ.

Если же указанныя въ сей статьѣ дѣянія учинены по суевѣрію, неразумію, невѣжеству или въ состояніи опьяненія, то виновный наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше шести мѣсяцевъ.

80. Виновный:

1) въ принужденіи, посредствомъ насилія надъ личною или наказуемой угрозы, къ совершенію богослуженія или обряда, воспрещенныхъ или недозволенныхъ правилами вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ принуждаемый, или къ участію въ такомъ богослуженіи или обрядѣ;

2) въ воспрепятствованіи, посредствомъ насилія надъ личною или наказуемой угрозы, совершенію богослуженія или обряда, установленныхъ правилами признаннаго въ Россіи вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ

принуждаемый или участію въ такомъ богослуженіи или обрядѣ, наказывается:

заклученіемъ въ тюрьмѣ.

Если сіе припужденіе или воспрепятствованіе учинено по отношенію къ священнослужителю христіанскаго вѣроисповѣданія или духовному лицу нехристіанскаго вѣроисповѣданія, то виновный наказывается:

заклученіемъ въ тюрьмѣ на срокъ не ниже трехъ мѣсяцевъ.

81. Лицо нехристіанскаго вѣроисповѣданія, воспрепятствовавшее, хотя и безъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, христіанину, находящемуся у него въ услуженіи, въ обученіи ремеслу или на работѣ, исполнить религіозную обязанность его вѣроисповѣданія или участвовать въ установленномъ симъ вѣроисповѣданіемъ чествованіи воскреснаго или инаго праздничнаго дня, наказывается:

денежною пенею не свыше пятидесяти рублей.

82. Виновный въ томъ, что посредствомъ злоупотребленія властью, принужденія, обольщенія обѣщаніемъ выгодъ или обмана, совратилъ христіанина въ вѣру нехристіанскую, наказывается:

заклученіемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ или заклученіемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Если же совращеніе учинено посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, то виновный въ совращеніи наказывается:

каторгою на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылкой на поселеніе.

83. Виновный въ томъ, что, посредствомъ злоупотребленія властью, принужденія, обольщенія обѣщаніемъ выгодъ или обмана, совратилъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, наказывается:

заклученіемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Если же совращеніе учинено посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, то виновный въ совращеніи наказывается:

ссылкою на поселеніе.

84. Виновный въ томъ, что, посредствомъ злоупотребленія властью, принужденія, обольщенія обѣщаніемъ выгодъ или обмана, совратилъ православнаго въ существующія или во вновь проповѣдываемыя расколоученіе или секту, наказывается:

ссылкою на поселеніе.

Если такое совращеніе учинено посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, то виновный въ совращеніи наказывается:

катаргою на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылкой на поселеніе.

Если послѣдовало совращеніе въ такое расколоученіе или секту, принадлежность къ коимъ соединена съ изувѣрнымъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или съ оскотленіемъ себя или другихъ, или съ явно безправственными дѣйствіями, то виновный въ совращеніи наказывается:

ссылкою на поселеніе въ особо предназначенныя для сихъ осужденныхъ мѣстности.

Если же такое совращеніе учинено посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, то виновный въ совращеніи наказывается;

катаргою на срокъ не свыше восьми лѣтъ.

Симъ же наказаніямъ и на сихъ же основаніяхъ подлежатъ послѣдователь скопчества или инаго означеннаго выше изувѣрнаго ученія, виновный въ совращеніи въ свое ученіе лица инославнаго христіанскаго или нехристіанскаго вѣроисповѣданія.

85. Виновный въ оскотленіи, съ согласія на то оскотляемаго, принадлежащаго въ скопческой ереси или хотя къ ней и не принадлежащаго, но съ цѣлью совращенія въ оную наказывается:

каторгою на срокъ не свыше шести лѣтъ.

Е сли оскoпле нiе учинено посредствомъ насилiя надъ личностью или наказуемой угрозы, то виновный въ оскoпле нiи наказывается:

каторгою на срокъ не свыше десяти лѣтъ.

86. Магометанинъ, еврей или язычникъ, виновный въ томъ, что, посредствомъ злоупотребленiя властью принужденiя, обольщенiя обѣщанiемъ выгодъ или обмана, совратилъ инородца русскаго подданнаго нехристiанскаго вѣроисповѣданiя въ другую нехристiанскую вѣру, наказывается:

заключенiемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше трехъ мѣ сяцевъ.

87. Виновный въ томъ, что, посредствомъ насилiя надъ личностью или наказуемой угрозы, совратилъ изъ одного вѣроисповѣданiя въ другое, если не подлежитъ наказанiю по статьямъ 82—84, наказывается:

заключенiемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

88. Родитель или опекунъ, обязанный по закону воспитывать свое или находящагося подъ его опекою, недостигшаго четырнадцати лѣтъ, малолѣтняго въ правилахъ христiанской вѣры, виновный въ учиненiи надъ нимъ религиозныхъ обрядовъ нехристiанскаго вѣроисповѣданiя, наказывается:

заключенiемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

89 Родитель или опекунъ, обязанный по закону воспитывать своего или находящагося подъ его опекою, недостигшаго четырнадцати лѣтъ, малолѣтняго въ правилахъ православной вѣры, виновный въ крещенiи или приведенiи его къ инымъ таинствамъ другаго христiанскаго вѣроисповѣданiя, называется:

заключенiемъ въ крѣпости на срокъ не свыше одного года.

90. Виновный въ произнесенiи или чтенiи, публично,

проповѣди, рѣчи или сочиненія или въ распространеніи или публичномъ выставленіи сочиненія или изображенія, возбуждающихъ къ переходу православныхъ въ иное вѣроисповѣданіе или въ расколоученіе или секту, если сіи дѣянія учинены съ цѣлью совращенія православныхъ, наказывается:

заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше одного года или арестомъ.

91. Раскольникъ или сектантъ, виновный въ совершеніи по своимъ обрядамъ крещенія или иной духовной требы, знаменующей принятіе въ расколъ или секту, надъ лицомъ завѣдомо православнымъ или подлежащимъ крещенію по правиламъ цѣркви православной, если не подлежитъ наказанію за совращеніе, наказывается:

арестомъ.

Сему же наказанію подлежитъ раскольникъ или сектантъ, виновный въ совершеніи иной духовной требы надъ лицомъ, завѣдомо во время ея совершенія исповѣдывающимъ вѣру православную.

92. Виновный въ публичномъ оказательствѣ раскола, закономъ воспреещенномъ, наказывается:

денежною пенею не свыше трехсотъ рублей.

93. Духовное лицо инославнаго христіанскаго вѣроисповѣданія, виновное:

1) въ совершеніи по своимъ обрядамъ надъ завѣдомо православнымъ конфирмаціи, миропомазанія или инаго священнодѣйствія, знаменующаго принятіе въ инославную христіанскую вѣру, или въ совершеніи по своимъ обрядамъ или въ допущеніи крещенія ребенка, завѣдомо подлежащаго крещенію по правиламъ вѣры православной;

2) въ допущеніи къ исповѣди завѣдомо православнаго, или въ причащеніи его, или въ совершеніи надъ нимъ елеосвященія по обряду своего вѣроисповѣданія;

3) въ преподаваніи катихизиса своего вѣроисповѣданія недостигшему совершеннолѣтія лицу завѣдомо православнаго исповѣданія;

4) въ совершеніи брака иновѣрца съ лицомъ завѣдомо православнаго исповѣданія, прежде совершенія брака православнымъ священникомъ, наказывается:

денежною пенею не свыше трехсотъ рублей.

Сверхъ того, виновный, въ случаѣ, пунктомъ первымъ сей статьи указанномъ, удаляется отъ церковной должности на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, а при повтореніи—на время отъ одного года до трехъ лѣтъ или навсегда; въ случаяхъ повторенія проступковъ, пунктами вторымъ или третьимъ сей статьи указанныхъ,—на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, а въ случаѣ повторенія проступка, пунктомъ четвертымъ сей статьи указанного,—на время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ.

94. Духовное лицо инославнаго христіанскаго вѣроисповѣданія, виновное:

1) въ совершеніи брака между иновѣрцемъ и лицомъ завѣдомо православнаго исповѣданія, если бракъ потомъ не былъ совершенъ по православному обряду;

2) въ совершеніи брака между завѣдомо православными, наказывается:

денежною пенею не свыше пятисотъ рублей.

Сверхъ того, виновный удаляется отъ церковной должности на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, а при повтореніи—на время отъ одного года до трехъ лѣтъ или навсегда.

95. Виновный въ воспрепятствованіи, посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, принять православную вѣру желающему къ ней присоединиться наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не ниже шести мѣсяцевъ.

96. Виновный въ принадлежности къ расколуученію или сектѣ, соединеннымъ съ изувѣрнымъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или съ оскотпленіемъ себя или другихъ, или съ явно безнравственными дѣйствіями, наказывается:

ссылкою на пожеланіе въ особо предназначенныя для сихъ осужденныхъ мѣстности.

Сему же наказанію подлежитъ виновный въ оскопленіи самого себя по заблужденію фанатизма.

97 Самовольно присвоившій себѣ санъ священнослужителя христіанскаго вѣроисповѣданія виновный въ учиненіи священнодѣйствія, которое можетъ быть совершаемо только священнослужителемъ сего вѣроисповѣданія, наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Если виновный совершилъ крещеніе или бракосочетаніе, то онъ наказывается:

заклученіемъ въ исправительномъ домѣ.

98. Лицо нехристіанскаго вѣроисповѣданія, равно какъ лицо ипославнаго христіанскаго вѣроисповѣданія, раскольникъ или сектантъ, виновные въ оскорбленіи православнаго священнослужителя или въ предусмотрѣнномъ статьєю 475 насиліи надъ его личностью не во время совершенія имъ службы Божіей или духовной требы, но съ цѣлью оказать неуваженіе къ вѣрѣ и церкви православной, наказываются:

заклученіемъ въ тюрьмѣ.

Если сіе оскорбленіе или насиліе надъ личностью учинено во время совершенія священнослужителемъ службы Божіей или духовной требы, то виновный наказывается:

за оскорбленіе—заклученіемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ:

за насиліе—заклученіемъ въ исправительномъ домѣ.

Приложеніе I (къ ст. 73).

Предметами священными признаются: 1) по правиламъ православной церкви: потиры, диски, дароносицы, дарохранительницы, звѣздицы, лжицы, копія, рипиды, кресты, свангелія, иконы, а мощи, равно оклады и украшенія на иконахъ, крестахъ и мощахъ, сосуды со святымъ муромъ,

антиминсы, покровы и воздухи, употребляемые для покрыванія потира и дискоса, и одежды съ престола и жертвенника; 2) по правиламъ римско-католической церкви: святыя дары, хранящіеся въ дарохранительницѣ; елей, употребляемый при святомъ крещеніи, муропомазаніи и елеосвященіи, совершаемомъ надъ больными; потиры и дискосы, доропосицы (*monstrantia*); дарохранительницы; камни на престолахъ со святыми мощами, называемые *altare portatile*; мощи, кресты и евангелія, употребляемые при богослуженіи, разумѣя въ томъ числѣ и оклады и украшенія на крестахъ, образахъ, мощахъ и евангеліяхъ, и святая вода въ купели; 3) по правиламъ армяно-грегоріанской церкви: потиры, дискосы, дарохранительницы, кресты, евангелія, образа, помазанные муромъ, мощи, оклады на крестахъ, образахъ и мощахъ, покрывала съ священныхъ сосудовъ, одежды съ престоловъ и жертвенниковъ и, вмѣсто антиминсовъ, камни, поставленные въ армянской церкви на алтарѣ для совершенія богослуженія, на которыхъ вырѣзанъ крестъ, помазанный миромъ.

Приложеніе II (къ ст. 74).

Предметами, освященными чрезъ употребленіе при богослуженіи, признаются 1) по правиламъ православной церкви: купели и другія большія чаши для водоосвященія, блюда, ковши, кропила, одѣявія съ аналоею, ризы, кадила, подсвѣчники, паникадила, а равно поставленные уже въ нихъ свѣчи, богослужебныя книги, кромѣ евангелій, лампы, и украшенія, повѣшенныя на иконахъ; 2) по правиламъ римско-католической церкви: сосуды для ношенія святого причастія больнымъ, сосуды для храненія святаго елея, привѣсы (*vota*), одежды съ алтарей, налоею и т. п. церковныя ризы и бѣлье, хоругви, колокола, колокольчики, подсвѣчники, паникадила и поставленные въ нихъ свѣчи, кадила, сосуды для храненія кадила, ампулки, богослужебныя книги и всѣ вообще предметы, употребляемые при богослуженіи; 3) по правиламъ армяно-грегорі-

анской церкви: чаши для водоосвященія, ковши, ризы, паникадила и свѣчи, поставленные въ нихъ, подсвѣчники большіе и малые на алтарѣ и передъ алтаремъ и мощами, богослужебныя книги и церковныя двери: 4) по правиламъ евангелическо-протестантскихъ церквей: кресты (Crucifixe), священное писаніе (Biblia), потиры (Kelche), диски (Patenen,) дарохранительницы (Oblatenbehälter), купели (Taufbecken) и сосуды для храненія вина, употребляемаго для причащенія.



IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ хут. Новопашковскаго Михаилъ Григоревскій, согл. прош., перемѣшенъ въ с. Высоцкое, 14 іюля.

Благочинный церковей 14 округа Кубанской области, священникъ стан. Хамкетинской Василій Терновскій, согл. прош., 18 іюля уволенъ отъ должности, а на должность благочиннаго того-же числа назначенъ священникъ стан. Переправной Петръ Костинскій.

Діаконъ сел. Дивнаго Ѳедоръ Хованскій, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Величавое, Ставр. губ., 24 іюля.

Учитель Владикавказскаго духовнаго училища Ѳеодосій Пасько, согл. прош., опредѣленъ на должность священника къ церкви с. Натырбова, Кубанск. обл. 14 іюля.

Сынъ священника ст. Васюринской Владимиръ Голубинскій, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви сел. Никольскаго, 14 іюля.

Сынъ псаломщика Михаилъ Кондратовъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ Христо-Рождественской церкви села Обильнаго, 14 іюля.

Запрещенный въ священнослуженіи священникъ Мака-
рій Колышкинъ, согл. прош., допущенъ къ и. об. псалом-
щика при единовѣрческой церкви хут. Еремипскаго, 17
іюля.

Псаломщикъ ст. Баговской Сергѣй Абрамовъ, по опредѣ-
ленію Епархіальнаго Начальства, отъ 16—18 іюля с. г.,
отчисленъ отъ мѣста.

Діаконъ Вознесенской церкви ст. Вознесенской Іаковъ
Ивановъ, согл. прош., уволенъ заштатъ, 18 іюля.

Діаконоучитель с. Орѣховскаго Алексѣй Карнауховъ, согл.
прош., опредѣленъ на 4-е псаломщическое мѣсто въ ст.
Староминскую, 12 іюля.

Студентъ Ставропольской Духовной семинаріи Прохоръ
Щербаковъ, согл. прош., опредѣленъ діаконъ въ село
Орѣховское, 12 іюля

Бывшій діаконоучитель сел. Грушовскаго Василій Сквор-
цовъ, согл. прош. опредѣленъ на псаломщическое мѣсто
къ церкви гор. Св. Креста, 14 іюля.

Діаконъ ст. Упорной Николай Хитровъ, согл. прош.,
опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Елисаветин-
ское, 14 іюля.

Сынъ казака ст. Надежной Игнатій Лещуковъ, согл. прош.
опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Черномор-
ской, 14 іюля.

И. д. псаломщиковъ с. Пелагіады Иванъ Башкатовъ и
пос. Софіевскаго Михаилъ Свѣтловъ утверждены въ
должностяхъ, 15 іюля.

У.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: 1) священникомъ Михаило-Архангельской церкви села Дивнаго. Ставр. губ. Михаиломъ Зубилинымъ 23 іюня с.г. присоединенъ изъ раскола беглопоповства къ православію мѣщанинъ посада Шелюнговъ, Черниговской губ., Семеонъ Аѳанасьевъ Матреничевъ 19 лѣтъ съ прежн. именемъ; 2) причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Темижбекской, Куб. об., 19 апрѣля сего года, присоединена изъ лютеранства къ православію дочь поселянина Бессарабской губерніи села Тарупинскаго Фридриха Карпова Рейхенбергъ Марія, съ оставленіемъ ей прежн. имени; 3) епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Симеономъ Никольскимъ 3 іюня сего года присоединена къ православію изъ раскола дочь мѣщанина посада Воронокъ, Черниговской губ. Θεодосія Исидорова Прянишникова, 19 лѣтъ съ оставленіемъ ей прежняго имени; 4) причтомъ Покровской церкви станицы Михайловской, Куб. обл. присоединенъ 7 іюня сего года изъ раскола австрійскаго лжесвященства къ православію новорожденный сынъ казака станицы Михайловской Саввы Петрова Гусева—съ нареченіемъ ему имени „Іоаннъ“; 5) епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Симеономъ Никольскимъ 15 іюня сего года 1903 г. присоединена изъ іудейства къ православію дѣвица крестьянина Астраханской губ. Суссана Колотилина 17 лѣтъ съ нареченіемъ ей имени „Александра“.

1) Духовенствомъ отъ 8 благочинническаго округа Ставро- губерніи избранъ окружной миссіонеръ священникъ села Арзгира Емельянъ Суржаненко, вмѣсто уволеннаго отъ должности миссіонера священника Петра Польскаго и кандидатомъ къ нему—священникъ села Преображенскаго Николай Никольскій.

РОСПИСАНІЕ

перезкзаменовъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Ставропольской духовной семинаріи, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1903 года.

Перезкзаменовки для воспитанниковъ семинаріи всѣхъ классовъ:

18 августа—сочиненіе.

19 — церковное пѣніе.

20 — Словесность, Латинскій и Греческій языки.

21 — Математика, Физика, Психологія, Логика, Священное Писаніе, Практическое руководство для пастырей и Литургика.

Пріемные экзамены для поступающихъ въ I классъ семинаріи:

22 августа—письменный экзамень по Русскому языку.

23 и 25 августа—Катихизисъ и Латинскій языкъ.

26 и 27 — Русскій языкъ съ Церковно-славянскимъ и Ариѳметика.

В О П Р О С Ы,

предлагаемые Правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища на обсужденіе съѣзда депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, имѣющаго быть во второй половинѣ августа 1903 года.

1. Разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію училища за 1902 г.
2. Разсмотрѣніе училищной экономической смѣты по содержанію училища 1904 г.
3. Избраніе съѣздомъ членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки училищнаго экономическаго отчета за 1903 г. и наблюденія за хозяйственными расходами въ 1904 г.
4. По вопросу о приготовительномъ классѣ при училищѣ.
5. По вопросу о надстройкѣ третьяго этажа надъ главнымъ училищнымъ корпусомъ или о постройкѣ отдѣльнаго корпуса.

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Въ дополненіе къ напечатанному въ 13-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1903 г. списку священно—церковнослужителей, умершихъ въ періодъ съ 1 апрѣля по 1 іюля сего года, сообщается къ свѣдѣнію духовенства, что 7 іюня умеръ священникъ станицы Ивановской Николай Терновскій, а 20 того же іюня псаломщикъ села Пелагіады Андрей Зряховъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: въ ст. Шапсугской, при Варваринской церкви г. Ставрополя, въ ст. Даховской, въ хут. Новопашковскомъ, стан. Старожинской и ст. Суздальской.
и б) *Діаконскія*: въ с. Елисаветинскомъ, въ стан. Выше-стеблѣвской, въ селеніи Дивномъ, и въ ст. Вознесенской.

† Некрологъ. 6 іюня умеръ священникъ ст. Костромской Петръ Петровъ и 16 іюня скончался заштатный священникъ ст. Петропавловской Александръ Клиентовскій.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15-й. 1903-й годъ. 1-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПОУЧЕНІЕ

охранительнаго характера *) о Церкви Христовой и о тѣхъ благодатныхъ дарованіяхъ вѣрующимъ, которыхъ лишаютъ сами себя сектанты-хлысты чрезъ удаленіе отъ Св. Церкви.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ основалъ свою Церковь которая есть *столпъ и утверждение истины* (1 Тим. 3, 15). Онъ ей преподалъ все необходимое для спасенія вѣрныхъ и приведенія ихъ въ Царство Небесное. Онъ, апостоламъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ преемникамъ апостольскаго служенія, вручилъ власть вязать и рѣшить грѣхи пасомыхъ и что они свяжутъ на земль, то будетъ связано и на небѣ; и что они разрѣшатъ на земль, то будетъ разрѣшено и на небѣ (Іоан. XX, 22, 23), Онъ однимъ лишь апостоламъ, а апостолы передали это право своимъ преемникамъ — епископамъ и пресвитерамъ, — далъ власть совершать таинство Св. Причащенія, таин-

*) Говорено въ тѣхъ приходяхъ, въ огражденіе православныхъ чадъ, гдѣ сектанство — въ формѣ хлыстовства — занимаетъ видное мѣсто и, можно сказать, стремится вздымать главу свою на Православіе. Свящ. В. Т.

ственно насъ соединяющее со Христомъ. Сколь драгоценны эти таинства и безъ нихъ невозможно спастись говорятъ намъ слова Евангелія: *если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. VI, 53, 54), а къ таинству св. Причащенія безъ таинства покаянія невозможно приступать—это знаетъ каждый изъ васъ. Поэтому должны вы, братіе, радоваться, что находясь въ союзѣ со св. Церковью, сегодня и завтра сподобитесь получить въ покаяніи отпущеніе грѣховъ, а въ таинствѣ св. Причащенія тѣснѣйшимъ образомъ соединитесь съ Господомъ, Спасителемъ душъ нашихъ. *) Отсюда долгъ каждаго христіанина ежегодно, по возможности во всѣ посты, не лишать себя этой благодати. Въ вашей веси, къ прискорбію нужно сказать, живутъ не всѣ истинныя чада Христа, есть уклонившіеся отъ ограды церковной—разумѣю мѣстныхъ сектантовъ-хлыстовъ. Правда, гдѣ-бы ни приходилось съ ними бесѣдовать, они называютъ себя православными христіанами, исполняющими всѣ обязанности своего званія, т. е. ходятъ въ храмъ, говѣютъ, исповѣдуются и причащаются, но всѣ эти дѣйствія ихъ проистекаютъ не отъ искренняго сердца, а „страха ради“ наружно оправдать себя въ принадлежности къ Православію въ глазахъ духовенства и прихода, а между тѣмъ у себя дома эти мнимые православные творятъ совершенно иное. Храмъ внѣшній, наружный, говорятъ они, вовсе ненуженъ, ибо храмъ находится *не въ бревнахъ, а въ ребрахъ* у каждаго человека, т. е. каждый человекъ есть храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ немъ: полагаясь на это непосредственное, безъ всякихъ дѣйствій Церкви, озареніе Духа Свя-

*) Поученіе было сказано къ прихожанамъ во время посѣщенія авторомъ станицъ ввѣреннаго ему округа въ теченіи прошлаго Великаго поста. Свящ. В. Тиховъ.

таго, хлысты естественно отрицають и необходимость существованія Церкви Христовой; вмѣсто богослуженій церковныхъ они выдумали свои собранія, гдѣ, тайно собираясь, проводятъ время въ пѣніи своихъ распѣвцевъ и стиховъ на плясовой образецъ, гдѣ мужчины и женщины, забывъ стыдъ и совѣсть, пляшутъ въ круговую до изнеможенія и потери сознанія, гдѣ такъ называемые ихъ христы, богородицы и пророки будто-бы изрекають будущее и прощаютъ грѣхи кающимся. Эти собранія, со всѣми происходящими на нихъ дѣйствіями, хлысты называютъ радѣніями и думаютъ ими замѣнить все—и св. Церковь, пастырей, и все богослуженіе церковное со всѣми таинствами и священными обрядами. Сколь безумно и пагубно это ученіе—всѣмъ понятно, потому что внѣ Церкви нѣтъ спасенія: *кому Церковь не Мать, тому и Богъ не Отецъ*, учитъ насъ св. отецъ, Кипріанъ Карфагенскій. По этому, братіе, неуклоняйтесь отъ Матери св. Церкви, не порывайте съ нею своего общенія, слушайте своихъ истинныхъ пастырей и учителей Церкви, поставленныхъ вамъ отъ Самого Бога, а въ особенности не поддавайтесь на льстивыя и заманчивыя рѣчи хлыстовъ: „гдѣ мягко стелать, тамъ будетъ жестко спать,—помните мудрую пословицу всегда. Васъ могутъ хлысты приглашать на свои бесѣды—радѣнія, устраиваемыя ими тайно отъ своего священника—не ходите туда, ибо гдѣ нѣтъ благословенія пастыря, тамъ добраго ничего не ищите; если у васъ возникнутъ какія-либо недоумѣнія, сомнѣнія въ дѣлахъ вѣры, обращайтесь къ своимъ пастырямъ и они разяснятъ ихъ вамъ. Въ томъ-то и бѣда, что секты у насъ, на Руси, и возникаютъ лишь благодаря невѣжеству, а главное гордости и самомнѣнію тѣхъ лицъ, которыя являются ихъ насадителями; эти лица съ своими недоумѣніями обращались не къ пастырямъ Церкви, а къ своему разуму, потемненному страстями, къ своей гордости и самомнѣнію и въ результатѣ—новая секта, новое отпаденіе отъ Матери св. Церкви. Однимъ словомъ, заключаю

свое слово изреченіемъ ап. Павла: *не будьте младенцами, колеблющимися и увлекающимся всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія, а облекитесь во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней діавольскихъ—препояшьте чресла ваши истиною и облекитесь въ броню праведности, ноги обуйте въ готовность благовѣствовать миръ, а больше всего возьмите щитъ вѣры, которымъ возможете угасить всѣ распаленныя стрѣлы лукаваго. Благодать Господа Иисуса Христа да пребудетъ со всеми вами.* (Еф. IV, 14, VI, 11, 14, 15, 16 и 24). Аминь.

Окружной миссіонеръ XV благочинія Куб. обл.

Священникъ Валентинъ Тиховъ.

II.

ВНѢБОГОСЛУЖЕБНАЯ БЕСѢДА. *)

(Памятованіе о кончинѣ бытія и о загробномъ мздовоздаяніи какъ вспомогательное духовно-нравственное средство къ достиженію идеала христіанскаго усовершенствованія во всѣхъ формахъ проявленія чловѣческой жизни).

Поминай послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши (Сир. VII, 39).

Какой глубокой смыслъ, бр., и какая непреложная истина заключается въ этомъ краткомъ изреченіи древняго ветхозавѣтнаго мудреца! Сколько назидательнаго и поучительнаго въ содержаніи этого изреченія! „поминай послѣдняя!!“. О, какъ счотливъ былъ бы родъ чловѣческой, если бы каждый чловѣкъ въ своей жизни и дѣятельности со-

*) Бесѣда эта въ популярномъ изложеніи (пересказъ) была предложена прихожанамъ Покровской церкви ст. Ильинской, Куб. обл., въ недѣлю о Страшномъ судѣ (масопустная) послѣ утрени.

блюдалъ это великое, глубоко жизненное наставленіе Премудраго Сына Сврахова.

„Поминай послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣпиши“, вѣковѣчна, какъ жизнь, заповѣдь эта и, какъ жизнь неизмѣнна и практически справедлива она: смерть страшна для всякаго; каждый, даже самый безчеловѣчный разбойникъ и убійца, страшится своей смерти, ибо она противна природѣ человѣческой, по существу своему созданной для безсмертія и блаженства. Къ тому же христіанское да и почти всѣ прочія вѣроученія, не смотря на глубокое извращеніе чистоты первобытной религіи, положительно утверждаютъ, что смерть не есть полное уничтоженіе, что со смертию не все еще кончается, что существуетъ и должно существовать въ духовной жизни человѣка мздовоздавленіе, нравственная расплата за жизненные дѣянія и поступки, хотя человѣкъ и безо всякихъ внѣшнихъ предписаній и напоминаній чувствуетъ естественную необходимость этой нравственной вмѣняемости, чувствуетъ потому, что увѣренность въ загробномъ возмездіи отъ природы присуща духу человѣческому. По этому человѣкъ боится смерти и ужасается кончины бытія своего, и внутреннее осмысленное помятованіе о страшномъ смертномъ часѣ способно, вѣрится намъ, образумить и удержатъ отъ преступленія или по меньшей мѣрѣ можетъ заставить задуматься надъ собою самаго закоренѣлаго злодѣя, способно обратить на путь истины и добра самый развращенный умъ, способно смягчить самое жестокое сердце, сильно обуздать самую разнузданную волю.

„Поминай послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши“... О! если бы всѣ и каждый помнили послѣдняя своя!!! Сколько слезъ людскихъ осушилось бы; сколько вздоховъ облегчилось бы; сколько жизней, погубленныхъ и надломленныхъ злобою лютой, сохранилось бы; сколько счастья въ этомъ мірѣ скорбномъ прибавилось бы! И хочется на весь миръ возгласить, въ уши всего рода людскаго отъ богатыхъ до послѣдняго нищаго хочется всѣмъ сказать: люди—братья! поминайте послѣдняя

ваша и вы во вѣки не согрѣшите! Познавайте вѣчныя, непреложныя истины Евангелія, подчиняйте свою волю вѣлѣнію и руководству святыхъ завѣтовъ Христа, и неустанно и безпощадно при свѣтѣ этихъ завѣтовъ божественныхъ испытайте и совершенствуйте свою внутреннюю и внѣшнюю жизнь, съ глубокимъ сокрушеніемъ сердечнымъ всегда, вездѣ и всюду памятуя послѣдняя своя, памятуя, что все, въ самомъ всеобъемлющемъ значеніи этого слова все въ этомъ мірѣ тлѣнно, разруσιμο, конечно. Хочется указать всѣмъ, ищущимъ спасенія и вѣчнаго блаженства въ Богѣ, что безпрестанное памятованіе о страшномъ часѣ смертномъ и о загробномъ мздовоздаяніи для нашей жестоковѣрной природы есть вѣрнѣйшее вспомогательное средство духовно-нравственнаго возрожденія, совершенствованія и Высочайшаго христіанскаго подвижничества.— И мы глубоко, непоколебимо вѣримъ въ неотразимость нравственнаго вліянія этого духовнаго средства на душу человѣка въ ея жизненныхъ проявленіяхъ, вѣримъ потому, что смерть, неотвратимая въ своемъ дѣйствіи на организмъ, ужасная, противная по своей отрицательной сущности въ отношеніи къ природѣ человѣка, составляетъ въ тоже время ужасающую границу, за предѣлами которой неизмѣнно слѣдуетъ гнетущее своею неизвѣстностью страшное по немощи человѣческой природы и по скудости вѣры нравственное мздовоздаяніе,—вѣримъ потому, что самая адская злоба въ предсмертныя минуты при одномъ ужъ теперь осмысленномъ, проникновенномъ воспоминаніи о смерти въ ужасѣ смиряется и содрогается, самая стропотная сатанинская гордость познаетъ свое жалкое ничтожество, самое ожесточенное демонское невѣріе постигаетъ свое горькое грѣховное заблужденіе; и думается намъ, что, если бы не предъ смертью только, а еще при полномъ разцвѣтѣ жизни, тотъ же гордый своимъ разумомъ невѣръ или злобный извергъ сосредоточенно углубился въ мысленное созерцаніе тайны своего бытія и кончины

его, то такъ же содрогнулся бы онъ, какъ и передъ самымъ дыханіемъ на него безпощадной смерти лютой.

„Поминай послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши“ — широко и неограниченно поприще примѣненія къ жизни человѣчества практическаго смысла этого изреченія, такъ что не только личная и еще семейная жизнь, но и общественный и политическій строй жизни, сдается намъ, могли бы по мѣрѣ возможности нравственно совершенствоваться подъ воздѣйствіемъ смысла этого великаго изреченія, ибо и тамъ, и здѣсь — вездѣ люди, разница только въ мірскихъ положеніяхъ и въ ихъ количественномъ отношеніи, а количественность, не говоря уже о положеніяхъ, не устраняетъ необходимости памятованія о смерти, ибо, какъ каждый человѣкъ въ отдѣльности, такъ и всѣ люди въ совокупности одинаково подвержены смертности, совокупность, слѣдовательно, не исключаетъ смерти со-всѣми ея послѣдствіями и не отрицаетъ, значитъ, примѣненія смысла изреченія Сына Сирахова къ совокупности людей въ формѣ общества и государства. Очевидно отсюда, что изреченіе Премудраго Сына Сирахова относится не къ простымъ только людямъ, но и къ царямъ державнымъ, и не къ отдѣльнымъ личностямъ только, но и къ цѣлымъ обществамъ и міровымъ государствамъ.

Установивши эти точки зрѣнія, взглянемъ, бр., на жизнь во всѣхъ видахъ, формахъ и проявленіяхъ въ ней человѣческаго бытія и посмотримъ, на сколько премуръ былъ древній мудрецъ, вотъ уже нѣсколько вѣковъ вѣщающій міру свое благодѣтельное наставленіе, и на сколько смыслъ этого наставленія практически примѣнимъ и можетъ подтверждаться въ приложеніи къ жизни государственной, общественной, семейной и личной.

Вотъ передъ нами міръ христіанскій во всѣхъ своихъ многообразныхъ проявленіяхъ въ немъ человѣческаго существованія; какъ солнце на небѣ горятъ начертанныя на скрижаляхъ благовѣстія христіанскаго великіе завѣты Христа и апостоловъ, устанавливающіе истинные принци-

пы жизни религиозной, политической, социальной, семейной и личной: „Вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте“ (Іоан. XIV, 1); „не любите міра, ни яже въ мірѣ“ (I Іоан. II, 15); „горняя мудрствуйте, а не земная“ (Кол. III, 2); „любите другъ друга“ (Іоан. XV, 17) и „молитесь другъ за друга“ (Іоан. V, 16); „воздадите Кесарева Кесареви и Божія Богови“ (Лк. XX, 25); „всяка душа властемъ предержащимъ до повинуется“ (Римл. XIII, 1); „Бога бойтесь царя чтите“ (Петр. II, 18); „мужіе, любите своя жены“, — „жены, повинуйтесь своимъ мужемъ“, — „чада, послушайте родителей своихъ“ (Кол. III, 18—20).—Какъ звѣздки Божіи путеводныя сіяють эти божественныя заповѣди на горизонтѣ нравственнаго христіанскаго ученія, указывая и освящая собою путь къ достиженію идеала христіанскаго усовершенствованія и государствомъ и обществомъ, семьей, и отдѣльными личностями. Онѣ, эти заповѣди, вѣщаютъ міру глаголы жизни вѣчной и нескончаемаго бытія въ Богѣ и внушаютъ мысль объ измѣнчивости и непрочности временнаго земнаго бытія. Но не внемлетъ грѣшный родъ нашъ вѣщанію глаголовъ тѣхъ великихъ: Какъ блудница упившаяся лежитъ онъ въ забытьи, опьяненный ядомъ пристрастія земнаго и не помнитъ, и не вспоминаетъ онъ о кончинѣ бытія своего, и не помышляетъ онъ о грозномъ приговорѣ надъ собою Судіи праведнаго; „безумне, въ сію ночь истяжутъ душу твою“ (Лк. XII, 20). О, поминай, грѣшный родъ нашъ, поминай послѣдняя твоя!!! Поминай адъ и рай, поминай истлѣніе и смерть и уменьшатся въ тебѣ беззаконія твои! Тогда умалятся въ тебѣ неправды твои! А теперь... Какое видится всюду глубокое несоотвѣтствіе реальной дѣйствительности съ велѣніями христіанскаго ученія! Во внѣшней міровой жизни государствъ бьетъ въ глаза злобная въ своихъ сокровенныхъ замыслахъ, многообѣщающая по виду, ласкающая слухъ неискренность, прикрываемая маскою позорнѣйшаго лицемерія, въ между народныхъ отношеніяхъ царитъ страшный политическій эгоизмъ, проя-

вляющійся то въ формѣ грубыхъ, безсовѣстныхъ захватовъ территоріальныхъ собственности слабѣйшихъ націй, завидныхъ естественными богатствами, то въ видѣ тонкаго, прикрытаго личиною мнимыхъ симпатій, предательскаго посягательства на экономическое благосостояніе и національный ростъ другихъ странъ. — Во внутренней жизни государствъ замѣчаются нестроенія, въ обществахъ — беззаконія, въ семьяхъ — безнравственность, въ частной жизни отдѣльныхъ личностей — за немногими рѣдкими исключеніями усматривается полнѣйшее отсутствіе всякихъ религіозно-нравственныхъ устоевъ, страшная распущенность нравовъ, развращенность ума, разнузданность воли, жестокость сердца.

Вгляните!... Вотъ, пространственно обширнѣйшая, экономически богатѣйшая, въ культурномъ отношеніи именуемая просвѣщеннѣйшею, нація, забывши стыдъ и совѣсть, поправши всѣ божескіе и человѣческіе законы челоуколюбія, снисхожденія и равноправности, снѣдаемая жаждою обогащенія чужими богатствами, со страшною жестокостью уничтожаетъ, стираетъ съ лица земли слабый, беспомощный по своей численности народъ! Уничтожаетъ за то, что посмѣлъ онъ, жалкій, защищать себя, что вступился онъ за свои поправныя права народныя и дерзнулъ, ничтожный, противостоятъ вождѣленіямъ алчнаго чудовища, опозорившаго христіанство своею принадлежностью къ христіанству. И не устояло это сильное духомъ, но слабое силой государство: пало оно во прахъ предъ жестокомъ чудовищемъ, пало, истекши кровью главныхъ героевъ-ратоборцевъ, затопленное слезами несчастныхъ жертвъ челоуческой алчности, ошеломленное, оглушенное воплями матерей, стопами женъ, плачемъ дѣтей, громомъ смертоносныхъ орудій вражескихъ. А вспомни хотя одинъ, „популярнѣйшій“ въ настоящее время въ томъ государствѣ воинственномъ „челоукъ“, вспомни онъ, созерцая эту позорнѣйшую бойню людей о „последнихъ своихъ“, вспомни онъ, при видѣ этой юдоли смерти, о

своей кончинѣ, и, быть-можетъ, страницы исторіи народовъ не были бы опозорены такими постыдными, мрачными фактами безчеловѣчности и наглости.

И думается, что вся эта такъ называемая политика въ самой себѣ носить разрушеніе, ослабленіе и уничтоженіе, такъ какъ зиждется она на соображеніяхъ ограниченнаго человѣческаго разума и не чужда она вліянію страстей, и нѣтъ въ ней ничего непреложнаго, неизмѣннаго, устойчиваго... Посмотрите въ глубь вѣковъ! Гдѣ древній Римъ и Византія? Гдѣ славная древняя Персія, Вавилонъ и другія? Ихъ стерла съ лица земли таже политика страстей и вождедѣній человѣческихъ. И только то государство счастливо, и та только политика вѣчна, которая зиждется на камени вѣры христіанской, которая въ своихъ сокровеннѣйшихъ функціяхъ растворяется велѣніями нравственнаго закова; та политика знаетъ и понынѣ, что незаконно „взявшіе мечъ, отъ меча и погибнуть“ могутъ, помнитъ она о „последнихъ своихъ“, о возможности кончины своей и старается на сколько можно „во вѣки не согрѣшить“ въ нанесеніи преждевременной кончины или несчастья другимъ, себѣ подобнымъ.

Обратите теперь, бр., мысленный взоръ свой на созерцаніе внутренней жизни государствъ, начиная отъ ея высшихъ, общихъ формъ проявленія и нисходя до низшихъ, частныхъ, и вы увидите, что престолы царскіе кощунственно потрясаются отрицаніемъ единой богоучрежденной власти государственной; подданные царскіе, увлекаясь мудрствованіями недалекихъ философовъ, молча или открыто порицаютъ или отвергаютъ существующій порядокъ вещей и подрываютъ исторически доказанное значеніе, естественность и необходимость въ мірѣ единой высшей державной власти, ниспровергая тѣмъ самымъ заповѣди Христа и апостоловъ о повиновеніи властямъ (Лк. XX, 25; I Петр. II, 17—19; Рим. XIII, 1—7).— „Помните послѣдняя ваша и вы во вѣки не согрѣшите!“ Вотъ что желательно напомнить и порицателямъ тѣмъ, и отри-

цателямъ; вспомните, что отвергать или порицать власть, значить противиться ей, а „противляйся власти, велѣнію Божію противляется“ (Рим. XIII, 2); а противиться повелѣнію Божію, значить уподобиться исконному богопротивнику—сатанѣ и кара страшная, немилосердная ожидаетъ противника велѣній божественныхъ.

Общественная жизнь является неизмѣннымъ поприщемъ проявленія различныхъ человѣческихъ страстей: споры, раздоры, несогласія, продажность, раздѣленіе на партіи и вражда партій составляютъ характерныя печальныя стороны современной общественной жизни. Мало того, лица, стоящіе во главѣ общества и завѣдующіе добромъ общественнымъ, въ рѣдкихъ случаяхъ разбираютъ, что добро это принадлежитъ единственно и исключительно обществу, а не имъ, что оно, какъ святыня, должно быть нерушимо и неприкосновенно, ибо добыто оно потомъ и кровью бѣдныхъ труженниковъ земныхъ, что расточать его, значить, проклясть себя проклятіемъ обнищавшихъ, значить обогреть себя кровавымъ потомъ добывавшихъ его, что воровать это достояніе общественное, значить воплотить въ себѣ страшный образъ того ужаснѣйшаго вора, который за серебро продалъ на крестъ и смерть Учителя и Господа своего.—„Поминайте послѣдняя ваша!“ вспомните, что будетъ наградой вамъ за эти поправныя права, за это посягательство на чужую кровную собственность, за эти слезы обидимыхъ, за ихъ труды неустанныя... „Ни татіе, ни хищницы царствія Божія не наследятъ“ (I Кор. VI, 10), вотъ грозный приговоръ такимъ радѣтелямъ о благѣ общественномъ; не блаженство въ царствіи Божіемъ, а, очевидно, противоположное тяжкое состояніе ждетъ за гробомъ этихъ членовъ и вершителей общинной жизни. И если бы тѣ противники власти государственной и эти радѣтели о благѣ общественномъ крѣпче призадумались бы надъ собой и пристальнѣе поглядѣли бы въ свою загробную будущность, то сдастся, постигли бы они ожидающее ихъ воздаяніе и опомнились

бы, очнулись бы от упоенія тѣ своимъ суемудріемъ, а эти — беззаконіемъ; думается, пробудилась бы въ нихъ немощная ихъ совѣсть заснувшая и остановила бы она своимъ голосомъ всемогущимъ непосильное, ложное надмѣніе гордаго ума и слабой, недоразвитой мысли политическихъ безумцевъ и безсовѣстный произволь руководящихъ общественниковъ.

Семейная жизнь, этотъ рай земной, гдѣ, кажется, ужь нѣтъ мѣста неискренности и злобствованію, въ современной жизни перестаетъ быть такою въ дѣйствительности. Не рай, а адъ побольшей части представляетъ она изъ себя теперь; и, Боже, сколько горя, горя лютаго и безысходнаго увидишь нынѣ въ этомъ потерянномъ раѣ земномъ, сколько слезъ, слезъ горькихъ, безутѣшныхъ орошаютъ этотъ рай, сколько вздоховъ тяжкихъ и невыносныхъ оглашаютъ его; страшны, какъ Божья гроза, и тяжелы, какъ сама жизнь, вздохи тѣ; — тѣ вздохи и слезы пройдутъ небеса, ибо то вздохи и слезы бѣдныхъ матерей и несчастныхъ обидимыхъ, огорчаемымъ дѣтьми отцевъ, — то вздохи и слезы покинутыхъ, брошенныхъ на посмѣяніе судьбы и издѣвательство людей, женъ, и горемычныхъ, при жизни родителей оставшихся безпріютными, дѣтей... И чего, чего только еще не увидишь нынѣ въ семьѣ: тамъ зависть, ненависть, злорадство, зложеланіе, неправда и фальшь; тамъ братъ предаетъ брата, сынъ возстаетъ на отца и дочь на мать свою; безстыдное распутство родителей совершается тамъ на глазахъ невинныхъ еще дѣтей; пьянство безобразное тамъ не порицается, но одобряется и поощряется даже по отношенію къ малолѣтнимъ дѣтямъ, какъ показатель нравственнаго и физическаго ихъ развитія. И не отъ разума, повѣрьте, бр., а на основаніи наблюденій горькаго опыта говоримъ мы это. Все это, быть можетъ, и раньше было, и прежде все такъ же велось на свѣтѣ: не новое, конечно, открываемъ мы, да и не претендуемъ мы на это, а только „скорбь ми есть велія и непрестающая болѣзнь сердцу

моему по братіи моей, сродницѣхъ моихъ“ о Христѣ (Рим. IX, 2—3), посему съ великою „тугою сердечною“ показываемъ мы въ его гадкомъ, неприглядномъ видѣ то, что дѣлается вездѣ и всюду, дѣлается безъ зазрѣнія совѣсти, безъ стыда и боязни суда людскаго и божескаго, дѣлается съ закрытыми очами на его грѣховность, на его нравственную и физическую вмѣняемость.. И жалко, и горько видѣть, что это единственное почти на землѣ убѣжище тихой радости и счастья превращается въ адъ крошечный, въ юдоль (какъ и вся жизнь!) плача, скорбей и печалей; и больно становится за людей, усугубляющихъ тяжесть и безъ того невыносимой жизни земной; и ужъ пусть бы этимъ кончались скорби семейныя, пусть бы онѣ въ самихъ себѣ и носили наказаніе людямъ за ихъ ненавистность и злобность; но, вѣдь, не кончаются и не кончатся этимъ семейныя вестроенія: какъ плодъ свободныхъ произволеній воли человѣческой, какъ явленія противоестественныя и богопротивныя, онѣ подлежатъ горькому приговору суда Божескаго: „ни блудницы, ни прелюбодѣи, ни сквернителіи, ни досалители царствія Божія не наследуютъ“ (I Кор. VI, 9—10; Еф. V, 5), „аще кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, вѣры отверглся есть и невѣрнаго горшій есть“ (I Тим. V, 8). О, поминайте, отцы и дѣти, супруги и братья, поминайте послѣдняя ваша! Поминайте этотъ приговоръ страшный, поминайте жизнь загробную и муки геенскія! Страшны, нестерпимы муки тѣ: ихъ не сравнить съ самопроизвольными и невольными муками земными. Вспоминайте же чаще объ нихъ, и, быть можетъ, осушится тогда хоть одна слеза горькая, быть можетъ, прибавится въ семьѣ хоть одна небывалая радость желанная, успокоится хоть одно сердце смятенное.

Что касается личной жизни отдѣльныхъ людей, то объ ней можно не обинуясь сказать, что содержаніе ея дополняетъ собою сочетаніе мрачныхъ нравственныхъ красокъ въ картинѣ, изображающей отрицательныя стороны

въ духовно-религіозной жизни современнаго христіанства. —Приверженность къ матеріальной, вещественной сторонѣ жизни, пристрастіе къ земнымъ благамъ и удовольствіямъ, эгоистическое исканіе богатства, славы, почестей, преобладанія; а надъ всѣми сими, какъ ихъ первоисточникъ, демонская гордость человѣческаго духа, неукротимое самомнѣніе, ревнивое самообожаніе своей личности, своего разума, своихъ силъ и способностей, отсюда непобѣдимая, все отметающая и презирающая самонадѣянность —таковы, со скорбію нужно сказать, преобладающія стороны нравственнаго настроенія личностей, обуявшія современное человѣчество, обуявшія настолько, что даже идеальнѣйшія явленія человѣческаго духа не могутъ отрѣшиться въ своихъ внѣшнихъ проявленіяхъ отъ вмѣшательства въ нихъ узкаго матеріальнаго эгоизма. А любовь, братство, самопожертвованіе, самозабвеніе ради благополучія ближняго, взаимная помощь, отзывчивость, снисходительность, смиреніе, кротость, милосердіе—увы, эти высоко-христіанскія добродѣтели имѣютъ весьма рѣдкое примѣненіе въ жизни человѣческой: онѣ подавлены гордымъ надменіемъ человѣческаго духа, и понятія, ими обозначаемыя, уже почти не имѣютъ мѣста въ дѣятельности человѣка. И больно видѣть, и горько чувствовать это поползновеніе человѣчества по пути неправды, по пути умноженія беззаконій и пороковъ; прискорбно сознавать, что все это ложное направленіе человѣческаго разума, вся эта ненормальность въ человѣческихъ отношеніяхъ проистекаетъ изъ утраты людьми живой вѣры въ Бога и дѣятельной любви къ ближнему. Утративши эту вѣру и любовь къ Богу и къ людямъ, человѣкъ тѣмъ самымъ теряетъ руководящее начало, опредѣляющее его истинныя отношенія къ Богу и къ ближнему, утрачиваетъ вмѣстѣ съ тѣмъ истинное пониманіе своей человѣческой сущности, всѣ внутреннія проявленія его духа матеріализируются, явленія духовнаго характера становятся недоступными его уму и сердцу, является горделивое самомнѣніе, презрительная

самонадѣянность, подавляющая остальные свойства и качества души, и человекъ становится въ отношеніи къ другимъ звѣремъ, братоненавистникомъ, а въ отношеніи къ себѣ — самобогомъ, ревнивымъ самопоклонникомъ, самообожателемъ. — Вотъ и теперь свихнувшійся подъ старость превознесенный міромъ мудрецъ изливаетъ на землю потоки своего пагубнаго злоумія, а подумалъ ли онъ, великимъ именуемый философъ, не говоримъ ужъ о правдѣ и справедливости своихъ мнѣній, подумалъ ли онъ о тысячахъ жизней не нравственно, морально только, но и материально и физически имъ загубленныхъ, — помыслилъ ли онъ, „одною ногою стоящій во гробѣ“, какъ онъ самъ выразился о себѣ, помыслилъ ли онъ объ этомъ гробѣ и о томъ, что будетъ за гробомъ, — чувствовалъ ли онъ когда-нибудь, что малое насѣкомое въ спокойномъ настроеніи убить и то какъ-то тяжело, совѣстно, жалко Божія созданія, а губить тысячи несчастныхъ жизней человѣческихъ, губить безъ конца, безъ предѣла, губить и сознавать (нельзя же заглушить голосъ совѣсти окончательно!), сознавать себя губителемъ... Какое жъ тамъ должно быть жестокое сердце, какая ненобѣдимая гордость, недоступная ни для какихъ порывовъ души, кромѣ ревниваго самообожанія, упоенія своею славою мірскою!... А вспомни онъ, графъ русскій, „последняя своя“, отрекись хоть подъ старость отъ своихъ злогубительныхъ мнѣній — о!... сколько мира и спокойствія внесъ бы онъ въ обрадованную землю, сколько утѣшенія доставилъ бы онъ, блудный сынъ, своей отверженной, опороченной имъ матери — церкви. И, вѣдь, не невозможно это, ибо безконечно правъ Премудрый Сынъ Сираховъ, тысячи вѣковъ вѣщающій подобнымъ сынамъ неразумнымъ: „сыне! поминай последняя твоя и во вѣки не согрѣшиши!“ (Сир. VII, 39). Вѣдь, былъ же извѣстный апологетъ христіанства Аѳинагоръ прежде свирѣлымъ противникомъ христіанства! А Штраусъ, знаменитый Штраусъ, величайшій отрицагель и противникъ христіанства, предъ дверьми гроба уже, на по-

рогъ къ вѣчности подъ вліяніемъ мысли „о послѣднихъ своихъ“, все-таки очнулся нравственно, и проклялъ онъ свои заблужденія и во всеуслышаніе заявилъ, что только въ высочайшихъ завѣтахъ христіанства содержится все, что отвѣчаетъ потребностямъ человѣческаго сердца и совѣсти.

Внутреннее и внѣшнее наблюденіе повседневнога опыта еще болѣе подтверждаетъ жизненную справедливость словъ Премудраго Іисуса Сирахова, ибо чаяніе смерти, мысль о смерти, приближеніе смерти, страхъ смерти всегда будить сознаніе, тревожитъ уснувшую, забитую совѣсть, наводитъ на грустные разсужденія, побуждающія серьезно задуматься надъ собой, остановиться думой своей надъ разрѣшеніемъ вопросовъ бытія и кончины. Не даромъ же одинъ изъ нашихъ поэтовъ при размышленіи о смерти, сказалъ: „но, Боже, и вѣрѣ могила темна“; и для вѣры, хотѣлъ онъ сказать этимъ, могила темна, страшна своею темнотою, непроглядностью, непроницаемостью, страшна неизвѣстностью ожидающей участи, страшна по немощности человѣческаго существа, безотвѣтнаго въ оправданіи предъ судомъ правды Божіей (Пс. 50, 6) даже въ томъ случаѣ, если бы и одинъ только день жилъ человѣкъ на землѣ (Іов. XIV, 4—5).

Итакъ поминайте, всѣ поминайте „послѣдняя ваша“, цари и рабы, великіе и малые, знатные и незнатные, богатые и бѣдные, ученые и неученые, добрые и злые, живущіе и жить имѣющіе—всѣ поминайте кончину свою смертную и таинственную жизнь загробную, въ горѣ и въ радости, въ счастья и несчастья и во всѣхъ своихъ жизненныхъ обстоятельствахъ, сугубо взываю къ вамъ, „поминайте послѣдняя ваша“, „поминайте адъ и рай, поминайте смерть и судъ“ (Злат.), и вамъ легче будетъ хранить чистоту вѣры святой и соблюдать великіе завѣты любви и милосердія христіанскаго. Вѣдь, вся эта мірская слава, вся матеріальная мощь и сила, вся превознесенная высота разума человѣческаго, все это въ существѣ своемъ

крайне ограничено, измѣнчиво, непостоянно, случайно... Да и эти цѣнныя въ мѣрѣ положенія человѣческія имѣютъ значеніе лишь до тѣхъ поръ, пока еще дѣйствуютъ въ человѣкѣ его физическія силы; но приходитъ время и облеченное въ драгоцѣнности тѣло, какъ разрушающаяся храмина распростирается на одрѣ, и на челѣ его высокою безпощадная смерть кладетъ свою роковую печать, указуя смертной твари земной, что подъ ея неизбѣжнымъ дѣйствіемъ померкнетъ и гордое, препрославленное чело мудреца, и падетъ во прахъ всемошный владыка земли, и щепоткою земли закроются завистливыя очи богача, и съ покорностью волѣ Божіей сомкнутся недремлющія вѣжды бѣднаго труженника земного, ибо и подъ порфиною безцѣнной, и подъ рубищемъ убогимъ сокрыто такое же смертное тѣло, созданное „изъ персти земли“, „аможе вси человѣцы пойдѣмъ“.

Поминайте и вы, братіе и чада моя, „последняя ваша“, поминайте кончину жизни вашей и загробное воздаяніе. Если какое-либо недоброе намѣреніе, нехорошее желаніе, или злая мысль овладѣетъ сердцемъ вашимъ, то вспомните тогда о смерти вашей, вспомните о томъ, что за всякое даже „слово праздное“ человѣкъ долженъ дать отвѣтъ предъ судомъ Божіимъ, а судъ этотъ поистинѣ грозенъ — не даромъ же онъ „страшнымъ“ называется, — вспомните вы о немъ и, быть можетъ, воздержитесь отъ исполненія грѣховныхъ склонностей злой воли вашей; если же не сдержитесь, то молитесь о прощеніи грѣха того, а сами, держа въ сердцѣ страхъ смертный, упражняйте и направляйте волю къ тому, чтобы впередъ не согрѣшить и „прилагая къ этому все стараніе ваше“, скажу словами ап. Петра, „вы покажете въ вѣрѣ вашей добродѣтели, въ добродѣтели — разсудительность, въ разсудительности — воздержаніе, въ воздержаніи — терпѣніе, въ терпѣніи — благочестіе, въ благочестіи — братолюбіе, въ братолюбіи — любовь“ (II Петр. I, 5—7), а любовь есть величайшая богоподобная (I Иоан. IV, 7) христіанская добродѣтель (I

Кор. XIII, 13), завершение и высочайшій идеалъ духовнаго подвижничества (I Кор. XIII—XIV, 1). Идите же, чада, непреткновенно идите по ступенямъ лѣстницы христіанскаго совершенства, стремитесь всей душой своей по указанному пути къ идеалу религіи нашей—любви божественной; удивляйтесь и восхищайтесь, но не поражайтесь ея высотой и величіемъ: при помощи благодати Божіей она доступна для христіанина вѣрующаго, ибо Слагодать Господня поддерживаетъ душу, изнемогающую подъ бременемъ ига Христова, настолько, что иго это, подъ дѣйствіемъ духа злобы трудное въ началѣ, становится легкимъ и отраднымъ (Мѡ. XI, 30) на дальнѣйшемъ пути христіанскаго совершенствованія.

Да не смущается сердце ваше, если кончина жизни вашей воспрепятствуетъ кому—либо изъ васъ достигнуть высшаго поприща нравственнаго совершенствованія; молитесь только, дабы иная какая—либо мірская причина не воспрепятствовала этому; а Богъ вмѣнитъ вамъ въ правду уже одно ваше стремленіе къ христіанскому совершенству, одно ваше самовоспитаніе къ нравственному улучшенію; какъ жертва чистая благопріятная, предстанутъ предъ Господомъ ваши незрѣлые начальныя подвиги воздержанія и терпѣнія, а рядомъ съ ними какъ зарница свѣтлая лучезарная, небесной росой омытая засіяетъ предъ суднымъ Божіимъ престоломъ вѣра и любовь ваша, всю жизнь ссгрѣвавшая ваше скорбное сердце и свѣтомъ божественныхъ велѣній озарявшая ваше жизненное поприще земное. И услышитъ смиренная душа вѣрующая, въ вѣрѣ и любви скончающая земное теченіе свое, съ высоты престола Божія тихій сладчайшій гласъ Судии своего: „добрѣ, рабе благій и вѣрный, види въ радость Господа твоего!“ (Мѡ. XXV, 21), и пойдетъ душа та, радуясь, въ рай сладости, гдѣ приготовлено ей чистое блаженство, такія наслажденія, „иже и око не ви-

дѣ, и ухо не слыша, и на сердце челоуѣку не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ его“ (I Кор. II, 9), Аминь.

Священникъ ст. Ильинской,

Петръ Пособило.

III.

Проподобный Серафимъ Саровскій и его наставленія русскому народу. *)

Преп. Серафимъ Саровскій родился 1759 г. 19 июля, происходилъ изъ г. Курска отъ купеческаго рода Мошниныхъ, и до монашества назывался Прохоромъ. Отецъ его имѣлъ кирпичные заводы и занимался подрядами по постройкѣ домовъ и церквей. Послѣднимъ его дѣломъ была постройка Сергіевскаго, нынѣ Каѳедрального собора въ г. Курскѣ.. Но онъ умеръ, не окончивъ его, соборъ былъ достроенъ матерью Прохора. Въ это то время и случилось первое знаменательное событіе преподобнаго. Еще 7 лѣтъ. малюткой, взойдя однажды на лѣса строившейся колокольни собора, мальчикъ упалъ съ страшной высоты, но по милости Божіей остался живъ и невредимъ. Первоначальное обученіе получилъ онъ подъ руководствомъ благочестивой матери; ученіе пошло быстро; но къ сожалѣнію скоро было прервано тяжелой болѣзнію. Но во снѣ мальчику явилась Богоматерь и обѣщала скорое выздоровленіе. Дѣйствительно, вскорости же крестный ходъ съ иконою Знаменія Божіей матери, вслѣдствіе сильнаго дождя, направился для сокращенія пути черезъ дворъ Мошниныхъ. Мать поспѣшила приложить больнаго къ иконѣ Заступницы, и мальчикъ скоро выздоровѣлъ. Когда онъ значительно возмужалъ, мать хотѣла опредѣлить его

*) Очеркъ составленъ по книгамъ: Общежительная Саровская Пустынь, М. 1884. Преп. Серафимъ Саровскій, свящ. Ивановскаго, Сп. 1903 Церк. Вѣд. 1903 г. № 24, статья П. Малицкаго.

къ старшему сыну для обученія торговлѣ; но сердце преподобнаго не лежало къ мірскимъ занятіямъ, онъ усердно занимался чтеніемъ священныхъ книгъ и любилъ ежедневно посѣщать храмъ Божій. 18 лѣтъ онъ отпросился у матери на поклоненіе Кіевскимъ святынямъ. Получивъ отъ матери въ благословеніе мѣдный крестъ, съ которымъ онъ потомъ уже не разставался, преподобный поспѣшилъ въ Кіевъ, имѣлъ уже намѣреніе посвятить себя на служеніе Богу. Въ Кіевѣ, въ Голосѣвской пустынн, жилъ въ это время прозорливый старецъ, затворникъ Досиѣей, который и направилъ преподобнаго въ Саровскую пустынь, предсказывая ему окончить тамъ свое „земное странствованіе“. Возвратившись домой, преподобный упросилъ благочестивую свою мать око чаетьно отпустить его въ монашество и направился въ Саровъ. Саровская пустынь находится въ Тамбовской губ., Темниковскомъ уѣздѣ, на границѣ съ нижегородской, и лежитъ среди дремучаго сосноваго лѣса. Къ тому времени она просуществовала только 70 лѣтъ, но уже славилась строгою и благочестивою жизнью своихъ подвижниковъ. Настоятелемъ пустыни былъ тогда старецъ Пахомій, тоже родомъ изъ Курска, онъ зналъ родителей преподобнаго и съ радушіемъ принялъ его въ монастырь, поручивъ его руководству мудраго старца Іосифа. Съ великой ревностью предался преподобный подвигамъ благочестія и 8 лѣтъ усердно несъ возлагавшіяся на него послушанія въ хлѣбопекарнѣ просфорнѣ и столярной мастерской; все же остальное время онъ посвящалъ молитвѣ и чтенію слова Божія, особенно усердно читая Псалтирь и Новый Завѣтъ, причемъ послѣдній читалъ всегда стоя. Съ усердной молитвой преподобный соединялъ и строгій постъ. Во всѣ дни недѣли онъ вкушалъ по одному разу въ день, а въ среду и пятницу не принималъ пищи вовсе. Въ 1786 г. послушникъ Прохоръ былъ постриженъ въ монахи съ именемъ Серафима, а скоро посвященъ и въ іеродіаконы. Теперь преподобный еще съ большей ревностью предался подвигамъ

благочестія. Первымъ приходилъ онъ въ храмъ Божій и послѣднимъ уходилъ изъ него и каждый день старался участвовать въ служеніи Божественной литургіи. За такую преданность службѣ Божіей, преподобный былъ удостоенъ особаго видѣнія. Когда въ Великій Четвертокъ преподобный произносилъ: Господи, спаси благочестивыя и услыши ны и обратился къ народу, то внезапно былъ озаренъ великимъ сіяніемъ и увидѣлъ Господа, окруженнаго сонмами ангеловъ и грядущаго на горнее мѣсто свое; во время пути онъ благословлялъ молившихся въ св. храмѣ. Преподобный былъ пораженъ и онѣмѣлъ, и уведенный діаконами въ алтарь, часа два пробылъ въ такомъ восторженномъ состояніи. Въ 1793 г. преподобный былъ посвященъ въ іеромонахи, а въ 1794 г. совсѣмъ удалился изъ монастыря въ пустыню. Еще и раньше, исполнивъ послушаніе, преподобный любилъ уходить въ пустыню для уединенной молитвы; а теперь совершенно уже удалился въ пустыню, приходя въ монастырь только подъ праздники для участія въ богослуженіи, а вечеромъ опять возвращался въ любимую пустынь. Въ 5—6 верстахъ отъ монастыря въ глухомъ лѣсу, построилъ онъ себѣ келійку съ однимъ окошечкомъ и сѣнничками, и предавался здѣсь уединенной молитвѣ Господу и чтенію слова Божія. Остальное же время онъ проводилъ въ трудахъ, занимаясь въ своемъ огородѣ, приготовляя дрова для отопленія и т. п. Ревнуя о высшемъ благочестіи, преподобный уединялся ночью на особый камень, находившійся на полпути отъ его келіи къ монастырю, и 1000 ночей провелъ на немъ, молясь съ воздѣтыми руками къ Богу. Днемъ же онъ молился у себя въ келіи, стоя только на меньшемъ камнѣ. Послѣ 1000 сутокъ преподобный прекратилъ этотъ столь трудный подвигъ столпничества, который онъ хранилъ въ тайнѣ ото всѣхъ, и только предъ смертию сообщилъ о немъ близкимъ лицамъ. Врагъ рода человѣческаго всячески старался отклонить преподобнаго отъ его подвиговъ, но безуспѣшно. То страшные звѣри со всѣхъ сторонъ

устремлялись на келію преподобнаго, намѣреваясь ее сокрушить, то сильный вихрь колебалъ келію, поднималъ святого на воздухъ и бросалъ его отсюда съ страшной силой, то являлся гробъ въ келію и изъ него вставалъ страшный мертвецъ;—но все было напрасно: преподобный силою креста Господня отражалъ все наважденіе лукаваго. Наконецъ, врагъ воздвигъ на него прямое гоненіе. Трое окрестныхъ крестьянъ явились къ преподобному и стали требовать отъ него денегъ. Напрасно говорилъ преподобный, что онъ не беретъ у проходящихъ денегъ, одинъ изъ злодѣевъ ударилъ его обухомъ топора по головѣ, и когда Серафимъ упалъ, обливаясь кровью, злодѣи бросились на него и стали его бить и топтать ногами. Бросивъ его еле живымъ, злодѣи обшарили его келію, но конечно, не нашли ничего. Съ большимъ трудомъ добрался преподобный до обители и долго лѣчился здѣсь отъ ранъ, но и выздоровѣвъ, всегда уже ходилъ потомъ согбеннымъ. Когда злодѣи были найдены, преподобный простилъ ихъ, но самъ Господь наказалъ ихъ, истребивъ ихъ жилища пожаромъ.

Въ 1807 г., по смерти настоятеля пустыни Исаи, братія избрала преп. Серафима замѣстителемъ почившаго, но смиренный старецъ, и раньше отказывавшійся отъ подобной чести, и теперь отклонилъ предложеніе братіи, а по смиренію еще усилилъ свои подвиги, наложивъ на себя обѣтъ молчанія. Если кто встрѣчался теперь съ нимъ въ лѣсу, то преподобный падалъ ницъ и не вставалъ молча до тѣхъ поръ, пока встрѣтившійся не проходилъ далѣе. Такъ провелъ преподобный въ молчаніи около 3 лѣтъ и не являлся даже въ монастырь. Затѣмъ, уступивъ настояніямъ братіи, онъ перешелъ въ монастырь и предался еще высшему подвигу,—затворничеству, соединенному съ молчаніемъ; даже св. причастіе приносили къ нему въ келію.

Пребывая теперь въ постоянной молитвѣ и чтеніи свящ. писанія, преподобный изнурялъ себя строгимъ постомъ и

постояннымъ ношеніемъ на тѣлѣ огромнаго желѣзнаго креста. Для постояннаго же памятованія о смертномъ часѣ, онъ поставилъ въ сѣняхъ своей келіи выдолбленный изъ дуба гробъ, въ которомъ и завѣщаль похоронить себя. Послѣ 5 лѣтняго затворничества, преподобный нѣсколько ослабилъ свой подвигъ, сталъ принимать у себя посѣтителей, благословлялъ ихъ и раздавалъ сухарики, но все же продолжалъ хранить молчаніе. И только послѣ новыхъ 5 лѣтъ молчанія, преподобный открылъ уста свои. Въ это время, въ 1825 г. послѣдовало явленіе Божіей Матери, повелѣвшей ему прекратить подвигъ молчальничества; и съ той поры преподобный Серафимъ принялъ на себя новый подвигъ—старчества, который и проходилъ около 7 лѣтъ до самой смерти своей. Этотъ подвигъ состоитъ въ томъ, что старецъ принимаетъ всѣхъ входящихъ къ нему, становится ихъ духовнымъ отцемъ и даетъ каждому соотвѣтствующія наставленія. Свыше 40 лѣтнее подвижничество дало преподобному глубокій духовный опытъ и полное знаніе человѣческой души, и онъ умѣлъ помочь всякому входящему. И вотъ отовсюду потекли къ нему страждущіе духовно и тѣлесно, и съ утра до вечера тѣснились они, ожидая старца, и всѣ находили у него утѣшеніе. Были тутъ у преподобнаго и простые крестьяне, и знатные дворяне, и преподобный всѣхъ принималъ съ одинаковой любовью. Кромѣ собственнаго глубокаго опыта, Господь даровалъ ему еще и дары прозрѣнія и чудотворенія. Старецъ снова сталъ уходить на день въ пустыню, но такъ какъ сталъ уже слабъ, то построилъ себѣ келію ближе къ монастырю. Согбенный отъ старости и побоевъ и нося за плечами большую суму съ камнями, преподобный приходилъ въ свою келію на день, молился здѣсь въ уединеніи и принималъ посѣтителей, а къ вечеру уходилъ обратно въ монастырь. Когда его спрашивали, зачѣмъ онъ носитъ за плечами тяжелую суму, преподобный отвѣчалъ словами св. Ефрема Сирина: томлю томящаго мя. Незадолго до своей кончины, преподобный ука-

залъ мѣсто своего погребенія, а 1 января 1833 г., причастившись св. таинъ, трогательно простился съ братією, благословилъ всѣхъ и просилъ неунывая бодрствовать въ подвигахъ. 3 раза выходилъ преподобный въ этотъ день на избранное мѣсто для своего погребенія, а вечеромъ пѣлъ въ своей келіи пасхальныя пѣсни. Утромъ 2 января, видя дымъ изъ келіи преподобнаго, братія вошли туда и и нашли его стоящимъ на колѣнахъ предъ иконою Знаменія Божіей Матери, въ молитвенномъ положеніи и съ склоненной на грудь головой; братія думали, что онъ заснулъ отъ утомленія, но когда подошли ближе, то увидѣли, что старецъ тихо отошелъ ко Господу. Отъ упавшей же свѣчи курились листы книги и холсты, принесенныя благочестивыми посѣтителеми. Братія и богомольцы со скорбью и слезами похоронили подвижника въ его гробѣ и на указанномъ мѣстѣ.

II. Въ своихъ наставленіяхъ къ народу преподобный прежде всего и больше всего совѣтуетъ заботиться о душѣ. „Человѣкъ по тѣлу подобенъ зажженной свѣчѣ, она сгоритъ, и онъ долженъ умереть. Но душа его безсмертна, потому и попеченіе наше должно быть болѣе о душѣ, чѣмъ о тѣлѣ. Св. отцы всю жизнь свою обращали вниманіе на попеченіе о душѣ. Такъ и намъ нужно все стараніе свое имѣть о душѣ, тѣло же подкрѣплять только для того, чтобы оно способствовало подкрѣпленію духа. Если же мы самовольно изнуримъ свое тѣло до того, что изнурится и духъ, то таковое попеченіе будетъ безразсудное, хотя бы сіе и дѣлалось для снисканія добродѣтели“.

Для спасенія же души нужно прежде всего пріобрѣтати страхъ Божій. „Страхъ Божій пріобрѣтается тогда, когда человѣкъ, отрѣшившись отъ міра и отъ всего, что въ мірѣ, сосредоточиваетъ всѣ свои мысли и чувства на одномъ представленіи о законѣ Божіемъ, и весь погружается въ созерцаніе Бога и обѣщаннаго имъ блаженства“.

Кромѣ отрѣшенія отъ прелестей міра и размышленія о законѣ Божіемъ, страхъ Божій развивается еще въ душѣ

чрезъ чтеніе Священнаго Писанія. „Надобно снабдѣвать душу нашу словомъ Божиємъ,—ибо оно, по словамъ Григорія Богослова, есть хлѣбъ евангельскій, которымъ питаются души, алчущія Бога. Болѣе же всего нужно упражняться въ чтеніи Новаго Завѣта и Псалтири. И это должно дѣлать стоя. Надобно такъ приучить себя, чтобы умъ нашъ какъ бы плавалъ въ законѣ Божиємъ. Когда же человѣкъ снабдилъ душу свою словомъ Божиимъ, тогда онъ исполнится разумѣніемъ того, что есть добро и что зло, и сообразно съ тѣмъ будетъ устроять и жизнь свою“.

Наряду съ чтеніемъ слова Божія, далѣе, молитва есть лучшее средство приближенія къ Богу: „Истинно рѣшившіеся служить Господу Богу должны упражняться въ непрестанной молитвѣ ко Іисусу Христу, говоря умомъ: Господи, Іисусе Христе! помилуй мя грѣшнаго. Таковымъ упражненіемъ можно приблизиться къ Богу и соединиться съ Нимъ. Ибо по словамъ св. Исаака Сирина, кромѣ непрестанной молитвы, мы ничѣмъ такъ не можемъ приблизиться къ Богу“.

Размышленіемъ о законѣ Божиємъ, чтеніемъ и исполненіемъ Слова Божія и накопечъ непрестанной молитвой человѣкъ достигаетъ—мира душевнаго, когда онъ находитъ полное успокоеніе и счастье въ Богѣ. Поэтому то человѣкъ всѣми мѣрами долженъ стремиться къ сохраненію этого мира. Но чѣмъ же нарушается душевный миръ? „Прежде всего душевный миръ можетъ быть нарушенъ нашими скорбями. Хотящимъ угодить Богу подлежитъ пройти сквозь многія скорби“. Но христіанину не нужно поддаваться печали. „Душа, исполненная печали, дѣлаясь какъ бы безумною и изстуженною, не можетъ уже ни спокойно принимать благихъ совѣтовъ, ни кротко отвѣчать на предлагаемые вопросы. Печаль—есть червь сердца, грызущій его“.

Затѣмъ миръ душевный можетъ быть нарушаемъ оскорбленіемъ насъ со стороны другихъ людей. Посему оскорбленія отъ другихъ должно переносить равнодушно, и приобучать-

ся къ такому расположенію духа, какъ будтобы оскорбленіе касаются не насъ, а другихъ людей“. Далѣе для сохраненія душевнаго мира всячески нужно избѣгать „осужденія людей“. Отчего мы осуждаемъ братій своихъ? Отъ того, что не стараемся познать самихъ себя. Кто занятъ познаніемъ самого себя, тому некогда замѣчать за другими. Осуждай себя и перестанешь осуждать другихъ. Осуждай дурное дѣло, а самого дѣлающаго не осуждай. Не должно питать въ сердцѣ злобы или ненависти къ враждующему, но должно любить его и сколько можно творить ему добро, слѣдуя ученію Господа нашего: любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ“.

Вообще въ отношеніи къ ближнимъ преподобный внушалъ полагать смиреніе къ себѣ и любовь и всепрощеніе къ другимъ. Особенно же таковыми должны быть отношенія родныхъ между собою. Родители должны ревностно стараться о воспитаніи дѣтей, а дѣти слушаться родителей и въ мысляхъ своихъ не осуждать недостатковъ ихъ. Одинъ человекъ пришелъ къ преподобному съ своею матерью, преданною пороку пьянства, и только что хотѣлъ сказать объ этомъ старцу, какъ тотъ положилъ ему на уста свою руку и не дозволилъ ему ничего сказать про свою мать. Такими же любовными и кроткими должны быть и отношенія между собою начальниковъ и подчиненныхъ. Послѣдніе „не должны входить въ дѣла начальническія и судить оныя, этимъ осуждается величіе Божіе, отъ коего поставляются власти“. (Римл. 13, 1).

„Стяжи смиреніе, послушаніе и повиновеніе, и ты спасешься, совѣтуетъ подчиненному преподобный, согласно наставленію пр. Варсонофія. „Начальники же не страхомъ и ранами, а милостями и облегченіемъ трудомъ должны воспитывать нравственность подчиненныхъ.

Глубокую любовь далѣе внушалъ преподобный цитать къ царю и отечеству. „Эти знаки, говорилъ преподобный, указывая на ордена знатныхъ посѣтителей своихъ, „какъ воспоминаніе объ Іисусѣ Христѣ, распятомъ за

насъ на крестѣ, всегда должны быть живою проповѣдью вамъ объ обязанности быть готовыми пожертвовать всею, даже если нужно, самую жизнь, для блага родины и церкви“.

А одного важнаго генерала преподобный лишилъ своего благословенія и назвалъ его неправославнымъ, предвидя участіе его въ смутахъ политическихъ. Но въ особенности внушалъ преподобный всею, а прежде всего „власть имущимъ питать любовь къ церкви православной и хранить ее отъ бѣдствій и суемудрыхъ людей“. „Этого ждетъ отъ васъ русскій народъ, къ этому должна побуждать васъ совѣсть, для сего же избралъ и возвеличилъ васъ Государь“. Съ особой настойчивостью внушалъ также преподобный не уклоняться отъ общенія съ церковью выражающагося въ причащеніи св. таинъ. „Если бы мы весь океанъ наполнили своими слезами, то и тогда не могли бы удовлетворить Господа за то, что онъ изливаетъ на насъ жизнь, и питаетъ насъ пречистою своею кровію и тѣломъ, которыя насъ омывають, очищаютъ, оживотворяютъ и воскресають“.

Ежедневную жизнь преподобный совѣтывалъ вести такимъ образомъ. „Каждый день непременно въ нощи спи 4 часа, 10, 11, 12, и часъ по полуночи, а аще изнеможешь, можешь спать вдобавокъ и днемъ. Сіе держи до кончины жизни, ибо оно нужно для успокоенія головы твоей. Послѣ сна утромъ прочитай три раза молитвы: Отче нашъ въ честь Пресв. Троицы, Богородице Дѣво, радуйся, и однажды символъ вѣры; предъ обѣдомъ и сномъ—опять тоже правило“. Въ остальное время преподобный совѣтуетъ держать въ умѣ слѣдующія краткія молитвы, въ дообѣденное время: Господи Іисусе Христе, помилуй мя грѣшнаго, послѣ же обѣда: Пресвятая Богородице, спаси мя грѣшнаго“. Касательно пищи преподобный совѣтуетъ такъ: „За обѣдомъ ѣшь довольно, за ужиномъ же воздержись. Въ среду и пятокъ, если можешь, вкушай пооднажды. Вообще же пищи употребляй каждый день столь-

ко, чтобы тѣло укрѣпясь было другомъ и помощникомъ душѣ въ совершеніи добродѣтели. Сидя же за трапезой, не смотри и не осуждай, кто сколько ѣсть, но внимай себѣ, питая душу молитвой. О постѣ преподобный совѣтуетъ такъ. „Постъ состоитъ не въ томъ только, чтобы ѣсть рѣдко; и не въ томъ, чтобы ѣсть однажды, но въ томъ, чтобы не есть много. Неразуменъ тотъ постникъ, который дожидается опредѣленнаго часа, а въ часы трапезы предается ненасытному вкушенію. Истинный постъ состоитъ притомъ же не въ одномъ изнуреніи плоти, но и въ томъ, чтобы ту часть хлѣба, которую ты самъ хотѣлъ бы съѣсть, отдать алчущему“. Послѣдній завѣтъ преподобнаго — это посѣщать его могилу. „Когда меня нестанетъ, вы ходите ко мнѣ на гробикъ. Припавъ къ землѣ, какъ живому все расскажите, и я услышу васъ, и вся скорбь ваша отлетитъ, и пройдетъ. Какъ вы съ живымъ говорили, такъ и тутъ. Для васъ я живой есть, буду и во вѣки“.

Священникъ Г. Ключаревъ.

IV.

Южно-Русскій Необантизмъ,

извѣстный подъ именемъ ШТУНДЫ. *)

(По официальнымъ документамъ).

Посвящается памяти Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1865 г. Попечительный Комитетъ требовалъ донесенія, какъ ведутъ себя колонисты, коимъ всемілостивѣйше дозволено оставаться на прежнемъ мѣстѣ

*) Продолженіе. См. №№ 12, 13, и 14 Епарх. Вѣд.

жительства безъ высылки въ Сибирь (Эдингеръ, Линовскій и Штульбергъ), а равно приостановленные въ высылкѣ за границу восемь семействъ бывшихъ анабаптистовъ, т. е. исполняютъ-ли обряды лютеранской церкви и въ точности-ли исполняютъ данную ими подписку объ отреченіи отъ секты анабаптистовъ, къ которой принадлежали, вслѣдствіе какового обѣщанія ихъ, они и помилованы, а равно и всѣ прочіе колонисты, принадлежавшіе къ этой сектѣ и отрекшіеся отъ оной, дѣйствительно-ли посѣщаютъ лютеранскую церковь и исполняютъ обряды оной? Въ 1869 году въ августѣ мѣсяцѣ смотритель колоніи 4-го округа далъ знать г. Новороссійскому и Бессарабскому генералъ-губернатору, что *секта анабаптистовъ поддерживается въ одной изъ подвѣдомственныхъ Попечительному Комитету колоній при содѣйствіи эмиссаровъ, т. е. заграничныхъ шпіоновъ—лазутчиковъ.* О преслѣдованіи ихъ мѣстною уѣздною полиціей сдѣлано распоряженіе чрезъ г. губернатора, о чемъ Комитетъ, давая ему знать, предписалъ принять немедленно законныя мѣры. Изъ числа бывшихъ анабаптистовъ к. Новый-Данцигъ десять семействъ въ 1865 году пожелали быть уволенными изъ подданства Россіи и колонистскаго званія и переселиться на всегдашнее жительство за границу—въ Турцію. Желаніе это было исполнено для общественнаго спокойствія. Изъ бывшихъ анабаптистовъ остались на жительство въ колоніи, какъ отрекшіеся отъ секты, Францъ Линовскій, Михаилъ Фликъ и Георгъ Клундтъ. Эти самые анабаптисты сначала поддерживали секту тайно, а въ настоящее время проповѣдуютъ явно, и секта анабаптистовъ приняла первоначальный характеръ, при содѣйствіи являющихся изъ-за границы ревнителей секты, распространяющихъ оную не только между лицами евангелическаго исповѣданія, но и между *православными.*

8 мая текущаго года (т. е. 1872-го) въ хуторѣ Штейнбергъ, населенномъ большею частію поселянами с. Новый-Данцигъ, предполагалось совершиться гласно крещеніе въ р. Ингуль въ секту анабаптистовъ распространителемъ

оной прусско-подданнымъ Вильгельмомъ Шульцемъ; но объ этомъ предупреждены были нѣкоторые поселяне с. Новый—Данцигъ, а потому, когда началось сборище, дано было знать старостамъ д. Богдановки и Новый—Данцигъ. Прибывъ вмѣстѣ съ понятыми и мѣстнымъ сотскимъ въ домъ поселянина Михаила Флика, застали тамъ сборище разнаго рода людей и посреди ихъ проповѣдующаго анабаптизмъ, Вильгельма Шульца, который и былъ задержанъ; а потомъ отиравились къ дому поселянина Франца Линовскаго; но, встрѣтивъ здѣсь сопротивленіе со стороны сектантовъ, возвратились въ д. Богдановку, гдѣ въ сельской расправѣ при составленіи акта, прибывшими изъ Новаго—Данцига поселянами, послѣдователями анабаптизма, произведенъ безпорядокъ съ нанесеніемъ обидъ должностнымъ лицамъ. Пруско-подданный Вильгельмъ Шульцъ представленъ судебному слѣдователю и о всемъ сообщено мѣстному становому приставу и мировому посреднику; но распоряженій о преслѣдованіи виновныхъ до сихъ поръ никакихъ нѣтъ. Поселяне с. Новый—Данцигъ Францъ Линовскій, Михаилъ Фликъ и Георгъ Клундтъ съ ихъ послѣдователями, отрекшіеся отъ секты анабаптистовъ и чрезъ это помилованные и оставленные на мѣстѣ жительства, не исполняютъ обрядовъ евангелической церкви, а проповѣдуютъ и распространяютъ анабаптизмъ, какъ и прежде, чѣмъ нарушили данную ими подписку и не оправдали надеждъ ни общества, ни начальства, а потому подлежатъ прежде опредѣленной имъ отвѣтственности. Этою сектою, заключають просители, нарушается семейное и общественное спокойствіе. Повергая все вышесказанное на усмотрѣніе вашего превосходительства, осмѣливаемся всепокорнѣйше просить по сему дѣлу надлежащихъ распоряженій, присовокупляя при этомъ, что большинство поселянъ Новый—Данцигъ поддерживаютъ секту анабаптистовъ.“ (Слѣдуютъ подписи).

Такого содержанія прошенія были поданы колонистами и многихъ другихъ колоній.

Начавшись въ началѣ 60-хъ годовъ, дѣятельность заграничныхъ эмигрантовъ по распространенію небаптизма въ Херсонской губерніи, упомянутыхъ въ приведенномъ прошеніи, достигаетъ высшей степени развитія въ концѣ 60-хъ и началѣ 70-хъ годовъ. Въ это время небаптизмъ выставилъ цѣлый рядъ самоотверженныхъ миссіонеровъ. Это были: Ефремъ и Іоаннъ Прицау, Карлъ Ондра, Вильгельмъ Шульцъ, Карлъ Кёнигъ, Христіанъ Фишеръ и, наконецъ, главарь небаптистовъ — Іоаннъ Гергардъ Онкенъ. На распространеніе небаптизма названными миссіонерами обратилъ вниманіе генералъ—губернаторъ П. Е. Коцебу: 13 іюля 1869-го года онъ писалъ Херсонскому губернатору: „секта анабаптистовъ (которую раньше онъ же, генералъ—губернаторъ Коцебу, называлъ сектою *юпферовъ*)—въ колоніи Альтъ—Данцигъ (Старый—Данцигъ, Одесскаго уѣзда) поддерживается въ особенности заграничными эмигрантами. Поэтому я вмѣстѣ съ симъ прошу г. предсѣдателя Пспечительнаго Комитета о колонистахъ южнаго края Россіи приказать строго слѣдить за проживающими вообще въ колоніяхъ иностранцами, не принадлежащими къ колоніальному вѣдомству и въ случаѣ, если бы между ними оказались распространяющіе какое-либо вредное ученіе, немедленно поступать съ ними по законамъ. Независимо отъ сего, покорно прошу ваше превосходительство распорядиться, чтобы мѣстная полиція и съ своей стороны также строго слѣдила за означенными иностранцами и въ случаѣ, если бы между ними замѣтила лицъ, вредно вліяющихъ на религіозныя убѣжденія населенія, неотлагательно задерживала бы ихъ и предавала колоніальному начальству для надлежащаго съ его стороны распоряженія“¹⁾. Центромъ дѣятельности заграничныхъ миссіонеровъ небаптизма въ это время сдѣлалась нѣмецкая колонія Старый—Данцигъ (Одесскаго уѣзда), упоминаемая въ от-

¹⁾ Отношеніе г.-губернатора на имя Херсонск. губернатора отъ 12 іюля 1869 г. № 5295.

ношеніи генераль—губернатора, населеніе которой представляло изъ себя благопріятную почву, подготовленную благодаря дѣятельности мѣстныхъ миссіонеровъ необаптизма Ефрема и Іоганна Прицкау. Сюда стекаются послѣдователи новаго ученія со всѣхъ сторонъ, чтобы послушать и поучиться у главныхъ проповѣдниковъ необаптизма, здѣсь совершается торжественное „преломленіе хлѣба,“ здѣсь готовятъ русскіе вожаки штунды для дальнѣйшей проповѣднической дѣятельности, подвергаются вторичному крещенію и снабжаются всѣмъ необходимымъ для успѣшной пропаганды новаго ученія.

Ефремъ Прицкау выступилъ пропагандистомъ необаптизма, какъ о томъ можно заключить на основаніи официальныхъ данныхъ, до 1862 года, такъ какъ въ этомъ году онъ имѣлъ уже учениковъ изъ нѣмцевъ и русскихъ; самъ же онъ принялъ ученіе необаптизма—что весьма вѣроятно,—отъ одного изъ заграничныхъ эмиссаровъ, дѣйствовавшихъ въ колоніи Н.—Данцигъ. Е. Прицкау по официальнымъ даннымъ болѣе извѣстенъ, какъ распространитель необаптизма въ средѣ православнаго населенія, а потому о дѣятельности его подробнѣе мы скажемъ въ слѣдующей главѣ.

Послѣ Е. Прицкау выступаетъ (въ 1869—72 г.г.) миссіонеромъ сынъ его Іоганнъ Прицкау. Первые уроки необаптизма молодой Прицкау получилъ, несомнѣнно, отъ своего отца, которому онъ помогалъ, во время собраній сектантовъ въ его домѣ, въ изъясненіи Евангелія русскимъ посѣтителямъ, не знавшимъ нѣмецкаго языка. Не ограничиваясь уроками своего отца, Іоганнъ Прицкау для болѣе обстоятельнаго изученія догматовъ необаптизма отправляется за границу—въ Гамбургъ, гдѣ слушаетъ въ продолженіи двухъ лѣтъ лекціи въ семинаріи, основанной *Онкеномъ*. По возвращеніи изъ Гамбурга, онъ съ ревностью молодого проповѣдника распространяетъ необаптизмъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ Херсонской губерніи. О дѣятельности Іоганна Прицкау въ это время елизаветградскій исправ-

никъ 29 сентября 1869 года доносилъ Херсонскому губернатору: „Въ к. С.—Данцигъ есть тамошній житель Іоганнъ Прицкау, занимающій въ средѣ нѣмцевъ мѣсто пресвитера. Онъ два года жилъ въ Гамбургѣ и учился у Гергарда Овкена. Въ настоящее время Прицкау совершаетъ у нѣмцевъ всѣ обряды служенія и вчерашняго дня совершилъ крещеніе нѣмцевъ въ р. Сугаклеѣ. Въ Данцигѣ есть отдѣльный домъ, куда собираются нѣмцы для совершенія богослуженія: туда же ходятъ крестьяне д. Карловки раскольнической секты *штундовъ*“¹⁾. Благодаря той осторожности, съ которой нѣмецкіе миссіонеры необаптизма ведутъ дѣло пропаганды, оффиціальныя данныя, кромѣ приведеннаго рапорта не даютъ подробныхъ о дѣятельности І. Прицкау, по возвращеніи его изъ Гамбурга, свѣдѣній. Есть основаніе полагать, что она была направлена къ утвержденію въ догматахъ необаптизма прежнихъ прозелитовъ и приобрѣтенію новыхъ. Только уже въ 1872 году І. Прицкау выступилъ въ актѣ перекрещиванія новыхъ послѣдователей необаптизма. 21 декабря 1872 года херсонскій исправникъ донесъ Херсонскому губернатору: „22 прошлаго октября въ с. Новый—Данцигъ поселянинъ села Н.—Данцигъ, Елизаветградскаго уѣзда, Іоганнъ Прицкау совершилъ въ р. Ингулѣ перекрещиваніе въ ересь анабаптизма Людвигъ Вагнера и Іосифа Энгелы и жены его Агаты. Задержанный мною того же числа, онъ предъявилъ паспортъ, выданный ему изъ Аннинскаго волостного правленія за № 348 и вмѣстѣ съ тѣмъ данною мнѣ подпискою объяснилъ, что онъ пропагандируетъ въ силу того, что въ С.—Данцигскомъ сельскомъ правленіи получено предписаніе Его Высокопревосходительства г. Новороссійскаго и Бессарабскаго генераль—губернатора (П. Е. Коцебу),

¹⁾ См. рапортъ елизаветград. исправника Херсон. губернатору 29 сент. 1869 г. № 77.

что секта необаптистовъ можетъ быть терпима, и чтобы сестантовъ не преслѣдовали.“¹⁾

Въ 1870 году въ нѣмецкихъ колоніяхъ Херсонской губ. выступаетъ новый миссіонеръ необаптизма прусско—подданный Карль Ондра. Когда въ первый разъ К. Ондра ворвался въ Россію—не извѣстно; но несомнѣнно, что онъ гораздо раньше 70-хъ годовъ дѣйствовалъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ ананьевскаго уѣзда (Херсонск. губ.) въ качествѣ миссіонера необаптизма и былъ одинъ изъ тѣхъ заграничныхъ „*шпіоновъ — лазутчиковъ*“, явившихся въ 60-хъ г. г. съ проповѣдью необаптизма въ нѣмецкія колоніи, на которыхъ жалуются въ своемъ прошеніи колонисты Н.—Данцига. Извѣстный уже намъ (см. прошеніе колонистовъ Н.—Данцига), одинъ изъ первыхъ послѣдователей необаптизма, колонистъ Н.—Данцига, Францъ Ливовскій, при допросѣ о дѣлѣ о перекрещиваніи К. Ондрою шестнадцати колонистовъ Н.—Данцига показалъ, что „К. Ондра хорошо извѣстенъ анабаптистамъ: онъ давно уже въ к. Рощатъ, ананьевскаго уѣзда, сектаторами избранъ проповѣдникомъ и года за два передъ симъ (22 іюня 1870 года) былъ въ Н.—Данцигѣ“²⁾. Это въ высшей степени подвижная и дѣятельная натура, обладавшая рѣдкою способностію дѣйствовать въ одно и тоже время въ трехъ разныхъ пунктахъ подъ различными именами, такъ что мѣстная полиція, поставленная въ крайнее недоразумѣніе продѣлками „*невидимаго досель проходима*“, сочла за лучшее оставить его въ покоѣ. Запасшись нѣсколькими ложными паспортами, К. Ондра свободно разъѣзжалъ по югу Россіи съ проповѣдью необаптизма,—то подъ именемъ Одесскаго мѣщанина, торговца красками, то подъ именемъ крестья-

¹⁾ См. рапортъ Херсонск. исправника Херсонск. губернатору отъ 21 декабря 1872 г. № 3136.

²⁾ См. дѣло К. Х. Г. 1870 г. ч. I. стр. 281.

нина Волынской губерніи и т. п. и всегда легко ускользалъ изъ рукъ полиціи. Дѣятельность К. Ондры въ качествѣ миссіонера необаптизма оффиціальными данными представляется въ такомъ видѣ: въ мѣсяцѣ іюнѣ 1870 г. К. Ондра явился съ проповѣдью необаптизма въ нѣмецкую колонію Гоффнунгсбургъ (Одесскаго уѣзда), гдѣ былъ задержанъ и представленъ въ Попечительный Комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края Россіи. Послѣдній, *не считая себя въ правѣ* подвергнуть К. Ондру преслѣдованію, 13 іюня 1870 г. отправляетъ его обратно въ полицейское управленіе Одесскаго уѣзда; это въ свою очередь, *не считая себя въ правѣ* подвергнуть К. Ондру судебному преслѣдованію, отсылаетъ его обратно тому же Попечительному Комитету. Объ этихъ странствованіяхъ К. Ондры исправникъ Одесскаго уѣзда 14 іюня 1870 г. писалъ Херсонскому губернатору: „Попечительный Комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края Россіи 13 іюня за № 4675 препроводилъ въ полицейское управленіе задержаннаго въ к. Гоффнунгсбургъ появившагося проповѣдника анабаптистовъ прусско—подданнаго Карла Ондру для преданія его суду за распространеніе ереси. Руководясь 1006 ст. Устава уголовнаго судопроизводства, я Ондру съ паспортомъ его препроводилъ обратно въ Комитетъ для передачи духовному начальству либентальскихъ (къ приходу которыхъ принадлежитъ к. Гоффнунгсбургъ) колонистовъ“ ¹⁾. Попечительный Комитетъ вторично получивъ К. Ондру, до начала судопроизводства отдалъ его на поручительство колонисту Виллеру ²⁾, который далъ ему возможность уйти, какъ впослѣдствіи самъ показалъ, quasi на мѣсто своего жительства въ м. Роговку (Волынской

¹⁾ См. рапортъ Одесскаго исправника Херсонскому губернатору отъ 14 іюня 1870 г. № 1698.

²⁾ Гергардъ Виллеръ знакомый уже намъ миссіонеръ необаптизма въ Екатеринославской губерніи. Примѣч. автора.

губ.). На этомъ полиція и судебныя власти и успокоились. Въ дѣйствительности же К. Ондра пребывалъ въ Херсонской губерніи и съ ложнымъ паспортомъ разъѣзжалъ по нѣмецкимъ колоніямъ, училъ и совершалъ перекрещиванія. Объ этомъ Херсонскій губернаторъ отъ 29 ноября 1872 г. за № 274 писалъ Новороссійскому и Бессарабскому генералъ—губернатору. „Вслѣдствіе предложенія отъ 22 ноября за № 341 имѣю честь доложить вашему высокопревосходительству, что проповѣдникъ секты анабаптистовъ, иностранецъ Карлъ Ондра, какъ видно изъ дѣла канцеляріи моея, въ мѣсяцѣ іюнѣ 1870 г. задержанъ былъ въ к. Гоффнунгсбургъ (Одесск. уѣзд.) и тамошнимъ полицейскимъ управленіемъ въ томъ-же мѣсяцѣ переданъ въ Попечительный Комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края Россіи, которымъ отданъ на поручительство колонисту Виллеру и по отзыву послѣдняго въ 1870 г. выѣхалъ изъ Одессы на мѣсто своего жительства въ м. Роговку (Житомирск. уѣзд. Волинск. губ.). Въ январѣ же сего года обнаружено, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Одесскаго уѣзда происходятъ совращенія въ анабаптизмъ поселянъ (бывшихъ колонистовъ), принадлежащихъ къ римско католическому вѣроисповѣданію, и что въ эту же секту перешли въ Одесскомъ и Елизаветградскомъ уѣздахъ нѣкоторые крестьяне, о чемъ мною доведено до свѣдѣнія вашего высокопревосходительства 15 марта № 69.11 и 13 іюля с. г. въ хуторѣ Штейнгуть (Балацковской вол. Херсонск. уѣзд.) совершено анабаптическое крещеніе надъ шестнадцатью поселянами с. Н.—Данцигъ. По произведенному дознанію оказалось, что *крещеніе это совершилъ Карлъ Ондра*, прибывшій въ Штейнгуть изъ к. С.—Данцигъ. (Елизаветградск. уѣзд.) и выѣхавшій потомъ въ г. Николаевъ“ ¹⁾. Весьма вѣроятно, что К. Ондра, который, по

¹⁾ См. дѣло К. Х. Г. 1872 г. ч. I стр. 584.

предположеніямъ полиціи, долженъ былъ находиться въ м. Роговкѣ, укрывался во время пребыванія въ С.—Данцигъ у того-же извѣстнаго пропагандиста необаптизма, І. Прицкау, гдѣ находили безопасное убѣжище и другіе заграничные миссіонеры необаптизма. Что Карль Ондра въ своихъ разъѣздахъ по колоніямъ южнаго края Россіи пользовался ложными паспортами, въ этомъ удостовѣряетъ насъ тотъ-же Херсонскій губернаторъ, потребовавшій отъ 31 іюля 1870 г. за № 91 отъ Херсонскаго исправника свѣдѣнія о томъ, по какимъ документамъ проживалъ Карль Ондра, не поступало-ли откуда заявленій о незаконности вида Ондры, „такъ какъ до его свѣдѣнія дошло, что прусско-подданный Ондра имѣетъ незаконный паспортъ.“¹⁾

Совмѣстно съ К. Ондрою дѣйствовалъ и другой заграничный миссіонеръ анабаптизма, прусско-подданный *Вильгельмъ Шульцъ*. Онъ помогалъ Карлу Ондрѣ 11 и 13 іюля 1872 г. въ хуторѣ Штейнбергъ при крещеніи шестнадцати поселянъ Н.—Данцига, участвовалъ въ собраніяхъ, происходившихъ въ томъ-же году подъ руководствомъ Карла Ондры въ Н.—Данцигѣ. Приставъ 5-го стана Херсонскаго уѣзда 22 іюля 1872 года доносилъ Херсонскому исправнику; „8-го іюля текущаго (1872) года староста с. Новый Данцигъ Ф. Дикгауть, освѣдомившись, что на х. Штейнгуть къ М. Флику прибылъ какой-то неизвѣстный иностранецъ, преднамѣревающійся совершать въ р. Ингуль перекрещиваніе вновь присоединяющихся къ расколу анабаптистовъ, совмѣстно съ сотскимъ и понятыми, а также съ приглашеннымъ старостою смежной д. Богдановки и крестьянами отправились на хуторъ къ дому Флика, гдѣ оказалось въ сборѣ много сектантовъ, посреди коихъ прусско-подданный Вильгельмъ Шульцъ что-то проповѣдывалъ. По отправленіи Шульца, какъ личности неизвѣстной, въ Богдановскую сельскую расправу, Дикгауть съ названны-

¹⁾ См. дѣло К. Х. Г. 1870 г. ч. I стр. 241.

ми понятыми, съ цѣлью дознать, не скрывается-ли еще какой пришлецъ у не бывшаго на указанномъ сборищѣ Франца Линовскаго, отправились къ дому послѣдняго, но какъ только они подходили, дочь Линовскаго Доротея 21 года, заперла наружныя двери на замокъ и на требованіе отворить не повиновалась. Тогда одинъ изъ понятыхъ Генрихъ Клейнъ подошелъ къ окну посмотрѣть, кто въ домѣ запертъ, но въ то-же время изъ-за дома выбѣжалъ сынъ Ф. Линовскаго, Францъ—22-хъ лѣтъ, ударилъ по затылку Клейна и оборвалъ на немъ рубаху; началъ бранить старосту и понятыхъ, вслѣдствіе чего и былъ связанъ. Тогда, по приказанію Ф. Линовскаго (отца), бывшаго запертымъ въ избѣ, Доротея отперла двери и за исключеніемъ его въ домѣ никого не оказалось. Послѣ этого Дикгауть, освободивъ Франца Линовскаго (сына), отправился въ Богдановскую расправу для составленія о происшедшемъ акта, но туда скоро прибыли: Вильгельмъ Вагнеръ, Іоаннъ Мотисъ, Лоренцъ Пудвиль и др., гдѣ позволили себѣ бранить обоихъ старостъ, говоря, что хуторъ принадлежитъ имъ въ собственность и никто не имѣетъ права воспрепятствовать имъ дѣлать тамъ, что угодно; приэтомъ В. Вагнеръ ударилъ по лицу Г. Клейна. Въ первыхъ числахъ прошлаго іюня (1872 г.) пріѣхалъ къ Линовскому какой-то неизвѣстный нѣмецъ-анабаптистъ, который вмѣстѣ съ В. Шульцемъ 11 и 13 го ч. ч. совершили перекрещиваніе въ анабаптизмъ поселянъ Н.—Данцига (приводятся имена и фамиліи перекрещенныхъ) въ числѣ шестнадцати душъ, а затѣмъ тотъ же неизвѣстный вмѣстѣ съ Шульцемъ отвезены были Линовскимъ въ Николаевъ. Францъ Линовскій заявилъ, что пріѣзжавшій и совершившій перекрещиваніе нѣмецъ—анабаптистъ былъ К. Ондра. Онъ—житель одной изъ западныхъ губерній, но какой именно—не извѣстно; хорошо имъ-анабаптистамъ извѣстенъ: онъ давно уже въ с. Роштадтъ (ананьевскаго уѣзд.) избранъ сектаторами своимъ проповѣдникомъ и года за два передъ симъ былъ въ Н.-Данцигѣ. Въ началѣ минувшаго іюня онъ, Линов-

скій, вмѣстѣ съ своими односельцами Христіаномъ Глюкъ и Іоаганномъ Пудивлемъ, были въ к. С.-Данцигъ (Одесск. уѣзд.) и тамъ у анабаптистовъ встрѣтили К. Ондру, котораго пригласили и привезли съ себѣ на х. Штейнгуть. При этомъ Линовскій на замѣчаніе мое (пристава) при указанномъ выше старостѣ и другихъ, что община ихъ противозаконная, отвѣтилъ, что въ С.-Данцигъ получено распоряженіе его высокопревосходительства Новороссійскаго и Бессарабскаго г.-губернатора о томъ, чтобы ихъ-анабаптистовъ не трогать и предоставить имъ полную свободу дѣйствій.“¹⁾ Освобожденный по какимъ-то особеннымъ соображеніямъ изъ Богдановской расправы и доставленный Ф. Линовскимъ въ г. Николаевъ, В. Шульцъ 1-го августа того же 1872 г. уже появляется съ проповѣдью необаптизма въ с. Ландау (Одесск. уѣзд.), гдѣ быстро увлекаетъ многимъ римско-католиковъ въ необаптизмъ. Но дѣятельность его здѣсь къ счастью была непродолжительна: приставомъ 3-го стана онъ былъ вскорѣ арестованъ и дѣло по преслѣдованію его судебнымъ порядкомъ было передано декану римско-католическихъ церквей Херсонской губерніи, прелату Разумовичу, который направилъ его къ судебному слѣдователю Одесскаго окружнаго суда. Дальнѣйшая исторія подвиговъ В. Шульца неизвѣстна: вѣроятно онъ былъ высланъ за границу.²⁾

Въ то время, какъ въ сѣверной части Херсонской губерніи дѣйствовали названные выше миссіонеры необаптизма, товарищи ихъ развивали свою дѣятельность съ одинаковымъ успѣхомъ въ южной части ея, избравъ пунктомъ для своей дѣятельности к. к. Рорбахъ, Вормсъ, Ландау, д. Основу (она же Пассеково) и др. Это были: саксонско-подданный *Карлъ Кёнигъ*, поселянинъ к. Ландау *Христі-*

¹⁾ См. дѣло К. Х. Г. 1872, ч. I, л. л. 546—547.

²⁾ См. рапортъ Одесскаго исправника Херсонск. губернатору отъ 6 авг. 1872 г № 1678.

анъ Фишеръ и извѣстный уже намъ поселянинъ к. Хортицы (Екатеринославск. губ.) Гергардъ Виллеръ. 25 января 1872 г. Одесскій исправникъ доносилъ Херсонскому губернатору: „помощникъ сельскаго старосты и сотскій м. Ландау арестовали 12 сего января за совращеніе поселянъ католиковъ въ анабаптизмъ саксонско-подданнаго Карла Генрихова Кёнига и Ландаускаго поселянина Христіана Готлибова Фишера, которые 24 числа представлены во вѣренное мнѣ полицейское управленіе. Руководствуясь 1005 и 1006 ст. Устава уголовнаго судопроизводства и секретнымъ циркулярнымъ предписаніемъ предмѣстника вашего отъ 23-го іюня за № 141, я упомянутыхъ лицъ съ дознаніемъ передалъ въ Попечительный Комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края Россіи“. При этомъ исправникъ присовокупляетъ, что К. Кёнигъ съ Хр. Фишеромъ предполагаютъ переселиться во взятое ими на посессию (аренду) имѣніе землевладѣльца Тимковскаго (Александровск. уѣзд.) ¹⁾. Оффиціальныя данныя не даютъ подробныхъ свѣдѣній о результатахъ дѣятельности К. Кёнига и Хр. Фишера въ Ландау и числѣ совращенныхъ ими въ необаптизмъ поселянъ, но принимая во вниманіе то, что поселяне к. Ландау вскорѣ послѣ этого вошли къ Херсонскому губернатору съ ходатайствомъ о выселеніи изъ среды ихъ анабаптистовъ, можно заключить, что сѣмена заблужденія были брошены опытною рукою и въ достаточномъ количествѣ. Деканъ Разумовичъ дѣло о совращеніи К. Кёнигомъ и Хр. Фишеромъ 28 января 1872 года за № 14 представилъ въ тираспольскую римско-католическую консисторію, а обвиняемыхъ передалъ на поручительство въ Одессу. Но К. Кёнигъ и Хр. Фишеръ не оправдали довѣрія своихъ поручителей, такъ какъ послѣдняго изъ нихъ 5 феврала того-же 1872 года, т. е. почти

¹⁾ См. рапортъ Одесск. исправника Херсонск. губернатору отъ 25 янв. 1872 г. № 4.

черезъ недѣлю, мы видимъ дѣйствующимъ въ к. Рорбахъ и д. Основѣ совмѣстно съ извѣстнымъ намъ проповѣдникомъ Гергардомъ Виллеромъ, о чемъ подробнѣе будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

Въ 1869 году нѣмецкія колоніи южной Россіи посѣтилъ глава необаптистовъ Іоганнъ Гергардъ Онкенъ изъ Гамбурга. Приѣздъ Онкена, поставившій въ крайне непріятное положеніе мѣстную полицію, недоумѣвавшую, какъ ей поступить съ „знаменитымъ иностранцемъ“,—имѣлъ большое значеніе для дѣла распространенія необаптизма на югѣ Россіи. Это важное въ исторіи южно-русскаго необаптизма событіе оффиціальными данными представляется въ слѣдующемъ видѣ: „Циркуляромъ № 141, телеграфировалъ Елизаветградскій исправникъ Херсонскому губернатору 29 сентября 1869 года, предписано задерживать и передавать колониальному начальству иностранцевъ, вредно вліяющихъ на религіозныя убѣжденія населенія. Задержанъ въ Данцигѣ иностранецъ Гергардъ Онкенъ, крестившій колонистовъ и проповѣдывавшій ученіе крестьянамъ (т. е. православнымъ). Прошу разрѣшенія: передать ли Гергарда Онкена Попечительному Комитету въ Одессу?“¹⁾ Вслѣдъ за телеграммой исправникъ отправилъ Херсонскому губернатору рапортъ, въ которомъ сообщилъ слѣдующее о дѣйствіяхъ Онкена: „въ нѣмецкую колонію С.-Данцигъ 16 сентября прибылъ изъ Гамбурга гамбургско-подданный Іоаганнъ Гергардъ Онкенъ съ національнымъ паспортомъ, явленнымъ въ консульствѣ 29 прошлаго августа. Во все время пребыванія Гергарда Онкена въ Данцигѣ онъ проповѣдывалъ нѣмцамъ Евангеліе и 20 сентября крестилъ въ р. Сугаклеѣ нѣмцевъ-колонистовъ... Жители (православные) д. Карловки особенно чаще стали посѣщать собранія (въ домѣ І. Прицкау) въ с. С.-Данцигѣ съ того времени, какъ приѣхалъ Гер-

¹⁾ Дѣло канц. Херсонскаго губернатора 1869 г. ч 1 стр. 106.

гардъ. Предписаніемъ отъ 30 іюля (1869 г.) за № 141 предписано мнѣ слѣдить за проживающими въ колоніяхъ иностранцами, не принадлежащими къ колоніальному вѣдомству и, въ случаѣ если бы въ числѣ ихъ оказались лица, вредно вліяющія на религіозныя убѣжденія, немедленно задерживать ихъ и предавать колоніальному начальству. Поэтому долгомъ считаю донести вашему превосходительству и прошу разрѣшенія, слѣдуетъ ли предать Гергарда колоніальному начальству и какому именно, въ виду того, что въ Данцигѣ, кромѣ Шульца (старшины), который, какъ замѣчено, покровительствуетъ Онкену, другого колоніальнаго начальства нѣтъ; а потому не признаете ли нужнымъ предать Онкена въ Попечительный Комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края Россіи? Приэтомъ считаю необходимымъ доложить, что иностранецъ Гергардъ Онкенъ и колонистъ С.-Данцига Прицкау предположили ѣхать въ Екатеринославскую губернію для распространенія секты анабаптистовъ“¹⁾.

Въ отвѣтъ на сообщеніе исправника Херсонскій губернаторъ того-же 29 сентября 1869 г. телеграфировалъ ему: „если Гергардъ обвиняется въ совращеніи православныхъ, то передайте судебному вѣдомству. Подробности дѣла донесите“²⁾. Этотъ неопредѣленный отвѣтъ губернатора поставилъ въ крайне затруднительное положеніе Елизаветградскаго исправника: полагая, что подъ совращеніемъ православныхъ слѣдуетъ разумѣть перекрещиваніе ихъ, какое Гергардъ Онкенъ совершилъ надъ нѣмцами, онъ отпустилъ Онкена, который воспользовавшись свободою, скрылся. Въ свое оправданіе Елизаветградскій исправникъ 7 ноября 1869 года за № 107 доносилъ Херсонскому губернатору: „Гергардъ Онкенъ, дѣйствительно, проповѣдывалъ и крестилъ цѣмцевъ Данцига, но никого изъ пра-

1) См. Дѣло К. Х. Г. 1896 г. ч. I стр. 111—112.

2) См. дѣло К. Х. Г. 1869 г. ч. I, стр. 107.

вославныхъ не совратилъ въ расколъ; крестьяне же д. Карловки *раскольники—штунды* (sic) во время пребыванія Гергарда Онкена въ Данцигъ ходили туда, гдѣ въ отдѣльномъ домѣ съ нѣмцами собирались для совершенія богослуженія; они ходили туда и прежде; *но особенно чаще стали посѣщать нѣмецкій молитвенный домъ съ прибытіемъ въ колонію Гергарда Онкена.* Имѣя въ виду предписаніе вашего превосходительства отъ 23 іюля сего года за № 141, которымъ предписано мнѣ строго слѣдить за проживающими въ колоніяхъ иностранцами, не принадлежащими къ колоніальному вѣдомству и, въ случаѣ еслибы въ числѣ ихъ оказались лица, вредно вліяющія на религіозныя убѣжденія населенія, немедленно задерживать и предавать колоніальному начальству, — я 29 сентября задержалъ Гергарда Онкена въ к. Данцигъ; но, не зная, для какой надобности передать его колоніальному начальству и какому именно, я телеграммой отъ 29 сентября просилъ разрѣшенія вашего превосходительства, какъ слѣдуетъ поступить мнѣ съ Онкеномъ, на что получилъ отвѣтъ: „передать Гергарда судебному вѣдомству, если онъ совратилъ православныхъ“. Гергардъ Онкенъ, дѣйствительно, могъ имѣть вліяніе на религіозныя убѣжденія православныхъ, но никого изъ нихъ не совратилъ. Крестьяне д. Карловки, ходившіе въ к. Данцигъ, во время пребыванія тамъ Онкена, для совершенія богослуженія, совращены въ расколъ еще прежде прибытія его, о чемъ я доносилъ вашему превосходительству 26 января сего года № 6, 16 іюня № 30 и 30 іюня № 42. Поэтому и на основаніи инструкции, данной по дѣламъ о раскольникахъ, я не имѣлъ повода предать Онкена судебному вѣдомству и, не получивъ разъясненія по вопросу о передачѣ Онкена колоніальному начальству, я считалъ невозможнымъ задерживать иностранца Онкена и освободилъ его. Затѣмъ онъ выѣхалъ въ Екатеринославскую губернію съ колонистомъ С.-Данцига І. Прицкау. По свѣдѣніямъ, полученнымъ въ Данцигъ, Гергардъ Онкенъ долженъ возвратиться въ Ели-

заветградъ, и здѣсь я буду слѣдить за появленіемъ его секретно“¹⁾.

Изъ другого рапорта того-же Елизаветградскаго исправника мы узнаемъ, что изъ колоніи С.-Данцигъ Онкенъ выѣхалъ съ ученикомъ своимъ Іоаганномъ Прицкау въ Херсонъ, проѣздомъ пробылъ три дня въ к. Н.-Данцигъ, въ Херсонѣ былъ только нѣсколько часовъ и выѣхалъ оттуда на почтовыхъ чрезъ Бериславъ и Ново-Воронцовку въ Екатеринославскую губ., тамъ былъ въ колоніяхъ: Хортицѣ, Кичкасѣ, Шенвизе и другихъ и на пароходѣ по Днѣпру чрезъ Херсонъ пріѣхалъ въ Одессу 17-го октября, гдѣ Іоаганнъ Прицкау оставилъ его и возвратился домой въ Данцигъ 21-го октября“²⁾.

Въ 1869 году мы видимъ дѣйствующимъ въ Херсонской губерніи въ качествѣ пресвитера необаптистовъ извѣстнаго уже намъ по Екатеринославской губерніи Абрама Унгера. Вотъ какъ передаетъ объ этомъ Елизаветградскій исправникъ въ рапортѣ Херсонскому губернатору 16 іюня 1869 г. № 30: „крестьянинъ собственникъ д. Карловки, Аннинской волости, *Евфимъ Цимбалъ* 11 сего іюня днемъ принялъ крещеніе въ р. Сугаклеѣ при нѣмецкой к. С.-Данцигъ отъ колониста Екатеринославской губерніи колоніи Старой Хортицы Абрама Унгера. Вмѣстѣ съ Цимбаломъ крещеніе приняли и нѣкоторые колонисты колоніи С.-Данцигъ въ числѣ 30 душъ обоого пола. Обрядъ крещенія заключался въ слѣдующемъ: Унгеръ, собравъ около р. Сугаклеи пожелавшихъ принять отъ него крещеніе, сначала читалъ по—нѣмецки молитвы (sic) изъ привезеннаго имъ Евангелія, потомъ пѣлъ съ ними молитвы и, наконецъ, порознь cadaго вводилъ въ одномъ бѣльѣ въ воду, гдѣ тоже читалъ какія-то молитвы и затѣмъ погружалъ принимавшаго крещеніе одинъ разъ въ воду. Въ

¹⁾ См. Дѣло К. Х. Г. 1869 г. ч. I стр. 132.

²⁾ См. Дѣло К. Х. Г. 1869 г. ч. III, л. 362 и слѣд.

числѣ этихъ нѣмцевъ принялъ крещеніе и Цимбалъ. Послѣ совершенія обряда этого крещенія колонистъ Унгеръ, въ тотъ же день выѣхалъ въ к. Старую Хортицу. Объ изложенномъ честь имѣю донести вашему превосходительству, докладывая при этомъ, что Шульцъ (старшина С.-Дандига), допустившій Унгера къ совершенію крещенія, замѣтно и самъ совратился въ секту штунды; но изъ боязни быть наказаннымъ, какъ онъ самъ объявилъ это, не можетъ оставить настоящую религію“¹⁾. Изъ приведеннаго доведенія исправника очевидно, что Унгеръ не принималъ участія въ предварительномъ наставленіи принявшихъ отъ него перекрещиваніе, что они подготовлены были къ принятію крещенія раньше Е. Прицкау, который не перекрестилъ ихъ самъ, можетъ быть, потому только, что не былъ облеченъ саномъ пресвитера; для завершения дѣла Е. Прицкау и былъ вызванъ Абрамъ Унгеръ.

Обобщая приведенныя данныя о религіозномъ движеніи въ нѣмецкихъ колоніяхъ южной Россіи, мы приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) религіозное движеніе въ нѣмецкихъ колоніяхъ южной Россіи въ указанное время съ ясностью опредѣлилось, какъ движеніе именно *необаптистическое*. Оно было начато и велось подъ знаменемъ необаптизма: въ самомъ же началѣ развитія этого движенія мы встрѣчаемся съ фактами перекрещиваній прозелитовъ *новаго ученія*, которыя (т. е. перекрещиванія) служили печатью перехода ихъ въ секту и при этомъ совершались въ рѣкахъ (Днѣпрѣ, Сугаклеѣ, Ингулѣ и др.), что также указываетъ на необаптизмъ, признающій дѣйствительнымъ крещеніе, совершенное только въ рѣкѣ и вообще въ текущей водѣ; лица, руководившія этимъ движеніемъ, стоятъ въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ къ главѣ заграничныхъ необаптистовъ Иоганну Гергарду Онкену и къ основанной имъ въ Гамбургѣ баптистической семина-

¹⁾ См. Дѣло К. Х. Г. 1869 г. ч. I, стр. 69—72.

ри: одни изъ нихъ дѣйствуютъ, какъ его миссіонеры (К. Ондра, В. Шульцъ), другіе, какъ его ближайшіе ученики (Г. Припкау) и, наконецъ, Онкенъ, какъ глава основанной имъ секты, которому весьма близки интересы ея, дѣлаетъ объѣздъ тѣхъ мѣстъ южной Россіи, въ которыхъ религиозное движеніе, возбужденное его учениками, приняло особенно широкіе размѣры, даетъ руководящія наставленія дѣятелямъ этого движенія, бесѣдуетъ съ лицами (русскими и нѣмцами), увлекшимися новымъ ученіемъ и самъ лично совершаетъ перекрещиванія. Могъ-ли такъ Онкенъ дѣйствовать, если бы это религиозное движеніе и его дѣятели были ему чужды, -- если бы не отъ него они исходили и не имъ руководились въ своей дѣятельности?

2) Названное религиозное движеніе вышло не отъ нашихъ нѣмцевъ-колонистовъ: меннонитовъ, евангелико-лютеранъ и др., но отъ нѣмцевъ *сектантовъ* даже по отношенію къ этимъ вѣроисповѣданіямъ. Мы видѣли, что нѣмцы-колонисты безъ различія вѣроисповѣданій (меннониты, евангелико-лютеране, католики) соединились въ борьбѣ съ развитіемъ въ ихъ средѣ *новаго ученія*, которое одинаково враждебно всѣмъ имъ.

Инспекторъ Семинаріи,

Иеромонахъ Алексій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

V.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

СТАВРОПОЛЬСКИМЪ

АНДРЕЕВСКО-ВЛАДИМІРСКИМЪ БРАТСТВОМЪ

изданы слѣдующіе листки и брошюры:

№ 1-й. Вступленіе къ бесѣдѣ объ истинной Церкви. 4 страницы, цѣна за 100 экз. 70 коп.

№ 2-й. Письмо лжеепископа Анастасія Измаильскаго къ лжеепископу Силуану Донскому и Кавказскому о мощахъ, найденныхъ близъ ст. Карабулакской, Терской области. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп.

№ 3-й. Слово любви къ православному христіанину о заблуждающихся братьяхъ 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 4-й. О рождествѣ и преславномъ величіи Пресвятой Дѣвы Маріи, Матери Господа нашего Іисуса Христа. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 5-й. О воздвиженіи и силѣ Честнаго и Животворящаго Креста Господня 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 6-й. Ослушникъ святой Христовой Церкви не можетъ исполнять воли Божіей. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.

№ 7-й. Мысли въ день св. Пасхи. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 8-й. О вѣнчаніи на царство Россійскихъ Императоровъ. 4 стр., съ иллюстраціями, цѣна 2 коп. экзмп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго

Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 9-й. О Русскомъ Самодержавіи. По поводу Священнаго Коронованія и Миропомазанія Государя Императора и Государыни Императрицы (14 мая). 8 стр., съ иллюстраціями, цѣна 4 коп. экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 10-й. Мысли въ день Сошествія Св. Духа на апостоловъ. 8 стран., цѣна за 100 экз. 1 руб. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 11-й. Святой Равноапостольный Князь Владимірѣ. 12 стр., ц. 3 к. за экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 12-й. Долженъ-ли христіанинъ праздновать субботу? (Противъ адвентистовъ). Священника Е. Капралова. 20 стр., цѣна 3 коп. за экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 14-й. Слово на день праздника (30 ноября) Андреевско-Владимірскаго Братства. Ставроп. епархіальнаго миссіонера, священ. Симеона Никольскаго 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.

№ 15-й. О празднованіи воскреснаго дня. (Противъ субботниковъ-адвентистовъ). Священника Е. Капралова. 16 стр., цѣна 3 коп. за экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 16-й. Законъ Моисея о пищѣ въ благодатное Христово время, по Св. Евангелію. Бесѣда съ православнымъ христіаниномъ противъ ложнаго ученія сектантовъ. Цѣна 5 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 17-й. Какъ учили Іисусъ Христосъ и апостолы о постахъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 18-й. Могутъ ли христіане, живущіе на землѣ, назваться безгрѣшными и святыми? 16 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Ми-

нитерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библіотеки и читальни.

№ 19-й. Въ какомъ смыслѣ христіанамъ приличествуетъ названіе духовныхъ людей. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библіотеки и читальни.

№ 20-й. О таинствѣ святаго покаянія. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библіотеки и читальни.

№ 21-й. Нужно ли участіе человѣка въ дѣлѣ своего спасенія? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 22-й. Объ антихристѣ. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 23-й. О крещеніи водою и духомъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 24-й. О призваніи Святыхъ Угодниковъ Божіихъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 25-й. О Святомъ Духѣ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 26-й. Путь ко спасенію. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 27-й. Позволительно ли христіанину участвовать въ войнѣ? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 28-й. Какъ говорили и поступали истинные пророки? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщ. допущена въ учительск. библ. низшихъ училищъ и въ безплат. народ. библ. и читальни.

№ 29-й. О воскресеніи тѣлъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 30-й. О поминовении усопшихъ. 16 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщенія допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 31-й. О необходимости и законности церковной іерархіи. 16 стр., цѣна за 100 экз., 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщ. допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 32-й. Возможна ли праведность и безгрѣшность въ людяхъ? 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщ. допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 33-й. Иисусъ Христосъ имѣетъ истинную человѣческую плоть и душу. 8 стр. цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библіотеки и читальни.

№ 34-й. Позволительно ли христіанину клясться? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 35-й. Какое поклоненіе христіанинъ долженъ воздавать Богу? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 36-й. Въ комъ живетъ Духъ Святой? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 37-й. О происхожденіи царской власти. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 38-й. О Тайнствѣ Святаго Причащенія. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 39-й. Куда идутъ души людей по смерти тѣла? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 40-й. О христіанскихъ храмахъ. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 41-й. О крещеніи младенцевъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 42-й. О скопцахъ. 8 стр., цѣна за 100 экз., 1 руб. 50 коп. Ученымъ

Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 43-й. О почитаніи святыхъ иконъ. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 44-й. Городъ Виолемъ, его достопримѣчательности въ связи съ событіями, связанными съ именемъ этого города. Ц. 7 коп.

№ 46-й. Св. Равноапостольный Великій Князь Владиміръ и его завѣщанія. Ц 7 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 47-й. Святый Апостоль Андрей Первозванный. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 рубль.

Бесѣды о преступности хлыстовской лжеіерархіи. Цѣна 3 коп.

Помощь православному христіанину къ обличенію заблужденій сектантства. Свящ. Демьянова. Цѣна 10 коп.

Православное ученіе объ иконопочитаніи къ обличенію заблужденій инокоборствующихъ сектантовъ. Цѣна 15 коп.

Православное обличеніе баптистовъ, почитающихъ субботу. Цѣна 10 к.

О трехъ степеняхъ священства въ православной Церкви на основаніи священнаго Писанія. Цѣна 10 коп.

Церковная терминологія. Свящ. Богатырева, цѣна 60 коп.

Требованія на изданія Братства могутъ быть направляемы по слѣдующему адресу:

Ставрополь-Кавказскій, въ Книжный складъ Андреевско-Владимірскаго Братства.

Поступила въ продажу книга:

РОДИНА.

Сборникъ для классаго чтенія съ упражненіями въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи, въ трехъ частяхъ, (курсъ пригготовительнаго и четырехъ низшихъ классовъ). Составилъ А. Радонежскій. Изданіе восемнадцатое, исправленное и дополненное. Съ 114-ю рисунками. Цѣна 75 коп.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ В. В. ДУМНОВА

(С.-Петербургъ. Бол. Конюшенная. № 1) и у другихъ книгопродавцевъ
поступила въ продажу книга:

Протоіерея ПЕТРА СМИРНОВА.

Прославленіе святыхъ въ церкви христіанской православної—къ
предстоящему прославленію преподобнаго и богоноснаго отца нашего
СЕРАФИМА САРОВСКАГО, цѣна 30 коп.

Тамъ же продаются учебныя и другія книги того же автора.

При этомъ номерѣ разсылается всѣмъ
подписчикамъ объявленіе Компаніи Риж-
скихъ писчебумажныхъ фабрикъ, въ Ригѣ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ офиціальныи. I. Высочайшее повелѣніе. II. Отъ
канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. III. Узаконенія и распоряже-
нія Правительства. VI. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. V. Извѣстія.
Отдѣлъ неофиціальныи. I. Поученіе охранительнаго характера о Церкви Христо-
вой и о тѣхъ благодатныхъ дарованіяхъ вѣрующихъ, которыхъ лишаютъ сами
себя сектанты-хлысты чрезъ удаленіе отъ Св. Церкви. II. Внѣбогослужебная
бесѣда. III. Преподобный Серафимъ Саровскій, и его наставленія русскому на-
роду. IV. Южно-Русскій Необаптизмъ, извѣстный подъ именемъ штунды. V.
Объявленія.

Исп. обяз. Редактора. П. ГЛАЗУНОВЪ.

1 августа 1903 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣевъ, уг. Театрал., 1—2.



Компанія Рижскихъ Писчебумажныхъ Фабрикъ въ Ригѣ.

Симъ считаемъ необходимымъ обратить особое вниманіе нашихъ почтенныхъ господъ заказчиковъ на то, что

наша самая высшая

Тетрадная бумага

подъ №. 414, №. 416 и въ двойномъ писчемъ форматѣ подѣ №. 428 и №. 432, пріобрѣвшая въ заинтересованныхъ кругахъ большую извѣстность своимъ высокимъ качествомъ и употребляемая преимущественно для лучшихъ ученическихъ тетрадей, изготовляется и теперь по прежнему

исключительно лишь съ нижепомѣщеннымъ водянымъ знакомъ



изображающимъ наше заявленное Департаменту Торговли и Мануфактуръ
фабричное клеймо.

Въ обыкновенной тетради изъ нашей тетрадной бумаги **ПО КРАЙНЕЙ МѢРѢ ЧАСТЬ** этого водяного знака повторяется **НА КАЖДОЙ ЧЕТВЕРТУШКѢ.**

Настоящее объявленіе напечатано на полулистѣ нашей тетрадной бумаги №. 414 съ такимъ водянымъ знакомъ. На оборотѣ сего полулиста видна одна изъ линевокъ, какъ онѣ по заказу производятся на нашихъ фабрикахъ.

Правленіе Компаніи Рижскихъ Писчебумажныхъ Фабрикъ
въ Ригѣ.