

ВОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Ноября

№ 22.

1875 года.

ОТДЕЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА, ПО ОБЩЕ—ЕПАРХІАЛЬ-
НОМУ ВѢДОМСТВУ.**

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

1) Отъ 8 Октября 1875 года за № 42. По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, о сборѣ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал докладъ Синодальной Канцеля-

лярій слѣдующаго содержанія: 1) Высочайше утвержденнымъ, въ 30-й день Ноября 1874 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшенъ сборъ подаваній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ (въ Албаніи), въ теченіи одного года, на принятыхъ для того основаніяхъ и 2) нынѣ, для производства такового сбора, явились уполномоченные отъ Ипекскаго монастыря и школы, Архимандритъ Рафаилъ и Священникъ г. Ипека Георгій Радойковичъ и представили свои паспорта, выданные изъ Россійско-Императорскаго Посольства въ Константинополь, отъ 9 Іюля сего года. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ отъ монастыря и школы г. Ипека Архимандриту Рафаилу и Священнику Георгію Радойковичу, для производства **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшеннаго сбора, въ предѣлахъ Имперіи, доброхотныхъ подаваній въ пользу означенныхъ монастыря и школы, выдать изъ Синодальной Канцеляріи книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей Архимандритъ Рафаилъ и Священникъ Радойковичъ производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаванія вносили въ оную вѣрно и ясно и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо Епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстную Консисторію для повѣрки и доставленія, затѣмъ, денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свободнаго же проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока, снабдить означенныхъ сборщиковъ надлежащими видами. Для свѣдѣнія о разрѣшенномъ сборѣ и для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

2) Отъ 29 Сентября 1875 года за № 2533. О преподаніи благословенія, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленную въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ теченіе Январскаго трети 1875 г. представленій Епархіальныхъ Начальствъ, вѣдомость о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода, за сдѣланныя ими въ пользу церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства пожертвованія и другія по сему же вѣдом-

ству заслуги, въ томъ числѣ и по Подольской епархіи. Приказали: По рассмотрѣніи означенной вѣдомости, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Вѣдомость сію утвердить и разослать, при указахъ, изъ нея выпиши Епархіальнымъ Архіереямъ, по принадлежности, для объявленія лицамъ, которыя удостоены благословенія Святѣйшаго Синода.

ВЫПИСКА

изъ вѣдомости подъ лит. Б., по коей преподано благословеніе Святѣйшаго Синода нижеслѣдующимъ лицамъ:

По Подольской епархіи.

1. Бывшему Смоленскому Губернскому Казначею, Надворному Совѣтнику Стефану Петрашевскому.
2. Помѣщику села Армянъ, Каменецкаго уѣзда, Θεодору Казиміру.
3. Крестьянину тогоже уѣзда, с. Чернокозинецъ, Симеону Борейко.
4. Женѣ Статскаго Совѣтника Екатеринѣ Кохановской.
5. Крестьянину села Мицевецъ Ущицкаго уѣзда, Василию Лянцкорунскому.
6. Крестьянамъ села Чеботарки, Ольгопольскаго уѣзда, Максиму Иванову и Григорію Выхрыстюку.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѣДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Предложенія Преосвященнѣйшаго Θεогноста Епископа Подольскаго и Брацлавскаго *).

1) Отъ 10 Февраля 1875 г., за № 521. Нахожу нужнымъ и полезнымъ

*) По помѣщаемымъ здѣсь, равно какъ и по другимъ предложеніямъ Его Преосвященства, по управленію Подольскою Епархіею, изъ Консисторіи разосланы отдѣльные циркуляры.

установить: 1) чтобы представленія священнослужителей ко всѣмъ наградамъ и отличіямъ, которыя они имѣютъ право получить, не исключая и набодренниковъ, были дѣлаемы Благочинными вмѣстѣ съ прочими членами благочинническаго совѣта, по предварительномъ общемъ ихъ разсужденіи о сему, и чтобы такимъ образомъ означенныя представленія поступали ко мнѣ отъ благочинническихъ совѣтовъ, которые въ своихъ представленіяхъ должны съ точностью объяснять, за что именно они находятъ того или другаго священно-служителя достойнымъ награды и какой именно награды; и 2) чтобы представленія къ наградамъ и отличіямъ, не исключая и набодренниковъ, были дѣлаемы благочинническими совѣтами одинъ разъ въ годъ—непремѣнно *къ первому числу мѣсяца Сентября*. Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе.

2) Отъ 10 же Февраля 1875 г. за № 522. Для большаго безпристрастія въ отмѣткахъ поведенія и благонадежности священно и церковно-служителей по клировымъ вѣдомостямъ, нахожу нужнымъ установить, чтобы благочинные дѣлали означенныя отмѣтки не единолично, а вмѣстѣ съ прочими членами благочинническаго совѣта, которые вмѣстѣ съ благочиннымъ и должны подписывать графу клировыхъ вѣдомостей о поведеніи, и чтобы при этомъ благочинническій совѣтъ тщательно провѣрялъ клировыя вѣдомости, и если при повѣркѣ та или другая вѣдомость окажется неисправною или неполною,—немедленно дѣлалъ распоряженіе объ исправленіи или дополненіи, и затѣмъ представлялъ мнѣ, равно какъ Преосвященному Викарію и въ Консисторію, клировыя вѣдомости—вполнѣ исправными. Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе.

3) Предложеніе Его Преосвященства, отъ 10 Февраля 1875 г. за № 520, слѣдующаго содержанія: (пунк. 4) „Предписать всѣмъ благочиннымъ, депутатамъ и другимъ священникамъ, у которыхъ въ производствѣ находятся какія либо дѣла, чтобы они безотлагательно донесли Епархіальному Начальству, въ какомъ положеніи у каждаго изъ нихъ находится то или другое дѣло, по какимъ причинамъ оно до сихъ поръ не

окончено, и когда можетъ быть окончено производствомъ. На будущее же время каждому благочинному, депутату и священнику, которому поручается производство того или другаго дѣла, вмѣнять въ непремѣнную обязанность—въ теченіе мѣсяца окончить производство; если же кто либо въ теченіе мѣсяца не въ состояніи будетъ окончить дѣла, тотъ, по истеченіи мѣсяца, не ожидая предписанія, или подтвержденія Епархіальнаго Начальства, обязанъ донести Минѣ, почему не могъ кончить дѣла, и когда оно можетъ быть окончено.

4) Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 29 Іюля 1875 года за № 3783, въ коемъ изъяснено, что со времени вступленія Его Преосвященства въ управленіе Подольскою Епархіею, уже нѣсколько разъ повторялось то, что священники, просившіе перемѣщенія на другое мѣсто, и получившіе просимое мѣсто, чрезъ нѣсколько времени входили къ Епархіальному Начальству съ новыми прошеніями о возвращеніи ихъ на прежнее мѣсто или о назначеніи имъ другаго какаго либо прихода. Подобныя прошенія, показывая неосмотрительность въ священникахъ, въ то же время обременяютъ и нерѣдко поставляютъ въ крайнее затрудненіе Епархіальное Начальство. Въ слѣдствіе сего предлагаю Консисторіи предписать всѣмъ священникамъ Епархіи, съ подпискою въ слышаніи сего предписанія, чтобы они входили къ Епархіальному Начальству съ прошеніями о перемѣщеніи на другое мѣсто только тогда, когда достаточно ознакомятся съ этимъ мѣстомъ, и чтобы затѣмъ въ самыхъ прошеніяхъ своихъ прописывали, что имъ достаточно извѣстно просимое мѣсто и что они обязываются самымъ своимъ прошеніемъ въ томъ случаѣ, если будетъ дано имъ просимое мѣсто, не утруждать Епархіальное Начальство прошеніемъ о возвращеніи на прежнее мѣсто или о назначеніи какаго либо другаго прихода. Къ сему въ указѣ присовокупить, что послѣ сего распоряженія—прошенія священниковъ, по ихъ собственному желанію перемѣщенныхъ на другое мѣсто, о возвращеніи на прежнее мѣсто будутъ оставляемы безъ послѣдствія, и что если какіе либо священники въ прошеніи о перемѣщеніи на другое мѣсто не пропишутъ, что имъ достаточно извѣстно просимое мѣсто, и что они обязываются не

просить о возвращеніи на прежнее мѣсто, то прошенія таковыхъ священниковъ будутъ' считаемы не подлежащими удовлетворенію.

Подольская Духовная Консисто́рія слушала: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Теофаста** Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовавшую 23 Іюля 1875 года, на докладѣ Консисто́ріи отъ 17 того Іюля, по предмету поступления отъ благочинныхъ рапортовъ къ Епархіальному Начальству о каждомъ изъ двукратныхъ обзорнѣй ими церквей и о послѣдствіяхъ каждаго обзорнѣй: „Подтвердить все́мъ благочиннымъ, что они по инструкціи обязаны ежегодно два раза обзорѣвать ввѣренныя имъ церкви, именно: въ Іюнь и Декабрѣ мѣсяцахъ, и предписать имъ, чтобы они, согласно съ 47 § инструкціи, по обзорнѣй ими церквей, каждый разъ немедленно кратко доносили мнѣ, въ какомъ состояніи найдены ими церкви и состоящіе при нихъ причты. Само собою разумѣется, что 1-е, независимо отъ полугодичныхъ донесеній, долженъ быть представляемъ благочинными годовой отчетъ, и 2-е) Если благочинными, при обзорнѣй церквей, замѣчено будетъ что либо особенное, то они должны подробно прописывать о семъ въ своихъ донесеніяхъ.“

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ **Теофастомъ** Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *преподано благословеніе Божіе, съ изъявленіемъ благодарности*: Священнику м. Краснаго Ямпольскаго уѣзда, **Дометію Подгурскому**—за пожертвованіе 100 руб. въ пользу церкви своей и за стараніе объ исправленіи ея, и прихожанамъ того же м. Краснаго—за пожертвованіе 580 руб. на исправленіе мѣстной церкви. Священнику с. Матвейковецъ Проскуровскаго уѣзда **Ананасію Лодкевичу**, и прихожанамъ того села, первому—за стараніе о благоустройствѣ церкви, а вторымъ за пожертвованіе 543 руб. въ пользу мѣстной церкви. Церковно-приходскому Попечительству с. Малой Карабчѣвки Каменецкаго уѣзда,—за стараніе о благоустройствѣ мѣстной своей церкви. Прихожанамъ с. Дубовой Балтскаго уѣзда, за пожертвованіе 175 руб. на исправленіе своей церкви.

Рукоположены во священники: Окончившіе курсъ наукъ въ Подольской Духовной Семинаріи Іустинъ Могильскій, — къ Богородицкой церкви въ с. Колачковцы Ушицкаго уѣзда, и Климентъ Прохивичъ — къ Николаевской церкви въ с. Николаевку Винницкаго уѣзда.

Награжденъ похвальнымъ листомъ: церковный староста с. Лисоводъ, Каменецкаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Копытко, за 12-лѣтнее служеніе его въ должности старосты.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отставной дивизионный докторъ, Коллежскій Совѣтникъ *Гуссинскій* обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεогносту, Епископу Подольскому и Брацавскому съ ходатайствомъ о рекомендаціи Духовенству Подольской епархіи приобрѣсти изданный г. Гуссинскимъ „Практическій Лѣчебникъ“; при чемъ докторъ Гуссинскій просить, чтобы подписчики, по желанію, изъ духовенства, для болѣе удобнаго приобрѣтенія „Практическаго Лѣчебника“, обращались съ требованіями не отдѣльно, а коллективно — чрезъ своего мѣстнаго о. Благочиннаго, присылая въ тоже время и деньги, — въ Подольскую Духовную Консисторію. Цѣна означенной книги за каждый экземпляръ 1 рубль, и на пересылку по 5 коп. Въ виду означеннаго ходатайства г. Гуссинскаго, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: 1) Книгу „Практическій Лѣчебникъ“ — рекомендовать духовенству; 2) о желаніи издателя этой книги объявить духовенству и 3) дозволить духовенству высылать деньги на означенную книгу въ Консисторію, изъ которой и выдавать присланныя деньги г. Гуссинскому.

В. Руководящія замѣчанія относительно письменныхъ ученическихъ упражненій въ духовныхъ семинаріяхъ.

Въ виду отмѣченныхъ выше нѣкоторыхъ невѣрныхъ воззрѣній на ученическія сочиненія со стороны семинарскихъ преподавателей, прежде всего представляется необходимымъ изъяснить правильный педагогическій взглядъ на эти упражненія.

1) Что касается значенія и важности навыка въ сочиненіяхъ для воспитанниковъ, то выше было уже это разъяснено; но нельзя не пожелать, чтобы авторитетъ сихъ работъ поддерживался всею корпораціей единодушо, особенно же со стороны семинарскаго начальства, а для сего предлагается: а) при пріемѣ воспитанниковъ училищъ въ семинаріи не оставлять дѣлать испытанія поступающихъ и въ навыкъ излагать мысли письменно, при чемъ отмѣтки по симъ работамъ принимать въ особое соображеніе при общемъ опредѣленіи усвоенія училищнаго курса и вообще подготовки поступающихъ, б) баллу по сочиненіямъ строго придавать то *значеніе*, какое усвоено балламъ по учебнымъ предметамъ, в) при переводныхъ испытаніяхъ, также наравнѣ съ устнымъ экзаменомъ учениковъ, дѣлать и письменное испытаніе въ сочиненіяхъ; д) въ тѣхъ же видахъ усиленія значенія письменныхъ работъ въ глазахъ учащихся, а равно и для болѣе правильной постановки этого дѣла, ректоръ семинаріи обязывается съ особымъ тщаніемъ слѣдить за ходомъ письменныхъ работъ, повѣрять наставниковъ, періодически пересматривать самыя работы учениковъ, въ соответственныхъ случаяхъ дѣлать побужденія несправнымъ, предлагать свои замѣчанія и соображенія по вопросу о шѣрахъ къ улучшенію ученическихъ сочиненій правленію и т. п. Инспекторъ, съ своей стороны, обязанъ слѣдить за исправностью и своевременностью подачи сочиненій учениками въ положенные сроки.

2) Въ виду этого, что нѣкоторые преподаватели, исключительно заботясь о накопленіи въ памяти учащихся фактическихъ данныхъ, мало обращаютъ вниманіе на правильное систематическое усвоеніе преподаннаго ученикамъ матеріала, что крайне невыгодно отзывается на умственномъ развитіи учащихся и особенно на письменныхъ ихъ ра-

ботахъ, — признается необходимымъ напомнить преподавателямъ, чтобы, заботясь о содержаніи своихъ уроковъ, они не упустили изъ виду и *формы* усвоенія ихъ учениками, безъ послабленій требуя отъ учениковъ всегда *рѣчи простой, но связной, логической; отвѣтовъ полныхъ*, и передачи содержанія урока въ *порядкѣ и послѣдовательности*, также по извѣстному *плану*. Безсвязная же, нескладная, отрывочная рѣчь, или изложеніе урока безъ порядка и плана — должны быть тщательно исправляемы. Настойчивость, послѣдовательность и единство требованій въ этомъ отношеніи всѣхъ преподавателей составляетъ первое и необходимое условіе успѣха.

3) Взглядъ нѣкоторыхъ учителей на ученическія сочиненія, какъ на ученія или литературныя самостоятельныя работы, не можетъ и не долженъ имѣть мѣста. Отъ сочиненія, написаннаго воспитанникомъ средняго учебнаго заведенія, не слѣдуетъ ожидать ни новизны или оригинальности мыслей, ни полноты содержанія, которая требуетъ многостороннихъ знаній и болѣе зрѣлой обдуманности, ни изящнаго языка, для пріобрѣтенія котораго нужно не только ученіе, но и особенное дарованіе; но это сочиненіе должно быть написано языкомъ правильнымъ, чистымъ и точнымъ; изложеніе его должно удовлетворять условіямъ логической связи и послѣдовательности, а содержаніе отличаться естественностью и дѣльностью мыслей, прямо относящихся къ темѣ.

4) Что касается преувеличенныхъ требованій нѣкоторыхъ учителей относительно самостоятельности ученическихъ сочиненій и соединенное съ симъ предубѣжденное отрицаніе старыхъ схемъ и формъ логическаго расположенія и риторическаго изложенія даваемыхъ ученикамъ темъ, то эти крайнія и потому невѣрныя воззрѣнія, очевидно, основаны на недоразумѣніи. «Риторическія схемы» хотя и являются, по видимому, искусственными, на самомъ дѣлѣ представляютъ тѣ естественныя формы логическаго изложенія, въ которыя сама собою облекается зрѣлая мысль, обнимающая предметъ всесторонне и излагающая его въ строгомъ порядкѣ. Такимъ образомъ «общія мѣста» предлагають учащемуся разнообразныя точки зрѣнія, съ которыхъ на-

чинающему всего естественнѣе и удобнѣе обозрѣвать предметъ, и безъ помощи когорыхъ неопытный умъ легко могъ бы потеряться въ массѣ подробностей и упустить существенное. Равнымъ образомъ «источники изобрѣтенія» руководятъ молодой умъ въ трудномъ искусствѣ открытія и развитія послѣдовательнаго ряда идей и аргументаціи, заключающихся въ данной темѣ. Такъ называемая же «хрія» представляетъ образецъ сжатаго, строго логическаго, вполне законченнаго небольшого сочиненія, служащаго переходомъ къ болѣе полной формѣ *разсужденій*. При правильномъ руководствѣ эти схемы, сообщая мышленію учащихся выдержанность и правильность, отнюдь не могутъ и не должны служить для стѣсненія самостоятельности учащихся, которая является позднѣе. Подобно тому, какъ при обученіи каллиграфіи обыкновенно употребляютъ вспомогательныя линіи, графическую сѣтку, до полнаго навыка въ свободномъ и правильномъ движеніи пишущей руки; такъ и при обученіи письменному изложенію мыслей предлагаются учащимся вспомогательныя и облегчающія трудность первыхъ шаговъ *схемы*, которыя приучаютъ мысль къ правильному теченію и систематическому изложенію; съ пріобрѣтеніемъ же достаточнаго навыка въ этомъ искусствѣ, схемы, конечно, становятся ненужны, какъ ненужны для чловѣка навыкшаго въ письмѣ линіи и графическія сѣтки. Предлагаемая учащимся *общій и естественный* методъ мышленія, схемы лишь предохраняютъ молодой и неокрѣпшій умъ отъ безплодныхъ колебаній, неизбежныхъ ошибокъ, напрасной потери силъ; облегчаютъ трудный путь первыхъ опытовъ въ новомъ дѣлѣ и въ этомъ отношеніи заслуживаютъ одобренія и поддержки въ семинаріяхъ, какъ одно изъ испытанныхъ *средствъ* для сообщенія учащимся добраго навыка въ сочиненіяхъ; *но при этомъ, конечно, не слѣдуетъ впадать въ крайности и принимать средство за цѣль, злоупотребляя схематизмомъ формы, которая должна лишь служить въ помощь начинающимъ.*

5) Одно изъ практическихъ и наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ къ усовершенствованію учениковъ въ письменныхъ работахъ пред-

ставляет взаимное соглашеніе учителей и совокупное обсужденіе ими приѣмовъ руководства сими упражненіями. Поэтому желательно, чтобы предметъ этотъ чаще обсуждался въ педагогическихъ собраніяхъ, поводомъ къ чему можетъ служить періодическое разсмотрѣніе успѣховъ учащихся по сему предмету. Нѣтъ нужды, да и невозможно, излагать здѣсь подробно тѣ стороны дѣла и вопросы, которые могутъ подлежать совокупному обсужденію учителей въ отношеніи письменныхъ работъ; практика и непосредственное наблюденіе за ходомъ этого дѣла, конечно, дадутъ всегда достаточно-обильный матеріалъ для обсужденія; но не лишне указать здѣсь болѣе общіе вопросы, разрѣшеніе которыхъ необходимо должно подлежать корпоративному обсужденію. Сюда относятся: а) вопросы, касающіеся чисто практической, ближайшей постановки дѣла, на излагаемыхъ здѣсь основаніяхъ; б) распредѣленіе темъ и задачъ между наставниками; в) опредѣленіе количества письменныхъ задачъ по третямъ учебнаго года, при чемъ *рекомендуется* наставникамъ заранѣе представлять *списки темъ*, предназначаемыхъ на ту или другую треть, ректору, который и вноситъ ихъ на общее обсужденіе наставниковъ; г) установленіе тѣснѣйшей связи письменныхъ задачъ съ устными уроками; д) выясненіе и опредѣленіе тѣхъ требованій, которыя должны служить для оцѣнки письменныхъ ученическихъ работъ, и которыя одинаково всѣми наставниками должны быть примѣняемы къ сочиненіямъ, во избѣжаніе разногласія, столь вреднаго въ данномъ случаѣ; е) изысканіе мѣръ для предупрежденія несвоевременной подачи учениками сочиненій, а въ случаяхъ неисправности, обсужденіе средствъ побудить неисправныхъ пополнить пробѣлъ; ж) выясненіе случаевъ сомнительной подлинности ученическихъ работъ, изысканіе способовъ провѣрки ихъ и мѣръ для предупрежденія подобныхъ явленій; з) обсужденіе методическихъ вопросовъ относительно выбора темъ, приѣмовъ ихъ задаванія, обработки, класснаго и домашняго исправленія ученическихъ сочиненій, на нижеизложенныхъ руководящихъ основаніяхъ; и) наконецъ, обстоятельное выясненіе практическаго значенія, какое можетъ имѣть *въклассное чтеніе* учащихся

для усовершенствованія ихъ письменныхъ работъ. Предметъ этотъ, къ сожалѣнiю, до сихъ поръ мало подвергавшійся обсужденiю въ педагогическихъ собранiяхъ, заслуживаетъ полнаго и даже особеннаго вниманiя. Внеклассное чтенiе учащихся, при отсутствii правильного руководства, изъ прекраснаго учебно-образовательнаго средства можетъ обратиться въ орудiе расслабленiя и разсѣянности мысли, ведетъ къ безусловному многочтенiю, при чемъ ученикъ мало по малу теряетъ способность находить удовольствiе въ серьезномъ чтенiи и совершенно отвыкаетъ отъ сосредоточенной и напряженной дѣятельности мышленiя, направленнаго къ систематическому развитiю понятiй. Для предупрежденiя и устраненiя подобныхъ явленiй необходимо, между прочимъ, обстоятельное обсужденiе вопросовъ: аа) что рекомендовать ученикамъ для чтенiя; бб) какъ слѣдуетъ читать книги съ пользой; вв) въ чемъ должно состоять *руководство* симъ дѣломъ со стороны преподавателей; гг) какъ правильно-педагогически устроить *наблюденiе* за чтенiемъ; дд) какъ поставить внеклассное чтенiе въ прямую и тѣсную *связь* съ классными занятiями и вообще съ учебнымъ курсомъ и наконецъ ее) какъ поставить чтенiе въ связь съ ихъ письменными работами. При этомъ, какъ уже было изъяснено въ опредѣленiи Святѣйшаго Синода отъ 7—19 Юля 1872 г., весьма полезно требовать отъ учащихся *письменныхъ отчетовъ* въ прочитанномъ, а равно поручать имъ дѣлать краткiя извлеченiя изъ прочитанныхъ книгъ, изложенiе общаго плана хода главныхъ мыслей и доказательствъ и сжатой передачи цѣлыхъ статей и т. п. Всего лучше, если подобныя задачи будутъ стоять въ связи съ извѣстнымъ отдѣломъ учебнаго предмета, который проходится учениками.

б) Въ виду того, что въ большинствѣ случаевъ письменныя работы въ семинарiяхъ задаются безъ ясно опредѣленной *системы* и *последовательности*, при чемъ задачи трудныя даются иногда ранѣе задачъ болѣе простыхъ и легкихъ, представляется необходимымъ обратить особенное вниманiе преподавателей на эту сторону дѣла. Письменныя работы въ семинарiя должны служить естественнымъ продолженiемъ и дальнѣйшимъ развитiемъ тѣхъ упражненiй, навывъ въ

которыхъ приобретаеся учениками въ училищѣ. Такъ какъ въ училищѣ учащіеся должны доводиться до навыка дѣльно составить описаніе и разсказъ о видѣнномъ и слышанномъ, то съ этихъ формъ сочиненій и слѣдуетъ начать въ семинаріи. Далѣе: *описаніе*, *повѣствованіе* и *разсужденіе*, какъ то изъяснено въ программѣ русской словесности, суть *основныя* формы словеснаго искусства, которыя должны служить основой для правильнаго распредѣленія, въ педагогической послѣдовательности, различныхъ формъ письменныхъ ученическихъ работъ. Такимъ образомъ описанія, начинаясь съ изложенія простѣйшихъ предметовъ и явленій, постепенно переходятъ въ *характеристики*, которыя сперва дѣлаются по даннымъ образцамъ, а потомъ самостоятельно. Матеріалъ для описаній и характеристикъ, кромѣ личнаго наблюденія, могутъ давать всѣ художественныя произведенія, но для составленія описаній преимущественно удобны произведенія эпическія, гдѣ описательный элементъ преобладаетъ; характеры же лицъ и дѣйствій въ драматическихъ произведеніяхъ болѣе сложны и трудны; а въ лирикѣ они поглощаются субъективизмомъ настроенія и личныхъ впечатлѣній художника, отъ чего извлеченіе и опредѣленіе ихъ еще сложнѣе. Эти задачи принадлежатъ къ труднѣйшимъ, ибо ученику здѣсь необходимо, прочитавъ данное сочиненіе, опредѣлить основную идею характера избраннаго лица; собрать во едино разсѣянныя по всему сочиненію черты этого характера, сгруппировать ихъ около одной идеи и воспроизвести цѣльную личность, внѣшняя форма которой соотвѣтствовала бы ея внутреннему содержанію. *Сравнительныя* же характеристики требуютъ еще болѣе умѣнья схватывать типическія черты,—проницательности и такта отъ пишущихъ. Подобнымъ образомъ и *разсказъ* также послѣдовательно можетъ идти, осложняясь и постепенно представляя большія трудности. Въ простѣйшей формѣ разсказа событіе излагается съ внѣшней стороны, отрывочно; съ теченіемъ же времени, мало по малу пробуждается въ учащихся способность *понимать* внутренней смыслъ событій, находить *связь* ихъ съ предыдущими и послѣдующими явленіями, умѣнье *наблюдать*, *разсматривать* и

опычивать ихъ, сравнительно, что составляетъ уже *высшую степень* формы разсказа.

Въ переходѣ отъ легкихъ описаній и разсказовъ къ болѣе труднымъ задачамъ этихъ формъ наставникъ постоянно долженъ имѣть въ виду строгую постепенность не только въ отношеніи *содержанія*, но и *формы*. Такъ онъ сначала читаетъ образецъ, подвергаетъ его въ классѣ разбору и извлекаетъ изъ него *планъ*; назначаетъ дѣлать извлеченіе плана самимъ ученикамъ, за тѣмъ по данному плану назначаетъ имъ темы для исполнѣ самостоятельной работы.

Параллельно съ этими упражненіями въ ученикахъ вырабатывается навыкъ въ составленіи «*періодовъ*», въ примѣненіи къ разнымъ темамъ «*общихъ мыслей*», въ различеніи синонимовъ, въ «*амплификаціи*», въ *поясненіи* общихъ мыслей (напр. пословицъ) примѣрами, при чемъ, знакомясь съ строемъ и духомъ языка съ лексической, стилистической и грамматической стороны, учащійся пріобрѣтаетъ навыкъ располагать свои мысли послѣдовательно въ извѣстномъ порядкѣ по схемѣ. Упражненія эти готовятъ ученика къ *разсужденіямъ*. Такъ какъ здѣсь учащійся долженъ имѣть дѣло главнымъ образомъ съ логическимъ развитіемъ темы, то въ пособіе имъ дается сперва сокращенная *схема* разсужденій. Но и здѣсь наставникъ сперва избираетъ образецъ разсужденія, разбираетъ, разлагаетъ его на части, извлекаетъ *планъ* и подробности его развитія; за тѣмъ тоже дѣлаютъ ученики, пріучаясь въ данныхъ образцахъ отыскивать *основную мысль*, разлагать ее на составныя *части* и указывать путь послѣдовательнаго ея развитія. Навыкнувъ въ этой работѣ, они пишутъ и самостоятельныя упражненія, при чемъ важнымъ пособіемъ служатъ для начинающихъ «источники изобрѣтенія», дающіе ученикамъ возможность обозрѣвать данный предметъ для сужденія всесторонне. Таковъ общій планъ послѣдовательнаго упражненія учащихся въ сочиненіяхъ; мелкія же подробности, а равно и не поименованные здѣсь виды письменныхъ упражненій, группируются около трехъ основныхъ формъ словесныхъ произведеній.

7) Такъ какъ въ дѣлѣ навыка въ письменныхъ работахъ весьма

важное значеніе имѣютъ классныя *разборы литературныхъ произво-вѣ*, то на эти занятія наставники должны обращать самое тщательное вниманіе, тѣмъ болѣе, что они лежатъ въ основѣ всей теоріи словесности. Согласно съ этою цѣлю они должны совершаться *всегда по извѣстному плану*, такъ чтобы систематичность разбора была вполнѣ и навсегда усвоена учениками и могла бы быть примѣняема ими къ дѣлу самостоятельно. Такимъ образомъ пусть учитель прежде всего знакомитъ учениковъ съ *содержаніемъ* разбираемаго сочиненія, которое передается сжато, въ короткихъ словахъ; за тѣмъ указывается *основная мысль* сочиненія; далѣе слѣдуетъ указать *построеніе* (планъ) сочиненія, при чемъ выясняются не только главныя, но и второстепенныя его *части*; наконецъ, подвергается разбору *внѣшнее изложеніе*, — языкъ, слогъ, отдѣльныя выраженія, чѣмъ либо обращающія на себя вниманіе. Въ заключеніе же дѣлается характеристика образца со стороны *художественной*, какъ то изъяснено въ программѣ словесности. Въ видахъ наилучшаго усвоенія учениками приѣмовъ логически-правильнаго разбора читаемыхъ въ классѣ сочиненій, полезно давать ученикамъ въ видѣ темъ для выполнения изложеніе плана, главныхъ положеній и развитія доказательствъ прочитаннаго сочиненія, опыты самостоятельнаго разбора избранныхъ сочиненій по данному образцу и т. п.

8) Въ виду того, что преподаватели классическихъ языковъ вообще недостаточно обращаютъ вниманіе на логическую, стилистическую и грамматическую стороны русскаго текста задаваемыхъ имъ ученикамъ переводовъ съ классическихъ языковъ, является необходимостью принять мѣры на будущее время для устраненія этого недостатка, вредно отзывающагося на успѣхахъ учащихся въ сочиненіяхъ. Въ переводахъ необходимо строго наблюдать правильность и точность, что одинаково необходимо какъ для основательнаго усвоенія классическихъ языковъ, такъ и для вѣрнаго усвоенія переводимаго текста; но точность перевода не должна быть въ ущербъ или дѣлать насиліе родному языку. Рабскій, такъ называемый дословный переводъ выходитъ нерѣдко нескладницей, а вольный переводъ часто оказывается произвольнымъ. Правильный переводъ не долженъ быть

ни тѣмъ, ни другимъ, и роднымъ языкомъ должно пользоваться во всей его красѣ, во всемъ его богатствѣ, для чего необходимо знать въ какомъ отношеніи въ каждомъ данномъ случаѣ одинъ языкъ находится къ другому по своему складу и духу. Упражнять учащихся въ искусствѣ переводить правильно—это столь же важная, сколько и трудная задача, на которой должно быть сосредоточено особенное вниманіе преподавателей классическихъ языковъ. Только подъ этимъ условіемъ занятіе послѣдними окажетъ дѣйствительную пользу изученію роднаго языка и пріобрѣтенію навыка въ письменныхъ работахъ, содѣйствуя стилистической выработкѣ изящнаго слога, точности выраженій, обилію оборотовъ, разнообразію фразеологіи, гибкости языка, усвоенію синонимическихъ его оттѣнковъ.

При этомъ желательно, чтобы преподаватели не забывали при переводахъ сначала устно дѣлать краткія изложенія *плана* и его развитія въ прочитанномъ сочиненіи, показывать связь отдѣльных частей его, а за тѣмъ давать ученикамъ и *письменные* сокращенныя *аз-ложенія* прочитанныхъ авторовъ.

Въ заключеніе къ предложеннымъ выше общимъ соображеніямъ представляется не излишнимъ придать еще замѣчанія относительно *выбора темъ* для ученическихъ сочиненій, *способовъ задаванія* ихъ и *обработки* и наконецъ *исправленія* ихъ.

а) *Замѣчанія о выборѣ темъ для ученическихъ сочиненій.*

1) Правильный выборъ темъ для письменныхъ ученическихъ работъ въ значительной степени обуславливаетъ успѣшное ихъ выполненіе; поэтому на цѣлесообразность выбора темъ должно быть обращено должное вниманіе, въ чемъ даже необходимо слѣдовать известной педагогической постепенности. Всѣ письменныя упражненія, по разъясненію программы словесности въ семинаріяхъ, должны быть направлены къ тому, чтобы учащіеся пріобрѣли сознательный навыкъ къ свободному письменному выраженію мыслей въ надлежащей полнотѣ, связности и отчетливости, чего легче достигнуть, если дается предметъ, вполне имъ знакомый. Слѣдуя этому требованію, для пер-

выхъ опытовъ въ описаніяхъ и разказахъ слѣдуетъ давать ученикамъ предметы и событія имъ *извѣстные*, доступные и простые, образцы которыхъ и указаны въ упомянутой программѣ. Пусть ученики пишутъ и говорятъ то, что дѣйствительно знаютъ, или что сами видѣли и сами испытали,—тогда явится и больше правды, искренности, жизни въ этихъ работахъ. Весьма полезно, особенно на первыхъ порахъ, брать темы изъ *содержанія* преподаваемыхъ уроковъ по тѣмъ или другимъ предметамъ. При назначеніи темъ необходимо имѣть во всякомъ случаѣ въ виду возрастъ, степень развитія, умственной подготовки, запасъ знаній учащихся и рассчитывать на *средній уровень* развитія цѣлаго класса, иначе тема можетъ быть для однихъ слишкомъ легкою, для другихъ же не по силамъ трудною.

2) Задаваемая тема должна быть *вполнѣ понятна и доступна* для учащихся какъ по *содержанію*, такъ и по *формѣ*.

3) *По содержанію* тема должна быть всегда *опредѣленная*, и составлена такъ отчетливо, чтобы въ умѣ пишущаго не могло произойти никакого недоразумѣнія. Всякая неопредѣленность въ этомъ случаѣ должна считаться дидактической ошибкой. Неопредѣленные темы бываютъ причиною и неопредѣленнаго рѣшенія; въ сочиненіи безъ ясно и отчетливо поставленной основной мысли не можетъ быть единства, а безъ послѣдняго оно будетъ лишь безсвязнымъ накопленіемъ неясныхъ представленій, лишенныхъ связующей основы.

4) *По объему* темы должны быть соразмѣрны съ временемъ, назначеннымъ для ихъ обработки, иначе ученикъ не въ состояніи будетъ сладить съ дѣломъ во время и если не сдѣлаетъ работу кое-какъ, то затянетъ ее и, при совпаденіи нѣсколькихъ неоконченныхъ работъ, совсѣмъ можетъ растеряться и упасть духомъ, чувствуя безсиліе выполнить всѣ работы тщательно и хорошо.

5) Что касается *формы*, то тема выражена должна быть *кратко и ясно*.

6) Затѣмъ, хотя между задаваемыми темами и должна быть *связь и преемство*, но необходимо избѣгать ежегоднаго повторенія однихъ и тѣхъ же темъ, дабы избѣгать списыванія съ старыхъ тетрадокъ.

7) Темы для экзаменовъ должны особенно отличаться строгою

опредѣленностью предмета и границъ его, дабы ученикъ могъ закончить работу въ назначенный краткій срокъ; брать же темы для такихъ работъ всего лучше изъ содержанія прочитаннаго.

8) Наконецъ, въ виду усмотрѣнныхъ ревизорами случаевъ выбора темъ неудобныхъ въ отношеніи нравственно-воспитательномъ, рекомендуется въ семь случаевъ строгая разборчивость, при чемъ отнюдь не слѣдуетъ давать темы, вызывающія воспитанниковъ на не свойственное имъ и неумѣстное обсужденіе вопросовъ общественныхъ, а также темы обличительнаго характера, таково раскрытіе отрицательныхъ явленій жизни и т. п.

б) *Замѣчанія относительно задаванія и обработки темъ для письменныхъ ученическихъ работъ.*

Отъ искусства учителя, правильно задать тему, намѣтить способъ ея обработки, также какъ и отъ выбора темы, много зависитъ успѣхъ дѣла, хотя, къ сожалѣнію, учителя пренебрегаютъ этою стороною труда, считая свое дѣло законченнымъ, если тема ими *объявлена* классу.

Приучая учащихся къ правильному и естественному способу мышленія посредствомъ схемъ, учитель долженъ обратить особенное вниманіе на *планъ* сочиненія для данной темы. Пока ученики не приобрѣтутъ навыка самостоятельно составлять планъ для расположенія своихъ письменныхъ работъ, темы должны обсуждаться и планъ ихъ вырабатываться въ *классъ*, подъ руководствомъ учителя, при участіи всѣхъ учениковъ. При этомъ можно слѣдовать такому приему: а) Учитель, давъ тему, предлагаетъ ученикамъ *самимъ* обдумать ее и высказаться, какъ они понимаютъ данный вопросъ; за тѣмъ, выслушавъ ихъ объясненія, путемъ наводящихъ вопросовъ, учитель исправляетъ мнѣнія ошибочныя, дополняетъ опущенное и такимъ образомъ дѣлаетъ изъясненіе и раскрытіе содержанія данной темы; б) переходя собственно къ *изложенію*, учитель, также при участіи учениковъ, отыскиваетъ *главную мысль* темы, указываетъ общую точку зрѣнія на предметъ и возводитъ все содержаніе темы къ *единству*. За тѣмъ главная задача состоитъ въ работѣ логической, при

чемъ учитель руководить мыслию учениковъ такъ, чтобы они сами уразумѣли внутреннюю *связь* понятій и представлений, составляющихъ содержание данной темы, и такимъ образомъ сами же, хотя подъ руководствомъ и при помощи учителя, нашли *порядокъ* и *планъ* для своего труда и за тѣмъ логически развили бы планъ въ цѣломъ и его частяхъ. с) Изъясненіе и «расположеніе» темы завершается *изложеніемъ*, достоинства котораго всего лучше выясняются ученикамъ на образцахъ и примѣрахъ. Приѣмъ этотъ, при многократномъ повтореніи, можетъ образовать въ ученикахъ навыкъ и умѣнье, какъ обращаться съ данною темой и приступать къ ея обработкѣ, не теряя напрасно времени и идя прямымъ путемъ къ цѣли.

При этомъ въ высшей степени важно и необходимо учителю изъяснить ученикамъ и пользованіе такъ называемыми *источниками*, т. е. чтеніемъ на данную тему. Безъ правильного руководства это чтеніе нерѣдко болѣе вредитъ, чѣмъ помогаетъ дѣлу, и часто лишаетъ ученика всякой самостоятельности.

Въ виду же того, что ученики, получивъ задачу, нерѣдко откладываютъ ея выполненіе до послѣдней возможности и многіе садятся писать сочиненіе даже въ послѣдній день предъ срокомъ для его подачи, вслѣдствіе чего естественно плодомъ спѣшной работы являются сочиненія неудовлетворительныя во всѣхъ отношеніяхъ, наставники должны разъяснить неправильность подобнаго приѣма, а начальствующіе принимать мѣры для предупрежденія его, удостовѣряясь по временамъ, при посѣщеніи учащихся, въ занятіяхъ заданными сочиненіями своевременно.

Наконецъ, въ отношеніи разработки сочиненій учителю слѣдуетъ обратить вниманіе на одинъ довольно нерѣдко встрѣчающійся недостатокъ въ этомъ отношеніи,—именно *многописаніе*, стремленіе написать сочиненіе какъ можно болѣе *объемистое*, хотя бы объемъ этотъ увеличился безъ нужды, искусственно. Такое стремленіе учащихся столько же вредитъ сосредоточенности мысли, сколько отчетливости, точности и изяществу выраженія; оно влечетъ за собою растянутость, бесполезное многословіе, повторенія, противъ чего учителю необходимо принять мѣры. Въ хорошемъ сочиненіи не должно быть ничего лишняго.

с) *Замѣчанія относительно оцѣнки и исправленія письменныхъ ученическихъ работъ.*

Исправленіе ученическихъ сочиненій составляетъ одну изъ важнейшихъ обязанностей учителя, въ тоже время весьма трудную и тяжелую, при добросовѣстномъ ея выполненіи. Если есть средство не только возбуждать въ ученикахъ стремленіе къ самодѣятельности, но вмѣстѣ съ тѣмъ проникнуть въ ихъ духовную жизнь, и составлять себѣ вѣрное сужденіе о нихъ, то это средство именно заключается въ исправленіи ихъ работъ. Оно въ той же мѣрѣ, какъ и изустное преподаваніе, скрѣпляетъ нравственную связь учителя съ учениками. Прилежаніе, внимательность и хорошее поведеніе служатъ основаніемъ довѣрія, которымъ пользуются ученики у учителя; основательное приготовленіе къ урокамъ, дѣятельное вниманіе и участіе къ работамъ учениковъ, заявляемое старательнымъ ихъ исправленіемъ, служатъ основаніемъ авторитета, который учителя имѣютъ на своихъ учениковъ. Этотъ взглядъ на дѣло заслуживаетъ вниманія преподавателей. Въ частности, для уясненія требованій правильной оцѣнки ученическихъ сочиненій, предлагается здѣсь нѣсколько практическихъ замѣчаній.

1) Достоинство ученическихъ работъ нельзя оцѣнивать безотносительно; но слѣдуетъ принимать во вниманіе общія требованія известной степени развитія отъ того или другаго класса, преподаваемые уроки и, наконецъ, уровень всего класса, при чемъ трудъ ученика долженъ оцѣниваться сравнительно съ трудами его товарищей. Это полезно въ видахъ возбужденія *соревнованія* въ ученикахъ и поддержанія *бодрости* въ цѣломъ классѣ.

2) На первомъ мѣстѣ при оцѣнкѣ сочиненія должна стоять *вѣрность* мысли, логическая строгость *плана* и послѣдовательность ея *развитія*; за тѣмъ стилистическая и грамматическая правильность изложенія и, наконецъ, вѣрность употребленія отдѣльныхъ выраженій и словъ. Желательно, чтобы при разборѣ ученическихъ сочиненій въ классѣ учитель всегда держался опредѣленнаго порядка. Разборъ плана сочиненія также долженъ обращать на себя особенное внима-

ніе учителя, для чего полезно иногда выписывать кратко планъ на классной доскѣ, дабы нагляднѣе представить его части.

3) Требования учителя должны быть *строги*. Тщательно слѣдя за точностью, отчетливостію мысли и изложенія, онъ долженъ строго относиться ко всему, что *не ясно, не полно, темно*. Наблюдая за чистотою и простотою рѣчи, онъ долженъ преслѣдовать всякую изысканную кудреватость слога, *вычурность* языка, ненужное употребленіе словъ *иноземныхъ* и простонародныхъ.

4) Замѣчанія учителя и исправленія сочиненій непременно должны отличать *обстоятельностью*, т. е. должно быть обозначено, на сколько сочиненіе удовлетворяетъ каждому изъ требованій хорошей ученической работы; ограничиваться подчеркиваніемъ ошибокъ и выставкою балла—значитъ оставить исправленіе на долю случая. Гдѣ нѣтъ должнаго вниманія къ этому дѣлу, тамъ неизбѣжна небрежность работъ. Въ то же время учитель долженъ избѣгать надменной критики, суровыхъ, грубыхъ, презрительныхъ или насмѣшливыхъ выраженій, которыя могли бы обидѣть ученика.

5) Въ случаяхъ сомнѣнія самостоятельности и подлинности работы ученика, учителю предоставляется давать классные повѣрочные экспоромты; доказанная же неподлинность работъ должна строго преслѣдоваться.

6) Учитель не долженъ оставлять *ни одного труда* не разсмотрѣннымъ и не оцѣненнымъ, иначе самая работа потеряетъ въ глазахъ учениковъ значеніе и интересъ.

7) Слѣдуетъ обращать вниманіе при оцѣнкѣ ученическихъ работъ на *аккуратность* ихъ выполненія съ виѣшней стороны, т. е., требовать, чтобы онѣ переписывались четко, чисто и ясно. Опрятное выполненіе работъ свидѣтельствуетъ о вниманіи къ дѣлу, старательности и прилижаніи воспитанника; навѣкъ въ этомъ направленіи весьма важень, ибо онъ переносится впослѣдствіи въ жизнь и отражается на исполненіи обязанностей; на оборотъ безпорядочность и небрежность работы отражается и на нравственномъ характерѣ ученика, который привыкаетъ дѣлать все кое-какъ.

8) Наконецъ, существенно необходимо, чтобы учитель приступалъ къ исправленію ученическихъ сочиненій *немедленно* послѣ подачи ихъ. Это необходимо, во первыхъ, для того, чтобы онъ могъ разбирать въ классѣ тѣ изъ нихъ, которыя найдены будутъ полезными для этой цѣли, и во вторыхъ, чтобы наставникъ не удерживалъ у себя сочиненій чрезмѣрно долго (какъ были случаи—до конца даже учебнаго года). Опустивъ своевременное исправленіе сочиненій одного срока, учитель въ слѣдующій срокъ долженъ прочесть вдвое больше; а если такимъ образомъ онъ будетъ затягивать дѣло, то къ концу года у него явится такая громадная масса неисправленныхъ сочиненій, что объ основательномъ ихъ исправленіи нечего и думать. Дѣло въ такихъ случаяхъ оканчивается неизбежно тѣмъ, что учитель пробѣгаетъ кое-какъ, на скорую руку, сочиненія, выставляя почти на угадъ, или слѣдуя разрядному списку, баллы, лишь бы сдать ихъ съ рукъ. Само собою понятно, что ученики, въ теченіе года не получившіе обратно своихъ сочиненій, не могли узнать ихъ недостатковъ, не могли позаботиться объ ихъ исправленіи, не могли пользоваться руководствомъ наставника. Для контроля въ этомъ отношеніи полезно дѣлать на сочиненіяхъ помѣтки, когда подано сочиненіе, когда разсмотрѣно и сдано преподавателемъ.

Примѣчаніе. Что касается пособій для учителя по сему предмету, то, кромѣ книжки *Басистова*: «Замѣтки о практическомъ преподаваніи русскаго языка», рекомендуется трудъ г. *Гаврилова*: «Письменные упражненія, руководство къ веденію и составленію ученическихъ сочиненій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ». Означенный трудъ, хотя и не свободенъ отъ нѣкоторыхъ недостатковъ, представляетъ единственное руководство на русскомъ языкѣ по сему предмету; наставники семинарій найдутъ здѣсь обстоятельныя практическія указанія, какъ правильно вести руководство письменными упражненіями учащихся; здѣсь же даны указанія лучшихъ пособій по сему предмету, существующихъ въ нѣмецкой педагогической литературѣ.

d) *Замѣчанія относительно особаго значенія балловъ по письменнымъ упражненіямъ.*

Согласно вышеизложенному воззрѣнію на ученическія письмен-

ныя упражненія и требованія относительно ихъ качествъ, представляется цѣлесообразнымъ дать, примѣнительно къ постановленію по сему предмету для духовныхъ академій, самостоятельное значеніе балламъ, выставляемымъ учителями на сихъ упражненіяхъ. Для сего—

1) Каждый учитель, по рассмотрѣніи письменныхъ упражненій учениковъ, сверхъ замѣтокъ и указаній относительно достоинствъ и недостатковъ оныхъ, ставитъ соотвѣтствующіе баллы.

2) Изъ помянутыхъ балловъ къ концу учебнаго года составляется учителемъ общій баллъ, при чемъ, въ случаѣ послѣдовательнаго преуспѣянія ученика въ письменныхъ работахъ, въ отмѣткѣ годоваго балла не слѣдуетъ ограничиваться механическимъ сложеніемъ и дѣленіемъ балловъ, а ставитъ баллъ согласно усмотрѣннымъ въ послѣдствіи успѣхамъ.

3) Баллы по письменнымъ упражненіямъ учениковъ представляются въ Правленіе отдѣльно отъ балловъ по ихъ устнымъ отвѣтамъ.

4) Баллы по письменнымъ упражненіямъ изъ всѣхъ предметовъ приводятся правленіемъ по среднему выводу къ одному баллу, при чемъ половина и болѣе считается за единицу, а менѣе половины отбрасывается.

5) Такъ какъ по окончаніи учебнаго года, кромѣ устныхъ испытаній, должны быть, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ^{12 Июля} 20 Августа 1872 года, задаваемы воспитанникамъ и письменныя испытанія, то изъ балловъ поставленныхъ на сихъ послѣднихъ, и общихъ годовыхъ балловъ должны быть составляемы средніе выводы, которыми, согласно § 124 Сем. Уст. и относящимся къ нему постановленіямъ Святѣйшаго Синода (опред. ^{4 Февраля} 1 Марта 1870 года и ⁷/₁₉ Апрѣля 1871 г.), и опредѣляется право на переводъ воспитанниковъ въ высшіе классы.

Примѣчаніе 1. При оцѣнкѣ экзаменнаго письменнаго упражненія должна быть принимаема во вниманіе его краткосрочность.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ неполученія воспитанникомъ пере-

воднаго бала по письменнымъ упражненіямъ, дозволяется, примѣнительно къ постановленію Святѣйшаго Синода отъ 21 Августа 1868 года, переэкзаменовка посредствомъ задачи новаго краткосрочнаго письменнаго упражненія.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1876 ГОДУ.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости и въ будущемъ 1876 году будутъ издаваться при Подольской духовной семинаріи по тойже программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы и имѣютъ выходить, какъ и прежде, два раза въ мѣсяць. Подписная цѣна на годовое изданіе безъ пересылки 4 руб. сер., а съ пересылкою 4 р 60 к. с. Желаящіе выписывать въ будущемъ году Подольскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи Редакцію и присылать при своемъ извѣщеніи деньги въ текущемъ же 1875 г. въ первыхъ числахъ декабря, точно обозначая, на чье имя и по какой почтѣ должны быть высылаемы Вѣдомости и надписывая на пакетахъ: *Въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Подольской Духовной Семинаріи. Духовенство Подольской епархіи*, вслѣдствіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, должно выписывать Вѣдомости исключительно чрезъ оо. благочинныхъ которые и благоволятъ принимать отъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ деньги препровождать оныя по означенному адресу, съ присокупленіемъ списка лицъ, выписывающихъ чрезъ нихъ Вѣдомости, и съ обозначеніемъ въ немъ, какіе причты желаютъ получать Вѣдомости на свое имя, и какіе на имя благочиннаго.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Захарія Шморгуновъ*.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

15 Ноября

№ 22.

1875 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КАТЕХИЗИЧЕСКОЕ ПОУЧЕНІЕ КЪ СЕЛЬСКИМЪ СЛУШАТЕЛЯМЪ НА ПЕРВОЕ ПРОШЕНІЕ МОЛИТВЫ ГОСПОДНЕЙ.

Да святится имя Твое.

Это первое молитвенное прошеніе наше къ Отцу Небесному. Какое же имѣеть значеніе это прошеніе? Ужели имя Божіе не свято и мы просимъ, чтобы Господь святилъ его? Нѣтъ, такъ думать нельзя. Богъ святъ отъ вѣчности; въ Немъ не только нѣтъ никакого грѣха, но Онъ даже и желать грѣха не можетъ; Онъ всегда дѣлаеть одно только добро, такъ какъ и Самъ есть безконечное добро. Какой же послѣ этого имѣють смыслъ слова молитвы Господней: *Да святится имя Твое?* Когда мы просимъ, чтобы святилось имя Божіе, то этимъ выражаемъ ту мысль, что—

бы святость Божія, принадлежащая Богу отъ вѣчности, проявлялась въ насъ самыхъ и во всѣхъ людяхъ, и именно въ нашей душѣ, чтобы мы, подобно Богу, думали только о добрѣ и удалялись отъ зла; иначе говоря, мы просимъ, чтобы Господь Своею благодатію помогъ намъ сдѣлаться людьми добродѣтельными.

Обратимся же теперь, бл. слушатели, къ себѣ и посмотримъ — какимъ образомъ можетъ святиться въ насъ имя Божіе? Мы жители сельскіе, Господь призвалъ насъ служить обществу посредствомъ воздѣлыванія земли и собиранія ея плодовъ. Въ предѣлахъ этихъ занятій будутъ состоять наши обязанности, здѣсь то мы и можемъ дѣлать добро и дѣлать зло, святить имя Божіе и хулить его. Вотъ вы хозяева, вамъ Государь Императоръ далъ надѣлъ земли, чтобы вы трудились надъ ея обработкою и пользовались ея плодами, добывая себѣ кусокъ хлѣба честнымъ трудомъ. Это первое ваше занятіе на землѣ. Когда вы исполняете его охотно и нелѣбно, — вы дѣлаете добро, чрезъ это имя Божіе святится въ васъ. Когда же вы ниву свою запустили, не хотите надъ нею трудиться — вы дѣлаете зло, чрезъ это имя Божіе хулится.

Вы исполнили свои хозяйскія работы; сидѣть даромъ грѣшно, непременно нужно идти помогать другимъ собирать хлѣбъ, чтобы даръ Божій не пропадалъ. Конечно, вы будете помогать другимъ собирать хлѣбъ за условленную плату. Если вы исполняете свой договоръ честно, то въ вашемъ трудѣ, и при томъ честномъ трудѣ, святится имя Божіе. Если же вы получаете наемную плату, а условленную работу исполняете нерадиво, противно договору, то уже не святится въ васъ имя Божіе, а хулится. А вѣдь сами вы знаете, какъ много бываетъ неправды въ вашемъ наемномъ трудѣ: одинъ легонько вяжетъ снопъ, чтобы онъ казался большимъ; другой для этой цѣли кладетъ на крестъ горсти въ снопъ; третій кладетъ въ средину снопа скомканную солому, — и сколько придумано вами хитростей, чтобы обмануть хозяина, отъ котораго получаете условленную плату! Вѣдь все это трудъ грѣшный, и въ такомъ трудѣ имя Божіе не святится, а хулится.

Господь уродилъ вамъ хлѣбъ съ избыткомъ, потому что вы

усердно трудились на своей нивѣ. Вы имѣете столько урожая, что не только можете прокормить своихъ домочадцевъ и свой скотъ, но можете еще продать другимъ. Это дѣло доброе, въ честной торговлѣ святится имя Божіе; но и это занятіе вы не рѣдко дѣлаете грѣшнымъ своею неправдою. Желая большихъ заработковъ, вы мочите хлѣбъ, чтобъ зерно разбухло и выдало большую мѣру, чѣмъ въ настоящемъ своемъ видѣ. Или же: продавая снопами яровой хлѣбъ для скота, вы прежде легонько обмолотите верхнія части снопа, а потомъ средину снопа вывернете наружу, обманывая такимъ образомъ покупателя; или же разстряхиваете снопъ, чтобы придать ему большую величину: перечислить трудно всѣ тѣ хитрости, которыя употребляютъ нѣкоторые изъ васъ для обмана своихъ ближнихъ. Хулится имя Божіе такими дѣлами! А между тѣмъ при началѣ этой грѣшной работы вы молились: *Отче нашъ, Иже еси на небесахъ, да святится имя Твое.* Развѣ такъ можно дѣлать предъ очами Отца Небеснаго, который присутствуетъ на всякомъ мѣстѣ и видитъ всѣ наши дѣла, даже самыя сокровенныя? Вы здѣсь сами себя противорѣчите: устами просите, чтобъ имя Божіе святилось, а руками хулите имя Божіе. Помните, что во всемъ этомъ Отецъ Небесный изобличитъ насъ на страшномъ судѣ предъ лицомъ всего свѣта.

Мы святимъ имя Божіе не только когда сами поступаемъ справедливо и по совѣсти въ нашихъ сельскихъ работахъ, но и тогда, когда другіе, смотря на нашъ честный трудъ, подражаютъ намъ. Прежде всего кто смотритъ на нашъ честный трудъ? Это наши дѣти. Они большею частію такъ поступаютъ, какъ ихъ родители. Да иначе и быть не можетъ. Они вмѣстѣ съ нами живутъ, вмѣстѣ съ нами трудятся и приучаются къ такому труду, какой мы исполняемъ. Благо, если дѣти видятъ, что мы у себя дома трудимся нѣлѣбно, исполняемъ свою работу, потомъ идемъ къ другимъ на заработки и тамъ трудимся честно; тогда и дѣти наши получаютъ такое доброе направленіе. Они со временемъ будутъ хорошими хозяевами у себя и честными пособниками для другихъ и такимъ образомъ своимъ трудомъ будутъ святить имя Божіе. Но совершенно выйдетъ другое.

если дѣти будутъ свидѣтелями и даже участниками въ тѣхъ хитростяхъ, какія мы употребляемъ для обмана своихъ ближнихъ. Они и сами такъ будутъ поступать и въ нихъ и чрезъ нихъ будетъ хулиться имя Божіе.

Наконецъ имя Божіе будетъ святиться тѣмъ, что люди иной вѣры, окружающіе насъ и находящіеся съ нами въ постоянныхъ сношеніяхъ, увидя нашу честность во всемъ, скажутъ: должно быть православная вѣра—добрая вѣра, когда люди, исповѣдующіе ее во всемъ поступаютъ такъ справедливо, и такимъ образомъ прославятъ Бога, давшаго намъ святую вѣру. Да и самъ Господь прямо требуетъ того, чтобъ наши дѣйствія въ обращеніи съ другими были добрыми, потому что чрезъ это мы можемъ расположить другихъ прославлять Бога. *Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ* (Матѣ. 5, 16) Аминь.

А. П.—чл.

ХАРАКТЕРЪ ПОУЧЕНІЙ КЪ ПРОСТОМУ НАРОДУ И РАЗБОРЪ ТАКОГО РОДА ПОУЧЕНІЙ НѢКОТОРЫХЪ ИЗЪ НАШИХЪ ПРОПОВѢДНИКОВЪ.

Говоря о проповѣди къ простому народу, прежде всего встрѣчаемся съ слѣдующими двумя вопросами: что излагать въ проповѣди къ простому народу и какъ излагать? или что то же, — какова должна быть матерія и форма этой проповѣди? На первый вопросъ—о чемъ должно говорить въ проповѣди къ простому народу—можетъ быть данъ такого рода отвѣтъ: о всемъ; всякая истина христіанской вѣры, всякое правило христіанской нравственности можетъ быть предметомъ проповѣди къ простому народу. Но при этомъ необходимо еще указать, въ какой мѣрѣ въ какомъ объемѣ и съ какой стороны истины вѣры и нравственности должны составлять матерію поученій къ простому народу.

Имѣя въ виду непостижимую высоту многихъ догматовъ христіанской вѣры, проповѣдникъ прежде всего не долженъ вдаваться въ особенныя подробности при изложеніи истинъ вѣры въ своихъ поученіяхъ къ простому народу: достаточно, если онъ въ краткихъ, но точныхъ словахъ познакомитъ своихъ слушателей съ истинами вѣры; за тѣмъ главное вниманіе проповѣдникъ долженъ обращать на проведеніе въ жизнь своихъ слушателей основныхъ началъ христіанской нравственности, такъ какъ одно разсудочное знаніе истинъ вѣры, безъ усвоенія ихъ сердцемъ, непринесетъ добрыхъ плодовъ. Избирая предметомъ поученія нравственныя истины, проповѣдникъ долженъ сопоставлять ихъ съ состояніемъ дѣйствительной жизни слушателей и указывать на ея согласіе съ требованіями христіанскаго закона.

По своему объему простонародныя поученія должны отличаться краткостію; простой народъ есть народъ дѣла и всякія длинныя разсужденія могутъ утомлять его вниманіе. Свою житейскую практическую мудрость простой народъ выражаетъ въ краткихъ изреченіяхъ, пословицахъ и поговоркахъ. По этому поученіе, кратко изложенное, можетъ производить большее вліяніе на слушателей. При изложеніи мыслей въ поученіяхъ къ простому народу не столько нужно заботиться объ умноженіи доказательствъ, сколько о простотѣ положеній и практически христіанскихъ наставленіяхъ. При этомъ полезно, по примѣру Господа Спасителя, брать примѣры и сравненія изъ жизни и занятій слушателей, а также изъ явленій природы, къ которой такъ близокъ нашъ простой народъ, и которая есть вторая книга Боговѣдѣнія. Эти примѣры, взятые изъ дѣйствительныхъ явленій окружающей жизни, могутъ какъ нельзя лучше выяснитъ ту или другую мысль, развиваемую въ поученіи, ибо нашъ простой народъ мыслитъ конкретными образами и всякія отвлеченныя сужденія превышаютъ степень его умственнаго развитія. Общій тонъ поученій долженъ быть теплый, душевный, тонъ рѣчи любящаго отца къ сыну.

Указавши главныя требованія поученій къ простому народу, разберемъ для примѣра поученія нѣкоторыхъ изъ нашихъ народныхъ проповѣдниковъ. Скажемъ сначала о поученіяхъ священника Алексѣя

Скрябина. Число поученій Скрябина не велико: всего 30 поученій, заключающихся въ небольшой книжечкѣ. Но стоитъ развернуть эту книжку и прочесть любое изъ помѣщенныхъ въ ней поученій, чтобы сразу увлечься какъ внутреннимъ содержаніемъ, такъ и прекрасною формою простой рѣчи проповѣдника. Поученія Скрябина говорены большею частью на главнѣйшіе годичные праздники, когда обыкновенно народа бываетъ больше въ церкви, и проповѣдникъ можетъ обращаться съ своимъ словомъ къ большому числу слушателей. Такъ у Скрябина есть поученія на Новый годъ, на Рождество Христово (на дни говѣнія), на Пасху, въ день Святителя и Чудотворца Николая и проч. Въ каждомъ поученіи проповѣдникъ сказалъ то, что вполне слѣдовало и что прилично было сказать согласно съ тѣмъ или другимъ праздникомъ. Читатель нигдѣ не найдетъ въ поученіяхъ Скрябина натянутости; въ каждомъ поученіи глубокая продуманная, взятая изъ опыта и наблюденій жизни мысль, которая передается живымъ, простымъ и удобопонятнымъ языкомъ. Въ поученіяхъ Скрябина тексты такъ естественно, такъ просто вытекаютъ изъ связи рѣчи, что нисколько мысль не подгоняется насильно подъ тотъ, или другой текстъ, но текстъ вытекаетъ прямо изъ связи рѣчи. Каждое поученіе удовлетворяетъ требованіямъ церковнаго поученія, каждое имѣетъ въ виду одну и ту же цѣль—духовно-правственное назиданіе слушателей. Говоря наприм. поученіе на Новый годъ, проповѣдникъ прямо наводитъ слушателей на размышленіе о томъ состояніи человѣка, когда не будетъ никакихъ періодовъ времени, а будетъ одна вѣчность. „Если при окончаніи года у каждаго изъ васъ, братіе, (говоритъ проповѣдникъ) рождается дума о томъ, какъ то дастъ Богъ прожить наступающій годъ, будетъ ли счастье и удача въ трудахъ; то особенно сильно должна занимать насъ дума о томъ, какая участь постигнетъ насъ въ то безконечное время, когда не будетъ ни годовъ, ни недѣль, ни чиселъ“. Дальше проповѣдникъ развиваетъ ту мысль, что каждый человѣкъ есть „кузнецъ“ своего счастья. Какъ въ этой жизни счастье человѣка въ наступающемъ году обуславливается честною, трудовою, безпорочною жизнію, которую велъ человѣкъ въ протекшій годъ, такъ и состояніе человѣка въ будущей жизни будетъ зависѣть отъ того, какъ человѣкъ прожилъ свою земную жизнь. Когда человѣкъ честно

живеть, когда совѣсть его спокойна, когда онъ счастливъ,— для него время течетъ незамѣтно: точно также и блаженное состояніе въ будущей жизни будетъ такъ пріятно и радостно, что тысяча лѣтъ покажется какъ одинъ годъ. На оборотъ, человекъ порочный, мучимый совѣстію, съ душевными мученіями проживаетъ свою жизнь; то страхъ наказанія преслѣдуетъ его, то тяготитъ его голодъ совѣсти,— во сколько же разъ безотраднѣе будетъ жизнь грѣшниковъ послѣ смерти?! Тогда мученія грѣшниковъ будутъ длиться безконечно, и для несчастнаго грѣшника время будетъ тянуться долго, долго! такъ долго, что одинъ день будетъ казаться какъ тысяча лѣтъ!... Въ настоящей жизни порочный человекъ можетъ исправиться—изъ дурнаго сдѣлаться добрымъ, а слѣдовательно можетъ перемѣнить свое состояніе; въ будущей же жизни, человекъ не будетъ имѣть возможности перемѣнить свое состояніе“. Въ заключеніи поученія на Новый годъ проповѣдникъ предлагаетъ слушателямъ, „измѣнить прежній образъ жизни ветхаго человека и облечься въ новаго, созданнаго по Богу въ праведности и святости истины, чтобы наслѣдовать въ будущей жизни блаженное состояніе, въ которомъ тысяча лѣтъ будетъ казаться какъ одинъ день“.

Въ поученіи на Рождество Христово проповѣдникъ, выходя изъ словъ—„съ нами Богъ“ разбираетъ жизнь слушателей, которая такимъ, или инымъ характеромъ свидѣтельствуетъ о томъ, приближаютъ ли люди къ себѣ Бога, т. е. благодать Его, или удаляютъ ее отъ себя. При этомъ проповѣдникъ анализируетъ жизнь слушателей съ двухъ сторонъ:—на сколько въ ней обнаруживается любовь къ Богу и любовь къ ближнимъ. Результатъ разсмотрѣнія жизни слушателей тотъ, что жизнь слушателей бѣдна добрыми дѣлами, привлекающими благодать Божію. „И такъ, заключаетъ проповѣдникъ, наши дѣла—злы, они разлучаютъ насъ отъ Бога. По этому будемъ дѣлать угодное Богу и избѣгать всего того, что Ему не угодно; тогда мы будемъ пріятны Богу, тогда Онъ постоянно будетъ съ нами: придетъ и обитель въ насъ сотворить“.

Въ поученіи на дни говѣнія проповѣдникъ старается побѣдить, искоренить въ слушателяхъ тотъ ложный стыдъ, который мѣшаетъ

имъ часто сердечно раскрывать предъ исповѣдующимъ отцемъ свою душу и объявлять свои прегрѣшенія. Проповѣдникъ старается склонить слушателей къ чистосердечной откровенности слѣдующими примѣрами: „Примѣрно ты, слушатель, несешь связку дровъ: тяжело тебѣ одному; но отдай половину другому—и тебѣ не сравненно станетъ легче. Или, на примѣръ, тебя гнетемъ какое нибудь горе, пока ты молчишь о немъ, тебѣ тяжелѣй и тяжелѣй; но вотъ ты идешь къ другому и рассказываешь ему про свое горе; другъ ни чѣмъ тебѣ не поможетъ, а тебѣ все таки легче, когда расскажешь... Такъ и грѣхъ не столько будетъ тяготить тебя, когда откроешь его своему духовному отцу“.

Прекрасно также поученіе на Ѳомину недѣлю. Впрочемъ всѣ поученія Скрыбина не лишены достоинствъ; общій тонъ ихъ осторожно—обличительный; общее вліяніе, производимое ими ни душу—назидательность.

Отъ поученій Скрыбина перейдемъ къ катехизическимъ поученіямъ Стратилитова. Поученія Свящ. Стратилитова составляютъ довольно объемистый томъ (въ 2-хъ частяхъ болѣе 600 стр.) Въ первой части своихъ поученій Стратилитовъ слѣдуетъ катехизису Преосвящ. Филарета, а во второй части, гдѣ объяснены обряды богослуженія православной Церкви, руководствуется главнымъ образомъ Новой скрижалю. Изъ этого видно, что проповѣдникъ заботился о полнотѣ и систематичности курса своихъ поученій. Одна изъ главныхъ особенностей этого проповѣдника состоитъ въ томъ, что онъ болѣе другихъ любитъ заимствовать развитіе мыслей у древнихъ проповѣдниковъ, что иногда дѣлаетъ проповѣдь неудобопримѣнимою къ нашему народу. Такъ напр: въ одномъ изъ своихъ поученій Стратилитовъ приводитъ слѣдующія слова св. Іоанна Златоуста „Ты, слушатель, нѣжишься на мягкой постели! вспомни о мученикахъ: они лежали на раскаленныхъ желѣзныхъ рѣшеткахъ; не мягкія перины, а горячіе уголья служили имъ постелью ¹⁾“.

Можно ли эти слова обращать къ нашему простому народу, когда извѣстно, что часто нашъ простолюдинъ дрожитъ подъ дождемъ, спитъ на соломѣ, цп

¹⁾ Ч. I-я, поуч. 49-е.

просто на сырой землѣ. Катехизич. поученія Стратилатова были бы полезнѣе, если бы въ нихъ обращено было вниманіе на народныя предразсудки, коснуться которыхъ было у проповѣдника много поводовъ. Впрочемъ, книга Стратилатова, какъ довольно полное, простымъ, понятнымъ языкомъ изложенное, ученіе Катехизиса, можетъ служить пособіемъ сельскому священнику въ его проповѣднической дѣятельности.

Большею примѣнимостію къ потребностямъ простыхъ слушателей отличаются поученія Прот. Нордова, изданныя въ 1867 г. подъ заглавіемъ: „Церковно—проповѣдническое трехлѣтіе“. Хотя поученія Нордова говорены были въ городѣ, гдѣ слушатели болѣе, или менѣе образованны, однако тѣмы, развиваемыя въ этихъ поученіяхъ, можно излагать и предъ простыми сельскими слушателями: такъ какъ эти тѣмы довольно просты и назидательны. Такъ наприм: Нордовъ беретъ для своихъ поученій слѣдующія тѣмы: „что значитъ обхожденіе храма предъ утренею въ перый день пасхи;—какъ должно любить Бога;—какъ должно любить ближнихъ; какія жертвы пріятны Богу и какія непріятны;—какъ смерть умерщвлена Христомъ, когда люди и теперь умираютъ; о неосужденіи ближнихъ нашихъ; вредъ отъ вина и пьянства; какъ избавиться намъ отъ грѣховъ; о самодержавіи Царей православныхъ—все такія тѣмы, которыя могутъ быть развиваемы и предъ городскими, болѣе образованными слушателями и предъ простымъ сельскимъ народомъ. Правда, слогъ поученій Нордова тяжело-ватъ и изложеніе мыслей—довольно отвлеченное, но поученія Нордова представляютъ собою то неоспоримое для сельскаго проповѣдника достоинство, что они даютъ назидательную тему и изъ нихъ можно извлечь матеріалъ для болѣе понятнаго и болѣе примѣнимаго къ народу раскрытія этой темы. Что эта особенность поученій Нордова имѣетъ дѣйствительно большое значеніе для сельскаго проповѣдника, это можно видѣть изъ слѣдующаго. Сельскій священникъ посреди семейныхъ заботъ и хозяйственныхъ хлопотъ часто не имѣетъ времени сосредоточиться на той или другой мысли и развить ее, какъ слѣдуетъ, въ своемъ поученіи: а между тѣмъ онъ сознаетъ свою прямую—обязанность поучать пасомыхъ своимъ пастырскимъ словомъ.

Вотъ тутъ-то и можно воспользоваться поученіями Нордова; стоитъ заглянуть въ эти поученія и вопросъ: о чемъ говорить? будетъ рѣшенъ. Кромѣ того Нордовъ своими поученіями представляетъ и планъ того, какъ развивать взятую тему. Вотъ для примѣра — поученіе о значеніи бѣдствій и несчастій въ земной жизни. Проповѣдникъ избираетъ темою слѣдующую истину: бѣдствія и несчастія—добро, и развиваетъ эту тему по слѣдующимъ пунктамъ: 1) (бѣдствія) добро, потому что посылаются отъ Бога, который есть Высочайшее добро; 2) потому что они посылаются въ наказаніе людей, 3) потому что они посылаются для вразумленія, исправленія и очищенія людей; 4) потому что они иногда посылаются для испытанія и возвышенія челоуѣка (бѣдствія Иосифа, многострадальнаго Іова). Иными изъ поученій Нордова можно цѣликомъ пользоваться для произнесенія ихъ предъ простымъ народомъ. Таково—напр. поученіе, въ которомъ проповѣдникъ проводитъ параллель между мертвецомъ и христіаниномъ, умершимъ для грѣха. Это поученіе написано такъ просто, ясно, удобопонятно и назидательно, что имъ вполне можно воспользоваться сельскому проповѣднику. Наши сельскіе пастыри давно уже обратили вниманіе на указанныя достоинства поученій Нордова и давно уже пользуются ими въ своей проповѣднической дѣятельности.

(Продолженіе будетъ).

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ЦЕРКВЕЙ И ПРИХОДОВЪ БРАЦЛАВСКАГО УѢЗДА.

(Продолженіе).

23) Село Крищинцы.

Село Крищинцы числится въ шестомъ округѣ Благочинія и отстоитъ отъ уѣзднаго г. Брацлава на 10 верстѣ, а отъ губернскаго г. на 180 верстѣ. Достоверныхъ сказаній о происхожденіи села Крищинецъ нѣтъ. Можно только предполагать, что это село образовалось изъ хутора. Село Крищинцы расположено на двухъ параллель-

ныхъ холмахъ, по направленію отъ С. З. къ Ю. В. и съ одной стороны къ селу примыкаетъ лѣсъ. Село это состоитъ теперь во владѣніи Графа Потоцкаго.

Церковь въ с. Кришинцахъ деревянная, покрыта листовымъ желѣзомъ и покрашена зеленою краскою. Колокольня стоитъ отдѣльно отъ церкви, тоже деревянная, покрыта листовымъ желѣзомъ и покрашена. Церковь и колокольня построены въ одно время именно въ 1765 г. стараніемъ прихожанъ. Въ 1854 году онѣ перестроены на счетъ помѣщика: церковь расширена боковыми придѣлами, ризницею, пономарнею и притворомъ, а колокольня обновлена. Теперь Церковь имѣетъ въ ширину 24 арш., въ длину 82 арш., а въ высоту 95 арш. Колокольня въ ширину и длину имѣетъ по 12 арш., а въ высоту 104 арш. Церковь освящена во имя св. Великомуч. Дмитрія. Престоль въ церкви въ указную мѣру, православный. Иконостасъ новый о трехъ ярусахъ. Утвари въ церкви достаточно. Богослужбныхъ книгъ есть полный кругъ.

Приходъ с. Кришинецъ самостоятельный. Къ нему въ 1844 г. причислена деревня *Захаріятовка*. Въ с. Кришинцахъ и Захаріятовкѣ считается прихожанъ 2032 души обоого пола; всѣ они православнаго вѣроисповѣданія.

По штату при церкви с. Кришинецъ положены: священникъ, псаломщикъ и просфирня. На содержаніе ихъ отпускается жалованье въ количествѣ 384 р. с. 68 к. Кромѣ того причтъ имѣетъ въ своемъ пользованіи церковной земли: усадебной 4 дес. 480 саж., пахатной 31 дес., сѣнокосной 10½ дес.

Село *Захаріятовка* расположено на двухъ параллельныхъ холмахъ, тянущихся вдоль ручья *Самца* отъ С. З. къ Ю. В. и принадлежитъ графу Потоцкому.

Церковь находится среди села; зданіемъ деревянная, о трехъ куполахъ, на каменномъ основаніи, покрыта листовымъ желѣзомъ и покрашена. Она построена стараніемъ прихожанъ въ 1730 году.

Судя по архитектурѣ церкви, можно предполагать, что она первоначально была униатской часовней, но потомъ перестроена и освящена во имя св. Архистратига Михаила. Престоль въ церкви въ

указную мѣру, православный. Иконостасъ дошатый, о трехъ ярусахъ, съ иконами стариннаго письма. Колокольня при сей церкви новая, на каменномъ основаніи; она построена на счетъ помѣщика. Утвари въ церкви недостаточно; богослужебныхъ книгъ также. Церковь сія имѣеть земли: усадебной 2 дес. 1160 саж., пахатной 45 дес. 2160 саж., сѣнокосной 11 десятинъ 1056 саж. Сею землею пользуется причтъ с. Крищинець.

24. Село Зяньковцы.

Въ 11-ти верстахъ отъ уѣзднаго г. Брацлава, внизъ по теченію рѣки Буга на востокъ, находится село *Зяньковцы*. Село это древнее. Костомаровъ въ своемъ сочиненіи „Богданъ Хмѣльницкій“, говоритъ: „8-го декабря 1648 г. послѣ пораженія Нечая, поляки, довольствуясь побѣдою, все предавали огню и мечу, и цѣлая окрестность Брацлавщины была опустошена; такъ погибли многія мѣстечка и села, въ томъ числѣ: *Балановка, Демковка и Зяньковцы*“. Хотя здѣсь село названо *Зяньковцы* а не *Зяньковцы*, но судя по соседнимъ селамъ, на которыя указано, можно съ вѣроятностію заключать, что въ числѣ разоренныхъ поляками въ 1648 г. сель предано огню и мечу настоящее село *Зяньковцы*. Относительно происхожденія и наименованія с. *Зяньковецъ* народная молва говоритъ, что на концѣ села, на западъ, гдѣ нынѣ находятся пахатныя поля, пересѣченный долиною, орошаемою маленькимъ ручейкомъ, была слобода, состоявшая не болѣе какъ изъ 30 хатъ и называвшаяся: „*Сльпой Куть*“. Турки, опустошая Брацлавщину въ 1551 г. сожгли слободу—*Сльпой Куть*; изъ жителей ея мало кто спасся бѣгствомъ, а прочіе уведены въ плѣнъ. Впослѣдствіи времени на это опустошенное мѣсто пришли, по преданію, три брата; одинъ изъ нихъ по имени *Зиновій* устроилъ лачугу недалеко отъ мѣста настоящей церкви, и въ ней поселился; другой братъ, какъ говоритъ преданіе, утратившее его имя, былъ монахъ, поселившійся на сѣверо-востокъ въ двухъ верстахъ отъ *Зиновія* въ лѣсу, росшемъ на крутой горѣ, близъ рѣки Буга, отъ чего лѣсъ этотъ (въ настоящее время маленькій кустарникъ) и доннынъ носитъ названіе „*Чернечева станка*“; третій братъ, по пре-

данію, былъ священникъ, неизвѣстный по имени. Мало по малу начали вокругъ Зиновія собираться новые пришельцы, привлекаемые сюда удобнымъ мѣстоположеніемъ, при рѣкѣ Бугѣ, такъ что въ непродолжительное время образовалась значительная слобода. И такъ какъ первый поселенецъ былъ Зиновій, по престолярѣчю „Зинько“, то и стали называть слободу „Зиньковцы“. Кто и когда послѣ въ Зиньковцахъ устроилъ деревянную церковь, во имя св. Великомъ уч. Параскевы, неизвѣстно. Помнятъ только, что церковь эта сгорѣла около 1700 года.

С. Зяньковцы, какъ гласитъ народная молва, имѣю въ началѣ своимъ правителемъ и защитникомъ отъ вражескихъ набѣговъ смѣлаго, сильнаго и грознаго козака *Сокола*, устроившаго с. Соколецъ (нынѣ приписной приходъ къ селу Кузьмищамъ Гайсинскаго уѣзда), отстоящее отъ села Зяньковецъ въ 3-хъ верст., на юго-востокъ, за рѣкой Бугомъ. Козакъ Соколъ имѣлъ многочисленную и сильную дружину и жилъ самъ въ великолѣпномъ домѣ, построенномъ въ живописномъ, ровномъ возвышенномъ и обширномъ (нынѣ 40 морговъ сънокоса) островѣ, на рѣкѣ Бугѣ. Достоверность этого сказанія подтверждается тѣмъ, что и нынѣ среди этого острова находится огромный бугоръ, и хотя время, все изглаждающее, уничтожило признаки жилаго дома, по наружная сторона этого огромнаго бугора своими разнородными углубленіями, впадинами и возвышеніями, и кирпичъ во множествѣ тамъ находящійся, ясно говорятъ о существованіи тамъ обширнаго дома. Наконецъ, разсказъ народа о козакѣ Соколѣ и мѣстѣ его жительства подтверждается еще тѣмъ, что въ 1864 году, весной, при разлитіи рѣки Буга, когда ледъ и вода стремительною своею обрушили берега близъ того мѣста, на которомъ, по преданію, жилъ козакъ Соколъ, найдено на песку болѣе 500 шт. древней серебрянной монеты. Неясное преданіе старожиловъ говоритъ еще о побѣдѣ польскаго вельможи надъ Соколомъ, о захватѣ его селъ и о переуступкѣ ихъ старостѣ Брацлавскому Четвертинскому. Таковъ голосъ народной молвы о первоначальномъ устройствѣ села Зяньковецъ и первомъ его правителѣ.

Въ с. Зяньковцахъ первоначально была церковь деревянная, во имя св. Великом. Параскевы, но около 1700 г. она сгорѣла. Мѣсто, гдѣ была церковь, нынѣ находится подѣ крестьянской усадьбой и только древній деревянный крестъ свидѣтельствуетъ о мѣстѣ престола, а многіе бугры доказываютъ, что тамъ же въ церковной оградѣ погребали умершихъ прихожанъ. Причина пожара церкви неизвѣстна; говорятъ только, что она сгорѣла въ день святителя Николая, въ память чего и устроена въ 1839 г. на счетъ прихожанъ настоящая церковь каменная, во имя св. Николая. Высота церкви 10 саж., ширина 12 арш., длина вмѣстѣ съ алтаремъ 17 арш. Колокольня при церкви построена въ 1858 г. стараніемъ прихожанъ. Иконостасъ въ церкви до 1863 г. былъ одно-ярусный, деревянный, выхваченный изъ сгорѣвшей свято—Параскеевской церкви. Затѣмъ въ 1863 г. на сумму въ количествѣ 800 р. с., пожертвованную прихожанами, устроены новый иконостасъ двухъ-ярусный, деревянный. Утвари въ церкви достаточно. Богослужебныхъ книгъ полный кругъ; изъ нихъ по древности замѣчательна *Триодь* изданная 1685 г. при Архіепископѣ Лазарѣ Барановичѣ.

Приходъ с. Зяньковецъ самостоятельный. Къ нему присоединена деревня *Анчиполовка*. Въ с. Зяньковцахъ и приселкѣ считается прихожанъ 1037 душъ обоого пола; всѣ они православнаго вѣроисповѣданія.

При церкви с. Зяньковецъ по штату положены: священникъ и псаломщикъ. На содержаніе ихъ отпускается жалованье отъ казны въ количествѣ 350 р. с. Кромѣ того причтъ имѣетъ въ своемъ пользованіи церковной земли: усадебной 3 дес., пахатной 24 дес., сѣнокосной 13 дес. 370 саж., подѣ хуторомъ 3 дес. На сію землю есть планъ и межевая книга.

Церковно-приходское училище содержится на счетъ прихожанъ. Священникъ имѣетъ собственный домъ полуразрушенный; для псаломщика помѣщенія вовсе нѣтъ.

Кромѣ православныхъ въ с. Зяньковцахъ и приселкѣ живутъ римско-католики въ количествѣ 213 душъ обоого пола.

25. Село Михайловка.

Село Михайлова расположено на ровномъ мѣстѣ и окружено лѣсами, принадлежащими частнымъ владѣльцамъ. На томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ село, былъ прежде огромный лѣсъ, слѣды котораго остаются и въ настоящее время. Старожилы утверждаютъ, что село существуетъ съ незапамятныхъ временъ и названо по имени своею перваго поселенца козака Михаила. За селомъ находится бугоръ значительной высоты; преданіе гласитъ, что это памятникъ временъ *Колывщины*. Село это находится во владѣніи помѣщицы Строгановой и отстоятъ отъ г. Брацлава на 12 верст., а отъ г. Каменца на 180 верстъ.

Настоящая церковь построена въ 1853 г. насчетъ помѣщика графа Михаила Потоцкаго. Зданіемъ деревянная, на каменномъ основаніи, покрыта жезью и покрашена. Колокольня при ней новая, деревянная, на каменномъ основаніи. Церковь построена на мѣстѣ старой, деревянной, трехъ-купольной церкви, построенной еще 1775 году и по ветхости разобранной въ 1865 г. Народная молва гласитъ, что ранѣе 1775 г. въ Михайловкѣ была церковь деревянная, покрытая гонтою, которая сама собою разрушилась. Престолъ въ церкви въ указную мѣру, въ честь Воздвиженія Честнаго Креста. Утвари въ церкви достаточно. Богослужебныхъ книгъ полный кругъ.

С. Михайловка издревле считается самостоятельнымъ приходомъ, Прихожанъ считается 1344 души обоюго пола, всѣ они православнаго вѣроисповѣданія.

При церкви с. Михайловки по штату положены: священникъ и псаломщикъ. Кромѣ жалованья отъ казны въ количествѣ 350 руб. с., причтъ имѣетъ въ своемъ пользованіи церковной земли: усадьбы 3 дес., пахатной 54 дес. сѣнокосной въ лѣсу 13 дес. На сію землю есть планъ и межевая книга.

Домъ для священника деревянный со службами купленъ прихожанами; а для псаломщика построенъ деревянный домъ съ небольшимъ сараемъ на счетъ прихожанъ.

Церковно-приходское училище содержится на счетъ прихожанъ.

Въ с. Михайловкѣ съ давнихъ временъ живутъ римско-католики

въ количествѣ 15 душъ мужескаго и 20 душъ женскаго пола и еврей числомъ 110 душъ обоего пола. Послѣдніе имѣютъ молитвенный домъ.

26. Село *Ицька*.

Село *Ицька* расположено на гористомъ мѣстѣ при рѣкѣ *Самецъ*, и получило свое названіе отъ имени *Яська*, *Яцька* или *Ицька* основателя села. Объ основателѣ села *Яськѣ* народное преданіе говоритъ, что онъ былъ разбойникъ и жилъ съ семействомъ въ большихъ лѣсахъ, гдѣ нынѣ с. *Ицька*. Во время одного набѣга на сосѣднее село онъ схваченъ былъ и до того побитъ, что не могъ уже ходить на ногахъ; онъ сдѣлалъ себѣ деревянные костыли и на нихъ ходилъ. Вслѣдствіе этого въ с. *Ицькѣ* одна часть крестьянъ носитъ прозваніе *деревяги*, а другая татарское названіе *джегирисы*. — наследованное отъ татаръ, жившихъ въ этомъ селѣ до времени Императрицы *Екатерины II*-й. Село это съ давнихъ временъ было во владѣніи *Потоцкихъ*; нынѣ принадлежитъ графинѣ *Маріи Строгановой*, и отстоитъ отъ г. *Брацлава* на 12 а отъ г. *Каменца* на 180 верстѣ.

Церковь находится среди села, зданіемъ деревянная, на каменномъ основаніи, о трехъ куполахъ, построена въ 1745 г. стараніемъ прихожанъ. Церковь однопрестольная во имя св. *Великомуч. Параскевы*. Престоль въ указную мѣру, православный. Иконостасъ одноярусный, новый. Утвари въ церкви достаточны. Богослужбныхъ книгъ полный кругъ.

Приходъ самостоятельный. Въ немъ считается прихожанъ 1261 душа обоего пола; все они православнаго вѣроисповѣданія ¹⁾. При церкви с. *Ицькой* по штату положены: священникъ и псаломщикъ. Кромѣ жалованья отъ казны, причтъ симѣтъ въ своемъ пользованіи церковной земли: усадебной 3½ дес., пахатной 95½ дес., сѣнокосной 11½ дес. и 3 дес. подъ левадою. На сию землю есть планъ и межевая книга.

Домъ для священника съ необходимыми службами построенъ

¹⁾ Клиров. Вѣдом. за 1872 г.

прихожанами въ 1852 г.; а для псаломщика есть новый домикъ, безъ всякихъ пристроекъ.

Церковно-приходское училище содержится на счетъ прихожанъ.

Кромѣ православныхъ въ селѣ живутъ римско-католики въ количествѣ 30 душъ обоего пола.

27. Село Холодовка.

Село Холодовка расположено на ровномъ мѣстѣ при рѣкѣ Ицкѣ, впадающей въ рѣку Сильницу. Съ давнихъ временъ — оно находилось во владѣнн Потоцкихъ; нынѣ принадлежитъ графинѣ Строгановой и отстоитъ отъ г. Брацлава на 12, а отъ г. Каменца на 170 верстѣ.

Церковь находится среди села, зданіемъ деревянная крестообразная, на каменномъ основаніи, однокупольная, съ пристроенною къ ней деревянною колокольню. Она построена въ 1771 г. стараніемъ прихожанъ, а въ 1854 г., по благословенію Преосвященнаго Евсеія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, перестроена и расширена двумя боковыми предѣлами: пономарнею и ризницею, и покрашена внутри и снаружи на счетъ графа Михаила Потоцкаго. Церковь однопрестольная, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы. Престоль въ указную мѣру, православный. Иконостасъ трехъ-ярусный, дощатый, съ иконами старинной живописи. Утвари въ церкви достаточно. Богослужебныхъ книгъ полный кругъ московской печати.

Приходъ с. Холодовки самостоятельный. Въ немъ считается прихожанъ 1975 душъ обоего пола; всѣ они православнаго вѣроисповѣданія¹⁾.

Кромѣ жалованья отъ казны причтъ имѣть въ своемъ пользованіи церковной земли: усадебной 1 дес. 2030 саж., пахатной 65 дес. сѣнокосной 15 дес. 18 саж. полъ хуторомъ 2 дес. На сію землю есть планъ и межевая книга.

Церковныя домостоятельства деревянные довольно прочны.

Церковно-приходское училище содержится на счетъ прихожанъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Кліров. вѣдом. за 1872 г.

НЕКРОЛОГЪ.

14 Октября текущаго года мирно скончался послѣ кратко-временной болѣзни на 67-мъ году жизни настоятель Петропавловской церкви г. Каменца Протоіерей Іуліанъ Даниловичъ Лотошкій, а 16 го числа того же мѣсяца, послѣ Божественной литургии, совершенной въ Петропавловской церкви О. Архимандритомъ Евменіемъ соборитѣ, совершено было отпѣваніе Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ; а за тѣмъ въ сопровожденіи родныхъ, сослуживцевъ и многихъ прихожанъ—его почитателей, тѣло усопшаго препровождено было на градское кладбище.

Отличительныя черты жизни покойнаго были: простота въ образѣ жизни, сердечная доброта и христіанская кротость. Онъ былъ близокъ къ своимъ прихожанамъ, внимательно входилъ въ ихъ нужды и потребности; за что и пользовался съ ихъ стороны искреннимъ сочувствіемъ и полною довѣренностію. Въ послѣдніе годы жизни его постигли съ разныхъ сторонъ не легкія испытанія, которыми Господу Богу угодно было приготовить его къ переходу въ жизнь загробную, и которыя, быть можетъ, ускорили истощаніе силъ и здоровья усопшаго, отличавшагося вообще крѣпкимъ тѣломъ сложеніемъ, воздержнымъ и благоразумнымъ образомъ жизни.

Покойный О. Протоіерей окончилъ курсъ наукъ въ Подольской Духовной Семинаріи въ 1829-мъ году съ званіемъ студента. Многообразна потомъ была дѣятельность и труженическая жизнь покойнаго. Одиннадцать лѣтъ онъ трудился на поприщѣ духовно-учебномъ въ дѣлѣ образованія юношества, состоя учителемъ съ начала въ Приворотскомъ, а потомъ въ Каменецкомъ духовныхъ училищахъ, и преподавая (разновременно) въ этихъ училищахъ почти все предметы училищнаго курса. Чрезъ три года по окончаніи курса рукоположенъ въ санъ священника къ Петропавловской церкви г. Каменца, настоятелемъ которой и состоялъ до конца своей жизни. 43 года подвизался покойный О. Протоіерей на скромномъ, но многотрудномъ (особенно въ нашемъ краѣ) пастырскомъ поприщѣ. 33 года былъ членомъ Под. Дух. Консисторіи и при этихъ должностяхъ долженъ

быль, по причинѣ малочисленности православ. священниковъ въ нашемъ городѣ, исполнять многообразныя должности и порученія Начальства. Такъ, состоя инспекторомъ Каменец. Училища, часто, за отсутствіемъ смотрителя, исполнял его должность. 1834 года назначенъ Попечителемъ и Казначеемъ Подольск. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 1835 г. утвержденъ казначеемъ попечительнаго Комитета о тюрьмахъ. 1847 г. опредѣленъ депутатомъ отъ духовенства въ Подол. Палату гражданскаго и уголовного суда. 1850 г. опредѣленъ членомъ и казначеемъ Комитета по постройкѣ зданій Под. Духовной Семинаріи. 1853 г. опредѣленъ градскимъ благочиннымъ и Директоромъ Попечительнаго Комитета о тюрьмахъ. 1865 года назначенъ членомъ церковно-статистическаго историческаго Комитета. 1868 г. опредѣленъ членомъ церковно-строительнаго Комитета; неоднократно состоялъ членомъ ревизіоннаго Комитета объ отчетности сучмъ Под. Дух. Семинаріи.

Благопопечительное Начальство со всѣмъ вниманіемъ поощряло разносторонніе труды покойнаго. Черезъ полгода, послѣ рукоположенія въ санъ священника, онъ былъ произведенъ въ санъ Протоіерея и награжденъ набедренникомъ; того же года утвержденъ инспекторомъ Д. Узднаго и Приходскаго Училищъ. 1843 г. награжденъ скуфією, а чрезъ три года камилавкою. Неоднократно Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ, Евсеіемъ и Иринархомъ изъявляемы были ему признательность и благодарность. Въ 1850 и 62 мѣ годахъ объявлено ему благословеніе Святѣйшаго Синода. 1852 г. награжденъ наперснымъ крестомъ. Въ 1856 году, во время бытности его Директоромъ Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета, объявлено ему, вмѣстѣ съ другими, особенное **ВЫСОЧАЙШЕЕ** благоволеніе, и въ томъ же году онъ сопричисленъ къ Ордену Св. Анны 3-й степени. Черезъ три года сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2-й степени. 1865 г. получилъ тотъ же орденъ украшенный короною. 1869 г. награжденъ отъ Свят. Синода палицею.

Помѣщая сии строки о почившемъ, надѣемся, что многочисленныя его воспитанники, товарищи, знакомые и почитатели помянутъ покойнаго раба Божія Протоіерея Іуліана добрымъ словомъ и возне-

суть о почившем усердная молитвы къ престолу Всевышняго, да сподобитъ его Господь Богъ царствія небеснаго въ вѣчныхъ обителяхъ!

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

въ будущемъ 1876 году:

I.

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

(Еженедѣльно изданія).

Каждую недѣлю и субботамъ, за исключеніемъ страстной недѣли, будетъ выходить номеръ «Церковнаго Вѣстника» (не менѣе, какъ въ два обыкновенныхъ листа, печатныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальной и неофициальной частями

Часть официальная:

Согласно указамъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 27 ноября 1874 г., отъ 22 января и отъ 4 апрѣля сего 1875 года (напечатныхъ въ 1, 6 и 19 номерахъ «Церковнаго Вѣстника»), изъ коихъ два послѣдніе, разосланные циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатаны во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, «Церковный Вѣстникъ» какъ *«журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не частнымъ лицомъ»*, съ будущаго 1876 года будетъ официальнымъ органомъ Святейшаго Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений и *«всѣхъ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ сему вѣдомству относящіяся»*, будутъ печататься въ первой официальной его

части. Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, войдутъ:

- 1) Указы и постановленія Св. Синода; присылаемыя для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учреждений: Духовно-учебнаго Комитета, Канцеляріи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго управленія; опредѣленія Совѣта Академіи, требующія скорѣйшаго опубликованія
- 2) Особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, заимствуемыя изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.
- 3) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православно русской Церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ всѣ усилія, чтобы официальные извѣстія сообщать со всевозможными *точностію* и *быстротою*.

Неофициальная часть:

Программа неофициальной части «Церковнаго Вѣстника», утвержденная Св. Синодомъ, такъ полна, что въ теченіи 1875 года не было случая, и едва ли когда нибудь и впредь встрѣтится, выступить изъ ея предѣловъ. И теперь мы только повторимъ (для новыхъ подписчиковъ, не знакомыхъ съ первымъ годомъ нашего изданія) пункты этой программы. Въ составъ неофициальной части войдутъ:

- 1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной Церкви*
Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, при чемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистикою. Къ числу такихъ вопросовъ принадлежатъ вопросы: о религіозно-нравственномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, объ отношеніяхъ православнаго духовенства къ обществу и къ школѣ, о нравственномъ и матеріальномъ возвышеніи духовенства среди другихъ классовъ и сословій, объ ор-

ганизации духовно-учебнаго дѣла въ Россіи, о нуждахъ православныхъ миссій, и т. д. Отказываясь напередъ отъ задорной полемики, Редакція, однако, всегда будетъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за мнѣніями, высказываемыми по этимъ вопросамъ другими органами отечественной печати, но не для обиднаго глумленія надъ ними, а для совмѣстнаго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.*—Съ одной стороны вѣроисповѣдная близость къ намъ православнаго востока, а съ другой—не прекращающіяся тамъ племенные пререканія между православными греками и другими православными же племенами заставляютъ Редакцію отвести особый отдѣлъ для еженедѣльнаго сообщенія извѣстій о ходѣ церковныхъ событій на востокъ—на основаніи получаемыхъ ею греческихъ, славянскихъ и арабскихъ газетъ, а равно—и частныхъ писемъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.*—Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковные стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англии, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, по видимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Въ тоже время весьма поучительными представляются явленія, происходящія въ старокатоличествѣ, отдѣлившемся отъ папской церкви и теперь старающемся укрѣпить свое шаткое положеніе сближеніемъ съ какою-либо изъ болѣе древнихъ церквей. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и сляцающагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ всѣхъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ

характеръ и вѣроятныхъ послѣдствійхъ. И мы будемъ съ особенныхъ вниманіемъ слѣдить за ними въ третьемъ отдѣлѣ нашего журнала, хотя бы для того только, чтобы показать православнымъ читателямъ, какія дорогія для насъ гарантіи спокойствія представляетъ унаслѣдованное и хранимое нами въ цѣлости вселенско-православное христіанство.

4) *Лѣтопись*.—Область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже на столько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзоры и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Это заставляетъ Редакцію къ обзорамъ присоединить *лѣтопись*, въ которой она будетъ знакомить читателей съ наиболее интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной Церкви, причѣмъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны. Здѣсь же найдутъ мѣсто библиографическія замѣтки и коротенькія рецензіи на вновь выходящія книги русскія и иностранныя, а равно—особенно замѣчательныя мѣста изъ статей другихъ газетъ и журналовъ. Здѣсь же Редакція будетъ помѣщать особенно замѣчательныя проповѣди современныхъ русскихъ проповѣдниковъ и сообщенія, доставляемыя ей сторонними лицами и имѣющія предметами вопросы религіозно-церковныя и нравственно-общественныя.

5) *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

II.

„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

(ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ПРИБАВЛЕНІЙ).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія «Церковнаго Вѣстника» къ 1-му числу каждаго мѣсяца будутъ выходить книжки прибавленій отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ, подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія». Редакція тоже не находитъ никакихъ побужденій отступать отъ утвержденной Св. Синодомъ программы «Христіанскаго Чтенія», въ составъ котораго по прежнему войдетъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1876 г. составитъ третій выпускъ литургій.

2) За тѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противоправославныхъ теорій—экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной Церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитъ учено-богословскій Сборникъ въ два тома, каждый около 30 печатн. листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны—при-

готовлять способных преподавателей для православных семинарій и достойных пастырей для православной Церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ ежемѣсячными двѣнадцатю книжками (всего — около 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; 12 книжекъ «Прибавленій».—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

ВАЖНОЕ ПРИМѢЧАНІЕ: Редакція, оставляя прежнюю столь низкую цѣну за свой журналъ съ прибавленіями, обращается къ подписчикамъ съ такого рода, важною и для ней и для самихъ подписчиковъ, просьбою. Чтобы она хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, и не повторять, какъ нынѣ, до трехъ разъ изданія „Хр. Чтенія“, а за тѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (пачатаніе адресовъ требуетъ много времени), учрежденія и лица, желающія получать въ 1876 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ поспѣшить присылкою своихъ требованій. При чомъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благочинные и причты церковей уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ Редакцію, но выслать однако не позже первой половины января будущаго 1876 года.

ПРИМѢЧАНІЯ.

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, для напечатанія, и—сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», обозначая для первыхъ размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки Редакція во 1-хъ открыла конторы для своихъ изданій: въ Петербургъ—при книжномъ магазинѣ Коралева и Сирякова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Оерапонтава, и во 2-хъ разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія Редакціи. Адресъ Редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также у означенныхъ книгопродавцовъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библіотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія Редакція будетъ высылать безмездно «Церковный Вѣстникъ», но съ тѣмъ, чтобы онѣ сподна начетади въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно высылали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: *въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, противъ бывшей Конной, домъ № 125, кв. № 2, э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому*. Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи приемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по субботамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ ВЪ 1876 ГОДУ.

Изданіе журнала „Душеполезное чтеніе“ будетъ продолжаемо въ 1876 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить попрежнему:

1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на Апостольскія посланія. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей, и ирисянъ значеніе, резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки. Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

„Душеполезное чтеніе“ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, и 1870 года продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1874 и 1875 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается; Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіеря Василія Нечаева; у книгопродавцевъ: Оерапонто-

ва, Соловьева, Глазунова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей **ВАСИЛІЙ НЕЧАЕВЪ**.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Въ Одессѣ, съ Января 1876 года станетъ выходить «Одесскій Воскресный Листокъ» еженедѣльное общедоступное чтеніе, гдѣ будутъ помѣщаться:

I. Разказы изъ земной жизни Христа-Спасителя, взятые преимущественно изъ воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій.

II. Уроки Христіанской жизни, основанные на воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ Апостола.

III. Воспоминанія событій изъ исторіи Православной Церкви и Россіи, примѣнительно къ памяти о нихъ, совершаемой при Церковномъ Богослуженіи.

IV. Объясненіе Православнаго Богослуженія, какъ вообще во всемъ его составѣ, такъ и въ частности отдѣльныхъ службъ и послѣдованій, постоянныхъ и повременныхъ, отдѣльныхъ псалмовъ, молитвъ и пѣснопѣній.

V. Переводы въ стихахъ особенно замѣчательныхъ или употребительныхъ при Богослуженіи псалмовъ и пѣснопѣній, а также стихотворенія, написанныя въ подраженіе имъ или стихотворенія св. Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Іоанна Дамаскина, Андрея Критскаго, Дмитрія Ростовскаго, и другихъ Церковныхъ пѣснописцевъ.

VI. Добрые примѣры Христіанской жизни, выбранныя изъ жизнеописаній и сочиненій Святыхъ божіихъ Угодниковъ, сообразно празднованію ихъ памяти въ Православной Церкви.

VII. Сообщенія (на основаніи Правительственныхъ изданій) о важныхъ современныхъ событіяхъ, совершившихся въ Россіи или на православномъ Востокѣ и Югѣ, а также достовѣрныя частныя извѣ-

ствія о святынѣ, тамъ особенно чтимой, о древнихъ памятникахъ православія, тамъ сохранившихся, объ особенностяхъ тамошней Христіанской жизни и проч.; тому под.

VIII. Воспоминанія объ умершихъ жителяхъ Одессы, духовныхъ и мірянахъ, извѣстныхъ по своей Христіанской образованности и благочестивой жизни. Извѣстія о распространеніи Христіанства между язычниками въ Россіи и за границами Россіи. Свѣдѣній объ успѣхахъ Христіанскаго образованія въ школахъ городскихъ и сельскихъ.

IX. Поученія, размышленія, письма, разговоры, касающіеся или отдѣльныхъ мѣстъ свящ. писанія, или отдѣльныхъ случаевъ современной жизни, а особенно ея отступленій отъ ученія и устава Церковнаго.

Наконецъ X. Разныя извѣстія. — Объявленія. — Отвѣты Редакціи на запросы и письма.

Одесскій Воскресный Листокъ будетъ выходить по Воскресеньямъ. Каждый № его, сложенный въ большую 8-ку и напечатанный въ два столбца, представитъ 16 страницъ или 32 столбца

Цѣна годовому изданію, состоящему изъ 52 №№, въ Одессѣ, безъ доставки на домъ, 2 рубля 50 копѣекъ; съ доставкою же на домъ и пересылкою въ другіе города 3 руб.

Подписка принимается отъ жителей Одессы въ книжномъ магазинѣ Черкесова и К^о въ домѣ Родоконаки (бывшемъ Великанова), на Преображенской улицѣ. — Иногородные же подписчики съ своими требованіями благоволятъ обращаться исключительно въ Редакцію «Одесскаго Воскреснаго Листка», въ г. Одессу, на Херсонской улицѣ, въ домъ А. П. Де-Сеніера.

Издатель Редакторъ Священникъ Николай Неводчиковъ.

Въ октябрѣ поступилъ въ печать Философскій Словарь (А—Ф) С. Гогоцкаго. Всѣхъ словъ въ Словарѣ около 1000. Выйдетъ въ свѣтъ 20 декабря текущаго года. Цѣна 1 р. 40 к; съ пер. 1 р. 50 к. Приоб-

рѣшающіе это изданіе и высылающіе деньги до 20 декабря платятъ 90 коп., съ пересылкою 1 руб. сер. Адресоваться въ контору Редакціи „Кіевскаго Телеграфа“, или на имя издателя С. С. Гогоцкаго, Буварная улица, домъ № 193.

VIII. Воспоминанія о...
и міръ въ...
дуждѣ...
въ Россіи и въ...
Христіанскаго...

IX. Похвѣнія...
отдѣльныя...
Пер-
ной ж... в...
новнато

Павленъ X. Разныя записки...
на записки и письма

Олеській Воскресный...
важнѣе...
и Россіи...
въ 82 года

Цѣна...
безплатно...
и пересылкою...
Подписка...
знаетъ...
на...
предоставленныя...
«Общество Воскреснаго...»
А. П. Де-Сендеръ.

Содержаніе: 1) Катехизическое поученіе; 2) Характеръ поученій къ простому народу и разборъ такого рода поученій нѣкоторыхъ изъ нашихъ проповѣдниковъ. 3) Историко-статистическое описаніе церкви и приходовъ Брацлавскаго уѣзда. 4) Некрологъ. 5) Объясненія.

Дозволено цензурою; Каменецъ-Подольскъ, 1 Ноября 1875 года.
Въ Типографіи наследниковъ Д. Крайза.