

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,  
съ пересылкою 4 руб.  
ПОЛУГОВОМУ  
2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской Семинаріи.

№ 16.

1871 г.

Августа 15-го.

Годъ пятый.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### I.

#### Указы Св. Синода.

— 17 апрѣля 1871 года, № 22. *О заготовленіи пансіонерамъ семинарій спальныхъ приборовъ одинаковаго вида съ приборами казеннокоштныхъ воспитанниковъ.* По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 января сего года, за № 743, объ обязательности для родителей или родственниковъ, при помѣщеніи воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій въ число пансіонеровъ, заготовлять постельныя для нихъ принадлежности одинаковаго вида съ казенными. И, по справкѣ, Приказали: По поводу замѣченныхъ Членомъ Ревизоромъ Учебнаго Комитета, въ спальняхъ комнатахъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ одной изъ преобразованныхъ семинарій, нестроты и разнообразія спальныхъ приборовъ, вслѣдствіе дозволенія семинарскаго начальства пансіо-

нерамъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ имѣть собственныя для ихъ постелей разноцвѣтныя одѣяла и наволочки, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимыхъ, во избѣжаніе подобной пестроты въ спальныхъ ученическихъ комнатахъ, поставить въ обязанность семинарскихъ начальствъ, чтобы не иначе помѣщали своекоштныхъ воспитанниковъ въ число пансіонеровъ, какъ по взносѣ ихъ родителями или родственниками, независимо отъ платы за содержаніе, особой суммой, въ слѣдующемъ по смѣтному исчисленію количествъ, на изгтовленіе каждому пансіонеру постельныхъ принадлежностей одинаковаго вида и качества съ казенными, требуя въ подлежащее время таковыхъ взносовъ отъ родителей или родственниковъ пансіонеровъ и на возобновленіе постельныхъ для нихъ приборовъ, по установленнымъ на таковой предметъ правиламъ. Въместѣ съ тѣмъ предписать семинарскимъ начальствамъ, чтобы приняли должныя мѣры къ содержанію спальныхъ ученическихъ комнатъ и постельныхъ приборовъ въ надлежащей чистотѣ и опрятности и чтобы въ теченіи дня спальныя комнаты не тремѣнно заириались и воспитанники отнюдь не были допускаемы въ спальни; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярный указъ.

— 17 апрѣля 1871 года, № 23. *О воспрещеніи устройства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 февраля сего года, за № 469, по поводу допущенія въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ литературно-музыкальныхъ вечеровъ и концертовъ, большею частію, изъ свѣтскихъ піесъ (отрывковъ изъ оперъ) и при значительномъ стеченіи постороннихъ посѣтителей. Имѣя въ виду, что подобныя собранія могутъ сопровождаться неблагопріятными, въ педагогическомъ отношеніи, послѣдствіями, требуя на приготовленіе къ нимъ не мало времени, отвлекая воспитанниковъ отъ прямыхъ обязанностей и развивая въ нихъ склонность къ разсѣянности

и развлеченіямъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ признаетъ сказанныя собранія, имѣющія при томъ видъ публичности, неумѣстными въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и несогласными съ 4 пунктомъ Высочайше одобренныхъ 26 мая 1867 года правилъ о надзорѣ за учащимися, не позволяющимъ послѣднимъ устройства конфертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній. Приказали: По § 160 Уст. Дух. Сем. хотя и поощряются развивающія и облагораживающія эстетическій вкусъ воспитанниковъ занятія пѣніемъ и музыкою, но таковыя занятія должны строго согласоваться съ назначеніемъ духовно-учебныхъ заведеній и не отвлекать воспитанниковъ отъ исполненія ихъ главныхъ и прямыхъ обязанностей. Вслѣдствіе сего и усматривая изъ настоящаго предложенія Господина Оберъ Прокурора, что допущенныя въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ литературно-музыкальныя собранія, вопреки Высочайше одобреннымъ 26 мая 1867 года правиламъ о надзорѣ за учащимися, имѣли видъ публичности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: устройство подобнаго рода собраній въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспретить; о чемъ, для должнаго распоряженія и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярно, печатные указы.

— 17 апрѣля 1871 года, № 24. *Относительно способа взысканія съ казенно-коштныхъ воспитанниковъ денегъ за содержаніе ихъ въ семинаріи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 ноября 1870 года, за № 277, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному однимъ изъ Преосвященныхъ вопросу о томъ, какими мѣрами могло бы быть обезпечено требуемое § 181 Сем. Устава взысканіе денегъ за содержаніе казенно-коштныхъ учениковъ семинарій, въ случаѣ ихъ выхода изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго. Приказали: Въ обезпеченіе требуемаго по § 181 Уст. Дух. Сем. взысканія денегъ съ казеннокоштныхъ учениковъ семинарій, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское, предписать семинарскимъ правленіямъ,

чтобы они на аттестатахъ и свидѣтельствахъ такихъ воспитанниковъ прописывали неупустительно, что предъявители этихъ документовъ, въ случаѣ поступленія ихъ въ гражданское вѣдомство, обязаны по § 181 Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года Уст. Дух. Сем. возвратить духовному вѣдомству сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи; о чемъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать циркулярнымъ указомъ.

— 4 мая 1871 года, № 28. *По вопросу о томъ, могутъ ли лица, кончившія полный семинарскій курсъ, но не получившія священнаго сана, преподавать законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за 4585, отношеніе Преосвященнаго Херсонскаго, по вопросу о томъ, можетъ ли лицо, не имѣющее священнаго сана, но получившее образованіе въ семинаріи, преподавать законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; если можетъ, то подвергать ли его, и гдѣ именно, испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ и какое заведеніе должно судить о достоинствѣ сихъ уроковъ и выдавать свидѣтельство на званіе законоучителя, или же, вмѣсто всего этого, довольствоваться аттестатомъ объ окончаніи семинарскаго курса. И, по справкѣ, Приказали: По разсмотрѣніи представленія Преосвященнаго Херсонскаго и по соображеніи онаго съ существующими постановленіями, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) постановленіями о сельскихъ училищахъ (Полн. Соб. Зак. Ук. Сенат. 13 января 1805 г., № 21.610, Высоч. ук. 27 іюня 1842 г., № 15.794), въ коихъ законъ Божій преподается наставниками совмѣстно съ другими предметами, въ таковыя наставники опредѣляются, по избранію Архіереевъ, не только священники и діаконы, но даже причетники и ученики семинаріи, не получившіе мѣста по своемъ увольненіи изъ семинаріи; 2) Высочайше утвержденнымъ въ 14 день іюля 1864 г. положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ разрѣшается къ преподаванію закона Божія въ

таковыхъ училищахъ допускать не только приходскихъ священниковъ, но и особыхъ законоучителей, съ утверженія Епархіальнаго Начальства и подъ наблюденіемъ назначаемыхъ отъ тогоже начальства духовныхъ лицъ, а Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства лицамъ, окончившимъ семинарскій курсъ и не менѣе трехъ лѣтъ пробывшимъ учителями въ начальныхъ школахъ, предоставлено право на занятіе священническихъ мѣстъ, безъ прохожденія предварительно должности псаломщика. Отсюда слѣдуетъ, что постановленія о свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ не обусловливаютъ права на преподаваніе въ нихъ закона Божія посвященіемъ преподавателя въ священнослужительскій санъ, а требуютъ только отъ него соответственнаго богословскаго образованія и признанія за нимъ достоинства быть законоучителемъ со стороны Епархіальнаго Начальства. Переходя за сѣмъ къ вопросу, слѣдуетъ ли лицъ, назначаемыхъ на законоучительскія должности изъ воспитанниковъ семинарій, не имѣющихъ священнаго сана, подвергать предварительному испытанію посредствомъ пробныхъ уроковъ, и принимая во вниманіе, что окончившіе полный семинарскій курсъ должны имѣть достаточныя богословскія познанія, и что принявшіе изъ нихъ священство, при опредѣленіи на законоучительскія должности, не подвергаются означенному испытанію, Святѣйшій Синодъ находитъ, что испытанію тому, при назначеніи въ законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, не должны подлежать и воспитанники, окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ, еще не посвященные въ священный санъ, если только Епархіальное Начальство признаетъ за ними полную способность и благонадежность къ прохожденію законоучительской должности. По сѣмъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе представленія Преосвященнаго Херсонскаго дать знать указомъ, что къ преподаванію закона Божія въ свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ частныхъ, такъ и казенныхъ, могутъ быть допускаемы изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ и лица не принявшія священнаго сана, если только они признаны будутъ

Преосвященнымъ вполне способными и благонадежными къ занятію законоучительской должности. При такомъ ручательствѣ Преосвященнаго не предстоитъ надобности подвергать такихъ лицъ предварительному испытанію, посредствомъ пробнымъ уроковъ; но на Епархіальномъ Начальствѣ, согласно существующимъ постановленіямъ, сохраняется обязанность имѣть за преподаваніемъ сихъ законоучителей неослабное наблюденіе чрезъ благочинныхъ или особо назначаемыхъ для того духовныхъ лицъ. Для общаго же руководства, о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать и прочимъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

— 6 мая 1871 года, № 29. *О празднованіи памяти святыхъ Кирилла и Меодія въ воскресный день.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества, Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 16 октября 1870 года, за №259, о перенесеніи повсемѣстно празднованія памяти святыхъ Кирилла и Меодія, 11 мая, когда оно придется въ будни, на ближайшій воскресный день. Приказали: Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ходатайства совѣта православнаго миссіонерскаго общества о перенесеніи повсемѣстно празднованія памяти святыхъ Кирилла и Меодія, 11 мая, когда оно придется въ будни, на ближайшій воскресный день, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ Преосвященному Митрополиту Московскому, въ разрѣшеніе представленія отъ 16 октября 1870 года, за № 259, а прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Главнымъ священникамъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ, объявить печатными указами.

— 27 мая 1871 года, № 33. *Объ учрежденіи викаріатства въ Донской епархіи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предложенія Синода, объ учрежденіи викаріатства въ Донской епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) викарію сей епархіи именоваться епископомъ Аксайскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ г. Новочеркасскѣ, съ назначеніемъ ему временнаго мѣстожителства въ одномъ изъ домовъ Новочеркаскаго духовнаго училища, съ тѣмъ, чтобы постоянное помѣщеніе было устроено въ послѣдствіи въ одномъ изъ зданій при Архіерейскомъ домѣ; б) на содержаніе викарнаго епископа назначить ему изъ остатковъ отъ общей суммы доходовъ, поступающихъ на духовно-учебныя заведенія Донскоя епархіи, въ жалованье 1500 руб., столовыхъ 800 руб. и, сверхъ сего, 350 руб. на экипажъ и 350 руб. на лисьмоводителя и канцелярскіе расходы; в) ризницею и принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить викарію пользоваться отъ Донскаго Архіерейскаго дома. На подлинномъ Его Императорское Величество соизволилъ, въ 25 день сего мая, написать Собственноручно: „*Быть по сему.*“ Приказали: Объ учрежденіи викаріатства въ Донской епархіи дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Исправляющій должность благочиннаго VШ благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Самовольной Ивановки Іоаннъ Смирновъ въ рапортѣ своемъ, отъ 24 мая, за № 122, на имя Его Преосвященства, прописалъ: Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства, отъ 19 апрѣля сего 1871 года, за № 1132, послѣдовавшей на заявленіи попечителя сельскаго приходскаго училища с. Дмитріевки Онисима Татаринцева, съ донесеніемъ объ особенной ревности и усердіи въ обученіи крестьянскихъ дѣтей дьячка с. Дмитріевки Семена Чернозатонскаго, мною 18 сего мая на мѣстѣ провѣрено прописанное въ заявленіи Татаринцева. Жители с. Дмитріевки всѣ единогласно показали о Чернозатонскомъ, что онъ очень усердно занимался въ прошедшую зиму съ ихъ дѣтьми. Это показаніе подтверждаю и я тѣмъ, что мальчики въ школѣ, въ

которой занимается дьячекъ Семень Чернозатонскій, сравнительно читаютъ и пишутъ хорошо; въ школѣ ихъ всегда много. Объ усердіи Чернозатонскаго по занятію въ школѣ я уже доносилъ Вашему Преосвященству въ началѣ текущаго года.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: „1871 года, мая 31 дня. Засвидѣтельствовать дьячку с. Димитріевки, Николаевскаго уѣзда, Семену Чернозатонскому, за усердіе его при обученіи крестьянскихъ дѣтей грамотности, признательность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Самарская Духовная Консисторія слушала справку о томъ, что почти во всѣхъ журналахъ съѣздовъ духовенства по благочиніямъ въ одномъ и томъ же журналѣ, часто даже на одномъ листѣ, излагаются постановленія по разнороднымъ предметамъ, относящимся и къ семинаріи, и къ епархіальному женскому училищу, и къ окружнымъ духовнымъ училищамъ, и къ эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи, и къ Самарскому попечительству о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, и къ благочинію церковному, и къ народной правдивости и проч. Былъ даже такой случай, что въ одномъ журналѣ о способахъ къ лучшему веденію дѣла на воскресныхъ собесѣдованіяхъ заслушана просьба одного священника съ ходатайствомъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о принятіи одного бѣднаго ученика училища на церковное содержаніе. Въ порядкѣ веденія дѣла, просьба эта должна быть адресована на имя правленія того училища, гдѣ обучается бѣдный воспитанникъ, съ приложеніемъ удостовѣренія отъ съѣзда, что онъ дѣйствительно не имѣетъ средствъ къ содержанію, но ни какъ заслушана только въ журналѣ съѣзда по другимъ предметамъ. Приказали: Изъясненный въ справкѣ порядкъ или, правильнѣе, беспорядокъ веденія дѣла на благочинническихъ съѣздахъ весьма затрудняетъ Епархіальное Начальство, потому что мнѣнія и постановленія съѣздовъ, которыя должны бы быть разсортированы по предметамъ и сообщены въ извѣстное учрежденіе по принадлежности въ подлинникѣ, какъ акты, проходятъ большею частію чрезъ Консисторію



и сообщаются по принадлежности только въ копіяхъ, что требуетъ новой переписки и труда. Въ прекращеніе на будущее время изъясненнаго неудобства, дать знать, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, всему духовенству Самарской епархіи, чтобы оно на своихъ благочинническихъ сѣздахъ составляло особые журналы на особыхъ листахъ: а) по дѣламъ касающимся семинаріи, б) окружныхъ духовныхъ училищъ, в) эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, г) епархіальнаго женскаго училища, д) церковнаго благоустройства и благочинія, улучшенія народной нравственности и т. п. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1871 года, мая 31 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Борискина Александра Соловьева, отъ 6 мая, за № 189, съ представленіемъ на разсмотрѣніе журналовъ сѣзда духовенства округа, составленныхъ 3 мая, слѣдующаго содержанія: 1) Читано было отношеніе совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища объ усиленіи пожертвованій со стороны духовенства на покрытіе расходовъ по построенію храма при училищѣ. Постановлено: Заготовить листъ для пожертвованій и открыть подписку. По окончаніи подписки, листъ вмѣстѣ съ деньгами вручить мѣстному благочинному, для препровожденія по принадлежности. 2) Предсѣдателемъ собранія было заявлено, что, по наблюденію его, приходскія попечительства не обращаютъ никакого вниманія на сельскія училища и не прилагаютъ старанія на распространенія ихъ. Въ слѣдствіе сего заявленія, собраніе обратилось по сему предмету къ попечителямъ, которые высказали, что плохое состояніе школъ зависитъ отъ невниманія къ дѣлу образованія общества и отъ неимѣя у попечительствъ средствъ. Постановлено: Просить Его Преосвященство, не благоугодно ли будетъ сообщить о семъ мировымъ посредникамъ, съ просьбою внушить сельскимъ обществамъ о пользѣ грамотности и образованія ихъ дѣтей; иначе школы со временемъ должны закрыться. 3) Предсѣдателемъ собранія предложено было предста-

вителямъ приходскихъ попечительствъ озаботиться, по возможности, объ отопленіи священноцерковнослужительскихъ домовъ. Попечители на заявленіе предсѣдателя собранія изъявили свое согласіе. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ и просить Его Преосвященство предложить губернскому присутствію по улучшенію быта православнаго духовенства сдѣлать, съ своей стороны, распоряженіе, чтобы приходскія попечительства отапливали священноцерковнослужительскія дома, такъ какъ причты всѣхъ церквей округа особенно нуждаются въ отопленіи своихъ домовъ, за отказомъ въ этомъ прихожанъ. 4) Попечителемъ с. Ивановки Степаномъ Подаловымъ было заявлено, что въ с. Рыковѣ существуетъ базаръ въ воскресный день, вопреки распоряженію правительства, а священникомъ Ипполитомъ Бѣтьковымъ было заявлено, что таковой же базаръ существуетъ въ д. Елизаветинкѣ. Какъ тотъ, такъ и другой базары отвлекаютъ окрестныхъ жителей отъ исполненія христіанскихъ обязанностей. Постановлено: Просить Его Преосвященство сдѣлать сношеніе съ Бугульминскою земскою управою, не найдетъ ли послѣдняя возможнымъ о перенесеніи въ означенныхъ выше мѣстахъ базаровъ съ воскресныхъ на будничные дни. (Подлинныя журналы за подписаны 7 священниками, 3 діаконами, 12 причетниками и 8 церковными старостами). Приказали: Постановленіе съѣзда о подпискѣ въ пользу Самарскаго епархіальнаго женскаго училища сообщить въ коніи въ совѣтъ сего училища. Исполненіе по второму постановленію предоставить мѣстному училищному совѣту, если сей послѣдній найдетъ сіе нужнымъ. Постановленіе съѣзда объ отопленіи священноцерковнослужительскихъ домовъ сообщить въ коніи въ губернское по улучшенію быта духовенства присутствіе на усмотрѣніе. По содержанію послѣдняго постановленія дать знать съѣзду, что дѣло о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ на будничные дни можетъ быть начато по приговорамъ тѣхъ сельскихъ обществъ, гдѣ таковыя существуютъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1871 года, мая 19 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ въ Консисторію, докладъ предсѣдателя бывшаго

26—31 мая Самарскаго епархіального съѣзда духовенства, священника Гавріила Грекулова, съ журналами съѣзда, касающимися нуждъ епархіи, слѣдующаго содержанія: 1) Въ собраніе прибыло уполномоченныхъ отъ духовенства Самарской епархіи 56 священниковъ. На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 8 апрѣля 1868 года, посредствомъ закрытой баллотировки избранъ былъ (48 шарами противъ 7) въ предсѣдателя священникъ с. Патровки, Бузулукскаго уѣзда, Гавріиль Грекуловъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ и представить оный на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства на журналъ: Исполнить. 2) Собранію предложенъ былъ вопросъ о приглашеніи адвоката по дѣламъ духовенства епархіи въ судебныхъ учрежденіяхъ. Большинствомъ голосовъ (45 противъ 8) признано не приглашать такового адвоката. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить чрезъ предсѣдателя на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція на семъ журналѣ Преосвященнаго: Исполнить. 3) Слушали указъ Св. Синода, отъ 17 апрѣля сего 1871 года, за № 21, о мѣрахъ къ увеличенію сбора суммы за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы. Постановлено: Выписывать для церквей епархіи вѣнчики преимущественно средняго достоинства, именно — раззолоченные высшаго и низшаго сорта, какъ приносящіе болѣе дохода, и стараться о большей распродажѣ ихъ. Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о постановленіи съѣзда извѣстить духовенство епархіи съ церковными старостами. Резолюція Его Преосвященства на журналъ: Смотрѣно. 4) Слушали а) резолюцію Его Преосвященства на журналъ съѣзда о свѣчныхъ лавочкахъ слѣдующую: Съ мнѣніемъ большинства общепархіального съѣзда касательно свѣчныхъ при церквахъ лавочекъ нахожу неудобнымъ согласиться, потому что оно не вполне основательно и односторонне. Неосновательность его усматривается въ томъ, что съѣздъ поручаетъ мнѣ, въ случаѣ открытія новыхъ лавочекъ свѣчныхъ при церквахъ, принимать мѣры, чтобы цифра доходовъ, въ количествѣ 6586 руб. 66<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., не уменьшалась, тогда какъ это должно лежать, по смыслу

закона, на обязанности самаго духовенства того или другаго округа, гда открываются лавочки. Съ другой стороны, небезвѣстно должно быть съѣзду, что съ апрѣля текущаго года одна изъ свѣчныхъ лавочекъ, доставлявшая до 2000 руб. годоваго дохода въ Консисторію, на основаніи указа Св. Синода и затѣмъ распоряженія Епархіальнаго Начальства, не принадлежитъ уже къ разряду прочихъ свѣчныхъ лавочекъ, и сумма, позаимствованная на ея устройство отъ церквей, возвращена почти сполна Домовымъ Правленіемъ, съ уплатою и законныхъ процентовъ, опричь 9000 руб. позаимствованныхъ изъ Консисторіи, кои имѣютъ быть возвращены по принадлежности, какъ церковно-свѣчныя, а не духовенству принадлежащія. Что же касается до односторонности мнѣнія съѣзда, то она усматривается въ томъ, что съѣздъ не обсудилъ, какъ бы слѣдовало, мнѣніе меньшинства, или, по крайней мѣрѣ, не представилъ основанія, почему онъ не могъ согласиться съ симъ мнѣніемъ. Поэтому предлагаю пересмотрѣть журналъ о свѣчныхъ лавочкахъ. И б) пересматривали журналъ, въ силу котораго состоялась прописанная резолюція Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: По предложенію предсѣдателя, обсуждался вопросъ о существующихъ при церквахъ епархіи свѣчныхъ лавочкахъ. Послѣ продолжительныхъ преній въ разрѣшеніе сего вопроса, послѣдній подвергнутъ былъ закрытой баллотировкѣ. Большинствомъ 36 противъ 22 голосовъ постановлено: существующія лавочки оставить на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы доходъ, получаемый отъ нихъ, прежде всего поступалъ на удовлетвореніе требуемыхъ расходовъ по открытію при семинаріи параллельныхъ классовъ, а остатокъ, если таковой оважется, на покрытіе расходовъ по училищамъ, по опредѣленію окружныхъ съѣздовъ. Въ случаѣ же уменьшенія дохода отъ свѣчныхъ лавокъ, въ слѣдствіе закрытія нѣкоторыхъ изъ нихъ по какимъ либо обстоятельствамъ, покорнѣйше просить Его Преосвященство при разрѣшеніи открытія новыхъ свѣчныхъ лавочекъ при церквахъ принимать мѣры, чтобы цифра дохода, приносимаго означенными лавочками въ 1869 году, въ количествѣ 6586 руб. 66<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., не уменьшалась, а

по возможности представляла источникъ непрерывнаго дохода. Постановлено: Согласно съ резолюціею Его Преосвященства, представить какъ сужденіе о свѣчныхъ лавочкахъ, такъ и пожеланіе о поддержаніи дохода съ нихъ, окружнымъ съѣздамъ духовенства, которымъ гораздо удобнѣе слѣдить за этимъ дѣломъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: Смотрѣно. 5) Съѣздъ духовенства, при обсужденіи средствъ на содержаніе духовноучебныхъ заведеній епархіи, обратилъ, между прочимъ, вниманіе на суммы, подлежащія 21% сбору по Самарской епархіи. По указу Св. Синода, отъ 19 января сего 1871 года, за № 3, со всей Самарской епархіи процентныхъ денегъ съ кошельковаго, свѣчнаго и кружечнаго доходовъ слѣдуетъ представлять 14580 руб. серебромъ. Окладъ этотъ можетъ увеличиться противъ % суммы 1868 года. Постановлено: Покорнѣйше просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ, не благоугодно ли ему будетъ оставить излишекъ процентнаго сбора противъ нормы 1868 года, т. е. сверхъ 14580 руб., въ распоряженіи Самарскаго епархіальнаго духовенства въ пользу духовноучебныхъ заведеній Самарской епархіи. Въ случаѣ же невозможности сего, съѣздъ покорнѣйше просить ходатайствовать о дозволеніи удѣлять изъ церковныхъ доходовъ, сверхъ 21%, еще извѣстный процентъ съ каждаго доходнаго рубля на тотъ же предметъ. Духovenство тѣмъ болѣе принимаетъ смѣлость ходатайствовать о семъ, что въ прежнихъ годахъ Св. Синодъ оставлялъ въ распоряженіе Самарскаго епархіальнаго духовенства добавочную свѣчную прибыль сверхъ суммы, отсылаемой въ Св. Синодъ на духовноучебныя заведенія. О прописанномъ записать въ журналъ и представить на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Преосвященнаго на этомъ журналѣ: Заготовить отъ моего имени представленіе въ Св. Синодъ, согласно заключенію съѣзда, и представить. 6) Руководствуясь опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 13/20 декабря 1867 года, изложеннымъ въ примѣч. 2 къ ст. 96 устава духовныхъ семинарій, съѣздъ духовенства Самарской епархіи, постановляетъ: Покорнѣйше просить Его Преосвящен-

ство сдѣлать надлежащее распоряженіе о созваніи съѣзда епархіальнаго духовенства въ 1872 году отъ пятнадцатаго числа мая мѣсяца. Резолюція Его Преосвященства на журналъ съѣзда: Исполнить. Приказали: Постановленія съѣзда съ резолюціями Его Преосвященства, принявъ къ свѣдѣнію, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, во всеобщее свѣдѣніе духовенству епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1871 года, іюля 9 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная консисторія слушали рапортъ священника с. Журавлихи, Николаевского уѣзда, Константина Парнасова, отъ 29 мая, за № 21, слѣдующаго содержанія: Честь имѣю почтительнѣйше рапортовать оной Консисторіи, что мною проведено времени на епархіальномъ съѣздѣ 13 дней съ проѣздомъ (\*). Почему покорнѣйше прошу предписать о. благочинному с. Перелюба Надеждину собрать съ духовенства сего округа по 1 руб. сер. въ сутки, положенныхъ мнѣ духовенствомъ. Приказали: Дать знать рапортователю священнику Константину Парнасову, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что если каждый выборный съѣзда, подобно ему, будетъ просить Консисторію, чтобы она предписала мѣстному благочинному собрать и вручить ему, выборному, положенное количество денегъ, то Консисторія будетъ вовлечена въ большую и пустую переписку; что если духовенство на съѣздахъ своихъ назначаетъ своимъ выборнымъ содержаніе, то благочинный, какъ предсѣдатель съѣзда, обязанъ выполнить постановленіе съѣзда, безъ побужденій со стороны Высшаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 6 мая, за № 29, о празднованіи памяти святыхъ Кирилла и Меодія въ воскресный день (смотри выше). Приказали: Настоящій указъ присовокупить къ таковымъ же, а въ столяръ снять съ него копію; содержаніе указа приять къ свѣ-

---

(\*) Епархіальный съѣздъ духовенства, открывъ свои засѣданія 26 мая, окончилъ 31 числа того же мѣсяца; рапортъ же свой о. Парнасовъ помѣтилъ 29 числомъ мая и подалъ въ это число. Ред.

дѣлю и должному исполненію, для сей же цѣли напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Самарская Духовная Консисторія слушала таковой же указъ Св. Синода, отъ 27 мая, за № 33, объ учрежденіи викаріатства въ Донской епархіи (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ Св. Синода, по снятіи съ него копии въ столъ, присовокупить къ таковымъ же, а ко всеобщему свѣдѣнію по епархіи напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### III.

#### Епархіальныя Извѣстія.

— Послѣ внутреннѣе испытаній учениковъ Самарскаго оружнаго духовнаго училища въ концѣ истекшаго 187<sup>0</sup>/<sub>1</sub> учебнаго года, правленіемъ училища составленъ, на основаніи 3 пунъ. § 41 устава духовныхъ училищъ, разрядный списокъ, въ коемъ ученики размѣщены въ такомъ порядкѣ:

*Классъ четвертый:* а) *Штатное отдѣленіе:* 1) Василій Разумовскій, Владиміръ Сироткинъ, Владиміръ Карпинскій, Иванъ Майерановъ, 5) Михаилъ Колосовъ, Алексѣй Черновъ, Михаилъ Ясеньевъ, Дмитрій Щегловъ, Евфимъ Безобразовъ, 10) Иванъ Богоявленскій, Владиміръ Богоявленскій, Дмитрій Ксанфъ, Николай Грекуловъ, Иванъ Густинъ, 15) Николай Ждановъ, Александръ Терновскій, Василій Ильинскій, Семень Сергіевскій, Александръ Уваровъ, 20) Александръ Ивановъ, Николай Крыловъ, Александръ Ждановъ, Григорій Цвѣтковъ, Павелъ Благодѣловъ, 25) Иванъ Богородицкій, Василій Виноградовъ, Александръ Добронравовъ, Иванъ Островидовъ, Леонидъ Цвѣтковъ и 30) Феодоръ Архангельскій. Всѣ эти ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, изъ коихъ первые 12 причислены къ первому разряду, а послѣдніе ко второму. б) *Параллельное отдѣленіе:* 1) Василій Соколовъ, Андрей Преображенскій, Савва Банаевъ, Александръ Добросердовъ, 5) Гавріиль Крѣвкогорскій, Алексѣй Духовниковъ, Александръ Рыбаковъ, Антонъ Смоленскій, Иванъ Печа-

евъ, 10) Николай Кудрявцевъ, Александръ Прибыловскій, Александръ Кармальскій, Петръ Волженскій, Левъ Жуковскій, 15) Алексѣй Гладковъ, Викторъ Кубаревъ, Алексѣй Земляницкій, Иванъ Хрусталева, Николай Павловъ, 20) Николай Дивовъ, Владиміръ Тресвятскій, Михаилъ Скобцовъ, Валеріанъ Сергіевскій, Алексѣй Троицкій, 25) Николай Архангельскій, Дмитрій Щегловъ и Алексѣй Городецкій. Всѣ сіи ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, съ причисленіемъ первыхъ 11 къ первому разряду, а послѣднихъ ко второму.

*Классъ третій:* а) *штатное отдѣленіе:* 1) Василій Ильинскій, Григорій Поспѣловъ, Михаилъ Началовъ, Иванъ Пиксановъ, 5) Александръ Третьяковъ, Василій Тимашевъ, Григорій Цвѣтковъ, Константинъ Аргентовъ, Григорій Первицкій, 10) Иванъ Никольскій, Павелъ Терновскій, Николай Николаевъ, Никифоръ Ильменскій, Егоръ Меркурьевъ, 15) Василій Поспѣловъ, Константинъ Поповъ, Семень Раздвѣтовъ, Владиміръ Разумовскій Александръ Павловъ, 20) Веніаминъ Багратионовъ, Петръ Алмазовъ, Авениръ Парадоксовъ, Василій Разсудовъ, Николай Авдентовъ, 25) Евгеній Архангельскій, Михаилъ Луквинъ, Иванъ Ястребовъ, Степанъ Органовъ, Иванъ Крыловъ, 30) Иванъ Альбовъ, Иванъ Голубевъ, Иванъ Софотеровъ, Иванъ Каменскій и Левъ Введенскій. Изъ сихъ учениковъ первые 11 причислены къ первому разряду, вторые 17 ко второму, затѣмъ остальные 6 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Иванъ Крыловъ, Иванъ Альбовъ, Иванъ Голубевъ и Иванъ Софотеровъ оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; б) Иванъ Каменскій уволенъ, по малоуспѣшности, изъ училища; в) Левъ Введенскій уволенъ, въ слѣдствіе продолжительной болѣзни, изъ училища; затѣмъ г) остальные ученики переведены въ четвертый классъ. б) *Параллельное отдѣленіе:* 1) Анатолій Чистовскій, Веніаминъ Крыловъ, Николай Скворцовъ, Михаилъ Демидовъ, 5) Иванъ Алмазовъ, Θεодоръ Колоярскій, Михаилъ Зеленинъ, Константинъ Смирновъ, Андрей Дунаевъ, 10) Константинъ Городецкій, Алексѣй Березинскій, Леонтій Меркурьевъ, Никафоръ Меликовъ, Анастасій Астерицкій,



15) Леонидъ Фальковъ, Николай Благодаровъ, Алексѣй Ивановскій, Евгенийъ Крыловъ, Александръ Тороповъ, 20) Александръ Архангельскій, Константишь Орловъ, Александръ Словохотовъ, Василій Невскій, Петръ Геллертовъ, 25) Николай Альтаментовъ, Владиміръ Тимашевъ, Николай Листовъ, Павелъ Крестовскій, Николай Малюшевскій и 30) Θεодоръ Остроумовъ. Изъ сихъ учениковъ первые 10 причислены къ первому разряду, вторые 15 ко второму, затѣмъ остальные 5 къ третьему разряду. Изъ общаго числа: а) Владиміръ Тимашевъ, Николай Листовъ и Павелъ Крестовскій оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; б) Николай Малюшевскій и Θεодоръ Остроумовъ уволены изъ училища: первый—по малоуспѣшности, а послѣдній—по неявкѣ въ теченіе года въ училище; затѣмъ в) остальные всѣ переведены въ четвертый классъ.

*Классъ второй:* а) *Штатное отдѣленіе:* 1) Димитрій Островидовъ, Павелъ Горизонтовъ, Григорій Земляницкій, Димитрій Листрицкій, 5) Михаилъ Некрасовъ, Степанъ Остроумовъ, Димитрій Іустиновъ, Николай Глазовъ, Димитрій Ивановскій, 10) Николай Капоперовъ, Алексѣй Поліевскій, Θεодоръ Парнасовъ, Алексѣй Сергіевскій, Петръ Свѣторазовъ, 15) Николай Урусовъ, Иванъ Орловъ, Петръ Горбуновъ, Александръ Побѣдоносцевъ, Тимоѣей Аргентовъ, Василій Шумовскій, Василій Сергіевскій, Василій Еланскій и Иванъ Рыбаковъ. Изъ сихъ учениковъ первые 9 причислены къ первому разряду, вторые 12 ко второму, а послѣдніе 2 къ третьему разряду. Изъ общаго числа: а) Василій Еланскій оставленъ въ томъ же классѣ; б) Иванъ Рыбаковъ уволенъ, по малоуспѣшности въ теченіе двухъ курсовъ, изъ училища, затѣмъ в) всѣ остальные ученики переведены въ третій классъ. б) *Параллельное отдѣленіе:* 1) Василій Кустовъ, Алексѣй Топорнинъ, Василій Волчанскій, Александръ Демидовъ, 5) Алексѣй Тодорскій, Александръ Любомировъ, Степанъ Ивановскій, Алексѣй Покровскій, Василій Петропавловскій, 10) Димитрій Зефировъ, Димитрій Витевскій, Павелъ Нектаровъ, Александръ Крестовскій, Петръ Щегловъ, 15) Владиміръ Горизонтовъ, Василій Богояв-

ленскій, Николай Ильинъ, Александръ Целярицкій, Василій Авдентовъ, 20) Петръ Нечаевъ, Александръ Орловъ, Василій Ильменскій, Николай Смирновъ, Дмитрій Поликарповъ, 25) Степанъ Дронскій, Николай Тороповъ и Сергѣй Ковалинскій. Изъ сихъ учениковъ первые 10 причислены къ первому разряду, вторые 12 ко второму, а послѣдніе 5 къ третьему разряду. Изъ общаго числа: а) Николай Смирновъ и Дмитрій Поликарповъ оставлены, по малоуспѣшности, въ томъ же классѣ; б) Степанъ Дронскій, Николай Тороповъ и Сергѣй Ковалинскій уволены, въ слѣдствіе малоуспѣшности въ теченіе двухъ курсовъ, изъ училища; затѣмъ в) остальные всѣ ученики переведены въ третій классъ.

*Классъ первый:* 1) Иванъ Кюльдюшевскій, Константинъ Тихомировъ, Николай Смѣловскій, Михаилъ Ястребовъ, 5) Корнилій Соловьевъ, Феодоръ Лебедевъ, Иларіонъ Невтеровъ, Сергѣй Розовъ, Василій Волженскій, 10) Егоръ Канаевъ, Александръ Лебедевъ, Николай Шигонскій, Серапіонъ Самуиловъ, Дмитрій Петропавловскій, 15) Дмитрій Алмазовъ, Павелъ Крыловъ, Василій Куроѣдовъ, Иванъ Третьяковъ, Серапіонъ Альтаментовъ, 20) Иванъ Тихомировъ, Александръ Алмазовъ, Петръ Крыловъ, Николай Головцевъ, Семень Ивановскій, 25) Николай Тихомировъ, Махаиль Богородицкій, Михаилъ Колокольцовъ, Наѳанаиль Словохотовъ, Александръ Целярицкій, 30) Александръ Стратоновъ, Михаилъ Дронскій, Александръ Преображенскій, Константинъ Лентовскій, Петръ Пономаревъ, 35) Алексѣй Певскій, Александръ Смирновъ, Александръ Лукинъ, Николай Петровъ и Николай Горизонтовъ. Изъ сихъ учениковъ первые 20 причислены къ первому разряду, вторые 15 ко второму, а послѣдніе 4 къ третьему разряду. Изъ общаго числа: а) Александръ Смирновъ, Александръ Лукинъ, Николай Петровъ и Николай Горизонтовъ оставлены, по малоуспѣшности, на повторительный курсъ и б) остальные ученики переведены во второй классъ.

— Послѣ внутреннихъ испытаній учениковъ Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища въ концѣ истекшаго 1870/1 учеб-

наго года, правленіемъ училища составленъ, на основаніи 3 пунк. § 41 устава духовныхъ училищъ, разрядный списокъ, въ коемъ ученики размѣщены въ такомъ порядкѣ:

*Классъ четвертый:* а) *Штатное отдѣленіе:* 1) Михайловскій Владиміръ, Чистопольскій Θεодоръ, Панормовъ Ивапъ, Иларіоновъ Александръ, 5) Марсовъ Θεодоръ, Благовѣщенскій Викторъ, Петропавловскій Александръ, Кульгинскій Петръ, Перовъ Василій, 10) Соловьевъ Васплій, Щербазовъ Григорій, Василейскій Михаилъ, Боголюбовъ Петръ, Соловьевъ Викторъ, 15) Троицкій Николай, Лавровъ Михаилъ, Троицкій Млхаилъ, Меркурьевъ Иванъ, Благовѣщенскій Кронидъ, 20) Шаверскій Димитрій, Чистовскій Иванъ, Панормовъ Александръ и Тиховъ Андрей. Всѣ сіи ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, съ причисленіемъ первыхъ 13 къ первому разряду, а послѣднихъ ко второму. б) *Параллельное отдѣленіе:* 1) Звенигородскій Константинъ, Лебедевъ Иванъ, Ласточкинъ Θεодоръ, Ляховскій Александръ, 5) Смирновъ Александръ, Докинъ Андрей, Благовѣщенскій Александръ, Иваповскій Михаилъ, Гидасповъ Василій, 10) Полянцевъ Василій, Агровъ Василій, Шаверскій Николай, Карпинскій Аркадій, Ждановъ Василій, 15) Мирюлюбовъ Михаилъ, Спиридоновъ Яковъ, Сахаровъ Сергѣй, Азяескій Димитрій, Тихомировъ Алексѣй, 20) Соловьевъ Михаилъ, Раевъ Михаилъ, Васильевъ Василій, Доброправовъ Григорій, Гуменскій Павелъ и 25) Оенелоновъ Семень. Всѣ сіи ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, съ причисленіемъ первыхъ 12 изъ нихъ къ первому разряду, а послѣднихъ ко второму.

*Классъ третій:* а) *Штатное отдѣленіе:* 1) Иларіоновъ Михаилъ, Мелецкій Михаилъ, Предтеченскій Алексѣй, Оенелоновъ Θεодоръ, 5) Петропавловскій Иванъ, Троицкій Константинъ, Словохотовъ Иванъ, Алфеевъ Аристархъ, Тихомировъ Василій, 10) Голубевъ Матвѣй, Ясинскій Алексѣй, Щербазовъ Владиміръ, Сахаровъ Николай, Ляховскій Михаилъ, 15) Кутеповъ Павелъ, Бутурлинъ Василій, Надеждинъ Александръ, Смирновъ Ивапъ, Китаевъ Аѳанасій, 20) Лебедевъ Іосифъ,

Орловскій Иванъ, Ястребовъ Θεодоръ, Ясеновъ Семенъ, Евфорицкій Иванъ, 25) Добрынинъ Василій, Сѣверовостоковъ Василій и Умовъ Александръ. Изъ сихъ учениковъ первые 5 причислены къ первому разряду, вторые 18 ко второму, а послѣдніе 4 къ третьему разряду. Изъ общаго числа: а) Евфорицкій Иванъ, Добрынинъ Василій и Сѣверовостоковъ Василій оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, за малоуспѣшность; б) Умовъ Александръ исключаются изъ училища, за малоуспѣшность и неявку; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ. б) *Параллельное отдѣленіе*: 1) Горбуновъ Милаилъ, Горизонтовъ Василій, Аманацкій Николай, Правдинъ Василій, 5) Кармальскій Максимъ, Горьковскій Александръ, Щегловъ Михаилъ, Аманацкій Петръ, Евфорицкій Лавръ, 10) Муромцевъ Николай, Смарагдовъ Григорій, Овидіевъ Иванъ, Аквилонъ Василій, Любимовъ Алексѣй, 15) Покровскій Николай, Орловъ Петръ, Благодаровъ Василій, Ястребовъ Алексѣй, Мостовскій Дмитрій, 20) Виноградовъ Александръ, Благоразумовъ Николай, Ивановскій Иванъ, Раевъ Иванъ, Шишковъ Василій и 25) Леонидовъ Михаилъ. Изъ сихъ учениковъ первые 8 причислены къ первому разряду, вторые 14 ко второму, а послѣдніе 3 къ третьему разряду. Изъ общаго числа: а) Раевъ Иванъ, Шишковъ Василій и Леонидовъ Михаилъ оставлены въ томъ же классѣ: первые два—за малоуспѣшность, а послѣдній—по причинѣ продолжительной болѣзни; затѣмъ б) остальные переведены въ четвертый классъ.

*Классъ второй*: 1) Еварестовъ Евграфъ, Панормовъ Алексѣй, Ловцовъ Михаилъ, Щербаковъ Викторъ, 5) Боголюбовъ Левъ, Благовидовъ Владиміръ, Васильевъ Николай, Степановъ Михаилъ, Алякринскій Левъ, 10) Вороновъ Александръ, Ястребовъ Евгений, Богоявленскій Иванъ, Тоцкій Иванъ, Платоновъ Николай, 15) Карѣагенскій Николай, Пламеницкій Иванъ, Тиминскій Ираклій, Скворцовъ Алексѣй, Евфорицкій Константинъ, 20) Виноградовъ Иванъ, Пѣвуновъ Степанъ, Сироткинъ Николай, Бирюковъ Иванъ, Ермоловъ Алексѣй, 25) Благодаровъ Дмитрій и Бирюковъ Алексѣй. Всѣ сіи ученики переведены въ

третій классъ, съ причисленіемъ первыхъ 11 къ первому разряду, а послѣднихъ ко второму.

*Классъ первый:* 1) Петровъ Петръ, Аквилоновъ Николай, Киселевъ Василій, Примѣровъ Михаилъ, 5) Virtuozовъ Михаилъ, Кармальскій Константинъ, Ждановъ Иванъ, Скворцовъ Никодимъ, Петропавловскій Иванъ, 10) Покровский Владиміръ, Богородицкій Александръ, Никитинъ Алексѣй, Розановъ Егоръ, Подбѣльскій Иванъ, 15) Ястребовъ Александръ, Соловьевъ Θεодоръ, Лепоринскій Николай, Печеринъ Геннадій, Троицкій Иванъ, 20) Мамонтовъ Степанъ, Афанасьевъ Николай, Троицкій Аркадій, Кудринскій Степанъ, Щегловъ Алексѣй, 25) Бирюковъ Сергѣй, Кутеповъ Николай, Розановъ Николай и Тихомировъ Владиміръ. Изъ сихъ учениковъ первые 12 причислены къ первому разряду, вторые 15 ко второму, а послѣдній къ третьему разряду. Изъ общаго числа: а) Тихомировъ Владиміръ оставляется въ томъ же классѣ, за малоуспѣшность; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

— Послѣ внутреннихъ испытаній учениковъ Николаевскаго окружнаго духовнаго училища въ концѣ истекшаго 1870/1 учебнаго года, правленіемъ училища составленъ, на основаніи 3 пунк. § 41 устава духовныхъ училищъ, разрядный списокъ, въ коемъ ученики размѣщены въ такомъ порядкѣ:

*Классъ четвертый:* 1) Николай Леопольдовъ, Виталій Віанцевъ, Викторъ Востоковъ, Николай Румянцевъ, 5) Павелъ Гераклитовъ, Василій Мысовскій, Николай Аркадакскій, Флегонтъ Смирновъ, Павелъ Скопинъ, 10) Петръ Всеволожскій, Василій Тонитровъ, Семень Алявдинъ, Алексѣй Троицкій, Θεодоръ Андреевъ, 15) Иванъ Викторовъ, Василій Волковскій, Василій Николаевскій, Яковъ Добротинъ, Сергѣй Островидовъ, 20) Василій Миртовскій, Иванъ Апатровъ, Василій Юнгеровъ, Николай Юнгеровъ и Василій Ливановъ. Изъ сихъ учениковъ первые 8 причислены къ первому разряду, вторые 12 ко второму, а остальные 4 къ третьему разряду. Изъ общаго числа: а) Василій Ливановъ исключенъ изъ училища за неявку въ теченіе всего учебнаго года; затѣмъ всѣ остальные

ученики выпущены изъ училища, какъ окончившіе курсъ.

*Классъ третій:* 1) Теодоръ Розовъ, Алексѣй Алексѣевскій, Павелъ Малютинъ, Константинъ Миловзоровъ, 5) Владиміръ Волковскій, Николай Ястребовъ, Сергѣй Востоковъ, Константинъ Зороастровъ, Романъ Гидасповъ, 10) Веніаминъ Румянцевъ, Иванъ Храбовъ, Павелъ Вершковъ, Алексѣй Покровскій, Павелъ Изолѣевъ, 15) Алексѣй Металловъ, Василій Колпиковъ, Порфирій Зороастровъ, Иванъ Соколовъ, Павелъ Жмакинъ и 20) Павелъ Каменскій. Изъ сихъ учениковъ первые 8 причислены къ первому разряду, вторые 5 ко второму, а остальные 7 къ третьему разряду. Изъ общаго числа: а) Павлу Изолѣеву, Алексѣю Металлову, Василю Колпикову и Порфирію Зороастрову дозволена переэкзаменовка; б) Иванъ Соколовъ и Павелъ Жмакинъ оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Павелъ Каменскій исключенъ изъ училища, въ слѣдствіе неявки на лекціи въ теченіе учебнаго года; затѣмъ г) остальные ученики переведены въ четвертый классъ.

*Классъ второй:* 1) Андрей Князевскій, Константинъ Трубецкой, Ерминигелдт Бѣлгородскій, Теодоръ Тупицынъ, 5) Петръ Березовскій, Николай Милославскій, Яковъ Кражимскій, Петръ Всеволожскій, Александръ Словохотовъ, 10) Александръ Ясинскій, Николай Цвѣтковъ, Дмитрій Соколовъ, Никаандръ Орловъ, Константинъ Крыловъ, 15) Алексѣй Павловскій, Егоръ Ливановъ, Василій Аскалоновъ, Александръ Аквилоновъ, Василій Павловскій, 20) Николай Ремезовъ, Иванъ Номофиловъ, Алексѣй Николаевскій, Ниль Промцовъ, Александръ Селезневъ и 25) Василій Равенскій. Изъ сихъ учениковъ первые 14 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 4 ко второму, а послѣдніе 7 къ третьему разряду. Изъ общаго числа: а) Александру Аквилонову, Василю Павловскому и Василю Равенскому дозволена переэкзаменовка; б) Николай Ремезовъ, Иванъ Номофимовъ, Алексѣй Николаевскій и Ниль Промцовъ оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Александръ Селезневъ исключенъ изъ училища, за малоусиѣшность; затѣмъ г) остальные ученики переведены въ третій классъ.

*Классъ первый:* 1) Александръ Павловскій, Аркадій Румянцевъ Алексѣй Кортневъ, Теодоръ Румянцевъ, 5) Константинъ Балаковскій, Александръ Образцевъ, Алексѣй Никольскій, Герасимъ Волженскій, Викентій Соловьевъ, 10) Александръ Архангельскій, Хрисанъ Златоглавовъ, Сергѣй Благомысловъ, Константинъ Промтовъ и Михаилъ Урусовъ. Изъ сихъ учениковъ первые 8 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 4 ко второму, а послѣдніе къ третьему разряду. Изъ общаго числа: а) Сергѣю Благомыслову дозволена переэкзаменовка; б) Константинъ Промтовъ оставленъ въ томъ же классѣ; в) Михаилъ Урусовъ исключенъ изъ училища, за неявкою въ училище въ теченіе года; затѣмъ г) остальные переведены во второй классъ.

— Господинъ Начальникъ Самарской губерніи отношеніемъ отъ 6 іюля, за № 3137, увѣдомилъ Его Преосвященство, что Государь Императоръ, предпринимая путешествіе на Кавказъ, изволить прибыть въ г. Самару на пароходъ по р. Волгѣ въ сопровожденіи Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича и Великаго Князя Владиміра Александровича, 29 августа въ часъ по полудни, и выѣхать изъ г. Самары того же числа въ шесть часовъ вечера.

— Указомъ Св. Синода, отъ 7 іюля сего 1871 года, за № 1540, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Св. Синодъ, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, постановилъ: значущуюся въ представленной Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ вѣдомости подсудность по формулярнымъ спискамъ священниковъ с. Троицкой Сахчи, Ставропольскаго уѣзда, Семена Полетаева, с. Сосновки, того же уѣзда, Василя Лозанова, с. Малаго Обухова, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣя Благодарова и с. Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Теодора Померанцева, во уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи послѣ касавшихся ихъ дѣлъ (у перваго и втораго въ 1850 году, у третьяго въ 1862 году и у послѣдняго въ 1861 году, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовныхъ лицъ знаками отличія.

— Въ гласные отъ духовенства въ уѣздныя земскія собранія на третье трехлѣтіе избраны священники: 1) *по Самарскому уѣзду*: с. Владимірскаго Степанъ Кильдюшевскій, с. Студенца Алексѣй Предтеченскій, с. Глушицы Хрисанфъ Протасовъ, с. Царевщины Николай Ласточкинъ и с. Краснаго Яра Михаилъ Кульгинскій; 2) *по Ставропольскому уѣзду*: с. Новой Майны Александръ Кротковъ, с. Головкина Михаилъ Матюшенскій, с. Ясашнаго Помряскина Михаилъ Сунгуровъ, с. Хрящевки Петръ Сергіевскій, с. Бряндина Ксенофонтъ Благодаровъ и діаконовъ с. Старой Бинарадки Василій Георгіевскій; 3) *по Бугульминскому уѣзду*: никто; 4) *по Бугурусланскому уѣзду*: с. Боровки Іоаннъ Софинскій; 5) *по Бузулукскому уѣзду*: с. Костина Димитрій Агаѳодоровъ, с. Тоцкаго Аристархъ Борисовъ, Сарбайской слободы Александръ Любимовъ, с. Несмѣяновки Петръ Свѣтловъ и с. Орѣховки Алексѣй Соболевъ (кандидатомъ); 6) *по Николаевскому уѣзду*: никто, и 7) *по Новоузенскому уѣзду*: с. Мироновки Никифоръ Востоковъ.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: дьячекъ с. Тоузаква, Бугурусланскаго уѣзда, Феодоръ Докинъ (умер. 1 іюня), священникъ с. Утевки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Соколовъ (умер. 8 іюня), священникъ с. Зубовки, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Крестовскій (умер. 15 іюня), дьячекъ с. Мироновки, Новоузенскаго уѣзда, Григорій Благосмысловъ (умер. 13 іюня), заштатный священникъ, проживавшій въ с. Захаркинѣ, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Никифоровъ (умер. 26 іюня), священникъ с. Пронькина, Бузулукскаго уѣзда, Игнатій Свѣтовидовъ (умер. 2 іюля), рясофорный послушникъ Мойскаго монастыря Максимъ Баштанковъ (умер. 7 іюля), священникъ с. Рахмаювки, Николаевскаго уѣзда, Алексѣй Юнгеровъ (умер. 11 іюля) и священникъ, бывшій въ с. Каменной Сармѣ, Бузулукскаго уѣзда, Степанъ Павловскій (умер. 16 іюля).



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16.

1871 г.

Августа 15-го.

Годъ пятый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: О холерной эпидеміи въ г. Самарѣ и о предохранительныхъ мѣрахъ противъ нея. — Изъ публичныхъ собесѣдованій съ молоканами въ с. Барсуковкѣ Николаевского уѣзда. — Нѣсколько словъ о пожарѣ въ с. Николаевкѣ Николаевского уѣзда. — Объявленіе.

---

#### О холерной эпидеміи въ г. Самарѣ и о предохранительныхъ мѣрахъ противъ нея (\*).

Мы знаемъ, продолжаетъ г. Португаловъ, безчисленное множество разсказовъ, передаваемыхъ какъ легенды, какъ такой то человѣкъ, соблюдавшій строгую діету, соблазнился *одной*, всего *одной*, ягодкой малины, заболѣлъ отъ того холерой и умеръ. Передавали, какъ положительный фактъ, что кто-то съѣлъ кусочекъ свѣжаго только что испеченнаго хлѣба, почувствовалъ себя отъ этого дурно и вскорѣ умеръ. Третій поѣлъ раковъ и умеръ. Все это вымыслы одной лишь болѣзненной фантазіи. Отъ такихъ пустяковъ холера никогда не зараждается и за такія ничтожныя прегрѣшенія она вовсе не наказуетъ. Нѣтъ сомнѣнія, что во всѣхъ такихъ разсказахъ скрыты главныя обстоятельства. Во всѣхъ такихъ случаяхъ человѣкъ уже раньше, вѣроятно, былъ зараженъ ядомъ холеры и взрывъ ея совпадалъ съ какимъ нибудь случайнымъ обстоятельствомъ, которому и приписывалась вся вина. Отсюда ясно, что и во время холерной

---

(\*) Окончаніе.

эпидеміи каждый вправѣ придерживаться своихъ привычекъ, своего обычнаго образа жизни, хотя впрочемъ нѣсколько видоизмѣненнаго. Каждый долженъ беречь себя отъ простуды и это все не такъ просто и не такъ легко. Жарко вездѣ и душно. Того и гляди, что не тотъ такъ другой, разгорячившись и вспотѣвши, хватить стаканъ холодной воды со льдомъ, или квасу или пива, и у него вскорѣ вслѣдъ за этимъ появится боль подъ ложечкой, а можетъ быть и поносъ. Многіе имѣютъ привычку спать при открытыхъ окнахъ. А это въ высшей степени вредно и опасно. Разница между комнатной температурой и температурой внѣшняго воздуха всегда замѣтная. Эта разница и причиняетъ у насъ сквозной вѣтеръ чуть не въ каждомъ домѣ, такъ антигигіенически построенномъ. Тѣло наше само по себѣ измѣняетъ температуру въ различные часы дня и съ разсвѣтомъ температура нашего тѣла, обыкновенно, падаетъ. Если въ это время нашего тѣла коснется струя свѣжаго воздуха, то можетъ произойти серьезная простуда. Далѣе—многіе имѣютъ привычку ходить босикомъ по холодному полу, особенно послѣ прогулокъ, то есть послѣ того какъ ноги достаточно устали и значительно въ поту. Понятно, насколько это крайне вредно. Сплошь и рядомъ мастеровые, проработавъ цѣлый день въ сильнѣйшемъ жару, выбѣгаютъ вечеромъ освѣжиться чуть не въ адамовскомъ костюмѣ. Не говоря уже о томъ, что это неприлично и оскорбляетъ зрѣніе гуляющей публики, такіе рѣзкіе переходы могутъ повлечь за собой самыя дурныя послѣдствія. Хозяева, какъ блюстители благонравія своихъ артелей, должны были бы указать своимъ мастерамъ на весь вредъ такого нарушенія житейскихъ правилъ. „Чѣмъ же прикажите утолять ту мучительную жажду, отъ которой не знаемъ куда теперь дѣваться?“ спроситъ насъ читатель. И мы охотно отвѣтимъ нашему читателю, что у русскаго человѣка превосходное средство подъ рукой утолить самую сильную жажду. Ничто такъ скоро и такъ вѣрно не унимаетъ нашей жажды, какъ чашка теплаго чаю. И во время господствующей эпидеміи пусть лучше радуются чайные торговцы хорошему сбыту чая, чѣмъ продавцы той бурды, которая слы-

ветъ подъ именемъ квасу. Но есть люди, которымъ этого крайне мало. Тогда они могутъ преспокойно пить холодную воду съ краснымъ виномъ князя Воронцова, но не надо притомъ залпомъ выпивать по нѣскольку стакановъ сряду. Достаточно взять два три глотка, немного погодя еще глотокъ и удовлетвориться однимъ стаканомъ такой пріятной смѣси. Зато квасъ и пиво..... развѣ ужъ кто къ нимъ больно привыкъ, тогда нечего дѣлать. Только надо держать ухо востро. Мы посовѣтывали бы благоразумному человѣку такъ располагать своей пищей. Утромъ чай, даже со сливками, и непременно съ кусочкомъ бѣлаго хлѣба. Безъ такой порціи лучше никуда не выходить, и не отправляться ни на службу, ни по дѣламъ, натошакъ, безъ стакана чая. Кто привыкъ завтракать, тому очень удобно удовлетворить этой потребности котлетой, кусочкомъ жареной говядины, порціей бифштекса, парой яицъ, или бѣлымъ хлѣбомъ съ масломъ. Опять таки не всѣмъ этимъ вмѣстѣ взять. Это было бы черезъчуръ. А однимъ изъ такихъ блюдъ. Обѣдъ долженъ быть нѣсколько умѣреннѣе. Тарелка куриного супу, или говяжаго бульону, жареный цыпленокъ или чтонибудь говяжье, а никакъ не телятина и какоенибудь пирожное, но и не мороженое. Можно даже компотъ изъ ягодъ, но только тѣмъ, у кого желудокъ въ порядкѣ. Салатъ, свѣжіе плоды, огурцы все можно, только осторожнѣй и понемножку. Все это можно запить стаканомъ краснаго вина, выпивая его не сразу, а глотками въ теченіе обѣда. Если кто не можетъ жить безъ шампанскаго, можетъ выпить бокаль. А кто привыкъ передъ обѣдомъ выпить рюмку водки, пусть не отстаеетъ отъ этой цѣлебной и благодѣтельной привычки. Но кто привыкъ выпить двѣ три-четыре, тотъ долженъ сократить этотъ пріемъ—даже больше чѣмъ на половину. Не то..... Вечеромъ лучше всего не ужинать, или чтонибудь самое легкое. Итакъ во время эпидеміи выступаетъ во всей своей силѣ старинное правило великаго европейскаго медика Беэргово: *держи ноги въ теплѣ, голову въ холодъ, а желудокъ въ голодъ и всегда будешь здоровъ.* Надо лишь присоединить, что во время эпидеміи необхо-

димо животъ обвязать чѣмъ нибудь теплымъ, кускомъ фланели, и носить его во время эпидеміи.

Вотъ тѣ немногія, простыя правила, которыхъ требуетъ наука отъ всякаго благомыслящаго человѣка, желающаго себѣ добра и здоровья. Однакоже должно быть, что не всѣмъ одинаково легко соблюсти всѣ тѣ требованія, потому что уклоненія встрѣчаются сплошь и рядомъ. Тогда нечего гнѣваться и приходится уже имѣть дѣло съ врачомъ. Опытомъ послѣднихъ временъ дознано, что никогда холера не обнаруживается внезапно, не поражаетъ человѣка громовымъ ударомъ. Всегда ей предшествуетъ за день, и за два и даже за недѣлю обыкновенный поносъ. Прослабить человѣка раза два-три въ день безъ всякой боли и онъ почувствуетъ даже какое то облегченье, разливается какое то чувство довольства. Это уже подозрительно. Врачи настоятельно требуютъ, чтобы каждый человѣкъ строго за собой слѣдилъ и обратилъ бы все свое вниманіе на этотъ *предварительный* поносъ. Такой поносъ дѣйствительно *предваряетъ, предупреждаетъ*, что холера можетъ наступить. Здѣсь необходимо принять относительно себя самыя строгія мѣры. Въ медицинѣ существуетъ великое и общее правило, которое каждый человѣкъ долженъ себѣ намотать на усъ, или зарубить на носу. Оно заключается въ томъ, что, при заболѣваніи какого нибудь органа нашего тѣла, первымъ дѣломъ необходимо заболѣвшему органу доставить безусловный покой. Болитъ у васъ нога и вы хотите ее вылечить, не ходите и дайте ногѣ покой. Болитъ у васъ рука, не дѣлайте съ нею ничего и подвяжите ее. Болитъ у васъ глазъ, не смотрите имъ и закройте его. Болитъ у васъ ухо, заткните его ватой. Болитъ у васъ желудокъ, не давайте ему работы, не заставляйте его заниматься пищевареніемъ. Пусть онъ отдыхаетъ. Это особенно важно, когда появляется *предварительный* поносъ. Тогда необходимо соблюдать строжайшую діету, даже поголодать, да поголодать сутки. Потомъ необходимо прежде всего улечься въ постель. „Какъ? совершенно здоровому человѣку изъ за того только, что раза два прослабило, такъ сей часъ и улечься въ постель?!“ Врачи очень хорошо

знають, какъ трудно, какихъ усилій намъ стоитъ уложить больныхъ, убѣдить ихъ лечь въ постель и полежать дня два, пока поносъ совершенно не прекратится. Каждый день мы сталкиваемся съ протестами публики противъ этой мѣры и все таки не перестанемъ настойчиво совѣтывать и требовать исполненія этого условія, безъ котораго остальное леченіе не можетъ достигнуть цѣли. Да, необходимо лечь въ постель и укрыться, не смотря на то что жарко, выпить одну или двѣ чашки теплаго чаю съ ложечкой рому, согрѣвать животъ теплыми припарками и больше ничего. „А кушать что?“ Тоже ничего. „Какъ же такъ?“ Если ужъ дѣйствительно аппетитъ надоѣдаетъ, то лучше всего сдѣлать наваръ изъ мелкой полбенной крупы (ячменной), и притомъ только на водѣ и съ масломъ, и кушать съ бѣлымъ хлѣбомъ. Хорошо вспотѣть въ постели, въ которой необходимо оставаться, пока не минетъ опасность. Все что выходитъ изъ предѣловъ описаннаго здѣсь процесса составляетъ уже область врача. Лучше всего безъ совѣта врача не прибѣгать ни къ какимъ каплямъ, хваленымъ и хвалимымъ кѣмъ-бы то ни было. Всѣ эти капли несомнѣнно хороши, но рѣшить вопросъ, когда они умѣстны можетъ только врачъ. Этимъ мы заканчиваемъ наши совѣты какъ себя удержатъ во время холеры. Малѣйшее уклоненіе отъ описаннаго хода болѣзни требуетъ приглашенія врача. Лучше его позвать лишній разъ и безъ особенной надобности, чѣмъ прибѣгать къ его совѣту тогда, когда уже поздно“ (\*).

---

(\* Въ Виленскомъ Вѣстникѣ (№—76 за сей годъ) помѣщено слѣдующее краткое наставленіе для первой помощи въ началѣ холеры.

Началу холеры обыкновенно предшествуетъ такъ называемая холерина, въ которой главнымъ припадкомъ бываетъ водянистый, почти безцвѣтный поносъ. Главная задача первой помощи, поэтому, состоитъ въ томъ, чтобы скорѣе остановить этотъ поносъ, и для этой цѣли въ рассылаемыхъ аптечкахъ имѣются нужнѣйшія средства, а именно:

1) Капли, опія (T-га opii simpl.), которыя даются отъ 3—6 и до 12 капель на 1 приемъ, смотря по силѣ поноса и боли въ животѣ, съ теплой мятой или даже въ  $\frac{1}{2}$  рюмкѣ водки.

Наставленіе фельдшерамъ на случай холеры отъ совѣта Самарскихъ врачей.

А. Правила предосторожности.

Каждый человекъ желающій избѣгнуть холеры долженъ соблюдать во время ея господства слѣдующія правила:

1) Онъ долженъ беречься отъ всякаго рода простуды, не спать на открытомъ воздухѣ, на влажной землѣ или на травѣ, особенно животомъ внизъ, избѣгать сквознаго вѣтру, послѣ пищи и питья не выбѣгать на улицу въ одной рубахѣ и боси-

---

2) Капли челибухи (*T-ga thum vomis*), послѣ 1—2 приемовъ опія, если уменьшится поносъ, давать по 3—5 капель 3—4 раза въ день, въ мятномъ чаѣ или водкѣ.

Примѣчаніе: опій и челибуху не давать дѣтямъ безъ врача.

3) Мятныя капли *T ga menth. rip.* даются при слабомъ поносѣ однѣ по 10—15 и до 20 капель въ 2—3 приема, а при сильномъ поносѣ вмѣстѣ съ опіемъ.

4) Гофмановы капли (*Liq. anod Hoff.*) даются при дурнотѣ, отъ 10—15 до 20 капель 2—3 раза чрезъ  $\frac{1}{2}$  часа, въ полурюмкѣ холодной воды.

5) Порошокъ кукушкиныхъ слезокъ (салець) (*Rad orchid. mor.*) 1 чайная ложка порошка, размѣшанная въ стаканѣ кипяченой воды, даетъ густоватую, слизистую жидкость, которая дается дѣтямъ по чайной или десертной, а взрослому по столовой ложкѣ, съ мятными каплями или чаемъ или безъ всего. Какъ средство безвредное, взрослый однимъ приемомъ можетъ выпить  $\frac{1}{2}$  стакана жидкости.

6) Наружное—Горчичный спиртъ (*Spir. Synapis*) съ большимъ удобствомъ замѣняетъ обыкновенный горчичникъ. Употребляется онъ такъ: протекательная бумажка или ветошка, величиною въ 1—2 ладони, обмакивается въ спиртъ и скорѣе прикладывается къ животу, выше или ниже, гдѣ боль, и закрывается сухою ветошкою. Горчичникъ держится до сильной боли въ кожѣ. Полезно одновременно такой же горчичникъ, только въ формѣ полоски въ 3 пальца ширины, прикладывать къ спинѣ (позвонкамъ) противъ живота. Сверхъ сихъ средствъ, гдѣ возможно, весьма полезно прикладывать къ животу мѣшки съ грѣтымъ овсомъ, отрубями, золой и т. п. и поить больнаго горячимъ мятнымъ или даже простымъ чаемъ, съ  $\frac{1}{2}$  рюмкою хорошей простой водки, за неимѣніемъ рому или коньяку.

Гдѣ болѣзнь перешла въ открытую холеру, съ судорогами, охлажденіемъ тѣла, упадкомъ силъ, потерей голоса и проч., тамъ исчисленныя средства безполезны и нужно искать помощи врача, а до прибытія его постоянно продолжать треніе всего тѣла, особенно рукъ и ногъ, чаще прикладывать теплыя мѣшки къ спинѣ, вмѣстѣ съ горчичниками; жажду же больнаго утолять кусочками льда или теплымъ питьемъ, если оно не противно.

комъ, беречь ноги отъ мокроты, стараться не замочить ихъ и держать въ теплѣ какъ ноги такъ и животъ, носить для этого на животѣ кусокъ фланели, или сукна, или шерстяной платокъ и притомъ на голомъ тѣлѣ подъ рубашкой, а не сверхъ рубахи.

2) Не пить ничего холоднаго, особенно вспотѣвши, не пить свѣжаго квасу или пива, не пить воды со льдомъ, лучше утолять жажду теплымъ чаемъ, чаемъ съ ложечкой рому, можно такъ же воду съ краснымъ виномъ.

---

Въ № 12 Медицинскаго Вѣстника за текущій 1871 годъ помѣщено письмо г. Мянновскаго, бывшаго профессора медико-хирургической академіи, который рекомендуетъ сѣрнистую ртуть (*aethiops mineralis*), какъ замѣчательное и самое дѣйствительное противохолерное средство. Вотъ его слова:

а) „Сѣрнистая ртуть (*aethiops mineralis*) составляетъ самое дѣйствительное средство противъ холеры, излечивая ее радикально и съ удивительною быстротою ( $\frac{1}{2}$ —1 часа). Опытъ показалъ, что средство это, употребленное во время и въ нужномъ количествѣ, вполне уничтожаетъ холерные припадки, уже по прошествіи двухъ часовъ; употребленное же спустя, послѣ обнаруженія первыхъ признаковъ холеры, лечитъ ее въ первые десять минутъ.“

б) „Что касается приема, то въ болѣзни, развивающейся или уже развитой необходимо употребить отъ 10 гранъ сѣрнистой ртути до одной-двухъ скрупулъ на приемъ, всегда въ порошокъ, и принять въ облаткѣ.“

и в) „Какъ предохраняющее отъ холеры, средство это дается въ порошокъ отъ 4—12 гранъ разъ въ день.“

Говорятъ, г. Мянновскій употребилъ это средство во время недавней сильной эпидеміи въ Римѣ, гдѣ онъ въ то время находился. (*Изв. № 41 Вил. Вѣсти.*)

Въ „Сынѣ Отечества“ нахедимъ письмо свящ. Никольскаго, которымъ онъ обращаетъ вниманіе на одно средство противъ холеры.

При усиленіи, въ настоящее время, повсюду холеры съ злокачественнымъ характеромъ, быстро убивающей свои жертвы, говорить о Никольскій, я не лишнимъ считаю обратить общее вниманіе на одно изъ средствъ, скоро и вѣрно дѣйствующихъ при заболѣваніи. Указываемое мною средство не составляетъ какого нибудь новаго открытія, напротивъ оно давно извѣстно въ гомеопатической медицинѣ, и съ величайшимъ успѣхомъ употребляется противъ холеры врачами, послѣдователями Ганемана. Оно называется Вератрумъ (*veratrum album*) и готовится въ гомеопатическихъ аптекахъ въ видѣ капель и крупинокъ. Описание дѣйствій и употребленія его въ холерѣ можно найти въ каждомъ гомеопатическомъ лечебникѣ. Во время всѣхъ холерныхъ эпидемій, появлявшихся въ Петербургѣ послѣ 1851 года, мнѣ очень часто случалось приходить къ заболѣвавшимъ холерою, для ихъ напутствія, въ минуту, когда у нихъ продолжались непрестанная рвота, поносъ и судороги, когда больные, крича отъ боли, требовали, чтобы имъ растирали руки и ноги, а между тѣмъ при нихъ не было ни доктора, ни лекарствъ. Но не имѣя возможности исповѣды-

3) Употреблять умеренно пищу и не позволять себѣ никакихъ излишествъ, можно говядину, говяжій супъ, гречневую кашу, молоко, чай съ хлѣбомъ, яйца въ смятку, масло, свѣжую а не соленую рыбу и рюмку вина, всякое пьянство строго воспрещается.

4) Каждый долженъ избѣгать усталости, не ходить слишкомъ много и скоро, не работать слишкомъ долго и чрезъ силу. Отдыхать послѣ всякаго труда, соснуть уставши и не разгорячаться во время работъ, а работать умеренно.

---

вать такихъ больныхъ, пока при нихъ находились лица, растиравшія ихъ члены, а тѣмъ болѣе приобщать св. Таинъ при постоянной рвотѣ, я обыкновенно начиналъ давать имъ по шести капель вератрума, чрезъ каждыя пять минутъ, капли всегда быстро оказывали свое дѣйствіе: послѣ двухъ или трехъ, и никакъ не болѣе четырехъ приѣмовъ, самые сильные поносъ, рвота и судороги прекращались; больной со вниманіемъ могъ выслушать читанныя мною молитвы и спокойно исповѣдываться и приобщиться. Послѣ приобщенія я еще давалъ приѣмъ капель. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда я скоро былъ приглашенъ къ больнымъ, т. е. не позже, какъ чрезъ часъ или два послѣ обнаруженія рвоты и судорогъ, даваемая мною капли положительно прекращали холеру; иногда я еще не уходилъ отъ больного, какъ въ немъ уже совершалась благотворная реакція: въ тѣлѣ его развивалась естественная теплота, показывалась обильная испарина, больной начиналъ чувствовать потребность уснуть. Послѣ этого сна больные обыкновенно чувствовали себя здоровыми, только слабыми. Если же меня призывали для напутствія больного, долго спустя послѣ обнаруженія рвоты и судорогъ, въ такомъ случаѣ даваемые капли хотя и прекращали эти болѣзненные симптомы, но не всегда излечивали больного. Послѣ множества видѣнныхъ мною опытовъ удивительнаго дѣйствія вератрума противъ холеры, я вправѣ, и даже считаю нравственно обязаннымъ заявить, что это средство, принимаемое въ началѣ болѣзни, быстро и совершенно вылечиваетъ отъ нея. Для сельскаго дтховенства и вообще для сельскихъ обывателей, которымъ трудно, а иногда и невозможно, вовремя эпидеміи, найти скорую врачебную помощь, вератрумъ былъ-бы истиннымъ благодѣаніемъ. Капли вератрума даются въ водѣ (6 капель на чайную ложку), а крупинки приймаются въ сухомъ видѣ: ихъ кладутъ на языкъ и разжевываютъ. (Сар. епар. вѣд.).

„Петербургскій листокъ сообщаетъ объ одномъ средствѣ отъ холеры, нынѣ забытомъ, но опубликованномъ еще въ 1865 году. Это средство было испытано недавно г. Хайнуцевымъ надъ однимъ изъ своихъ родственниковъ и оказало самые благотворные результаты заболѣвшему. Средство это само по себѣ очень просто и доступно всякому. Оно состоитъ въ слѣдующемъ: При первыхъ признакахъ холеры надобно взять заранѣе сваренный крѣпкій кофе, непременно охладившійся, и влить въ него десять, или тридцать капель бѣлаго нашатырнаго спирту. Для дѣтей такой приѣмъ уменьшается до восьми и даже трехъ капель, смотря по возрасту. Если припадки будутъ продолжаться, то чрезъ часъ приѣмъ кофе необходимо повторить (Вил. Вѣст. № 37.).



В. Правила леченія поноса.

Необходимо имѣть въ виду, что всегда холерѣ предшествуетъ предварительный поносъ. На предварительный поносъ необходимо обратить все свое вниманіе. Во время этого поноса всегда можно спасти больнаго; этотъ предварительный поносъ заключается въ томъ, что человѣка по какой либо неосторожности прослабитъ раза два, три въ день, безъ всякой боли въ животѣ, безъ натуги, жидко, обильно и какъ бы облегчаетъ отъ тяготы. Какъ только у кого обнаружится такой поносъ, необходимо такого человѣка немедленно уложить въ постель, давать ему пить теплый чай съ ложечкой рому, согрѣвать животъ теплыми припарками изъ отрубей или золы, или льнянаго сѣмени и всячески стараться вызвать испарину. Въ это же время дать больному слѣдующія капли, слывущія за границей подъ именемъ Русскихъ;

*T-rae valerianae aether.* двѣ драхмы.

*Vini urcasuanhae* драхму (если таковое имѣется).

*T-rae orii crocat.* скрупуль.

*Ol. Menthae piper.* пять капель.

*DS.* Этихъ капель отъ 20 до 25 чрезъ часъ или два принимать.

Въ Петербургѣ сильно распространилось употребленіе „боткинскихъ“ капель съ хининомъ, какъ предохранительнаго средства отъ холеры. Нѣкоторые врачи заявили въ газетахъ, что они употребляли хининъ и въ прежнія эпидеміи съ большимъ, или меньшимъ успѣхомъ. На дняхъ въ „Петербургскохъ Листвѣ“ докторъ Львовъ заявилъ о томъ же, прибавляя, что онъ съ успѣхомъ лечилъ и лечитъ холеру съ помощью хинина и хлороформа. Являясь къ больному, онъ даетъ отъ 5-ти до 30 капель хлороформа съ водою, кофе и пр. „Въ легкихъ случаяхъ, говоритъ онъ, достаточно 5—10 капель для прекращенія рвоты и судорогъ. Повторять приемы приходилось не болѣе трехъ разъ. Спустя около получаса у больнаго появляется испарина, оживляются глаза, начинается разговорчивость и чувство спокойствія, даже веселость, и затѣмъ, чрезъ 2—3 часа — склонность ко сну.“ Въ эти моменты докторъ даетъ хинину 5, 10, 15 гранъ, смотря по силѣ болѣзни; часовъ чрезъ 12 повторяются тѣ же или большіе приемы хинина. При улучшеніи даются меньшіе приемы, по 5—10 гранъ утромъ и вечеромъ; въ промежуткахъ же обыкновенныя возбуждающія и останавливающія поносъ средства: опій, *pux vomit.* и пр. (Вил. Вѣст. № 40).

### С. Правила леченія холеры.

Всякій холерный процессъ распадается на два періода, въ которомъ леченіе различное.

1) Первый періодъ обозначается тѣмъ, что поносъ становится водянистымъ, точно отваръ рису или растворъ яичнаго бѣлка. Поносъ повторяется часто. Появляется тошнота, рвота, испражненіе мочи останавливается и появляются судороги, силы слабѣютъ. Тогда уже необходимо больному давать не теплое питье, которое постоянно извергается рвотой, а самую холодную воду со льдомъ, или глотать кусочки льду, руки и ноги согрѣвать, растирать суконкой, спиртомъ, на животъ поставить горчишникъ и отнюдь не забывать снять его чрезъ четверть часа. Внутрь можно дать нѣсколько разъ вышеозначенныя капли въ ложкѣ холодной воды, если же больного ими вырветъ, то лучше дать два три раза чрезъ часъ по порошокъ, Pulv. Doweri, пять гранъ.

2) Второй періодъ обозначается тѣмъ, что у больного пульсъ падаетъ, руки и ноги холодѣютъ, цвѣтъ лица становится синеватымъ, глаза впалые, кожа холодная, голосъ пропадаетъ, въ груди стѣсненіе. Этотъ періодъ называется холоднымъ (альгиднымъ). Въ это время необходимо оставить опіатныя капли, а должно класть холодныя примочки на животъ внутрь, каждый часъ давать *гранъ каламеля* (\*) и такихъ порошковъ отъ 6 до 10, растирать руки ноги и для возбужденія влить въ ротъ больному рюмку холоднаго рому или коньяку, или шампанскаго, или давать выпить двѣ три чашки брѣпкаго чернаго кофе. Еслибъ все это и изверглось рвотой, то необходимо, погода, снова повторить все это и не оставлять больного безъ помощи. Строго воспрещается всякое кровопусканье, пьавки и мушки.

### Д. Леченія тифознаго періода.

Часто холера переходитъ въ тифозное состояніе. Если при этомъ языкъ красный, сухость во рту, пульсъ ускоренъ, темпе-

---

(\*) Или каламель съ канфарой по одному грану на приѣмъ.

ратура кожи увеличена, то лучше всего давать *aq. oxymuriatica* драхму на decoхть альтейнаго корня изъ 6 унцій воды. Если же напротивъ сильный упадокъ силъ, пульсъ малый, медленный, то давать внутрь *inhus valerianaе* изъ одного унца на 6 унцій воды и потомъ, какъ укрѣпляющее, отваръ хинной корки изъ драхмы на 6 унцій воды.

#### Е. Леченія послѣ холеры.

Само собой понятно, что холерный больной самъ ни чего не пожелаетъ ѣсть во все время болѣзни. Но когда припадки уменьшатся, болѣзнь начинаетъ проходить, тогда больной можетъ попросить чего нибудь для поддержанія силъ. Въ это время необходимо быть крайне осторожнымъ. Можно позволить стаканъ чаю съ хлѣбомъ или тарелку супу, или наваръ протертой какой нибудь крупы, какъ-то: полбенной, ячменной, овсяной, а потомъ уже спустя дня три можно перейти на говядину и другую пищу. Такъ надо беречься дня три, не выходить въ поле на работу, остерегаться простуды.

Какъ лекарство предупреждающее развитіе холеры, профессоръ Боткинъ предлагаетъ слѣдующія капли:

*Spirit. anodyn. Hoffmani* унцъ.

*T-rae Chinae compos.* тоже унцъ,

*Chinini muriatici* драхму.

*Acid. muriatici dil.* полторы драхмы.

*Ol. menthae aether.* десять капель.

**MDS.** Принимать по 20 капель 2 раза въ день, въ особенности предъ принятіемъ пищи.

Съ половины іюля, по отзывамъ врачей, практикующихъ въ г. Самарѣ, холера — какъ бы — стала ослабѣвать; число заболѣвающихъ, правда, не уменьшалось, но самые припадки дѣлались легче и болѣе поддавались леченію. Но при этомъ замѣчено (№ 81 Сам. Губ. Вѣд.), что смертность между заболѣвающими холерою особенно велика въ Самарѣ, такъ что рѣдко выдѣляетъ ее между другими городами, пораженными эпидеміею. Такъ, напр. по газетнымъ извѣстіямъ, въ Петербургѣ смертность между

холерными больными, взятая за известный периодъ времени, достигала 22%, въ Вильнѣ 31%, Москвѣ 33, Рыбинскѣ 40,5, Нижнемъ 59, Казани 19, и Самарѣ 56,30%. Такимъ образомъ изъ семи перечисленныхъ городовъ,—изъ коихъ каждый не лишенъ промышленнаго и торговаго значенія, а слѣдовательно обладаетъ въ известной степени накопленіемъ рабочаго люда,—Самарѣ, послѣ Нижняго Новгорода, почему то принадлежитъ первое мѣсто по громадному числу смертныхъ случаевъ между заболѣвавшими холерою. Отъ чего происходитъ эта усиленная смертность? вопросъ сей невольно представляется самъ собою. Но едва ли однакоже есть возможность разсматривать сей вопросъ только со стороны врачебныхъ средствъ, противопоставленныхъ каждымъ городомъ для борьбы съ эпидеміею. Не зависитъ ли это скорѣе отъ какихъ либо общихъ причинъ, измѣняющихъ свойство холеры съ передвиженіемъ къ востоку, то есть по мѣрѣ ея приближенія къ своему отечеству—Индіи (\*). Холера успѣла заинтересовать медицинскій міръ и нѣтъ сомнѣнія, что географическому ея распредѣленію и объясненію причинъ, видоизмѣняющихъ исходъ болѣзни въ различныхъ мѣстностяхъ, будетъ отведено не послѣднее мѣсто въ эпидемиологическихъ отчетахъ.

---

(\*) Зародившись впервые въ Индіи, холера направила свои стопы въ разныя стороны Азіи и Европы. Сперва обошла она всю Азію, часть Африки, Америки и Австраліи, потомъ другимъ путемъ направилась въ Оренбургъ и наполнила ужасомъ всю нашу Россію. Съ тѣхъ поръ ея появленіе стало повторяться все чаще и чаще, и теперь она становится наконецъ чуть не ежегодною посѣтительницею Россіи отъ Петербурга вдоль всей Волги внизъ до Астрахани. Вотъ цифры доказывающія, какой страшный вредъ терпитъ Европа отъ холеры.. „Съ 1831 года, говоритъ Гауснеръ, холера нѣсколько разъ останавливала приращеніе народонаселенія. Пятикратное посѣщеніе ея стоило Европѣ 5,800,000 человекъ въ промежуткѣ 28 лѣтъ. Изъ этого числа людей...

- 1) Россія потеряла 2,571,000 или 18% своего обычнаго приращенія.
- 2) Австрія 1,470,000 или 26.
- 3) Италія 550,000 или 18.
- 4) Франція 540,000 или 13.
- 5) Тогдашняя пруссія 380,000 или 7.
- 6) Великобританія 146,000 или 2.

Отсюда видно, что сильнѣе другихъ отъ холеры пострадала Россія.

Число умершихъ отъ холеры въ г. Самарѣ и преданныхъ землѣ на православномъ кладбищѣ, по показанію мѣстнаго священника, къ 14 іюля возрасло до 28 человекъ въ день. Такого же числа погребено 17 и 18 числа, и уже 19—числа нѣсколько уменьшилось, именно сего числа погребено 24; съ 21 іюля еще менѣе было похороненныхъ на кладбищѣ отъ холеры. 30 іюля погребено только — 8. Всѣхъ же погребено умершихъ отъ холеры съ 1 по 28 іюля, т. е. въ теченіи 27 дней, — 476 человекъ обоого пола. Но должно замѣтить, что въ означенное число помершихъ отъ холеры не внесены умершіе изъ единоверцевъ, изъ сектъ — австрійской, поморской, безпоповской, спасовской, субботствующихъ, молоканской и наконецъ изъ быта евреевъ.

Что касается до времени появленія холеры внутри губерніи, то какъ только эпидемія утвердилась въ г. Самарѣ, распространеніе ея въ глубь страны стало дѣломъ не только возможнымъ, но и неизбежнымъ. Самарскій уѣздъ первый долженъ былъ принять и принялъ ея удары, а списокъ селеній, въ которыхъ обнаружилось присутствіе холеры, прямо доказалъ, что она идетъ съ людьми по одной дорогѣ. Первые признаки холеры обнаружались между 7 и 14 іюля въ селѣ Воскресенскомъ Самарскаго уѣзда (въ 18 верстахъ отъ города). По донесенію мѣстнаго волостнаго правленія заболѣвшихъ было 5 человекъ, изъ коихъ умерло вскорѣ 3. Запасшись каплями Тильмановскими, священникъ Н. Кубаревъ поспѣшилъ съ ними на помощь заболѣвавшимъ, и, по его словамъ, капли эти оказывали благотѣльное на больныхъ дѣйствіе. Къ 23 іюля было уже оффиціально извѣстно, что холера появилась въ 28 пунктахъ губерніи, разбросанныхъ на пространствѣ 6-ти уѣздовъ. Въ виду сего, со стороны мѣстныхъ административныхъ, а равно и земскихъ и общественныхъ учрежденій приняты всѣ возможныя и немедленныя мѣры для противодѣйствія холерной эпидеміи. Такъ, губернская земская управа, между прочимъ, распорядилась вскорѣ 1) открыть пріемные покои въ уѣздахъ, прилегающихъ къ рѣкѣ Волгѣ, а именно: въ г. Ставрополѣ, колоніи Екатеринштадтѣ и селѣ

Балаковъ Николаевскаго уѣзда, слободъ Покровской Новоузенскаго уѣзда и въ с. Екатериновкѣ Самарскаго и 2) на экстренные расходы по содержанію этихъ покоевъ и больныхъ и на снабженіе всѣми необходимыми госпитальными принадлежностями ассигновать примѣрно до 300 руб. на каждый покой въ распоряженіе уѣздныхъ управъ. И послѣднія съ своей стороны не замедлили распорядиться о снабженіи всѣхъ волостей уѣзда медикаментами, содержащими въ себѣ противохолерныя средства (\*).

Но среди боязни и страха, почему то особенно на первыхъ же порахъ объявшаго жителей г. Самары, не смотря на малыя еще жертвы холеры, не забыла своихъ чадъ и св. церковь. Выше мы сказали, что въ послѣднихъ числахъ мѣсяца іюня открылась въ городѣ холера; а съ 4 іюля, по благословенію Преосвященнѣйшаго Герасима, уже во всѣхъ градскихъ церк-вахъ, каждодневно на вечернемъ, утреннемъ богослуженіи и на литургіяхъ стали читать эктеніи и молитвы съ колѣнопреклоненіемъ о прекращеніи губительной язвы. 20 числа тогоже мѣсяца, согласно выраженному предъ Его Преосвященствомъ желанію представителей Самарскаго общества, отправлена была въ 8 ч. утра литургія въ городскихъ церквахъ, по окончаніи коей открытъ былъ крестный ходъ изъ градскихъ церквей въ старый Казанскій соборъ, гдѣ совершена была литургія Его Преосвященствомъ и гдѣ Имъ сказана была назидательная рѣчь по сему случаю, содержаніе коей помѣщается ниже. Предъ началомъ литургіи встрѣчена была здѣсь досточтимая народомъ икона Смоленскія Божія Матери и поставлена была у праваго клироса.

По совершеніи литургіи крестный ходъ расположился противъ собора сего на площади и отправленъ былъ Его Преосвященствомъ молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ о прекращеніи губительной болѣзни. Послѣ молебна и краткой литіи съ возглашеніемъ „Гос-

---

(\*) Всѣ сія свѣдѣнія заимствованы изъ Сам. Губ. Вѣдомостей, начиная съ № 75 по № 88 включительно за текущій 1871 годъ.

поду помолимся, рцемъ вси“ съ оѣбненіемъ и окропленіемъ на 4 стороны крестный ходъ отиравился на Алексѣевскую и Троицкую площадь, гдѣ также совершенъ былъ молебенъ и литія. Въ память сего благодатнаго молитвеннаго утѣшенія, общество Самарское принесло въ даръ цѣнный сребряно — вызолоченный потиръ съ другими при немъ священными принадлежностями въ киновійскій загородный Предтеченскій храмъ.

Рѣчь сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Герасимомъ 20 іюля сего 1871 г. въ старомъ Казанскомъ Соборѣ:

„Однажды знаменитый царь Израильскій Давидъ, не смотря на свое благочестіе и неукоризненность жизни, привлеченія къ нему обиліе благодати Св. Духа, по человѣческой немощи, впалъ въ искушеніе. Безъ всякой надобности, единственно изъ тщеславія, онъ рѣшился сосчитать своихъ подданныхъ, способныхъ къ войнѣ и въ этомъ смыслѣ далъ приказаніе своему главному военачальнику Іоаву. Не успѣлъ еще кончить счета, какъ къ Давиду явился пророкъ Божій Гадъ и именемъ Божиимъ объявилъ ему, чтобы онъ за свой грѣхъ тщеславія и самонадѣянности избралъ одно изъ трехъ наказаній: или три года голода, или три мѣсяца несчастной войны съ непріятелями, или наконецъ три дня моровой язвы. Сознавшій свой грѣхъ царь, съ преданностію волѣ Божіей, отвѣчалъ: я отдаюсь въ руки Божіи, потому что велика милость Его, но не желаю впасть въ руки человеческія, т. е. пусть лучше Богъ пошлетъ смерть, чѣмъ голодъ или несчастную войну. Въ то же время царь Давидъ съ сокрушеніемъ сердечнымъ воззвалъ о пощадѣ и помилованіи къ Богу крѣпкому, живому. И что же милосердый Господь? Онъ не отвергъ его раскаянія, его вопля сердечнаго: казнь состоялась, но не три дня длилась смертоносная язва, а лишь нѣсколько часовъ. И ангель смерти, по волѣ благопремѣнительнаго Бога, отнял свой погубляющій мечъ, и язва, начавшись утромъ, къ полудню прекратилась (2 Цар. гл. 24.).

И у насъ теперь, возлюбленные братья и сестры о Господѣ, въ нашемъ городѣ чувствуется присутствіе ангела смерти: вы

видите, вы слышите, какъ смерть то тамъ, то здѣсь похищаетъ изъ среды живыхъ жертву за жертвою. Не сильна, правда, у насъ, по милости Божіей, язва; но она есть. Случайность ли это? Если, по слову Спасителя нашего, и волосъ съ головы не падаетъ у человѣка безъ воли Божіей, то тѣмъ болѣе не безъ воли Божіей ходитъ изъ дома въ домъ болѣзнь, болшею частію смертоносная. И насъ, какъ нѣкогда Давида и царство его, поражаетъ гнѣвъ Божій за наши грѣхи, за нашу суетность, за наше тщеславіе, за нашу гордость, — за лѣнь, что мало, почти нисколько не заботимся о своемъ спасеніи, объ украшеніи себя добродѣтелями, за то, что мы не пропустимъ ни одного удовольствія, ни одного развлеченія, чтобы не отдаться ему, и нерѣдко на канунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, когда бы особенно должны были удаляться отъ разсѣянности и мірскихъ утѣхъ и увеселеній. Что же нужно намъ дѣлать, чтобы преклонить Бога на милость? чтобы Онъ отнялъ свой смертоносный мечъ, простертый на насъ и на нашъ городъ? Очевидно тоже, что и пророкъ Давидъ сдѣлалъ. Нужно съ преданностію въ волю Божію раскаяться искренно въ своихъ грѣхахъ и положить твердое намѣреніе исправить свою жизнь, свое поведеніе.

И не подумайте, что смерть поражаетъ тѣхъ изъ насъ, которые наиболѣе грѣшны. Однажды во время земной жизни Господа нашего Пилать въ храмѣ іерусалимскомъ приказалъ умертвить нѣсколько человѣкъ Израильтянъ изъ Галилеи во время жертво — приношенія, такъ что ихъ кровь смѣшалась съ кровію принесенныхъ ими жертвъ. Около того же времени упала башня Силоамская въ Іерусалимѣ и задавила осмнадцать человѣкъ. Спаситель нашъ сказалъ тогда своимъ слушателямъ: думаете ли, что убитые по приказанію Пилата Галилеяне были грѣшнѣе всѣхъ прочихъ жителей Галилеи? Нѣтъ, говорю вамъ; но если и вы не покаетесь, также погибнете. Думаете ли, что тѣ осмнадцать человѣкъ, на которыхъ упала башня Силоамская, были грѣшнѣе всѣхъ прочихъ жителей Іерусалима? Нѣтъ, говорю вамъ, но если и вы не покаетесь, то также погибнете. (Лук. гл. 13, 1—6). Такъ и мы, слушатели христіане, должны разсуждать:



Смерть близкихъ къ намъ людей должна служить намъ предостереженіемъ, напоминаніемъ о нашихъ грѣхахъ, о нашемъ исправленіи, о нашемъ покаяніи.

Конечно градъ сей хорошее дѣло вздумалъ сдѣлать, когда порѣшилъ въ нынѣшній день принести Господу Богу и Царицѣ небесной торжественную всенародную молитву о прекращеніи губительной болѣзни; но помните, что эта молитва должна быть искренняя, глубокая и не минутная только. Можно наружнымъ благочестіемъ обмануть только людей, но не Бога: Богъ поруганъ не бываетъ. Только сокрушенное сердце можетъ преклонить Бога на милость. Когда мы твердо и рѣшительно примемъ за очищеніе своего сердца отъ грѣховныхъ нечистотъ, когда въ духѣ живой вѣры и взаимной любви, по руководству св. церкви, будемъ проводить свою жизнь, тогда можемъ твердо уповать на милосердіе Божіе, и тогда приговоръ о нашей собственной смерти или смерти ближнихъ дорогихъ къ намъ лицъ, уже быть можетъ подписанный правосудіемъ Божіимъ, будетъ отклоненъ и не приведется въ исполненіе.“

---

### Изъ публичныхъ собесѣдованій съ молоканами въ с. Барсуковѣ Николаевскаго уѣзда.

Изложивъ вкраткѣ сущность и частію вліяніе первой публичной бесѣды съ молоканами въ с. Ко—кѣ 11 октября (\*) прошлаго года (каковую бесѣду называемъ *первою* по ея публичности среди многочисленныхъ слушателей), мы снова беремъ за перо, чтобы въ возможной подробности сообщить читателямъ „Сам. Еп. Вѣд.“ о второмъ публичномъ съ сказанными сектантами собесѣдованіи, происходившемъ 10 января сего года.

---

(\*) Первая бесѣда эта была помѣщена въ № 4-мъ Сам. Еп. Вѣд. за текущій годъ, подъ заглавіемъ „къ слову о миссіи и миссіонерахъ.“ Ред.

Этого числа бесѣдовали 1) о преломленіи хлѣба или Евхаристіи, 2) объ иконахъ, 3) о храмѣ и 4) о преданіи.

1) *О Евхаристіи* молоканскій вожака Шмаковъ сначала отказался бесѣдовать, потому что было-де говорено объ этомъ прежде. Но его на сей разъ заставили говорить уже не миссіонеры, а посторонніе слушатели, указавъ на то, что въ прежнее собесѣдованіе этотъ предметъ не былъ оконченъ удовлетворительно и обстоятельно. Тогда Ш—въ проговорилъ, что „въ новой благодати законъ обрядовый кончился, а съ нимъ прекратились и всѣ тѣ внѣшнія дѣйствія или подобія, которыя имѣють съ нимъ связь. Нѣтъ нынѣ ни жертвы (или причастія), ни храма, ни священства; иначе — ужели мы должны совершать пасху, ѣсть агнца?“

Въ отвѣтъ на это прочли ему слова Ев. Матѳея (26, 26): *Пріимите, ядите: сіе есть тѣло Мое... Пійте отъ нея вси: сія бо есть кровь Моя...* И потомъ добавили словами Ев. Луки (22, 19): *сіе творите въ Мое воспоминаніе.*

— А страдалъ ли еще тогда Христосъ, когда говорилъ это? возразилъ Ш—въ. Христосъ сказалъ это прообразовательно о своихъ страданіяхъ.

— Какъ прообразовательно? спросили его въ свою очередь.

— То есть, сказалъ Ш—ковъ, Христосъ только сдѣлалъ этимъ дѣйствіемъ напоминаніе о своихъ страданіяхъ.

— Но зачѣмъ Ему нужно было сдѣлать такое образное и, такъ сказать, усиленное напоминаніе, замѣтили ему, когда на другой же день начались самыя страданія? Не довольно ли было Господу сказать просто, что *время Мое близъ есть*, и только? Къ чему же такое таинственное дѣйствіе, и притомъ съ заповѣдію: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*? Какъ угодно, а принимая все это такъ, какъ вы толкуете, тутъ не найдешь никакого смысла. . . Смотри, какъ объясняетъ это установленіе Господне ближайшій ученикъ Христовъ Ап. Павелъ. Сказавъ о самомъ установленіи Евхаристіи словами Христовыми и повторивъ Его заповѣдь — *сіе творите въ Мое воспоминаніе*, — св. Апостоль говоритъ далѣе: *ибо всякій разъ, когда вы*

идите хлебъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколь Онъ придетъ (\*). То есть, по ученію сему, до второго страшнаго пришествія Христова должно продолжаться повтореніе сего таинственнаго постановленія Господня.

— Нѣтъ, мы думаемъ иначе, — отвѣчалъ Ш—въ: такъ какъ жертва уже принесена, то намъ довольно для спасенія одного воспоминанія оной вѣрою, или, все равно, достаточно вѣрить въ силу этой жертвы и чрезъ вѣру надѣяться спасенія. Вотъ доказательство. Христосъ сказалъ о плоти вообще и о Своей также: *Духъ животворитъ, плоть не пользуетъ ни мало* (Іоан. 6, 63). Сначала Онъ точно говорилъ о яденіи Своей плоти, а потомъ, когда увидалъ, что ученики Его ропщутъ за это, сказалъ: *это ли соблазняетъ васъ? Чтожъ, если увидите Сына Человѣческаго восходящаго туда, гдѣ былъ прежде?* И — отказался отъ своихъ словъ — Господь — то.

— Какъ? отказался? Можетъ ли это быть? заговорили ему. Слова Христовы *суть ей и аминь*. Онъ Самъ сказалъ, что *скорый придетъ небо и земля, нежели одна іота минуетъ изъ закона Его*.

Приэтомъ слушатели взволновались — было отъ рѣчи Ш—ва, но ихъ остановили.

Ш—въ же продолжалъ: говорится напр., что *Сынъ Человѣскій взойдетъ туда, гдѣ былъ прежде*. Мы съ этимъ соединяемъ такой смыслъ: Иисусъ Христосъ взялъ плоть свою на небо: стало быть, плоть Его ѣсть уже не возможно, потому что ея нѣтъ съ нами. *Слова же, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь* прямо показываютъ, что Его рѣчь о яденіи плоти Его нужно понимать духовно.

— Самыя же слова: *суть духъ и жизнь* составляютъ главнѣйшую, существенную часть Его закона, въ которой, какъ въ душѣ, заключается жизнь — и самаго закона и людей, вѣрующихъ въ этотъ законъ. Почему не такъ ли ближе къ смыслу

---

(\*) Мы приводимъ тексты въ русскомъ переводѣ, такъ какъ Ш—въ больше уважаетъ его, какъ болѣе удобопонятный, и постоянно имъ руководствуется самъ.

рѣчи нужно и понимать эти слова? Къ тому же съ этимъ смысломъ имѣютъ связь и предыдущія слова Христовы: *аминь, аминь глаголю вамъ: аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго.... живота не имате въ себѣ* (ст. 53), или въ другомъ мѣстѣ: *Грядый ко Мнѣ не имать взалкаться* (ст. 25). Чегожь еще ѣсть, когда и такъ сыты?..

Но зачѣмъ была бы тогда, спросили его, такая строгая угроза: *аще не снѣсте.... живота не имате въ себѣ.*

— Я сказалъ уже, отвѣчалъ Ш—ковъ, что тутъ разумѣется духовное яденіе вѣрою и питаніе словомъ Божиимъ.

— Но ты лучше покажи, чтобы слово Божіе называлось прямо плотію и кровію.

— *Не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божіихъ.*

— Этотъ отвѣтъ не на вопросъ, сказали ему. Тутъ о словѣ Божіемъ вовсе не говорится, что оно есть плоть и кровь Христова. И нигдѣ ты не найдешь, чтобы о словѣ Божіемъ сказано было: ѣшьте слово Божіе, или пейте и вкушайте слово Божіе. А вотъ напр. Христосъ говоритъ о немъ просто: *испытайте писанія.* — Нѣтъ, какое-то яденіе особенное нужно понимать въ настоящемъ случаѣ. Не плоть ли Свою, въ самомъ дѣлѣ, велѣлъ вкушать Господь для соединенія съ Нимъ?

— Вѣдь это ты только такъ понимаешь, — громко сказалъ Ш—въ, обратясь спѣшно къ миссіонеру. И тотчасъ прочиталъ: Христосъ входя въ міръ говоритъ: *жертвы и приношенія Ты не восхотѣлъ...* и т. д. (Евр. 10, 5—18). Особенно онъ налегаль на ст. 10: *по сей-то воля освящены мы единократнымъ принесеніемъ тѣла Іисуса Христа* и ст. 18: *А гдѣ прощеніе грѣховъ, тамъ не нужно приношенія за нихъ.*

— Опять главный вопросъ остался безъ отвѣта, сказали ему. Мы говорили о яденіи слова Божія или питаніи плотію (по вашему) слова Божія... Но пусть отвѣтимъ на твои слова. Мы вѣримъ, что Христосъ принесъ жертву въ наше оправданіе и спасеніе; но и то знаемъ, что Онъ повелѣлъ творить *востоми-*

наніе о сей жертвѣ—ясною заповѣдію: *сіе творите*. Гдѣ же у васъ исполненіе этой заповѣди?.. А въ приведенныхъ тобою словахъ (последнихъ) разумѣется приношеніе ветхозавѣтныхъ жертвѣ. У насъ этого и не бываетъ; слѣд. слова Апостола и у насъ оправдываются.

III—ковъ замялъ эту рѣчь кое-чѣмъ постороннимъ, но потомъ сказалъ опять: *плоть не пользуется ничего же*. Вы за плотью гоняетесь, а ея нѣтъ уже: она на небѣ,—говоритъ онъ. Довольно духовной вѣры въ Іисуса. *слова Мои духъ суть*. Чего еще?

— Но у насъ вещественное соединяется съ духовнымъ неразрывно, сказали ему. Такъ,—мы хотя вкушаемъ хлѣбъ и вино, по заповѣди Господней, но вѣруемъ быть тутъ тѣлу и крови Христовой. Въ такомъ соединеніи вещественнаго съ духовнымъ и заключается у насъ согласіе вѣры съ буквою писанія. Можете ли же вы упрекнуть насъ пристрастіемъ къ одному вещественному? И не слѣдуетъ ли намъ, существамъ духовно—тѣлеснымъ и въ дѣлахъ вѣры выражать свою двойственность? Апостоль говоритъ: *прославите Бога въ душахъ вашихъ и въ тѣлесахъ вашихъ*. Ужели вы ангелы безплотные, что не хотите воздать Богу почитанія ни въ какомъ внѣшнемъ дѣйствіи? Не разумѣете ли, напротивъ, то и другое—вѣру духовную и выраженіе вѣры вещественное—соединять намъ вмѣстѣ, лишь бы это видимое выраженіе не противорѣчило духу божественнаго закона, о чемъ особенно у насъ и заботится св. церковь. Что ты скажешь на это!

— Не нужно ничего наружнаго.

— Но вѣдь это еще не доказательство... Ему указали на слова пр. Исаи (23, 18): *и будетъ Его купля и мзда свято Господеви; не имъ собрано будетъ, но живущимъ предъ Господемъ, вся купля Его ясти и пити и наполнитися, и въ сытость, на память предъ Господемъ*. Мы спросили: гдѣ должно сбыться это пророчество? и о чемъ оно?

III—въ потребовалъ чтенія и объясненія всей главы. Когда ему сказали, что отъ примѣра Тира, какъ города знаменитаго

и общеизвѣстнаго, пророкъ перенесся мыслию къ всему человѣчеству, представляемому обширнымъ тогда городомъ, и предсказалъ искупленіе человѣчества кровію Христовою, которую будутъ потомъ *ясти и пити въ сытость*, т. е. въ полное спасеніе душъ и притомъ *на память предъ Господомъ*, какъ это и есть у насъ доннѣ. И пророчество Христось въ точности оправдалъ словами: *въ Мое воспоминаніе*.

Ш—въ отвергъ такое объясненіе, и сказалъ, что тутъ рѣчь только о Тирѣ—ни больше, ни меньше, и что тутъ возвѣщается (будто бы) вѣчное процвѣтаніе этого города.

Ему возразили, что Тира однакоже нѣтъ нынѣ на землѣ: слѣд. пророчество невѣрно?

Онъ доказывалъ георфафіею (!), что Тиръ существуетъ и нынѣ. Но когда увидѣлъ, что не можетъ устоять въ своемъ мнѣніи, то перекинулся на посланіе къ Римл. (гл. 10), въ которой указывалъ особенно на слова ст. 10. объ оправданіи вѣрою и заключилъ: *всякъ вѣруяй въ Онъ не постыдится*.—Но его ловили на многихъ словахъ этой главы, и обращали его вниманіе на ст. 15, до котораго онъ не дочиталъ, вѣроятно, умышленно.

При напоминаніи ему словъ Христовыхъ: *аще не снѣсте....*

Ш—въ повторялъ опять тѣже слова. Христось отъ этого послѣ отказался.—Потомъ началъ читать 10 гл. къ Евреямъ, выбирая изъ ней особенно мѣста (какъ бы) подходящія къ своимъ доказательствамъ, и въ концѣ чтенія послѣ словъ: *Онъ* (т. е. Христось) *однимъ приношеніемъ на всегда сдѣлалъ совершенными освящаемыхъ*,—воскликнулъ: *конецъ закона!* а затѣмъ уже отложилъ книгу.

— Точно конецъ, сказали, но только древняго. А Господь далъ еще новый законъ, и вмѣстѣ повелѣлъ творить какое—то *воспоминаніе*.

— *Се иду исполнить волю Твою, Боже. Отмнѣяетъ первое, чтобы постановитъ второе*. Вотъ и конецъ спасенія!

— Такъ, то такъ; и мы это же самое сказали сей часъ. Чтоже именно постановилъ Христось *второе*? Не даромъ ска-

зано: *постановить*, а не только въ конецъ отмѣнить, да и все. У васъ же не видно никакого постановленія сколько нибудь сообразнаго съ ветхозавѣтными обрядами, которые всѣ были *тѣнью* грядущаго. *Чтобы постановить...* А апостолы исполняли то, что постановилъ Христосъ?

III — въ оный лишь повторялъ одно и тоже, что много разъ говорилъ прежде, и часто обращался къ своимъ собесѣдникамъ въ такихъ выраженіяхъ: „Ну, ну, — постой, докажу, коли ты не слыхалъ... Или: „Слушай, если ты не знаешь.“

На это ему замѣтили, что слѣдуетъ говорить подружелюбнѣе и откровеннѣе...

Свящ. Іоаннъ *Тресвятскій*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

### Нѣсколько словъ о пожарѣ въ с. Николевкѣ Николаевскаго уѣзда.

Пожаръ въ селѣ Николевкѣ произошелъ со 2-го на 3-е число минувшаго іюня мѣсяца, въ началѣ 12 часа ночи, и произошелъ отъ неизвѣстной причины; всего сгорѣло до 20 домовъ. Такъ какъ пожаръ случился во время ночи, то многіе изъ погорѣльцевъ ничего не могли вынести изъ домовъ своего имущества, отчего пришли въ крайнюю бѣдность и терпятъ теперь большую нужду.

Сочувствуя несчастному положенію и крайней нуждѣ погорѣльцевъ — нашлись проникнутые христіанскою любовію къ бѣдствующимъ благотворители въ оказаніи имъ помощи. — Отъ одного благотворителя получено мною, для раздачи имъ, пятьдесятъ рублей серебромъ, а отъ отца протоіерея г. Новоузенска Петра Васильевича Унгвицкаго — семьдесятъ пять рублей серебромъ.

Таковыя деньги, въ количествѣ ста двадцати пяти рублей, мною розданы десяти лицамъ — тѣмъ изъ погорѣльцевъ, которые особенно разорены пожаромъ и терпятъ крайнюю нужду, именно: Антону Ѳедорову Демидову, вдовѣ Марьѣ Косьминой Миневой,

вдовѣ Пелагеѣ Петровой Миневой, Стефану Васильеву Спирину, Егору Алексѣеву Умникову, Ивану Алексѣеву Умникову, Петру Николаеву Одинокону, Федору Давыдову Душину, Тимоѣю Константинову Рябышкину и вдовѣ Афимѣ Егорой Макаровой, всѣмъ по 12 руб. 50 коп. серебромъ, со внушеніемъ, чтобы они усердно молились Господу Богу за своихъ благодѣтелей, оказавшихъ имъ въ такомъ бѣдственномъ положеніи помощь.

Благочинный свящ. Павелъ Колликовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта (Іова, Псалтири-съ объясненіемъ всѣхъ неясныхъ ея мѣстъ и съ изображеніемъ тимпановъ, кимваловъ и другихъ музыкальныхъ инструментовъ, упоминаемыхъ въ Библии, -Притчей, Екклесіаста, Пѣсни пѣсней, Премудрости Соломона, Іисуса сына Сирахова, Третьей книги Ездры). Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Требованія адресовать въ Кіевъ. Х. М. Ордѣ. На Подолѣ, Спасская улица, домъ подъ № 186. Выписывающіе не меньше 10 экземпляровъ пользуются уступкою 25%. (\*)

---

(\*) Это сочиненіе всѣмъ вообще очень пригодно и полезно. Ред.—

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

---

Дозволено цензурою. Самара. Августа 13 дня. 1871 г. Цензоръ Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.