



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-  
въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Августа

№ 22

1883 года.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

## I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— *Отъ 22—28 іюня 1883 года за № 1110, о воз-  
можности примѣненія силы Высочайшаго манифеста  
15 мая 1883 г.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по  
вопросу о возможности примѣненія силы послѣдовавша-  
го въ 15 день мая 1883 г. Всемилостивѣйшаго мани-  
феста (Собр. узак. и расп. пр. 1883 г. № 48, ст. 462)  
къ подлежащимъ вѣдѣнію духовныхъ установленій дѣ-  
ламъ: а) о проступкахъ лицъ духовнаго званія и о  
сложеніи разныхъ по службѣ начетовъ, утратъ и недо-

имокъ по находящимся въ распоряженіи духовнаго вѣдомства суммамъ, не подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля, и б) о наложеніи церковнаго покаянія, и принявъ во вниманіе: 1) что на основаніи общихъ законовъ помилованіе и прощеніе непосредственно исходить отъ верховной самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго милосердія, почему и даруемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ общими милостивыми манифестами прощеніе распространяется лишь на тѣ преступленія и проступки, которые въ манифестѣ означены (ст. 165 и 166 ул. нак. изд. 1866 г.), 2) что въ настоящемъ Всемиловивѣйшемъ манифестѣ отъ 15 мая 1883 г., какъ изъ самаго его содержанія видно, милости и льготы дарованы лишь лицамъ, учинившимъ такія преступленія и проступки, наказанія и взысканія за которыя опредѣляются свѣтскими властями, о случаяхъ же совершенія кѣмъ либо преступленій и проступковъ, влекущихъ за собою существенно отличающіяся отъ вышеупомянутыхъ мѣры взысканія, налагаемыя властями духовными, въ томъ же манифестѣ ничего не упомянуто, 3) что по разъясненію государственнаго совѣта Всемиловивѣйшій манифестъ на тѣ случаи, гдѣ дѣло идетъ объ очищеніи совѣсти, распространяемъ быть не можетъ (перв. полн. собр. зак. № 1033), 4) что, въ соотвѣтствіе состоявшемуся по сему предмету Высочайше утвержденному 11 марта 1827 г. мнѣнію государственнаго совѣта, и статьею 167 улож. нак. изд. 1866 г. постановлено, что церковное покаяніе, къ коему прощенный виновный былъ присужденъ, прекращается или продолжается по усмотрѣнію духовнаго начальства и 5) что настоящимъ манифестомъ отъ 15 мая 1883 г. положено не подводить подъ дѣйствіе онаго случаевъ взысканія суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ сословнымъ и особымъ учрежденіямъ (ст. IV), и случаевъ сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, казнѣ не принадлежащихъ и хотя находящихся въ распоряженіи

правительства, но имѣющихъ спеціальное назначеніе (ст. V, п. 12), Приказали: дать знать для всеобщаго по духовному вѣдомству руководства, чрезъ припечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ, что на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ либо мѣръ наказанія и взысканія, или церковнаго покаянія, а также на дѣла о взысканіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и сложеніи начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи государственнаго контроля, сила Всемилостивѣйшаго манифеста, въ 15 день мая 1883 года издавнаго, распространяема быть не можетъ.

— *Объ учрежденіи 20 стипендій при курской духовной семинаріи и бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15—28 іюня 1883 года за № 1095, учреждены при курской духовной семинаріи и бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ двадцать стипендій, по десяти въ каждомъ изъ названныхъ заведеній, имени покойнаго митрополита московскаго Макарія (Булгакова) на проценты съ завѣщаннаго имъ для сего капитала въ 35 т. р., заключающагося въ четырехъ 5% билетахъ государственнаго банка втораго выпуска, изъ коихъ два по 10 т. р. каждый выданы на имя курской духовной семинаріи и два—одинъ въ 10 т. р. а другой въ 5 т. р.—на имя бѣлгородскаго духовнаго училища.

— *Объ учрежденіи стипендіи въ кинешемскомъ духовномъ училищѣ.*

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 3—26 іюня сего года за № 998, учреждена въ кинешемскомъ духовномъ училищѣ стипендія имени протоіеря кинешемскаго Успен-

скаго собора Александра *Горицкаго*, по случаю испол-  
нившагося 50-лѣтняго служенія его, *Горицкаго*, въ свя-  
щенномъ санѣ, на проценты съ пожертвованнаго духо-  
венствомъ г. Кинешмы капитала въ 1,000 руб.

— *Отъ 16 февраля—27 марта 1883 года за № 37, о  
книжѣ Д. Нагуевскаго «Энеида Виргилія», съ журналомъ  
Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный  
г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10 февраля  
1883 года за № 67, журналъ Учебнаго Комитета, №  
33, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію препо-  
дателя александровской и ломоносовской гимназій въ  
Ригѣ, коллежскаго совѣтника, магистра Дарія Нагуев-  
скаго объ одобреніи составленной имъ книги, подъ на-  
званіемъ: «Энеида Виргилія». Часть первая. Книга I—  
III (Лейпцигъ 1880 г.), для употребленія въ духовныхъ  
семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изуче-  
ніи латинскаго языка. Учебный Комитетъ полагаетъ до-  
пустить означенную книгу къ пріобрѣтенію въ библио-  
теки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія при изу-  
ченіи латинскаго языка. П р и к а з а л и: заключеніе  
Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о книгѣ  
Нагуевскаго правленіямъ духовныхъ семинарій, сооб-  
щить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ при-  
ложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### *Награжденіе орденами.*

Въ 15-й день мая 1883 года, согласно удостоенію  
Комитета министровъ, Всемилостивѣйше пожалованы  
орденами: *св. Анны 3-й ст.*: исправляющій должность  
Инспектора Вольнской Духовной Семинаріи коллежскій



совѣтникъ Иванъ *Земкевичъ* и учитель той же Семинаріи надворный совѣтникъ Ѳедоръ Либеровскій, — *св. Станислава 3-й ст.*: учителя Вольнской Духовной Семинаріи надворные совѣтники Михаилъ Щегловъ и Сергѣй Троицкій.

### Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Старопорицка Владиміровольнскаго уѣзда, Данилъ *Гильновскій* перемѣщенъ по прошенію въ с. Голятинъ Дубенскаго уѣзда.

На священническую вакансію въ с. Серединцы, Заславскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ с. Тайкуръ, Острожскаго уѣзда, Константинъ *Коссовичъ*.

Духовенствомъ 1 округа Острожскаго уѣзда Священникъ с. Малаго Скнита Іоаннъ *Жолтовскій*, избранъ кандидатомъ члену Епархіальнаго и училищнаго съѣздовъ священнику с. Крупца Іосифу Лонткевичу.

*О разрѣшеніи употреблять черную скуфью.*

Разрѣшено употреблять черную скуфью при требосправленіяхъ внѣ храма и домовъ Священникамъ 4 округа Ровенскаго уѣзда: с. Любиковичъ Іоанну *Лотоцкому*, м. Домбровицы Іоанну *Корняковскому*, с. Немовичъ Василію *Божовскому*, с. Озеранъ Александру *Башицкому*, с. Карпыловки Ѳеофилакту *Компаневичу* и с. Кураша Іоанну *Войню*.

*Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.*

Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Ильинской ц. г. Дубно кр. Григорій Тарасюкъ, къ Р. Богородичной ц. с. Холонева, Владиміров. у., кр. Иванъ Илькевичъ, къ Михайловской ц. с. Бужанъ того же у. кр. Игнатій Зимоха, къ Клинецкой Крестовоздв. ц. Овручскаго уѣзда кр. Иванъ Капустинскій и къ Покровской ц. с. Тулина, Житомирскаго у., кр. Ѳома Фелоненко.

Утверждены въ тойже должности по 3 Благодичн. округу Кременецкаго уѣзда: къ Р. Богородичной ц. с.

Загорець кр. Карпъ Матеушукъ, къ Николаевской ц. с.  
Печорна кр. Михайль Казачекъ и къ Р. Богородичной  
ц. с. Кутыскъ кр. Андрей Довгалюкъ.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Тихону Архіепископу Волинскому и Житомирскому Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры и разныхъ орденовъ Кавалеру, Милостивому Архипастырю и Отцу,

Бывшаго Предсѣдателя Волинскаго Епархіального Съѣзда, состоявшагося въ м. Юнѣ 1883 года въ г. Кременцѣ, Свящ. Теофана Савлучинскаго

#### ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

19 Юня 1883 года Вашимъ Высокопреосвященствомъ утвержденъ журналъ Волинскаго Епархіального Съѣзда, засѣданія его закрыты и о.о. депутаты, получивъ папучественное благословеніе Вашего Высокопреосвященства, разъѣхались по домамъ, съ полнымъ убѣжденіемъ въ томъ, что по мѣрѣ возможности выполнили лежавшія на нихъ обязанности: удовлетворили потребностямъ женскихъ училищъ Епархіи и отстояли собственные матеріальные интересы. Последнее почти достигнуто Съездомъ, такъ какъ вмѣсто означеннаго въ указѣ Консисторіи 2% вычета изъ жалованья Священниковъ, установлено давать всего одинъ рубль отъ каждаго Священника, и вмѣсто 3-хъ руб. отъ церкви, положено давать 1 р. 50 коп. Но удовлетворилъ ли Съѣздъ всѣмъ нуждамъ и требованіямъ женскихъ училищъ, для чего онъ главнымъ образомъ былъ созванъ,—это пока вопросъ.

Правленіе Житомирскаго училища дѣвиць духовнаго званія, въ виду преобразования его изъ трехъкласснаго съ двухъгодичными курсами въ шестиклассное съ

одногодичнымъ курсомъ, представило Съѣзду смѣту расходовъ по содержанію преобразованнаго училища. Смѣта эта найдена слишкомъ высокою и непосильною для духовенства, особенно въ виду одновременнаго устроенія Кременецкаго женскаго Училища, и въ замѣтъ ея Съѣздомъ предложена новая. На основаніи примѣра Пензенскаго училища, въ которомъ, при подобномъ преобразованіи женскаго духовнаго училища, расходъ по содержанію личнаго состава служащихъ простирался до 5595 р., съ вознагражденіемъ преподавателямъ по 35 руб. за годичный урокъ, и въ виду того, что въ Житомирскомъ Училищѣ, по предположенію Съѣзда, не будетъ епархіально-коштныхъ воспитаницъ, весь годичный расходъ по содержанію преобразованнаго училища сокращенъ до 15,825 р. вмѣсто проектированныхъ Правленіемъ 31 слишкомъ тысячъ. Житомирское Училищное Правленіе не щадило средствъ духовенства для обезпеченія своего училища, — за то и Съѣздъ мало сообразовался съ дѣйствительными нуждами училища. При 35 руб. вознагражденія за годичный урокъ, Училище не можетъ имѣть собственныхъ наставниковъ не только съ высшимъ, но и съ среднимъ образованіемъ. Едва ли Учители Житомирской Гимназій согласятся усердно и рачительно заниматься въ училищѣ при такой незначительной платѣ. Едва ли и Учители Житомирскаго духовнаго мужскаго училища захотятъ подражать своимъ Собратамъ, добрымъ Учителемъ Вольнской Семинаріи, которые, хотя и не пользуются, подобно учителямъ Житом. училища, квартирами и квартирнымъ пособіемъ отъ духовенства, первый годъ преподавали уроки въ Кременецкомъ училищѣ бесплатно, второй годъ — по 25 руб. за урокъ и теперь, при составленіи смѣты по содержанію Кременецкаго женскаго училища, постановили самую умѣренную цифру расхода.

Въ настоящее время, когда еще не окончился срокъ платежа по 5 р. на расширеніе зданій Житомирскаго жен. училища, установленнаго Съѣздомъ 1880 года, на-

лагать на духовенство новую тяготу—2% вычета изъ жалованья Священниковъ, было весьма обременительно и не справедливо (1). Во избѣжаніе въ недалекомъ будущемъ созванія новаго Епархіальнаго Съѣзда, вообще обременительнаго для духовенства, мною предложено было отцамъ депутатамъ Съѣзда постановить, что установленный настоящимъ Съѣздомъ налогъ въ 2 р. 50 к. есть временный и взамѣнъ его, съ 1885 года, когда духовенство выплатить сумму, потребную на расширение зданій Житомирскаго жен. училища, начать взиманіе 2% въ пользу женскихъ училищъ Епархіи. Весьма справедливо и основательно замѣтилъ одинъ изъ депутатовъ Съѣзда, Священникъ Василиій Палецкій: если духовенство даетъ 2% изъ своего жалованья въ пользу мужскихъ училищъ, то оно обязано уступить тотъ же процентъ и на содержаніе женскихъ училищъ своей Епархіи, такъ какъ и мальчики и дѣвочки—наши дѣти и, сообразно съ потребностями и условіями времени, равно нуждаются въ правильномъ образованіи и воспитаніи. Къ этому вычету, кромѣ Священниковъ, могутъ быть привлечены и причетники, не лишенные правъ воспитывать въ училищахъ своихъ дочерей. Предложеніе мое,

---

(1) Кромѣ 2% вычета изъ жалованья, получаемаго духовенствомъ, въ пользу духовныхъ училищъ Епархіи, Клеванскій училищный округъ съ 1873 года выплачиваетъ еще 2% слѣдовательно—итого 4%. Вычетъ этотъ установленъ былъ на постройку училищныхъ зданій при Дерманскомъ монастырѣ и потомъ, по перенесеніи училища изъ с. Дермани въ м. Клевань, на приспособленіе зданій Удѣльнаго вѣдомства подъ училище. Въ настоящее же время, когда эти зданія относительно приспособлены, этотъ второй вычетъ долженъ быть отмѣненъ. Объ этомъ ходатайствовалъ Клеванскій окружный Съѣздъ въ 1881 году и, къ сожалѣнію, опредѣленіе его по сему предмету не получило утвержденія. Если же въ настоящее время предстоитъ нужда въ немъ, то лучше было бы замѣнить его какимъ либо новымъ налогомъ въ родѣ нѣскольکو-конѣчнаго сбора съ церковныхъ земель, какъ это дѣлается, напр., въ Мѣлецкомъ уч. округѣ,—для того, чтобы второй 2% вычетъ всѣцѣло и единообразно поступалъ въ пользу женскихъ училищъ Епархіи.

энергично и основательно поддержанное почти единичнымъ голосомъ Священника В. Палецкаго, не было принято Създомъ. Тѣ самые достопочтенные отцы, которые еще съ 1877 года тормозили дѣло разширенія Житомирскаго училища, и въ настоящій Създъ воспротивились принятію на этотъ предметъ 2% вычета, мало того, они же на журнальномъ постановленіи возразили противъ установленнаго 1 статьею его налога въ 2 р. 50 копѣекъ.

Между тѣмъ Правленіе Житомирскаго женскаго училища, получивъ отъ духовенства небольшую прибавку къ имѣющимся въ его распоряженіи наличнымъ средствамъ, съ Божіею помощію можетъ приступитъ къ преобразованію своего училища. Было бы только желательно, чтобы преобразование это совершено было не по способу, изложенному въ проэктѣ училищнаго Правленія, а по мудрому указанію Вашего Высокопреосвященства, словесно изложенному при утвержденіи журнала Създа 1883 года. Способъ этотъ самый простой и, въ тоже время, вполне сообразный съ матеріальными средствами училища. Онъ состоитъ въ слѣдующемъ: *всѣмъ наличнымъ воспитанницамъ училища предоставить право окончить курсъ ученія по старой программѣ училищъ дѣвицъ духовнаго званія съ двухгодичнымъ курсомъ, а съ будущаго 1884 учебнаго года начать приемъ въ первый классъ, принимая къ новопринятымъ воспитанницамъ курсъ и программу Епархіальныхъ женскихъ училищъ.* А такъ какъ лишь чрезъ пять лѣтъ въ Житомирскомъ училищѣ окажется полный комплектъ классовъ, то остающаяся пока отъ свободныхъ учительскихъ вакансій, сумма можетъ пойти на обзаведеніе нѣкоторыми училищными потребностями, какъ то: на усиленіе училищной бібліотеки, приобрѣтеніе роялей, которыхъ потребуется больше одного, какъ объ этомъ скромно заявляетъ училищное Правленіе. О скотныхъ и птичьихъ дворахъ пока не пора думать. Плата за уроки современемъ можетъ быть увеличена. Въ данномъ случаѣ важно то об-

стоятельство, что Волынское духовенство приняло содержать оба женскія училища, Житомирское и Кременецкое, на епархіальныя средства, и эти средства могутъ быть увеличены до той, представляющей въ настоящую пору непомянуто высокою, нормы, какая обозначена въ проектѣ Коммисіи по преобразованію Житомирскаго училища духовнаго вѣдомства,—до 41,532 руб., когда она на самомъ дѣлѣ потребуется и когда необходимость и польза женскихъ училищъ ясиѣ признаны будутъ духовенствомъ — войдутъ, такъ сказать, въ плоть и кровь его.

Нельзя также не упомянуть о неудобопримѣмости проекта училищнаго Правленія по преобразованію Житомирскаго училища. Опъ задуманъ слишкомъ въ широкихъ размѣрахъ, именно по той методѣ, по которой въ недавнее время преобразованы были Духовныя Семинаріи. Но Семинаріи обладали готовыми зданіями и достаточными казенными средствами, а въ Житомирскомъ училищѣ зданія пока еще строятся и въ настоящемъ 1883 году не могутъ быть окончены, такъ какъ не собрана еще вполне нужная для того сумма. Правленіе проектируетъ преобразовать всѣ три наличныхъ класса училища, чтобы образовать изъ нихъ шесть классовъ одновременно. Замѣтивъ далѣе, что преобразование должно совершиться *среди* учебнаго двухгодичнаго курса, Правленіе предполагаетъ ввести его съ началомъ будущаго 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года; но въ этомъ году курсъ училищный начинается, а не стоитъ на серединѣ, слѣдовательно — и преобразование въ указанномъ году произойти не можетъ. Если бы въ преобразованіи училища, пришлось буквально выполнить проектъ Правленія, то тѣхъ воспитанницъ Жит. училища, которыя къ 1 Юля 1883 года имѣютъ окончить курсъ, слѣдовало бы задержать еще: на одинъ годъ болѣе успѣшныхъ и на два года менѣе успѣшныхъ — и это для того, чтобы составить изъ нихъ 5 и 6-й классы. Точно также пришлось бы задержать по одному и по два лишнихъ года воспитанницъ перваго и



второго курсовъ, для составленія изъ нихъ 4, 3, 2 и 1 классовъ. А такъ какъ въ каждомъ курсѣ, по существующей программѣ, было не болѣе 30 воспитанницъ, 90 во всемъ училищѣ; то, по распредѣленіи ихъ между шестью классами, полное штатное число ученицъ окажется только въ первомъ классѣ, который можетъ быть укомплектованъ вновь поступившими; въ остальныхъ пяти классахъ окажется только около 15. Для такого незначительнаго числа воспитанницъ содержать полный комплектъ Наставниковъ, будетъ для Духовенства и убыточно и малопроизводительно.

Средствами для содержанія *Кременецкаго* женскаго Епархіальнаго училища служатъ пожертвованія Церквей и Монастырей Волынской Епархіи—взносы по десяти рублей съ пуда расходимыхъ свѣчъ бѣлаго воска. Нормой взноса для Церквей послужили составленные въ прошломъ 1882 году на благочинническихъ сѣздахъ и препровожденные въ Епархіальный Сѣздъ, состоявшійся въ мѣсяцѣ Іюнь прошлаго года, вѣдомости о количествѣ потребныхъ для каждой церкви свѣчей. Свѣденія эти нужны были въ виду давно поднятаго вопроса объ устройствѣ свѣчнаго Епархіальнаго завода. Въ данномъ случаѣ нѣкоторыя церкви представили требуемыя свѣденія полностью: онѣ внесли въ вѣдомости количество свѣчей, не только продаваемыхъ, отъ которыхъ—дѣйствительно—поступаетъ прибыль, значительно превышающая сумму 10 рублей, жертвуемую на училище, но все вообще количество свѣчей, безпроизводительно употребляемыхъ на освѣщеніе церкви. Первенство въ такомъ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу безпорно принадлежитъ церквамъ Житомирскаго училищнаго округа, затѣмъ Ковельскому Градскому благочинію и преимущественно Соборной церкви. Житомирскій округъ на дѣлѣ испыталъ значительную пользу отъ свѣчной операціи, давшей ему возможность привести въ прекрасное состояніе свое училище, и потому съ замѣчательнымъ усердіемъ ратовалъ и ратуетъ за

открытіе свѣчнаго Епарх. завода. За то по другимъ церквамъ пожертвованія эти сведены до очевидно невѣрнаго минимума: нѣкоторыя церкви ограничили свою свѣчную потребность всего пятью фунтами, несмотря на то, что насчитываютъ болѣе двухъ тысячъ своихъ прихожанъ, а есть и такіе монастыри, которые представили въ Комитетъ всего по пяти рублей. Святая Лавра Почаевская, по милостивѣйшему распоряженію Вашего Высокопреосвященства, жертвуетъ почти третью долю всего поступленія по сей статьѣ—3,700 слишкомъ рублей. Житомирскій округъ по составленнымъ вѣдомостямъ долженъ будетъ вносить безъ малаго 4000 руб. Слѣдовательно — на долю остальныхъ трехъ училищныхъ округовъ и Монастырей Епархіи не приходится сполна 6000 вписовъ, — всего по Епархіи ожидается около 13,000 рублей. Такая неравномѣрность взносовъ по сему предмету естественно должна вызвать неудовольствіе со стороны тѣхъ, которые несутъ сравнительно болѣешую тяготу. Не будемъ касаться Монастырей Епархіи, которые состоятъ въ полномъ распоряженіи Вашего Высокопреосвященства. Что же касается приходскихъ церквей, то весьма желательно было бы, дабы поступающіе отъ нихъ на содержаніе Кременецкаго Епархіальнаго училища 10-рублевые взносы были сколько нибудь уравниваемы. При разработкѣ этого вопроса слѣдовало бы сообразоваться съ относительнымъ достаткомъ, численностію прихожанъ церквей, класснымъ состояніемъ приходовъ и нѣкоторыми исключительными обстоятельствами нѣкоторыхъ изъ нихъ. Подъ именемъ послѣднихъ слѣдуетъ разумѣть нахожденіе въ церквахъ благодатныхъ иконъ, замѣчательныхъ въ приходѣ урочищъ, колодцевъ, источниковъ и часовень, пользующихся особымъ благоговѣйнымъ почитаніемъ, не только мѣстныхъ, но и окрестныхъ жителей, своею добровольно приносимую лептою способствующихъ сравнительному благосостоянію церкви. Свѣденія о всѣхъ названныхъ вещахъ могутъ быть доставлены о.о. Благочинными въ

Комитетъ по образованію Кременецкаго Епархіальнаго женскаго училища, а сей послѣдній, такъ много и такъ безкорыстно послужившій возложенному на него порученію, и въ данномъ случаѣ не откажется приять на себя не легкой трудъ уравнишенія сборовъ съ церковей Епархіи, поступающихъ на содержаніе Кременецкаго училища. Если предложенный способъ окажется неудобисполнимымъ и не приведетъ къ желаннымъ результатамъ, то не лучше ли было бы, по отмѣненіи десяти-рублеваго налога съ пуда продаваемыхъ или расходуемыхъ свѣчъ бѣлаго воска, взимать 10% отъ поступающихъ въ приходъ церковныхъ суммъ. Въ девяти Западно-Русскихъ Епархіяхъ, процентный сборъ, какъ извѣстно, далеко недостигаетъ той нормы, какая взыскивается съ церковей другихъ епархій, такъ что прибавкой къ существующимъ 14% Синодальнымъ, 10% мѣстныхъ Епархіальныхъ, процентный сборъ въ Волынской Епархіи лишь уравниется съ процентнымъ сборомъ обще-русскимъ. Проектируемая 10% прибавка уравнишитъ болѣе или менѣе сборъ съ церковей на содержаніе Кременецкаго жен. училища, а при щедромъ пожертвованіи (3700 р.) Почаевской Лавры, съ избыткомъ покроетъ скромную смѣту расходовъ училища.

Смѣта расходовъ по содержанію Кременецкаго жен. училища составлена вполнѣ добросовѣстно и примѣнительно къ средствамъ духовенства, какъ объ этомъ заявлено въ журнальномъ опредѣленіи Съѣзда, которому оставалось съ благодарностію принять ее. Одна только несообразность вкралась туда. Начальницѣ Крем. училища пазначено всего 400 р. содержанія, между тѣмъ какъ Начальница Жит. училища, по сокращеніи штатнаго расхода, будетъ получать 500 рублей въ годъ. Желательно было бы, чтобы содержаніе ихъ было одинаковое.

Кромѣ вопросовъ о содержаніи Житомирскаго и Кременецкаго женскихъ училищъ, не менѣе важнымъ вопросомъ, предложеннымъ бывшему Съѣзду, стоялъ во-

прось о свѣчномъ Епархіальномъ заводѣ или свѣчной операци. Съѣздъ отнесъ этотъ вопросъ къ разряду второстепенныхъ. Поступило въ Съѣздъ три предложенія отъ свѣчныхъ заводчиковъ: Кіевскихъ Ткаченки и Дроникува и Одесскаго почетнаго Гражданина Николая Перхоровича. Предложенія послѣдняго заслуживаютъ особаго вниманія духовенства и желательно было бы, для блага Волынской Епархіи, чтобы Перхоровичъ, не стѣсняясь уклончивымъ на его предложенія отвѣтомъ Съѣзда, открылъ свой заводъ въ Житомирѣ, оповѣстивъ о томъ, посредствомъ Епархіальныхъ Волынскихъ Вѣдомостей, духовенство и, по крайней мѣрѣ, на два рубля сбавилъ цѣну съ продаваемыхъ свѣчей.

Къ сожалѣнію между духовенствомъ Волынской Епархіи распространена мысль о томъ, что по малой потребности свѣчей бѣлаго воска для церквей Епархіи, Свѣчной Заводъ существовать не можетъ. Она поддерживается и высшею Епархіальною властію. Говорятъ, что въ Волынской Епархіи расходуется всего 1500 пудовъ свѣчь. Между тѣмъ приблизительно собранныя данныя выясняютъ, что цифра 10,000 пудовъ не достаточна для церквей Волынскихъ, которыхъ число: 1225 самостоятельныхъ и болѣе 400 приписныхъ. Количество свѣчей, расходуемыхъ въ одномъ изъ бѣднѣйшихъ приходовъ (моемъ) Волынской Епархіи, Ровенскаго уѣзда, таково: въ прошломъ 1882 г. куплено свѣчь бѣлаго воска два пуда и полъ-пуда желтаго воска куплено для выдѣлки свѣчь, употребляемыхъ при будничныхъ и заказныхъ богослуженіяхъ; кромѣ того двѣ лампы предъ намѣстными иконами и третья на горнемъ мѣстѣ освѣщаются деревяннымъ масломъ и до десяти фунтовъ готовыхъ свѣчь принесено,—слѣдовательно, потребность въ свѣчахъ на годъ для одной церкви, самой бѣдной и малоприходной, измѣряется тремя пудами. Въ церквахъ же много приходныхъ, гдѣ бываетъ больше заказныхъ Литургій продается и свѣчей больше,—само собою понятно, потребность въ свѣ-

чахъ бываетъ далеко большая. Русскія лавки въ каждомъ уѣздномъ городѣ продаютъ восковыхъ свѣчей отъ 200 до 300 пудовъ. Славутскій заводъ Зотова, вырабатывающій въ годъ до 2000 пудовъ, продаетъ въ Православныя церкви болѣе половины своего производства. Нѣкоторые благочинные для церквей своего округа (въ Кременецкомъ училищномъ округѣ) выписываютъ, по удешевленной цѣнѣ, свѣчи отъ Кіевского заводчика Сироткина. Услужливые жидки привозятъ массу свѣчей самаго низкаго достоинства, такъ называемыхъ Харьковскихъ и Кишиневскихъ, которыя шибко раскупаются довѣрчивыми старостами и Священниками, ради ихъ дешевизны. Отсюда выясняется, что въ церквахъ Волынской Епархіи расходуется не полторы тысячи, а чуть ли не полтора десятка тысячъ пудовъ свѣчей. Но равно дознаю и то, что самое доброе и полезное дѣло, сознательно усвоенное большинствомъ, не можетъ совершиться безъ правительственнаго воздѣйствія. Въ этихъ видахъ желательно было бы, чтобы Епархіальное Начальство воспретило освѣщеніе церквей а) *лампадами*, наливаемыми коровьимъ масломъ и вообще всякимъ животнымъ жиромъ, — это еще во многихъ церквахъ практикуется — и б) *свѣчами желтаго воска домашняго неблаговиднаго издѣлія*. Въ послѣднемъ случаѣ многіе изъ Священниковъ спросятъ, что дѣлать съ такими свѣчами, приносимыми, какъ жертва Богу, въ церковь прихожанами. Выходъ изъ такого положенія самый простой: чтобы неоскорблять религіознаго чувства молящихся такія свѣчи принимать нужно, позволять, чтобы они горѣли въ продолженіи Литургіи и затѣмъ (хотя такой свѣчи сгоритъ очень мало) отсылать ихъ въ устраниваемый Перхоровичемъ въ Житомиръ свѣчный заводъ, какъ огарки, пудъ которыхъ Перхоровичъ обѣщаль принимать за 18 рублей. Это будетъ пока подготовительная работа къ открытію свѣчнаго завода и прихожане наши въ очень короткій срокъ настолько привыкнутъ къ свѣчамъ блага роска, что безъ сожалѣнія разстанутся съ

прежними темными безформенными свѣчами. Примѣровъ тому много. Пастырское благоразуміе укажетъ всякому Священнику, какъ нужно дѣйствовать, для достиженія благой дѣли.

Настоящія мои соображенія смиреннѣйше повергаю на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства.

1883 г. 18 Іюля.

Ровенскаго уѣзда села Бабина Священникъ *Оеофанъ Савлущинскій*.

На сей запискѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *1883 года Іюля 18. Въ Редакцію Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ съденію духовенству Волинской Епархіи и къ осуществленію изложенныхъ въ сей запискѣ соображеній, если эти соображенія будутъ приняты за полезныя для духовенства Комитетомъ по учрежденію Кременецкаго Женскаго училища.*

*К о п і я.*

1883 года Іюля 15 дня. *Духовный Соборъ Почаевскій Лавры имѣетъ распорядиться пожертвованіемъ, согласно желанію жертвователницъ. Копію съ сей бумаги и резолюцію на ней препроводить въ редакцію Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія.*

Ваше Высокопреосвященство,

Всемилоствѣннѣйшій Архипастырь!

Два года тому назадъ я впала въ страшный недугъ, который, развиваясь все болѣе и болѣе, наконецъ лишилъ меня и моихъ родныхъ надежды на мое выздоровленіе. Медицинская помощь оказалась неэффективною. Тогда я обратилась съ молитвою къ Чудотворной Иконѣ Почаевской Божіей Матери и со слезами просила облегчить мой недугъ и ниспослать мнѣ выздоровленіе, при чемъ обѣщала единственную свою драгоценность брилліантовый перстень пожертвовать въ ризу Чудотворной Иконы.



Имя возможность исполнить теперь свое обѣщаніе, покорѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство удостоить принять отъ меня бриліантовый перстень и помѣстить его въ ризу Чудотворной Иконы Пochaевской Божіей Матери.

Вашего Высокопреосвященства

Всемилоствѣйшаго Архипастыря духовная дочь Марія Николаевна Алексенко.

Помѣщица имѣнія Гнойно Волынской Губерніи Владиміровольскаго уѣзда.

42-го Іюля 1883 года жительство имѣю Волынской губерніи Владимірскаго уѣзда Имѣніе Гнойно Усадьба Елисаветинская.

## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ всѣхъ классовъ Мѣлецкаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній бывшихъ въ концѣ 1882—83 учебнаго года.

### IV-й К Л А С СЪ.

#### *Первый разрядъ.*

1. Петръ Викторовскій — за благонаравіе и отличные успѣхи награждается книгою.  
Анастасій Левицкій

#### *Второй разрядъ.*

- Андрей Левицкій  
Симеонъ Словиковскій  
5. Василий Левицкій  
Миханлъ Шумекій  
Григорій Павловичъ  
Константинъ Баландовичъ  
Агаангелъ Литвиновичъ  
10. Александръ Донуховичъ  
Григорій Крестьянполь  
Степанъ Горбачевскій  
Владиміръ Лобачевскій
- Согласно § 10 училищнаго устава выпускаются изъ училища для поступленія въ Семинарію, или куда пожелаютъ.

*Третій разрядъ.*

- Теодоръ Цыбульскій  
15. Петръ Коссаковскій  
Алексій Шумскій  
Викторъ Тарановскій  
Виталий Левицкій  
Андрей Ясєевичъ  
20. Александръ Неводскій  
Андроникъ Левицкій — оставляется на второй курсъ въ IV классъ, какъ болѣвшій во второй половинѣ учебнаго года.  
Георгій Вержбицкій — оставляется на второй курсъ въ IV классъ, какъ болѣвшій въ теченіи полугода.

**III-й К Л А С С Ъ.**

*Первый разрядъ.*

1. Владиміръ Абрамовичъ  
Василій Теодоровичъ  
Антонъ Малевичъ  
Анатолий Герштанскій  
5. Александръ Ясинскій  
Евграфъ Шеметило  
Іасонъ Левинсонъ
- за благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами.  
Переводятся въ IV-й классъ училища.

*Второй разрядъ.*

- Порфирій Матусевичъ  
Осинъ Яшевскій  
10. Теодоръ Андрушковичъ  
Григорій Пашкевичъ  
Николай Шеметило  
Иванъ Моргаевскій
- Переводятся въ IV-й классъ училища.

*Будутъ переведены въ IV-й классъ, если удовлетвори-тельно выдержатъ перекэзаменску:*

- Теодоръ Теодоровичъ — по Латинскому языку и Латинскимъ упражненіямъ.  
15. Андрей Рафальскій — по Латинскому языку и Русскимъ упражненіямъ.  
Флоръ Болгакевичъ — по Латинскому языку и Латинскимъ упражненіямъ.  
Александръ Левинсонъ ( по Латинскому языку и Рус-  
Евгеній Пенадгевичъ ) скимъ упражненіямъ.

Василій Голдаевичъ — по Географіи, Латинскому языку и Латинскимъ упражненіямъ.

II-й К Л А С С Ъ.

*Первый разрядъ.*

1. Протасій Жижевичъ — награждается книгою за благонаравіе и отличные усилкіи.  
Осипъ Абрамовичъ.

*Второй разрядъ.*

- Михаилъ Сошинскій  
Ириней Биньковскій  
5. Симеонъ Осипчикъ  
Иванъ Гутовскій  
Филареть Перхоровичъ  
Антонъ Перхоровичъ  
Владиміръ Симоновичъ  
10. Николай Жижевичъ  
Викторъ Баландовичъ  
Андрей Гапановичъ  
Никаноръ Михалевичъ  
Антонъ Янцевичъ
- Переводятся  
въ III-й классъ  
училища.

*Будутъ переведены въ III-й классъ, если удовлетвори-тельно выдержатъ переэкзаменовку:*

15. Леонидъ Литвиновичъ  
Василій Хомичевскій  
Степанъ Юзвинькевичъ  
Василій Нарушевичъ — по Греческ. языку, Латинскимъ и Греческимъ упражненіямъ.  
Николай Тарановскій — по Русск. и Латинск. языкамъ и Латинскимъ упражненіямъ.

*Третій разрядъ.*

20. Арсеній Логвинскій  
Иванъ Теодоровичъ  
Степанъ Степиковскій  
Феодоръ Вржезинскій  
Евламіій Дидковскій  
25. Іонъ Сухозанетъ
- Оставляются на по-вторительный курсъ  
во II-мъ классъ  
училища.

Никону Шумскому — предоставляется право какъ болышему цѣлый годъ, держать экзамень послѣ каникулъ.

1-й КЛАССЪ.

Первый разрядъ.

1. Теодоръ Кушевичъ  
Тихонъ Андрушкевичъ  
Анатолий Малевичъ  
Петръ Крестьянполь  
5. Неонъ Страшкевичъ  
Аванасій Герштанскій.
- Награждаются книгами за благонаравіе и очень хорошіе успѣхи.  
Переводятся во II-й классъ училища.

Второй разрядъ.

- Дормидонтъ Моргаевскій  
Леонтій Саковичъ  
Феофилъ Лобачевскій  
10. Николай Шиприкевичъ  
Андрей Лопуховичъ  
Николай Цыбульскій  
Александръ Симоновичъ  
Феодосій Жуковскій  
15. Флоръ Муссевичъ  
Тихонъ Кваснѣцкій  
Полиенъ Ярмоловичъ.
- Переводятся во II-й классъ училища.

*Будутъ переведены со II-й классъ, если удовлетвори-тельно выдержатъ переэкзаменовку;*

- Николай Вержицкій—по Русскому языку, Русскимъ и Латинскимъ упражненіямъ.  
Никонъ Жуковскій—по Русскому и Латинскому языкамъ.  
20. Петръ Зиновичъ  
Димитрій Коссаковскій  
Александръ Рѣчицкій  
Аноллинарій Сиѣховскій  
Александръ Петровскій  
25. Теодоръ Щуровскій
- по Латинскому языку и Латинскимъ упражненіямъ.  
по Латинскому языку.  
по Русскимъ и Латинскимъ упражненіямъ.

Третій разрядъ.

- Порфирій Гловинскій  
Виталий Ненадкевичъ  
Анастасій Новоселецкій  
Василій Тарановичъ  
30. Трифонъ Павлючиковъ  
Михаилъ Тарановскій  
Николай Бѣлинскій  
Антонъ Ясинскій
- Оставляются на повторительный курсъ въ I-мъ классѣ училища.

Полюеву Яневичу, — появившемуся въ училище по болѣзни, предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

### П Р И Г О Т О В И Т Е Л Ъ Н Ы Й К Л А С С Ъ .

#### *Первый разрядъ.*

- |  |   |  |
|--|---|--|
| 1. Михаилъ Мальчевскій<br>Игнатій Нарушевичъ<br>Иванъ Сайковичъ<br>Михаилъ Симоновичъ    | } | Награждаются книгами за благо-<br>правіе и очень хорошіе успѣхи.<br><br>Переводятся<br>въ 1-й классъ<br>училища. |
| 5. Арсеній Симоновичъ<br>Климентъ Буйницкій<br>Навель Теодоровичъ<br>Василій Абрамовичъ. |   |  |

#### *Второй разрядъ.*

- |   |   |  |
|---|---|--|
| 10. Димитрій Коссаковскій<br>Степанъ Соколовскій<br>Михаилъ Гловинскій<br>Василій Гущевичъ<br>Петръ Шумскій<br>Иванъ Николинъ | } | Переводятся<br>въ 1-й классъ<br>училища. |
|---|---|--|

*Будутъ переведены изъ 4-й классъ, если удовлетвори-  
тельно выдержатъ переэкзаменовку:*

15. Петръ Витюковскій — по Русскому языку.  
Порфирій Лопуховичъ — по славянскому чтенію.  
Иванъ Чечель — по Ариметикѣ.  
Андрею Новоселецкому предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ, какъ проболѣвшему почти цѣлый годъ.

Подлинный подписали: Смотритель училища Алексѣй Суворовъ.  
Вр. и. д. Помощника Смотрителя училища Учитель Никандръ  
Войцеховскій.

Членъ Правленія Учитель Петръ Лучинскій.

Членъ Правленія Священникъ Ксенофонтъ Игнатовичъ.

Членъ Правленія Священникъ Іоаннъ Малевичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища Ал. Суворовъ.

**Вакантныя мѣста.**

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

*Священническія въ с. Малой Осницѣ*, Луцкаго у., за смертію священника Іоанна Метельскаго. Въ означенномъ приходѣ пахатной церковной земли 57 дес., сѣнокосной 8 д., усадебной  $7\frac{1}{2}$  д. и 1449 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника и хозяйственныя постройки есть. Въ с. *Растовѣ* Ковельск. у., за перемѣщеніемъ священника Θεодора Бржезинскаго въ м. Турійскъ, того же уѣзда. Въ с. Растовѣ пахатной церковной земли 45 дес. 29 к. с., сѣнокосной 42 дес. 89 к. с., усадебной 2 дес. 87 саж. и 1196 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника старый, хозяйственныя постройки есть. Въ с. *Суцшицхъ*, Овручскаго у., за смертію священника Іосифа Голинковскаго. Въ Суцшицкомъ приходѣ пахатной церковной земли 27 дес. 314 к. с., сѣнокосной 12 дес. 1022 к. с., усадебной 2 дес. 1200 к. с. и 707 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для свящ. ветхій, хозяйственныя постройки есть. Въ с. *Марковичахъ*, Владимірвол. у., за перемѣщеніемъ свящ. Іоанна Саковича въ с. Ключку, Ковельск. у. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 49 десят., усадебной 1 дес. 659 саж., сѣнокосной 3 дес. и 808 душъ прихожанъ обоего пола. Въ с. *Корытинцѣ* Владимірвол. у., за перемѣщеніемъ свящ. Іоанна Ковалевскаго въ с. Холоневъ того же уѣзда. Въ Корытинскомъ приходѣ церковной пахатной земли 59 дес. 1896 саж. сѣнокосной 2 дес. 2102 саж., усадебной 2 дес. 336 с. и 822 души прихожанъ обоего пола. Домъ для свящ. и хозяйственныя постройки ветхи. Въ с. *Гнидавѣ*, Луцкаго уѣзда, за смертію священника Іустина Костецкаго. Въ Гнидавскомъ приходѣ церковной пахатной земли  $24\frac{1}{2}$  десятины 1183 саж. и 278 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для Священника новый, хозяйственныя постройки есть. Въ м. *Чарторійскѣ*, Луцк. у., за отчисленіемъ священника Θεодосія Синеуцкаго заштатъ. Въ Чар-



горійскомъ приходѣ церковной пахатной земли 59 д. 48 с., сѣнокосной 17 д. 1752 с. усадебной 3½ дес. Домъ для священника ветхій, церковныхъ построекъ нѣтъ. Въ м. *Кашовкѣ*, Ков. у., за перемѣщеніемъ священника Автонома Ненадкевича на службу въ Каменецъ-Подольскую Епархію. Въ Кашовскомъ приходѣ церковной пахатной земли 29 д. 1970 с., сѣнокосной 4 дес., усадебной 1½ д. Домъ для священника есть, хозяйственныя постройки ветхи. Въ с. *Голышовѣ*, Овручск. у., за перемѣщеніемъ священника Наркисса Коссаковского въ с. Маренинѣ, Ровенск. у. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 29 дес. 1970 саж., сѣнокосной 4 дес., усадебной 1½ дес. Домъ для священника есть, хозяйственныя постройки ветхи.

*Псаломщикія*: Въ с. *Новоставцахъ*, Остр. у., за перемѣщеніемъ н. д. псаломщика Ивана Лотоцкаго въ с. Барбаровку, Засл. уѣзда. Въ с. Новоставцахъ пахатной, церковной земли 27 дес. 26 к. с., сѣнокосной 8 дес. 657 к. с., усадебной 2 д. 242 к. с., дома для псаломщика вовсе нѣтъ. Прихожанъ обоого пола 412 душъ. Въ с. *Курашѣ*, Ров. у., за увольненіемъ за штатъ дьячка Павла Зинькевича. Въ с. Курашѣ пахатной церк. земли 31 д. 1086 к. с., сѣнокосной 11 д. 27 к. с., усадебной 1 д. 2209 к. с. и 1289 душъ прихожанъ обоого пола; домъ для псаломщика и хозяйственныя постройки есть. Въ с. *Свиной*, Староконстант. у., за опредѣленіемъ псаломщика Антона Гутовскаго на священническую вакансію въ с. Борушковцы, Новоградвол. у. Въ с. Свиной пахатной церковной земли 30 дес. 991 к. с., сѣнокосной 10 д. 991 к. с., усадебной 1 д. 1091 к. с. и 1593 души прихожанъ обоого пола. Домъ для псаломщика есть. Въ с. *Потуторовѣ*, Кремен. у., за перемѣщеніемъ испр. д. псаломщика Авраамія Борецкаго въ с. Старозагоровѣ, Владим. у. Въ означенномъ приходѣ церковной земли 40 дес. 1351 саж. и 506 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для псаломщика ветхій, хозяйственныя постройки нѣтъ. Въ с. *Солонецѣ*, Дубен.

у, за рукоположеніемъ псаломщика Журковскаго во священника въ с. Хотовицу, Крем. у. Въ означенномъ приходѣ всей церковной земли 55 дес. 382 саж. Домъ для псаломщика есть, хозяйственныхъ построекъ нѣтъ. Въ с. *Дваичицкхъ*, Луцк. у., за опредѣленіемъ псаломщика Петра Тарановича на священническую вакансію въ с. Городишь, Луцк. у. Въ с. *Великомъ Браталовь*, Житомирск. у., за опредѣленіемъ Антона Крушинскаго на священническое мѣсто въ Подольскую Епархію. Въ Браталовскомъ приходѣ пахатной церковной земли 25 дес., сѣнокосной 12 десят., усадебной 3 десят. и 1297 душъ прихожанъ обоого пола. Дома для псаломщика нѣтъ. Въ с. *Носомъ дворъ* за опредѣленіемъ псаломщика Флора Ципановскаго на священническое мѣсто въ село Хворостовъ Владимірвол. у. При означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 34 дес. 1479 саж., сѣнокосной  $4\frac{1}{2}$  дес. 684 саж., усадебной 2 дес. 1479 саж. и 440 душъ прихожанъ обоого пола. Дома для псаломщика нѣтъ. При *Ровенской Соборной Церкви* за опредѣленіемъ псаломщика Василія Яневича на священническое мѣсто въ с. Яйно, Ков. у. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 44 дес. 2256 саж., усадебной  $1\frac{1}{2}$  дес. Дома для псаломщика нѣтъ. Въ с. *Рыпкацъ*, Засл. у., за смертію дьячка Ксенофонта Туржанскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 41 дес. 1900 саж., сѣнокосной 9 дес. 1830 саж. усадебной 2 дес. 633 саж. Домъ для псаломщика есть, хозяйственныхъ построекъ нѣтъ.

*Просфоринское* въ с. *Плещинь*, Заславск. уѣзда. Въ с. *Вербкѣ*, Ков. у., за смертію просфорни Анны Михалевичъ.

Редакторъ П. Биллеъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 22 Юля 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Августа

№ 22

1883 года.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### П РА В О С Л А В І Е И У Н І Я

#### ВЪ ЛИЦАХЪ.

(Окончаніе).

#### II.

#### ВНУТРЕННЯЯ, ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ И ПОДВИГИ ПРЕПОДОБНАГО ЮВА И ЮСАФАТА, И ИХЪ ПРО- СЛАВЛЕНІЕ.

*Аще же и постраждетъ кто, не гни-  
чается, аще не законно .мученъ будетъ.  
(2 Тимов. II, 5).*

Вотъ прозрачная, звѣздная ночь южноруская. Возвы-  
шаясь на сотни футовъ надъ уровнемъ окружающей мѣ-  
стности, покоится въ сумракѣ святая гора Почаевская, съ  
верху до низу покрытая вѣковыми буками, грабами и  
широколиственными грецкими орѣхами. Окончивши келлей-  
ное правило, иноки почаевскіе давно уже потушили огни  
въ своихъ тѣсныхъ келліяхъ. Одна бѣлая, какъ снѣгъ,  
новоосоруженная церковь Св. Троицы съ цѣльбоносною  
Стопою и чудотворною иконою Богоматери подъ своими  
сводами привѣтливо стоитъ на самой вершинѣ скалы,  
какъ бы на стражѣ за своихъ молитвенниковъ. А тутъ

внизу, на южномъ склонѣ горы, посрединѣ на равномъ почти разстояніи между Святотроицкимъ соборнымъ храмомъ и горными основаніями, скромно пріютилась древнѣйшая деревянная Почаевская церковь Успенія Божіей Матери, и противъ нея прямо въ скалѣ, какъ темная пропасть зіяетъ глубокая пещера, искони знакомая отшельникамъ почаевскимъ, какъ лучшее убѣжище для молитвенныхъ подвиговъ и богомыслия, вдали отъ шума мірской суеты и тревоженія.

Но вотъ святія врата обители тихо растворяются и изъ нихъ одинъ за другимъ выходятъ два человѣка, первый согбенный подъ тяжестью лѣтъ, по видимо бодрый, здоровый старецъ въ полной монашеской схимѣ и съ настоятельскимъ жезломъ въ рукахъ, на который опирается, направляя шаги свои. Другой молодой, скромный инокъ, въ обыкновенномъ монашескомъ облаченіи. Оба они, очевидно, идутъ къ Успенскому храму, и въ то время когда молодой останавливается на паперти церковной, старецъ мѣрно подвигается къ пещерѣ, и тамъ медленно скрывается въ могильной мглѣ ея.

То были преподобный Ювъ и ближайшій, любимый ученикъ его, іеромонахъ почаевской обители Досифей. Угодникъ Божій спустился въ пещеру, вытянувъ руки впередъ, почти головою внизъ, потому что камни, висящіе надъ спиною, препятствуютъ прямому положенію. Ухватившись при этомъ рукою за камень, стоящій внутри пещеры съ лѣвой стороны, въ родѣ колонны, преподобный сталъ въ пещерѣ, пролѣзши такимъ образомъ между камнями около пяти аршинъ. Здѣсь блаженный ноги его остановились прежде всего на небольшой площадке въ аршинъ длины и ширины, въ верху которой, если обраться лицомъ къ сѣверу, отрывается пустое пространство въ аршинъ надъ головою съ такимъ же потолкомъ, только болѣе неправильной формы. Не смотря на непроницаемый мракъ пещеры, преподобный Ювъ отлично знаетъ ея расположеніе. Потому, протянувши лѣвую руку и опершись ею о помянутую выше колонну,

и въ то же время наклонивши голову, потому что далѣе слѣдуетъ сводъ каменный въ родѣ балдахина, Ювъ поднялъ ногу какъ бы на ступень, и подвинувшись впередъ, вступилъ въ самое бѣльшее сѣверное углубленіе пещеры (1). Тутъ угодникъ Божій отъ давнихъ лѣтъ поставилъ на уступѣ скалы лучшую копію съ чудотворной иконы Почаевской, и теперь, не видя ее тѣлесными очами, но устремляя на нее духовные взоры свои, онъ палъ ницъ на землю и началъ молиться, молиться по обычаю, глубоко, искренно и чистосердечно. Если бы мы имѣли возможность сами посмотреть на св. угодника во время этой его молитвы, то мы увидѣли бы, какъ изъ подъ худой схимы, открывалась на тѣлѣ его жесткая вла- сьяница, вся покрытая кровію отъ жестокихъ ранъ, производимыхъ на тѣлѣ святаго тяжелыми желѣзными веригами; мы увидѣли бы его ноги, отекишія отъ долгихъ стояній до того, что тѣло кусками отпадало отъ костей его, о чемъ, какъ пишетъ Доснѣей, «и до сего дне свидѣтельствуютъ честныя мощи его нетлѣнныя въ ракъ лежащія» (2). — Вдругъ необычайный, неземной свѣтъ озарилъ пещеру и въ теченіи болѣе двухъ часовъ отражался изъ глубины ея на противолежащей церкви къ величайшему ужасу и изумленію Доснѣей, который, видя все это, могъ только пасть на землю, «страннымъ таковымъ видѣніемъ побѣжденъ» (3).

И если бы эта каменная пещера имѣла уста, то она, какъ пишетъ Доснѣей, о семъ совершенно извѣстила бы насъ, какъ иногда чрезъ три дня, иногда же чрезъ цѣлую седмицу, одинъ въ ней затворенный и питаемый только слезами, изливаемыми отъ чистаго сердца, онъ молился о благосостояніи свѣта, во злѣ лежащаго» (4).

(1) Сдѣланное здѣсь описаніе пещеры Пр. Юва взято съ натуры. См. нашъ „Путеводитель по горѣ Почаевской“. Почаевъ 1883 г. стр. 100—102.

(2) Житіе блаж. Юва. стр. 4 на обор.

(3) Тамъ же. (4) Тамъ же.

Вотъ настоящая христіанская молитва, не ровня тѣмъ молитвамъ, которыя творилъ хоть бы Юсафатъ, при этомъ остро бичуя себя до крови, какъ говорятъ объ немъ его панегиристы. Во первыхъ, какъ истинно вѣрующіе, мы не можемъ не отнестись съ предубѣжденіемъ противъ самаго этого бичеванія, которыми вообще латино-уніатскіе подвижники любятъ сопровождать свои молитвенные подвиги. Настоящею молитвою можетъ быть только та, которая совершается изъ глубины души, безъ всякаго виѣшняго развлеченія. Отъ того такіе св. угодники, какъ преподобный Ювъ, и старались по преимуществу избирать для своей молитвы мѣста уединенныя, не представляющія никакихъ развлеченій для слабой природы человѣческой. И самъ Спаситель въ числѣ важнѣйшихъ наставленій своихъ о молитвѣ заповѣдуетъ каждому изъ насъ: *Ты же егда молишия, входи въ келью твою, и затвориши двери твои помолиси и Отець твой небесный, втайнѣ, и тайно, воздастъ тебѣ явь* (1). Какая же сосредоточенность можетъ быть въ молящемся, когда онъ, изливая чувства свои предъ Господомъ, въ то же время старается наносить себѣ раны извѣстнаго рода орудіемъ. Напротивъ, такого рода истязаніе по неволѣ должно отвлекать его мысли отъ Господа, и отсюда и самую молитву его дѣлать не вполнѣ глубокою и совершенною. Ко всему этому нельзя не согласиться также, что такъ называемое бичеваніе практикуемое подвижниками западной церкви, по признанію лучшихъ изъ нихъ, во многихъ случаяхъ вмѣсто удрученія плоти, производитъ въ своихъ пациентахъ нѣкакого рода удовольствіе, родъ нравственной истомы, которая иныхъ часто заставляеть прибѣгать къ бичеванію не какъ къ спасительному средству покаянія, а скорѣе какъ къ извѣстному средству наслажденія, очевидно, совершенно противнаго духу истиннаго, христіанскаго умиленія и покаянія.

(1) Мѡ. VI, 6.



Во вторыхъ, послушайте, о чемъ молится Иосафать, поражая свое тѣло бичами... При бичеваніи онъ взывалъ, пишетъ одинъ изъ его біографовъ: *Господи, истреби схизму и дай унию сѣтити*... и этой молитвы онъ не забывалъ даже тогда, когда сдѣлался епископомъ... (1). Вотъ такъ настоящая латино-іезуитская молитва, чуждая всякаго духа любви и снисхожденія христіанскаго, молитва тѣмъ болѣе грѣшная и богопротивная, что Иосафать самъ же, даже въ качествѣ латинянина восточнаго обряда, долженъ былъ научиться молиться устами святой православной церкви: о мирѣ всего міра, благосостояніи святыхъ Божиихъ церквей и соединеніи ихъ... Но онъ, видно, болѣе читалъ мшалы латинской церкви, чѣмъ православные служебники, и оттуда, изъ первыхъ изъ нихъ проникся духомъ римской молитвы: да Господь католическую церковь умиротворить, сохранить, объединить и удостоить сдѣлать вмѣстѣ съ папою правительницею всего міра, *regere toto orbe terrarum*... и т. д. (2). Какимъ неизмѣримымъ величіемъ дышетъ сравнительно со всѣмъ этимъ кроткая молитва преподобнаго Іова даже не о преуспѣяніи православной церкви, а только о благосостояніи свѣта, во злѣ лежащаго...

На сколько цѣльною, святою и безкорыстною представляется молитва преподобнаго Іова, на столько поистинѣ благородною и богомудрою является и вся нравственная жизнь его вообще. Въ этомъ отношеніи нельзя не согласиться съ г. Кулишомъ, что настоящая сфера блаженнаго угодника была не административная, не практическая, а духовная и идеальная. — и хотя по мѣрѣ надобности онъ „ни отчего не уклонялся, входилъ въ соприкосновенія съ папскими семействами, когда того требовали нужды православія или выгоды монастыря, и являлся даже на судѣ въ видѣ челобитчика, когда ино-

(1) *Histor. Unii Kosc. Ruskiejgo*, стр. 82—83.

(2) *Missale Romanum; Canon Missae*.

вѣрцы (Фирлей) захватывали монастырское имущество, — но онъ по преимуществу былъ великъ своимъ богомысліемъ, вліялъ на умы святостію жизни своей. Такииъ Іовъ выступаетъ на поприще жизни съ 10-лѣтняго возраста, когда •уклонившись отъ очей любимыхъ родителей•, онъ удалился въ угорницкій монастырь, и здѣсь просилъ игумена *•дозволить ему служить братіи•*. — Когда же на 12-мъ году жизни, его постригли за его добрые нравы, кротость и глубокое смиреніе въ санъ иноческій, то съ того времени, по словамъ Досіея, онъ сталъ *•инокомъ зѣло искуснымъ•*, украшеннымъ не столько лѣтами, сколько добродѣтелію, *•живя какъ ангелъ Божій среди братіи•*... *•всѣмъ на позоръ и пользу•*, назиданіе и наставленіе. И такииъ пр. Іовъ остался до конца жизни своей. — Днемъ онъ упражнялся разными рукодѣліями, какъ то посадкою садовыхъ деревьевъ, умноженіемъ щепъ, распланировкой садовъ, насыпкой плотинъ, изъ коихъ послѣднія уцѣлѣли въ почаевской лаврѣ и до настоящаго времени, образуя особаго рода пруды, которые въ Почаевѣ и теперь именуются сажалками пр. Іова, и по безводію окружающей мѣстности представляютъ лучшее пособіе для лаврскаго хозяйства, какъ то для поила скота и т. п. — А почъ, какъ мы уже видѣли, преподобный всю отдавалъ Господу на молитву и богомысліе... (1).

Въ обхожденіи съ другими пр. Іовъ былъ *•чрезвычайно братолюбивъ, смиренъ, послушливъ, кротокъ, милосердъ и до того молчаливъ, что, по словамъ Досіея, отъ него трудно было слышать что либо, кромѣ развѣ при каждомъ дѣлѣ и движеніи, какъ рѣку, молитву сію: Господи Іисусе Христе, помилуй мя•*. Всегда *•онъ велъ себя какъ послѣдній между старшими, какъ самый грѣшный между праведниками. Даже когда слу-*

(1) Досіея Жит. блаж. Іова. — Кулиша «О значеніи Преп. Іова Почаевскаго Игумена въ Исторіи Русской жизни». Газета Гатцука, 1875 г. № 47, стр. 776 и др.

чилось ему быть свидѣтелемъ такого грѣха, какъ воровство, онъ и тутъ ограничивался только соболѣзнованіемъ о грѣшникѣ. Онъ помогъ ему скрыть свой позоръ предъ людьми, и только кротко напомнилъ объ отчетѣ, который каждый изъ насъ долженъ отдать предъ Богомъ... (1).

Не удивительно, что послѣ всего этого преподобнаго всѣ боялись, какъ пронизателя въ сокровенныя души ближняго, и любили какъ всепрощающаго брата, такъ какъ въ любящей и кроткой душѣ его, безъ сомнѣнія, всегда и на всякомъ мѣстѣ присутствовала мысль о томъ, кто приходилъ не за тѣмъ, чтобы послужили ему, а чтобы послужить другимъ... (2). При этомъ преподобный не пропускалъ ни одного случая, чтобы такъ или иначе сдѣлать добро ближнему. Такъ во время войнъ Хмѣльницкаго, (1648—1651 г.), когда, по свидѣтельству лѣтописей почаевскихъ, ради нападений непріятельскихъ немного иноковъ обрѣталось въ обители и отъ людей мало кто приходилъ на гору почаевскую (3), преподобный открылъ у себя убѣжище для всѣхъ сосѣднихъ обывателей, изъ числа коихъ Иванъ Жабокрицкій напр. въ своемъ духовномъ завѣщаніи 1648 г. положительно свидѣтельствуешь, что при такомъ тогдашнемъ бѣдствіи, которое понесли рѣчь посполитая и здѣшніе края, когда онъ (Жабокрицкій), по причинѣ безурядицы, не могъ имѣть при себѣ не только пріятеля, но и собственныхъ дѣтокъ, разбѣжавшихся по разнымъ мѣстамъ, велебный въ Богу отецъ Іоаннъ Желѣзо игуменъ Почаевскій, съ братією того же монастыря, до монастыря своего зъ ласки своей въ томъ несчастливомъ бѣдствіи принять изволилъ, и какъ его, такъ и сына его младшаго, при немъ въ ту пору находящагося, достаточками своими содержалъ.... и т. д. Вслѣдствіе этого Жабокрицкій ме-

(1) Тамъ же, № 45, стр. 743. — Доснѣ. Жит. блаж. Іова, стр. 5.

(2) Газета Гатц. № 47. — 1875 года.

(3) Гора Почаевская, стр. 6.

жду прочимъ просилъ даже похоронить себя въ обители почаевской, и для сей цѣли, какъ мы уже замѣтили выше, записалъ въ пользу этой обители двѣсти золотыхъ на поминовение (1).

Въ виду такихъ обстоятельствъ было бы прямою, непростительною даже дерзостію сравнивать блаженного Юва съ Юсафатомъ. Здѣсь мы видимъ цѣльную, благородную натуру, у коей всякій шагъ, всякое движеніе души, всякое дѣйствіе основаны на высочайшей любви къ Богу и ближнему, которая всецѣло сохраняетъ себя на пути долга и правды, смиренія и братолюбія отъ взятія разума до гроба. Напротивъ, если у Юсафата и были нѣкоторыя добродѣтели, которыхъ мы и отвергать не станемъ, то всѣ онѣ подавлялись его грубымъ фанатизмомъ, который въ тожъ именно и состоитъ, что раздвояетъ душу человѣка, и, что всего ужаснѣе, дѣлаетъ ее злою, жестокою и безчеловѣчною во имя самыхъ святѣйшихъ, но, къ несчастію, ложно понимаемыхъ началъ вѣры и религіи.

Отъ того, не удивительно, что и кончина того и другаго была совершенно различная. Униатствующій Юсафатъ былъ убитъ во цвѣтъ лѣтъ взбунтовавшеюся чернію... а преподобный Ювъ мирно скончался на сотомъ году жизни (1651 г. 28 октября), заранѣе предсказавъ свою кончину, и въ самый день ея даже совершивши божественную литургію, искренно оплакиваемый осиротѣлою братією и всѣми, кто только зналъ и чтилъ его (2).

Были, правда, слезы и надъ трупомъ Юсафата, но это были слезы страданій и горькихъ проклятій со стороны несчастныхъ жертвъ, наполнившихъ тюрьмы и положившихъ головы свои сотнями за убіеніе фанатика (3).

(1) Архив. Почаевской Лавры, дѣло № 4, стр. 6.

(2) Доснѣ. Житіе блаж. Юва, стр. 5—6.

(3) Страшно сказать: самъ пана Урбанъ VIII не побоялся Бога, и въ посланіяхъ къ королю польскому, епископамъ и панамъ звалъ объ отмщеніи и жестокихъ мѣрахъ противъ несчастныхъ жертвъ фанатической ревности Юсафата, и проклиналъ всѣхъ, кто теперъ удерживалъ мечъ отъ крови. (3)

Тѣмъ менѣе недоумѣній можетъ быть теперь по вопросу о блаженномъ прославленіи преподобнаго Іова и папской канонизаціи Іосафата. — *Милъ отъ милости, глаголетъ Господь Богъ, Азъ въздамъ ти. И праведникъ же еще постигается, скончавшись, въ покои, будетъ; безсмертіе бо есть память его, и не отъ Господа прославляется и отъ человекъ.* И надобно имѣть слишкомъ большыя, тупыя духовныя очи, чтобы не видѣть дѣйствія несповѣдимыхъ судебъ промысла Божія въ посмертной судьбѣ преподобнаго Іова и Іосафата.

О зачисленіи Іосафата въ число святыхъ Латинскоунической церкви сами же униаты рассказываютъ, что по просьбѣ короля и епископовъ русскихъ, униатскихъ и латинскихъ, по обслѣдованіи всѣхъ свидѣтельствъ о жизни, апостольскихъ трудахъ и чудесахъ (sic!) св. Іосафата, папа Урбанъ VIII въ 1643 беатификовалъ его, а Пій IX въ 1867 г. записалъ въ число святыхъ слугъ Божіихъ, даруя его патрономъ для Руси и Польши. (1).

Тѣло Іосафата, по словамъ того же писателя, почивало до 1705 года въ Полоцкѣ, (куда перенесено было по убіеніи Іосафата). Въ этомъ году, когда царь Петръ I-й грозилъ, что прикажетъ сжечь его, базилиане полоцкіе вывезли его изъ Полоцка и отдали на храненіе князю Карлу Радзивиллу, канцлеру и Гетману Литовскому. Гетманъ возилъ его съ собою изъ обоза въ обозъ во все продолженіе войны, а по окончаніи войны помѣстилъ его въ Бялой, въ своихъ имѣніяхъ на Подлясьѣ. Базилиане ожидали тѣла Іосафатова обратно, но князь Радзивиллъ не позволялъ возвращать его, и наконецъ согласился съ базилианами, что они возьмутъ себѣ одно рамо изъ тѣла (2), а для остальной его ча-

(1) Histor. Unif. Kosc. Russkiego, стр. 94.

(2) Когда послѣ воссоединенія униатовъ открыли реликвиарій Іосафата, находящійся въ полоцкомъ монастырѣ у базилианъ, то «громъ хлоа волосъ и нѣкоторыхъ, принадлежавшихъ Іосафату архіерейскихъ облаченій» не нашли въ немъ ничего болѣе. (Вѣстн. Югозападной Росс. Авг. 1862 г. стр. 90).

сти оны соорудить въ Бялой церковь и монастырь для ихъ закопа. Противъ этого протестовали родственники князей Чарторижскихъ и Сапѣговъ. Но Радзивиллы, не смотря на это, остались таки владѣльцами святыхъ звлোকъ. Недавно Москва однако вынесла ихъ изъ святыни (храма), въ коей они стояли на престолѣ, и по однимъ увезла ихъ въ неизвѣстное мѣсто, а по другимъ велѣла погребсти оныя въ склепахъ церковныхъ (1), чтобы удалить отъ глазъ вѣрныхъ этого усердѣйшаго и отважѣйшаго защитника униі, которую она (Москва) воими силами старается уничтожить (2).

Если даже ограничиться одними этими свѣдѣніями о изагробной судьбѣ Юсафата, то нельзя не увидѣть изъ нихъ, что въ дѣлѣ такъ называемаго прославленія его исключительную роль играютъ одни только люди и люди. Его беатификуетъ Урбанъ III *по просьбѣ короля и епископовъ латинскихъ и уніятскихъ*; по той же просьбѣ Пій IX признаетъ его святымъ *за апостольскіе труды* на пользу униі. А о томъ, что самое существовавшее въ дѣлѣ прославленія истинныхъ угодинокъ Божіихъ, о непосредственной волѣ Божіей на это, равно также и о чудесахъ, составляющихъ существеннѣйшее доказательство святости ублажаемаго лица, мы или вовсе ничего не слышимъ, или слышимъ только вскользь. Есть несомнѣныя основанія думать, что ни такового высшаго, небеснаго соизволенія, ни чудесъ отъ Юсафата никогда и не было. Правда, скажемъ словами одного ближайшаго знатока отечественной исторіи, жизнеописатель Юсафата Кульчынскій, а за нимъ и другіе базилианскіе писатели указываютъ на нѣкоторыя чудеса, будто бы совершенныя Юсафатомъ послѣ его смерти, но ни одного изъ нихъ не подтверждаютъ никакими достовѣрными свѣдѣтельствами, а говорятъ о нихъ голо-

(1) Последнее, какъ извѣстно, справедливо, и совершено было съ возсоединеніемъ Бяльскихъ уніатовъ въ Православіе въ 1875 году.

(2) *Histor. Unii Kościola Ruskiego*, стр. 94—95.



словно, въ надеждѣ что печатная ложь у невѣждъ получить авторитетъ истины. Иѣкоторыя чудеса такъ плохо или сочинены, что не стоятъ опроверженія. Они говорятъ напр., что тѣло Юсафатово, брошенное въ Двину въ Витебскѣ, отсюда само приплыло въ Полоцкъ, вверхъ противъ теченія Двины (1), или что по молитвѣ къ Юсафату одной шляхтянки, возвращавшейся изъ Полоцка домой въ м. Ушачъ, воскресла лошадь, околѣвшая на дорогѣ (2). А изъ комиссарскаго декрета объ его убіеніи извѣстно, что онъ брошенъ былъ въ Двину, чрезъ три дня вытащень, освидѣтельствованъ въ замкѣ и отосланъ уже въ лодкѣ, по теченію Двины, въ Полоцкъ для погребенія (3). Вотъ какъ должно вѣрить Кульчинскому и ему подобнымъ ревнителямъ униі! Да если бы по убіеніи Юсафата отъ его тѣла произошло что либо похожее на чудо, то слѣдователи, королевскіе комиссары, какъ ревностные католики, не преминули бы разгласить о томъ въ сказанномъ выше декретѣ, когда они исчисляють въ немъ всѣ мелочныя подробности, касающіяся убіенія Юсафата, восхваляють ложное его благочестіе, мнимыя добродѣтели и даже ношеніе имъ на тѣлѣ власяницы. Сверхъ того, если бы какія либо чудеса проявились по смерти Юсафата, то о нихъ не преминулъ бы упомянуть самъ папа (Урбанъ VIII) въ буллѣ о его беатификаціи, но въ ней о сихъ чудесахъ нѣтъ ни малѣйшаго намека. Замѣтимъ также, что кромѣ Кульчинскаго и другихъ униятскихъ и латинскихъ писателей, сочинявшихъ чудеса Юсафата, спустя почти двѣсти лѣтъ послѣ его смерти, о нихъ не сохранилось никакого народнаго преданія, ни одного (за исключеніемъ свѣдѣнія о воскрешеніи лошади) письменнаго со-

(1) Для незнакомыхъ съ мѣстностію слѣдуетъ замѣтить, что Полоцкъ лежитъ по отношенію къ Витебску не вверхъ, какъ считалъ Кульчинскій, а внизъ по теченію Двины.

(2) Кульчинск. Monolog. Baz. Kulesza Wiara prawosławna; Stobelsky Dwa swiatla, et cet.

(3) Справн. Histor. Unii Kosc. Russkiego, стр. 92—93.

временнаго акта, ни другаго какого либо историческаго доказательства. Слѣдовательно, всѣ легенды уніатовъ и римско-католиковъ о мнимыхъ чудесахъ Иосафата — чистый вымыселъ, произведеніе фантазіи базилианскихъ монаховъ, желавшихъ увѣрить невѣжественную толпу, будто бы и унія имѣла своихъ святыхъ и при томъ чудотворцевъ. (1).

Съ этою же чисто утилитарною цѣлію, для возвышенія уніи, совершена была папами и самая беатификація и потомъ канонизація Иосафата, — и политика польскаго правительства, личные интересы уніятскаго духовенства, и невѣжество народа признали его святымъ и стали чествовать и ублажать, какъ дѣйствительнаго святаго. (2). Что же удивительнаго, что по исполненіи времени, Господь подвигомъ напоследокъ ревность Богоизбраннаго народа Русскаго положить конецъ суевѣрію погребеніемъ набальзамированныхъ останковъ Иосафата въ землѣ, и такимъ образомъ по несповѣдимымъ судьбамъ своимъ разрушилъ руками избранныхъ своихъ и уничтожилъ то, что само по себѣ было твореніемъ грѣшныхъ рукъ человѣческихъ.

Совсѣмъ не то мы видимъ въ исторіи прославленія преподобнаго Юва Почаевскаго. Семь лѣтъ лежало тѣло его въ землѣ послѣ погребенія. Въ это время надъ могилой его — не разъ и не два, а весьма часто являлся необыкновенный свѣтъ, приводившій всѣхъ въ недоумѣніе. Наконецъ на осьмомъ году (1659) во едину отъ ночей самъ преподобный явился въ сонномъ видѣніи тогдашнему Кіевскому православному митрополиту Діонисію Балабану, извѣщая его, что Богу угодно наконецъ чрезъ него открыть кости угодника Божія. Чрезъ нѣсколько времени видѣніе повторилось. Но митрополитъ, хотя и узналъ блаженнаго во снѣ, по-

(1) Вѣстн. Югозападн. Росс. Авг. 1862 года стр. 86—87 въ примѣчаніи.

(2) Тамъ же.

тому что, по словамъ Досвеея, еще при жизни хорошо зналъ образъ лица и богоугодное житіе его, но сразу не обратилъ серіознаго вниманія на это, ожидая дальнѣйшихъ указаній свыше. Тогда преподобный Іовъ въ третій разъ явился Діонисію, не давая покоя митрополиту и уже отпущеніемъ грозя ему, если не исполнитъ повелѣннаго.

Послѣ сего митрополитъ уже не осмѣлился противиться волѣ Божіей, и прибывши на гору почаевскую и извѣдавъ благія дѣла преподобнаго Богу угодника, велѣлъ открыть гробъ его, въ коемъ и найдены были св. мощи, безъ всякаго истлѣнія, какъ бы тогоже часа погребенныя и исполненныя недоразумѣннаго благоуханія. Митрополитъ взялъ нетлѣнные останки угодника Божія и при многочисленномъ собраніи народа съ подобоющею честью перенесъ ихъ въ церковь живоначальныя Троицы и здѣсь поставилъ для всеобщаго поклоненія. року Господня 1659-го, мѣсяца Августа 28 дня (1).

Съ того времени потекли отъ мощей преподобнаго многоразличныя чудеса, которыя тѣмъ именно и отличаются отъ чудесъ Іосафатовскихъ, что всѣ они не только совершались но и не перестаютъ совершаться до нынѣ, и каждое изъ нихъ вполне одокументовано, какъ несомнѣнные факты, засвидѣтельствованные часто не только показаніями очевидцевъ, но и судебною властію, народными преданіями (2), и т. п.

(1) Досно. Житіе блаж. Іова, стр. 6.

(2) Изъ числа послѣднихъ напр. о явленіи пр. Іова съ Божією Матерію для защиты монастыря Почаевскаго, отъ Татаръ и Турокъ въ 1675 году народъ и доселѣ поетъ въ извѣстной своей пѣсни: «Насли пастыри овцы на горѣ»..

«Іовъ Желѣзо предъ Марією

Сталь на повѣтру всѣмъ видимою,

Просить пани Монархнии: нона къ зром) (1)

Не опускай той святини, 1 2881 снѣной (2)

Яко Царяца и Владычица-слои глѣд. зѣтѣж (3)

Изъ множества этихъ чудесъ, о коихъ желающіе могутъ читать въ изданной нами книгѣ подъ заглавіемъ: *Преподобный Іовъ игуменъ Почаевскій, его жизнь и прославленіе* (1), а также въ новоизданной нами книжкѣ: *Жизнь и подвиги Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Іова, въ схимонастыяхъ Іоанна, Желѣза, Игумена и Чудотворца святаго Лавры Почаевскія* (2), мы укажемъ здѣсь на тѣ, которыя въ особенности идутъ близко къ настоящему изслѣдованію. Въ исторіи прославленія святыхъ угодниковъ Божіихъ вообще, — всюду проглядываетъ тотъ несомнѣнный фактъ, что всѣ они строго охраняютъ честь своихъ блаженныхъ останковъ и нерѣдко для спасенія ихъ отъ посрамленія являютъ различныя чудеса и знаменія. Тоже самое читаемъ мы и въ исторіи посмертныхъ чудесъ и знаменій преподобнаго Іова. Такъ въ 1711 году, когда нѣкто Владиславъ Каминскій изъ Брацлава, будучи въ Почаевѣ, осмѣлился усумниться въ петлѣнныя мощи преподобнаго, то самъ Іовъ въ ночномъ видѣніи явился ему, грозя ему палачею, чтобы не смѣлъ хульно говорить о святыхъ Божіихъ... На другой день Каминскій съ двумя братьями своими снова пришелъ въ монастырь Почаевскій, и здѣсь усердно помолвившись предъ ракою преподобнаго о прощеніи грѣха своего, клятвенно засвидѣтельствовалъ о случившемся предъ лицемъ игумена (3).

Подобное же чудесное знаменіе повторилось у мощей преподобнаго Іова въ 1737 году, когда уже уніаты владѣли лаврою Почаевскою. Въ этомъ году, января 11 дня, пришла въ монастырь нѣкая пани *Поитовская* съ малолѣтними сыновьями своими и дочерью, и просила дабы могла выслушать службы Божія. Въ это время старшій сынъ ея, десятилѣтній мальчикъ, спросилъ еkkлессіарха: гдѣ почиваетъ Іовъ Желѣзо, о которомъ

(1) Смотр. въ оной Глав. IV, стр. 54—84.

(2) Почаевъ 1882 г.

(3) Житіе блаж. Іова, стр. 12—13.

говорятъ, что онъ не святой? Экклесіархъ спросилъ: кто же говорилъ тебѣ, что онъ не святой? Въ отвѣтъ на это мальчикъ указалъ на слугъ, пришедшихъ съ его матерью, и еще усерднѣе сталъ просить, чтобы ему показали мощи преподобнаго. Когда экклесіархъ согласился исполнить его желаніе, то вмѣстѣ съ ними пошли въ пещеру къ мощамъ угодника также мать отрока и слуги, но при этомъ они только посмотрѣли на раку преподобнаго, не воздавъ ему должнаго почтенія. Тогда, лишь только начали выходить они изъ пещеры, дѣтище, злѣе глаголавшее о блаженномъ, вдругъ оцѣпенѣло, руки крестообразно простираючи. Въ то же время у него отнялся языкъ и все тѣло стало какъ деревянное. Въ ужасѣ мать и слуги схватили пораженное дитя, и понесли его изъ пещеры, — и только послѣ того, какъ влили въ уста ему дѣльбоносной воды отъ Стопы Божіей Матери, насилу привели его въ чувство и такимъ образомъ еле живое взяли въ домъ его (1).

Отъ чего же, спрашивается, ничего подобнаго мы не видимъ у набальзамированныхъ остатковъ Иосафата? Неужели, если бы дѣйствительно онъ былъ святой, онъ не могъ вступить за себя, когда схизматическая Москва скрывала его тѣло въ землѣ, и такимъ образомъ лишала его прежней чести и поклоненія? Но такова именно судьба всякой неправды, что она никогда не въ состояніи яственно, открыто постоять за себя. Напротивъ того святая истина торжествуетъ даже тамъ, гдѣ, по видимому, слѣдовало бы ожидать совершеннѣйшей ея гибели и посрамленія. Такъ случилось и съ нетлѣнными останками преподобнаго Іова. Какъ только уніаты овладѣли лаврою почаевскою, (1721 г.) они тотъ часъ закрыли мощи преподобнаго, и оставили было ихъ за рѣшеткою, прекративъ на первыхъ порахъ всякое

(1) Xięga cudów Obrazu poczajowskiego Najswiętsz. P. M. á Storki, рукописная книга Почаевск. Лавры, отд. II, въ Житіи пр. Іова, стр. 14—15.

общеніе съ ними. Базиліанскіе почоевскіе тѣмъ болѣе имѣли основаніе дѣйствовать такимъ образомъ, что не далѣе какъ за годъ предъ симъ, она известномъ Западномъ соборѣ 1720 года для уніятской церкви строжайшимъ образомъ ограничено было число святыхъ угодниковъ древле-православной русской церкви по велѣніемъ топодъ анаемой именованъ изъ нихъ только святаго равноапостольнаго князя Владиміра, блаженную Ольгу, святыхъ страстотерпцевъ Бориса и Глѣба и преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ (1). Между тѣмъ преподобный Іовъ скончался уже во времена уніи, но не въ уніи, а въ ~~восточной~~ при томъ известнѣйшимъ поборникомъ православія и противникомъ всякой неправедной уніи. Какъ же было въ самомъ дѣлѣ и почитать его?

Но такъ, говоримъ, было только сначала. Не успѣли уніаты надлежащимъ образомъ расхолоствоваться на горѣ Почоевской, какъ преподобный Іовъ снова началъ творить разныя знаменія и чудеса, тѣмъ болѣе для насъ интересныя, что онѣ уже записаны не православными, а самими уніятами. Одно изъ таковыхъ знаменій мы указали выше въ исторіи чудеснаго пораженія отрока пани Поптовской за неуваженіе къ мощамъ преподобнаго. Изъ дальнѣйшихъ уніятскихъ записей мы узнаемъ, что въ 1748 году преподобный Іовъ самъ лично являлся во снѣгѣ къ пани Агнессѣ изъ Боредичныхъ Пражмовской и напоминалъ ей, о чѣмъ она навѣстила его въ Почоевѣ, гдѣ онъ почиваетъ тѣломъ своимъ, и донесла мѣстному пастору, что онъ (Іовъ) великій слуга Божій и достоинъ большей чести, и чѣмъ тѣло его было чтимо надлежащимъ освѣщеніемъ, и дѣланіемъ, и т. п. Съ этимъ вмѣстѣ таже Пражмовская засвидѣтельствовала собственноручною записью, подѣ присягой, что до явленія угодника Божія она часто бо-

(1) Подробнѣе объ этомъ см. Западнорусская церковная унія въ ея богослуж. и обряд. Глав. 1-я.



лѣла головою и горячкою, — когда же дала обѣтъ на-  
вѣстить о мужахъ Божіихъ, и то сейчасъ освободилась отъ  
всѣхъ болѣзней (1). Въ 1753 году явленіемъ своимъ  
пр. Іовъ даровалъ исцѣленіе нѣкоему оружейному ма-  
стеру Янушу Лигурри изъ Дубна, который нечаянно  
раздробилъ у себя колѣно саблею (2). Въ 1736 году  
одинъ исцѣленный большой ст. при возвращеніи къ здо-  
ровью за молитвой преподобнаго Іова составилъ въ  
честь его даже «Encomium или пѣснь», которую 10 октя-  
бря того же года торжественно положилъ въ ракъ на  
мощахъ угодника Божія въ воспоминаніе о своемъ  
исцѣленіи (3), и такъ далѣе.

Опускаемъ за симъ нѣкоторыя другія частіишія  
свѣдѣнія, которыя каждый можетъ читать въ по-уніятскихъ  
памятникахъ лавры Почаевской. Во всякомъ случаѣ и  
приведеннаго нами достаточно для того, чтобы видѣть,  
какъ святой угодникъ являлъ славу свою среди самага  
фанатическаго увлеченія уніатовъ и вопреки всѣмъ уси-  
ліямъ Латинства давалъ вѣрующимъ почувствовать свое  
заступленіе. Слѣдствіемъ сего было то, что базилиане  
почаевскіе хотя и закрыли рѣшеткой и стекломъ мощи  
преподобнаго Іова, однако при всѣхъ этомъ не могли  
не питать къ нему своего особеннаго уваженія. И мы  
знаемъ, что они напр. несомнѣнно признавали нетлѣніе  
святыхъ мощей его и даже явственно писали объ этомъ  
въ своихъ книгахъ. Такъ въ известной книгѣ «Prze-  
sławna Góra Poczajowska», читаемъ, что тѣло его (Іова),  
съ 1651 года не подлежащее ни малѣйшему тлѣнію, по-  
чивается здѣсь (въ Почаевской лаврѣ) цѣлое въ низкой  
самородной при каменныхъ пещерахъ церкви (4). Выѣстъ  
съ этимъ уніаты не иначе называли Іова, какъ «Błogosła-

(1) Księga cudów, отд. II, стр. 16.

(2) Тамъ же, стр. 17.

(3) Тамъ же, 14—17.

(4) Prześławna Góra Poczajowska, стр. 10 на обор. О томъ же гласитъ  
«Гора Почаевская»: «Его же тѣло и доселѣ въ пещерѣ, въ мо-  
настырѣ здѣшнемъ сущей, нетлѣнно почиваетъ...» стр. 6.

wіоу, Блаженный, что отъ латинскаго слова *beatus* вообще означаетъ челоуѣка Божія, несомнѣнно пользующагося прославленіемъ свыше (1). Есть также несомнѣныя указанія, что базиліане почаевскіе чтили у себя икону преподобнаго Іова (2), и какъ говоритъ преданіе, даже тайкомъ служили молебны предъ мощами его, ставили предъ ними свѣчи, къ чему, безъ сомнѣнія, въ особенности должны были побуждать ихъ исцѣленные преподобнымъ больные, коимъ, какъ мы видѣли, угодникъ Божій прямо повелѣвалъ воздавать почтеніе св. мощамъ его чрезъ возженіе свѣчей, цѣлованіе, и т. п.

Но особенно высокое уваженіе къ преподобному Іову началось у базиліанъ почаевскихъ, а съ симъ вмѣстѣ и у прочихъ уніатовъ, къ концу XVIII-го вѣка, со времени извѣстнаго фундатора и благотворителя Почаевской лавры графа Николая Потоцкаго, старосты Каневскаго, такъ что въ 1767 году базиліане подняли было вопросъ о канонизаціи преп. Іова у папы, чтобы сдѣлать его святымъ своей латино-унитской церкви. Въ архивѣ Почаевской лавры сохранилась нѣкая переписка по этому предмету между Потоцкимъ и тогдашнимъ Суперіоромъ (настоятелемъ) Почаевской лавры, генералъ протоархимандритомъ базиліанскаго ордена Ипатіемъ Бѣлинскимъ, который въ то время находился въ Римѣ по дѣлу о коронаціи чудотворной иконы Божіей Матери Почаевской и въ тоже время долженъ былъ хлопотать и о канони-

(1) Такъ Іовъ называется вообще во всѣхъ по-унитскихъ памятникахъ Лавры Почаевской.

(2) Въ *Xięg 7 sędow* сохранился интересный *Epigraphe Chronicon* къ иконѣ пр. Іова, составленный его почитателемъ — *a certo ejus cliente Compositum anno Dōm. 1755* (слѣдоват. въ самый разгаръ уніи) *die 25 Julii in monasterio Poczajow residente*. Эпиграфъ этотъ гласитъ слѣдующее:

Зряй любопытѣ на сію Икону, (1)

Да вѣси, чію являетъ персону. (2)

Іовъ онъ, се есть, Желѣзо реченный (3)

Житіемъ святъ мужъ по смерти блаженный. (4)

(*Xięg sędow*, по житіи пр. Іова, стр. 19).

зациі преп. Іова (1). И что всего интереснѣе, базилиане такъ убѣждены были въ благополучномъ исходѣ этого дѣла, что въ виду предстоящей канонизациі угодника Божія написали цѣлую службу въ честь преподобнаго, составили ему акафистъ, изготовили особую пѣснь для пѣнія въ церкви,—по обычаю уніятскому, и наконецъ заказали даже печатную доску для распространенія изображеній преподобнаго между его почитателями (2).

Но истинные слуги Божіи, прославленные самимъ Господомъ, не имѣютъ нужды въ подтвержденіи своей святости отъ власти иновѣрной. Не смотря на несомнѣнную увѣренность почаевскихъ базилианъ въ канонизациі преп. Іова, дѣло это, какъ и слѣдовало, не состоялось, потому что папа нашелъ угодника Божія ужъ слишкомъ *православнымъ*, и не рѣшился внести въ римскіе мартирологіи *язнаго схизматика*, не смотря даже на значительныя суммы, для этого пожертвованныя Потоцкимъ (3).

За то теперь, безъ сомнѣнія, очередь за преемниками бывшихъ уніатовъ, возвращающимися къ православію въ предѣлахъ царства Польскаго и ихъ единомышленниками, стремящимися къ православію въ Угорской Руси и Галиціи. Тѣмъ паче они обязаны должнымъ почтеніемъ къ памяти преподобнаго Іова, пакъ ближай-

(1) Архив. Почаевской лавры, № 30. См. особенно письмо 26, отд. IX № 141.

(2) Уніятскую службу, равно какъ и акафистъ преподобному Іову еще не такъ давно мы видѣли въ рукописи у нѣкоторыхъ изъ братій Почаевской лавры. Акафистъ этотъ впрочемъ надобно отличать отъ того, который читается въ лаврѣ предъ мощами преподобнаго. Этотъ послѣдній составленъ уже православными по возсоединеніи Почаевской лавры. Но печатной доскѣ доставшейся въ послѣдствіи православнымъ, и доселѣ въ лаврѣ Почаевской печатается изображеніе преп. Іова для распространенія въ народѣ. Пѣснь преп. Іову уніаты сами печатали въ разныхъ своихъ изданіяхъ. Смолр. «Пр. Іовъ игуменъ Почаевскій». Каменецъ Подольскъ 1871 г. стр. 93—94.

(3) Преп. Іовъ, игуменъ Почаевск. стр. 68—69.

шаго своего земляка, и одного из лучших представителей русской народности в истории и жизни юго-западной Руси до того, что сами враги православия не могли отказать ему в уважении, хотя и не успели довести это уважение до желанной канонизации преподобного.

В одномъ мѣстѣ уніатской службы преподобному Юву есть замѣчательный Богородичень: «Отроковъ тріехъ рождествомъ твоимъ, Богородице, спасшая въ пещи Вавилонстѣй, спасай и насъ отъ бѣдъ молитвами твоихъ тріехъ угодниковъ, нашихъ же отцевъ: Василия Великаго и блаженнаго Юсафата и Юва» (1). Такъ уніаты ставили въ свое время преп. Юва наравнѣ съ Юсафатомъ. Теперь, когда мѣсто Юсафата упразднено, для всѣхъ бывшихъ уніатовъ, очевидно остается только одинъ Ювъ, и мы ничего лучшаго не можемъ сказать имъ въ этомъ случаѣ, какъ обратившись къ нимъ словами той же уніатской службы: «Пріидите празднлюбивыхъ соборы, соберитесь вѣрныхъ лица, стецытеся людіе отъ конецъ Россіи и Польши, внидемъ въ храмъ Господень, въ домъ Божія Матере, почерпнемъ воду отъ источника исцѣлений, поклонимся на мѣстѣ, идѣже стоятъ нозѣ дѣвическія, ... и рцемъ вси къ ней согласно: яви древнія милости твоя; огради полки ангеловъ мѣсто твое святое, приемя о насъ къ тебѣ ходатая, блаженнаго угодника твоего Желѣза; молишь бо ся присно ко Господу о душахъ нашихъ» (2).

А чтобы православные обитатели Холмско-Варшавской епархіи вѣдали, что почитаніе преподобнаго Юва для нихъ есть не только нравственный долгъ, но и законная обязанность, то мы считаемъ нужнымъ воспроизвести здѣсь въ заключеніе слѣдующій указъ, который,

(1) Служба преподобному Юву, канона пѣснь 4-я, троп. 4-й.

(2) Тамъ же, на стиховнѣ. Слава и шестъ. Подробности объ этой уніатской службѣ пр. Юву смотр. въ нашей книгѣ «Западно-русская церковная унія въ ея богослуженіи и обрядахъ». Глав. V, стр. 435.

безъ сомнѣнія остается въ силѣ и до настоящаго времени. — Слѣдуетъ помнить только, что указъ этотъ написанъ въ то время, когда православные обитатели Царства Польскаго находились въ іерархической зависимости отъ архіепископіи Волынской.

• Въ журналѣ Волынской духовной консисторіи Іюня 19 дня 1833 г.

• Слушали: предложеніе Его преосвященства Иннокентія въ 17 день сего іюня консисторіи сей данное содержанія таковаго: • изъ сохранившагося въ здѣшнемъ народѣ преданія и изъ письменныхъ свѣдѣній извѣстно что изъ числа древнихъ начальниковъ Почаевской православной обители, особыми подвигами строгой иноческой жизни, прославился преподобный о. Іовъ Желѣзо, игумень Почаевскій, коего смертные останки, бывъ переданы землѣ въ 1651 г. за 50 слишкомъ лѣтъ, до завладѣнія Почаевскаго монастыря унітами, а послѣ того чрезъ 8 лѣтъ, въ 28-е число августа 1659 г. послѣ нѣскольکو краткихъ явленій преподобнаго во снѣ Кіевскому православному митрополиту Діонисію Балабану, симъ же митрополитомъ въ нерушимой цѣлости обрѣтены, въ таковой и доселѣ чрезъ 182 года, во свидѣтельство особенной, дарованной ему отъ Господа Бога, благодати чудеснымъ образомъ въ одной изъ здѣшнихъ монастырскихъ церквей сохраняются. Но не менѣе того извѣстно и то, что сей драгоцѣнный залогъ древняго въ семь краѣ православія, оставаясь болѣе столѣтія въ рукахъ разномыслящихъ съ нами, не имѣлъ въ глазахъ ихъ, какъ всегдашій грозный обличитель отпаденія ихъ отъ прародительской вѣры, той цѣны, какую привыкло привязывать благочестивое усердіе къ предметамъ почитаемой имъ святыни.

• Нынѣ, когда по изволенію милосердаго промысла, во дни благословеннаго царствованія Благочестивѣйшаго Монарха нашего Николая 1-го, неуспѣшно пекущагося о распространеніи и утвержденіи въ великомъ отечествѣ нашемъ истиннаго благочестія, православная обитель

сія, въ отраду и душевное утѣшеніе православныхъ, снова возвращена въ лоно нашей церкви и признательная память къ приснопамятному насадителю древняго въ семъ краѣ благочестія и видимо прославляемая святость его возлагають на насъ священный долгъ питать въ благочестивомъ народѣ благоговѣйныя воспоминанія высокихъ добродѣтелей сего праведнаго мужа. На сей конецъ съ разрѣшенія высшаго правительства, отнынѣ ежегодно въ 28-й день августа имѣетъ быть торжественно празднуемо въ обители здѣшней обрѣтеніе мщей Преподобнаго.

Консисторія о приведеніи сего во всеобщее, по здѣшней епархіи, извѣстіе, чрезъ объявленіе священнослужителями прихожанамъ своимъ въ воскресные или праздничные дни въ церквахъ, учинить немедленно надлежащее распоряженіе. Приказали: съ прописаніемъ означеннаго предложеніе Его Преосвященства для надлежащаго по оному исполненія послать изъ консисторіи духовнымъ правленіямъ, монастырямъ, а также царства польскаго и кременецкаго уѣзда благочиннымъ указы, а Почаевскія лавры въ духовный соборъ сообщать. (1)

ТРОПАРЬ И БОУДАКЪ ПРЕПОДОБНОМУ ЮВУ.

Тропарь, гласъ д.

Возбѣжъ на сѧ иго Хрѣтово ѿ юности,  
Прѣбне Оче Іове, многолѣтнѣ скѣтѣ под-  
визѣасѧ еси на поприщѣ благочестїа ко  
Обители Оугорницкой и на Острокк Дѣвн-  
скавѣ: И пришедъ къ горѣ Почаевской, зна-  
менитной Цѣльбоносноу Степѣю Преггѣлѣ.

(1) Извлечено изъ архива Волынской Духовной Консисторіи въ Житомирѣ.



Бѣгородицы, въ тѣсной пещерѣ каменитѣй вѣ-  
мыслиа рѣди ѿ моли́твы многократи́мъ за-  
ключалася еси: ѿ бл҃годѣтїю Бжїею оукрѣплѣлася,  
мѣжественнѣ потрѣдилася еси на пользѣ обѣ-  
тели твоеѣ, кѣпнѣ же ѿ протївѣ врагѣмъ  
правослѣвїа ѿ бл҃гочестїа хрїстіанскаго. ѿ  
пастѣвнѣхъ енцевомѣ ѿполченїю иночествую-  
щїхъ, побѣдїтели тѣхъ предѣвнѣхъ еси  
вѣщѣ своемѣ ѿ Бг҃а: Того́ моли́ спастїса  
дшамъ нашамъ.

Кондакъ, гласъ ѿ.

Возсіа ѿ спѣда земнаго бл҃годѣтнаа л҃ча  
честнѣхъ мошїи твоїхъ, Оугородиче Бжїи:  
їакѣ бл҃гочестнѣ поживѣ въ вѣрѣ Хрїта Бга  
нашего, достиглѣ еси добродѣтели совершѣ-  
ства, ѿ ѿстѣвль сладогть житїа преходѣ-  
щаго, въ пещерѣ горы Почаевекїа въ поще-  
нїихъ, моли́твѣхъ ѿ трѣдѣхъ свѣто подвї-  
залася еси, ѿ тѣли тѣло твое оувѣдилѣ еси.  
Нынѣ же пришедѣ къ Бг҃у въ безмѣтѣжнѣи  
ѿ вѣщнѣи покой, моли́шеся ѿ вѣхъ, съ вѣ-  
рѣю къ Тебѣ привѣгнѣющїхъ: Тѣмже благо-  
дѣрикъ копїемъ тїи: радѣсѣа Іоуке, преслѣвнѣи

ОУГОДНИЧЕ БЖІЙ, НІ ОБІТЦЕЛИ ПОМЛЄВСКІА ОУКРА-  
ЩЕНІЄ.

Припієть на молѣбнахъ:

Прѣгне Оце нашъ Ісусе, моли Бга ѿ насъ.

Желающіе могутъ также читать Акаѳистъ Преподобному Іову  
въ книгѣ: «Жизнь и подвиги Преподобнаго и Богоноснаго Отца  
нашего Іова». Почаевъ 1882 г. (Продается въ почаевской Лаврѣ.  
Адресовать: чрезъ г. Кременецъ. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

## И О У Ч Е Н І Е. (1)

Не на радость собралъ ты насъ сюда, усопшій о  
Господѣ собрать нашъ! Неожиданное тяжелое зрѣлище  
приготовилъ ты намъ!! Какъ однакоже ни ново и странно,  
по стеченію обстоятельствъ, являешься ты намъ,—мы  
будемъ бесѣдовать съ тобою и о тебѣ по прежнему:  
ибо здѣсь, предъ лицомъ Господа жизни, нѣтъ мерт-  
выхъ, всѣ живы! Вотъ—изъ твоего гроба слышится намъ  
такое слово: «помолитесь о мнѣ; никогда ваши молитвы  
такъ не пужны мнѣ, какъ въ настоящія минуты; я те-  
перь къ Судіи отхожу, идѣже нѣсть лицепріятія; прошу  
всѣхъ васъ и молю, помолитесь о мнѣ Христу Богу,  
да не низведенъ буду по грѣхамъ своимъ на мѣсто му-  
ченія, но да вчинитъ меня, идѣже свѣтъ животный, идѣже  
нѣсть ни печаль, ни болѣзнь, ни воздыханіе, но жизнь  
безконечная. И въ самомъ дѣлѣ, за чѣмъ Богъ при-  
велъ насъ на погребеніе сего умершаго, какъ не за  
тѣмъ, чтобы мы помолились объ упокоеніи души усоп-  
шаго раба Его. Станемъ же молиться, молиться усерд-  
но,—за то Богъ и на наше погребеніе приведетъ та-

(1) Произнесено предъ отиѣваніемъ Наставника Волинской  
Дух. Семинаріи П. Ив. Знаменскаго Полековымъ Священникомъ  
31 Драгунскаго Рижскаго полка Григоріемъ Назроцкимъ.

кихъ, которые о насъ помолятся. А вы знаете, какъ нужна молитва для умершихъ; вы слышали, какъ они желаютъ ихъ, какъ они молятъ о нихъ. Не такъ въ знойной пустынѣ томимый жаждою путникъ ищетъ и ждетъ себѣ капли воды, какъ души умершихъ желаютъ и ждутъ себѣ нашей молитвы.

Души умершихъ, восходя къ мѣсту своего назначенія, проходятъ областью князя тьмы и духовъ злобы,— и здѣсь-то наши молитвы служатъ имъ свѣтомъ, освѣщающимъ путь по мрачной области, и фимиамомъ, прогоняющимъ духовъ злобы.

Много, братіе, очень много мы можемъ сдѣлать для умершихъ своихъ собратій, если будемъ усердно молиться о нихъ. Молитвы, приносимыя съ вѣрою и усердіемъ, имѣютъ великое спасительное значеніе для умершихъ. Ибо Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ: «еже аще что просите во имя Мое, то сотворю» (Іоан. 14, 13). Молитва успокоиваетъ душу умершаго и даетъ ей силу возникать отъ грѣховъ въ свободу правды.

И такъ всѣ помолимся, и ближніе и дальніе, и свои и чужіе, о семъ умершемъ; помолимся, чтобы Богъ упокоилъ его со Святыми Своими! Наша молитва за умершаго никогда не останется напрасною: за наше молитвенное о немъ слово и самъ онъ низведетъ намъ съ того свѣта благословеніе Господне!... Со Святыми упокой, Христе, душу раба Твоего!...

Спи же спокойно, любезный нашъ собратъ: міръ не безъ добрыхъ людей и осиротѣлая семья твоя не будетъ забыта знавшими тебя и самъ ты не будешь забытъ нами. Не забудь и ты насъ предъ престоломъ Небеснаго Царя, къ Которому ты такъ поспѣшилъ; вспомни тамъ о насъ, а мы будемъ вспоминать о тебѣ здѣсь— предъ престоломъ того же Царя Небеснаго.

Рано-ли поздно-ли, увидятся съ тобою всѣ, которыхъ ты въ жизни любилъ, и которые тебя любятъ. Аминь.

Р Ъ Ч Ь. (2)

Дорогой, незабвенный Наставникъ!

Тяжело, больно тяжело смотрѣть на эту раннюю могилу, на эту смерть, похитившую у насъ того, котораго мы такъ еще недавно видѣли живымъ, здоровымъ. Несолино набѣгаютъ слезы, неволью жутко становится на сердцѣ. Смерть ворвалась неожиданно къ намъ, безжалостной рукой унесла у насъ лучшаго человѣка—незабвеннаго нашего Наставника, и вотъ онъ безмолвенъ, лежитъ предъ нами; въ его холодномъ, блѣдномъ лицѣ мы не прочтемъ ничего, печать страшной смерти сожкнула его уста. Страдалъ ли онъ, прощаясь съ жизнью; сожалѣлъ ли о ней, мы не знаемъ. Эта смерть и для него пришла неожиданно,—неожиданно среди здоровья и бодрости. Замолкло живое слово Наставника, замолкло его честное, горячее сердце. Какъ часто, бывало, заслушиваешься его простой, безыскусственной рѣчи, во время его уроковъ. Святыя истины Евангелія, глаголы Божественнаго Слова, въ его устахъ имѣли для насъ какую-то особенную силу, производили животворное дѣйствіе на наши сердца. Въ его урокахъ слышалась святая, твердая вѣра, святое воодушевленіе; въ нихъ живымъ ключемъ кипѣла жизнь, слышалось святое убѣжденіе, звучалъ горячій откликъ сердца. Долго, долго, дорогой Наставникъ, не изгладятся изъ нашей памяти твои полезныя уроки, твое дружеское обращеніе съ нами. Въ жизни, пустой и холодной, въ ея суетныхъ заботахъ, при имени твоёмъ не разъ забьется сердце былой любовью, живымъ стремленіемъ къ добру, не разъ благодарная память о тебѣ оторветъ насъ отъ житейской холодности и безсердечія... Эта картина смерти навсегда останется въ памяти знавшихъ и любившихъ тебя. Холодная дрожь не разъ пробѣжитъ по тѣлу, когда вспо-

(2) Сказано въ Семинарской церкви, при отиѣваніи П. Ив. Знаменскаго, воспитаникомъ Семинаріи А. Зайцевымъ.

нятся твоя ранняя, неожиданная смерть, не разъ жутко, тяжело станеть на сердцѣ и жгучія слезы накопятъ на очахъ. Воскреснутъ живо передъ нами и его уроки и его слова и въ нихъ услышимъ мы голосъ утѣшенія, ободряющій голосъ самого Наставника. Тотъ, кто училъ насъ Евангелію, кто передавалъ намъ глаголы премудрости Божіей, кто указывалъ намъ на небесное царство; тотъ же передалъ намъ и то, что мы странники, пришельцы въ этой юдоли плача, что смерть это—дверь къ вѣчной жизни, что жизнь человѣка въ рукахъ Всевышняго. Прислушаемся къ этому голосу самого усопшаго,—онъ говорилъ, твердо вѣруя въ непреложность этихъ словъ, этии словами онъ указывалъ на вѣру въ Бога и Его Промыслъ, при которой уже нѣтъ мѣста печали, слезамъ и малодушному отчаянію. Тамъ, вдали, за этой страшной могилой, сіяетъ новая жизнь, жизнь безъ конца,—тамъ, мы вѣруемъ, найдетъ себѣ желанное успокоеніе и нашъ почившій незабвенный Наставникъ.

Вознесемъ же горячую молитву къ Богу, Отцу щедротъ, да даруетъ Онъ эту свѣтлую жизнь и вѣчный покой усопшему нашему Наставнику. Дадимъ и сами предъ этой свѣжей могилой обѣтъ помнить слова и уроки его, — чтобы и наша жизнь служила выраженіемъ тѣхъ святыхъ мыслей и чувствъ, которыми было исполнено его сердце. Миръ праху твоему, незабвенный Наставникъ и добрый человѣкъ!

### Р Ѣ Ч Ъ (3).

Добрый Наставникъ и Другъ!

Еще нѣсколько мгновѣній и гробъ твой, хладный и нѣмой, опустятъ въ землю, закроютъ на вѣки отъ насъ твое лицо, памятное намъ по любви, уму и бла-

(3) Сказана предъ выносомъ гроба изъ Семинарской церкви воспитанникомъ Семинаріи Кл. Скальски.мз.

городству. Со дня твоего прибытія сюда и до гробовой доски ты убивалъ свое здоровье и силы для насъ, любящихъ тебя учениковъ.

Все задушевное когда - то  
Ума богатый капиталъ,  
Что было дорого и свято  
На благо ближнему отдавъ,

отдавъ намъ, любимымъ тобою и тебя любящимъ ученикамъ. Что скажутъ они, эти твои ученики, когда придутъ въ школу чрезъ мѣсяць? Повѣрятъ ли они, что ты, полный силъ и здоровья, умеръ? Не одна слеза прольется на твою сырую могилу, слеза—сердечная, полная любви, уваженія и благодарности къ тебѣ, не одинъ вздохъ, не одна мольба вознесется къ небу о твоёмъ вѣчномъ упокоеніи на лонѣ праведниковъ, прошедшихъ жизнь свою, какъ и ты, по пути, усѣянному терніемъ. Ты этотъ путь уже кончилъ, путь узкій и тяжелый, и ты шелъ по немъ терпѣливо, не обходилъ шиповъ, которыми усѣянъ былъ онъ, шелъ прямо, честно и благородно и высоко держалъ святое знамя правды. Примми, дорогой нашъ Учитель и Другъ, эти нѣсколько отъ души сказанныхъ тебѣ словъ,—я не въ силахъ высказать тебѣ въ настоящую минуту всего того, чѣмъ полнится душа моя.

Усни, страдалецъ терпѣливый,—да царствуетъ вѣчный миръ надъ тобою и да будетъ тебѣ вѣчная память!...

За всѣ твои наставленія и уроки позволь воздать тебѣ отъ лица моихъ товарищей послѣднее цѣлованіе и повѣрь, что образъ твой и твои наставленія будутъ всегда сопутствовать намъ на всѣхъ путяхъ нашей жизни.



Историческое изображение \* \*

(4)

Давноль, Наставникъ дорогой,  
Средь насъ звучалъ твой голосъ милый?!  
Давно ли образъ добрый твой  
Дышалъ энергіей и силой?!

Увы! Что сталося съ тобой;

О нашъ Наставникъ дорогой!

Твой голосъ смолкъ на вѣкъ для насъ,

И на всегда сожнулись вѣки;

Тебя мы зримъ въ послѣдній разъ...

Прости же насъ, прости на вѣки!

Черезъ мгновенье образъ твой

На вѣкъ сокроеть прахъ земной...

Какъ горячо ты насъ любилъ,

Свое являлъ намъ снисхожденье

И всякъ въ душѣ своей хранилъ

Къ тебѣ любовь и уваженье.

Увы! Прости ты намъ сказалъ,

Когда никто того не ждалъ!

Безмолвень, мертвъ! Не бьется грудь,

Въ ней нѣтъ ни злобы, ни страданья...

И мчится онъ въ блаженный путь

Съ звѣздой святаго упованья...

При видѣ смертныхъ сихъ оковъ

Скорбь нашу выразить нѣтъ словъ...

И такъ, предъ дверью гробовой

Въ минуту грустнаго прощанья,

Позволь, Наставникъ дорогой,

Излить лишь слезы и рыданья.....

(4) Стихотвореніе это произнесено предъ опущеніемъ гроба въ могилу воспитанникомъ Семинаріи Юл. Сморжевскимъ.



## Лѣтопись текущихъ событій.

— Празднованіе въ Псковѣ 1000-лѣтія со дня Рожденія св. Великой Княгини Ольги.—11-го іюля совершилось въ Псковѣ празднованіе 1000-лѣтія со дня рожденія святой великой княгини Ольги. Наканунѣ празднованія дня рожденія св. Ольги, всенощное бдѣніе совершено было преосвященнымъ въ Выбутахъ, при стеченіи множества народа, которому раздаваемы были брошюры о жизни св. Ольги. Присутствовали губернаторъ и другія прѣбывшія изъ города власти. Послѣ продолжительной всенощной, у мѣстнаго священника былъ чай, на которомъ состоялась подписка на поддержаніе памятниковъ благовѣрной княгини на мѣстѣ ея родины. Во Псковѣ, наканунѣ праздника, ко всенощной также прибыло множество народа. Во всѣхъ церквахъ читалось житіе св. Ольги и раздавались брошюры. Сегодня, съ утра, городъ разцвѣтился флагами; украсились даже окружающія городъ деревни. Съ семи часовъ утра начался благовѣстъ къ ранней обѣднѣ въ приходскихъ церквахъ и народъ массами началъ прибывать въ городъ. Въ десятомъ часу отъ одной изъ приходскихъ церквей двинулся крестный ходъ въ соборъ, гдѣ, по прибытіи преосвященнаго, началась литургія. Въ соборъ могли войти только успѣвшіе прибыть раньше; массы же народа оставались подъ открытымъ небомъ. По окончаніи обѣдни, крестный ходъ изъ собора двинулся на площадь, украшенную множествомъ флаговъ. Тутъ собрались военные и гражданскіе чины; они расположились въ заранѣ установленномъ порядкѣ; здѣсь же находились мѣстныя войска, члены вольнаго пожарнаго общества, представители города и ремесленныя цехи со значками. Вокругъ толпился народъ въ праздничной одеждѣ, занявъ почти всю площадь и прилегающія къ ней улицы. При окончаніи молебствія съ водоосвященіемъ возглаголено было многолѣтіе Ихъ Величествамъ Государю Императору, Государинѣ Императрицѣ и всему царствующему дому, богоспасаемому граду Пскову и его всѣмъ и всему православному народу. Съ площади крестный ходъ прослѣдовалъ къ набережной рѣки Великой въ слѣдующемъ порядкѣ: хоругви, сестры милосердія и монашествующія женскія

монастырей; иконы, крестъ св. Ольги, духовенство, пѣвчіе, архіерей; затѣмъ слѣдовали чины гражданскіе, воспитанники кадетскаго корпуса, представители города, члены пожарнаго общества, ремесленные цехи и мѣстные войска. Шествіе замыкалось массою сельскаго народа; вся процессія растянулась версты на двѣ. Отъ набережной шествіе повернуло въ городъ и у пріюта св. Ольги совершенно было краткое молебствіе съ окропленіемъ святой водой, послѣ чего крестный ходъ возвратился въ кафедральный соборъ. Лавки, магазины, ремесленные учрежденія, трактиры и питейныя заведенія были все закрыты. Соборный причтъ получилъ нѣсколько денежныхъ пакетовъ съ просьбою о молитвахъ изъ разныхъ городовъ другихъ губерній.

— *Бесплатныя классы пѣнія во Владимірѣ на Князьмъ, при Архіерейскомъ домѣ.*—Существующее въ гор. Владимірѣ братство св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго проектировало открыть, какъ сообщаютъ «Влад. Епарх. Вѣд.», при архіерейскомъ домѣ въ гор. Владимірѣ классы пѣнія, предназначаемыя для образованія руководителей хорами пѣвчихъ въ сельскихъ церквахъ и народныхъ училищахъ. Подобныя хоры предположено составлять изъ дѣтей школьнаго возраста и нѣкоторыхъ взрослыхъ любителей изъ мѣстныхъ прихожанъ.

— Въ безплатное училище пѣнія, проектируемое братствомъ, по преимуществу будутъ принимаемы какъ псаломщики, такъ и молодые люди духовнаго званія, имѣющіе права по образовательному цензу занимать мѣста псаломщиковъ и учителей народныхъ школъ. Эти лица всего болѣе могутъ способствовать къ достиженію предположенныхъ братствомъ цѣлей—возвысить торжественность богослуженія, ибо они знакомы съ содержаніемъ и напѣвами большинства церковныхъ пѣснопѣній. Наконецъ самый родъ ихъ занятій даетъ имъ возможность съ пользою примѣнять къ дѣлу познанія, которыя они приобретутъ въ училищѣ пѣнія.

— Братство имѣеть въ виду употребить все зависящія отъ него средства облегчить для лицъ, поступающихъ въ училище пѣнія,

способы къ содержанію ихъ во время нахождения въ училищѣ, — для чего предполагаетъ предоставить нуждающимся безплатную квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а въ иныхъ случаяхъ даже и продовольствіе. Но удовлетворительномъ же окончаніи курса учениками, братство будетъ стараться содѣйствовать имъ къ полученію мѣстъ, на коихъ они могли бы приложить къ дѣлу пріобрѣтенныя ими въ училищѣ познанія. Директоръ народныхъ училищъ Владимірской губерніи отнесся къ этому дѣлу съ полнымъ сочувствіемъ. Губернскій училищный совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 27-го іюня, желая содѣйствовать введенію церковнаго пѣнія въ школахъ, постановилъ давать лучшія мѣста тѣмъ изъ учителей, которые могутъ обучать пѣнію.

— Это училище пѣнія предполагается открыть съ 1-го сентября 1883 года.

— *Устраненіе отъ совершения богослуженія Настоятеля сербскаго въ Москвѣ подворья.* — Настоятель Сербскаго въ Москвѣ подворья распоряженіемъ епархіальной власти устраненъ отъ совершения богослуженія, и отправленіе богослуженія поручено одному изъ іеромонаховъ Богоявленскаго монастыря. Необходимо въ поясненіе рассказать предшествующія обстоятельства, о которыхъ знаемъ частію изъ *Московскихъ Видомостей*, частію изъ газеты *Востокъ*. Игумень началъ поминать въ священнослуженіи не митрополита Михаила, котораго одного за сербскаго митрополита знаетъ русская и вся вселенская церковь, а самозваннаго Θεодосія, поставленнаго съ двойнымъ нарушеніемъ каноническихъ правилъ и русской церкви неизвѣстнаго и ею не признаннаго. Замѣчательно, что это новое номиновеніе началось не тотчасъ по возведеніи Θεодосія, а спустя значительное время. Событіе это совпало съ прибытіемъ сербскаго представителя Хорватовича въ Москву, на время коронаціи, и молва увѣряетъ, что возношеніе Θεодосія въ молитвахъ на Сербскомъ подворьѣ именно и приказано Хорватовичемъ, католикомъ въ добавокъ сказать. Θεофилъ поступилъ незаконно, нарушилъ іерархическій порядокъ, торжественно возглашая имя

іерарха, состоящаго въ расколѣ съ церковью; въ іерархическомъ порядкѣ церковъ Сербскаго подворья все таки подчинена мѣстному архіерею. Дозволеніе сербскому священнику отправлять въ Москвѣ богослуженіе есть не болѣе какъ гостепримство, оказываемое мѣстною іерархією, безъ благословенія которой ни одинъ ни священникъ, ниже архіерей совершать богослуженія не выравѣ, не впадая въ расколъ. Когда до свѣдѣнія енархіальной власти дошло нововведеніе въ службѣ Сербскаго подворья, послѣдовало Теофилу внушеніе. Теофиль не повиновался. Устраненіе его отъ богослуженія такимъ образомъ должно было послѣдовать и послѣдовало.

— Въ объясненіе причины, почему удаленъ Теофиль, сказаннаго достаточно. Но происшествіе получаетъ особенный интересъ изъ другихъ, сопутствующихъ обстоятельствъ. Теофиль напечаталъ, какъ сообщаютъ *Московскія Вѣдомости*, въ газетахъ, что поминать Θεодосія началъ онъ не по приказу де Хорватовича, котораго не получалъ, а по собственному изволенію. Но всѣмъ признакамъ, это объясненіе есть вынужденное; во первыхъ потому, что начало поминовеній Θεодосія совпало, какъ мы уже сказали, съ прїѣздомъ Хорватовича въ Москву; и во вторыхъ, что словесно, по крайней мѣрѣ сначала, самъ о. Теофиль, какъ увѣряютъ, объяснялъ свой поступокъ приказомъ посланника. Сдается, что приказъ, отданный г. Хорватовичемъ, былъ своего рода вызовомъ русской церкви и правительству; сербскій кабинетъ попыталъ, нельзя ли надъ нами безнаказанно посмѣяться. Если бы нововведеніе на подворьѣ оставлено было безъ вниманія, такъ бы и случилось: г. Пирочанацъ со всѣми своими австрофильствующими клеветами могли бы похвалиться, что они дерзаютъ даже въ самомъ сердцѣ Россіи открыто презирать ее. Но случилось нѣсколько иначе, и должно быть сербскій кабинетъ спохватился, посоветовавъ и своему представителю отпереться отъ инструкціи, которая дана была игумену, да кстати въ вѣщную красу приказавъ и игумену принять всю вину на себя.

— О. Теофиль не въ проигрышѣ. Онъ можетъ надѣяться на полученіе архіерейской каедрѣ за свою услугу, если онъ неі-

ренно преданъ новымъ церковнымъ порядкамъ въ Сербіи. Но должно ли происшествіе окончиться устраненіемъ Теофила? Что за роль г. Хорватовича при русскомъ дворѣ, если дѣйствительно обстоятельства были таковы, каковыми они представляются по всемъ признакамъ; другими словами, если званіемъ представителя онъ воспользовался или пыталъ воспользоваться къ нанесенію оскорбленія тому двору, при которомъ аккредитованъ? Самое назначеніе иновѣрца посланникомъ отъ единовѣрной страны совершилось, какъ намъ сдается, тоже не безъ разчета: этимъ Бѣлградъ безъ сомнѣнія тоже хотѣлъ и что показать и доказать.

— Высочтимый митрополитъ Михаилъ, какъ сообщаютъ въ газетахъ, находится теперь въ Константинополѣ; онъ прибылъ туда изъ Святыхъ Мѣстъ, куда ѣздилъ на поклоненіе. Извѣстія двоятъ: то говорятъ, что онъ отправляется изъ Царяграда въ Болгарію, гдѣ пробудетъ время сербскихъ выборовъ; то предполагаютъ, что онъ будетъ къ намъ въ Россію. Объятія русскаго народа высокопреосвященному отверсты. Онъ помнитъ его, онъ чтитъ, онъ любитъ его. Да и какъ же не чтитъ, не любитъ, не помнитъ? Надъ чьимъ посланіемъ плакала вся Россія? Что и потрясло нашъ народъ, что воздвигло его въ вѣчнопамятную годину сербской войны? Слово митрополита Михаила, прослушанное по всемъ городамъ и весямъ, главнѣе всего и послужило къ тому необычному одушевленію, которое охватило весь слои народа, и которому подобныхъ по силѣ и обширности почти и не видала наша новѣйшая исторія.

— По вопросу о церковно-приходскихъ попечительствахъ, по словамъ «Новостей» слышали, между министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и св. синодомъ возбуждена оживленная переписка по вопросу о дальнѣйшемъ существованіи приходскихъ попечительствъ. Съ этою цѣлью предполагается образовать особую комиссію, которой и поручить пересмотръ устава приходскихъ попечительствъ и выработку новаго проекта согласно указаніямъ опыта.

— Подарокъ Государя Императора волостнымъ правленіямъ. — Государь Императоръ Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ, въ



память о незабвенномъ Родителѣ своемъ, Императорѣ Александрѣ II, снабдить бесплатно всѣ волостныя правленія изданнымъ въ настоящемъ году сочиненіемъ «Исторія царствованія Императора Александра II, въ картинахъ».

— *По еврейскому вопросу.*—Предсѣдателемъ комиссіи по пересмотру законодательства о евреяхъ, графомъ К. И. Паленомъ, дано порученіе одному изъ членовъ комиссіи, отправившемуся недавно за границу, тщательно изучить и собрать точныя свѣдѣнія о гражданскихъ правахъ, предоставленныхъ евреямъ въ Германіи, Англіи и Франціи, и составить о ходѣ этого законодательства историческую записку, которая должна быть готова ко времени открытія будущею осенью засѣданій и занятій комиссіи по еврейскимъ дѣламъ.

— *О взысканіи недоимокъ съ крестьянъ.*—Въ видахъ болѣе исправнаго взысканія съ крестьянъ, безъ разстройства ихъ хозяйства, денежныхъ сборовъ, какъ казенныхъ, такъ и въ пользу помѣщиковъ, и съ цѣлью устраненія противорѣчій въ дѣйствіяхъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и уѣздныхъ исправниковъ по наблюденію за волостными старшинами, въ руководящихъ сферахъ, какъ слышала газета «Новости», предполагается установить слѣдующія новыя правила: а) дѣла по надзору за уплатою крестьянами денежныхъ сборовъ изъять изъ исключительнаго вѣдѣнія уѣзднаго исправника, съ возложеніемъ этихъ дѣлъ на все уѣздное присутствіе, и б) отмѣнить, затѣмъ, предоставленное исправнику право налагать единоличною властью взысканія на волостныхъ старшинъ, сохранивъ это право за уѣзднымъ присутствіемъ въ полномъ его составѣ.

— *О борьбѣ съ саранчею.*—Свиты Его Величества генерал-майоръ Шебеко, посѣтивъ пораженныя саранчею мѣста въ губерніяхъ воронежской, саратовской и астраханской, представилъ на дняхъ министерству внутреннихъ дѣлъ отчетъ о результатахъ своей поездки. Отчетъ и другія свѣдѣнія министерства свидѣтельствуютъ что какъ въ названныхъ губерніяхъ такъ и въ екатеринославской, таврической, бесарабской и самарской борьба

съ саранцою ведется весьма успешно и саранча во многих мѣстахъ даже совсѣмъ истреблена.

«Русскій Инвалидъ» сообщаетъ, что саранча истреблена во всѣхъ округахъ войска донскаго, кромѣ черкаскаго и на казачьихъ дачахъ астраханскаго.

— *О процентномъ сборѣ съ торговыхъ предпріятій.*—Опубликованы правила о процентномъ сборѣ съ значительныхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, въ которыхъ, между прочимъ, постановляется, что предпріятія и заведенія акціонерныхъ компаній и товариществъ на паяхъ полныхъ и на вѣрѣ, а также отдѣльныхъ лицъ привлекаются къ платежу трехпроцентнаго сбора изъ чистаго дохода, если валовой доходъ ихъ превышаетъ при свидѣтельствахъ первой гильдіи 200,000 руб., а второй 50,000 руб.

— *Число Пльмцевъ на Волини.*—По словамъ газеты «Русь», въ волинской губерніи нѣмцевъ считается теперь до 15,747 дворовъ. Изъ нихъ 68,830 душъ приняли русское подданство, а 18,301 не приняли его. У непріявшихъ русское подданство считается земли собственной 290,912 десятинъ и, сверхъ того, арендуемой 29,266 десятинъ. У принявшихъ подданство 162,870 десятинъ. Арендуя у мѣстныхъ крестьянъ земли, нѣмцы стѣсняють ихъ въ пользованіи сервитутами, въ покосахъ по лѣсу и лугамъ. За исключеніемъ южной части, волинская губернія мѣстами болотиста и малоплодородна. Во время крѣпостнаго права крестьяне держали много скота, пользуясь правомъ выгона скота въ лѣсахъ. Этотъ сервитутъ оставленъ за ними положеніями 19-го февраля и позднѣйшими узаконеніями для юго-западнаго края. Но помѣщики спѣшатъ отдавать свои лѣса на вырубку, корчевку и распашку нѣмцамъ, которые образуютъ изъ этихъ лѣсовъ отдѣльные участки, огораживаютъ ихъ и этимъ прекращають для крестьянъ пользованіе сервитутомъ. При этомъ дружное нѣмецкое отстаиванье своихъ правъ владѣнія участкомъ часто превозмогаетъ крестьянское насиліе. Въ случаѣ суда, мировые судьи, не зная сервитутнаго права, ограждаютъ фактическое владѣніе и штрафуютъ крестьянъ. Результатъ

тотъ, что крестьяне сокращаютъ у себя количество скота, а съ этимъ и удобреніе земель.

— *Конфискація русскихъ газетъ въ Галиціи.*— Австрійскія власти сурово распоряжаются съ галицко-русскими газетами: въ теченіе одного мѣсяца газеты «Слово» и «Дѣло», выходящія по 3 раза въ недѣлю, подвергнулись каждая конфискаціи по два раза; еженедѣльная юмористическая газета «Зеркало» одинъ разъ, а «Новый Проломъ», выходящій тоже по три раза въ недѣлю, пять разъ!

— *Гражданскій Катехизисъ.*— Министръ народнаго просвѣщенія во франціи естествоиспытатель Поль Беръ, проведя въ палатѣ и сенатѣ свой «законъ объ изгнаніи Бога» изъ школъ, судовъ, кладбищъ и больницъ, позаботился чтобъ обязательное и притомъ *лаическое* обученіе создавало атеистовъ выкроенныхъ по послѣднимъ образцамъ натуральной философіи и съ этой цѣлью написалъ самъ *руководство цивической морали*, а вслѣдъ ему цѣлая компанія ученыхъ просвѣтителей принялись сочинять на пользу малолѣтнихъ цѣлый рядъ учебниковъ гражданской морали и цивическихъ катехизисовъ. Одна изъ парижскихъ газетъ знакомитъ съ однимъ изъ подобныхъ катехизисовъ, носящимъ названіе *Catéchisme laïque*. Вотъ образецъ *истинъ* которыя преподаются въ этомъ катехизисѣ:

*Вопросъ.* Что такое Богъ?

*Отвѣтъ.* Не знаю.

*В.* Кто создалъ міръ?

*О.* Не знаю.

*В.* Откуда явилось человѣчество? Куда оно движется?

*О.* Не знаю.

*В.* Что будетъ съ нами послѣ смерти?

*О.* Не знаю.

*В.* Когда и какъ явился человѣкъ на землѣ?

*О.* Не знаю.

*В.* Не должно ли стыдиться подобнаго невѣдѣнія?

*О.* Не можетъ быть стыдно не знать того что никогда и никѣмъ не могло быть узнано.

**В.** Если вы отрицаете всё религиозныя истины, то какія другія истины вы признаете?

**О.** Я вѣрю въ эманципацію общества при помощи знаній; я вѣрю въ гармонію созданиую путемъ обязанностей; я вѣрю въ возрожденіе естества при помощи демократіи; я вѣрю въ побѣдоносный геній нашей націи который всегда былъ и будетъ носителемъ и двигателемъ свѣта и свободы.

Затѣмъ слѣдуетъ преподаваніе другихъ истинъ *натуральной религіи*, соответствующей послѣднимъ словамъ естественныхъ наукъ. Объясняется сущность *зоологической эволюціи*. Преподается происхожденіе птицы отъ ящерицы. Ящерицу сжигало непомерное самолюбіе: она хотѣла стать птицей, это была ея *idea fixe*. Мечтанія этой сплюсненной головы были до того настойчивы что послушная природа должна была съ ними согласиться.

**В.** Послушная кому, чему?

**О.** Вѣчному праву, праву эволюціонирующей жизни, распространенной въ свѣтъ въ такомъ изобиліи что она струится повсюду, вѣчно поглощаемая, вѣчно возобновляемая.

**В.** Продолжайте!

**О.** Я говорю что, разъ что вкусъ къ эволюціи явился у ящерицы, природа должна была взять на себя обязанность сдѣлать изъ нея птицу. Ящерица почувствовала появленіе перьевъ и поднявшись на заднія ноги стала размахивать въ тактъ передними, которыя постепенно превратились въ крылья.

Интересно будетъ видѣть во что превратится подростокъ поколѣніе Французовъ, воспитанное, вмѣсто вѣры въ Бога, на «принципахъ эволюціи» у ящерицы.

(Моск. Вид.).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ:

**Б Р А Т С К О Е С Л О В О ,**

возобновляемый съ 1 августа настоящаго года.

Журналь будетъ выходить два раза въ мѣсяць (1 и 15 чиселъ) книжками (каждая 2 $\frac{1}{2}$ —3 печатныхъ листовъ).

Подписная цѣна на полгода (съ 1 августа 1882 года по 1 января 1884 года), или за 10 Ж.М., имѣющихъ составить первый томъ *Братскаго Слова*, безъ пересылки и доставки 2 р. 50 к., съ пересылкой и доставкой на домъ 3 р.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ книжной лавкѣ Братства Св. Петра митрополита (*въ Кремль, подъ Ивановскою колокольней*) и въ книжномъ магазинѣ А. Л. Васильева (*на Страстномъ бульварѣ*). Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ редакцію, адресуя: *въ Сергиевъ Посадъ, Московской губернии, профессору Духовной Академіи Пик. Па. Субботину.*

### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ОБЩЕДОСТУПНОЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ

« Б Л А Г О В Ъ С Т Ъ » .

Цѣна за годъ 5 р., на полгода 3 р. Харьковъ, Ивановская ул., и д. Захарьева.

поступила въ продажу брошюра:

**ПРЕДСКАЗАНІЯ МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА.**

Цѣна 50 к. съ перес.; выписывающіе десять экземпляровъ высылаютъ 4 р. 50 к.; выписывающіе 100 экз. платятъ 35 р.

Складъ изданія г. Харькова, Редакція журнала «БЛАГОВѢСТЬ».

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА.

**ВЪ ОБЛАСТИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФІИ.**

(Нравственныя и житейскіе идеалы современнаго матеріализма.—Практическіе выводы пессимизма.—Счастье и трудъ въ жизни). И. СКВОРЦОВА. Спб. 1883. 116 стр. Цѣна 50 к. съ пер. 60 коп.

Продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга.—Выписывающіе прямо отъ автора (С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, д. № 3. Ивану Васильевичу Скворцову) за пересылку не прилагаютъ. При выпискѣ отъ автора сразу 5-ти экземпляровъ прилагается два руб., 10-ти экземпляровъ четыре руб. и т. д.

Тамъ же продаются послѣдніе экземпляры (195) книги того же автора:

**ВЪ ЗАЩИТУ БЛАГО ДУХОВЕНСТВА**

(по поводу книги Н. Елагина о блѣломъ духовенствѣ) И. СТАРОВА (псевдонимъ). Цѣна 1 руб. съ пер.

Взамѣнъ денегъ за ту и другую книгу, при выпискѣ ихъ прямо отъ автора, можно прилагать почтовые марши на соответствующую сумму.



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Православіе и Унія въ лицахъ (окончаніе). Поученіе, произнесенное предъ отиѣваніемъ Наставника Вол. дух. Семинаріи П. Ив. Знаменскаго. Рѣчь, сказанная въ Сем. церкви, при отиѣваніи П. Ив. Знаменскаго. Рѣчь, сказанная предъ выносомъ гроба П. Ив. Знаменскаго изъ Семинарск. церкви. Стихотвореніе, произнесенное предъ опущеніемъ гроба П. Ив. Знаменскаго въ могилу. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

---

№ 21 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 22-го Іюля 1883 г.

Редакторъ П. Буллесъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 22 Іюля 1883 года.

---

Печатается въ Типографіи Ночаевской Лавры.