

99  
13025

VIII 39  
3



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
ОБЩ.  
ИМ. В. И. ДРУЖИНА

№ 655-51

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемъ отъ  
2 до 2½ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей при Екатеринос. Семина-  
ріи. Цѣна годовому изданію съ пе-  
решлюю и доставкою 5 р. сер.

1 СЕНТЯБРЯ ГОДЪ № 17. ВТОРОЙ 1873 ГОДА.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Отношеніе Екатеринбургскаго Губернскаго Статистическаго Комитета отъ 14 августа 1873 г. за № 122, въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію.* <sup>1)</sup>

Екатеринославскій Губернскій Статистическій Комитетъ, препровождая при этомъ 500 экземпляровъ таблицъ, для внесенія въ нихъ свѣдѣній о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ за 1873 годъ, по каждому приходу Екатеринбургской епархіи отдѣльно, имѣетъ честь покорнѣйше просить Духовную Консисторію разослать эти бланки благочиннымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить имъ, чтобы: 1) таблицы

<sup>1)</sup> Печатается въ свѣдѣнію и исполненію духовенства Екатеринбургской епархіи, по опредѣленію Екатеринбургской Духовной Консисторіи отъ 21 августа 1873 года.

эти свѣдѣніями представлены были въ Статистическій Комитетъ непремѣнно къ 1 февраля 1874 года; 2) чтобы на таблицахъ означено было отъ какого прихода доставляются свѣдѣнія, въ какомъ уѣздѣ состоитъ приходъ и въ какомъ благочинію принадлежитъ; 3) чтобы во всѣхъ таблицахъ по приходамъ подведены были итоги и тщательно провѣрены, дабы въ общихъ итогахъ рожденій, браковъ и умершихъ не встрѣтилось никакой разницы съ итогами въ метрическихъ книгахъ, такъ чтобы итоги тѣ были равны: а) относительно рожденій — итогамъ законнорожденныхъ и незаконнорожденныхъ; б) относительно браковъ — итогамъ вступившихъ въ бракъ отдѣльно мужчинъ и женщинъ и в) относительно умершихъ — по возрастамъ; 4) чтобы за тѣхъ умершихъ, которые имѣли болѣе 80 лѣтъ, объяснено было по каждому приходу: какихъ именно лѣтъ умершіе, какого пола и сословія, причемъ означить фамиліи, и въ какомъ мѣсяцѣ послѣдовала ихъ смерть; 5) чтобы изъ провѣренныхъ приходскихъ таблицъ составлены были, по каждому благочинію, общія таблицы безъ включенія въ нихъ городскихъ приходоѡ. Сверхъ того, Статистическій Комитетъ считаетъ необходимымъ покорнѣйше просить распоряженія Духовной Консистоіи, чтобы по благочинію 1-го округа Бахмутскаго уѣзда свѣдѣнія о рожденіяхъ, бракахъ и умершихъ по сельскимъ поселеніямъ, приписаннымъ къ городскимъ церквамъ, были записаны на отдѣльныхъ бланкахъ таблицъ, а не вмѣстѣ съ свѣдѣніями по городскимъ приходамъ, какъ это дѣлалось за прошлые годы, и чтобы въ 3-мъ округѣ Ростовскаго уѣзда общія таблицы были составлены только изъ таблицъ тѣхъ приходоѡ, къ которымъ приписаны селенія собственно Ростовскаго уѣзда, не касаясь селеній Таганрогскаго градоначальства, за которыя всѣ статистическія свѣдѣнія разрабатываются въ Таганрогскомъ Статистическомъ Комитетѣ.

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ БЛАГОЧИННИЧЕСКИХЪ СЪѢЗДОВЪ.

### ПРОТОКОЛЫ

*Четвертаго очереднаго благочинническаго Съѣзда 1-го округа Александровскаго уѣзда, мая 30 дня 1873 года.*

1) По предмету усиленія живой проповѣди, *Постановили:* вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ, дабы они, помня долгъ свой, какъ пастырю церкви заповѣдано: «Проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщавай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ (2 Тимоѳ. 4, 2.), и по примѣру Господа Нашею Иисуса Христа, Который училъ народъ не въ храмахъ только и въ синагогахъ, но въ домахъ, и на улицахъ, на стогнахъ града и поляхъ, на вершинахъ горъ и въ пустыняхъ, на берегахъ рѣкъ и морей,—въ церкви, когда бываетъ не малое собраніе народа, непремѣнно произносили поученія и словесно наставляли, при разныхъ случаяхъ. Въ особенности же въ церквахъ проповѣдь должна быть, по возможности, постоянная, и состоять должна въ произношеніи съ церковной кафедрой или святоотеческихъ сочиненій, или произведеній современныхъ пастырей, или наконецъ собственныхъ каждаго священника словъ, бесѣдъ, поученій и объясненій. О количествѣ же проповѣдей, прочитанныхъ по печатнымъ книгамъ священно и церковнослужителями, неокончившими курсъ ученія, и о числѣ проповѣдей, произнесенныхъ окончившими курсъ въ Академіи или Семинаріи, священно и церковнослужители и псаломщики перваго округа благочинія Александровскаго уѣзда, за каждое полугодіе непремѣнно должны доставлять благочинному вѣдомость по извѣстной формѣ. Съѣздъ проситъ благочиннаго строго наблюдать за этимъ и о небрежныхъ въ семь дѣлѣ докладывать благочинническому Съѣзду.

2) Депутатъ Екатеринославскаго окружнаго Съѣзда священникъ Симонъ *Ивановъ* заявилъ, что, при закрытіи засѣданій окружнаго Съѣзда, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, благоизволилъ поручить депутатамъ окружнаго Съѣзда передать о.о. благочиннымъ и духовенству округа на ближайшемъ благочинническомъ Съѣздѣ, чтобы годичную отчетность причты представляли о. благочинному не позже, какъ къ 15 декабря, а о.о. благочинные представляли таковую къ первымъ числамъ января, отчисленіе же церковныхъ денегъ на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній производилось непремѣнно на благочинническомъ Съѣздѣ при участіи всего духовенства благочинническаго округа, въ среднихъ числахъ января мѣсяца, и отчисленные деньги представляемы были въ подлежащія Правленія духовныхъ училищъ непремѣнно въ январѣ. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

3) Составленную Съѣздомъ вѣдомость о количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, необходимыхъ на 1874 годъ для каждой церкви благочинническаго округа, за общимъ подписомъ представить на утверженіе Его Преосвященства, а по утверженіи оной Его Преосвященствомъ поручить о. благочинному копию съ оной представить въ Консисторію на зависящее распоряженіе.

4) Составленную Съѣздомъ вѣдомость о количествѣ печатныхъ бланковъ для метрическихъ, исповѣдныхъ и обыскныхъ книгъ, необходимыхъ для церквей округа на 1874 годъ, за общимъ подписомъ членовъ Съѣзда, представить на утверженіе Его Преосвященства, а по утверженіи оной поручить о. благочинному копию съ оной представить въ Консисторію съ подлежащими деньгами, и ходатайствовать, чтобы метрическія, исповѣдныя и обыскныя книги высланы были своевременно.

На подлинныхъ сихъ протоколахъ резолюція Его Преосвященства отъ 8 іюня 1873 года: „*Утверждается.*“

*Протоколы очереднаго благочинническаго Съезда 1 округа  
Верхнеднѣпровскаго уѣзда отъ 30 и 31 мая 1873 года.*

1) Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 5-го января сего года, изложенной во 2 № Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по случаю жалобы, состоящаго на должности псаломщика при Крестовоздвиженской церкви села Деріевки, діакона *Гаркаленко*, на своего приходскаго священника за неправильный и обидный для *Гаркаленко* раздѣлъ священникомъ братскихъ доходовъ, согласно благопочетительной волѣ Милостивѣйшаго Архипастыря, весьма благопристойнымъ и необходимымъ считаю (вопросъ предложенъ былъ благочиннымъ) предложить духовенству на безпристрастное и всестороннее обсужденіе коренныхъ причинъ скуднаго состоянія младшихъ членовъ причта во многихъ приходсахъ благочинія, и вслѣдствіе сего ихъ непріязненныхъ отношеній къ своимъ настоятелямъ и нерезонныхъ, безъ соблюденія инстанцій, ихъ жалобъ епархіальному Начальству. Второй очередной іюньскій Съездъ духовенства 1-го округа благочинія Верхнеднѣпровскаго уѣзда, приступивъ къ разсмотрѣнію причинъ, побудившихъ діакона Андрея *Гаркаленко* подать несправедливую, какъ оказалось по разбору предсѣдателемъ выборнаго суда, жалобу на священника *Теодора Краснокутскаго*, будто бы явно и намѣренно всячески притѣсняющаго и обижающаго его, *Гаркаленко*, доходами, изъ объясненій *Гаркаленка* и прочтеннаго судебнаго разбирательства этого дѣла, выяснилъ слѣдующія обстоятельства, побудившія его къ подачѣ жалобы: первое священникъ *Теодоръ Краснокутскій* пользуется частковыми деньгами, а онъ, *Гаркаленко*, не пользуется ими, второе, что священникъ получаетъ приносы за исповѣдь, а *Гаркаленку* не даетъ; третье, что священникъ беретъ съ собою при напутствованіи больныхъ только

пономаря, а *Гаркаленко* не беретъ. Изъ этихъ обстоятельствъ *Гаркаленко* сдѣлалъ свой собственный выводъ такой: для чего де священнику, челоуѣку безсемеиному, получать столько денегъ, въ то время, какъ я челоуѣкъ семеинный, и болѣе его нуждающійся, не получаю столько—отчего бы не выдѣлять и мнѣ, хотя діаконской доли, изъ указанныхъ доходовъ. Явно, что священникъ хочетъ меня тѣснить и лишить средствъ къ жизни. Руководясь такими соображеніями, *Гаркаленко* рискнулъ беспокоить высокую особу Его Преосвященства своею жалобою, минуя предсѣдателя выборнаго суда и Съѣздъ духовенства, расчитывая, что ему повѣрятъ на слово, а предсѣдатель и Съѣздъ—это, дескать, свои люди, и они будутъ покровительствовать священнику. Всѣ эти обстоятельства достаточно выяснены самимъ *Гаркаленкомъ* на Съѣздѣ духовенства. Съѣздъ усматривая, что *Гаркаленко* въ с. Деріевѣ съ своимъ настоятелемъ не можетъ жить въ согласіи и должномъ подчиненіи, потому что требованія свои не можетъ онъ ограничивать указными постановленіями, чѣмъ, разумѣется, всегда будетъ ставить священника въ невозможность удовлетворять ихъ, дабы на будущее время оградить себя отъ архипастырскихъ замѣчаній, *опредѣлилъ*: объявлять діаконствъ и причетниковъ подписками, чтобы они, въ случаѣ какихъ-либо обидъ со стороны священниковъ, жаловались прежде предсѣдателю выборнаго суда, а затѣмъ Съѣзду, и не бывъ удовлетворены здѣсь, подавали бы уже свои жалобы Его Преосвященству, а поступокъ *Гаркаленко*, которымъ онъ вынудилъ Его Преосвященство горько упрекнуть священниковъ за обиду нижнихъ членовъ причта, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства отъ 12 іюня 1873 года: „*Сопиксенъ на это опредѣленіе Съѣзда.—Надѣюсь, что время и обстоятельства дѣла уяснятъ истину.*“

2) Какія успѣшныя мѣры можно и должно принять духовенству, если не къ совершенному искорененію, то хотя къ задержанію и ослабленію повсемѣстнаго и пагубнаго, въ полномъ смыслѣ этого слова, порока между простымъ народомъ—пьянства. Съѣздъ по обсужденію сего вопроса, *постановилъ*: вмѣнить въ непремѣнную обязанность всему духовенству, а паче священству, дѣлать наставленія своимъ прихожанамъ при всѣхъ удобныхъ случаяхъ о пагубныхъ слѣдствіяхъ неумѣреннаго употребленія хмѣльных напитков: на каедрѣ церковной, при отправленіи разныхъ требъ, и при другихъ удобныхъ случаяхъ назидать, по слову апостола, благовременно и безвременно, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ. Но такъ какъ примѣръ сильнѣе дѣйствуетъ на нравственную сторону простаго класса народа; то духовенство должно и обязано, по долгу служенія своего, трезвою жизнію и неукоризненнымъ поведеніемъ служить примѣромъ подражанія своимъ прихожанамъ. При исполненіи сихъ священныхъ обязанностей, духовенство, твердо уповая на помощь Божию, можетъ исподоволь и терпѣливо ожидать достиженія цѣли—водворенія трезвости въ простомъ классѣ своихъ прихожанъ.—Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

3) Вопросъ, предложенный на обсужденіе благочинническаго Съѣзда, бывшаго 8 іюня 1872 года священникомъ Николаемъ *Поповымъ* и оставленный открытымъ до январскаго Съѣзда 1873 года, былъ въ это время на Съѣздѣ благочинническомъ разбираемъ и, по случаю закрытія въ то время базаровъ въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ, оставленъ безъ слѣдствій. Въ настоящее же время священникъ *Поповъ* возобновилъ вопросъ свой, объявляя, что полиція города Верхнеднѣпровска снова дозволила открыть базары въ воскресные и праздничные дни, вопреки законному распоряженію высшей гражданской власти. По сему вопросу Съѣздъ *постановилъ*:

ходатайствовать у Его Пресвященства о сношеніи съ гражданскою властію о закрытіи базаровъ въ городѣ Верхнедѣпровскѣ въ воскресные и праздничные дни для удержанія простыхъ поселянъ не только селенія Пушкаревки, какъ смежнаго съ городомъ Верхнедѣпровскомъ, но и другихъ селеній отъ пьянства и всѣхъ буйствъ отъ сего происходящихъ въ тѣ священные часы, когда въ храмахъ Божіихъ совершается божественная литургія и когда имъ самимъ, вмѣстѣ съ другими христіанами должно бы присутствовать въ храмахъ Божіихъ на общей молитвѣ.— Резолюція Его Пресвященства: „Представитъ мнѣ о семъ особою бумагою.“

Съ подлиннымъ вѣрно: Благочинный свящ. *М. Демьяновскій.*

*Протоколы четвертаго очереднаго благочинническаго Съезда 3-го округа церквей Екатеринославскаго уѣзда 1873 года іюня 6-го дня.*

1) Собраніе духовенства 4-го благочинническаго Съезда 3-го округа церквей Екатеринославскаго уѣзда, по выслушаніи предложенія благочиннаго священника Андрея *Барышпольскаго* о назначеніи денегъ на поѣздъ депутатамъ окружнаго и епархіальнаго Съездовъ изъ кошелековой суммы, *опредѣлило*: депутату окружнаго училищнаго Съезда назначить на каждую поѣздку 30 р.; всего на двѣ поѣздки 60 р.; депутату же епархіальнаго Съезда на поѣздку— 40 р. сер. Взносъ этихъ денегъ долженъ быть распределенъ благочиннымъ сообразно съ кошелековыми средствами подвѣдомственныхъ ему церквей. Депутаты каждый разъ должны получать деньги на поѣздки отъ благочиннаго. Какое постановленіе представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

2) По выслушаніи заявленія священника Николая *Носкова* о необходимости доставленія настоятелями церквей свѣдѣній



мѣстному благочинному о поведеніи причтовъ для того, чтобы благочинный правильно могъ излагать отмѣтки въ формулярахъ, и имѣя въ виду, что священники суть ближайшіе свидѣтели поведенія причетниковъ и степени знанія ими предметовъ, постановило: чтобы настоятели церквей по полугодно доставляли благочинному подробныя свѣдѣнія, какъ о поведеніи діаконовъ и причетниковъ, такъ равно и о степени знанія сими послѣдними чтенія, пѣнія и письмоводства. Если же при церкви будутъ состоять при настоятелѣ и помощники его, то въ составленіи помянутыхъ свѣдѣній должны принимать участіе и эти послѣдніе. Каковое постановленіе представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

3) Къ слушанію собранія духовенства 7 іюня сего 1873 года предложено было прошеніе діакона Новоавловской-Николаевской церкви *Василія Григорьева* отъ 6 іюня сего года объ уничтоженіи рѣшенія предсѣдателя выборнаго суда протоіерея *Іоанна Карелина*, состоявшагося по прошенію Харьковскаго мѣщанина *Василія Панченка* о взысканіи съ него 13 р. 34 к. сер., должныхъ будто бы ему *Григорьевымъ* за заборъ у него товаровъ въ лавкѣ. При семъ прошеніи онъ, *Григорьевъ*, представилъ копію съ рѣшенія предсѣдателя выборнаго суда протоіерея *Карелина* слѣдующаго содержанія: 1873 года марта 15 дня, по выслушаніи сторонъ и свидѣтеля діакона *Спиридона Самборскаго*, и по разсмотрѣніи купеческихъ книгъ, представленныхъ истцемъ въ доказательство справедливости иска съ діакона *Григорьева* 13 р. 34 к. сер. денегъ, нашли, по убѣжденію совѣсти, эти доказательства достаточными для признанія долга, а потому постановили рѣшеніе: основываясь на 2-мъ пунктѣ въ ст. 470 устав. гражд. судопроизводства, взыскать съ діакона *Григорьева* 13 р. 34 к. чрезъ приходскаго его священника *Николая Носакова*, коего просить выдать означенныя деньги подъ росписку мѣщанину *Василію*

*Панченко*. Вслѣдствіе чего Съѣздомъ постановлено: председа-  
тель выборнаго суда протоіерей *Карелинъ*, рѣшая дѣло по  
прошенію мѣщанина *Василія Панченко* о взысканіи съ діа-  
кона *Григорьева* 13 р. 34 к. сер. допустилъ, вопреки 86 ст.  
пункт. 4 судебного устава, во свидѣтели діакона *Спиридона*  
*Самборскаго*, находящагося съ *Панченко* въ кумовствѣ и  
имѣющаго выгоду отъ рѣшенія этого дѣла, и ст. 458 и 472,  
по коимъ книги, какъ незасвидѣтельствоваанныя узаконеннымъ  
порядкомъ и неподписанныя должникомъ, не могли служить  
доказательствами долга; а потому въ силу 359 ст. т. XV  
книги II, — Съѣздъ постановилъ: отмѣнить рѣшеніе предсѣда-  
теля суда протоіерея *Карелина* со всѣми его послѣдствіями;  
какое постановленіе поручить предсѣдателю Съѣзда пред-  
ставить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить  
Его Преосвященство о дозволеніи припечатать этотъ прото-  
коль въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за настоящей годъ.

На подлинныхъ сихъ протоколахъ резолюція Его Преосвя-  
щенства отъ 18 іюня 1873 года: „*Утверждается.*“

Предсѣдатель Съѣзда, благочинный свящ. *А. Барышпольскій*.

## ПРОТОКОЛЬ

*очереднаго засѣданія Епархіальнаго Цензурнаго Коми-  
тета, 1873 года марта 15-го дня.*

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Пре-  
освященства отъ 26 марта 1873 года: „*Представ-  
ленные при семъ слова и поученія читалъ съ удо-  
вольствиемъ и благодарю о.о. авторовъ ихъ за трудъ  
и усердіе къ дѣлу. — Всѣ прочія постановленія въ  
семъ протоколѣ привести въ исполненія. — Такъ,  
значитъ, первый отчетный годъ оказался не совсемъ  
удовлетворительнымъ! Что дѣлать? Надѣюсь, что  
второй будетъ лучше и отраднѣе. А для этого  
прошу всѣхъ отцевъ настоятелей церквей и ихъ*

*помощниковъ на дѣло проповѣди, какъ на дѣло народнаго образованія, обратитъ особенное вниманіе, въ томъ непреложномъ убѣжденіи, что это—ихъ прямая, существенная обязанность и священнѣйшій долгъ. О.о. благочинные, на основаніи указанныхъ имъ правилъ, окажутъ Комитету и Отдѣленіямъ его всевозможное содѣйствіе къ точному и своевременному наблюденію за ходомъ церковно-проповѣдническаго дѣла въ епархіи.“*

Епархіальный Цензурный Комитетъ, въ засѣданіи своемъ 15-го марта, имѣлъ рассмотрѣніе отчетовъ и вѣдомостей, представленныхъ въ Комитетъ Цензурными Отдѣленіями, на основаніи 30 пункта правилъ о духовной цензурѣ въ епархіи. По рассмотрѣніи всѣхъ отчетовъ и вѣдомостей, Комитетъ, между прочимъ, усмотрѣлъ: 1) что Екатеринбургское Цензурное Отдѣленіе, не смотря на неоднократныя отношенія къ нему Комитета, какъ объ организаціи сего Отдѣленія, такъ равно и о представленіи имъ (Отдѣленіемъ) въ Комитетъ какихъ-либо свѣдѣній о его дѣятельности и о состояніи проповѣди въ уѣздѣ,—не представило ни свѣдѣній о своей дѣятельности, ни списка проповѣдниковъ Екатеринбургскаго уѣзда, ни о состояніи проповѣди въ уѣздѣ, такъ что Комитету, за исключеніемъ проповѣднической дѣятельности тѣхъ священнослужителей, которыхъ слова и поученія подлежатъ предварительной цензурѣ Комитета (представляемая для произнесенія въ Каѳедральномъ Соборѣ),—о проповѣднической дѣятельности прочаго духовенства Екатеринбургскаго уѣзда ничего неизвѣстно. Комитетъ не можетъ допустить того, чтобы во всемъ уѣздѣ, въ теченіе цѣлаго года, слухъ народа не оглашался церковною проповѣдью. Напротивъ, сколько извѣстно Комитету, въ уѣздѣ есть не мало священнослужителей усердныхъ къ проповѣди слова Божія, и на дѣятельность которыхъ надлежало бы Отдѣленію обратить внима-

ніе, чтобы трудамъ ихъ дать и надлежащее направленіе и подобающее поощреніе.... Подобный же образъ дѣятельности, за 1872 годъ, выразило и Цензурное Отдѣленіе Мариупольскаго округа. Находя подобный образъ веденія и наблюденія за церковною проповѣдью, какой выразили Отдѣленія Екатеринославское и Мариупольское, весьма недостаточнымъ, Комитетъ постановилъ: объ образѣ дѣятельности Цензурныхъ Отдѣленій—Екатеринославскаго и Мариупольскаго довести до свѣдѣнія Его Преосвященства, а между тѣмъ отъ Комитета просить председателей Отдѣленій дать въ оный свѣдѣнія: 1) чѣмъ объяснить сказанную недѣятельность этихъ Отдѣленій; 2) просить эти Отдѣленія, чтобы они организовались и открыли настояще свои дѣйствія, по руководству правилъ о духовной въ епархіи цензурѣ; буде же, кто изъ членовъ Отдѣленій почему-либо не пожелалъ бы принять участія въ дѣятельности Отдѣленія, то чтобы председатели Отдѣленій немедленно о семъ дали знать въ Комитетъ, съ обозначеніемъ—кѣмъ можно замѣнить нежелающихъ и 3) просить сказанныя Отдѣленія, чтобы они также немедленно представили въ Комитетъ, по крайней мѣрѣ, вѣдомости: а) о числѣ лицъ, занимавшихся проповѣдью въ теченіе 1872 года; б) сколько кто произнесъ проповѣдей своего сочиненія и с) сколько кто произнесъ проповѣдей по печатнымъ книгамъ, съ обозначеніемъ, особо—кончившихъ курсъ ученія и неокончившихъ, а равно представили бы въ Комитетъ и списки тѣхъ священнослужителей, которые вовсе не занимались проповѣдью, и—почему.

2) Отдѣленія: Бахмутское и Ростовское, на отношеніи Комитета отъ 25 января сего 1873 года, за № 110-мъ, о высылкѣ означенными Отдѣленіями сколько въ возможно скорѣйшемъ времени своихъ отчетовъ, уведомили: Ростовское отъ 5 февраля, а Бахмутское отъ 19 февраля же, что, по

причинѣ недоставки благочинными необходимыхъ отчетныхъ свѣдѣній, онѣ, означенныя Отдѣленія, и не приступали до сего времени къ составленію годовыхъ отчетовъ, и что съ полученіемъ ими отъ благочинныхъ нужныхъ свѣдѣній,—о чемъ благочиннымъ Отдѣленіями дано знать,—онѣ не замедлятъ ускорить составленіемъ и высылкою своихъ отчетовъ. Но и доселѣ какъ Ростовское, такъ и Бахмутское Отдѣленія таковыхъ отчетовъ не представили въ Комитетъ. Судя по отзыву Ростовскаго и Бахмутскаго Отдѣленій, а равно, имѣя въ виду жалобы и прочихъ Отдѣленій, представившихъ свои отчеты, что неполнота отчетовъ и несвоевременное представленіе ихъ въ Комитетъ, зависѣли также отъ неисполненія благочинными 34, 39, 40 и 45 п.п. правилъ, опредѣляющихъ въ епархіи веденіе церковной проповѣди, не смотря на неоднократныя непосредственныя сношенія Отдѣленій съ благочинными по этому предмету, посему и въ предотвращеніе замедленій по такому дѣлу, по которому желательно было бы видѣть наименѣе препятствій при благоустроеніи его въ возможно-лучшемъ видѣ,—Комитетъ постановилъ: 1) непосредственно отъ Комитета просить о.о. благочинныхъ, чтобы они обратили должное вниманіе на обязанности, возлагаемыя на нихъ пунктами: 34, 39, 40 и 45 правилъ, опредѣляющихъ въ епархіи устройство духовной цензуры, а именно: чтобы они а) своевременно отсылали въ отдѣленія представляемыя имъ священнослужителями проповѣди своего сочиненія, послѣ произнесенія ихъ; б) представляли бы въ Отдѣленія вѣдомости о прочитанныхъ по печатнымъ книгамъ проповѣдяхъ, какъ окончившими курсъ священнослужителями, такъ и неокончившими, а равно и о псаломщикахъ и с) представляли бы въ Отдѣленія въ началѣ cadaго наступающаго года списки всѣхъ лицъ, находящихся во ввѣренномъ имъ округѣ, окончившихъ курсъ и неокончившихъ, священно-

служителей и псаломщиковъ и 2) тѣхъ изъ благочинныхъ, которые доселѣ не исполнили показанныхъ обязанностей, просить отъ Комитета дать въ оный свѣдѣнія—почему ими доселѣ указанные пункты правилъ о духовной въ епархіи цензурѣ не исполнены.

3) По разсмотрѣніи отчетовъ, представленныхъ Отдѣленіями: Александровскимъ, Новомосковскимъ, Таганрогскимъ, Павлоградскимъ и Славяносербскимъ (Верхнеднѣпровское Отдѣленіе представило одну только вѣдомость), Комитетъ нашель, что отчеты эти, за заключеніемъ Славяносербскаго, по возможности, составлены удовлетворительно, а отчетъ Таганрогскаго Отдѣленія составленъ вполне удовлетворительно. *Постановлено:* а) отчеты Отдѣленій—Александровскаго, Новомосковскаго, Павлоградскаго, Славяносербскаго и Таганрогскаго представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; б) по отчету Славяносербскаго уѣзда—просить предсѣдателя этого Отдѣленія, чтобы, на будущее время, при отчетѣ представляемы были въ Комитетъ вѣдомости о числѣ проповѣдей, сказанныхъ духовенствомъ уѣзда: окончившими курсъ Семинаріи—своего сочиненія, этими же лицами, а равно и неокончившими курсъ ученія—по печатнымъ книгамъ; с) отчетъ Таганрогскаго Отдѣленія—напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и d) просить Верхнеднѣпровское Цензурное Отдѣленіе, чтобы на будущее время оно, съ представленіемъ годовыхъ вѣдомостей о проповѣдяхъ, произнесенныхъ священнослужителями въ уѣздѣ, представляло въ Комитетъ и другія отчетныя свѣдѣнія.

4) При разсмотрѣніи годичныхъ вѣдомостей, представленныхъ Отдѣленіями: Верхнеднѣпровскимъ, Новомосковскимъ, Александровскимъ, Павлоградскимъ, Таганрогскимъ и Ростовскимъ, за первое полугодіе 1872 года, усмотрѣно: а) что изъ окончившихъ курсъ Академіи и Семинаріи, въ теченіе

1872 года, 275 лицъ занимались проповѣданіемъ слова Божія, произнося проповѣди собственнаго сочиненія, этими же лицами и неокончившими курсъ ученія предложено было еще около семи сотъ поученій по печатнымъ книгамъ. О значеніи этой проповѣди въ отношеніи къ пасомымъ, Комитетъ выразилъ свое мнѣніе въ своемъ отчетѣ и б) изъ означенныхъ же вѣдомостей видно, что, въ теченіе же 1872 года, совсѣмъ не занимались проповѣдью изъ окончившихъ курсъ ученія: *По Верхнеднѣпровскому уѣзду*: Священники: І. Г., А. С., В. С., І. З., С. Т., П. П., А. В. и А. Р.—*По Новомосковскому уѣзду*: Священники: А. Д. и З. К. Изъ благочинія Т. Ч., какъ это видно въ отчетѣ Новомосковского Отдѣленія, представлено было за годъ всего только семь проповѣдей, но кому эти проповѣди принадлежатъ, Отдѣленіе не обозначило, за тѣмъ, о проповѣднической дѣятельности прочихъ священнослужителей этого, а равно и священнослужителей благочинія К. К. ни Отдѣленію, ни Комитету, ничего неизвѣстно, за непредставленіемъ благочинными свѣдѣній.—*По Павлоградскому уѣзду*: Священникъ Г. К., который, впрочемъ, какъ значится въ отчетѣ Отдѣленія, представилъ въ Отдѣленіе рапортъ о томъ, что по причинѣ тяжкой болѣзни онъ не могъ заниматься въ теченіи года церковною проповѣдью. Затѣмъ, благочинный 2 округа Павлоградскаго уѣзда, Г. К. не представилъ въ Отдѣленіе ни одной проповѣди священнослужителей вѣреннаго ему округа.—*По Ростовскому уѣзду*: Благочинный 2-го округа Ростовскаго уѣзда также не представилъ ни одной проповѣди отъ священнослужителей вѣреннаго ему округа.—*По Таганрогскому градоначальству*: Протоіерей Д. Р., священники: Ѳ. А., Н. Ш., П. Д., А. Ж., Б. Ѳ., Ѳ. Л. и Д. Щ., псаломщики: Г. Ш. и Ѳ. Г.—*По Александровскому уѣзду*: Священники: И. К., Л. П., И. Б., І. Б., И. Б., Т. Ш., Ѳ. Х., П. Ш., В. К., Ѳ. З., П. Д., В. К., Г. Ч., І. З., С. Ч., А. Я., Д. К., П. Б., П. К., П. Х., А. С., Н. В., Н. Ю., І. Я., З. Ф., С. Ѳ.,

М. С., М. Щ., П. О., Д. И., В. Г., А. Б., Н. С., Р. Б., П. И., Д. Д., псаломщики: А. О., И. Л. и А. К. Комитетъ *постановилъ*: списокъ лицъ не сказавшихъ въ теченіе года ни одной проповѣди, а равно и о недѣятельности въ дѣлѣ проповѣди помянутыхъ благочинныхъ сообщить въ Екатеринославскую Духовную Консисторію для зависящихъ отъ нея распоряженій.

5) Слушали докладъ члена Епархіальнаго Цензурнаго Комитета, священника Григорія *Стадницкаго*, слѣдующаго содержания: «прочитанныя мною слова священниковъ: Петра *Южновскаго*—въ недѣлю Всѣхъ-Святыхъ, Иларіона *Чульскаго*—въ недѣлю 12-ю, 9-ть поученій—Анатолія *Куденко*, два слова—въ недѣлю по Просвѣщеніи и въ день Преображенія Господня, Стефана *Миропольскаго*—въ 30-ю недѣлю, Алексія *Жолткевича*—въ недѣлю Өомины, Петра *Капустянскаго* и въ день Коронованія Его Императорскаго Величества—священника Данила *Пльминова*—найлены соотвѣствующими рецензіи, выраженной на нихъ членами Цензурныхъ Отдѣленій; почему и представляю оныя на благоусмотрѣніе Цензурнаго Комитета». Комитетъ *постановилъ*: слова и поученія вышеописанныхъ священниковъ представить на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства и, затѣмъ, поученія священниковъ: *Чульскаго* и *Жолткевича* препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія ихъ, а прочія, съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства, какая послѣдуетъ по этому пункту, возвратить авторамъ по принадлежности.

(Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и членовъ Ценз. Комитета).

*Объявленіе.* Продается въ Архіерейскомъ домѣ и въ Типографіи Губернскаго Правленія вновь отпечатанная книга подъ заглавіемъ: **«Самарскій, Екатеринославской епархіи, Шустынно-Николаевскій монастырь»**. Цѣна *пятьдесятъ* коп. за экземпляръ.

Редакторъ—сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Постановленія благочиническихъ Съѣздовъ. — Протоколъ очереднаго засѣданія Епарх. Ценз. Комитета, 1873 г. марта 15 дня.



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

Государственная  
Библиотека  
СССР  
И. В. В. Г. Г. Г.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1 СЕНТЯБРЯ

№ 17.

1873 года.

### КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о церкви Святителя Митрофана, находящейся въ городѣ Таганрогѣ на Александровской площади. <sup>1)</sup>

(Продолженіе).

Едва открылась весна 1867 г., какъ работы по возведенію Митрофановской церкви тотчасъ начались съ усиленною дѣятельностію, такъ что въ сентябрю мѣсяцу церковь извнѣ была оштукатурена, крыша покрашена и на пяти куполахъ водружены кресты. Восторгъ народа былъ неописанный, когда разнесся слухъ о назначеніи дня для освященія и водруженія крестовъ на храмъ Св. Митрофана. Въ самый день этого событія съ ранняго утра народъ стекался со всѣхъ концовъ города на Александровскую площадь; густыя массы его не только наполняли церковную ограду, но и покрывали огромнѣйшую площадь, которая только въ поперечникѣ имѣетъ сто одинъ сажень. По совершеніи молебна съ водоосвященіемъ, кресты были освящены, вознесены на верхъ и во-

<sup>1)</sup> См. Екатеринос. Епарх. Вѣд. №№ 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 16.

дружны на своихъ мѣстахъ; послѣ чего, я обратился къ народу съ краткой рѣчью, въ которой, опровергнувъ существовавшее повѣрье, что угодникъ Божій Св. Митрофаній, гнѣвался, не удостоиваетъ его устроить храма въ честь и память его присноублажаемаго имени, просилъ народъ содѣйствовать своими посильными жертвами на совершенное окончаніе и благолѣпіе храма. Народъ, видя, что прежнія его жертвы не пропали даромъ, что храмъ, созидаемый на его приношенія, уже приходитъ совершенно къ концу, и тронутый умиленнымъ настоящимъ событіемъ, щедро ознаменовалъ его своими приношеніями. Казалось мнѣ, что ни одинъ не ушелъ съ площади, не принеши лѣнты на пользу храма Св. Митрофана. И потомъ не только въ этотъ день, но и на другой народъ толпился еще въ оградѣ и на площади передъ новымъ храмомъ, любуясь архитектурнымъ его изяществомъ и какъ бы не вѣря тому, что онъ почти оконченъ.

Окончивши наружную отдѣлку храма, Коммиссія обратила свое вниманіе и на его внутреннюю отдѣлку. Съ сентября мѣсяца началась штукатурка церкви внутри, а равно устройство половъ, хоръ, клиросовъ и поправка стараго иконостаса. Коммиссія сначала предполагала было отдѣлать боковой алтарь во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра-Невскаго; но потомъ, представляя, что боковой алтарь малъ и скрытъ за огромной предъалтарной колонной, на которую опирается сводъ середняго купола, нашла гораздо лучшимъ отдѣлать средній алтарь во имя Св. Митрофана. По этой причинѣ старый иконостасъ, пожертвованный изъ придѣльной Соборной церкви, нужно было расширить сообразно съ мѣстностію и объемомъ средняго алтаря и добавить иконами. Съ помощію Божіею и благотворительныхъ гражданъ, въ ряду которыхъ занимаетъ весьма видное мѣсто по пожертвованію и бывший градоначальникъ Свиты Его Величества контръ-адмиралъ

Шестаковъ, особенно въ послѣднее время поощрявшій всѣми способами Коммиссію въ ея дѣятельности, вся внутренняя отдѣлка храма съ тремя наружными деревянными ходами, временно устроенными вмѣсто каменныхъ, была готова къ 20-му октября 1867 г.

Коммиссія видя, что дѣло ея приближалось съ успѣхомъ къ концу, отношеніемъ отъ 12 октября донесла градоначальнику Шестакову, что она, «отстроивъ согласно Высочайше утвержденному плану и фасаду на вновь проэктированномъ мѣстѣ Александровской площади храмъ о трехъ престолахъ— во имя Св. Митрофана, Благовѣрнаго Князя Александра-Невскаго и Спаса Преображенія Господня, и, предполагая ходатайствовать объ освященіи этого храма и открытіи богослуженія на изготовленномъ среднемъ престолѣ, долгомъ считаетъ донести объ этомъ Его Превосходительству, и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше просить распоряженія его объ освидѣтельствованіи постройки церкви по приложенному при этомъ отношеніи плану и фасаду, а равно и присылкѣ затѣмъ акта о результатѣ освидѣтельствованія въ Коммиссію, съ возвращеніемъ плана, для представленія таковыхъ епархіальному Начальству при ходатайствѣ объ освященіи храма.

Градоначальникъ Шестаковъ отъ 18 октября сообщилъ Коммиссіи, что, вслѣдствіе ея отношенія отъ 12 октября, имъ сдѣлано распоряженіе объ освидѣльствованіи вновь отстроенной церкви на Александровской площади во имя Св. Митрофана, и освидѣльствованіе таковое, согласно плану и фасаду, поручено имъ архитектору Трусову, исправляющему должность городского головы Антонову и куцу Михаилу Миронову, и о послѣдующемъ поручено имъ составить надлежащій актъ.

Назначенныя выше лица производили освидѣльствованіе постройки церкви 22 октября 1867 г., и въ актѣ освидѣ-

тельствования постановлено: «Мы нижеподписавшіеся, вслѣдствіе порученія господина Таганрогскаго градоначальника Свиты Его Величества контръ-адмирала Шестакова отъ 18 октября сего года освидѣтельствовали вновь построенный кирпичный на каменномъ фундаментѣ и цokolѣ храмъ во имя Святителя Митрофана въ городѣ Таганрогѣ на Александровской площади, сравнительно съ проэктомъ Высочайше утвержденнымъ 20 іюня 1863 года, при чемъ нашли, что храмъ сей построенъ правильно, изъ матеріаловъ надлежащаго качества и совершенно согласно проекту какъ въ общихъ размѣрахъ, такъ и въ своихъ частностяхъ, кромѣ трехъ наружныхъ крылецъ съ сѣньми надъ ними, гдѣ въ настоящее время поставлены временныя деревянныя крыльца, въ чемъ и постановленъ за подписомъ нашимъ настоящей актъ». — Актъ этотъ того же числа былъ представленъ градоначальнику, который 23 октября, при предложеніи, возвратилъ его въ Строительную Коммиссію вмѣстѣ съ планомъ и фасадомъ церкви. Архитекторъ Трусовъ, представляя градоначальнику актъ освидѣтельствованія постройки церкви, доложилъ ему, что, при производствѣ освидѣльствованія, онъ, соображая натуральный размѣръ поперечника площади съ представленнымъ на планѣ Высочайше утвержденномъ, открылъ громадную ошибку составителя плана, вредно повліявшую на размѣръ церкви. Разсматривая планъ, онъ нашолъ, что между церковью и боковыми домами окружающими площадь, едва проложена узкая дорога для проѣзда; тогда какъ въ натурѣ, рядомъ съ церковью, можно построить еще двѣ таковыхъ по объему, и проѣздъ можетъ быть свободенъ. При измѣреніи площади оказалось, что составитель плана показалъ поперечный размѣръ площади 42 сажени, вслѣдствіе чего, Строительный Департаментъ, согласно такому размѣру, планъ и фасадъ церкви составилъ въ настоящемъ

объемъ; между тѣмъ въ натурѣ площадь въ поперечникѣ имѣеть сто одинъ сажень, почему церковь, соразмѣрно съ площадью, кажется теперь очень малою. Но дѣло, конечно, уже не поправимо; можно удивляться только тому, что Строительный Комитетъ, въ лицѣ инженеръ-капитана Ласкина, не замѣтилъ такой ошибки.

Получивъ отъ градоначальника актъ освидѣтельствования, Комиссія, при отношеніи своемъ отъ 23 октября, представила оный благочинному протоіерею Даніилу Ручкину, прося его ускорить ходатайствомъ предъ епархіальнымъ Начальствомъ о дозволеніи освятить церковь и выслать Св. Антиминсъ въ средній алтарь во имя Св. Митрофана. Благочинный не замедлилъ представить епархіальному Начальству актъ освидѣтельствования церкви, и командировалъ за антиминсомъ діакона Николаевской церкви Васильковскаго. Посланный, вслѣдствіе ненастной погоды и грязной дороги, возвратился не скоро. Между тѣмъ церковь въ ноябрѣ мѣсяцѣ уже совершенно была готова для освященія, и снабжена всѣмъ нужнымъ для богослуженія—утварью, книгами и ризницею. Нетерпѣніе гражданъ и членовъ Комиссіи, видѣвшихъ остановку только за разрѣшеніемъ и антиминсомъ, доходило до того, что не было покоя ни благочинному, ни мнѣ. Каждый день по нѣскольку разъ являлись уполномоченные спросить: получено ли разрѣшеніе освятить церковь и привезенъ ли Антиминсъ? Нетерпѣніе это особенно увеличилось съ приближеніемъ храмоваго праздника, который предположено праздновать 23 ноября. Наканунъ этого дня, граждане чуть не со всего города собрались въ церковь Св. Митрофана съ надеждой и желаніемъ выслушать всенощное бдѣніе. Но когда благочиннымъ было объявлено имъ, что безъ разрѣшенія Преосвященнаго онъ не рѣшится въ неосвященномъ храмѣ совершать богослуженіе, то, по настоятельному требованію

народа, членами Коммисіи послана была въ 8 часовъ вечера Преосвященнѣйшему Платону телеграмма слѣдующаго содержания: «Разрѣшеніе освятить храмъ Митрофанія благочиннымъ не получено; общее желаніе ускорить богослуженіе. Благоволите дозволить съ предразднества Святителя Митрофана открыть вечернее богослуженіе». На эту телеграмму Его Преосвященство членамъ Коммисіи отвѣтилъ: «Освященіе храма разрѣшено благочинному Ручкину». — По предъявленіи телеграммы народу, собравшемуся уже на другой день въ ожиданіи отвѣта отъ Владыки, всѣ съ глубокою грустію разошлись по домамъ.

Наконецъ благочинный протоіерей Даніилъ Ручкинъ, отношеніемъ отъ 11 декабря, сообщилъ Коммисіи по построенію церкви, что 10 декабря онъ получилъ Св. Антиминсъ въ главный придѣлъ Св. Митрофанія, присланный Его Преосвященствомъ, и благословеніе освятить новоустроенный храмъ по чинположенію церковному. Вмѣстѣ съ симъ присовокупилъ, что освященіе Митрофановской церкви предположено имъ 18 декабря по предварительномъ наканунѣ того дня торжественномъ перенесеніи Св. Антиминса изъ Николаевской церкви, гдѣ онъ хранился, въ новоустроенную Митрофановскую.

Коммисія, получивъ такое сообщеніе отъ благочиннаго, поспѣшила подѣлиться имъ съ гражданами города и 16 декабря въ № 49 мѣстнаго Полицейскаго Листка было помѣщено слѣдующее объявленіе: «Отъ Коммисіи по построенію храма во имя Св. Митрофанія. Священною обязанностію составляетъ Коммисія извѣстить г.г. гражданъ, что Св. Антиминсъ въ средній придѣлъ вновь отстроеннаго храма Св. Митрофана и разрѣшеніе Преосвященнѣйшаго епископа Платона на освященіе этого придѣла получены мѣстнымъ благочиннымъ 10 числа сего декабря. По его назначенію, предпо-

ложено совершить освященіе это 18 числа текущаго мѣсяца въ такой послѣдовательности: предварительно въ Воскресенье 17 числа въ 3 часа пополудни раздастся призывный благовѣсть для перенесенія Св. Антиминса изъ церкви Св. Николая, гдѣ онъ нынѣ хранится, а въ 4 часа совершится торжественно при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей и самое перенесеніе его въ церковь Митрофановскую, и затѣмъ отправлено будетъ всенощное богослуженіе. 18-го же числа благовѣсть начнется въ 8 часовъ утра, а въ 9 часовъ, по предварительномъ водоосвященіи, совершено будетъ мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ Данииломъ Ручкинымъ со священствомъ, и самое освященіе престола Божія въ придѣлѣ Св. Митрофана, и потомъ отправлена будетъ божественная литургія. Такъ совершится давно и всѣми искренно желаемое открытіе богослуженія въ новомъ храмѣ; сочувствующіе осуществленію этого великаго торжества соединятъ свои теплыя молитвы благодаренія Всещедрому Творцу, создавшему и украсившему этотъ храмъ щедротою дателей отъ ихъ чистаго сердца!»

17-го декабря въ 3 часа пополудни, въ церкви Св. Николая раздастся призывный благовѣсть къ перенесенію Св. Антиминса въ Митрофановскую церковь. Къ общему величайшему удовольствію, погода была тихая и день теплый, что составляетъ большую рѣдкость въ Таганрогѣ. Вслѣдствіе раздаваемаго колокольнаго звона, народъ со всѣхъ мѣстъ города съѣхалъ въ Николаевскую церковь, откуда, ровно въ 4 часа, тронулась торжественно религіозная процессія. Благочинный несъ на головѣ, сънимаемый рипидами, Св. Антиминсъ, въ сопровожденіи духовенства и безчисленнаго множества народа, покрывавшаго густою непрерывною массою всѣ улицы на протяженіе почти двухъ верстъ отъ церкви Св. Николая до церкви Св. Митрофана, при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей.

Картина была поразительная! Къ пяти часамъ процессія достигла своего назначенія и совершенно было всенощное бдѣніе въ церкви Св. Митрофана, которое окончилось въ 9 часовъ вечера.

На другой день, т. е. 18 декабря въ восемь часовъ утра, благочинный съ духовенствомъ совершалъ по чиноположенію церкви самое освященіе, которое окончено въ 9½ часовъ, а отъ 10-ти часовъ и до 12-ти совершалась божественная литургія, послѣ которой служился благодарственный Господу Богу молебенъ съ канонемъ Св. Митрофану, и было провозглашено многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Ихъ Императорскимъ Высочествамъ, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и мѣстному Преосвященному Платону, создателямъ и благодѣтелямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ всего этого духовенство и почетные изъ гражданъ были угощены отъ Коммиссіи обѣдомъ въ домѣ казначея ея Ивана Петровича Щербакова.

Такъ совершилось построеніе Митрофановской церкви. Много было препятствій къ ея созданію отъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ и человекъ. Долго ожидали добродушные граждане въ томительномъ нетерпѣніи осуществленія своего завѣтнаго желанія; не менѣе прочихъ страдали и члены послѣдней Строительной Коммиссіи. Но глубокая вѣра въ содѣйствіе благимъ ихъ стремленіямъ Промысла Божія укрѣпляла ихъ стремленіе къ преодоленію всѣхъ препятствій на пути ихъ къ высокимъ цѣлямъ, и побуждала къ неутомимой дѣятельности. И вотъ цѣль достигнута! Да благословляется имя ихъ вѣчно въ потомствѣ, и да будетъ достойная награда имъ въ жизни загробной! Нѣкоторые изъ дѣятелей Коммиссіи, каковы: предсѣдатель ея Михаилъ Кирилъчъ Серебряковъ, члены: Илья Никифоровичъ Лосевъ и Иванъ Петровичъ Щербаковъ вскорѣ, по освященіи церкви, умерли,



завѣщавъ вынести себя для погребенія въ церковь Святителя Митрофана, и отчисливъ часть своего состоянія на ея благолѣпіе. Завѣщаніе ихъ было исполнено, и имена достойныхъ тружениковъ въ дѣлѣ созданія этого храма всегда поминаются въ молитвахъ церкви признательными священнослужителями и гражданами. Вскорѣ, по освященіи церкви, былъ избранъ церковнымъ старостою одинъ изъ членовъ Строительной Коммиссіи, именно казначей ея Иванъ Петровичъ Щербаковъ, который, при участіи остававшейся еще неупраздненной Коммиссіи, около двухъ лѣтъ проходилъ должность старосты съ особеннымъ усердіемъ къ ея благолѣпію. Трудами этого старосты пріобрѣтены два большія колокола въ 120 и 50 пудовъ, три большихъ паникадила и устроены временный незатѣйливый, по средствамъ, иконостасъ въ боковомъ алтарѣ—во имя Благовѣрнаго Князя Александра-Невскаго. По увольненіи его отъ должности старосты за болѣзнію, избранъ былъ на его мѣсто вышѣ служащій купецъ Михаилъ Мироновъ.—Мироновъ, по вступленіи въ должность, пожелалъ самъ трудиться на пользу церкви безъ всякаго сторонняго участія. Почему причтъ Митрофановской церкви, совмѣстно съ нимъ, входили отношеніемъ отъ 14 марта 1870 года въ Думу и докладною запискою къ г. градоначальнику, Его Превосходительству контръ-адмиралу Кульчитскому, о закрытіи Коммиссіи по построенію Митрофановской церкви и о передачѣ ею старостѣ, Миронову, всего имущества, имѣвшагося у нея и принадлежавшаго церкви Митрофанія, какъ то: плана церковнаго, денежныхъ суммъ валичныхъ и въ билетахъ, а также вещей и строеваго матеріала.

Вслѣдствіе сказаннаго ходатайства, по предписанію г. градоначальника, городская Дума созывала общество, которое, по выслушаніи нашего отношенія и предписанія градоначальника, приговоромъ 23 іюня 1870 года постановило: «Хотя

положенные по плану три каменные хода въ церкви Св. Митрофана еще не окончены Коммиссією; но такъ какъ эта подѣлка неособенно сложна и велика, тѣмъ болѣе, что староста Мироновъ принимаетъ на себя исполнить это: то Строительную Коммиссію, какъ не нужную, уже закрыть, предписавъ ей сдать все имѣющееся у нея и принадлежащее Митрофановской церкви старостѣ ея купцу Миронову. По утверженіи общественнаго приговора г. градоначальникомъ, онъ, при предложеніи своемъ отъ 17 августа 1870 года, препроводилъ его въ Думу къ исполненію. На основаніи чего, Дума, отъ 31 августа того же года, препровождая въ Строительную Коммиссію приговоръ общества, вмѣстѣ съ тѣмъ предписала ей упраздниться, и все имѣющееся у нея и принадлежащее Митрофановской церкви сдать въ церкви церковному старостѣ Миронову въ присутствіи причта и понятыхъ, и по сдачѣ церковнаго имущества, постановить тамъ надлежащій актъ. Во исполненіе этого предписанія городской Думы, Коммиссія 18 сентября 1870 г., явясь въ церковь Св. Митрофана, въ присутствіи причта и понятыхъ отъ гражданъ, передала старостѣ Миронову все имущество, имѣвшееся у нея и принадлежащее церкви Св. Митрофана, въ чемъ и постановленъ надлежащій передаточный актъ. Вотъ онъ въ подлинникѣ: «1870 года сентября 18 дня. Коммиссія по построенію Митрофановской церкви, вслѣдствіе упраздненія ея приговоромъ Таганрогскаго общества, утвержденнымъ таганрогскимъ градоначальникомъ, прибывъ въ церковь Св. Митрофана въ наличномъ составѣ: подполковникъ Егоровъ, коллежскій ассессоръ Федоръ Карпинскій, купецъ Аванасій Бѣловъ, Иванъ Щербаковъ и Николай Литвиновъ, для передачи имѣвшихся въ Коммиссіи денегъ, документовъ на деньги, матеріала строеваго и контракта на наемъ церковной лавки, передали такое имущество церкви церковному старостѣ Митрофановской

церкви, купцу Михаилу Миронову, въ присутствіи причта и понятыхъ въ слѣдующемъ видѣ и количествѣ: 1) четыре билета общественнаго Таганрогскаго Банка а) на 900 р. сер. 1868 года октября 18 дня за № 36, б) билетъ того же Банка 1869 года сентября 24 дня за № 49, на сумму 300 р. сер., в) билетъ того же Банка 1870 года за № 6, на сумму 303 р., г) билетъ того же Банка 1870 года іюня 13 дня за № 30, на сумму 222 р.; 2) наличными деньгами 15 р. 81 к.; 3) слитокъ серебра вѣсомъ въ 11 фунт. и 42 зол.; 4) серебра въ ломѣ 57 зол., а всего серебра 12 фунт. 3 зол.; 5) казначейскій ящикъ обитый желѣзомъ; 6) контрактъ на наемъ лавки купцомъ Овчинниковымъ и самую лавку; 7) ханжонковскаго камня 130 штукъ; 8) три сборныхъ ящика деревянныхъ, окованныхъ плотнымъ желѣзомъ, выставившихся Коммисіею — два у церковной ограды, а одинъ среди базарной площади съ деньгами, коихъ въ настоящее время сдачи вынута 35 р. сер. Въ чемъ и постановленъ настоящій передаточный актъ». — Такъ кончила свое существованіе послѣдняя Строительная Коммисія, съ честію и достоинствомъ исполнившая свой долгъ!

Закончивъ рассказъ нашъ о построеніи и освященіи церкви, мы хотимъ въ заключеніе ознакомить читающихъ съ общою стоимостью зданія церкви и имуществомъ ея, напередъ предупредивъ, впрочемъ, что и въ настоящее время, соображаясь съ планомъ Высочайше утвержденнымъ, церковь Св. Митрофана неполнѣ еще окончена; а именно: недостаетъ трехъ каменныхъ наружныхъ ходовъ съ сѣнми надъ ними, которые замѣнены временными деревянными ходами; внутри церкви не устроены печи и не отдѣланы боковые хоры. Печи, впрочемъ, едва-ли будутъ устроены даже когда-нибудь; потому что подрядчикъ каменной работы г. Бѣловъ, оставивъ въ колоннахъ мѣста для печей, проходы для дыма заложить

наглухо кирпичемъ и залилъ известью, такъ что, при всемъ желаніи настоящаго городского архитектора, помочь этому горю, не представляется къ этому никакой возможности.

На устройство зданія церкви въ такомъ видѣ, какъ мы выше сказали, Коммиссіею израсходовано деньгами:

Въ 1864 г. Коммиссія по построению церкви Св. Митрофана	деньгами издержала . . . . .	8522 р. 29 к.
» 1865 » . . . . .	. . . . .	7436 » 94 »
» 1866 » . . . . .	. . . . .	16525 » 43 »
» 1867 » . . . . .	. . . . .	4635 » 09 »
» 1868 » . . . . .	. . . . .	878 » 21½ »
» 1869 » . . . . .	. . . . .	21 » 30 »
<u>Итого . . . . .</u>		<u>38019 » 26½ »</u>

Материала употреблено отъ разборки старой церкви на устройство новой:

Старога кирпича 535,000 по 9 р. за тыс.	5350 р. — к.	
Камня 155 кубическихъ саж. по 10 р. . . . .	1550 » — »	
<u>Итого . . . . .</u>		<u>6900 » — »</u>

Вычестъ изъ 6900, расходъ на выемку, очистку и перевозку старога матеріала . . . . .	1630 » 28 »
<u>5269 » 72 »</u>	

Лѣса, разнаго камня и желѣза старой церкви на 2 тысячи . . . . . 2000 » — »

Приложить денежный расходъ . . . . . 38019 » 26½ «

Всего . . . . . 45888 » 98½ »

Итакъ стоимость зданія церкви, выстроеннаго послѣднею Коммиссіею, опредѣляется цифрою 45,888 р. 98½ к. сереб.

Кромѣ того, Коммиссія оставила капитала, находящагося въ городскомъ общественномъ Банкѣ для приращенія процентами, жертвованной суммы съ назначеніемъ на постройку и исправленіе храма—1,725 руб. Относительно же затраты

суммъ, прежними Коммиссіями, употребленныхъ съ 1833 г. по 1863 г., намъ извѣстно, что послѣдняя Коммиссія, при открытіи своихъ дѣйствій, получила отъ прежней Коммиссіи, денежными средствами въ наличныхъ деньгахъ, билетахъ Государственнаго Банка и Таганрогскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія на сумму 13,271 р. 36 к., въ городской Думѣ собрано, на основаніи приговора общества купцовъ отъ 4-августа 1859 года съ купеческихъ капиталовъ въ 1862 году 1,750 руб., въ 1863 году 1,564 руб., у казначея прежней Коммиссіи Хандрина находился банцовый билетъ на сумму 1,000 руб. наличными деньгами 1,719 руб. 15<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., итого она получила 19,304 р. 51<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. серебромъ, да стараго матеріала отъ разборки старой церкви, употребленнаго на устройство новой на сумму—7,269 руб. 72 коп.

Что касается имущества Митрофановской церкви, то недвижимое имущество ея заключается: 1) въ каменной церковной лавкѣ съ такимъ же подъ нею погребомъ, находящейся на Александровской площади въ западномъ углу корпуса каменныхъ лавокъ; 2) въ двухъ каменныхъ домахъ, отказанныхъ по духовному завѣщанію умершаго члена Коммиссіи Александра Андреевича Щербакова: одинъ каменный двухъэтажный находится на Александровской площади на углу противъ церковной лавки, а другой каменный—на монастырской улицѣ близъ Петровской площади. Дома эти, пока, въ силу завѣщанія состоятъ въ вѣдѣніи жены завѣщателя Маріи Николаевны Щербаковой по смерти ея, а потомъ поступятъ въ собственность церкви; 3) небольшой каменный домъ, выстроенный на углу церковной ограды на собственные средства церковнымъ старостою купцомъ Михайломъ Мироновымъ, съ назначеніемъ для жительства церковныхъ сторожей, пѣвческой и школы.

Священникъ *Павелъ Дмитревскій.*

(Окончаніе въ слѣдующ. №).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

(Окончаніе) <sup>1)</sup>.

### 1.

#### IX. Духовно-назидательное чтеніе. Р. К.

Письма Макарія Алтайскаго въ 2-хъ частяхъ . . . . .	2	—
Лугъ духовный Блаженнаго І. Мосха . . . . .	1	25
Цвѣты изъ сада Ефрема Сирина . . . . .	—	12
Достопамятныя сказанія объ Отцахъ церкви . . . . .	—	80
Надпись на крестѣ, Ѳ. Яковлева . . . . .	1	25
Примѣры благочестія среди соблазновъ . . . . .	—	25
Святый патріархъ Іаковъ . . . . .	—	5
Письма митрополита Филарета къ Тучковой . . . . .	—	10
Разговоръ волостнаго писаря съ крестьянами . . . . .	—	10
Доблестная жена, Державина . . . . .	1	20
О святой землѣ . . . . .	—	5
Поминанье, со статьею о поминовеніи и картинами, Д. Бухарева въ переплетѣ . . . . .	—	15
въ коленкоревомъ переплетѣ . . . . .	—	25
Дванадцатые праздники . . . . .	2	50
Училище благочестія . . . . .	1	50
Иисусъ Христосъ Свѣтъ и Спаситель міра . . . . .	—	20
Стихотворенія Святогорца . . . . .	—	—
Закхей мытарь . . . . .	—	20
Служители Христа . . . . .	—	3
Счастіе въ насъ самихъ . . . . .	—	3
Богъ не оставляетъ сиротъ . . . . .	—	3
Пастырь и овцы . . . . .	—	3
Памятная книжка для христіанскаго отрока . . . . .	—	10
Дѣтскій сборникъ . . . . .	—	25
Напоминаніе христіанину объ его обязанности въ изрѣченіяхъ Слова Божія . . . . .	—	15
Объ обязанностяхъ каждаго христіанина поучаться въ Словѣ Божіемъ . . . . .	—	3

<sup>1)</sup> См. Екатериносл., Епарх. Вѣд. № 11, 12, 13, 14, 15 и 16.

	Р.	Б.
О дарахъ Св. Духа, Михайловскаго . . . . .	—	10
Объ истинномъ покаяніи . . . . .	—	15
тоже . . . . .	—	5
Молитва іеросхимон. Парфенія . . . . .	—	15
Азбука для православныхъ . . . . .	—	10
Отдѣльныя статьи изъ сокровища духовнаго Св. Тихона . . . . .	—	2
Бесѣды матери съ дѣтьми о Словѣ Божіемъ . . . . .	—	20
Краткая исторія земной жизни и ученія Спасителя . . . . .	—	10
Письма затворника Георгія . . . . .	1	—

### **X. Изданія Общ. любит. духовнаго просвѣщенія.**

Чтенія въ Обществѣ любит. духовн. просв., выпуски		
разн. годовъ, каждый выпускъ въ переплетѣ . . . . .	—	60
тоже безъ переплета . . . . .	—	50
тоже за 1866, 1870, 1871 г. въ 12 к. въ пер. . . . .	3	30
— 1872 годъ въ 12 кн. въ пер. . . . .	5	80
Воскресныя бесѣды за 1869 г. въ пер. 2 вып. . . . .	—	40
тоже за 1870, 1871 и 1872 г. каждый годъ		
безъ переплета . . . . .	—	50

### **XI. Изданія Аѳонск. горы Пантелейм. монастыря.**

Сказаніе о земной жизни Пресвятыя Богородицы . . . . .	2	50
Избранныя слова святыхъ Отцевъ . . . . .	—	50
Вышній Покровъ надъ Аѳономъ . . . . .	3	—
Аѳонскій Патерикъ . . . . .	3	—
Житіе, страданіе и чудеса Пантелеймона . . . . .	—	80
Акаѳистъ св. Пантелеймону гражданской печати . . . . .	—	15
церковной . . . . .	—	25
Жизнь Петра Аѳонскаго . . . . .	—	15
О необходимости поминовенія умершихъ . . . . .	—	15
Житіе св. Пантелеймона . . . . .	—	10
Бесѣды о молитвѣ . . . . .	—	10
Житіе преподобнаго Саввы Сербскаго . . . . .	—	25
Святая гора Аѳонъ . . . . .	—	15

Путь ко спасенію церковной и гражданской печати.	— 10
Глухая исповѣдь . . . . .	— 5
Моленіе къ Господу Иисусу . . . . .	— 5
Поученія преподобнаго Исаакія . . . . .	— 15
Единое на потребу . . . . .	— 15
Вѣра . . . . .	— 10
Востани спяй . . . . .	— 50
Черты дѣят. благочестія . . . . .	— 65
Животворящій крестъ Господень . . . . .	— 20
Нѣсколько уроковъ на «Господи помилуй» . . . . .	— 10
Житіе Аванасія Афонскаго . . . . .	— 15
Житіе преподобныхъ Евѣимія, Игнатія и Акакія . . . . .	— 20
О постѣ . . . . .	— 10
Путь ко спасенію, Теофана въ 3-хъ книгахъ . . . . .	— 1
Гласъ св. истины о кончинѣ міра . . . . .	— 5
Вразумленіе заблудшимъ . . . . .	— 5
Акакистъ св. Іосифу . . . . .	— 20
Бесѣда о покаяніи . . . . .	— 20

2.,



Въ домѣ Консисторіи у Титулярнаго Советника Владимира Петровича *Бѣлинскаго* продается вновь выпешшая книга: *Уставы о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ* (по Своду Законовъ изданія 1857 г. и по продолженіямъ 1863, 1864, 1868, 1869, 1871 и 1872 гг.) составилъ В. А. *Ивановъ*. С.-Петербургъ. 1873 г. Цѣна 2 руб. 50 коп.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ*.  
 Редакторы—сотрудники { *А. Ржевскій*.  
   { *Я. Степановъ*.

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Краткія свѣдѣнія о церкви Святителя Митрофана, находящейся въ городѣ Таганрогѣ на Александровской площади (продолженіе). II. Объявленія (окончан.).

Дозволено цензурою. 31-го августа 1873 года.

17 № Епарх. Вѣд. данъ на почту 1 сентября. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.