

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1885.

№ 21-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ 1 Ноября.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О брошюрахъ, изданныхъ бывшимъ «Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія.»

Его Высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ циркулярномъ отношеніи отъ 18-го апрѣля с. г. за № 1833 изъяснилъ, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 августа 1884 г. за № 9, Епархіяльные Преосвященные поставлены въ извѣстность о признанныхъ вредными по своему направленію брошюрахъ разнаго наименованія, изданныхъ бывшимъ «Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія», для наблюденія, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ. Между тѣмъ въ газетахъ появились извѣстія, что будто бы изданія названнаго Общества нынѣ разрѣшено распространять въ народѣ.

По поводу сего увѣдомляемъ Его Преосвященство, что по воспослѣдованіи, въ 24 день мая 1884 г., Высочайшаго повелѣнія о закрытіи «Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія», всѣ изданныя упомянутымъ Обще-

ствомъ брошюры были истребованы отъ книгопродавцевъ г. С.-Петербурга, въ складахъ коихъ они находились, и по рассмотрѣннн Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, хотя возвращены книгопродавцамъ, за исключеніемъ слѣдующихъ изданій, какъ явно проникнутыхъ сектантскимъ направленіемъ: «Новая русская азбука для всѣхъ» (М. Е. К. С.-Петербургъ. 1883 г.); «Путешествіе пилигрима въ небесную страну и духовная война.» Аллегорическій рассказъ Джона Буньяна, съ объясненіями и 105 картинами». Переводъ съ англійскаго Ю. Д. В. Второе изданіе исправленное. (С.-Петербургъ. 1881 г.) и «Радостныя пѣсни Сіона» и «Любимые стихи»; но относительно всѣхъ вообще изданій упраздненнаго Общества, Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати сдѣлано распоряженіе о воспрещеніи какъ перепечатанія ихъ, такъ и розничной продажи ихъ на улицахъ, площадяхъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, а также чрезъ офеней и ходобщиковъ. Равнымъ образомъ и даровая раздача сихъ изданій, за упраздненіемъ Общества и всѣхъ соединенныхъ съ нимъ учреждений для распространенія книгъ и брошюръ въ народѣ, должна считаться недозволенною. Изъ вышеизложеннаго ясно видно, что указъ Св. Синода о наблюденіи за недопущеніемъ распространенія въ православномъ народѣ брошюръ означеннаго Общества должна оставаться въ своей силѣ.

Херсонская духовная Консисторія, выслушавъ это отношеніе, постановила: Вышепрописанное отношеніе напечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, поручивъ благочиннымъ отношеніе это объявить всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ причтамъ.

Касательно исповѣди духовныхъ лицъ у окружныхъ духовниковъ.

Херсонская духовная Консисторія, разсмотрѣвъ переписку, возникшую по поводу небытія нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ у исповѣди у своего окружнаго духовника, въ журналѣ, утвержденномъ Его Преосвященствомъ 10 истекшаго сентября, постановила: Согласно 66, 67, 68 и 69 ст. Устава духов. Консистор. и § 9 Инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей, предписать всѣмъ священнослужителямъ епархіи, чтобы они неуклонно исповѣдывались у своихъ духовниковъ, предоставивъ имъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда, по обширности благочиній, затруднительно бывать всѣмъ имъ на исповѣди у существующихъ духовниковъ, а также и псаломщикамъ объявить, чтобы они исповѣдывались у окружныхъ духовниковъ и только въ крайнихъ случаяхъ затрудненій въ сообщеніи—у другихъ священниковъ съ тѣмъ, чтобы въ послѣднемъ случаѣ они непременно представляли духовникамъ исповѣдныя свидѣтельства.

Признательность г. Одесскаго Временнаго Генераль-Губернатора діакону.

Его Высокопревосходительство, г. Временный Одесскій Генераль-Губернаторъ увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, что, объѣхавъ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года нѣкоторые города Херсонской губерніи, онъ, между прочимъ, остановился въ Вознесенскѣ и посѣтилъ мѣстное училище. Стройное, прекрасное пѣніе учениковъ, производившее особенно глубокое

впечатлѣніе отчетливостію и задушевностію, не могло не остановить на себѣ вниманія. Узнавъ, что преподаетъ пѣніе въ училищѣ діаконь мѣстной церкви, съ особенною любовію занимающійся съ учениками, Его Высокопревосходительство выразилъ ему полное удовольствіе и признательность. На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Объявить о семъ о. діакону, преподавателю пѣнія, съ дозволеніемъ обозначить въ послужномъ его спискѣ, что ему выражены Его Высокопревосходительствомъ, Г. Временнымъ Генералъ-Губернаторомъ Х. Х. Роопомъ полное удовольствіе и признательность за усердіе и искусство въ преподаваніи пѣнія ученикамъ училища. О чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отношеніе Его Преосвященства отъ 5 сентября сего года за № 9644 на имя Генералъ-майора Василія Петровича Дубецкаго съ выраженіемъ глубокой признательности.

Ваше Превосходительство, Милостивый Государь! При обозрѣніи церквей, находящихся въ Одесскомъ и Тираспольскомъ уѣздахъ, въ маѣ сего года я осматривалъ и церковь мѣстечка Василевки, построенную Вашимъ Превосходительствомъ, и нашелъ, что она во всѣхъ отношеніяхъ прекрасна. Построена съ большимъ вкусомъ и полнымъ знаніемъ дѣла, украшена отличною живописью, отлично расписана внутри и вообще по цѣльности своихъ достоинствъ представляетъ чуть ли не первый изъ храмовъ, какіе я видѣлъ въ Херсонской епархіи. За эту истинно-прекрасную приснопамятную жертву христоролюбиваго сердца Вашего Господу Богу выражаю Вашему Превосходительству мою

глубокою признательностью и призываю на Васъ, семейство и родъ Вашъ благословеніе Господне.

Моля Бога о долгоденственномъ, мирномъ процвѣтаніи Вашей старости, съ истиннымъ душевнымъ уваженіемъ имѣю честь быть Вашего Превосходительства Милостиваго Государя покорнѣйшимъ слугою

Никаноръ Епископъ Херсонскій и Одесскій.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Церковно-приходскія попечительства открыты въ слѣдующихъ приходахъ.

При Покровской церкви предмѣстья г. Одессы *Гнилякова*. Предсѣдателемъ избранъ мѣстный священникъ Алексѣй *Жадрицкій*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, (церковный староста Евфимій Маляренко) мѣщане: Григорій Колосенко, Никифоръ Марченко, Кипріянь Колосенко, Иванъ Макаренко, Θεодоръ Осадчукъ, Карль Лозинскій, Симеонъ Афанасенко, Меодій Дужанъ, Тимоѳей Слчкаренко, Петръ Шаповаль, Емельянъ Марченко, Евфимъ Николаенко, Стефанъ Донцовъ, Юсифъ Божко, Аверкій Яковенко, Мелетій Макаренко, Софроній Навроцкій, Михаилъ Шахъ, Николай Лактионовъ, Василій Швець, Иванъ Кищенко, Дементій Машкевичъ, Иванъ Пршебелецкій, Феликсъ Исаковскій, Стефанъ Сливченко и Тимоѳей Чайковскій.

При Петропавловской церкви м. *Петровки (Завадовка)*, Анацьевского уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ землевладелецъ генераль-лейтенантъ Оттонъ Егоровъ *Раухъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ главноуправляющій имѣніями генерала Рауха Корнилій Андреевъ Бернацкій, крестьяне: Григорій Антоновъ, Θεодоръ Бондаренко, Сергѣй Чехлатый, Амвро-

сій Осняковъ, Иванъ Евинко, Артемъ Галать, Касіанъ Сняковъ, Корнилій Сняковъ, Кирикъ Супуровъ, Кирикъ Ланникъ, Гавріилъ Дроздовъ, Пантелеймонъ Рожновъ, Авксентій Дукъ, Даниилъ Сняковъ, Андрей Сняковъ, Иванъ Рожновъ, Парфеній Чехлатый и Владиміръ Рябовъ.

При Варваринской церкви с. *Михайловки*, Елисаветградскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ Новомиргородскій мѣщанинъ Іосифъ *Косолоскій*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: Андрей Костенко, Карпъ Снинаца, Карпъ Лищенко, Никита Моторный, Симеонъ Задорожный и Романъ Радіоновъ.

При Покровской церкви с. *Тишковки*, того же уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ отставной унтеръ-офицеръ Іоанникій *Голубъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Стефанъ Зазимко, Анисій Зазимко, Исаакъ Бравченко, Спиридонъ Бомухагъ, Іоакимъ Розлеванъ, Прокопій Непомняцій, Іларіонъ Зазимко, Іоаковъ Муцетъ, Максимъ Фоменко, Никаноръ Низекъ, Василій Дмитрашко, Іоаннъ Марченко, Іоаннъ Сироштанъ и Іоаннъ Колисниченко.

При Свято-Духовской церкви с. *Кагарлыка* того же уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ землевладѣлецъ, дворянинъ Николай Ѳедоровъ *Култашевъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, землевладѣльцы: Іоаннъ Николаевъ Булташевъ, Николай Ѳедоровъ Гаевскій, Владиміръ Александровъ Гриневичъ и Александръ Павловъ Никорица, крестьяне: Михаилъ Чебаненко, Лука Васильевъ, Савва Долгошеевъ, Филиппъ Сичевой, Филиппъ Ткаченко, Александръ Подваленко, Владиміръ Бондаренко и Іларіонъ Черногоръ.

**Положеніе дѣла Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства
по свѣчной операціи.**

Докладъ Попечительства Преосвященному Епископу Никанору отъ 28 сентября 1885 года № 1626.

1885 г. октября 5. Имѣя въ виду обратить на этотъ предметъ самое заботливое вниманіе, прошу Преосвященнаго Епископа Мемнона, въ присутствіи Епарх. Попечительства, подъ личнымъ своимъ предсѣдательствомъ, обсудить мѣры, какія слѣдовало бы принять противъ небрежныхъ по сему предмету или даже непокорныхъ Епархіальному Начальству, предваряя, что я, съ своей стороны, намѣренъ употребить все зависящее отъ меня способы, чтобы привести къ исполненію долга все причты, уклоняющіеся отъ сего. И прежде всего напечатать все эти вѣдомости, какъ и представленіе Попечительства и мою резолюцію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Никаноръ Е. Х.

На докладѣ Его Преосвященства Епископа Елисаветградскаго Мемнона отъ 31 мая за № 1036, при которомъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства представленъ былъ обревизованный отчетъ Епархіальнаго Попечительства по свѣчной операціи за 1883 годъ, съ мнѣніемъ Его Преосвященства о безпрепятственности къ напечатанію сего отчета, Вашему Преосвященству угодно было положить слѣдующую резолюцію отъ 4 іюня сего года за № 20. «Согласенъ. Исполнить. Но поручаю Попечительству составить и представить мнѣ вѣдомость о движеніи свѣчной продажи по благочиніямъ, именно: графа—количество церквей, другая графа—количество проданныхъ свѣчей, третья графа—количество вырученной и доставленной въ Попечительство суммы. Особую вѣдомость по городамъ: Одессѣ, Херсону, Елисаветграду и Николаеву, гдѣ графы: 1) церковь такая то, 2) пудовъ свѣчей столько то, 3) поступленіе отъ церкви такое то,—чтобы видѣть, кто содѣйствуетъ успѣху

свѣчной операци и кто противудѣйствуетъ. Желаю возможно скорого исполненія».

Изготовивъ требуемыя вѣдомости и представляя при семъ таковыя, Попечительство имѣетъ честь почтительнѣйше объяснить слѣдующее: 1) Такъ какъ вышепрописанная резолюція Вашего Преосвященства послѣдовала на докладѣ о состояніи свѣчныхъ отчетовъ *за 1883 годъ*, то Попечительству естественно было заготовить и требуемыя свѣдѣнія также *за 1883 годъ*. Но Попечительство встрѣтило здѣсь непреодолимое затрудненіе и именно въ томъ, что книга свѣчной Одесской лавки за означенный годъ и первую половину 1884 г., въ которой показана продажа свѣчъ съ поименованіемъ церквей, находится у г. судебного слѣдователя Одесскаго Окружнаго Суда по дѣлу о растратѣ, произведенной по сей лавкѣ смотрителемъ Перхоровичемъ, отчетными же ежемѣсячными вѣдомостями этой лавки Попечительство не могло воспользоваться потому, что въ нихъ показана общая продажа свѣчей, безъ указанія церквей, забиравшихъ таковыя. Вслѣдствіе сего Попечительство было поставлено въ необходимость составить требуемыя вѣдомости въ такомъ порядкѣ: по лавкѣ Одесской—за вторую половину 1884 г. и первую половину 1885 г., отчего и составилъ полный годъ,—по всѣмъ же другимъ лавкамъ за весь 1884 годъ. Взять же одинъ и тотъ же срокъ для всѣхъ лавокъ, какой взять для лавки Одесской, Попечительство не могло потому, что изъ нѣкоторыхъ лавокъ за первую половину 1885 г. подробныя вѣдомости съ поименованіемъ церквей еще не получены и доселѣ.—Впрочемъ, такая постановка не измѣняетъ сущности дѣла и, можно сказать, вполне отвѣчаетъ намѣченной Вашимъ Преосвя-

щенствомъ цѣли, «чтобы видѣть, кто содѣйствуетъ успѣху свѣчной операціи и кто противудѣйствуетъ». Только по отношенію къ благочиніямъ: Очаковскому и Катаржинскому и частію Ананьевскому и Мостовскому эта постановка можетъ дать нѣкоторую неточность—уменьшить или увеличить сбытъ свѣчей пудовъ на 20—30 по всѣмъ этимъ благочиніямъ, взятымъ вмѣстѣ. Неточность же эта могла образоваться (если только дѣйствительно образовалась) оттого, что нѣкоторыя церкви помянутыхъ благочиній забирали свѣчи не въ своихъ только мѣстныхъ лавкахъ, но сверхъ того и въ Одесской; а вслѣдствіе этого произведенный ими заборъ по прилагаемой вѣдомости за № 1-мъ показанъ: По мѣстнымъ лавкамъ за весь 1884 г., а по лавкѣ Одесской за вторую половину 1884 года и (вмѣсто первой половины того же года) за 1-ю половину 1885 года.

2) При составленіи прилагаемыхъ вѣдомостей замѣчено: а) По лавкѣ Тираспольской, при смотрителѣ оной священникѣ Васи́лѣ Березовѣ, въ 1884 году продано свѣчей пудовъ на 15 болѣе того, что въ лавкѣ имѣлось и что показано по мѣсячнымъ вѣдомостямъ. Относительно этого излишка Попечительствомъ посланъ запросъ наблюдателю Тираспольской лавки священнику Дубенко; но едва ли возбужденный вопросъ можетъ разрѣшиться этимъ путемъ, такъ какъ наблюдатель состоитъ въ этой должности только съ декабря 1884 года, самъ же смотритель, будучи уволенъ на покой, нынѣ проживаетъ въ Таврической епархіи.

б) Елисаветградскій Успенскій соборъ въ теченіи всего 1884 г. не представилъ въ попечительскую лавку ни одного фунта огарковъ, и гдѣ онъ Потребовать

бралъ свѣчи въ обмѣнъ на огарки (пуд. ^{объясненія. Никаноръ. Е. Х.} 20—30), это остается неизвѣстнымъ.

в) Смотритель Александрійской лавки, діаконъ Гавріилъ Козачинскій на своей свѣчной вѣдомости за 1884 г. сдѣлалъ отмѣтку, по которой оказалось, что изъ 43 церквей своего района, (благочиническихъ округовъ: Александрійскаго, Михайловскаго, Новгородскаго и Новогеоргіевскаго), онъ, смотритель, не замѣтилъ въ покупкѣ свѣчей изъ другихъ мѣстъ или лавокъ только двѣ церкви, каковы: Дмитріевская села Краснополя и Покровская села Овнянки, всѣ же другія церкви (въ томъ числѣ, слѣдовательно, и Александрійскій Успенскій соборъ, при которомъ состоятъ и смотритель, и самая епархіальная лавка, съ наемною платою отъ Попечительства по 10 руб. въ мѣс.) забирали свѣчи въ разныхъ мѣстахъ, преимущественно у разнощиковъ—и у мѣстнаго заводчика, а церкви: Троицкая села Головки и Николаевская посада Новой Праги «выписываютъ свѣчи непосредственно изъ г. Харькова, въ чемъ» — говоритъ о себѣ о. Козачинскій я лично убѣжденъ тѣмъ, что неоднократно видѣлъ багажъ на станціи желѣзной дороги, адресуемый на имя тѣхъ церквей г. Голевымъ (Бѣлгородскимъ и Харьковскимъ фабрикантомъ церковныхъ свѣчей).

г) Смотритель Висунской лавки, благочинный Висунскаго округа, протоіерей Петрушевскій, не смотря на требованіе Попечительства, посланное еще 8 іюня, не выслалъ полной вѣдомости о продажѣ свѣчей и доселѣ, а потому всѣ свѣчи, проданныя по Висунской лавкѣ по представляемой вѣдомости № 1-й, отнесены къ одному только Висунскому благочинію, хотя нѣкая часть свѣчей могла быть

куплена и церквами другихъ благочиній и частными лицами.

д) Свѣчная отчетность Попечительства группируется по лавкамъ, каковыхъ въ епархіи имѣется только 15, затребованныя же Вашимъ Преосвященствомъ свѣдѣнія слѣдовало распредѣлить (и распредѣлены) по благочинническимъ округамъ, а сихъ послѣднихъ оказалось 29. Вслѣдствіе этого явились такія благочинія, церкви которыхъ разбились по двумъ, тремъ и даже четыремъ лавкамъ, а также оказались и такія лавки, у которыхъ разбирали свѣчи церкви трехъ, четырехъ и даже 12 благочиній (Одесская). Такая свобода въ закупкѣ свѣчей, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства—Платона, предоставлена церквамъ въ видахъ увеличенія удобствъ для церквей же, и правильному теченію дѣлъ она нисколько не препятствуетъ, но при составленіи представляемыхъ вѣдомостей она явилась препятствіемъ не малымъ, и особенно еще оттого, что многія селенія Херсонской епархіи, помимо своихъ официальныхъ названій, имѣютъ по нѣскольку названій частныхъ, мѣстныхъ, а нѣкоторыя селенія носятъ одно и тоже названіе (напримѣръ—Троицкое), почему и трудно было рѣшить, къ какому благочинію принадлежитъ то или другое селеніе, каковое затрудненіе оказалось особенно значительнымъ по лавкѣ Одесской, по незнакомству смотрителя этой лавки съ официальными названіями селеній и по значительному количеству церквей (до 100), забравшихъ у ней свѣчи. При разрѣшеніи подобныхъ вопросовъ приходилось Попечительству обращаться не къ одному только консисторскому росписанію церквей по благочиніямъ, но и къ географической картѣ Херсонской епархіи. Отъ этого замедлилось и составленіе вѣдомостей, при семъ прилагаемыхъ.

Вѣдомость № 1. О количествѣ восковыхъ свѣчей, забранн
Епархіальнаго Попечительства: по лавкѣ Одесской за вто
же другимъ лавкамъ за весь 1884 г., составленная во и
пора Епископа Херсонскаго и Одесскаго

Приложенія къ докладу Херсонскаго Епархіальнаго Попечител

лами Херсонской епархіи изъ свѣчныхъ лавокъ Херсонскаго
июня 1884 года и первую половину 1885 года, по вѣстмъ
решенціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Ник
4 іюня 1885 года за № 1036.

Пресвященству, отъ 28 сентября 1885 года № 1626.

№ №	Наименованіе благочиній.	Число перв. въ благочин.	Сколько и на какую сумму свѣчей церква- ми епархіи изъ епархіальныхъ лавокъ								Распределеніе тѣхъ же свѣчей по уѣздамъ.	Причитается свѣчей въ одинъ годъ на одну цер- ковь въ среднемъ выводѣ.											
			Свѣчей бѣлыхъ.		На СУММУ		Свѣчей желтыхъ		На СУММУ			Число перв. въ уѣздѣ	Общее коли- чество абран- ныхъ свѣчей		На СУММУ		По каждому отдѣльному благочинію		По каждому отдѣльному уѣзду				
			п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.		ф.	р.	к.	п.	ф.	п.	ф.				
Одесскій уѣздъ.																							
	Кафедральный соборъ	1	318	34 ^{1/2}	9565	87 ^{1/2}	>	>	>	>	18	34 ^{1/2}	9565	87 ^{1/2}	>	>	318	34 ^{1/2}	>	>			
1	Благоч. Одесское 1-го окр.	22	864	13	25929	75	>	>	>	>	64	13	25929	75	>	>	37	23	>	>			
2	Одесское 2-го округа	10	47	22	1426	50	>	>	>	>	47	22	1426	50	>	>	4	30	>	>			
3	Маякское	9	106	14	3190	50	8	9	230	30	14	23	3420	80	>	>	12	29	>	>			
4	Севериновское	17	122	7	3665	25	4	29	132	30	26	36	3797	55	>	>	7	18	>	>			
5	Очаковское	18	131	9	3936	75	<	5	3	50	31	14	3940	25	77	1603	22 ^{1/2}	48080	72 ^{1/2}	7	12	20	22
Херсонскій уѣздъ.																							
6	Херсонское 1-го округа	10	103	28 ^{1/4}	3111	18 ^{3/4}	>	>	<	<	103	28 ^{1/4}	3111	18 ^{3/4}	>	>	10	14	>	>			
7	Херсонское 2-го округа	10	133	30	4012	50	1	>	28	>	34	30	4040	50	>	>	13	15	>	>			
8	Николаевское	20	263	27	7910	25	>	>	>	>	263	27	7910	25	>	>	13	7	>	>			
9	НовоОдесское	15	64	6 ^{1/2}	1924	87 ^{1/2}	>	>	>	>	64	6 ^{1/2}	1924	87 ^{1/2}	>	>	4	8	>	>			
10	Висунское	19	186	32 ^{3/4}	5604	56 ^{1/4}	>	>	>	>	186	32 ^{3/4}	5604	56 ^{1/4}	>	>	9	33	>	>			
11	Широковское	13	134	27	4040	25	>	>	7	>	134	27	4047	25	>	>	10	12	>	>			
12	Ново-воронцовское	15	188	34	5665	50	1	>	28	>	188	34	5693	50	102	1077	35 ^{1/2}	32332	12 ^{1/2}	12	26	10	22
Елисаветградскій уѣздъ.																							
13	Елисаветградское	17	137	1	4110	75	18	7 ^{1/2}	509	25	137	1	4620	>	>	>	9	5	>	>			
14	Новомиргородское	22	33	22	1006	50	5	15	150	50	33	22	1157	>	>	>	1	30	>	>			
15	Вознесенское	20	134	19 ^{1/4}	4034	43 ^{3/4}	5	15	150	50	134	19 ^{1/4}	4184	93 ^{3/4}	>	>	7	>	>	>			
16	Бобринецкое	18	130	35 ^{7/8}	3926	90 ^{5/8}	27	15 ^{1/2}	766	85	130	35 ^{7/8}	4693	75 ^{5/8}	>	>	8	31	>	>			
17	Новоархангельское	21	107	38 ^{7/8}	3239	15 ^{3/8}	43	23 ^{3/4}	1224	13	107	38 ^{7/8}	4463	28 ^{1/8}	>	>	7	9	>	>			
18	Новоукраинское	25	92	25 ^{7/8}	2779	40 ^{5/8}	46	25 ^{3/4}	1306	3	92	25 ^{7/8}	4085	43 ^{1/8}	123	783	10 ^{5/8}	23204	40 ^{5/8}	5	22	6	14

Александрійскій уѣздъ.				п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.
19	Александрійское	35	136	28	4101	«	32	30	917	»	»
20	Новогеоргіевское	21	18	17 ^{1/2}	553	12 ^{1/2}	11	27 ^{1/2}	327	25	»
21	Михайловское	20	64	36 ^{1/4}	1947	18 ^{3/4}	47	23 ^{1/2}	1332	45	»
22	Новгородское	23	78	24 ^{1/2}	2358	37 ^{1/2}	44	21 ^{1/2}	1247	5	»
Тираспольскій уѣздъ.				п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.
23	Тираспольское	17	74	8 ^{7/8}	2226	65 ^{5/8}	5	23	156	10	»
24	Дубоссарское	23	70	23 ^{3/4}	2117	81 ^{1/4}	36	11 ^{1/2}	1016	5	»
25	Катаржинское	17	137	14 ^{1/2}	4120	87 ^{1/2}	2	38	82	60	»
Ананьевскій уѣздъ.				п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.
26	Ананьевское	29	97	37 ^{1/4}	2937	93 ^{3/4}	12	«	336	»	»
27	Врадиевское	15	19	37	597	75	8	25	241	50	»
28	Мостовское	15	69	6 ^{1/4}	2074	87 ^{1/2}	4	28	131	60	»
29	Единовѣрческоє	17	12	22 ^{1/4}	376	68 ^{3/4}	1	15 ^{1/4}	38	67	»
	Монастырскія церкви	5*)	100	24	3018	«	«	«	»	»	»
	Инопархіальныя и ино- славныя церк. и част. лица.	»	272	8 ^{3/8}	8166	28 ^{1/8}	27	21 ^{1/4}	770	87	»

*) Въ числѣ пяти состоятъ монастырскихъ церквей Крестовая Кудурубскій молитвенный домъ.

п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.
169	18	5018	«	«	»	»	»	»	»	»	»
30	5	880	37 ^{1/2}	»	»	»	»	»	»	»	»
112	19 ^{3/4}	3279	63 ^{3/4}	»	»	»	»	»	»	»	»
123	6	3605	42 ^{1/2}	99	435	8 ^{3/4}	12783	43 ^{3/4}	5	14	4
79	31 ^{7/8}	2382	75 ^{5/8}	»	»	»	»	»	»	»	»
106	35 ^{1/4}	3133	86 ^{1/4}	»	»	»	»	»	»	»	»
140	12 ^{1/2}	4203	47 ^{1/2}	57	326	39 ^{5/8}	9720	9 ^{3/8}	8	10	5
109	37 ^{1/4}	3273	93 ^{3/4}	»	»	»	»	»	»	»	»
28	22	839	25	»	»	»	»	»	»	»	»
73	34 ^{1/2}	2206	47 ^{1/2}	59	212	13 ^{3/4}	6319	66 ^{1/4}	4	35	3
13	37 ^{1/2}	415	36 ^{1/4}	»	»	»	»	»	»	»	»
100	24	3018	»	»	»	»	»	»	»	»	»
299	29 ^{5/8}	8930	15 ^{5/8}	»	»	»	»	»	»	»	»

Успенскій монастырь, Бизюковъ монастырь, Чечельевскій скитъ и

Вѣдомость № 2-й. О количествѣ восковыхъ свѣчей епархіальнаго производства, забранныхъ церквами г. Одессы съ 1-го іюля 1884 года по 1-е іюля 1885 г., и п. Херсона, Елисаветрада и Николаева за весь 1884 годъ, составленная во исполненіе резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго отъ 4-го іюня 1885 года № 1036.

Приложеніе къ докладу Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства Его Преосвященству, отъ 28 сентября 1885 года № 1626.

Наименованіе церквей.	Сколько и на какую сумму куплено свѣчей.			
	П.	Ф.	Р.	К.
I. По городу Одесѣ, съ 1-го іюля 1884 года по 1-е іюля 1885 года.				
Каедральный Преображенскій соборъ	318	34 ¹ / ₂	9565	87 ¹ / ₂
Крестовая церковь	48	30	1462	50
Успенскій монастырь	30	20	915	»
Архангело-Михайловскій женскій монастырь	122	5	3664	63
Покровская церковь	74	12	2229	»
Срѣтенская	108	30	3262	50
Кладбищенская всѣхъ святыхъ	93	5	2793	75
Свято-Троицкая греческая. . .	37	23	1127	25
Успенская церковь	76	32	2304	«
Петропавловская,	76	12	2289	«
Арх. Михайловская на Молдаван.	50	8	1506	»
Рождество-Богородичная на Новой слободкѣ	38	28	1161	»
Казанская на Пересыпи	27	31	833	25
Крестовоздвиженская тамъ же .	16	14	490	50
Николаевская Приморская . . .	26	26	799	50

Входоіерусалимская	16 17	492 75
Александро-Невскій молитвенный домъ съ ноября 1884 года	10 10	307 50
Пантелеймоновскій молитвенный домъ съ мая 1885 года	1 15	41 25
Воскресенская на Сред. Фонтанѣ.	11 36	357 >
Георгіевская въ Дальникѣ	8 10	247 50
Крестовоздвиженская въ Дальник.	9 34	295 50
Успенская церковь въ Татаркѣ	10 17	312 75
Рождество-Богород. на Усатов. хут.	13 8	396 >
Вознесенская въ с. Нерубальскѣ.	10 33	324 75
Покровская въ с. Гниляковѣ	23 7	695 25
Итого по приходск. Одесскимъ церквамъ	864 13	25929 75

Домовыя церкви.

Кирилло-Меѳодіевская при Д. уч.	9 34	295 50
Александро-Невская Университ.	3 >	90 >
Св. царицы Александры Инстит.	> 20	15 >
Рождества-Христова больничная.	10 37	327 75
Александро-Невская при тюр. з.	> 15	11 25
Скорбященская при Стурдз. бог.	11 11	338 25
Михайловская въ пріют. Гладк.	4 "	120 >
Благовѣщенская при д. жен. б. об.	6 28	201 >
Михайловская при д. гр. Толст.	> 37	27 75

Итого по домовымъ церквамъ 47 22 1426 50

Всего же Одесскимъ каедральнымъ соборомъ, Крестовую церковію, Успенскимъ и Михайловскимъ монастырями и другими церквами города Одессы приходскими и домовыми, а также предметными забрано свѣчей. , . . 1309 39¹/₂ 39299 62¹/₂

Примѣчаніе. Всѣ означенныя выше церкви забирали свѣчи въ лавкѣ Одесской. Въ той же лавкѣ забирали свѣчи церкви, состояція въ городѣ Одессѣ: церковь военнаго госпиталя (1 п. 6 ф.), Католическая (11 п. 16 ф.), люте-

ранская (1 п. 4 ф.) и частныя лица (116 п. 20 ф.) Кромѣ того въ той лавкѣ забирали свѣчи церкви всѣхъ благочиній Одесскаго уѣзда и нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ (519 п. 8 ф.). Церкви же: Свято-Андреевская семинарская и Александровская Коммерческаго училища свѣчей не забирали, а потому и въ вѣдомости сей не показаны.

II. По городу Херсону за 1884 годъ.

Успенскій соборъ	- 17 10	517 50
Екатеринославскій соборъ	7 >	210 >
Софійевская греческая церковь	3 3	92 25
Свято-Духовская	54 5 ¹ / ₄	1623 93 ³ / ₄
Свято-Николаевская за Балкою	13 27 ¹ / ₂	410 62 ¹ / ₂
Благовѣщенская въ богоугод. завед.	1 38 ¹ / ₂	58 87 ¹ / ₂
Александровская при гимназiи	> 7	5 25
Николаевская при тюремномъ замкѣ	> 29	21 75
Богородичная въ приютъ	2 30	82 50
Всѣхъ святыхъ кладбищенская	2 30	82 50
Рождест. Богородичная единовѣрчес.	> >	> >
Покровская единовѣрческая	> >	> >
<hr/>		
Итого	103 20 ¹ / ₄	3105 18 ³ / ₄

III. По городу Елисаветграду весь 1884 годъ.

Успенскій соборъ	42 22	1276 50
Владимірская церковь	54 32	1644 >
Знаменская	5 15	161 25
Покровская	5 20	165 >
Вознесенская на Куцов. прип. къ соб.	4 33 ¹ / ₂	145 12 ¹ / ₂
Петропавловская	8 >	240 >
Покровская единовѣрческая	> >	> >
Преображенская единовѣрческая	> >	> >
Михайловская при воен. гимназ.	> >	> >
<hr/>		
Итого	121 2 ¹ / ₂	3631 87

IV. По городу Николаеву за весь 1884 годъ.

Рождество-Богородичный соборъ	23	>	690	>
Семено-Агрипиновскій молитвен. домъ.	21	35	656	25
Алексіевская церковь	21	4	633	>
Богородичная скорбящихъ радости . .	45	28	1371	>
Николаевская греческая	9	21	285	75
Покровская при гимназiи.	>	>	>	>
Всѣхъ святыхъ кладбищенская	40	20	1215	“
Св. Духовскій молит. дом. на Вод. хут.	5	10	157	50
Александровскя при реальномъ училищ.	“	10	7	50
Скорбященская при прiютѣ.	1	27	50	25
<hr/>				
Итого	168	35	5066	25

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Объ увольненiи наблюдателя за церковно-приходскими школами и о назначенiи новаго лица на мѣсто уволеннаго.

По затруднительности, признаваемой священникомъ *Василіемъ Никифоровымъ*, совмѣстить обязанности наблюдателя за церковно-приходскими школами съ должностію законоучителя прогимназiи и народнаго училища, безъ ущерба въ преподаванiи, онъ, священникъ *Никифоровъ*, согласно опредѣленію Епархіального училищнаго Совѣта, отъ 27 сентября, утвержденному Его Преосвященствомъ 9 октября сего 1885 года, уволенъ, по прошенію, отъ обязанности наблюдателя, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность наблюдателя за церковно-приходскими школами въ Александрійскомъ уѣздѣ священникъ с. Орловой Балки *Василій Мстиславскій*.

*О вспомоцествованіи Александрійскаго Земскаго Собранія
церковно-приходскимъ школамъ.*

Александрійская Уѣздная Земская Управа отношеніемъ отъ 12 сентября сего 1885 г. за № 4278-мъ, увѣдомила Епархіальный училищный Совѣтъ, что Земское Собраніе, по докладу Управы, опредѣлило въ распоряженіе послѣдней 2300 руб. на снабженіе въ 1886 году церковно-приходскихъ школъ учебниками, классными пособіями и класною мебелью, съ тѣмъ, однако, чтобы школы получали пособіе не въ равной долѣ, а сообразно успѣхамъ хода дѣла въ нихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

С И Н О Д А Л Ъ Ж Ы Я К Н И Ж И Т Ъ .

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и
С.-Петербургѣ**

*(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербурѣ
въ зданіи Святѣйшаго Синода)*

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета. руб. коп	
для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ	
и другихъ начальныхъ училищахъ на русск. яз. въ бум.	— 12
	кореш. — 22
Исторія священная краткая, гр. и въ 12 д. въ б. кор.	— 2
Молитвословъ для мірянъ, на слав. яз. въ бум.	— 20
	кор. — 35
	коленк. — 40

Русско-славянская подвижная азбука, (четыре листа крупнаго шрифта)	— 17
Таблицы: Молитвы Господней	— 3
Таблицы: краткихъ молитвословій	— 3
Часословъ учебный, церковн. печать въ кореш.	— 35
бум.	— 25
Псалтирь (учеб.) на слав. яз. въ 8 д. безъ кин. въ кож.	— 55
въ кор.	— 45
бум.	— 30
Псалтирь на русск. язык. въ 36 д. въ кол. пер.	— 35
въ шагр. папкѣ	— 25
бум.	— 15
Начатки христіанскаго ученія или краткая священ- ная исторія и краткій катехизисъ, цер. п. въ 12 д. въ бум.	— 12
Начальное ученіе (азбука) цер. и гр. печ. въ бум.	— 6
Букварь російскій цер. и гр. печ. въ пер. бум.	— 4
Молитвы и церковное чтеніе, направленное къ утвержденію православія въ учащихся и христіанскому образованію ихъ ума и серд., цер. печ. въ 12 д. въ п. бум.	— 3
Письма о богослуженіи восточной католической церкви. А. Муравьева, въ бум. пер	— 60
съ пересылкою	— 85
Дополненіе къ письмамъ о богослуженіи, его же, въ б.	— 50
Наставленіе православному христіанину о боже- ственной литургии, его же, въ бум.	1 —
О подражаніи Іисусу Христу, сочиненіе Ѳомы Кемпійскаго, переводъ К. П. Побѣдоносцева	— 60
Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ Амфитеатрова, въ бум. пер.	— 50
Печатается и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу новая книга „Учебный октоихъ“, предназначенный главнымъ образомъ для школь.	
Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и ли- цамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ	

синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣляется 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были на наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣляется 10% уступка, безъ даровой пересылки.

Открыта подписка на 1886 годъ

на издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ„ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ„

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

«Церковный Вѣстникъ», вступающій съ 1-го января будущаго 1886 г. въ двѣнадцатый годъ существованія, будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей части «Церковный Вѣстникъ» есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учрежденій, въ неофициальной же части онъ—органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству, не лишило въ тоже время академическую корпорацію возможности въ неофициальной части той же газеты свободно выражать свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщать полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, дабы такимъ образомъ существовалъ взаимный обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки

и дѣятелями церковной жизни. Академическая корпорація, въ теченіе одиннадцати лѣтъ, старалось въ неофициальной части «Церк. Вѣст.» осуществлять идеаль служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики и впредь будетъ, по мѣрѣ силъ, стремиться къ возможно полному его осуществленію.

Неофициальная часть «Церк. Вѣст.» имѣетъ въ настоящее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) передовыя статьи; 2) корреспонденци, статьи и сообщенія внѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ, и 3) «Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ». Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) «Лѣтопись церковной жизни въ россіи и заграницей», представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни; 5) „Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ россіи и заграницей“, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 6) „Разныя извѣстія и замѣтки,“ содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ видахъ систематизаціи и освѣщенія главнѣйшихъ фактовъ религіозной жизни печатаются чрезъ опредѣленные промежутки времени: 7) «Иностранное обзоръ», группирующее вѣсти съ православнаго востока и римско-католическаго и протестанскаго запада; 8) обзоръ народно-религіозныхъ движеній на православно-славянскомъ югѣ; 9) «Обзоръ по расколу», знакомящее съ современными движеніями въ расколѣ. Не малое вниманіе обращено также и на отдѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 10) «Обзоръ духовныхъ журналовъ»; 11) «Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей», сообщающія извлеченіе интереснаго, по преимуществу историческаго, матеріала изъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей; 12) «Обзоръ свѣтскихъ журналовъ» со стороны статей

представляющихъ церковный интересъ, и 13) „Библиографическія замѣтки“ или обзорѣніе вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій.

Редакція имѣетъ смѣлость думать, что вышеозначенными тринадцатую отдѣлами неофициальной части „Церк. Вѣст.“ довольно полно обнимаются всѣ важнѣйшія проявленія церковно-общественной жизни, преимущественно въ нашемъ отечествѣ и въ значительной мѣрѣ внѣ его. Однакожь редакція не намѣрена уклоняться отъ улучшеній, какія указаны будутъ опытомъ и вновь нарождающимися жизненными потребностями,—между прочимъ предполагаетъ съ конца текущаго года образовать 14-й отдѣлъ, посвятивъ его церковно-приходскимъ школамъ. Редакція питаетъ увѣренность, что дѣятели церковно-приходскихъ школъ—учители, наблюдатели, члены совѣтовъ—примутъ живое участіе въ этомъ отдѣлѣ и, въ интересахъ дѣла, не сочтутъ для себя обременительнымъ подѣлиться, при посредствѣ «Церк. Вѣст.», своими свѣдѣніями и наблюденіями.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣст.», помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того, въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованіе на Ветхій Завѣтъ». Въ 1886 году будетъ продолжаться печатаніе «Толкованіе на книгу пророка Исаи» по рукописи, найденной въ бумагахъ покойнаго профессора И. С. Якимова.

„Церк. Вѣст.“ и „Христ. Чтен.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣст.“ 142 л. и „Христ. Чтен.“ 124 л.).

Цѣна.—Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 руб. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ „Толкованіями“ 5 р. (пять). За границей: для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ пересылкою.

Подписка.—Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церк. Вѣст. и Христ. Чтен.»

въ С-Петербургѣ“. Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монастыря, д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при „Церк. Вѣст.“ (по 5 руб. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжномъ магазинѣ Тузова (бывшемъ Караблева), въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Ферапонтова.

Поступила въ продажу недавно вышедшая въ свѣтъ книга „Бесѣды и поученія Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго. Одесса. 1885 г., томъ II. Цѣна съ пересылкою два рубля.— Съ требованіями на книгу нужно адресоваться въ г. Одессу въ Канцелярію Епископа. Тамъ же продается и вышедшій въ прошломъ 1884 году I томъ. Цѣна также два рубля съ пересылкой.

При редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются для продажи слѣдующія изданія:

1) Памяти Высокопреосвященнаго ДИМИТРІЯ, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.—Цѣна 25 коп. *Съ благотворительною цѣлью.*

2) **Краткій Молитвословъ** съ объясненіемъ нѣкоторыхъ словъ и возраженій, изданный Одесскимъ Свято-Андреевскимъ Братствомъ. Цѣна 5 коп. безъ пересылки. За пересылку уплачивается по вѣсу.



СО Д Е Р Ж А Н І Е: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.--Положеніе дѣль Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства по свѣчной операціи.—Отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 31-го Октября 1885 года.

Цензоръ протоіерей **Алекѣй Соловьевъ.**

«Гавьянская Типогр.» Н. Хрисогелось и К^о Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1885.

№ 21-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ. 1 Ноября.

Архипастырское воззваніе къ духовенству новгородской епархіи.

Возлюбленнымъ о Господѣ братіямъ и сослужителямъ, достопочтеннымъ пастырямъ церкви новгородской, *благодать и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа* (1 Кор. I, 3).

Прошло болѣе года, какъ Св. Синодомъ обнародованы Высочайше утвержденныя правила «о церковно-приходскихъ школахъ». Всякій изъ васъ понимаетъ всю важность этихъ правилъ и всю обязательную силу ихъ въ дѣлѣ вашего служенія. Вслѣдствіе такого пониманія нѣкоторые изъ васъ, къ нашему немалому утѣшенію, устроили уже такія школы при своихъ церквахъ; другіе желали бы послѣдовать ихъ примѣру, но не видятъ средствъ къ тому; иные, наконецъ, какъ будто выжидаютъ, что сдѣлаютъ другіе.

Не могу не поблагодарить первыхъ и, преподавая имъ благословеніе Божіе, молю Господа, да споспѣшествуетъ Онъ имъ Своею благодатію; вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не пожелать, чтобы подражали имъ другіе.

Кому данъ въ завѣдываніе садъ, тотъ не можетъ не

воздѣлывать его, если желаетъ пользоваться плодами, и не хочетъ, чтобы онъ заросталъ негодными растеніями. Кому отведена нива, тотъ пашетъ ее и засѣваетъ въ надеждѣ на полученіе съ нея хлѣба. Кому ввѣрено училище, тотъ не можетъ не заботиться, чтобы ученики его не оставались безъ дѣла, и думаетъ всячески объ ихъ образованіи. Вамъ пастыри духовные, ввѣрены духовные виноградники—приходы, съ тѣмъ чтобы вы со всеѣмъ стараніемъ воздѣлывали ихъ и отдали въ свое время отчетъ Господу: можете ли, поэтому, оставаться равнодушными къ судьбѣ сихъ виноградниковъ? Каждому изъ васъ дана для обработки духовная нива—души, освященныя кровію святаго и пречистаго Агнца-Христа и возрожденныя благодатію Духа Божія,— дана, конечно, не съ тѣмъ, чтобы вы запускали ее, подобно нерадивому земледѣльцу, но—тщательно воздѣлывали ее, очищая отъ сорныхъ травъ и засѣвая сѣменемъ божественнаго ученія, ввѣреннымъ вамъ отъ небснаго Сѣятеля: думаете-ли, что эта нива сама собою будетъ приносить обильную жатву безъ усиленныхъ трудовъ съ вашей стороны? Не покроется ли она терніемъ и волчцами всякаго рода, если вы оставите ее безъ обработки? Вашему руководству ввѣрены ученики небснаго Учителя, Который основалъ на землѣ вселенское училище—Свою святую церковь,—ввѣрены, безъ сомнѣнія, не для того, чтобы они проводили время, но чтобъ слышали и уразумѣли божественное ученіе, узнали какъ истины спасительной вѣры, такъ и правила христіанской нравственности, чтобы, озаренные высшимъ божественнымъ свѣтомъ, они *познали, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная* (Римл. XII, 2) и научились исполнять эту волю, жить не для одной земли, но

и для неба,—чтобы поняли, что они явились на свѣтъ и возрождены въ св. крещеніи для пріобрѣтенія нетлѣнныхъ *вѣщцовъ правды* (2 Тим. IV, 8) путемъ добродѣтельной жизни: думаете ли опять, что все это достижимо для нихъ, коль скоро вы не будете учить ихъ разумно—съ извѣстною послѣдовательностію и постепенностію, терпѣливо, неусыпно?

Христіанинъ, какъ ученикъ откровенія, какъ послѣдователь Христа, какъ сынъ церкви Божіей и наслѣдникъ царствія небеснаго, тогда будетъ соотвѣтствовать своему званію и избранію, когда узнаетъ истины откровеннаго ученія, выразить ихъ въ своей жизни и дѣятельности, съ помощію благодати Божіей, распявъ плоть свою со страстями и похотями и воплотивъ въ себѣ въ извѣстной мѣрѣ духъ и характеръ *Христа Іисуса*, Который *смирилъ Себе, послушавъ даже до смерти, смерти же крестныя* (Филипп. II, 8): а этого онъ можетъ достигнуть не иначе, какъ при вашемъ учительствѣ, подъ вашимъ бдительнымъ руководствомъ. Вникните въ дѣло ближе.

Вотъ рождается младенецъ. Какъ потомокъ падшаго Адама, онъ рождается существомъ грѣшнымъ и можетъ погибнуть, если не будетъ сподобленъ благодати возрожденія, если родители его не придутъ къ вамъ и не попросятъ васъ совершить надъ нимъ таинство св. крещенія. А если родители не принесутъ или понесутъ его къ какому-нибудь начетчику—раскольнику? Въ предотвращеніе этого не обязаны ли вы вразумлять ихъ, чтобы не откладывали своей заботы о крещеніи новорожденнаго? Не вашъ ли долгъ разъяснить родителямъ какъ необходимость св. крещенія для ихъ дѣтей, такъ и обязанности ихъ, какъ и приглашаемыхъ

ими воспріемниковъ, по отношенію къ возрожденнымъ?

Дѣти, возстановляемыя посредствомъ таинствъ въ состояніе невинности, вводятся въ новый христіанскій міръ и дѣлаются живыми членами этого міра, становясь храмами Духа Божія и таинственно соединяясь со Іисусомъ Христомъ, какъ съ *истинною виноградною лозою* (Іоан. XV, 1); какъ члены христіанскаго міра, они входятъ такимъ образомъ въ живое общеніе не съ жителями только земли, но и съ обитателями неба. Нельзя не радоваться, что они получаютъ столь высокія дарованія и такія неоцѣненные преимущества; но нельзя въ то же время не подумать, какая трудная задача предстоить имъ въ жизни. Не забывайте, что этимъ малюткамъ придется жить въ грѣшномъ мірѣ, что самое сѣмя благодати положено въ немощную, поврежденную грѣхомъ, природу и сила благодати должна измѣнить эту природу, удаливъ изъ нея все страстное, грѣховное, и сообщивъ ей святое и божественное. Изъ обитателя грѣшнаго міра преобразиться въ достойнаго наследника царствія небеснаго—вотъ задача, которую долженъ рѣшить христіанинъ, являющійся на краткое время въ этой грѣшный міръ. Думаете ли вы, что онъ вѣрно рѣшитъ эту задачу самъ собою? Можете ли успокоивать себя мыслью, что родители помогутъ ему рѣшить ее благополучно или сдѣлаютъ это воспріемники, которые предъ св. церковью обязуются воспріемлемыхъ ими отъ св. купѣли научить вѣрѣ и благочестію? Но современная жизнь вашихъ прихожанъ наглядно вамъ показываетъ, насколько можетъ быть основательна подобная надежда.

Міръ несомнѣнно погибъ бы въ волнахъ грѣха, какъ погибъ первобытный міръ въ волнахъ потопа, еслибы не

пришелъ на землю Спаситель міра—Иисусъ Христосъ и не совершилъ дѣла нашего спасенія, если бы не ниспослалъ къ намъ Духа Утѣшителя и не основалъ на землѣ Своей церкви—съ *благодатию* таинствъ и съ *истиною* Своего божественнаго ученія (Іоан. I, 17); такъ погибаетъ и всякій членъ этого міра, не участвующій въ благахъ, принесенныхъ въ міръ Христомъ Спасителемъ; такъ—прибавлю—можетъ погибнуть и христіанинъ, если не съумѣетъ воспользоваться благами, которыя даются ему при вступленіи въ среду христіанскаго міра. Кто же дастъ ему это умѣнье, какъ не вы, духовные пастыри, которые на то и поставлены, чтобы ввѣренный вамъ народъ приводить ко Христу и открывать ему возможность участвовать въ благахъ царства Христова?

Младенецъ послѣ св. крещенія начинаетъ жить новою духовною жизнію, какъ живетъ онъ жизнію естественною: необходимо позаботиться о поддержаніи и развитіи въ немъ этой новой жизни. Важно сохранить въ возрожденномъ чистоту и невинность,—и въ первое время совершается это, безъ участія дитяти, при благопріятствующей тому домашней обстановкѣ: здѣсь ваша обязанность содѣйствовать устроенію этой обстановки, съ удаленіемъ всего, что можетъ растлѣвать душу дитяти; если въ это время, при посѣщеніи прихожанъ, вы благословите и приласкаете дитя, то открываете тѣмъ самымъ доступъ къ его сердцу на будущее время, возбуждая въ немъ довѣріе и любовь къ вамъ и уничтожая страхъ, который нерѣдко гонитъ отъ васъ то или другое дитя, благодаря неразумію окружающихъ его. Но когда дитя начинаетъ дѣйствовать сознательно и стремится къ самостоятельности, когда оно переходитъ изъ дѣт-

скаго возраста въ отроческій и, неправильно поступая, можетъ впасть въ грѣхъ: то наступаетъ для васъ пора дѣйствовать на дитя простыми наставленіями и помочь его родителямъ, чтобы оно оставалось въ оградѣ церкви чистымъ и святымъ, какимъ вышло изъ купѣли крещенія, или умѣло каяться, если по несчастію впадо въ грѣхъ. Особенно ваше вниманіе должно быть обращено на первую исповѣдь дѣтей: указать имъ великое значеніе сей исповѣди лежитъ на вашей преимущественно обязанности, какъ и приготовить ихъ къ первому сознательному причащенію. Когда являются къ вамъ семилѣтнія дѣти, чтобы подъ вашимъ руководствомъ приступить къ таинственной вечери; то они ждутъ отъ васъ живаго слова, которое бы, какъ искра, просвѣтило и оживило ихъ, такъ какъ, приступая къ таинству св. причащенія, они не только идутъ на свиданіе съ Невидимымъ, но и входятъ въ таинственный союзъ съ Нимъ,—болѣе притомъ тѣсный, чѣмъ въ какомъ находятся съ своими плотскими родителями. Кто изъ васъ приметъ во вниманіе всю важность минутъ, какія тогда переживаютъ дѣти, тотъ пойметъ, что отъ этихъ минутъ зависитъ часто, правильная или неправильная, постановка всей ихъ послѣдующей жизни. А если такъ, то ревностный пастырь можетъ ли не думать объ этихъ минутахъ въ жизни дѣтей раньше, чѣмъ онѣ наступятъ, и не постарается ли онъ особыми наставленіями, приспособленными къ пониманію дѣтей, раскрыть имъ съ одной стороны все несчастіе грѣха, которымъ люди сквернятъ свою богоподобную душу, съ другой блаженство общенія со Христомъ, пришедшимъ въ міръ грѣшныя спасти? А отсюда само собою понятно, что учительство ваше по отношенію къ дѣтямъ должно на-

чаться не въ храмѣ и даже не въ начальной школѣ, но еще въ домахъ родителей сихъ дѣтей, слѣдовательно въ тѣхъ селеніяхъ и деревняхъ, которыя вы посѣщаете со св. крестомъ напр. въ Рождество Христово, въ Свѣтлое Христово Воскресенье и въ другіе праздники. И кто совершаетъ эти посѣщенія съ надлежащимъ вниманіемъ и пользуется ими, какъ случаями, самыми удобными для просвѣщенія и утвержденія въ вѣрѣ своихъ прихожанъ и особенно юнѣйшихъ между ними, дѣтей ихъ, тотъ достоинъ всѣхъ благословеній неба, какъ исполняющій дѣло внутренней миссіи и являющійся подражателемъ св. апостоламъ, которые ходили всюду съ проповѣдью Евангелія во исполненіе извѣстной вамъ заповѣди небеснаго Учителя; *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Мѡ. XXVIII, 19. 20).

Благо дѣтямъ, если ихъ духовные отцы, изустно сообщая имъ первоначальныя наставленія (подобныя древнимъ оглашеніямъ) въ истинахъ вѣры и основныхъ началахъ нравственности, скоро сознають, что изустныя наставленія недостаточны, такъ какъ не прочны,—и придуть къ мысли, что эти наставленія будутъ яснѣе поняты и прочнѣе усвоены съ помощью грамоты—и именно той грамоты, которая введена въ славянскій міръ первоучителями славянъ—св. Меѡдіемъ и Кирилломъ (которыхъ память такъ торжественно праздновалась 6 апрѣля); потому что посредствомъ этой грамоты передаетъ намъ церковь всѣ сокровища, необходимыя для просвѣщенія вѣрующей души. Такое сознаніе побудитъ ревностныхъ пастырей подумать объ учрежденіи школы, хотя бы самой элементарной, при сво-

ей приходской церкви, если нѣтъ никакой другой: какъ вожди народа православнаго, они поймутъ, что такая школа совершенно необходима въ мірѣ христіанскомъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можетъ быть человѣкъ разумнымъ христіаниномъ, сознательно вѣрующимъ и *истиннымъ поклонникомъ* (Іоан. IV, 23), если онъ умомъ и сердцемъ не усвоитъ себѣ истинъ христіанства? А какъ онъ усвоитъ эти истины безъ наученія отъ пастыря? Притомъ, гдѣ удобнѣе можетъ совершаться это наученіе, какъ не въ начальной школѣ при церкви? Какъ успѣшнѣе наконецъ достигнуть этого, если не при посредствѣ грамоты, какая употребляется самую церковію, т. е. церковно-славянской? Какъ въ древней христіанской церкви были огласительныя училища, въ которыя посылались язычники или іудеи, желавшіе принять христіанство, прежде чѣмъ получали св. крещеніе; такъ теперь должны быть при церквахъ школы, въ которыхъ преподавались бы начальныя понятія христіанства дѣтямъ, уже получившимъ благодать св. крещенія. Само собою разумѣется, что характеръ этихъ школъ долженъ быть особенный, небесный, а не земной; учредители ихъ должны имѣть въ виду не столько выгоды временной жизни, сколько блага вѣчнаго царствія, и своими уроками помогать дѣтямъ входить въ общеніе съ Богомъ, какъ ихъ любящимъ Отцемъ, —сближать ихъ съ церковію, которая есть и хранительница откровенія, и сокровищница благодатныхъ даровъ Божіихъ, и попечительная мать ихъ.

Итакъ школа, о которой заботится въ настоящее время церковное правительство, совершенно необходима,—но гдѣ взять средства для устроенія ея? Ключъ къ рѣшенію этого вопроса находится въ пастырской ревности, которая—не-

сомнѣнно—найдетъ способы дѣйствовать благоуспѣшно на поприщѣ духовнаго просвѣщенія народа въ настоящее благопріятное время, какъ съ утѣшеніемъ вижу это въ нѣкоторыхъ изъ васъ, нашедшихъ уже средства къ открытію школъ. Школа, правильно организованная и благоустроенная, съ особымъ помѣщеніемъ, учебниками, со всѣми классными принадлежностями, конечно, потребуетъ немалыхъ средствъ и для васъ безъ посторонней помощи невозможна. Вы на первый разъ и не задавайтесь мыслию завести такую школу при рѣшительномъ отсутствіи средствъ; но сдѣлайте то, что возможно для васъ въ виду настоятельныхъ требованій времени: усильте учительство, не ограничивайте его однимъ храмомъ и временемъ богослуженія, помня, что въ храмѣ вы имѣете въ виду преимущественно взрослыхъ и бесѣдуете о предметахъ, которые могутъ быть неизвѣстны или непонятны дѣтямъ; найдите время и мѣсто для наставленія внѣ храма и богослуженія; старайтесь сблизиться съ дѣтьми прихожанъ и сколько возможно чаще бесѣдуйте съ ними о вѣрѣ и нравственности, раскрывая имъ христіанскій смыслъ и уясняя имъ требованія христіанской совѣсти, гдѣ бы это ни пришлось, въ вашемъ ли собственномъ домѣ, въ церковной сторожкѣ или въ домахъ прихожанъ. Если вы заведете такого рода собесѣдованія и будете вести ихъ правильно, въ извѣстномъ порядкѣ, пригласивъ къ участию въ этомъ дѣлѣ и другихъ членовъ причта (діаконовъ и псаломщиковъ) или вашихъ женъ и дѣтей, коль скоро они получили соотвѣтственное образованіе; то—повѣрьте—такія собесѣдованія не останутся безъ благихъ послѣдствій. Они послужатъ основаніемъ просвѣщенія, которое будетъ началомъ *жизноты вѣчнаго* (Іоан.

XVII, 3); они будутъ сѣменемъ, изъ котораго въ непродолжительномъ времени выростеть правильно-организованная школа; ибо тѣ же попечительства, которыя заведены при большинствѣ церквей и въ настоящее время дѣйствуютъ недостаточно энергично, увидятъ необходимость придти къ вамъ на помощь и дадутъ средства для учрежденія школы. А если бы гдѣ не оказалось попечительствъ со средствами, то почему бы не завести епархіальнаго братства, какъ это водится теперь во многихъ епархіяхъ? Тогда, навѣрное, не одни духовные, но и всѣ благомыслящіе изъ свѣтскихъ примкнутъ къ этому просвѣтительному союзу и окажутъ, каждый по мѣрѣ силъ, свое содѣйствіе; ибо всѣ нынѣ чувствуютъ ненормальность явленій въ жизни народа, всѣ понимаютъ, что онъ съ каждымъ годомъ удаляется не только отъ идеала христіанской жизни, но и отъ началъ естественной нравственности. Соединившись для достиженія просвѣтительной цѣли, члены братства при энергіи и единодушіи несомнѣнно отыщутъ средства и къ открытію и къ поддержанію многихъ церковно-приходскихъ школъ, лишь бы только не ослабѣвала ваша пастырская ревность. Помните, что врагъ всякаго добраго дѣла есть холодность къ нему. Если вы охладѣете къ дѣлу духовнаго просвѣщенія, то охладѣютъ вмѣстѣ съ вами и другіе, и не только охладѣютъ, но и удалятся отъ васъ, тогда какъ въ началѣ готовы были съ усердіемъ помогать вамъ: ревность, составляющая отличительную черту истиннаго христіанина (помните) должна одушевлять преимущественно пастырей церкви.

Въ надеждѣ на содѣйствіе вамъ со стороны христіанскаго общества, молю васъ, пастыри церкви новгородской,

поревнуйте о дѣлѣ духовнаго просвѣщенія, такъ важномъ и такъ благопотребномъ въ настоящее время. Вы сами очень хорошо знаете, что *учительство* (Мѡ. XXVIII, 19, 20) есть важнѣйшая и самая существенная ваша обязанность: для того вы и образованіе получили въ разсадникахъ духовнаго просвѣщенія; для того просили себѣ и священства, какъ свидѣтельствуютъ о томъ отобранный отъ васъ предъ посвященіемъ «ставленнической допросъ» и данная вами «присяга»; тотъ же долгъ указанъ вамъ и въ «святительскомъ поученіи»; о томъ напоминаетъ постоянно и данная вамъ священническая «грамота», которою повелѣвается «ввѣренные вамъ люди учить благовѣрью, заповѣдемъ Божиимъ и всѣмъ христіанскимъ добродѣтелямъ по вся дни»; для этого вы получили и особую благодать въ таинствахъ священства.

Умоляя васъ, возлюбленные, какъ *соработниковъ у Бога* (1 Кор. III, 9) на Его благодатной нивѣ, *не вѣщайте благодать Божию пріяти вамъ* (2 Кор. IV, 1), считаю долгомъ присовокупить ко всѣму сказанному, что учительство въ церковно-приходскихъ школахъ будетъ для васъ самымъ могущественнымъ средствомъ для благотворнаго вліянія на ввѣренный испеченію вашему народъ: разъ овладѣвъ посредствомъ начальной школы дѣтьми, вы будете владѣть ими и въ юности, когда особенно важно и необходимо ваше вліяніе на нихъ, и въ лѣта мужества, когда они сами будутъ хозяевами и главами семействъ и не перестанутъ дорожить вашими совѣтами, и въ годы преклонной старости, когда вы одни останетесь для нихъ утѣшителями предъ исходомъ ихъ въ жизнь будущую. Не забудьте толь-

ко, что здоровое слово ученія должно быть не разлучно въ насъ съ доброю христіанскою жизнію.

Благословеніе Господне да будетъ на васъ и на трудахъ вашихъ, предпринимаемыхъ для просвѣщенія душъ ввѣренныхъ попеченію вашему.

Исидоръ митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.
(Изъ Церк. Вѣстн.)

П О У Ч Е Н І Я

Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, при первомъ служеніи въ Уфимскомъ кафедральномъ соборѣ 12 Февраля 1877 г., въ субботу первыя седмицы Великаго поста.

Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдалъ вамъ.

Кто это сказалъ, гдѣ, когда и при какихъ обстоятельствахъ?

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по воскресеніи своемъ изъ мертвыхъ, десять разъ являлся своимъ ученикамъ, которые, оставаясь въ живыхъ, имѣли назначеніемъ быть Его свидѣтелями во Іерусалимѣ и во всей Іудей и даже до конецъ земли.

Воскресъ Іисусъ отъ гроба, явился *первѣ* Маріи Магдалинѣ, изъ которой прежде изгналъ семь бѣсовъ. Во *второй* разъ, послѣ явленія Маріи Магдалинѣ одной, Господь явился всѣмъ женамъ мѣроносицамъ, двумъ Маріямъ, Саломіи и Іоаннѣ и, быть можетъ, нѣкоторымъ другимъ. Въ

третье явленіе Воскресшій явился первоверховному апостолу Симону Петру, горько плакавшему о своемъ отреченіи. Въ *четвертый* разъ Господь явился, въ видѣ странника, двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ, Лукъ и Клеопъ. Въ *пятое* явленіе, — подъ вечеръ перваго дня воскресенія, — Воскресшій явился во Іерусалимѣ десяти избраннымъ апостоламъ, за исключеніемъ отсутствовавшего, по особому смотрѣнію Божию, Θомы. Такимъ образомъ пять явленій Воскресшаго падали на первый день воскресенія и произошли въ Іерусалимѣ и окрестностяхъ его. *Шестое* явленіе совершилось опять же въ Іерусалимѣ, но уже чрезъ недѣлю по воскресеніи, въ такъ называемое Θомино воскресенье; въ этотъ разъ Господь явился всѣмъ единонадесяти избраннымъ апостоламъ, въ томъ числѣ уже и Θомъ невѣрному. *Седьмое* же явленіе произошло уже въ Галилеѣ. Согласно съ повелѣніемъ ангела, даннымъ въ первыя минуты по воскресеніи, апостолы, послѣ Θомина воскресенья, отправились въ Галилею. Тамъ, въ первый разъ, — вѣроятно, уже не задолго до вознесенія, — Воскресшій явился семи апостоламъ: Симону, Θомъ, Наѳанаилу, сынамъ Завеевымъ, Іакову и Іоанну, и двумъ другимъ, думаютъ — Филиппу и Андрею, такъ какъ Андрей, родной братъ ап. Петра, происходилъ изъ града Петрова, а Филиппъ изъ Вифсаиды Галилейскія. Но скорѣе можно полагать, что эти ина два ученика были не изъ двоюнадесяти, — иначе они были бы поименованы съ первыми пятью, — но изъ тѣхъ пятисотъ братій, которые впоследствии видѣли Воскресшаго на одной изъ галилейскихъ горъ. При этомъ же, можетъ быть, седьмомъ явленіи Господь сказалъ своимъ ученикамъ, что желаетъ видѣть на горахъ галилейскихъ въ послѣдній разъ всѣхъ, кто знаетъ и любитъ Его.

Несомнѣнно только, что Онъ самъ указалъ мѣсто на горѣ для этого торжественнѣйшаго изъ своихъ явленій по воскресеніи, *восьмаго* по счету; на этотъ разъ Воскресшій явился не только единонадесяти апостоламъ, но вмѣстѣ съ ними болѣе чѣмъ пятистамъ вѣрующихъ братій. Въ *девятый*, предпоследній разъ, предъ вознесеніемъ, Господь явился апостолу Іакову, котораго, по преданію, самъ и поставилъ первымъ епископомъ іерусалимской церкви, средоточіемъ апостольскаго лика, имѣвшаго разсѣяться на проповѣдь евангелія по всему лицу земли. А въ *десятый* послѣдній разъ Господь явился уже въ самый день вознесенія, въ сороковой день по воскресеніи, явился опять уже въ Іерусалимѣ, откуда извелъ ихъ вонъ до Вифаніи на гору Елеонскую; тамъ въ виду ихъ поднялся отъ очей ихъ и вознесся на небо, гдѣ и возсѣлъ одесную своего небеснаго Отца.

Мы съ вами, братіе, въ этотъ знаменательный, по крайней мѣрѣ, для меня часъ, остановимся нашимъ вниманіемъ особо на восьмомъ явленіи Воскресшаго.

Изъ евангелія отъ Матѳея и изъ посланія св. Павла къ Коринѳянамъ извѣстно, что единонадесять апостоловъ и болѣе пятисотъ братій пошли въ Галилею на гору, куда повелѣлъ имъ Іисусъ. Извѣстно также, что еще въ первыя минуты по воскресеніи, когда жены мѣроносицы въ первый разъ приблизились со страхомъ и трепетомъ ко гробу Воскресшаго, то узрѣли здѣсь ангела, сѣдящаго на отваленномъ камнѣ, который и сказалъ имъ: *что ищете живаго съ мертвыми? Его нѣтъ здѣсь. Идите, скажите ученикамъ Его и особенно горько плакавшему о своемъ превознесеніи и паденіи Петру, что Господь встрѣтитъ васъ въ Галилеѣ и тамъ вы Его увидите, какъ говорилъ Онъ вамъ.* — Спрашивается, почему вос-

кресшій Господь; равно какъ и ангелъ благовѣстникъ воскресенія, повелѣваютъ апостоламъ идти именно въ Галилею? Зачѣмъ же Господь являлся нѣсколько разъ еще прежде Галилеи именно въ Иерусалимѣ?

Тутъ для недоразумѣвающихъ нѣсколько словъ о томъ, что такое Галилея и въ какомъ отношеніи находилась она къ Иерусалиму и къ Иисусу Христу. Во время земной жизни Спасителя, обѣтованная земля дѣлилась вдоль на двѣ части, по рѣкѣ Иордану, которая, вытекая изъ Ливанскихъ горъ съ сѣвера и впадая на югѣ въ Мертвое море, разрѣзываетъ обѣтованную землю на двѣ половины, правую и лѣвую, и лѣвая въ отличіе отъ правой называется Заиорданскою странюю. Правая же сторона дѣлилась поперекъ на три отдѣла: на югѣ на Иудею, въ которой находился Иерусалимъ, которая населена была наиболѣе чистогровными евреями,—по срединѣ на Самарію, гдѣ жили самаряне,—старинная помѣсь евреевъ съ переселенцами язычниками,—помѣсь, которая принимала изъ ветхаго завѣта только пять книгъ Моисеевыхъ и имѣла свой, особый отъ іерусалимскаго, храмъ на горѣ Гаризинъ,—а на самомъ сѣверѣ на Галилею, въ которой жили евреи, ходившіе на поклоненіе въ храмъ іерусалимскій, но перемѣшанные съ язычниками и успѣвшіе въ средѣ языческой позанять многое отъ язычниковъ и позабыть многое изъ преданій чисто іудейскихъ. По особому строенію Промысла, Иисусъ Христосъ родился въ Виѳлеемѣ въ Иудеѣ, недалеко отъ Иерусалима; но вслѣдствіе Иродова гоненія, по возвращеніи изъ египетскаго бѣгства, поселился въ Назаретѣ въ Галилеѣ. Тамъ же въ Галилеѣ Онъ провелъ не только всю свою частную уединенную жизнь, до 30-лѣтняго возраста; но и

по выступленіи на общественное служеніе евангелію, большую часть послѣднихъ 3½ лѣтъ провелъ опять же въ Галилеѣ, странствуя въ живописнѣйшихъ горныхъ окрестностяхъ Геннисаретскаго озера. Въ Іерусалимѣ въ Іудеѣ почти всѣ (за исключеніемъ весьма немногихъ) ненавидѣли Господа Іисуса и преслѣдовали, гдѣ наконецъ и убили Его. Въ Галилеѣ же на оборотъ очень многіе любили Его, многіе даже увѣровали въ Него. И вотъ по воскресеніи, не задолго до вознесенія, вышли въ Галилеѣ на послѣднее поклоненіе Воскресшему болѣе 500 братій, болѣе или менѣе вѣрующихъ къ Него и преданныхъ Ему душъ. То въ евангеліяхъ не открыто, зачѣмъ Господь, повелѣвъ апостоламъ идти по Его воскресеніи въ Галилею, въ первый же день воскресенія пять разъ явился ученикамъ въ самомъ Іерусалимѣ и окрестностяхъ его; въ восьмой день явился въ Іерусалимѣ же всѣмъ апостоламъ и Θомѣ, и только послѣ этого уже, восьмого дня по воскресеніи, апостолы двинулись въ Галилею? Несомнѣнно однакоже, что случайнаго здѣсь не могло быть ничего. Въ этихъ наиболѣе чрезвычайныхъ, въ міровой исторіи, обстоятельствахъ, всякая малѣйшая частность совершалась по особому промысленію Божію. Можно гадать съ вѣроятностію, что Воскресшій имѣлъ въ виду увѣрить въ дѣйствительности своего воскресенія сперва ближайшихъ своихъ учениковъ и ученицъ, не оставляя въ томительно-мучительномъ сомнѣніи и Θому; а затѣмъ далѣе нашелъ нужнымъ дать живое свидѣтельство своего воскресенія и всѣмъ, болѣе или менѣе увѣровавшимъ въ Него, именно въ Галилеѣ, которыхъ и оказалось болѣе 500 человекъ, — для того, чтобы не только избранные ученики Воскресшаго, но и многіе дру-

гіе остались на землѣ надолго живыми очевидцами воскресенія Господня. Почему апостоль Павелъ, лѣтъ 15 спустя послѣ этого событія, и пишетъ Коринѣянамъ, раскрывая имъ основную христіанскую истину воскресенія, что воскресшаго Господа видѣли не только Марія Магдалина и жены мѣроносицы, не только Петръ и прочіе десять избраннѣйшихъ апостоловъ; но въ Галилеѣ видѣли Его болѣе 500 братій, изъ которыхъ въ то время, во время написанія этого посланія къ Коринѣянамъ, одни уже скончались, а другіе были еще живы даже до сего дне.

Несомнѣнно, что это было если не самое знаменательное, то самое торжественное явленіе Воскресшаго веѣмъ членамъ тогдашней Его церкви. Конечно, мы безсилны изобразить, даже вообразить чувства, съ какими тогда эти нѣсколько сотъ человекъ, собравшись на одной изъ Галилейскихъ горъ, по повелѣнію и указанію воскресшаго Господа, ждали Его тутъ. Сдѣлаемъ однакоже усиліе представить себѣ. Вотъ всѣ они, собравшись на указанной горѣ,—безъ сомнѣнія, на одной изъ горъ, на которыхъ раздавалась прежде божественная проповѣдь божественнаго Учителя,—впереди всѣхъ единонадесять избранныхъ апостоловъ, съ бьющимися сердцами, съ радостною надеждою и страшливымъ сомнѣніемъ, вперяють свои взоры въ пространство, въ томительномъ ожиданіи увидѣть очами, услышать собственными ушами, даже осязать руками Воскресшаго мертвеца... И вотъ Онъ предсталъ предъ ихъ взорами.... Увидѣвъ Его, они пали на землю съ радостно-благоговѣйнымъ страхомъ предъ Его уже неземнымъ величіемъ, а нѣкоторые и тутъ еще съ сомнѣніями, не вѣря собственнымъ очамъ. Тогда Онъ отверзаетъ свои уста и увѣ-

ряетъ въ истинѣ своего воскресенія, не очи ихъ только, но и уши. Говорить Онъ этому большому, въ нѣсколь-ко сотъ, собранію вѣрующихъ душъ, но сравнительно ни-чтожному съ численностью всего невѣрующаго, тогдашняго и будущаго человѣчества,—этому горчичному зерну буду-щаго великаго древа церкви,—говорить то, что хотѣлъ сказать Онъ, Богочеловѣкъ, Царь неба и земли, въ этотъ торжественнѣйшій для земли и неба, для церкви и всего земнаго міра часъ. Си-то божественныя слова я и хочу предложить сегодня вашему особенному вниманію. Собраніе этихъ болѣе чѣмъ 500 душъ первыхъ христіанъ имѣетъ существенную связь съ нашимъ нынѣшнимъ собраніемъ, въ семь соборномъ храмѣ нашего края. Сказанныя тогда вос-кресшимъ Спасителемъ слова сказаны не только апосто-ламъ и первымъ вѣрующимъ очевидцамъ Господа, но и всѣмъ послѣдующимъ христіанамъ, въ томъ числѣ и намъ, и не мнѣ одному, какъ предстоятелю здѣшней церкви, старѣйшему между вами преемнику апостольскихъ правъ и обязанностей, а всѣмъ намъ, и мнѣ и вамъ. И выра-жаютъ эти слова именно то, что обязанъ дѣлать не я только, что обязаны дѣлать мои сопастыри священники, но обязаны и всѣ вы, до послѣдняго изъ присутствующихъ въ семь храмѣ и до всѣхъ и всякаго изъ вѣрующихъ во Христа во всемъ этомъ краѣ.

Вотъ что изрекъ здѣсь, воскресшій Господь. *Милъ дана всякая власть на небѣ и на землѣ.* Не бойся малое ста-до, такъ какъ вамъ благоизволилъ Богъ Отецъ предоста-вить царство на небѣ и на землѣ. *Шедше убо научите вся языки....* И такъ не бойтесь,—ступайте и *научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Ду-*

ха, наставляя ихъ блюсти все, что Я заповѣдалъ вамъ. И се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка.

Словъ не много, но ими опредѣлилась судьба не только міра, но и нашего уфимскаго края. За нѣсколько вѣковъ до Рождества Христова, въ этихъ краяхъ, въ состояніи полудикости, скитались финскія племена, которыя частью остались здѣсь даже до сего дня, а частью оттѣснены къ сѣверо-западу. Не ранѣе какъ за тысячу лѣтъ до Р. Х., по низовьямъ Урала и верховьямъ Каспія, какъ полагаютъ ученые, придвинулось съ востока на западъ великое славянское племя, едвали захвативъ нашъ край даже своимъ движеніемъ, а первоначальнымъ заселеніемъ своимъ оставивъ его позади, первоначально расселившись по верховьямъ Волги, по Днѣпру и Дунаю въ глубь юго-западной Европы. Здѣшнюю же мѣстность, въ продолженіи многихъ вѣковъ, топтали многіе народы, которые мудрено даже назвать и опредѣлить, толкая другъ друга съ дальняго востока на западъ, пока наконецъ на этотъ край не надвинулась и не остановилась надъ нимъ надолго грозная и мрачная туча татаръ и монголовъ.

Тѣмъ не менѣе божественное слово нашего Спасителя царить надъ судьбами сего края, какъ и всего міра. «Мнѣ-Христу, а не Магомету, дана всякая власть на небѣ и на землѣ. Только вы смотрите, не забывайте дѣлать свое дѣло: *шедше убо научите вся языки*» ... Одинъ изъ единонадесяти апостоловъ, слышавшихъ изъ устъ Спасителя эти слова, именно Андрей, пошелъ именно въ славянскія земли, по Днѣпру до Волхова, и пронесъ свѣтъ Христовой проповѣди по славяно-русскимъ роднымъ пустынямъ. Восемь вѣковъ спустя, св. равноапостольный Владиміръ ярко

возжегъ свѣтильникъ Христовой вѣры въ Кіевѣ и до Новгорода. Оттуда свѣтъ Христовъ свѣтозарно загорѣлся на высокихъ свѣточахъ Москвы и Владиміра на Блязмѣ, оттуда въ Перми и даже въ дальней Сибири.

А здѣшній уфимскій край между тѣмъ, во все теченіе исторической русской жизни, оставался, если только не остался и до сего дня межеумочнымъ, — межеумочнымъ въ смыслѣ какъ мѣстоположенія, такъ и духовнаго развитія. Славяно русская православно-христіанская жизнь текла, по сосѣдству съ этимъ краемъ, изъ одного русла сѣверо-западной Руси, но двумя расходящимися рукавами, направляясь сѣвернымъ теченіемъ сначала изъ стараго Новгорода чрезъ Вологду и Вятку въ Пермь, а затѣмъ, по покореніи Казани, и изъ Москвы, Владиміра, Новгорода Нижняго, на Пермь по Камѣ, южнымъ же теченіемъ по Волгѣ до Астрахани; текла, какъ видите по сосѣдству съ Уфою, но въ томъ и другомъ направленіи минуя этотъ край, пока наконецъ не приплыла и сюда по рѣкѣ Бѣлой и не засѣла именно въ Уфѣ, тѣмъ не менѣе получая здѣсь упорный отпоръ въ густотѣ инородныхъ и иновѣрныхъ населеній. Уфа, какъ замѣтное, болѣе или менѣе русское населеніе, появляется въ исторіи только съ конца XVII ст.; какъ отдѣльный центръ управленія, складывается съ конца XVIII в., а самостоятельная архіерейская кафедра утверждается здѣсь только съ начала нынѣшняго XIX вѣка. И вотъ съ этого времени потекло сюда благовѣстіе Христова имени свободною широкою струею. И вотъ верховный Пастыреначальникъ, движеніемъ воли верховнаго Вождя и старѣйшихъ архипастырей русскаго народа, посылаетъ сюда меня, послалъ сюда и васъ, мои сопастыри и сослужители, послалъ

и утвердилъ здѣсь и всѣхъ васъ, православныхъ христіанъ, и всѣмъ, именно всѣмъ намъ изрекаетъ: *Мнѣ дана всякая власть на небо и на землю. Желаете ли властвовать здѣсь и вы? Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ.* И тогда, и только тогда, *Я буду съ вами до скончанія вѣка.*

Отсюда вытекли три коренныя обязанности христіанскаго священства: обратите свое вниманіе на это, вы, священники. *Шедше научите вся языки,*—отсюда вытекаетъ первая, самая начальная обязанность священства—учить. *Научите крестяще во имя Отца и Сына и Св. Духа,*—отсюда вытекаетъ вторая обязанность священства—крестить, совершать таинства, священнодѣйствовать. Научите крестя и *наставляя* крещенныхъ *соблюдать все, что Я заповѣдалъ вамъ,*—отсюда вытекаетъ священническая обязанность собственно пастырства, обязанность управлять нравственно-христіанскою религиозною жизнью пасомыхъ, духовно пастырски наблюдать за образомъ ихъ поведенія, назидать и наставлять ихъ во всѣхъ обстоятельствахъ и соотношеніяхъ нравственно-религіознаго ихъ уклада. Поэтому христіанскій священникъ есть во—первыхъ богопоставленный учитель, во—вторыхъ собственно священникъ священнодѣйствующій и въ—третьихъ пастырь—духовный надзиратель и правитель своей паствы. Помните, братія сопастыри, что главныхъ обязанностей священства три: во—первыхъ учительства, во—вторыхъ священнодѣйствія и въ третьихъ духовно-пастырскаго управленія.

Но тѣже права и обязанности подлежатъ не только священнику, не только всему тѣлу Христовой церкви, но

больше или меньше и каждому христіанину. Всему христіанству изрекъ Господь: *шедше научите вся языки* и пр. Всѣ христіане суть іереи, посвященные жрецы Богу нашему; всѣ составляютъ царское священство Царя небеснаго. Всѣ, въ кругѣ законныхъ отношеній, обязаны быть носителями и проповѣдниками Христовой истины, всѣ обязаны возносить жертвы духовныя, благопріятныя Богу нашему; всѣ обязаны назидать окружающихъ и словомъ и дѣломъ.

Исполняютъ ли священники-пастыри свои обязанности? Не теряя лишнихъ словъ, на основаніи многихъ опытовъ и наблюденій, размышленій и собесѣдованій съ знающими дѣло людьми, скажемъ: православное русское духовенство, болѣе или менѣе удовлетворительно, исполняетъ вторую свою обязанность — священнодѣйствія; слабо-исполняетъ третью обязанность — духовнаго руководства прихожанами, и до послѣдняго времени, въ большинствѣ своемъ, болѣе чѣмъ слабо исполняло первую начальную свою обязанность учительства, книжнаго ученія.

Какихъ же результатовъ добились мы такою нашею односторонностью? Удивительныхъ результатовъ и даже поразительныхъ. Всякій изъ мыслящихъ и наблюдательныхъ людей знаетъ, что нашъ народъ, въ умственно-религіозномъ отношеніи, крайне не развитъ. Но когда разъ привелъ меня Богъ стать лицомъ къ лицу съ народомъ и переиспытать въ познаніяхъ о вѣрѣ цѣлыя тысячи дѣтей нашего народа, дѣтей отъ 8 лѣтъ и до 17, — то я былъ подавленъ изумленіемъ. Оказалось, что такихъ лѣтъ дѣти или даже юноши, если только не учились въ школахъ, повально не знаютъ почти ничего: не знаютъ, что у насъ Богъ одинъ, насчитаютъ боговъ сколько вамъ угодно. Не имѣютъ никакого разумѣнія объ Иисусѣ Христѣ, о Его рожденіи, рас-

пятіи и воскресеніи, почти никакого понятія о крестѣ, о страшномъ судѣ. Я пересчитываю самые простые, удобопонятные и коренные члены нашей вѣры, не касаясь тѣхъ, которые требуютъ болѣе тонкаго пониманія. Ни съ какими словами употребительнѣйшихъ молитвъ, символа вѣры, десяти заповѣдей, даже тѣ изъ дѣтей, которыя знаютъ эти существенно необходимыя молитвословія, не соединяють почти никакихъ понятій, за исключеніемъ развѣ какихъ либо дикихъ понятій; напр. читають *Отчи наши* вмѣсто *Отче нашъ* и т. п. Не разумѣють въ молитвословіяхъ наипростѣйшаго: наприм., *распятаго за ны, страдавша и погребена и воскресшаго въ третій день*; или *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*, или: *чти отца твоего и мать твою, да благо тебѣ будетъ и домольтенъ будеши на земли*; или: *Богородице Дѣво, радуйся благодатная Маріе*,—какъ Богородицу звать по имени. Далеко нельзя сказать того, что не разумѣють этого именно малолѣтнія дѣти, а болѣе возрастные разумѣють; замѣчено, напротивъ, обратное явленіе: дѣти ничего не разумѣя, по крайней мѣрѣ, тверже читають молитвы; болѣе же возрастные, особенно дѣвицы забываютъ и то, что знали въ дѣтствѣ, такъ что рѣдкія могутъ прочесть символъ вѣры, тогда какъ малыя дѣти, въ большинствѣ или хотя половина ихъ, могутъ прочесть—*Вѣрую*. Говорять,—что нашъ народъ привязанъ въ обрядовой виѣшности. Это быть можетъ, это—да. Но разумѣнія о ней народъ не имѣетъ, весьма часто, никакого. Наприм. въ цѣломъ приходѣ дѣти не знаютъ, что такое великая пятница; не умѣють отличить ее отъ прочихъ дней; всѣ безъ исключенія въ великую пятницу не постятся до вечерни; всѣ не видали, когда и какъ обносятся

плащаница вокругъ церкви въ великую субботу. Въ цѣломъ селеніи дѣти, на второй день по Вознесеніи, не отвѣтили на вопросъ: какой вчера былъ праздникъ. Въ цѣломъ приходѣ; на третій день Троицы, не отвѣтили на вопросъ: какой вчера былъ праздникъ. Т. е. не умѣли даже назвать эти праздники, а о празднуемыхъ событіяхъ нечего и спрашивать; не знаютъ нигдѣ ничего. Говорятъ, что нашъ народъ идолопоклонники, иконолатры,—знаетъ свои иконы и изъ—за иконъ не знаетъ Бога и святыхъ Его. Идолопоклонники, болѣе или менѣе,—это можетъ быть. Но и здѣсь сказалась неожиданность наипоразительнѣйшая. Оказалось, что святыхъ иконъ нашъ народъ весьма часто не умѣетъ различить. По крайней мѣрѣ во всѣхъ приходяхъ сказываются подростки, которые говорятъ о себѣ, что иконъ—образовъ даже Иисуса Христа и Богородицы, не касаясь прочихъ, не видали; говорятъ это, стоя въ церкви предъ иконостасомъ. Не умѣютъ различить икону Спасителя отъ Богородицы и святителя Николая; о прочихъ же св. иконахъ нечего и спрашивать. Въ цѣломъ приходѣ дѣти сказали о себѣ, что никогда не видали образа св. Троицы; а между тѣмъ храмъ посвященъ былъ именно Троицѣ, и огромныхъ размѣровъ образъ Троицы изображенъ былъ здѣсь на фронтонѣ храма, надъ самымъ входомъ въ церковь. О голубѣ на царскихъ вратахъ, изображающемъ третье лицо святой Троицы, нигдѣ ни малѣйшаго разумѣнія. Въ одномъ селеніи мѣстный благочинный, желая устыдить и поправить юношу лѣтъ 17, который сказалъ о себѣ, что не видалъ образовъ Спаса и Богородицы,—благочинный подсказалъ ему— этому юношѣ: «да вѣдь ты же видѣлъ, какъ у васъ по праздникамъ ходятъ съ образами,

носятъ иконы, — какія же носятъ?» — Но мой юноша до садливо отразилъ этотъ вопросъ достопамятнымъ отвѣтомъ: «а Богъ ихъ вѣдаетъ какія»... Замѣчательно, что въ одномъ приходѣ всѣ до одного дѣти, отъ 10 до 15 лѣтъ включительно, не признали себя христіанами. — «Ты христіанинъ?» спрашиваю я. Мальчикъ энергически машетъ головой: «нѣтъ, батюшка, нѣтъ. — Ты христіанка?» — Дѣвочка улыбается: «нѣтъ, батюшка, нѣтъ. — Ахъ Боже мой! Ты христіанинъ? — Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ!» — Священникъ настаиваетъ, что дѣти смѣшиваютъ: христіанинъ и крестьянинъ, хотятъ сказать, что они не крестьяне. Тогда я ставлю вопросъ ясно и отчетливо: «я спрашиваю васъ не о томъ, крестьяне ли вы или нѣтъ, а о томъ, христіане ли вы? Напр. ты христіанинъ, или нѣтъ?» — Отвѣтъ тотъ же отрицательный и рѣшительный: «нѣтъ, батюшка, нѣтъ, — не христіанинъ. — Ты христіанка, или нѣтъ? — Нѣтъ, батюшка, нѣтъ». — И такъ отвѣтили всѣ до одинаго...*) Было чуть ли еще не болѣе тягостно убѣдиться утомительнѣйшими опытами, что этимъ затвердѣвшимъ въ непочатомъ невѣжествѣ дѣтямъ ничего, ровно ничего, нельзя было растолковать за одинъ разъ. Наприм. толкуешь, толкуешь много разъ: «вотъ повторяйте всѣ: Богъ у насъ одинъ, въ Троицѣ славимый, первое лицо — Отецъ, второе — Сынъ, третье — Духъ Святой, — Богъ тріединный». Дѣти съ голоса повторяютъ это многократно; говорящій съ ними усиливается растолковать имъ это всевозможными способами, въ самыхъ короткихъ и

*) Конечно, въ этихъ дѣтяхъ это было недоумѣніе, но недоумѣніе простирающееся до полного невѣдѣнія ими того, что они христіане. Это грустное явленіе въпослѣдствіи приходилось мнѣ встрѣтить десятки, если только не сотни разъ. Не учившіяся въ школахъ дѣти нашего народа не вѣдаютъ и сказать не умѣютъ, что они христіане и вѣруютъ во Христа. Надѣмся что теперь въ школахъ растолкуютъ имъ это вездѣ.

точныхъ изреченіяхъ. Но когда спросишь ихъ: «скажите же, сколько у насъ боговъ»? — отвѣчаютъ — кто: семь, кто: одиннадцать, кто: четырнадцать. Откуда именно, изъ какой связи идей, возьмутъ они эти цифры: семь, одиннадцать, четырнадцать, — непостижимо. Совсѣмъ не то дѣти тѣхъ же лѣтъ, положеній и возрастовъ, но учившіяся въ школахъ. Тѣ все необходимое и сами разумѣютъ; а когда толкуешь, схватываютъ объясненія на лету, такъ что давали духу отдыхъ и отраду. Когда дѣти не учившіяся въ школахъ хорошо читали молитвословія, — спрашивалось: «кто тебя научилъ?» и вездѣ получались отвѣты: «отецъ, или мать». А на вопросъ: «а духовный отецъ, священникъ, батюшка училъ?» нигдѣ не получено отвѣта удовлетворительнаго. Когда наткнешься на мальчика или дѣвочку, которые не могутъ прочитать ни одной молитвы, такъ именно и говорятъ сами о себѣ, что не умѣютъ ни одной молитвы, ни даже Іисусовой, ни *Святый Боже*, ничего — то это всего вѣрнѣе сирота: у сироты отца — матери нѣтъ, вотъ никто сироту и не учитъ. И равнодушіе въ нашей братіи къ такимъ страннымъ открытіямъ наполнѣйшее; одинъ священникъ громко въ церкви всенародно сказалъ: «да они не могутъ знать *Святый Боже* по бѣдности, они бѣдны», а старшина возразилъ, что бѣдность не мѣшаетъ выучить *Святый Боже*. А другой старшина заявилъ, что просилъ священника заниматься съ дѣтьми объясненіемъ закона Божія хотя одинъ часъ въ недѣлю, но священникъ отказался... *)

*) Надѣмся, что эта мрачная туча невѣжества и апатіи, со введеніемъ всякихъ и въ частности церковно-приходскихъ школъ, будетъ быстро разсѣваться и просвѣтляться. Помози Боже. 1885 г.

Развивать все остальное объ исполненіи нами нашихъ священныхъ обязанностей было бы долго. По сему и прочее разумѣвайте. Явить ли вашъ край исключеніе изъ этого печальнаго, общеповальнаго, всероссійскаго состоянія умовъ, —будетъ ли онъ просвѣтомъ яснаго неба среди нависшихъ по всему горизонту мрачныхъ тучъ всенароднаго религіознаго невѣжества? Вамъ это лучше знать. А я, признаюсь, не думаю. Посмотримъ, увидимъ и—дастъ Богъ—покажемъ и вамъ. Думается, что вашъ край, наоборотъ, даже отсталъ отъ общаго всероссійскаго, крайне не высокаго религіозно-умственного уровня. Осмотритесь около себя. Вотъ около васъ сотни тысячъ инородцевъ-магометанъ, которые составляютъ большую половину здѣшняго населенія. Отъ закраины уфимскаго края до Уфы везли меня сюда исключительно магометане. Дай имъ Богъ мирнаго житія подъ кровомъ русскаго благодушія. Но посмотрите вотъ на что, не развитѣ ли они насъ? Я слышалъ, будто у нихъ всякій мулла есть дѣйствительный, а не номинальный только учитель, —всякая жена муллы есть дѣйствительная учительница своего околотка; будто между татарами грамотность распространена гораздо болѣе, чѣмъ между нами православными русскими христіанами. Правда ль это, дознать это здѣсь еще не успѣлъ, а въ Казани слышалъ отъ знающихъ людей. Посмотрите, подумайте, мы ли ихъ просвѣщаемъ свѣтомъ Христовымъ? Они ли обманчивою туманностію своихъ повѣрьевъ застилаютъ и тотъ бѣдный просвѣтъ Христовой истины, который чуть—чуть мерцаетъ среди нашего русскаго люда? Въ стыду края, въ позору конца XIX вѣка, здѣсь теперь проживаютъ еще десятки тысячъ язычниковъ—идолопоклонниковъ; идолопоклон-

никовъ безъ всякой связной мнѳологіи, безъ установившейся іерархіи, безъ сколько либо осмысленнаго богослуженія. Да и тѣ, говорятъ, по мѣстамъ расположеннѣе къ магометанству, чѣмъ къ нашему христіанству. Такъ мало заманчиваго представляютъ имъ наше умственное развитіе, высота нашихъ нравовъ, весь укладъ нашей моральной и бытовой жизни. А въ старые годы на святой Руси было не такъ,—огонь старой русской ревности къ святой нашей вѣрѣ заставлялъ быстро таять ледяную холодность ино-родцевъ къ русскому православно-христіанскому строю жизни. Смотрите, ваше равнодушіе къ просвѣщенію другихъ не отражается ли упадкомъ всякой христіанской ревности въ васъ самихъ? Извѣстно, что не практикуемый органъ тѣла слабѣетъ, не практикуемыя способности глхнуть... Еще не знаю, посмотрю и увижу. Но стоитъ записать на память одно, пока довольно рѣдкое на святой Руси явленіе, которое я успѣлъ уже подмѣтить,—что для встрѣчи ожидаемаго ново-назначеннаго архіерея, появившагося не въ слишкомъ поздній вечерній часъ (7 часовъ вечера въ прощенное воскресенье, 6 февраля 1877 г.) не собралось даже десятка человѣкъ...., хотя бы то изъ понятнаго любопытства. Не менѣе необычно на Руси и то явленіе, что къ первой, совершенной тѣмъ же новопоявившимся архіереемъ литургіи, литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, въ среду на первой недѣлѣ великаго поста, не набралось народу и столько, чтобъ наполнить домовую, со-всѣмъ же незначительныхъ размѣровъ, крестовую церковь,—не набралось лишней сотни человѣкъ даже изъ любопытства. А я видалъ края, въ которыхъ, безъ всякихъ необыкновенныхъ случайностей, въ эти святые великопостные

дни, въ большихъ храмахъ, дождь лилъ съ потолка отъ поту, свѣчки гасли отъ духоты, отъ народной тѣсноты. Здѣсь у васъ порадоваться на такое зрѣлище пока не судилъ Богъ. Тутъ, наоборотъ, старожилъ священникъ сказалъ, будто у васъ церкви большею частью бываютъ пусты, — будто случается такая необычайность, что иной торговецъ, въ первый день св. Пасхи, во время Божіихъ службъ, поспѣшаетъ къ инородцамъ, чтобъ успѣть отбить своихъ братій христіанъ отъ горячихъ въ весеннее время торговыхъ съ инородцами сдѣлокъ. Тутъ настоятель монастыря сказалъ, что, прибывъ изъ велико-російскихъ странъ на настоятельство въ единственный въ Уфѣ мужской монастырь, онъ три мѣсяца не видѣлъ въ монастырѣ ни одного приходящаго богомольца, замѣтивъ точно мѣсяцъ и день, когда первый при немъ богомолецъ посѣтилъ ввѣренный ему монастырь. Тутъ лично предъ нами одинъ благовоспитанный и благородный христіанинъ не нашего не православнаго исповѣданія сказалъ почтенной русской длинной сѣдой бородѣ: «плохо они у васъ Богу молятся, плохо». Грустно и нелестно...

Поревнуемъ же, братіе, о чести имени русскаго православнаго христіанина, о славѣ имени Христова. Потрудимся, поработаемъ. Это мой долгъ, и я даю обѣтъ за себя, ей, Богу содѣйствующу, хотя я и знаю по опыту, что добрыя дѣла трудомъ совершаются и нерѣдко болѣзнію скончаваются. А вамъ, мои собратія, сопастыри, скажу слѣдующее; запомните это сами и передайте всѣмъ вашимъ собратіямъ во всѣ концы нашего края. Апостолъ Павелъ говоритъ о себѣ: *аще благовѣствую, нѣсть ли похвалы, — нужда бо ми налѣжитъ. Горе же мнѣ, аще не благовѣ-*

твую. Теперь скажу тоже о себѣ: если я благовѣствую, то хвалить меня не за что,—я исполняю только свой обязательнѣйшій долгъ. Горе же мнѣ, если я не благовѣствую,—Богъ взыщетъ съ насъ за нерадѣніе, такъ какъ мы взяли ключъ разумѣнія, сами не входимъ въ храмъ божественнаго свѣта и хотящимъ внити возбраняемъ. Съ другой стороны тотъ же величайшій учитель народовъ, апостоль языкъ, пишетъ ученику своему епископу. Тимоѳею: *прилежати додрѣ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются, паче же труждающихся въ словѣ и ученіи* (1 Тим. 5, 17). Это значить: пресвитерство само по себѣ не только долгъ, но и честь. Если пресвитеръ добрѣ прилежитъ къ исполненію своего долга, епископъ обязанъ сподоблять его сугубыя чести; болѣе же всѣхъ имѣютъ право на такую честь труждающіеся въ словѣ и ученіи. Даю вамъ обѣтъ. Пресвитеры ученые и учащіе будутъ сподобляемы мною наибольшія чести; пресвитеры не много ученые, но учащіе будутъ сподобляемы также всевозможныя чести; пресвитеры, вообще добрѣ прилежащіи къ исполненію своего пастырскаго, благовѣстническаго, апостольскаго долга будутъ также сподобляемы подобающія чести. Но пресвитеры, вовсе не прилежащіе къ исполненію этого долга..., о таковыхъ мы подумаемъ и посоветуемся со старѣйшими, какъ ихъ разбудить отъ вѣковѣчной спячки...

Молю же вы, братіе, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и любовію духа,—прошу васъ ради собственнаго вашего блага, какъ и ради блага ввѣренныхъ общему нашему духовному пастырству душъ,—*споспѣшествуйте мнѣ въ молитвахъ о мнѣ къ Богу.* Въ этотъ знаменательный часъ прошу помолиться, *да избавлюся отъ противляю-*

щихся начинаніямъ, которыя будутъ направлены къ духовному благу нашей духовной паствы. Прошу помолиться, *да служба моя въ семь богохранимомъ краѣ будетъ благопріятна всѣмъ святымъ, всѣмъ вѣрующимъ въ Господа нашего Иисуса Христа, благотворна для невѣрныхъ и благоудобна Богу. Прошу помолиться, да съ радостію прииду къ вамъ волею Божіею и упокоюся съ вами.* Я терпѣлъ въ жизни уже не мало перемѣнъ; и теперь отъ всего моего сердца молю Отца духовъ и всякія плоти, чтобъ Онъ упокоилъ не только духъ мой среди васъ, но и кости мои въ здѣшней землѣ,—примѣрно, подъ помостомъ св. храма сего. Призовемъ въ пособники нашей молитвы всемогущую молитвенницу, преблагословенную Матерь Христа Бога нашего, которой чудотворный казанскій ликъ особо чествуется въ семь храмъ; призовемъ угодника Христова святителя Николая, святая икона коего особо чтится въ семь градъ и краѣ; призовемъ св. великомученика Феодора Тирона, молитвенному прославленію коего посвященъ нынѣшній великопостный день.

Аминь. *И Богъ мира со всѣми вами* (Рим. 15, 30—33).

СОСТОЯНІЕ ХЕРСОНСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1885 ГОДУ.

(Изъ предложенія, даннаго Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, Херсонской духовной Консисторіи, послѣ обозрѣнія церквей нѣсколькихъ уѣздовъ епархіи).

(О кончаніе).

По части церковнаго управленія, по завѣдыванію при-

ходами, по части церковнаго хозяйства, по отношенію духовенства къ прихожанамъ и обратно прихожанъ къ церкви, впечатлѣнія были разнообразны, радостныя перемежались печальными.

По части *церковнаго хозяйства*. Есть въ обзорѣнной мѣстности церкви скудныя всеѣмъ, есть богатыя и всеѣмъ благолѣпныя. Православный народъ о благоуукрашеніи церквей и въ этой при-Днѣстровской, какъ и въ Бужско-Днѣпровской полосѣ, радѣеть несомнѣнно, но съ оттѣнками по народностямъ. Такъ повсюдное наблюденіе показало, что въ однихъ и тѣхъ же мѣстностяхъ нѣмецъ иновѣрецъ живетъ богаче, хозяйственнѣе и не въ примѣръ порядочнѣе и наряднѣе, чѣмъ православный коренной житель. Но и между православными усмотрѣна, въ этомъ отношеніи, разница, именно разница между русскимъ и молдаванинѣмъ. Поселенія молдаванскія выглядятъ чище и добропорядочнѣе русскихъ. Этого мало. Даже въ одномъ и томъ же селеніи легко отличить хату русскую или малороссійскую отъ молдаванской. Молдаванская носитъ особый отъ русской типъ, ее легко отличить, всегда она выглядить наряднѣе тутъ же рядомъ стоящей русской. Въ этомъ русскій уступаетъ молдаванину. Зато есть въ русскихъ одна достолюбезная сторона, которою они прекрасно отличаются отъ молдаванъ. У русскихъ храмы Господни непремѣнно всегда лучше храмовъ молдаванскихъ. Молдаванинъ тамъ у себя, на Балканскомъ полуостровѣ, привыкъ къ убожеству церквей. Не стыдно ему этого убожества и въ русскомъ царствѣ. Но русскій, въ своей родной землѣ, привыкъ къ благолѣпію дома Божія. Самъ у себя собственнымъ домомъ онъ живетъ нищенски, скудно, даже грязновато. Но любить, чтобы домъ Божій у

него сіяль всевозможнымъ, по силѣ своихъ прихожанъ, благолѣпїемъ. Оттого молдаванинъ несетъ всякій грошъ свой въ свое хозяйство. Впрочемъ, сказываютъ, что большою хозяйственностію и молдаване также не отличаются; много балканской апатїи. Настелютъ чистыхъ красивыхъ половиковъ; увѣшаютъ стѣны ручниками, и довольно. Русскій же привыкъ нести свою лепту на Божій храмъ. Оттого въ русскихъ селенїяхъ гораздо больше продается по церквамъ свѣчей, чѣмъ въ молдаванскихъ. Усмотрѣно, что молдаване или совсѣмъ мало покупаютъ и ставятъ свѣчей; или же подаютъ въ церкви такъ—называемыя приносныя свѣчи. Такъ въ одномъ богатомъ селѣ Г., при обзорѣ церкви, я нашелъ въ шкафѣ очень много совершенно непечатыхъ, необожженныхъ длинныхъ и толстыхъ свѣчей. По разспросамъ оказалось, что прихожане, всѣ молдаване, покупаютъ такія свѣчи на базарѣ, и наносятъ ихъ въ свою церковь такъ много, что ихъ не успѣваютъ сжигать. Поэтому церковь въ этомъ богатомъ и многолюдномъ селенїи содержится, во всѣхъ отношенїяхъ, въ большемъ убожествѣ, въ темени, въ нечистотѣ. Старикъ священникъ во все это втянулся; быть можетъ, онъ находилъ излишнимъ жечь и тѣ свѣчи, которыя приносились въ церковь худо направленнымъ усердіемъ прихожанъ. А самъ весьма зажиточный хозяинъ, какъ и прихожане его—всѣ зажиточный народъ. Тѣмъ не менѣе сдѣлавъ такое наблюденїе относительно продажи церковныхъ свѣчей, я сталъ повѣрять его, и всюду въ молдаванскихъ селенїяхъ оказалось тоже самое. Они мало покупаютъ свѣчей въ церквахъ, а если и ставятъ свѣчи, то большею частїю приносныя. Что касается качества этихъ приносныхъ, какъ и всѣхъ употребляе-

мыхъ по церквамъ этого края свѣчей, то несомнѣнно онѣ нечистыя. Съ удовольствіемъ, въ эту свою поѣздку по епархіи, я встрѣчалъ и совершенно чистыя восковыя свѣчи. Это простыя свѣчи, сдѣланныя изъ домашняго желтаго воска, домашнимъ образомъ, и затѣмъ пожертвованныя въ церковь. Затѣмъ съ удовольствіемъ же признать должно, что въ нынѣшнемъ году свѣчи дѣлаются и на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ далеко лучше свѣчей, какія встрѣчалъ я повсюду въ прошлѣмъ году. Въ нынѣшнемъ году наши заводскія свѣчи всегда давали настоящей восковой аромать. Что же касается такъ называемыхъ приносныхъ свѣчей, купленныхъ въ лавкахъ вольныхъ свѣчеторговцевъ, то ихъ должно признать самую грубою поддѣлкою подѣ церковную восковую свѣчу. Это язва, поражающая и благоприличіе и достояніе церковное.

Съ удовольствіемъ также свидѣтельствую, что въ трехъ изъ пяти обозрѣнныхъ мною благочиній, за послѣднее время, введено правильное храненіе церковныхъ суммъ, согласно инструкціи церковнымъ старостамъ. Оказалось, что когда благочинные поняли въ этомъ отношеніи свой долгъ и употребили надлежащее настояніе, то старосты оказались далеко благопокорнѣе, чѣмъ въ прошломъ году мнѣ ихъ изображали. Въ прошлыя времена неисправность зависѣла оттого, что благочинные не настаивали на правильномъ храненіи церковныхъ суммъ; а причты находили, быть можетъ, даже пріятнымъ для себя сваливать предъ архіереемъ вину на старость, неповинныхъ часто по одной своей простотѣ. Теперь гдѣ потребовано правильности, тамъ она безпрекословно и утвердилась. Въ этомъ отношеніи особой моей признательности заслуживаетъ о. благочинный Доріомедовъ. Онъ, не обинуясь, потребовалъ отъ причтовъ

и старость, чтобы вездѣ въ его благочиніи соблюдался законъ. И соблюдается! 8, 9 и 10 статьи старостинской инструкціи часто не буквально исполняются въ томъ отношеніи, что въ нѣкоторыхъ церквахъ, вмѣсто ящиковъ, согласно этимъ статьямъ, имѣются стоящія въ незапечатанныхъ ящикахъ опечатанныя кружки. Подходить и это къ смыслу названныхъ статей. А все же лучше бы соблюдать ихъ по буквальному ихъ смыслу. Иногда усердіе хранителей церковныхъ суммъ идетъ уже дальше точнаго требованія названныхъ статей. Такъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ церковные причты со старостою считаютъ вырученную церковную сумму послѣ каждой службы Божіей, и все вмѣстѣ опускаютъ ее въ опечатанные ящики или кружки, и тутъ же вписываютъ въ приходорасходныя книги. Вообще дай Богъ въ добрый часъ благое начало. По этой статьѣ улучшенія ощутительныя.

Отношенія духовенства къ народу по обзрѣнной мною полосѣ можно назвать вполнѣ благопріятными. На всемъ, пройденномъ мною обширномъ пространствѣ, жалобъ на духовенство заявлено всего только двѣ. Изъ нихъ одна признана не вполнѣ основательною. Духовенство держитъ себя сановито. Пьянства не замѣчено. Одногo нѣсколько немощнаго лучшіе прихожане горячо защищали; и дѣйствительно, этотъ человекъ имѣетъ свои достоинства и заслуживаетъ сострадательнаго участія. Да подкрѣпитъ его благодать Божія.

Внѣшняя постановка духовенства здѣсь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не оставляетъ желать лучшаго; въ другихъ же мѣстахъ выдается въ глаза скудностію. Нѣкоторые священники живутъ въ бѣдныхъ, тѣсныхъ и сырыхъ домахъ,

каковыя мало отошли отъ крестьянскихъ хатъ. Но все же сознаться должно, что въ нынѣ обзорѣнной полосѣ я не встрѣтилъ нигдѣ такой скудости, какая поражала меня по мѣстамъ въ полосѣ, обзорѣнной въ прошломъ году. Во всякомъ случаѣ внѣшняя постановка священно-церковно-служителей находится на прямомъ пути къ вѣрному улучшенію. Народъ нигдѣ не отказывается отъ обязанности улучшить внѣшній бытъ своихъ священниковъ, гдѣ я находилъ нужнымъ по этой статьѣ взывать къ усердію народному. Жалуются только на неурожаи, поражающіе народное хозяйство вотъ уже нѣсколько лѣтъ сряду. Что касается *отношенія православнаго народа къ обзорѣвавшему архіерею*, то приверженность и благоговѣніе православныхъ къ высшему духовному сану умиляли и поражали. Въ рѣдкомъ селеніи, при приближеніи архіерея къ церкви, народъ не становился повально на колѣна, что мы съ своей стороны не поощряли. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ добротствомъ народа продѣланы, для архіерейскаго проѣзда, новыя дороги; въ нѣкоторыхъ скрыты цѣлыя горы, чего народъ прежде не хотѣлъ сдѣлать ни для собственнаго удобства, ни по настоянію свѣтскихъ властей. Приверженности къ церкви здѣсь много. Къ исповѣди, къ св. причастію прибѣгаютъ все поголовно. Покойниковъ все хоронятъ всехъ, по возможности и съ проводами. Раскола нигдѣ, кромѣ г. Тирасполя, не усмотрѣно. Тамъ, въ г. Тирасполѣ, придерживаются раскола старинныя великороссійскіе переселенцы, старые перебѣжчики изъ великороссіи въ зарубежныя земли, вошедшія нынѣ въ составъ русскаго царства. Тутъ же имѣется и единовѣріе и прекрасная единовѣрческая церковь, которую мы посѣтили, при чемъ слушали входную

литію. Единовѣрческіе прихожане все принимали наше архіерейское благословеніе съ усердіемъ, каждый и каждая творя предъ нашимъ смиреніемъ великое метаніе. Посѣщеніе этой церкви оставило въ насъ пріятнѣйшее воспомина- ніе: здѣсь подышали мы роднымъ духомъ глубокой великороссіи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ недавно бывшее едино- вѣріе само собой потухло и переродилось въ православіе, какъ наприм. въ мѣстечкѣ Троицкомъ. Жаль только, что здѣсь на мѣсто единовѣрія возродилось въ нѣсколькихъ семьяхъ шалопутство, впрочемъ чуждающееся только мѣст- наго священника, которому посему сдѣланы надлежащія наставленія, но не чуждающееся пока церкви и духовен- ства сосѣдняго прихода.

Штунда въ обзорной полосѣ, по милости Божіей, по всемъ розыскамъ, пока не обрѣтается. При-Днѣстровскій православный людъ живетъ пока по старинной простотѣ, соблюдая цѣльный духъ православія, не мудрствуя лукаво. Причина этому заключается, по моему наблюденію, въ томъ, что съ одной стороны нѣмецкіе поселенцы, держа въ большинствѣ римско-католическую вѣру, воздѣйствуютъ на коренное православное населеніе не зловредно; а право- славные молдаване воздѣйствуютъ даже благотворно, пред- ставляя населеніе глубоко консервативное, безхитростно при- верженное къ православію. Сказывали мнѣ, будто молдава- не дичатся православія именно русскаго. Я подтверждаю это только отчасти, а извиняю охотно. Замѣчалъ я, что въ молдаванскихъ церквяхъ народъ усерднѣе молится, ког- да вдругъ запоютъ по молдавански. Это весьма естествен- но,—для людей, которые вдругъ услышать свои родные и совершенно понятные молитвенные звуки, родныя молит-

венныя слова и родные священные напѣвы. Тамъ, въ тѣхъ селахъ, гдѣ молдаване перемѣшаны съ русскими, тамъ первые охотно и легко усвояютъ русскій говоръ; тамъ ученики въ училищахъ отвѣчаютъ все вѣсьма хорошо по русски. Даже въ цѣльно—молдаванскихъ селахъ, наприм. въ Кошницѣ, гдѣ священникъ умный и энергичный, даже тамъ все ученики отлично и говорятъ по русски, и отвѣчаютъ по закону Божию, и поютъ въ церкви на церковно-славянскомъ языкѣ. Развитие молдаванъ въ обще-народномъ русскомъ духѣ не подвигается только тамъ, гдѣ молдаванскія села идутъ сплошною полосою, а духовенство неподвижно. Вообще хорошій, умный, энергичный священникъ— великая образовательная сила. Торопить же развитие молдаванскаго населенія возбуждательными мѣрами я признаю не полезнымъ и рановременнымъ. Пусть они пребываютъ въ патриархальной простотѣ, любя Бога и святую православную церковь, по духу своей родной старины. При единомъ духѣ, они наши родные братья; а единый говоръ, при окружающихъ со всехъ сторонъ условіяхъ, водворится самъ собой чрезъ одно—другое десятилѣтіе, безъ особыхъ усилій. На одинъ только недостатокъ я обратилъ свое вниманіе, какъ обращено мною вниманіе и мѣстныхъ пастырей. Я сдѣлалъ наблюденіе, что въ молдаванскихъ приходахъ, при моихъ посѣщеніяхъ, очень мало женщинъ оказывалось въ церквахъ. Я повторилъ это наблюденіе въ разныхъ церквахъ и приходахъ, разъяснивъ свои наблюденія разспросами, и оказалось общимъ обычнымъ явленіемъ, что молдаванскія женщины мало входятъ во внутрь церквей. Оказалось, что женщины подходятъ къ церквамъ въ праздники къ богослуженію, но стоятъ внѣ церквей. Внутри же

церквей, на обѣихъ сторонахъ, правой и лѣвой молятся почти исключительно только мужчины. Оказалось, что молдаване и въ училища отдають своихъ дѣтей дѣвочекъ весьма неохотно. Откуда бы это?... Я сообразилъ, что этотъ обычай идетъ съ востока, съ Балканскаго полуострова, обычай не христіанскаго, а мусульманскаго происхожденія. Мусульманки-женщины вовсе не входятъ въ свои мечети. Такъ и молдаванскія христіанки только подходятъ къ церквамъ, но не входятъ въ нихъ. Выразумѣвъ смыслъ и происхожденіе этого обычая, я началъ всюду высказываться противъ него, какъ противъ нехристіанскаго обычая. Христово и апостольское ученіе запрещаетъ только учить и выставляться женщинамъ въ церкви. Древній христіанскій обычай установилъ было только отдѣленіе въ церквахъ мужчинъ отъ женщинъ на правую и лѣвую стороны такъ что мужчины искони становились на правой, женщины же на лѣвой сторонахъ христіанскихъ храмовъ, иногда за особыми рѣшетками, по нѣкоторымъ мѣстамъ на хорахъ. Но при этомъ посѣщать храмы Божіи христіанство не только не воспрепятствовало женскому полу, напротивъ обязывало его, какъ и другою полъ. Христіанка, какъ и каждый христіанинъ, обязаны и молиться, и славословить Бога, и благодарить Его, и участвовать во всѣхъ таинствахъ, кромѣ священства. Женщина христіанка участвовала искони и во всѣхъ отправленіяхъ общественнаго богослуженія, какъ и мужчина. Женщина обязана слушать слово Божіе, какъ и мужчина, и слушала нерѣдко еще ревностнѣе, чѣмъ мужскій полъ, каковы были отмѣченныя и въ евангеліи Марія сестра Лазарева и прочія жены Мүроносицы и т. д. Подобное устраненіе женщинъ отъ мужчинъ не ведетъ и къ цѣломудрію, чему под-

тверженіемъ можетъ служить тотъ же мусульманскій міръ, гдѣ женщина цѣломудренна, такъ сказать, только механически, а никакъ не нравственно, цѣломудренна только, пока не можетъ нарушить свое цѣломудріе, а не вслѣдствіе сдержанности и чистоты внутренняго потаеннаго человѣка сердца, человѣка духовнаго. Во всякомъ же случаѣ, по моему наблюденію, молдаване хорошій преданный Богу и церкви народъ, и при благопріятныхъ условіяхъ вовсе не обнаруживаетъ отчужденія отъ русскаго народа, говора и богослуженія. При благопріятныхъ возбужденіяхъ молдаване являютъ великое усердіе и къ благолѣпному храмозданію. Такъ въ с. Спеѣ и Кошницѣ молдаване строятъ прекрасныя, архитектурно-художественныя и большія церкви. Въ с. Дороцкомъ молдаване уже выстроили весьма хорошій храмъ. Въ *Терновкѣ*, въ *Токмазѣ* собираются строить храмы лучшіе нынѣ существующихъ. Усердіе народа весьма много зависитъ отъ ума и энергіи приходскаго священника.

На основаніи данныхъ, добытыхъ при обзорѣннн епархіи въ апрѣлѣ—маѣ мѣсяцахъ сего года,—1) призываю благословеніе Господне на Маякскаго благочиннаго, священника *Іоанна Доріомедова*, съ выраженіемъ ему моей сердечной признательности за примѣрно ревностное, вполне исправное и отлично полезное служеніе по приходу и благочинію. 2) Также призываю благословеніе Господне на Григоріопольскаго благочиннаго протоіерея *Василія Ивашикевича* и Тираспольскаго благочиннаго священника *Феодота Жураковскаго*, съ выраженіемъ имъ моей благодарности за ревностное, исправное и полезное служеніе по ввѣреннымъ имъ приходамъ и благочиніямъ. Призываю благословеніе Господне 3) на священника села Татарки *Михаила Нови-*

кова за приличное содержаніе храма Божія и усердное законоучительство; 4) на священника с. Роксолянъ *Іоанна Смирнова*. за усердное и разумное законоучительство; 5) священника с. Бѣляевки *Теодосія Постриганева* за усердное и полезное законоучительство; 6) на псаломщика сей же церкви *Іоанна Аранькевича* за усердіе къ составленію церковнаго хора, а 7) также и на діакона сей же церкви *Іоанна Чернявскаго* за многолѣтнюю, честную и усердную службу; 8) на священника села Граденицы *Николая Курбета*, за попеченіе о храмѣ Божіемъ, за усердное и успѣшное законоучительство въ земскомъ училищѣ и учрежденіе особаго церковно-приходскаго училища; 9) на священника с. Чобруча *Александра Писаренкова* за попеченіе о храмѣ Божіемъ, о церковномъ пѣніи и за усердное и успѣшное законоучительство; 10) на священника русской церкви села Слободзеи *Георгія Кирицу* за попеченіе о храмѣ Божіемъ, усердное законоучительство и степенную пастырскую жизнь; 11) на священника с. Суклеи *Михаила Загоруйченкова* за попеченіе о храмѣ Божіемъ и усердное законоучительство и примѣрно степенную жизнь; 12) на священника единовѣрческой церкви г. Тирасполя *Ермила Коробкина* за содержаніе храма Божія въ отличномъ видѣ, за усердное храненіе церковнаго устава и доброхвальную жизнь; 13) на священника с. Терновки *Силмеона Дубенкова*, съ выраженіемъ моей ему благодарности, за попеченіе о построеніи новаго храма, о церковномъ пѣніи и за усердное и разумное законоучительство; 14) также и на псаломщика сей же церкви *Алексѣя Телятникова* призываю благословеніе Господне за многолѣтнее исправное служеніе; 15) на священника села Парканъ *Теодора Дьлова* за усер-

діе къ просвѣщенію, благолѣпное содержаніе храма и успѣшное законоучительство; 16) на священника села Малоештъ *Димитрія Вовченкова*, съ выраженіемъ ему моей благодарности, за особенно похвальное многопечительное усердіе къ просвѣщенію и церковному пѣнію; 17) на діакона сей же церкви *Стефана Сандулевскаго* за образованіе большого церковнаго хора, съ пѣніемъ на церковно-славянскихъ и молдаванскихъ напѣвахъ; 18) на священника села Буторъ *Владимира Стратонова*, съ выраженіемъ ему моей благодарности, за ревностное и усердное благопопеченіе о просвѣщеніи и благоустроеніи прихода; 19) на священника с. Делакова *Василія Крыжановскаго* за учрежденіе хорошо поставленнаго церковно-приходскаго училища и за попеченіе о построеніи новой церкви; 20) на священника села Ыошницы *Михайла Козакевича*, съ выраженіемъ ему моей признательности, за отлично ревностное и образцово успѣшное попеченіе о благоустроеніи и просвѣщеніи прихода, за заведеніе прекраснаго почти всенароднаго пѣнія, за прекрасное законоучительство и ревностную заботливость о построеніи новаго прекраснаго храма; 21) на священника с. Погребовъ *Ефрема Славинскаго* за заведеніе весьма хорошаго хороваго пѣнія и за усердное законоучительство; 22) на священника греческой церкви г. Дубоссаръ *Димитрія Самарина* за усердное законоучительство и образцово-степенное дѣйствованіе въ богослуженіи; 23) на священника настоятеля Дубоссарскаго собора *Іоанна Шевазуцкаго* за многолѣтнее степенно-назидательное служеніе; 24) на діакона того же собора *Іону Атаманскаго* за образованіе церковнаго хора; 25) на священника села Магаловъ *Василія Гладкаго* за образованіе двухъ церковно-приходскихъ училищъ

въ с. Магалахъ и въ с. Коржевой; 26) на священника с. Муловатаго *Димитрія Гроссула* за учрежденіе церковно-приходскаго училища и за радѣніе о благолѣпномъ совершеніи службы Божіей; 27) на псаломщика той же церкви *Василія Карнова* за многолѣтнее безукоризненное служеніе и за радѣтельное соблюденіе церковнаго устава въ богослуженіи; 28) на священника села Дубоваго *Павла Фіалковскаго* за назидательное совершеніе службы Божіей, за заведеніе хороваго пѣнія въ церкви и учрежденіе удовлетворительнаго церковно-приходскаго училища; 29) на священника села Малаешть *Константина Кисловскаго* за примѣрно честную жизнь и усерднѣйшее служеніе; 30) на священника с. Реймаровки *Павла Зубковскаго* за учрежденіе удовлетворительнаго церковно-приходскаго училища; 31) на священника с. Кошарки *Іоакова Рудницкаго* за благопопеченіе объ устроеніи церкви и прихода; 32) на священника села Захарьевки *Гавріила Телятникова* за усердное и благоуспѣшное законоучительство; 33) на священника села Шибки *Александра Петренкова*, съ выраженіемъ ему моей признательности, за отличное законоучительство, заведеніе церковнаго пѣнія и за учрежденіе внѣ—церковныхъ собесѣдованій съ прихожанами; 34) на священника села Павловки *Александра Боржакова* за особые труды по постройкѣ новой церкви въ селѣ *Соше-Островскомъ*; 35) на священника села Васильевки *Иларіона Осадченкова* за попеченіе о благолѣпнѣ харма Божія, и 36) на священника села Гнилякова *Алексѣя Жадрицкаго* за назидательно-миротворную и благотворно-просвѣтительную дѣятельность въ приходѣ.

Долгомъ считаю также выразить мою благодарность, съ призываніемъ благословенія Господня, за обученіе учениковъ церковному пѣнію, 1) учителю училища въ селѣ Татаркѣ; 2) обоимъ учителямъ села Яски; 3) учителю въ с. Граденицѣ; 4) учителю въ с. Незавертайловкѣ; 5) учителю въ с. Коротномъ; 6) учителю въ с. Глинномъ; 7) учителю въ с. Чобручѣ; 8) учителю въ с. Слободзеѣ; 9) учителю въ с. Парканахъ; 10) учителю въ с. Кошницѣ; 11) учителю въ с. Дубоссарахъ, и 12) учительницѣ въ с. Шибкѣ за то же, за обученіе учениковъ церковному пѣнію и вообще за усердное служеніе духовному просвѣщенію учениковъ.

Пріятнымъ долгомъ считаю признательно вспомнить и то, какъ встрѣчали насъ иновѣрцы, нѣмецкіе колонисты римско-католическаго исповѣданія и евреи. Въ двухъ селеніяхъ нѣмецкихъ колонистовъ пришлось намъ перепрыгать лошадей. Въ одномъ мѣстный старшина, а въ другомъ мѣстный священникъ приглашали насъ въ свои дома, гдѣ радушно угощали насъ чаемъ и т. п. Г. старшинѣ и его семейнымъ я предложилъ книги новаго завѣта, русскій псалтирь, иконки и крестики. Все это принято было не только охотно, но и съ благоговѣніемъ. Когда же на улицѣ сталъ я раздавать дѣтямъ крестики, то дѣти принимали ихъ съ такою же порывистою радостію, какъ и наши православныя дѣти. На выѣздѣ нѣмцы колонисты устроили даже нѣчто въ родѣ триумфальныхъ воротъ съ разноцвѣтными флагами; на лиманахъ, у которыхъ жили, по которымъ намъ слѣдовало проѣхать, устроили цѣлыя новыя дамбы; лошадей, конечно, давали не только лучшихъ, но и отлично-хорошихъ, вообще оказывали самое привле-

гательное радушіе. За что мы людямъ, полужившимъ намъ въ наши проѣзды, и обоимъ названнымъ селеніямъ выражаемъ сердечную признательность. Что же касается *евреевъ*, то они на всемъ нашемъ пути, во всѣхъ мѣстахъ своего жительства, встрѣчали насъ не иначе, какъ по-русски хлѣбомъ солью, говорили намъ и въ одиночку и всѣмъ соборомъ представителей привѣтственныя рѣчи; просили нашихъ молитвъ предъ Богомъ о дождѣ и урожаѣ, разумно рассуждая, что если Богъ дастъ хлѣбъ русскимъ, то хлѣбъ будетъ и у евреевъ; очень охотно принимали отъ насъ книжечки псалтирей на русскомъ языкѣ; вообще выражали даже порывистое радушіе. За что и еврейскимъ обществамъ и представителямъ ихъ, которые любезно встрѣчали насъ хлѣбомъ—солью и привѣтствіями, выражаемъ на шу сердечную признательность, призывая милость Божию на всѣхъ.

Никаноръ Епископъ Херсонскій и Одесскій. 1885 года, сентября 16.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающихся въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина № 16, противъ Гостиннаго Двора.

56) ПРОПОВѢДИ арх. Анастасія, инспектора Минской семинаріи. Спб. 1880 г., въ 8 д. л., на хор. бум. Ц. 1 р. 50 к. Въ крас. перепл. 2 р.

57) ПОМИНАНЬЕ (для записыванія о здравіи и за упокой). Отпечатано на лучшей, почтовой бумагѣ. Спб. 1880 г. Цѣна въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ съ футляромъ 60 коп., а въ бархатѣ съ золотымъ обрѣзомъ и бронзой. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

58) СЛОВА О СВЯЩЕНСТВѢ святаго отца нашего Іоанна Златоустаго архіепископа Константинопольскаго. Перевелъ съ греческаго прот. Іоаннъ Колоколовъ. 2-е исправлен. изд. Спб. 1874 г. Ц. 50 к.

59) ПРАВСТВЕННОЕ УЧЕНІЕ святаго отца нашего Исаака Сирина. Спб. 1874 г. Ц. 50 к.

60) СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства св. Синода. Сост. Алексѣевъ. Спб. 1880 г. Цѣна 1 руб. 50 к.

61) ПРАВСТВЕННЫЯ БЕСѢДЫ НА ВОСКРЕСНЫЯ ЕВАНГЕЛІЯ. Перев. съ греческ. архим. Неофита (Пагидаса). Спб. 1884 г. Ц. 75 к.

62) ОБОЗРѢНІЕ Пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта. По утвержденной программѣ составилъ Алексѣй Хергозерскій. Изданіе третье, исправленное. Спб. 1885 г. Ц. 1 р.

63) ПОУЧЕНІЯ, сказанныя воспитанницамъ Смольнаго Александровскаго училища законоучителемъ ихъ протоіереемъ И. К. Романовымъ. (Съ портретомъ автора). Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. одобрено для учебныхъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

64) ПОУЧЕНІЯ И НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ. Протоіерей І. Романова. Новый третій выпускъ Спб. 1877 год. Цѣна 1 руб.

65) УЧЕБНИКИ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ сост. протоіер. І. К. Романовымъ. I. Законъ божій для русскихъ народныхъ школъ. Въ 4-хъ выпускахъ, содержащихъ въ себѣ:

Выпускъ 1-й. Молитвы, Заповѣди, Символь вѣры, и о главнѣйшихъ праздникахъ Православной Церкви. Изд. 7-е, исправленное. Спб. 1882 г. Ц. 20 к.

Допущено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, для употребленія въ начальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства.

Выпускъ 2-й. О церкви какъ мѣстѣ общественнаго бого-служенія, о принадлежностяхъ ея, съ присовокупленіемъ краткаго объясненія литургіи. Съ 100 рисунками, изображающими одежду, утварь и всѣ принадлежности церкви. Изданіе 4-е, исправленное и дополненное. Спб. 1885 г. Ц. 25 к.

Выпускъ 3-й. Священная исторія Ветхаго завѣта. Изд. 4-е исправленное. Спб. 1882 г. Ц. 2 р.

Выпускъ 4-й. Священная исторія Нов. Зав. Спб. 1873 г. Ц. 25 к

II. Уроки Закона Божія по Батихиз. Изд. 2. Спб. 1883 г. Ц. 30 к.

Предлагаемый курсъ Закона Божія безъ затрудненія и обремененія учащихся проходится въ продолженіи одного учебнаго года, при двухъ урокахъ въ недѣлю.

III. Уроки о богослуженіи православной Церкви. Съ 98-ю рисунками въ текстѣ. Изд. 1866 г., въ 16-ю д. л., 250 стр. Ц. 50 к. Уроки эти составлены примѣнительно къ степени пониманія дѣтей отъ 12 до 14-лѣтняго возраста и въ такой мѣрѣ, въ какой можно легко пройти предметъ въ продолженіи учебнаго года.

IV. Уроки по Церковной исторіи. Въ трехъ выпускахъ. Спб. 1886 года. Выпускъ 1. Исторія церкви, вселенской. Выпускъ 2 Исторія церкви русской, церкви въ Грузіи и церкви армянской. Выпускъ 3. Церкви западная; лютеранское и реформатское вѣроисповѣданія;—англиканская; отдѣльныя христіанскія общества на западѣ; объ іудействѣ или раввинизмѣ и магометанствѣ. Цѣна 60 к.

V. О правильномъ и душеполезномъ приготовленіи къ исповѣди. Спб. 1882 г. Ц. 10 к.

VI. Краткіе уроки о нравственной христіанской жизни и о главнѣйшихъ обязанностяхъ христіанина. Спб. 1876 г. Ц. 15к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше просить предлагать примѣрно 15 к. на каждый рубль. Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтой.

Только что отпечатанъ полный каталогъ книжнаго магазина на 1886 г. (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія) Ц. 35 к. При требованіи на другія книги

каталогъ высылается бесплатно. Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Большая Садовая, д. № 16.

VIII годъ. О подпискѣ на 1886 годъ, VIII годъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

4 р. въ годъ безъ доставки, 5 р. въ годъ съ доставкою и пересылкою.

Большой иллюстрированный журналъ, представляющій, въ картинахъ и текстѣ, «ВСѢ ВЫДАЮЩІЯСЯ СОБЫТІЯ МІРОВОЙ ЖИЗНИ». Журналъ выходитъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО, т. е. 52 №№ въ годъ; всего около 1000 гравюръ и до 1200 страницъ. Каждый № заключаетъ подробное и обстоятельное изложеніе событій истекшей недѣли. Необходимое изданіе: для семьи публичныхъ и частныхъ библиотекъ, клубовъ, отелей. «ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ» въ которыхъ въ теченіи года, помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетристическія произведенія корифеевъ иностранной литературы. «ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ» представляющія снимки съ новѣйшихъ капитальныхъ произведеній русскихъ и иностран. художниковъ. „НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ съ выкройками въ натуральную величину. Въ годъ около 500 рисунковъ модъ съ описаніями. Годовые подписчики „Иллюстрированнаго Міра“ получаютъ, кромѣ всего, еще главную большую премію: Роскошный Фотографическій Альбомъ, состоящій изъ двадцати фотографическихъ снимковъ съ классическихъ произведеній знаменитыхъ художниковъ: русскихъ, итальянскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ. Каждая фотографія сопровождается портретомъ художника, его біографіею и описаніемъ картины. Подобной богатой преміи не выдавалъ еще ни одинъ журналъ. Годовые подписчики, заявившіе свои требованія до 15 декабря, получа-

ють съ 1 № журнала: „ОБЩІЙ КАЛЕНДАРЬ на 1886 г.“ Компактный, тщательно составленный „Общій Календарь“ устраняетъ необходимость приобрѣтенія даже толстаго календаря. Онъ заключаетъ въ себѣ: Календари: православный, римско-католическій, протестанскій, армянскій, еврейскій и магометанскій.—Церковный отдѣлъ.—Астрономическія свѣдѣнія.—Россійскій Императорскій Домъ.—Россійская имперія: пространство, населеніе и списокъ населенныхъ мѣстъ.—Статистика земнаго шара.—Иностранныя государства.—Желѣзнодорожный отдѣлъ.—Пароходство и судоходство.—Почтовые свѣдѣнія.—Телеграфъ.—Телефонъ.—Педагогическій отдѣлъ.—Военный отдѣлъ: войска и флотъ Россіи и иностранныхъ государствъ.—Финансы и коммерція.—Коммерческій Календарь.—Метрологія.—Юридическій Календарь.—Медицинскій отдѣлъ.—Сельскохозяиственный отдѣлъ.—Охотничій Календарь.—Театры.—Разныя извѣстія.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 р., къ 1-му іюля 1 р., и къ 1-му сентября 1 р.

Желающіе ознакомиться съ журналомъ, могутъ получить пробный № за двѣ 7-ми копѣечныя марки. Собственные художники-корреспонденты: въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ и Нью-Йоркѣ и во всѣхъ главныхъ городахъ Россійской Имперіи.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 76. Редакторъ-Издатель В. П. Турба.

ВЫШЛИ №№ 1—6

НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

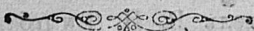
„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

СОДЕРЖАНІЕ: Палестина во время Іисуса Христа.
—Ученіе 12-ти апостоловъ (новооткрытая рукопись I—II вѣ-

ка по Рожд. Хр.). — Покровъ Пресвятыя Богородицы. — Описание чудотворной иконы Владимірской Божіей Матери. — Биографическіе очерки высокопреосвященныхъ митрополитовъ: с.-петербургскаго Исидора и кіевскаго Платона. — Соловецкій монастырь. — Саввинъ скитъ. — Древній грузинскій монастырь. — Историческій очеркъ Кіева. — Кіевскіе паломники. — Холмскій край. — Караагенское кладбище. — Православное Палестинское общество. — Размышленія: Христось — Утѣшитель. — Христіанская любовь къ самому себѣ и эгоизмъ. — РИСУНКИ: Общій видъ Іерусалима. — Виды Назарета, Тиверіады, Силоама и древней башни въ Іерусалимѣ. — Копія съ картинъ Христось — Утѣшитель и Покровъ Пресвятыя Богородицы надъ Августѣйшими Особами Царскаго Дома. — Изображеніе чудотворной иконы Владимірской Богоматери. — Портреты высокопреосвященныхъ Исидора и Платона. — Общій видъ города Кіева и Кіево-Печерской лавры.

Подписка на «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» продолжается. Подписная цѣна: съ 1-го сентября по 31-е декабря 1885 года ДВА рубля.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій просп., № 13.
Редакторъ-издатель А. И. ПОПОВИЦКІЙ.



СОДЕРЖАНІЕ: — Архипастырское возваніе къ духовенству новгородской епархіи. — Поученіе Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, при первомъ служеніи въ Уфимскомъ кафедральномъ соборѣ. — Состояніе Херсонской епархіи въ 1885 году. — Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется, Одесса. 30-го Октября 1885 года.

Цензоръ протоіерей **Алексіѣ Соловьевъ.**

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось и К^о Ланжер. ул., д. № 23. въ Одессѣ