

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 4.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА

принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

15-го Февраля 1903 г.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 31-го декабря 1902 года.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Ежегодно представляемые Мнѣ отчеты о поступленіи сбора въ недѣлю Ваій указываютъ, что сборъ этотъ по ввѣренной Вамъ Рижской епархіи получилъ за послѣдніе годы, благодаря Вашимъ заботамъ, желательную устойчивость. Усматривая въ этомъ проявленіе Вашего сочувствія къ цѣлямъ и дѣятельности состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству по сему поводу Мою искреннюю благодарность.

Одновременно съ симъ, приказавъ доставить изъ канцеляріи общества въ Рижскую духовную консисторію

надписи для блюды, воззванія и собесѣдованія для производства на всѣхъ службахъ недѣли Ваій 1903 года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора въ пользу православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ, Я увѣренъ, что Ваше Преосвященство не преминете, въ личное Мнѣ одолженіе, сдѣлать зависящее распоряженіе объ успѣшномъ производствѣ сего сбора во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи на точномъ основаніи правилъ Мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный

Сергій.

На рескриптѣ семъ Его Преосвященствомъ 24 января сего года положена такая резолюція: „Консисторіи учинить надлежація распоряженія къ исполненію съ приглашеніемъ духовенства оказать содѣйствіе успѣшности сбора“.

Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.

*Не умолкну ради Сіона и ради
Иерусалима не успокоюсь.*

Такъ глаголають ветхозавѣтныи евангелисты, Пророкъ Божій Исаія. Къ Иерусалиму и Сіону возводили очи свои великіе ветхозавѣтныи мужи, пророки и патріархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаетъ намъ, Православнымъ христіанамъ, не успокоиваться ради Иерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды. Тамъ доселѣ Назаретъ, гдѣ Ангель Господень благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ: тамъ Виѡлеемъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Иорданъ, въ струяхъ котораго крестился Исусъ Христось; тамъ Голгоѡа, гдѣ ради нашего спасенія пріялъ Спаси-

тель смерть крестную; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ во славѣ воскресъ и вознесся. Если мы съ любовію и благословеніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ благоговѣнно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего, Православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ, чрезъ своихъ богомольцевъ, возносила въ Святой Землѣ свои моленія за Православнаго Царя Русскаго и всѣхъ Православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ — вольныхъ страстотерпцевъ во имя Христова.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе Православныхъ исконныхъ жителей Святой Земли. Тысячелѣтіе борятся они противъ ига невѣрныхъ и около столѣтія подвергаются опасности быть совращенными въ латинство и протестанство; отъ глубины души взываютъ они ко Господу и къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ — Православнымъ Россіянамъ. Да не втуне останутся ихъ мольбы!

Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться Живоносному Своему гробу, но всѣ Православные могутъ оказать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братьямъ.

Ближайшую заботу о тѣхъ и другихъ принялъ на себя Августѣйшій дядя Государя Императора Великій Князь Сергѣй Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ его предсѣдательствомъ Императорское Православное Палестинское общество. Святѣйшій Синодъ, зная благія цѣли общества, благословилъ его совершать сборъ на пользу Православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ за

всѣми богослуженіями въ недѣлю торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе). Сборъ этотъ составляетъ единственное средство для исполненія задачъ общества во благо Церкви Христовой и во славу Русскаго имени, а потому Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, съ твердою вѣрою въ отзывчивость Русскаго сердца, обращается ко всѣмъ Православнымъ христіанамъ съ усердною просьбою оказать свою посильную помощь на означенныя нужды въ Святой Землѣ.

Да не смущается сердце Ваше малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ жителей Святой Земли у Живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животь вѣчный. Да не умолкнетъ Русское сердце ради Сіона и Русская милостыня во Святую Землю чрезъ Палестинское общество да не оскудѣетъ. За Ваше сочувствіе и помощь святому дѣлу Господь сторицею воздастъ Вамъ благами Іерусалима небеснаго. Аминь.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору,

причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Отъ Высочайше учрежденной Коммисіи по сооружеію въ С.-Петербургѣ памят- ника М. И. Глинкѣ.

20-го Мая 1904 г. исполнится 100 лѣтъ со дня рожденія гениальнаго создателя самостоятельной русской музыкальной школы Михаила Ивановича Глинки.

Съ Высочайшаго его Императорскаго Величества соизволенія образована, подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, Коммисія по сооружеію въ С.-Петербургѣ памятника великому русскому композитору на пожертвованія, какія будутъ собраны разрѣшенною для цѣли по всей Имперіи подпискою.

Приступивъ къ трудамъ по увѣковѣченію памяти Глинки, Коммисія обращается ко всѣмъ русскимъ людямъ съ усердною просьбою откликнуться на ея приглашеніе принять посильное участіе въ постановкѣ памятника создателю „Жизни за Царя“ и „Руслана и Людмилы“, Коммисія увѣрена, что не встрѣтитъ недостатка сочувствія къ ея начинаніямъ и что приливъ пожертвованій будетъ и щедръ, и обилень, дабы предполагаемый народный памятникъ явился достойнымъ какъ безсмертнаго имени одного изъ знаменитѣйшихъ представителей русскаго искусства, какъ и столицы Русской земли.

Пожертвованія принимаются всѣми учрежденіями Государственнаго Банка и Казначействами, а также непосредственно Высочайше учрежденною Коммисіею по сооружеію въ С.-Петербургѣ памятника М. И. Глинкѣ (С.-Петербургъ, зданіе С.-Петербургской Консерваторіи). О поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публикуемо во всеобщее свѣдѣніе.

Епархіальныя извѣстія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподаннѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ въ 6-й день декабря минувшаго года на награжденіе старость: Каркусской Алексіевской церкви, Перновскаго уѣзда, Перновскаго 2-й гильдіи кушца Андрея Горушкина серебряною медалю, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, и Кіелькондской Спасо-Преображенской церкви, Аренбургскаго уѣзда, крестьянина Якова Пигаца серебряною медалю на Станиславской лентѣ для ношенія на груди.

Законоучитель Юрьевской Учительской Семинаріи священникъ Іоаннъ Егоровъ награжденъ набедренникомъ 24 января с. г.

Предоставлены священническія мѣста: псаломщику Фенернской церкви Георгію Подкрату при Мяэмызской церкви 28 января, псаломщику Маріенбургской церкви Василю Вэрлоку при Кыргесаарской церкви также 28 января и діакону Рижской Благовѣщенской церкви Петру Пруссу при Домеснеской церкви 8 февраля.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Гроссъ-Юнгфернгофской церкви Иванъ Бреге къ церкви Преображенской пустыни на вакансіи псаломщика 2 февраля.

Уволены по прошеніямъ: за штатъ — священникъ Домеснеской церкви Николай Ашевскій 7 февраля и отъ службы для поступленія въ Томскую епархію священникъ Раксольской единовѣрческой церкви Петръ Злотниковъ 24 января.

Умеръ псаломщикъ Менценской церкви Владиміръ Самонъ 27 января.

Уволены отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству, согласно прошеніямъ, псаломщики церквей: Каббальской—Евграфъ Педосонъ 26 января; Нитауской—Петръ Мѣзигъ 6 февраля; Рижскаго Каѳедральнаго со-

бора — Алексѣй Торопогрицкій 6 февраля; Логозской — Яковъ Линдъ 31 января, и по болѣзни Зербенской — Яковъ Силинь 7 февраля.

Перемѣщены: священникъ Кыргесаарской церкви Александръ Паулусъ къ Каркусской 28 января; псаломщики церквей: Лембургской — Иванъ Знотынь къ Гензельсгофской 24 января; Фрауэнбургской — Иванъ Энынь къ Митавскому собору 28 янв. и Преображенской пустыни Александръ Вѣхновскій — къ Гроссъ-Юнгфернгофской.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика: Подисской церкви учитель Сурриской вспомогательной школы Михаилъ Раабъ 27 января; къ Кольценской церкви — воспитанникъ 2-го класса Прибалтійской учительской Семинаріи Николай Фельдманъ 7 февраля; къ Коуплауской — сынъ священника Евгеній Назаровъ 31 января и къ Ваармской — крестьянинъ Иванъ Калмусъ 31 января, временно исправляющимъ должность псаломщика къ Раксольской единовѣрческой церкви бывшій псаломщикъ Иванъ Водягинъ 8 февраля и псаломщиками: къ Рижскому Кафедральному собору сверхштатный псаломщикъ того же собора Константинъ Доринъ 8 февраля и къ Полагенской церкви учитель Стальдзенской вспомогательной школы Кирилль Карповъ 10 февраля.

Назначень наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ г. Юрьева Протоіерей Юрьевской Успенской церкви Василій Алѣевъ.

Утверждены старостами церквей: Олустферской — крестьянинъ Антоній Куресонъ 26 января; Стомерзейской — Антоній Аболинъ 2 февраля; Кикеферской — крестьянинъ Георгій Эрмъ 5 февраля; Кренгольмской — помощникъ управляющ. Кренгольмскою мануфактурою Василій Роговъ 8 фев. и Угаленской — крестьянинъ Александръ Шенбергъ.

Имѣются вакантныя мѣста: священническіе: при Раксольской единовѣрческой церкви, діаконское при Рижской

Благовѣщенской церкви и псаломщическія при церквахъ: Валкской - Николаевской, Мало-Іоанновской, Феллинской, Пюхтицкой, Аренбургской, Ревельской Преображенской, Гельметской, Гайнажской, Балтійско-Портской, Юренбургской, Черносельской единовѣрческой, Моонской, Лембургской, Фенернской, Маріенбургской, Менценской, Каббальской, Нитауской, Кропенгофской, Вейсенштейнской, Зербенской, Тиммоской и Кангроской.

Пожертвованія.

1) Рижскій купецъ Василій Семеновичъ Ильчевъ въ 1902 году пожертвовалъ въ Кропенгофскую церковь: а) икону Святителя Николая Мѣрлицкаго Чудотворца, съ изображеніемъ по сторонамъ Спасителя и Божіей Матери, писанную масляными красками на холстѣ, размѣромъ 28×12 вершк., и б) кіотъ для означенной иконы на пьедесталѣ, выкрашенный, а мѣстами позолоченный, съ рѣзными украшеніями, высотой 3 арш. 10 вершк., шириною 1 арш. и 8 вершк.

2) Въ Балтійско-Портскую церковь къ празднику Рождества Христова пожертвованы С.-Петербургскими купцами — Василіемъ Андреевичемъ и Θεодоромъ Андреевичемъ Буштуевами, Иваномъ Васильевичемъ Черепенниковымъ, Иваномъ Гавриловичемъ и Степаномъ Ивановичемъ Буштуевыми слѣдующія вещи: а) полное священническое облаченіе изъ желтой серебряной парчи, обшито серебрянымъ гасомъ; б) полное священническое облаченіе изъ парчи по атласу, обшито серебрянымъ гасомъ; в) двѣ одежды на аналогіи съ пеленами изъ серебряной византійской парчи; г) двѣ хоругви, съ образами, писанными по красному еукну и д) серебряная, вызолоченная дароносица съ полнымъ приборомъ; всего на сумму до 200 рублей. Кромѣ того, въ ту-же церковь пожертвовано Начальникомъ Балтійско-Портскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Ива-

номъ Михайловичемъ Якушевскимъ бѣлое парчевое облаченіе на престоль.

3) Въ Эмастскую церковь въ теченіе 1902 года поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ Игуменіи Рижскаго Свято-Троице-Сергіева женскаго монастыря—красный шелковый подризникъ, бархатная пелена на аналогій и шесть иконъ двенадцатыхъ праздниковъ; б) отъ Рижскаго Петро-Павловскаго Братства—одно полное священническое облаченіе и двѣнадцать иконъ; в) отъ дочери тайнаго совѣтника дѣвицы Екатерины Александровны одно новое парчевое облаченіе для священника; г) отъ Инспектора народныхъ училищъ Гапсальскаго района Петра Ивановича Шумакова и г. Андрианова по одной смѣнѣ воздуховъ; д) отъ жены надворнаго совѣтника Надежды Игнатъевны Глазуновой новаго облаченія для священника и діакона, изъ красной шелковой матеріи, и е) отъ неизвѣстныхъ благотворителей — три иконы въ металлическихъ посеребряныхъ ризахъ и въ кіотахъ, мѣдный посеребряный трехсвѣчникъ, новый подризникъ изъ желтаго сатина; двѣ жестяныя свѣчи и пять лампадъ къ иконамъ, а также одна смѣна воздуховъ изъ красной шелковой матеріи.

Всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ Его Преосвященствомъ изъявлена Архипастырская признательность, съ призываніемъ имъ Божія благословенія.

Архіерейскія служенія.

14 ноября 1902 г., въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества Вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію и молебень въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія и соборнаго духовенства.

17 ноября Архипастырь совершилъ бож. литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

20 ноября, наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

21 ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Владыка совершилъ бож. литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

22 ноября, въ день рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Архипастырь совершилъ бож. литургію и благодарственный молебенъ въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія и соборнаго причта.

23 ноября, Его Преосвященство совершилъ бож. литургію и молебенъ по случаю храмоваго праздника въ Александро-Невской церкви въ сослуженіи протоіереевъ А. Щелкунова, Н. Лейсмана, В. Березскаго и свящ. С. Баранова.

24 ноября, Его Преосвященство совершилъ бож. литургію и послѣ оной молебенъ по случаю храмоваго праздника въ церкви Алексѣевского монастыря въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, ключаря и іеромонаховъ Моисея и Сергія.

27 ноября, Архипастырь совершилъ въ каѳ. соборѣ въ 11 ч. утра панихиду по въ Бозѣ почивающихъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III и по всѣмъ повшимъ на полѣ брани православнымъ воинамъ, по случаю исполнившагося 25-лѣтія со времени войны 1877—1878 г.

28 ноября, по тому же случаю Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ по окончаніи бож. литургіи

благодарственное Господу Богу молебствіе въ сослуженіи о. архим. Иннокентія и соборнаго причта.

6 декабря, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Архипастырь совершилъ бож. литургію и молебенъ въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, протоіереевъ В. Плисса, М. Сушкова, Н. Лейсмана и священниковъ Н. Кюппара, А. Оргусара, П. Антонова и А. Пакляра.

8 декабря, Владыка совершилъ бож. литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

12 декабря, Владыка совершилъ бож. литургію и молебенъ въ Юрьевской университетской церкви, по случаю 100-лѣтняго юбилея университета, въ сослуженіи о. каѳ. прот. А. Плисса, о. прот. А. Царевского, о. прот. Н. Лейсмана, о. прот. А. Алѣева, свящ. о. Егорова и свящ. о. Фоко.

22 декабря, въ нед. предъ Рождествомъ Христовымъ, Его Преосвященство совершилъ освященіе храма въ Митавѣ въ Виндавскомъ полку и затѣмъ тамъ же бож. литургію въ сослуженіи протоіереевъ Г. Руженцова, Н. Лейсмана и священниковъ А. Нечаева, В. Тринитатова и А. Бѣлевскаго.

24 декабря, въ навечеріе праздника Рождества Христова, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и свящ. А. Голосова.

25 декабря, въ праздникъ Рождества Христова, Архипастырь совершилъ бож. литургію и благодарственный молебенъ въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи, о. архим. Иннокентія, о. ректора семинаріи прот. Аристова, о. каѳ. прот. Плисса, о. ключаря и свящ. о. А. Голосова.

26 декабря, Владыка совершилъ бож. лит. въ церкви Алексѣевского монастыря въ сослуженіи о. архим.

Иннокентія, о. рект. сем. прот. Аристова, о. прот. Лейсмана и оо. іеромонаховъ монастыря.

5 января, Его Преосвященство совершилъ бож. лит. въ церкви Алексѣевского монастыря въ сослуженіи о. архим. Иннокентія съ братією и о. ключаря.

6 января, въ праздникъ Богоявленія, Архипастырь совершилъ бож. лит. въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, соборнаго духовенства и свящ. А. Голосова. Въ концѣ литургіи изъ собора былъ совершенъ крестный ходъ на Иордань, которая была устроена на Двинѣ около таможи.

23 января, въ день Ангела Его Преосвященства, Архипастырь совершилъ бож. литургію въ церкви Алексѣевского монастыря въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. Ректора Сем. Прот. Аристова, о. ключаря собора и монастырской братіи. Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебенъ св. муч. Агаѳангелу въ сослуженіи многочисленнаго рижско-градскаго духовенства. Духовенство и богомольцы приносили поздравленіе Владыкѣ—Имениннику.

26 января, Его Преосвященство совершилъ бож. литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности XXV сѣзда духовенства Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Кромѣ того по вспомогательному капиталу XXV сѣздомъ сдѣланы слѣдующія постановленія, утвержденныя Его Преосвященствомъ:

Въ исключительныхъ случаяхъ и крайней нуждѣ выдавать участникамъ капиталовъ ссуду въ размѣрѣ до 100 рублей заразъ по 5% съ тѣмъ, чтобы ссуда въ про-

долженіи года была возвращена; % удерживались впередъ, и чтобы ссуда была вѣрно обезпечена при жизни жалованьемъ, а въ случаѣ смерти—погребальной преміей. Для этой цѣли въ распоряженіе Правленія отпустить 1000 р., сверхъ каковой суммы ссуды не должны быть выдаваемы.

При обсужденіи этого вопроса съѣздомъ былъ очень сочувственно встрѣченъ проектъ—выдавать подъ вѣрное обезпеченіе изъ вспомогательнаго капитала ссуды на постройку школьныхъ и причтовыхъ домовъ. О. о. депутаты сознавали, какую громадную пользу въ томъ случаѣ оказалъ бы вспомогательный капиталъ всей епархіи. При этомъ и капиталъ приносилъ бы гораздо больше %, чѣмъ теперь, не подвергаясь какому либо риску, такъ какъ по наведеннымъ справкамъ оказалось возможнымъ получить отъ епархіальнаго начальства вѣрную гарантію тому, что занятая сумма съ начетомъ % будетъ черезъ извѣстное количество лѣтъ возвращена духовенству изъ квартирныхъ денегъ, отпускаемыхъ Св. Синодомъ и Училищнымъ Совѣтомъ. Но такъ какъ этотъ вопросъ, для капитала весьма существенный, не обсуждался на благочинническихъ собраніяхъ, то депутаты не считали себя въ правѣ рѣшить его, предоставляя его рѣшеніе слѣдующему епархіальному съѣзду (прот. № 15).

§ 11 правилъ вспомогательнаго капитала дополнить примѣчаніемъ: „взносы съ постороннихъ должностей обязаны дѣлать и лица, не служація по епархіальному вѣдомству“ (10).

Въ § 22 выраженіе: „по полученіи жалованья“ замѣнить словами: „послѣ начала каждой новой четверти года“ (12).

Взыскиваемую по этому § за несвоевременное представленіе взносовъ въ капиталы духовенства пеню, въ размѣрѣ 5% съ рубля въ мѣсяць, какъ имѣющую ввиду

наказаніе за нерадѣніе по отношенію къ общему дѣлу— оставить въ силѣ (22).

§ 23 дополнить словами: „возвращаются лишь членскіе взносы, означенные въ § 14“ (6).

§ 26 измѣнить такъ: „дѣти, родившіяся до вступленія родителей въ участники вспомогательнаго капитала, пользуются пособіемъ изъ онаго, если отцы состояли участниками капитала не менѣе трехъ пятилѣтій (52).

§ 31 послѣ словъ: „поступаетъ на казенное содержаніе“ дополнить: „или на стипендію“ и присоединить примѣчаніе: „стипендія для высшихъ учебныхъ заведеній въ 250 р., для среднихъ и низшихъ въ 115 р. лишаетъ стипендіатовъ права на пособіе изъ вспомогательнаго капитала. Если же они получаютъ менѣе этой нормы, то имъ выдается пособіе въ размѣрѣ недостающей до указанной нормы суммы, но во всякомъ случаѣ не превышающей суммы пособія, слѣдуемаго имъ по правиламъ“.

Этотъ же § 31 дополнить примѣчаніемъ: „обучающіеся въ учительскихъ семинаріяхъ, желѣзнодорожныхъ техническихъ училищахъ и прочихъ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ при опредѣленіи срока выдачи имъ пособій изъ всеобщаго и квартирнаго капиталовъ приравниваются къ обучающимся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ“.

§ 33 дополнить примѣчаніемъ: „взносы священника или діакона, временно состоящихъ на псаломщической вакансіи, при полученіи ими вновь мѣста священника или діакона, могутъ быть, для полученія пособія по высшему разряду, дополнены ими, а въ случаѣ ихъ смерти, ихъ семействами, но съ взысканіемъ 5% съ несдѣланныхъ въ свое время взносовъ, въ противномъ же случаѣ расчетъ производится по § 19 правилъ“.

По квартирному капиталу съѣздъ постановилъ слѣдующія рѣшенія утвержденныя Его Преосвященствомъ:

„Освободить псаломщиковъ, не состоящихъ въ духовномъ званіи, впредь до зачисленія ихъ въ таковое, отъ ежегоднаго взноса въ квартирный капиталъ, въ размѣрѣ 2 руб. 50 коп., какъ не справедливо взимаемаго, но безъ возврата уже внесенныхъ суммъ, а желающихъ продолжать взносы въ этотъ капиталъ считать полноправными членами квартирнаго капитала“. При этомъ съѣздъ руководствовался слѣдующими соображеніями: во 1-хъ, простая справедливость требуетъ, чтобы всякій участникъ какого либо денежнаго предпріятія, поддерживающій его своими взносами, пользовался и выгодами, съ этимъ предпріятіемъ сопряженными; во 2-хъ, духовенство находитъ предосудительнымъ, хотя бы для обезпеченія своихъ вдовъ и сиротъ, пользоваться вынужденной подачкой лицъ, гораздо хуже его обезпеченныхъ, въ 3-хъ, псаломщики, вынужденные дѣлать взносы въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства, тѣмъ самымъ лишаютъ куска хлѣба своихъ вдовъ и сиротъ, и, наконецъ, въ 4-хъ, псаломщики, нерѣдко въ продолженіи всей своей жизни отдающіе свои силы на служеніе Православной церкви и школѣ, фактически являются такими же церковно-служителями, какъ и псаломщики, принятые въ духовное званіе, а потому, при заботахъ объ обезпеченіи своихъ вдовъ и сиротъ, духовенство должно принять во вниманіе и ихъ семьи. (Прот. № 13).

Депутатъ Зельбургскаго благочинія остался при особомъ мнѣніи по этому вопросу.

Чтобы, вслѣдствіе освобожденія псаломщиковъ свѣтскаго званія отъ членскихъ взносов въ квартирный капиталъ (ежегодныя поступления въ этотъ капиталъ отъ этого могутъ уменьшиться на 600 р.) въ послѣднемъ не оказался слишкомъ большой дефицитъ, съѣздъ постановилъ: „увеличить съ 1-го января 1903 г. членскій взносъ въ оный—по первому разряду вмѣсто 10 рублей—12 рубл.;

по второму разряду вмѣсто 5 руб. — 6 рублей и по третьему вмѣсто 2 руб. 50 коп.—3 рубля“. (Прот. 43).

Въ виду крайней ограниченности средствъ квартирнаго капитала, не могущаго обезпечить квартирнымъ довольствіемъ всѣхъ нуждающихся въ немъ, и въ виду того, что онъ поддерживается взносами его участниковъ, съѣздъ постановилъ правила квартирнаго капитала дополнить параграфомъ: „Вдовы и сироты священно-церковно-служителей не состоявшихъ членами квартирнаго капитала, правомъ на полученіе изъ сего капитала не пользуются“. И примѣчаніемъ: „Дѣйствіе этого § не распространяется на лицъ, кои въ настоящее время пользуются пособіемъ изъ квартирнаго капитала на основаніи постановленія прежнихъ съѣздовъ и правилъ“. (Прот. 8).

Правила квартирнаго капитала дополнены § §: „лица, участвующія въ вспомогательномъ капиталѣ, обязательно должны бытъ участниками и квартирнаго капитала“. Это не простирается на лицъ, нынѣ участвующихъ въ одномъ вспомогательномъ капиталѣ. (Прот. 9).

„Изъ квартирнаго капитала такіе взносы возврату не подлежатъ“ (№ 6).

„Вдовы, живущія въ богадѣльнѣ, даровымъ отопленіемъ не пользуются“. (Прот. 11).

По просьбѣ правленія капиталовъ духовенства—отпустить средства на устройство водопровода и дренажа въ вдовьемъ домѣ, а также на ремонтъ его—съѣздъ постановилъ: „разрѣшить правленію израсходовать на устройство дренажа и водопровода одновременно до 800 руб., а расходъ на содержаніе и мелочной ремонтъ вдовьяго дома предоставить усмотрѣнію правленія при соблюденіи строгой экономіи“ (20).

Провѣривъ свѣдѣнія, сообщенныя комиссіею по осмотру вдовьяго дома со спискомъ вдовъ, проживающихъ въ богадѣльнѣ, съѣздъ постановилъ: 1) считать имѣющими

право на квартиру въ вдовьемъ домѣ: Витоль Екат. Иван.; Кляровскую Евфрос. Ив.; Невдачину Александру Ив.; Калнынъ Елисавет. Эрн.; Крилицкую Алекс. Феод.; Дубровскую Пелаг. Ив.; Назарову Марію Мак. и Пищерь Ольгу Алекс. 2) должны жить по двѣ въ одной квартирѣ: Ацербова Вѣра Степан.; Пятницкая Александра Степ.; Чистякова Елисавет. Густ.; Невдачина Агафія Теофил.; Крауклисъ Алекс. Ник. и Новская Надежда Петр. 3) не имѣютъ права на квартиру и, по мѣрѣ того, какъ явятся правоспособныя, подлежатъ удаленію изъ нея: Смиречанская Раиса Мих.; Колосова Пелаг. Вас.; Рогункова Мар. Мих.; Бренгуль Алекс. Степ.; Свѣтлова Анна Григ.; Протопопова Ирина Иван. и Конокотина Анна Петр. Что касается самого зданія вдовьяго дома, то съѣздъ поручилъ Правленію постепенно переставить въ немъ печи, а къ плитамъ придѣлать щиты. (Прот. 68).

Кромѣ того съѣздъ ходатайствовалъ передъ Его Преосвященствомъ о санкціонированіи Епархіальнымъ Начальствомъ принадлежности вдовьяго дома духовенству Рижской Епархіи и завѣдыванія имъ Правленіемъ капиталовъ духовенства.

Это ходатайство сдано Его Преосвященствомъ на заключеніе Консисторіи.

По погребальной кассѣ съѣздомъ сдѣланы слѣдующія постановленія, утвержденныя Его Преосвященствомъ:

Въ виду того, что большинство участниковъ погребальной кассы не состоитъ членами вспомогательнаго капитала и по отношенію къ нимъ отчисленіе остатковъ погребальной кассы къ суммамъ вспомогательнаго капитала и является несправедливымъ, постановили: а) остатковъ суммъ погребальной кассы къ суммамъ вспомогательнаго капитала впредь не отчислять и б) погребальную премію впредь увеличить для всѣхъ участниковъ до 700 рублей, не увеличивая взносов и в) изъ остатковъ удѣлять еже-

годно 300 рублей на содержаніе Правленія всѣхъ трехъ капиталовъ. Если же за какой-либо годъ оказался бы дефицитъ, то таковой разложить на участниковъ кассы (прот. 16).

Время и порядокъ выдачи погребальной преміи, согласно § 11 погребальной кассы, съѣздъ оставилъ въ прежнемъ видѣ (прот. 37).

§§ 6 и 7 правилъ погребальной кассы измѣнить слѣдующимъ образомъ:

§ 6. Обязательный взносъ участниковъ кассы полагается 1 рубль за каждый смертный случай.

§ 7. Вновь поступающія въ число участниковъ кассы лица дѣлаютъ вступительный взносъ въ размѣрѣ 5 рублей въ возрастѣ до 25 лѣтъ включительно; лица старше этого возраста уплачиваютъ вступительный взносъ въ увеличенномъ размѣрѣ, именно: на 5 рублей больше за каждый годъ возраста.

Примѣчаніе: Вступительный взносъ въ 5 руб. уплачивается въ двѣ четверти, при увеличенномъ же вступительномъ взносѣ, допускается, съ разрѣшенія Правленія, разсрочка уплаты на 4 года.

Въ случаѣ смерти участника кассы до полной уплаты вступительнаго взноса, недостающая сумма высчитывается изъ погребальной преміи (19).

Кромѣ того съѣздомъ было сдѣлано слѣдующее постановленіе относительно всѣхъ трехъ капиталовъ духовенства:

„Не считать членами и лишать права на полученіе пособія лицъ, не сдѣлавшихъ установленныхъ взносовъ въ погребальную кассу въ теченіе одного года“.

Лицъ же, не принадлежащихъ къ числу священно-церковно-служителей Рижской епархіи, считать выбывшими изъ участниковъ всѣхъ трехъ капиталовъ, если они не сдѣлаютъ установленныхъ взносовъ въ теченіи полу-

года. Въ этомъ случаѣ взносы по вспомогательному капиталу возвращаются съ удержаніемъ вступительнаго взноса и 25⁰/₀ изъ членскихъ взносовъ. (Прот. 4).

По частнымъ прошеніямъ, касающимся капиталовъ духовенства, съѣздъ постановилъ:

1) Предложеніе Иллуктскаго училища двѣиць духовнаго вѣдомства—высылать пособіе изъ вспомогательнаго капитала сиротамъ, обучающимся въ училищѣ, въ правленіе онаго — отклонить и оставить прежній порядокъ выдачи или высылки пособій сиротамъ, согласный съ правилами вспомогательнаго капитала.

2) Съ бывшаго Феллинскаго благочиннаго о. І. Ристькока, не представившаго своевременно въ капиталы духовенства взносовъ въ размѣрѣ 1068 рублей, пени, согласно § 22 правилъ вспом. кап., не взыскивать, ввиду того, что за несвоевременный взносъ этихъ денегъ онъ подвергался уже суду Епархіальнаго начальства, а взыскать съ него лишь ⁰/₀ съ неуплаченной имъ суммы въ размѣрѣ 6⁰/₀ годовыхъ, считая по день уплаты.

3) Къ дѣтямъ протодіакона о. Гонестова и діакона о. Иванова, родившимся до вступленія ихъ отцовъ въ участники капитала, примѣнить § 26 правилъ, въ томъ видѣ, какъ его редактировалъ XXV съѣздъ.

4) Отклонить прошеніе учителя Лебедева, занимающаго въ настоящее время должность учителя въ селѣ Боровкѣ,—о назначеніи ему пособія изъ вспомогательнаго капитала.

5) Выдавать слѣдующее по правиламъ пособіе въ половинномъ размѣрѣ дочерямъ умершаго псаломщика Гербачевскаго отъ его перваго брака двѣицамъ: Олимпіадѣ, Маріи и Надеждѣ Гербачевскимъ, а также выдавать слѣдующее по правиламъ 1890 г. пособіе и семьѣ Гербачевскаго отъ втораго его брака.

6) Прошеніе дочерей покойнаго прот. Долговскаго— о выдачѣ имъ иособія изъ вспомогательнаго капитала, на основаніи § 26 отклонить.

7) Отказать діакону Сумеону Скоропостижному въ возвращеніи ему всѣхъ сдѣланныхъ взносовъ во всѣ три капитала духовенства и распоряженія Правленія капиталовъ по этому дѣлу признать правильными.

8) Въ виду бѣдственнаго положенія діакона о. Петра Соколова разрѣшить ему разсрочку несвоевременно сдѣланныхъ взносовъ на пять лѣтъ, сложить съ него пеню, а взыскать лишь $\frac{1}{2}\%$ за время просрочки въ размѣрѣ 5% годовыхъ (прот. 72).

9) Въ просьбѣ псаломщицкой вдовы Евдокіи Лаукъ и бывшаго псаломщика Баранова— о назначеніи квартирнаго пособія отказать въ виду того, что ни Лаукъ, ни Барановъ не состояли членами квартирнаго капитала (прот. 73 и 58).

10) Прошеніе дворника вдовьяго дома объ увеличеніи ему жалованья предоставитъ усмотрѣнію Правленія.

11) Поручить Правленію вспомогательнаго капитала выдать женѣ бывшаго псаломщика Аполлона Хребтова Анастасіи Хребтовой деньги ея мужа лишь въ томъ случаѣ, если на полученіе ихъ будетъ представленъ приговоръ судебнаго мѣста (прот. 75).

12) Принять въ члены погребальной кассы законоучителя Юрьевской гимназіи свящ. о. Іоанна Егорова и регистратора Рижской Духовной Консисторіи Іосифа Щерблинскаго, но со вступительнымъ взносомъ по новому, XXV съѣздомъ установленному правилу, причемъ Щербинскому разсрочить уплату вступительнаго взноса на шесть (6) лѣтъ (прот. 49 и 74).

(Окончаніе будетъ).

С Л О В О

въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ.

*„Покаянія отверзи ми
двери, Жизнодавче!“.*

Съ неизмѣнною правильностью совершается круго-
вращеніе время, придвигающихъ насъ все ближе и
ближе къ цѣли завершенія бытія.

Начался годъ, прошли великіе праздники и вотъ уже
наступаетъ время приготовленія къ св. сорокадесятицѣ.
Человѣкъ съ его немощами и страстями постоянно нуж-
дается въ высшемъ руководствѣ. И св. Церковь,
какъ любящая мать, не оставляетъ насъ безъ него.

Въ обыденной жизни еще волнуется и бушуетъ
море страстей, еще тѣшится плоть и услаждается чрево,
задаются пиры, на которыхъ гремитъ сладострастная
музыка, кружится въ вихрѣ удовольствій и танцевъ не-
зрѣлая молодежь или недозрѣлая старость, и никому и на
мысль не приходитъ вопросъ: въ этомъ ли состоитъ
истинная сущность и цѣль жизни? И въ то время, какъ
люди — эти богоподобныя существа — утопаютъ въ тинѣ
разнаго рода удовольствій и развлеченій, забывая о спа-
сеніи своей души, св. Церковь, какъ-бы желая образумить
увлеченное страстями человѣчество, поетъ глубоко-трога-
тельную пѣснь: „покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!“
Вмѣстѣ съ тѣмъ и своими евангельскими чтеніями за-
литургіей разъясняетъ намъ, въ чемъ заключается тайна
нашего оправданія предъ Богомъ. Эта послѣдняя мысль
находитъ себѣ поясненіе въ притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ.
Притча эта съ поразительною ясностью рисуется предъ
нами, съ одной стороны, — бездну лицемѣрія и самопра-
ведности, въ которую впалъ фарисей — высокочтимый учи-

тель народа израильскаго, а съ другой—ту искру истиннаго покаянія, которая проявилась въ душѣ мытаря—грѣшника.

„Два человѣка вошли въ храмъ помолиться“, такъ начинается притча. Одинъ изъ этихъ богомольцевъ былъ фарисей, а другой мытарь—двѣ непримиримыя противоположности между собою. Фарисей—это почтенный руководитель народа израильскаго, важный книжникъ, знатокъ закона, горячій патриотъ, щедрый благотворитель,—человѣкъ, который тщательно избѣгалъ всякаго оскверненія и, такъ сказать, распространялъ вокругъ себя благоуханіе примѣрнаго благочестія и исполненія закона. Онъ съ важностью вошелъ во храмъ и сталъ на особо—видномъ мѣстѣ. Мытарь—(сборщикъ податей) по народному воззрѣнію относился къ одному разряду съ грѣшниками и блудницами... Эти два человѣка пришли въ домъ Отца небеснаго, чтобы излить предъ Нимъ свою душу, и начали молиться.

Довольный собою фарисей началъ молиться такъ: „Боже, благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди—грабители, обидчики, прелюбодѣи, взглянувъ на нежеланнаго ссѣда—грѣшника—мытаря, укоризнено добавилъ—и не таковъ—„какъ этотъ мытарь“...

Внимайте, братіе, словамъ фарисея и устрашайтесь... Что мы слышимъ? Въ словахъ гордаго фарисея звучитъ фальшивая нота воплощеннаго совершенства, превратной праведности. Фарисей громко заявляетъ предъ лицомъ всевидящаго Бога, что онъ по своему благочестію стоитъ неизмѣримо выше всѣхъ другихъ людей, не говоря уже объ этомъ жалкомъ, презрѣнномъ у людей и отвергнутомъ отъ Бога мытарѣ, который отъ стыда не смѣетъ поднять даже глазъ и отъ угрызеній совѣсти ударяетъ себя въ грудь. Самообольщенный фарисей началъ даже перечислять дѣла своего благочестія, какъ—бы желая этимъ осязательно доказать самому Богу свое неотъемлемое право на оправ-

даніе.— „Пощусь два раза въ недѣлю, хвастливо заявляль о себѣ фарисей“, даю десятую часть изъ всего, что приобрѣтаю“... (Мѳ XXIII, 22)

Этимъ самохвальственнымъ кощунствомъ и кончилась вся молитва гордаго и безсердечнаго фарисея. Ни единаго искренняго вздоха не вырвалось у него изъ груди, ни единаго слова покаянія не произнесли его гордыя уста...

Когда фарисей изощрялся такимъ образомъ въ кощунственномъ самохвальствѣ предъ Богомъ, въ укромномъ уголкѣ, весь погруженный въ созерцаніе своей грѣховности, стоялъ и молился мытарь. Онъ не смѣлъ даже поднять своихъ глазъ къ мѣсту страшнаго присутствія Божія—къ небу и въ неудержимомъ порывѣ охватившаго его чувства раскаянія лишь судорожно билъ себя въ грудь и съ подавленнымъ воплемъ взывалъ: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!“

Предъ нашими глазами, братіе, два рода молитвы—(недостойная) горделиваго фарисея, и смиреннаго и самоуниженнаго мытаря—грѣшника... Въ то время, какъ фарисей своимъ кощунственнымъ самохвальствомъ лишь усугубилъ тяжесть своего грѣховнаго лицемѣрія, мытарь же своими горячими слезами омылъ свою душу отъ омрачавшихъ его грѣховъ и пошелъ домой оправданный передъ своею совѣстью и передъ Богомъ. Вотъ ободряющій примѣръ для многихъ изъ тѣхъ слабыхъ душъ, которыя, будучи увлечены въ нечестіе и пороки, отчаиваются въ своемъ спасеніи. Милосердіе Божіе безконечно... И всякая, изъ глубины сердца исходящая покаянная молитва, находитъ себѣ мгновенный откликъ въ безконечно любящемъ сердцѣ Отца Небеснаго. Щедроты Его скоро ниспосылаются на тѣхъ, кои стараются заслужить ихъ заботами о спасеніи своей грѣшной души. Лишь только тѣ изъ людей, которые тщательно стремятся къ выполненію предписаній Закона Божія въ его чистомъ и неповрежденномъ видѣ

только они „алчущіе и жаждущіе правды“ Божіей получаютъ царствіе Божіе.

Но намъ скажутъ: это слишкомъ идеально и не выполнимо при современныхъ условіяхъ жизни. Да! Братіе. Искусственно созданъ строй современной жизни. Смотрите прямо въ лицо теперешней жизни. Ваши внимательные взоры доставляютъ вамъ тревожныя мысли, печальныя результаты. Присмотрѣвшись ближе ко всему происходящему около васъ, вы наталкиваетесь на безпощадное себялюбіе (эгоизмъ), которое служитъ движущимъ каналомъ для человѣка въ опредѣленіи имъ своихъ дѣйствій, поступковъ и словъ. Вы дѣйствительно сплошь и рядомъ встрѣтите человѣка всецѣло преданнаго заботамъ и изощреніямъ, которыя прямо направлены въ угоду сильнѣйшиму „вѣка сего.“ Часто вы видите такія явленія, когда современный человѣкъ, побуждаемый себялюбіемъ, въ цѣляхъ услажденія своей жизни, во—очію измѣняетъ правдѣ, или—что бываетъ также не рѣдко—раздвояется—двоедушничаетъ, даже говорить по одному и тому же принципиальному вопросу совершенно различное: такъ—какъ это нравится наибольшему его. Все это вопреки словамъ : „не сотвори себѣ кумира“... и бесполезно потому, что „аще міръ весь пріобрѣщетъ, душу же свою отщетитъ, кака польза?“

Предъ нами, не менѣе распространенный, и другой типъ современнаго человѣка, который избралъ девизомъ своей жизни исчерпать всю глубину жизненныхъ плотскихъ удовольствій, нисколько не заботясь и не удѣляя ничего своимъ духовнымъ интересамъ. Вездѣ и всегда онъ ищетъ предлога, лишь бы питать и възгрѣть свою брѣнную плоть... И это вы встрѣтите не среди только современной молодежи (зрѣющей и подрастающей), но даже и уже среди такого возраста, во время котораго человѣкъ болѣе

всего долженъ быть склоненъ къ подсчетамъ своего прошедшаго въ цѣляхъ будущаго...

Можете, наконецъ, встрѣтить и такого представителя, котораго вопросы религіи и нравственности не тревожатъ, который ко всему этому безразличенъ;... но лишь до тѣхъ поръ, пока судьбы Божіи не проявятся надъ черствою душою его. Одинъ ударъ на жизненномъ пути такого человѣка и онъ—уже отступаетъ отъ своего и начинаетъ блуждать въ изысканіи успокоительныхъ средствъ. И все же въ концѣ концовъ онъ склоняется узрѣть свѣтъ Божій, просвѣщающій всякаго человѣка.

Но чтобы міръ не разгромленъ былъ страшными словами: „о родъ невѣрный и развращенный, доколѣ буду терпѣть васъ“, чтобы онъ не осудилъ себя на вѣрную гибель, для этого даны намъ правила, по которымъ человѣкъ поступающій наследуетъ царствіе Божіе, а также ясно представляются святою церковью примѣры достойные подражанія. И такъ, братіе, какъ въ указанной притчѣ, такъ и теперь оправданіе въ дѣйствительности принадлежитъ не горделивымъ, высокомернымъ фарисеямъ, а смиреннымъ, искренно кающимся мытарямъ. Аминь.

Законоучитель Валкской семинаріи,
Священникъ Александръ *Голосовъ*.

С Л О В О

на день Срѣтенія (и въ недѣлю о блудномъ сынѣ).

*Нынѣ отпущаеши раба
Твоего, Владыко, по глаголу
Твоему съ миромъ.*

Лук. 2, 29.

Изъ всѣхъ событій жизни нѣтъ ничего важнѣе и, для большей части изъ насъ, страшнѣе смерти. Смерть расторгаетъ, болѣе или менѣе болѣзненно, самое существо наше, — союзъ души съ тѣломъ, разлучаетъ насъ съ міромъ, гдѣ такъ много у насъ привязанностей, переселяетъ въ другой, далекій, невѣдомый міръ. Все это заранѣе страшитъ насъ, почему мы боимся даже думать о смерти. Но вотъ предъ нами примѣръ, чуждой всякаго страха, безмятежной кончины. *Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко*, говоритъ праведный Сумеонъ, прощаясь съ жизнію, *по глаголу Твоему, съ миромъ*. Итакъ, есть возможность безъ страха, спокойно встрѣтить ангела смерти. И всѣ святые Божіи не боялись смерти: имъ было *еже жити — Христосъ, и еже умрети — приобрѣтеніе* (Филип. 1, 21).

Что же требуется, брат., для того, чтобы побѣдить поборающій насъ страхъ смерти?

Было время, когда загробный міръ былъ царствомъ непроницаемой тьмы. Всѣ усилія человѣческаго разума прозрѣть что-либо въ этой тьмѣ были напрасны. *Съдящимъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй* оставалось или отказаться отъ вѣры въ безсмертіе души, или вѣрить сказанію о вѣчномъ, безцѣльномъ томленіи душъ человѣческихъ, по смерти людей, въ какомъ-то темномъ, подземномъ царствѣ.

При такомъ пониманіи загробной участи, безотрадно было жить и еще безотраднѣе умирать. Не таковъ загробный міръ для насъ, христіанъ. Божественное Откровеніе освѣтило намъ этотъ міръ. Это не юдоль заточенія или томленія безсмертныхъ душъ, — это вѣчное, блаженное отечество наше. Вся земная жизнь есть только приготовленіе или шествіе къ сему отечеству. *Въ дому Отца Моего*, говоритъ Спаситель, *обители много суть* (Іоан. 14. 2). Тамъ нѣтъ ни печали, ни воздыханія; тамъ уготованы намъ радости, *ихже око не видѣтъ, и ухо не слышитъ, и на сердце человеку не взыдоша* (1 Кор. 2, 9). Кто твердо вѣруетъ во все это, тотъ убоится ли смерти, которая есть не что иное, какъ дверь въ обители неба? *Емлися*, говоритъ Апостоль, — *держись твердою вѣрою за вѣчную жизнь, въ нюже званъ еси* (1 Тим. 6. 12). Въ этой вѣрѣ наше непобѣдимое оружіе, наша сила противъ страха смерти.

Правда, за предѣлами гроба существуютъ двѣ страны: свѣтлая—рай и темная—адъ. Смерть есть общая дверь какъ въ ту, такъ и въ другую страну. Хотя адъ уготованъ собственно діаволу и ангеломъ его, тѣмъ не менѣе онъ страшенъ и для насъ. Что же нужно для того, чтобы этотъ страхъ, страхъ мученій ада, не возмущалъ насъ ни въ часъ смерти, ни при мысли о ней?—Тоже самое, что нужно для полученія спасенія,—добрая, по заповѣдямъ Божіимъ, жизнь. Кто въ продолженіи жизни думалъ и заботился о спасеніи души, боролся со зломъ, а не подчинялся ему, жилъ не столько для земли, сколько для неба,—тому нѣтъ нужды страшиться ада. *Не положи насъ Богъ въ гнѣвъ, т. е. для вѣчныхъ мученій въ адъ, но для полученія спасенія* (1 Сол. 5. 9). Таковой, когда настанетъ часъ смерти, можетъ безбоязненно сказать: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, въру соблюдохъ; прочее убо соблюдается мнѣ вънецъ*

правды, егоже воздасть ми Господь въ день онъ (2 Тим. 4, 7. 8). Главнѣйшая причина нашей боязни смерти заключается въ излишней привязанности нашей къ міру и его благамъ. Но—всѣ мы *странники и пришельцы на земли* (Евр. 11, 13). Земная жизнь есть какъ бы временное, болѣе или менѣе продолжительное, странствованіе. Земля есть только временный пріютъ, путевая гостинница въ этомъ странствованіи. Земныя блага, — богатство и проч., — суть только путевой запасъ, продовольствіе для пути въ небесное отечество. И какъ обыкновенному страннику безразсудно заживаться во временномъ пріютѣ до забвенія о своемъ дальнѣйшемъ пути и назначеніи, — обременять себя излишнею ношею путевого запаса: такъ точно и намъ безразсудно прилѣпляться къ міру до забвенія о своемъ небесномъ отечествѣ, истощать всѣ свои силы на пріобрѣтеніе того, что само по себѣ не есть благо и, потому, отнюдь не должно служить цѣлю жизни. Самая жизнь наша драгоцѣнна намъ только для неба. Правда, она коротка: *дніе лѣтъ нашихъ, по назначенію Всевышняго, семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ, осмьдесятъ лѣтъ, и множае ихъ—трудъ и болѣзнь* (Пс. 89. 10). Но и этихъ лѣтъ, и даже меньшаго числа ихъ, вполне достаточно какъ для того, чтобы насладиться жизнію, такъ и для того, чтобы пресытиться ею, — понять какъ достоинство, такъ и тщету благъ земныхъ. Поэтому, мы не должны имѣть пристрастія къ земной жизни, и всегда должны быть готовы разстаться съ нею, если Господу угодно будетъ отозвать насъ въ другую жизнь, загробную, по слову Апостола: *желаніе имый разрѣшиться и со Христомъ быти* (Филип. 1. 23). Не такъ разсуждаемъ и поступаемъ мы. Въ какихъ бы лѣтахъ ни явилась намъ смерть, намъ тяжело разстаться съ жизнію: мы не успѣли—одинъ обезпечить свое потомство, — какъ будто для нашего потомства мало обезпеченія въ обѣтованіи

Создателя: во вся дни земли сѣятва и жатва не преста-
нутъ (Быт. 8. 22); другой—увѣнчаться заслуженною имъ
почестью, — какъ будто эта почестъ нужна для неба;
третьи—отплатить свсему врагу зломъ за зло и т. под...
Всѣ мы такъ прикрѣпляемъ себя къ міру, что смерть не
просто беретъ, но болѣзненно отрываетъ насъ отъ него.
Какъ всякій чрезвычайный случай тѣмъ сильнѣе дѣйст-
вуетъ на насъ, чѣмъ менѣе мы ожидали его: такъ точно
и смерть тѣмъ сильнѣе поражаетъ насъ страхомъ; чѣмъ
менѣе мы думаемъ и помнимъ о ней. Кому страшна
самая мысль о смерти, кто содрагается при одномъ на-
поминаніи о ней,—тотъ, конечно, ужаснется, затрепещетъ,
когда смерть предстанетъ ему лицомъ къ лицу. Поэтому,
чтобы ослабить страхъ смерти, нужно еще помнить, по-
чаще думать о ней. Нѣкоторые изъ святыхъ, для этой
цѣли, заранѣе устроили себѣ гробы и въ нихъ свое обыч-
ное ложе. И насъ святая церковь учитъ: когда лежишься
спать, засыпай, помышляя часъ смертный и то, *како
имаши предстати Богу* (молит. на сонъ гряд.). Обыкновенно,
мы отлагаемъ попеченіе о смерти до времени ста-
рости; но кто можетъ быть увѣренъ, что онъ доживетъ
до сарости? *Помяни*, говоритъ Премудрый, *яко смерть
не замедлитъ* (Сир. 14. 12). Предъ дверьми гроба уже
поздно думать о смерти. Если замираетъ духъ, когда
стоишь постороннимъ свидѣтелемъ и видишь, какъ умираетъ
человѣкъ: то что можно сдѣлать тогда, когда увидишь
приближеніе своей собственной смерти, когда почувствуешь,
что кровь леденѣетъ въ жилахъ твоихъ, и что сейчасъ
ты долженъ стать предъ лицомъ Судіи-Бога и затѣмъ
идти въ рай или адъ? Потщимся же, бр., стяжать твердую
вѣру въ обѣтованія жизни будущей, будемъ идти путемъ
благочестія, не будемъ излишне пристрастны къ жизни и
міру, станемъ чаще размышлять о смерти,—и Господь,
Владыка жизни и смерти, удостоитъ насъ кончины без-

болѣзненной, непостыдной, мирой. Пусть „блудный сынъ“, о которомъ говорится въ нынѣшнемъ воскресномъ Евангелискомъ чтеніи, своимъ примѣромъ, убѣдитъ насъ, какъ обманчивы, ненадежны и тщетны земныя блага и „мірскія пристрастія“ (Василій Вел.), и пусть онъ подвигнетъ насъ къ покаянію, въ виду приближенія св. Вел. Поста.

Господи! *даждь намъ память смертную, и слезы покаянія, и умиленіе сердца* (Молиг. на сонъ гряд.), Аминь.

Законоучитель Рижской Александров. Гимназіи,

Свящ. Д. Соколовъ.

Значеніе Закона Божія и желательная постановка преподаванія его въ средней школѣ.

Въ виду существенной важности религіозно-нравственнаго воспитанія человѣка въ широкомъ смыслѣ этого слова, необходимымъ считаемъ сказать нѣсколько словъ о томъ недостаткѣ въ системѣ доселѣ царившаго въ нашихъ среднихъ школахъ образованія и воспитанія, для котораго, быть можетъ, еще не ушли тѣ счастливые дни, чтобы онъ могъ быть пополненнымъ. Говоря такъ, мы разумѣемъ — ту неравномѣрность въ постановкѣ общаго и религіознаго образованія, которая весьма рельефно просвѣчиваетъ въ современныхъ руководящихъ программахъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній — гимназій, реальныхъ училищъ и т. п.

Совершенно неоспорима та истина, что свѣтомъ для всѣхъ другихъ знаній служатъ свѣдѣнія, относящіяся къ религіи, т. е. благія послѣдствія всякаго изученія разныхъ предметовъ въ средней школѣ могутъ получиться лишь тогда, когда изученіе послѣднихъ будетъ сопровождаться и освѣщаться достаточнымъ свѣтомъ религіознаго знанія. Идеаль такого образованія для насъ указанъ Самимъ Спа-

сителемъ: „ищите прежде Царствія Божія и правды его и сія вся приложатся вамъ“ (Матѣ. VI, 33). Смысль этихъ словъ заключается въ томъ, что единственною цѣлью всѣхъ человѣческихъ стремленій и нравственныхъ движеній души человѣческой должна быть истина религіозная, въ которой—корень всѣхъ человѣческихъ познаній. Исторія развитія просвѣщенія со времени появленія и насажденія христіанства въ нашемъ государствѣ доказываетъ это какъ нельзя болѣе лучше. За долгій періодъ существованія христіанства и духовнаго вліянія его на человѣка послѣдній долженъ опытно познать, что тѣ самыя идеи, живою силою которыхъ только и выражается личность высокаго образованія въ человѣкѣ, раскрываются и обосновываются не въ иномъ чемъ—какъ въ христіанскомъ вѣроученіи и правоученіи. Эти-то вотъ справедливыя и не подлежащія никакому сомнѣнію истины и должны быть вселяемы въ умы учащихся въ среднихъ свѣтскихъ школахъ, такъ какъ въ нихъ подлинный смыслъ уразумѣнія справедливыхъ словъ Господа: „всякому имѣющему дастся и приумножится, а у не имущаго отнимется и то, что имѣетъ“ (Матѣ. 25, 29). Только при такомъ условіи, только при такой постановкѣ образованія, мы избѣгнемъ тѣхъ печальныхъ явленій, промаховъ и неудачныхъ сужденій объ основныхъ истинахъ (догматическихъ и нравственныхъ) православія, какія нерѣдко встрѣчаются въ настоящее время и въ обыкновенныхъ разговорахъ людей свѣтскихъ (интеллигентныхъ) и въ печати (см. Рус. Арх. 1899 г. кн. IV стр. 687). Только тогда огромная масса образованнаго общества выйдетъ изъ того неловкаго положенія, какое нерѣдко приходится имъ испытывать въ настоящее время въ силу религіознаго невѣжества, когда представители христіанскаго просвѣщенія предлагаютъ ученому міру такія сообщенія, которыхъ оно не въ состояніи ни обсудить, ни оцѣнить.

Спрашивается—гдѣ же корень этого зла, въ чемъ заключается та почва, на которой восходятъ всѣ плевелы по вопросамъ религіи и нравственности среди интеллигентныхъ людей свѣтскаго общества? Вопросъ естественно рѣшается самъ собою, если мы внимательно прослѣдимъ ту широту религіознаго образованія въ системѣ общаго образованія, которая царитъ въ настоящую пору въ нашихъ среднихъ свѣтскихъ школахъ. Общій уровень образованія въ среднихъ свѣтскихъ школахъ совершенно не пропорціоналенъ съ религіознымъ образованіемъ. Послѣдній узокъ и ограниченъ, первый широкъ и пространенъ. Здѣсь то вотъ и просвѣчиваетъ ненормальность общаго взгляда на среднюю школу, какъ на подготовительную для высшихъ учебныхъ заведеній—Университета, Академіи, Института и т. п. специальныхъ школъ высшаго разряда. Здѣсь во всей силѣ обнаруживается ненормальная точка зрѣнія общества на цѣль гимназій и всѣхъ вообще среднихъ учебныхъ заведеній. Здѣсь находитъ для себя объясненіе узкая цѣль гимназій, какая замѣчается во многихъ слояхъ общества. Многие говорятъ и судятъ такъ: „мой сынъ идетъ на медицинскій факультетъ и тутъ же совершенно равнодушно заявляютъ, что, стало быть, не для чего ему изучать веѣ тонкости схоластическаго богословія, которыя нисколько не полезны будутъ ему при оперированіи, или анатомированіи человѣка“. Но всѣ говорящіе и разсуждающіе такъ слишкомъ ошибаются и слишкомъ заключаются въ предѣлы ограниченности по вопросу о цѣли образованія вообще, гимназій и др. средне-учебныхъ заведеній въ частности.

Наши гимназіи должны имѣть болѣе *широкую*, чѣмъ виды на Университетъ, или др. какое-либо высшее учебное заведеніе, и болѣе *главную* цѣль. Онѣ должны готовить ученика не къ слушанію только какого-нибудь спеціального университетскаго, или институтскаго курса,

но и къ жизни, — къ достойному разумнаго существа прохожденію жизненнаго подвига. „Изъ питомцевъ этой школы“ (гимназіи), говорится на страницахъ. Церк. вѣсти. (№ 26, 1900 г. стр. 817—818), „должны выходить не узко и односторонне на все смотрящіе спеціалисты, а всесторонне развитые члены человѣческаго общества, имѣющіе для него высокую цѣнность сами по себѣ, независимо отъ того, какую спеціальную дѣятельность будутъ они осуществлять въ своей жизни“. Рядомъ съ изложеннымъ нами миѣніемъ о цѣли средней школы, здѣсь-же можно найти указанія и на то-что *требуется* для выполненія намѣченной общеобразоват. (какою должна быть наша гимназія) школою цѣли. Въ статьѣ—„къ вопросу о лучшей постановкѣ законоучительства въ средне-учебныхъ заведеніяхъ“ (ibid стр. 817), совершенно просто на послѣдній вопросъ отвѣчается такъ: „школа, претендующая быть общеобразовательной, должна сообщать *то, что человекъ и хочет и долженъ знать по самому устройству своей природы*“. Психологія учитъ, что духъ человѣческой такъ устроенъ, что, при самыхъ первыхъ проблескахъ разумной дѣятельности, въ человекѣ съ неизбѣжностью намѣчаются три области познанія: а) чрезъ познаніе ограниченности переживаемыхъ духомъ внутреннихъ явленій выдѣляется прирожденная идея безконечнаго, и такимъ образомъ полагается основа для *богосвѣдѣнія*; б) чрезъ противоположеніе душевныхъ явленій, свободно вызываемыхъ, съ тѣми, кои по временамъ насильственно вторгаются въ душу, обособляются и выясняются идеи „я“ и „не я“ (или внѣшняго міра) и открываются два направленія для познанія: *самопознаніе и міровѣдѣніе*. (Люгардъ, Аполлогія Христіанства, стр. 28).

Считая такое направленіе человѣческаго познанія совершенно естественнымъ, такъ какъ оно соотвѣтствуетъ жизни разумнаго существа, общеобразовательной школѣ,

если она желаетъ соотвѣтствовать своему названію и назначенію, можно предъявить такія совершенно правильныя и резонныя требованія: такая школа должна сообщить въ предлагаемыхъ ею наукахъ знаніе о Богѣ, о человѣкѣ и о мірѣ такъ, чтобы познаніе это во всѣхъ трехъ областяхъ оказалось, по окончаніи школы, въ смыслѣ ясности пониманія и степени убѣжденности совершенно достаточнымъ къ достойному разумнаго существа прохожденію жизненнаго подвига, какъ главной цѣли общеобразовательной школы съ истинно-народнымъ характеромъ. Это же самое обуславливаетъ и другая (второстепенная) цѣль нашей средней школы, какъ подготовительной къ высшему учебному заведенію съ спеціальнымъ оттѣнкомъ. Въ самомъ дѣлѣ, студенту всецѣло занятому своей спеціальностью, совершенно некогда заниматься рѣшеніями тѣхъ вопросовъ, кои такъ или иначе далеки отъ его спеціализаціи и не отвѣчаютъ на его прямой вопросъ, служащій главною цѣлью его занятій и обученія. Такимъ образомъ, ему волей неволей приходится ограничиться тѣмъ запасомъ знаній по тому предмету, который отстоялъ отъ его интересовъ во время высшаго образованія, какія пріобрѣтены имъ были на скамьѣ въ средней школѣ. А такъ какъ по интересующему насъ вопросу о религіозномъ образованіи у свѣтскаго интеллигента съ высшимъ образованіемъ остались лишь самыя миниатюрныя крохи изъ школьнаго катихизиса, случайно сохраняющіяся въ его головѣ, — именно потому, что они только разрозненные отрывки изъ великаго цѣлаго, — то отсюда понятно его тщетное исканіе истиннаго рѣшенія загадки о себѣ, познанія правды о себѣ. Понятнымъ также послѣ этого становится и то печальное недоразумѣніе, по которому такому человѣку кажется наука о богословіи сплошнымъ сцѣпленіемъ непостижимыхъ текстовъ, что въ свою очередь вызываетъ въ немъ чувство величайшаго страха предъ всякою бого-

словскою книгою и прямое нерасположеніе ко всякимъ богословскимъ расужденіямъ. Всего этого легко можно избѣжать при иной постановкѣ религіознаго воспитанія и образованія въ нашихъ гимназіяхъ и вообще въ средней школѣ, которая въ дѣйствительности въ состояніи дать воспитаннику прочныя и обстоятельныя знанія по этому предмету, если на него взглянуть иными глазами, нежели теперь смотрять.

Намѣченная нами цѣль вполне можетъ быть достигнута, если гимназическій курсъ по предмету Закона Божія будетъ сравнительно расширенъ и пополненъ, какъ со стороны *содержанія* предмета, такъ и по количеству уроковъ во всѣхъ классахъ гимназіи, (хотя на 1 урокѣ) чтобы предметъ этотъ находился въ сравнительной пропорціи съ другими предметами. Что нѣтъ надлежащей соразмѣрности общаго и религіознаго образованія въ школахъ очевидно всякому. Одинъ, какъ было такъ недавно въ гимназіяхъ, или два урока по Закону Божію, какъ практикуется теперь, по шести и семи уроковъ на другіе предметы, менѣе важные, даже признаваемые отъ иныхъ и совсѣмъ не нужными, какъ, напр., мертвые языки: правиленъ-ли, естественъ-ли такой порядокъ? Программа преподаванія Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не представляетъ надлежащей полноты и законченности курса. Сперва нѣсколько избранныхъ статей изъ священной исторіи (приготов. кл.), а затѣмъ эта исторія снова анализируется вкратцѣ по руководству протоіер. Смирнова, Попова или Рудакова—вотъ и все, что можетъ знать свѣтскій, образованный человѣкъ изъ этого важнаго предмета, а между тѣмъ отсюда долженъ былъ бы истекать сильный свѣтъ на всѣ познанія, приобрѣтаемыя свѣтскими образованными людьми изъ всей древней, а затѣмъ средней и новой гражданской исторіи, такъ какъ главная цѣль всѣхъ древнихъ судебъ человѣческихъ заключается

въ приготовленіи человѣческаго рода къ принятію искупителя, а совершеніе дѣла искупленія—предметъ новозавѣтной священной исторіи — ставитъ другую цѣль исторіи—усвоеніе людьми плодовъ искупленія. Ученіе о богослуженіи слегка касается только общихъ понятій о мѣстѣ и времени его совершенія и даетъ краткія, отрывочныя свѣдѣнія относительно наиболѣе видимыхъ свѣтскими людьми богослуженій—всенощнаго бдѣнія и литургии. Катихизисъ, начертанный богомудрымъ святителемъ Филаретомъ, представляетъ образецъ вѣры, имѣетъ высокое достоинство книги символической. Въ этомъ отношеніи онъ поучителенъ для самыхъ просвѣщенныхъ и глубокихъ богослововъ, но, по самому значенію слова, въ педагогическомъ отношеніи, онъ есть только первоначальное ученіе вѣры, которое необходимо знать каждому православному христіанину. Образованному человѣку необходимо, кромѣ того, систематическое ученіе вѣры. Послѣдовательность и стройность системы имѣетъ и въ ученіи вѣры особое значеніе. Здѣсь видно, между прочимъ, какъ одна великая тайна откровенія неразрывно соединяется съ другой и гармонируетъ одна другой, такъ что изъять что-либо изъ общаго ея дивнаго строя совершенно неловко и даже почти невозможно. Необходимо, значитъ, сравнительно обстоятельное знакомство съ вѣроученіемъ. Попытки дополненій къ катихизису свѣдѣній изъ богословія представляютъ мѣру палліативную, кторою притомъ, по краткости времени, при множествѣ другихъ занятій у учащихся въ гимназіяхъ и др. средн. учебн. заведеніяхъ, *нельзя какъ слѣдуетъ*, и воспользоваться. Преподаваніе исторіи церкви въ настоящее время въ гимназіяхъ ведется при двухъ недѣльныхъ урокахъ. Но развѣ и въ два годовыхъ часа можно, *какъ должно*, преподавать учащимся 19-ти вѣковую исторію церкви вселенской и отечественной, такъ чтобы она была свѣтомъ для изученія судебъ

другихъ (хотя-бы однихъ европейскихъ) народовъ. Отсюда видны результаты такой постановки религіознаго образованія въ системѣ общаго образованія въ гимназіяхъ—учившіеся здѣсь выходятъ съ понятіями о вѣрѣ и церкви слабыми, разрозненными, поверхностными. Единственная кафедра богословія на первомъ курсѣ въ Университетѣ представляетъ еще большее несоотвѣтствіе съ широтою и многообъемлемостью университетскаго, по самому значенію этого слова, всеобъемлющаго образованія.

Во избѣжаніе всѣхъ сѣтованій и наговоровъ на нашу среднюю свѣтскую школу по интересующему насъ вопросу, для предотвращенія тѣхъ упрековъ, какіе естественно могутъ возникать у питомцевъ современной средней школы за то, что школа не возбудила интереса къ изученію слова Божія и духовной литературы, не дала средствъ пользоваться ею, мы считаемъ необходимымъ для свѣтскаго интеллигентнаго человѣка достаточное, болѣе или менѣе обстоятельное знакомство и знаніе вѣры, исторіи церкви, ученія о богослуженіи. Ученія вѣры никакъ нельзя относить къ какой-либо спеціальности: оно свѣтъ уму и жизни, нужный каждому по мѣрѣ развитія. Во избѣжаніе-же той несоразмѣрности, какая замѣчается въ настоящихъ руководственныхъ программахъ средней свѣтской школы между предметами, въ частности—между Закономъ Божиимъ и иными предметами, мы полагаемъ бы цѣлесообразнымъ предъявить свѣтскому интеллигенту съ высшимъ образованіемъ тѣ-же требованія въ знаніи всего касающагося религіи и нравственности, какія предъявляются теперь питомцамъ средней духовной школы. Тогда, при сравнительно основательномъ знаніи существенныхъ сторонъ въ ученіи вѣры свѣтскій образованный человѣкъ не могъ бы сказать, что та или другая статья духовнаго журнала не доступна мнѣ, скучна, или безынтересна, каковыя заявленія къ глубокой скорби и великому сожалѣнію приходится

нерѣдко слышать теперь; тогда, при сужденіи о какомъ-либо вопросѣ, или разъясненіи какого-либо недоразумѣнія, онѣ зналъ-бы гдѣ справиться, гдѣ найти рѣшеніе того или другаго недоумѣннаго вопроса и такимъ образомъ нашель-бы правильный выходъ изъ всѣхъ неловкихъ положеній, въ какія приходится нерѣдко становиться теперь интеллигентному человѣку при обсужденіи какого-либо богословскаго вопроса.

Тогда не встрѣтимъ мы такихъ печальныхъ отговорокъ православнаго отца семейства, какія не рѣдко теперь можно встрѣтить въ такой формулѣ: „я въ дѣлахъ вѣры ничего не понимаю“... И питомецъ средней школы, одинъ изъ сыновей „православнаго отца семейства“, къ великому своему огорченію, отходить отъ любимаго своего отца, не получивъ удовлетворенія для себя на самый простой вопросъ касательно вѣры, предложенный имъ на рѣшеніе своему отцу. Тогда „образованный“ христіанинъ не позволитъ какому нибудь отставному солдату срѣзать себя при бесѣдѣ съ послѣднимъ, какъ сектантомъ. Тогда, по всей вѣроятности, не пришлось-бы читать такихъ печальныхъ и обидныхъ строкъ, какія можно встрѣтить въ настоящее время нерѣдко въ передовыхъ газетахъ, какъ напр. въ „Новомъ Времени“ за 1900 г. въ статьѣ Евгенія Маркова по поводу процесса двухъ явныхъ покусительницъ на смертоубійство—Ульдрихъ и Грюнбергъ читаемъ, что (теперь) „всѣ понятія о добрѣ и злѣ, о правдѣ и неправдѣ перенутались въ людскихъ мозгахъ и, что называется „умъ за разумъ зашелъ“.

Среди потока разсужденій по поводу предполагаемой реформы средне-учебныхъ свѣтскихъ заведеній встрѣчаются, между прочимъ, такія сужденія, которыя желаютъ придать средней школѣ характеръ національный („Новое Время“ одинъ изъ №№ въ 20-хъ числахъ Дек. 1900 г.). Для достиженія этой цѣли не маловажную услугу въ

составъ другихъ наукъ средней школы можетъ оказать Законъ Божій, если его выдѣлить изъ ряда прочихъ наукъ и приподнять надъ послѣдними, такъ какъ только при такомъ условіи школа можетъ принять національную окраску. Исторія дѣйствительно убѣждаетъ насъ, что главной созидательной силой русскаго народа была вѣра православная, которая до сихъ поръ составляетъ душу его жизни и всецѣло проникаетъ его міровоззрѣніе и бытъ, она „сохраняетъ его отъ національнаго обезличенія, она основной залогъ его самобытнаго развитія и культурнаго преуспѣянія“.

Потому-то, [говорится на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ (№ 26-ой 1900 г. стр. 821—822),] „при образованіи русскаго юношества, *„во главу угла* должно быть положено полное и глубокое наученіе вѣрѣ православной, какъ главному элементу національно-русскаго міровоззрѣнія и усвоенія учащимися нравственно-практическихъ стихій православія, какъ онѣ опредѣлились исторически,—въ качествѣ руководящихъ началъ въ ихъ послѣдующей дѣятельности. (Церк. Вѣстн. № 26 1900 г.).

А чтобы достигнуть этой цѣли необходимо прибѣгнуть къ расширенію программы по предмету Закона Божія. Расширеніе это должно замѣтнѣе всего коснуться исторіи церкви отечественной. Въ „Церковн. Вѣстн.“ (№ 26, стр. 821—822) по этому поводу говорится слѣдующее: русскому православному юношѣ, который въ школѣ готовится быть строителемъ народнаго блага, основательно нужно ознакомиться съ тѣмъ фундаментомъ, на которомъ предстоитъ ему строить. Такимъ образомъ, откроется необходимость на урокахъ исторіи русской церкви сблизить и породнить его душевно съ великими іерархами нашей церкви, имѣвшими попеченіе не только о церкви, но и о возрастаніи силы государственной, ознакомить съ жизнью и дѣятельностью наиболѣе чтимыхъ угодниковъ,—уяснить

народновоспитательное значеніе славныхъ нашихъ обителей, — познакомить съ просвѣтительными трудами выдающихся миссіонеровъ, — внѣдрить въ ихъ сознаніе и сердце тѣ многочисленныя событія въ исторіи нашего отечества, которыя непререкаемо доказываютъ, что „чудомъ Божиимъ строилась русская земля“ и т. д., будетъ также нужна подробнѣе освѣтить и гангрену на нашемъ церковно-народномъ тѣлѣ — расколь и сектанство“... Поскольку общественное богослуженіе составляетъ одну изъ существенныхъ стихій православно-русской жизни, школа національная предъявить широкія требованія относительно ознакомленія съ богослуженіемъ.

Мы глубоко погрѣшили-бы, если-бы не упомянули о томъ значеніи Закона Божія въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, какое онъ имѣетъ для питомцевъ этихъ школъ, какъ (главный) факторъ возвышенія религіозно-нравственного уровня въ нашемъ молодомъ поколѣніи, а чрезъ него и во всемъ обществѣ.

Не вдаваясь въ тонкій анализъ тѣхъ или другихъ предметовъ гимназическаго курса, скажемъ лишь то, что всѣ они питаютъ только умъ человѣка; а Законъ Божій — это сладостнѣйшее слово Божіе, дѣйствуя исключительно почти на сердце человѣческое, даетъ полную возможность приближаться къ тому идеалу христіанской жизни, который всецѣло выражается въ добродѣтеляхъ вѣры, надежды и любви.

Спрашивается: какія же средства необходимы для того, чтобы учащійся въ средней школѣ могъ оказаться способнымъ къ воспріятію и осуществленію въ своей жизни тѣхъ началъ добра и правды, которыя пребываютъ, по изреченію ап. Павла, въ „вѣрѣ, надеждѣ и любви“ (1 Кор. 13, 13)? Премудрый и образованнѣйшій человекъ своего времени царь Соломонъ, такой человекъ, предъ образованіемъ и мудростью котораго преклонялись

всѣ народы земные, вполнѣ вѣрно совѣтуетъ внушать человѣку слѣдующую благодѣтельную истину: „бойся Бога, сыне, и заповѣди Его соблюдай, потому что въ этомъ все для человѣка“ (Екл. XII, 13).

Въ этомъ лаконическомъ изреченіи Премудраго заключаются слѣдующія указанія для современнаго руководителя нравственности молодого поколѣнія средней школы: 1) прежде всего, законоучитель долженъ прочесть съ учащимися св. Евангеліе (и не одинъ разъ), чтеніе котораго даже для такого вольнодумца, какъ Руссо, составляло самыя свѣтлыя минуты въ его жизни (Воскр. Чтен. годъ 1-ый, № 26), и которое, по отзыву Байрона, заключаетъ въ себѣ путь къ спасенію (ibid № 10), и проявляетъ, какъ замѣчаетъ Гете въ своихъ разговорахъ съ Эккерманомъ, „отраженіе величія, исшедшаго отъ лица Христова“... (Правосл. Обзор. 1867 г. III, 371). Тамъ, гдѣ нужно, чтеніе это должно сопровождаться со стороны законоучителя яснымъ и вполнѣ понятнымъ для дѣтей истолкованіемъ. Отдѣльныя мѣста Ветхаго Завѣта изъ книги Бытія, содержащей исторію патриархальнаго періода, книги Исходъ, Числъ и проч. и особенно такія мѣста, какъ, напр. IV гл., XIII гл. кв. Товита особенно рекомендуется прочитать и надлежаще истолковать учащимся. 2) Опытъ показываетъ, что ничто такъ съ увлеченіемъ, вниманіемъ и замѣтною охотою не слушается простонародьемъ, какъ какой-либо выдающійся фактъ изъ жизни какого-либо угодника, или житіе святаго, и ничѣмъ такъ не согрѣвается душа простолюдина, какъ подобными сказаніями. Чтеніемъ тщательно избранныхъ святыхъ законоучитель согрѣетъ молодыя и юныя сердца и расположитъ ихъ въ пользу подобнаго рода чтеній, гдѣ они могутъ найти тоже душевное наслажденіе, какое находитъ простой нашъ народъ. 3) Бесѣды на нравственно-практическія темы, или примѣненіе евангельскаго ученія къ современнымъ событіемъ,

особенно событіямъ учащихъ, или къ ихъ будущей жизненной дѣятельности составляютъ третій видъ „назидательныхъ“ занятій, которыя должны имѣть мѣсто въ будущей школѣ, которая по желанію благомыслящихъ людей должна быть не только „развивающею“, но и „воспитывающею“. Всѣ эти предначертанія будущей дѣятельности законоучителя на пользу подростающаго поколѣнія въ достиженіи послѣдними религіознаго обученія, законоучитель можетъ выполнить чрезъ увеличеніе числа уроковъ по Закону Божію, потому что при теперешнемъ положеніи дѣла, законоучителю положительно некогда думать о нравственномъ назиданіи учащихъ (при двухъ урокахъ въ недѣлю). Его заботы теперь всецѣло направлены на выполнение программы и „уснащеніе памяти учащихъ разными знаніями, чтобы ученики не сконфузились предъ ревизующимъ школу или экзаменаторомъ, чтобы они не позабыли хронологію, не смѣшали-бы Ахава съ Ахазомъ“ и т. д....

Считая вышеприведенное однимъ изъ главныхъ условий для поднятія въ питомцахъ средней школы религіозно-нравственнаго воспитанія, не можемъ обойти молчаніемъ также и того, что можетъ сдѣлать для выполненія поставленной въ п. 5-мъ циркулярнаго предложенія Министер. Народн. Просвѣщ. отъ 8 іюля 1899 г. за № 16212 цѣли личность законоучителя въ качествѣ самостоятельной единицы въ корпораціи школы. При настоящемъ положеніи законоучителей въ средней школѣ, когда ихъ личность скрывается за личностью начальника заведенія и нерѣдко ступшевывается даже, вслѣдствіе полной зависимости законоучителей отъ начальниковъ заведенія, а также вслѣдствіе сознанія той силы, каковую представляютъ изъ себя директора гимназій и инспектора прогимназій, весьма мало приходится расуждать о благотворномъ вліяніи законоучителя на общій строй школы въ указанномъ выше смыслѣ. Интересы законоучителя и начальника заведенія по части воспитанія дѣтей весьма трудно бываетъ иногда подвести къ общему знаменателю. То, что призналъ-бы законоучитель съ церковной точки зрѣнія не совсѣмъ удобнымъ или даже вовсе непригоднымъ для учениковъ, какъ, напр., устройство домашнихъ (гимназическихъ) баловъ, вокально-музыкальныхъ концертовъ, театральныхъ представленій,

то считается, по мнѣнію многихъ начальниковъ заведенія, совершенно непогрѣшимымъ и даже положительно допустимымъ развлеченіемъ подь какой-либо изъ праздничныхъ дней. Какъ бы ни старался доказывать законоучитель правоту своихъ воззрѣній, голосъ его въ большинствѣ случаевъ остается „гласомъ вопіющаго въ пустыни“. Намъ, быть можетъ, скажутъ, что мы проповѣдуемъ своего рода государство въ государствѣ... Но мы совершенно далеки отъ дуалистическихъ воззрѣній. Мы лишь стоимъ за то, чтобы законоучитель въ своей сферѣ былъ совершенно самостоятеленъ, чтобы его духовныя права не попирались властію силнаго, чтобы преподаваемыя имъ въ школѣ на урокахъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ учащимися свѣтлыя и чистыя истины касательно религіи и нравственности не встрѣчали себѣ антагонизма на практикѣ, допускаемаго не рѣдко начальниками заведенія (Церк. Вѣстн. 1900 г. № 9 прим.), чтобы благотворное вліяніе законоучителя на учащуюся молодежь не встрѣчало-бы себѣ противодѣйствія со стороны начальниковъ заведенія, сужденія большинства которыхъ по вопросамъ вѣры часто бывають крайне неосновательны и нежелательны вообще, для лицъ же, стоящихъ, такъ сказать, на стражѣ воспитанія будущихъ честныхъ слугъ отечества въ особенности.

Что касается иныхъ средствъ, могущихъ содѣйствовать развитію и укрѣпленію въ воспитанникахъ средней школы религіознаго чувства и вообще подъему нравственнаго воспитанія, то мы, съ своей стороны, вполне раздѣляя справедливыя сужденія по этому поводу прот. О. Лашенкова, (Церковн. Вѣстникъ № 9, 1900 г. стр. 269—270), укажемъ лишь на то благотворное дѣйствіе, какое оказываетъ храмъ Божій. Наблюденіями и опытомъ подтверждается, что дѣти обыкновенно живо интересуются участіемъ въ церковномъ богослуженіи, и самое участіе это незамѣтнымъ и какимъ-то таинственно-благодатнымъ образомъ порождаетъ въ ихъ впечатлительныхъ душахъ свѣтлое христіанское настроеніе, любовь къ церкви, ея ученію и установленіямъ. Глубокая печаль для людей и плачевные результаты бывають тамъ, гдѣ нѣтъ соотвѣствующихъ мѣстъ для особеннаго присутствія Божія. Гораздо горшѣ несчастія переживаютъ, вслѣдствіе отсут-

ствія храмовъ, тѣ питомники, гдѣ зрѣеть будущая опора Государства. Вслѣдствіе отсутствія въ школахъ домовыя церкви начальство предлагаетъ своимъ питомцамъ ходить за службу въ приходскія церкви, гдѣ и безъ того тѣснятся богомольные прихожане известной церкви. Известно, что отроческій возрастъ особенно выдѣляется своей любознательностью — мальчикъ слышитъ возгласъ священника, эктениі произносимыя діакonomъ, пѣніе пѣвчихъ — ему естественно все хочется узнать и видѣть, такъ сказать, лицомъ къ лицу, онъ стремится пробраться среди толпы народа впередъ, но увы... его стремленія не увѣнчиваются успѣхомъ: среди народной массы онъ не въ силахъ достигъ желаемого мѣста, гдѣ-бы ему все было видно...

Это съ одной стороны. Съ другой — у мальчика предоставленнаго самому себѣ посѣщать храмъ Божій, приходится встрѣчать нежелательное представленіе о храмѣ, какъ о такомъ мѣстѣ, гдѣ онъ подчасъ позволяетъ себѣ совершенно непристойныя дѣйствія, какъ, напр. разговоры съ товарищами, смѣхъ и даже самозащиту, или нападеніе на другаго товарища. Такимъ образомъ, вмѣсто благоговѣнія и страха Божія, каковыя чувствованія должны наполнять душу ребенка при посѣщеніи имъ храма Божія, мы подмѣчаемъ въ мальчикѣ обратныя чувствованія, съ которыми онъ съ теченіемъ времени, къ великому сожалѣнію, родится такъ близко, что совершенно оказывается равнодушнымъ ко всякимъ ударамъ колокола. А между тѣмъ Завѣтъ Божественнаго учителя гласитъ: „оставите (пустите) дѣтей приходи́ти ко Мнѣ и не препятствуйте имъ“. (Мрк. 10, 14). Особенно эти плачевные результаты, вслѣдствіе отсутствія при учебныхъ заведеніяхъ храмовъ, ощутительны для тѣхъ изъ учебныхъ заведеній, которые находятся на окраинахъ Россійскаго Государства, гдѣ иной разъ приходится встрѣчать города съ многотысячнымъ населеніемъ православнымъ и однимъ небольшимъ приходскимъ храмомъ, едва вмѣщающимъ 500 человекъ. Итакъ, существованіе домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ необходимо, потому что, по слову Спасителя, „малый сей“ (учащійся) въ храмъ Божіемъ сверхъестественнымъ вліяніемъ всеосвящающей и животворящей благодати Божіей умудряется, просвѣщается свѣтомъ небеснаго

ученія, созерцаетъ глубину и высоту его, наставляется на путь истинный и сохраняется отъ зла (Іоани. 16, 22). Поэтому приведемъ дѣтей ко Христу, приведемъ ихъ подъ сѣнь Его священнаго храма, дадимъ созерцать лѣпоту Его св. церкви съ ея установленіями, обрядами и богослуженіями и тогда „кїждо свою мзду прїиметь по своему труду“ (І кор. III, 8).

Принимая во вниманіе то значеніе, какое имѣетъ постоянное присутствіе и обращеніе среди учениковъ законоучителя, не лишнимъ считаемъ обмолвиться нѣсколькими словами о томъ, чтобы въ тѣхъ школахъ, гдѣ есть пансіонъ для учениковъ, законоучитель имѣлъ, въ цѣляхъ нравственнаго руководства и постоянной отеческой бесѣды, постоянное мѣстопребываніе при школѣ—иными словами — ему отводился-бы, какъ настоятелю храма и главному воспитателю учащейся молодежи наравнѣ съ директорами и др. воспитателями извѣстный уголь въ школѣ. Вѣдь, собственно директора гимназій и инспектора прогимназій пользуются казенною квартирою потому, что они главные наблюдатели за общимъ строемъ и ходомъ обученія и воспитанія, а законоучитель долженъ воспользоваться этимъ правомъ, какъ, съ одной стороны, хранитель святыни (гдѣ есть церковь), а съ другой — какъ главный руководитель религіозно-нравственнаго воспитанія.

Священникъ *Александръ Голосовъ*.

† Священникъ о. Александръ Ситонъ.

(Некрологъ).

23-го декабря 1902 года скончался въ цвѣтѣ лѣтъ, на 30-мъ году жизни, отъ чахотки, Мяэмызскій священникъ о. Александръ Ситонъ, оставивъ послѣ себя вдову съ 4-хъ лѣтнею дочерью.

Покойный, сынъ псаломщика, обучался въ Рижской Духовной Семинаріи, гдѣ кончилъ курсъ въ 1895 году. Въ томъ же году 12-го іюля Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ былъ назначенъ псаломщикомъ къ новооткрытому Гольденбекскому приходу, откуда 9-го декабря 1895 года перемѣщенъ псаломщикомъ къ Гапсальской церкви. 27-го іюня 1899 г. Его Преосвященствомъ,

Преосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, рукоположенъ во священника къ Мяэмызскому приходу. гдѣ и оставался до самой смерти. Всего священствовалъ о. Ситонъ $3\frac{1}{2}$ года. Покойный о. Александръ отличался усерднымъ исполненіемъ своихъ служебныхъ, пастырскихъ обязанностей, особенно заботился о школахъ, общемъ народномъ пѣніи въ храмѣ, истовомъ служеніи въ немъ. За трудолюбіе по церкви и школѣ объявлены были ему Архипастырская благодарность и одобреніе Училищнаго Совѣта.

Первая панихида по усопшемъ была совершена мѣстнымъ благочиннымъ съ Вяйке-Ляхтрскимъ Священникомъ о. П. Поска, кои по чину и облачили усопшаго собрата въ священныя одежды. Погребеніе, согласно волѣ усопшаго, было совершено не въ Мяэмызской, а Гапсальской церкви, куда тѣло покойнаго было перевезено на 2-ой день Рождества Христова вечеромъ, въ сопровожденіи священника о. П. Поски, служившаго въ этотъ день въ Мяэмызской церкви. Отпѣваніе было совершено 28-го декабря, послѣ божественной литургіи, Благочиннымъ въ сослуженіи священниковъ: Вяйке-Ляхтрскаго о. Павла Поски и Ристизкаго о. Иоанна Тэппо и совершалось частью по славянски, частью по эстонски. Передъ началомъ отпѣванія по эстонски, а передъ послѣднимъ цѣлованіемъ порусски мѣстнымъ благочиннымъ были сказаны рѣчи. Въ первой проповѣдникъ а) обративъ вниманіе слушателей на лежавшаго во гробѣ, совершенно юнаго, пастыря, предложилъ урокъ всегда быть готовымъ къ отшествію, б) изложивъ любовь почившаго пастыря къ своимъ пасомымъ, поучалъ оказать эту любовь и ему молитвою объ упокоеніи его души. Во второй рѣчи онъ, обращаясь къ усопшему, просилъ сначала у него прощенія на вѣки во всемъ. Затѣмъ а) изобразилъ всю тяжесть разлуки, которую испытываютъ окружающіе гробъ усопшаго; б) обращаясь къ Гапсальскимъ прихожанамъ, изложилъ кратко полезное служеніе усопшаго при Гапсальской церкви, увѣщевая прихожанъ не забывать почившаго пастыря въ молитвахъ; в) обращаясь, наконецъ, къ убитой горемъ женѣ, утѣшалъ ее, совѣтуя не предаваться отчаянію и унынію, но возложить все упованіе на Бога, предлагая находить

утѣшеніе въ Богѣ и духовное общеніе съ покойнымъ мужемъ въ молитвѣ объ его упокоеніи.

Народу при отпѣваніи была полная церковь; много было и иновѣрцевъ. Умилительное пѣніе Гапсальскаго любительскаго хора, внятное, раздѣльное чтеніе служащими трогательныхъ погребальныхъ молитвословій, печальная обстановка — все это производило неизгладимое удручающее впечатлѣніе, и не одна слеза умиленія была пролита присутствовавшими. По окончаніи отпѣванія, гробъ съ останками усопшаго, съ крестнымъ ходомъ, при большомъ стеченіи народа, направился къ кладбищу (болѣе 1 версты), гдѣ, по обнесеніи вокругъ кладбищенской церкви, гробъ былъ опущенъ въ могилу. Надъ могилою священникъ о. П. Писка по эстонски сказалъ послѣднее прощальное слово, въ которомъ, обращаясь къ усопшему, какъ бывшему товарищу и сослуживцу, вспомнулъ послѣдніе дни его жизни, неимовѣрную твердость его духа до самой смерти: отмѣтилъ, затѣмъ, два главныхъ качества, которыми отличался покойный—это его откровенность и справедливость; нануствовалъ, наконецъ, его отшествіе въ другой міръ благими пожеланіями. Печально стали расходиться всѣ съ кладбища въ 3-мъ часу дня. Гапсальскіе православные прихожане, знакомые и почитатели усопшаго устроили скромную поминальную трапезу въ помѣщеніи Николаевскаго училища, въ которомъ покойный, состоя псаломщикомъ, обучалъ дѣтей болѣе 3 лѣтъ. Тамъ же на поминальной трапезѣ по подпискѣ было собрано среди участниковъ трапезы на устройство надгробнаго памятника почившему 68 руб. Подписка эта продолжается.

Содержаніе № 4.

Отдѣлъ официальный. Рескриптъ Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвященнѣйшаго Агаангела.—Воззваніе къ православнымъ христіанамъ. — О сборѣ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.—Отъ Высочайше утвержденной Комиссіи по сооруженію въ С.-Петербургѣ памятника М. И. Глинкѣ. — Епархіальныя извѣстія. — Пожертвованія.—Архіерейскія служенія.—Отчетъ о дѣятельности XXV сѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ.—Слово въ день Срѣтенія (и въ недѣлю о блудномъ сынѣ).—Значеніе Закона Божія и желательная постановка преподаванія его въ средней школѣ.—† Свящ. о. Александръ Ситонъ. (Некрологъ).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 февр. 1903 г. Цензоръ, Каедр. Протоіерей *Владиміръ Плиссъ.*
Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул., 13, соб. домъ.