

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 7-й. 1 Апрѣля 1913 года. № 7-й,

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть официальная.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Волею Всевышняго, три вѣка тому назадъ, пресѣкъся царственный родъ Рюриковичей—основателей и собирателей Русской земли. Тяжкія невзгоды обрушились на Наше Отечество: безначаліе и смута обуяли Русь; иноземные недруги вторглись въ ея предѣлы; первопрестольная Москва съ ея святынями стала добычею врага. Но на краю величайшей опасности, угрожавшей Россіи, Господь Всемогушій не оставилъ ея Своею великою милостію.

По призыву крѣпкихъ духомъ русскихъ людей, сплотившихся подъ сѣнью Троице-Сергіевской лавры,

воспрянулъ русскій народъ на защиту Родины и, съ помощью Божіею, одолѣвъ врага, освободилъ Москву отъ непріятельскаго засилія. Созванный за-тѣмъ Великій Земскій Соборъ, въ 21 день февраля 1613 года, единодушно избралъ на царство боярина Михаила Теодоровича Романова, ближайшаго по крови къ угасшему царственному роду Рюрика и Владиміра Святого. Послѣ глубокаго раздумія и горячей молитвы юный Предокъ Нашъ, съ благословенія Матери своей, инокини Марѣы, принялъ на себя тяжкое бремя царственнаго служенія.

Съ той поры и доселѣ Десница Божія охраняла и возвеличивала Нашу Державу.

Совокупными трудами Вѣнценосныхъ Предшественниковъ нашихъ на престолѣ Россійскомъ и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи созидалось и крѣпло русское государство. Неоднократно подвергалось Наше Отечество испытаніямъ, но народъ русскій, твердый въ вѣрѣ православной и сильный горячею любовью къ Родинѣ и самоотверженною преданностію своимъ Государямъ, преодолѣвалъ невзгоды и выходилъ изъ нихъ обновленнымъ и окрѣпшимъ. Тѣсныя предѣлы Московской Руси раздвинулись, и Имперія Россійская стала нынѣ въ ряду первыхъ державъ міра.

Въ неизмѣнномъ единеніи съ возлюбленнымъ народомъ нашимъ уповаемъ Мы и впредь вести государство по пути мирнаго устроенія жизни народной.

Объемля взоромъ минувшія три столѣтія, Мы видимъ на всемъ ихъ протяженіи высокіе подвиги лучшихъ сыновъ Россіи, не щадившихъ для нея ни трудовъ, ни достоянія, ни самой жизни своей. Да пребудетъ память о нихъ навсегда священной въ лѣтописяхъ родной земли. И въ сей торжественный день всенароднаго празднованія трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ Намъ отраднo съ признательнымъ умиленіемъ остановить вниманіе Наше на заслугахъ передъ Россіею сподвижниковъ ея Царей и всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ Ихъ.

Велики заслуги святителей и пастырей Церкви Православной, озаривших Русь свѣтомъ истинной вѣры и прославившихъ ее подвигами благочестія и христіанской любви.

Благородное дворянство російское кровью своею запечатлѣло преданность Родинѣ и въ трудахъ государственнаго устроенія неизмѣнно подавало высокій примѣръ гражданской доблести, особливо въ памятную годину освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ сіяніи славы и величія выступаетъ образъ русскаго воина, защитника Вѣры, Престола и Отечества. Беззавѣтное мужество и непоколебимая преданность своему долгу христіанскаго воинства російскаго отстояли Русь отъ непріятеля и нынѣ служатъ крѣпкимъ щитомъ ея отъ вражескаго нашествія.

Много упорнаго и честнаго труда вложено въ дѣло устроенія государства и преданными Намъ служивыми людьми, безъ различія званій и положеній.

Въ области наукъ, словесности и искусствъ выдающіеся русскіе люди стяжали себѣ почетныя имена, и труды ихъ, привлекшіе вниманіе всего міра, получили высокую оцѣнку не только въ Отецествѣ Нашемъ, но и далеко за его предѣлами.

На мирномъ поприщѣ сельскаго хозяйства, торговли и промышленности выдвинулись русскіе люди настойчиваго труда и широкаго почина, создавшіе дружными усиліями хозяйственную мощь Россіи.

Неизмѣримы и несчетны заслуги передъ Россією десятковъ милліоновъ ея пахарей, терпѣніемъ и трудомъ коихъ благоустраивается земледѣльческій промыселъ и умножаются основные источники народнаго богатства.

Благодарно вспоминая всѣхъ потрудившихся на благо Родины, призываемъ нынѣ, на рубежѣ четвертаго столѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, всѣхъ вѣрноподданныхъ Нашихъ вознести вмѣстѣ съ Нами молитвы Всевышнему объ упокоеніи вѣн-

ценосныхъ Предковъ Нашихъ и всѣхъ тѣхъ, кому Отечество Наше обязано своимъ могуществомъ и величіемъ.

Благоговѣйная память о подвигахъ почившихъ да послужить завѣтомъ для поколѣній грядущихъ и да объединить вокругъ Престола Нашего всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ для новыхъ трудовъ и подвиговъ на славу и благоденствіе Россіи.

Желая достойно ознаменовать нынѣшній торжественный день и увѣковѣчить его въ памяти народной, признали Мы за благо даровать милости подданнымъ Нашимъ, о чемъ повелѣли Правительствующему Сенату Указомъ, сего числа даннымъ, объявить всенародно.

Да не оскудѣетъ благословеніе Божіе, на Насъ и любезныхъ подданныхъ Нашихъ пребывающее. Да укрѣпитъ и возвеличитъ Господь Вседержитель Русскую Землю и да подастъ Намъ силу высоко и твердо держать издревле славный стягъ Отечества.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ двадцать первый день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ тринадцатое, Царствованія же Нашего въ девятнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

У К А З Ъ

Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Симеону, Епископу Самарскому и Ставропольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали: списокъ съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 21-й день сего февраля, по случаю исполнившагося 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Приказали: Напечатать настоящій Высочайшій Его Императорскаго Вели-

чества Манифестъ, разослать, при циркурномъ указѣ, надлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, предписавъ имъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы Манифестъ этотъ былъ прочитанъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ коихъ онъ ранѣе сего не прочитанъ, въ первый воскресный или праздничный день по его полученіи, съ совершеніемъ благодарственного Господу Богу молебствія. Февраля 28 дня 1913 года № 5.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *4 марта 1913 г. Въ Консисторію. Е. С.*

1913 года марта „6“ дня Самарская Духовная Консисторія **слушали:** указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28-го февраля 1913 года за № 5, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: списокъ съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 21 день февраля сего года, по случаю исполнившагося 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Св. Синодъ **постановилъ:** Напечатать настоящій Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ, разослать, при циркулярномъ указѣ, подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, предписавъ имъ сдѣлать распоряженія о томъ, чтобы Манифестъ этотъ былъ прочитанъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ коихъ онъ ранѣе сего не прочитанъ, въ первый воскресный или праздничный день по его полученіи, съ совершеніемъ благодарственного Господу Богу молебствія. **Приказали:** Указъ и Высочайшій Манифестъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, — съ предписаніемъ причтамъ епархіи прочесть сей Манифестъ въ ближайшій воскресный или праздничный день, если таковой Манифестъ не былъ прочитанъ раньше. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства такая: „6 марта 1913 г. *Исполнить*“.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Крестьянину села Хорошенькаго, Самарскаго уѣзда, Косъмъ *Колдову* за ревностные труды по сбо-

ру пожертвованій на построеніе мѣстнаго храма; дворянкѣ Маріи *Булгаковой*, крестьянкѣ села Булгакова, Бузулукскаго уѣзда, Натальѣ *Овчинниковой*, за пожертвованіе на благоукрашеніе приходскаго храма; священнику села Булгакова, Бузулукскаго уѣзда, Владиміру *Остроумову*, церковному старостѣ села Булгакова крестьянину Григорію *Куликову*, предсѣдателю церковнаго попечительства села Булгакова крестьянину Ивану *Куликову*, членамъ того же попечительства крестьянамъ Харитону *Лаврентьеву* и Михаилу *Киселеву*, за труды по благоустройству приходскаго храма; крестьянкѣ села Коханова, Бугурусланскаго уѣзда, Ѳеодосіи *Бойковой*, за цѣнное пожертвованіе въ пользу приходской церкви; купеческой вдовѣ Татьянѣ *Аванасьевой* и дворянкѣ г. Уфы Валентинѣ *Тромпеттѣ*, за цѣнныя пожертвованія въ пользу церкви-школы села Алексѣевки, Бугульминскаго уѣзда.

Опредѣлены: священникъ Іоаннъ Никольскій на вакансію псаломщика къ церкви села Моторина, Бугурусл уѣзда, 20 февраля; заштатный псаломщикъ Александръ Зубаревъ на вакансію псаломщика къ церкви села Канаевки, Новоузенскаго уѣзда, 13 марта; псаломщикъ Александръ Остроумовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Мертовщины, Бугульминскаго уѣзда, 9 марта.

Перемѣщены: псаломщикъ села Старой Мертовщины, Бугульминскаго уѣзда, Петръ Азяскій къ церкви села Неклюдова, Бугурусланскаго уѣзда, 20 февраля; священникъ—Засамарской слободы Крестовоздвиженской церкви Алексѣй Сердобовъ и г. Самары Всѣхсвятской кладбищенской церкви Леонидъ Краснослободскій—одинъ на мѣсто другого, 5 марта; священникъ пригорода Сергіевска, Бугурусланскаго уѣзда, Гавріилъ Крѣпкогорскій къ церкви села Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, 4 марта; діаконъ села Заплавнаго, Бузулукскаго уѣзда, Викторъ Вѣльскій къ церкви села Васильевки, Бузулукскаго уѣзда, 8 марта; священникъ села Мордовской Кармалки, Бугульминскаго уѣзда, Іоаннъ Сѣнновъ къ церкви села Сосновки Ставропольскаго уѣзда, 25 февраля.

Рукоположены: псаломщикъ Вознесенской церкви слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Павелъ Можяевъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 27 февраля; псаломщикъ Константинъ Морякинъ въ санъ діакона съ опредѣленіемъ къ Христорождественской церкви г. Балакова 3 марта.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ, села Николаевки, Самарскаго уѣзда, Александръ Кубаревъ, 27 февраля.

Утверждены: въ должности псаломщика при церкви села Старой Чесноковки, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Шамуринъ, 5 марта; въ должности благочиннаго священники Максимиліанъ Архангельскій и Александръ Волковскій, 15 февраля.

Уволены за штатъ: священникъ села Екатериновки, Самарскаго уѣзда, Димитрій Панормовъ, согласно прошенію, 6 марта; состоящій на вакансіи псаломщикъ при Троицкой церкви слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, діаконъ Николай Кандальскій, согласно прошенію, 4 марта; діаконъ Ильинской церкви г. Самары Александръ Алфеевъ, согласно прошенію, 8 марта.

Исключаются изъ списковъ за смертію: заштатный священникъ Александръ Забѣлинъ, 11 декабря, заштатный псаломщикъ Николай Скопинъ, 6 февраля, монахини Иверскаго монастыря: Фаина, 14 января, Аѳанасія, 22 января, Рахиль, 23 января, и Конкордія, 8 февраля.

Отъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Журналомъ Съѣзда духовенства Самарской епархіи отъ 31 августа 1912 года за № 108-мъ, плата за содержаніе воспитанницъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища установлена по 150 руб. въ годъ, епархіальная же стипендія оставлена прежняя, т. е. 100 руб. въ годъ, а потому родители, дѣти которыхъ приняты на епархіальное содержаніе, за исключеніемъ дѣтей заштатнаго духовенства и сиротъ, имѣютъ доплачивать, помимо

100 руб., вносимыхъ непосредственно въ кассу училища изъ епархіальныхъ суммъ, еще по 50 руб. изъ собственныхъ средствъ ежегодно, по 25 руб. въ полугодіе. О вышеизложенномъ Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища доводить до свѣдѣнія духовенства епархіи.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

св я щ е н н и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Елшанка, 5 окр., Новое Семейкино 3 окр., Воздвиженка, 5 окр., Вороній Кустъ, 6 окр.

Ставропольскаго уѣзда: Свѣтлое Озеро, 1 окр., Тинарка, 2 окр., Кайбелы 4 окр.

Бузульминскаго уѣзда: Репьевка, 2 окр., Мордовская Кармала 3 окр.

Буеурусланскаго уѣзда: Никиткино, 5 окр., Верхняя Орлянка, 2 шт. 3 окр., Зыково 7 окр., Красный Городокъ 4 окр., Сл. Кинель Черкаская Вознесенская церковь 2 шт. 2 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Пронькино, 11 окр., Кодяковка 9 окр., Благодаровка 3 окр., Старая Тепловка 8 окр., Скворцовка 1 окр.

Николаевскаго уѣзда: Березовка, 4 окр., Марьино, 1 шт. 3 окр., Каменный Бродъ, 4 окр., Мокша, 4 окр., Красненькое, 4 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Новая Квасниковка, 6 окр., Малаховка, 2 окр. Ильинка, 5 окр.

д і а к о н с к і я :

Самарскаго уѣзда: Черновка, 4 окр., Каѳедральный соборъ, Ильинская церковь г. Самары.

Бузульминскаго уѣзда: Репьевка 2 окр.

Буеурусланскаго уѣзда: Кабановка 2 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Андреевка 11 окр., Алексѣевка-Землянка, 2 окр.

Николаевскаго уѣзда: Константиновка, 4 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Слобода Красная, 2 окр.

псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Владимірское 2 шт. 1 окр., Рускіе Липяги 2 окр. (новооткрытый приходъ), Новый Калмаюръ 6 окр., (приходъ инородческой). Чистовка, 6 окр

Ставропольскаго уѣзда: Верхній Мелекесь 2 окр., Филипповка 2 окр., Тинарка 2 окр., Новая Малыкла 2 окр.

Бузульминскаго уѣзда: Ерилкино 2 окр.

Бузурусланскаго уѣзда: Ново-Якушино 3 окр., Пономаревка 8 окр., (сюда требуется за особую плату—20—25 р. въ мѣсяць псаломщикъ—регентъ).

Бузулукскаго уѣзда: Пронькино 11 окр.

Николаевскаго уѣзда: Кирсановка, 5 окр., Злобинка 2 окр., Ломовка 6 окр., Большая Глушица 5 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Чарыкова 3 окр., Вознесенка 3 окр., Тамбовка 3 окр., Александровъ Гай 1 и 3 шт. 1 окр., Генеральское 4 окр., Августовка 1 окр., сл. Покровская Троицкая церковь 1 шт. 4 окр.

О сборѣ въ недѣлю Ваи.

1913 года февраля 6-го дня. Самарская Духовная Консисторія **слушали:** копію съ рескрипта Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, отъ 27-го января 1913 года, за № 50, слѣдующаго содержанія: „Считаю своимъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за своевременно произведенный въ истекшемъ 1912 году въ церквахъ, ввѣренной Вамъ епархіи, тарелочный сборъ на неотложныя нужды православныхъ жителей въ Святой Землѣ и русскихъ богомольцевъ, отправляющихся на поклоненіе Живоносному Гробу Господню.

Вполнѣ увѣренная, что плодотворная дѣятельность близкаго Моему сердцу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, находящагося нынѣ, вслѣдствіе возникшей войны въ Турціи, въ затруднительномъ положеніи, встрѣтитъ и нынѣ со стороны Вашего Преосвященства просвѣщенное вниманіе и сочувствіе, позволяю Себѣ, въ виду приближенія недѣли Ваій, обратиться къ Вамъ, Владыко, съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ, за богослуженіями Вербнаго Воскресенія сего года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора. Потребныя для сего сбора возванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ и акты высланы въ Самарскую Духовную Консисторію“. На настоящей копіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію на распоряженіе“. **Приказали:** На стоящую копію съ рескрипта Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, съ послѣдовавшей на оной резолюціи Его Преосвященства, а равно правила о производствѣ означеннаго сбора, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства епархіи.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Возваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надіями для сборныхъ блюдъ, возваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви возваній, священнослужители, на внѣбогослужбныхъ бесѣдахъ и

чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе общества о предстоящемъ сборѣ

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ означеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляется, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Отъ Правленія Самарскаго духовнаго училища

Правленіе училища объявляетъ для свѣдѣнія духовенства, что пріемные экзамены для поступленія дѣтей въ 1 классъ училища будутъ произведены въ два срока: весною — долѣтнихъ каникулъ и послѣ каникулъ.

Невыдержавшіе пріемныхъ экзаменовъ весною по одному или двумъ предметамъ допускаются къ переекзаменовкамъ по этимъ предметамъ послѣ каникулъ. Сужденія о результатахъ весеннихъ экзаменовъ и пріемъ въ училище выдержавшихъ испытанія весною будутъ производиться по окончаніи пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ, по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменованными балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ либо преимуществъ.

Въ первый классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 $\frac{1}{2}$ лѣтъ, а болѣе 12 $\frac{1}{2}$ лѣтъ до 14 съ разрѣшенія Преосвященнаго.

Отъ поступающихъ въ 1 классъ училища на пріемныхъ экзаменахъ требуется:

1, по *Закону Божію* — знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры и Заповѣдей и знаніе важнѣйшихъ событій изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго завѣта по одному изъ краткихъ учебниковъ, принятыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ;

2, по *русскому языку* 1) устное испытаніе: умѣніе а) правильно и свободно читать, б) пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью доступную для дѣтскаго пониманія, при помощи вопросовъ, и в) отличать по вопросамъ, при разборѣ статьи, главныя части рѣчи (имя существительное, глаголь и имя прилагательное) и главныя члены предложенія (подлежащее, сказуемое и опредѣленіе); 2) *письменное* испытаніе: а) писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ (см. 1-й выпускъ учебника грамматики Некрасова) и б) имѣть навыкъ въ приложеніи на письмѣ правилъ

правописанія именъ существительныхъ, именъ прилагательныхъ и глаголовъ (по 2-му выпуску учебника Некрасова);

III, по *церковно-славянскому языку*—правильно и свободно читать по часослову.

IV, по *арифметикѣ*: а) нумерація чиселъ въ предѣлахъ 1000000, б) умственный счетъ въ предѣлахъ 200, в) таблица умноженія и г) письменное производство первыхъ двухъ дѣйствій—сложенія и вычитанія.

Въ *последующіе классы* принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда число желающихъ поступить въ тотъ или другой классъ училища превышаетъ положенную уставомъ норму, предпочтеніе отдается ученикамъ, которые окажутся по экзамену лучше подготовленными.

Дѣти иносословныхъ родителей принимаются въ училище безъ ограниченія процентной нормой, но съ платой за обученіе по 70 рублей въ годъ, вносимыхъ по полугодіямъ (впередъ).

Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство, или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ.

Метрическія выписи о рожденіи крещеніи представляемыхъ дѣтей гербовымъ сборомъ не оплачиваются.

О днѣ приѣмныхъ экзаменовъ будетъ объявлено особо своевременно.

Родители учениковъ, живущихъ на частныхъ квартирахъ, должны шить блузу (но не пиджаки) изъ *сырого* сукна—покроя, принятаго Правленіемъ училища, а также и въ министерскихъ гимназіяхъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 7-й. | Апрѣля 1913 года. № 7-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей

Часть неофициальная.

О приходской благотворительности*).

Докладъ въ Съѣздъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1912 года

Епархіальный съѣздъ духовенства 1911 года для болѣе удачнаго рѣшенія вопроса о приходской благотворительности, порученнаго мнѣ еще съѣздомъ 1910 года, отложилъ сужденія до 1912 года. Вопросъ этотъ возникъ на съѣздѣ 1910 года и вызванъ онъ былъ предложеніемъ одного изъ іереевъ Самарской епархіи въ подготовительную Комиссію обсудить

*) Журнальнымъ опредѣленіемъ съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1912 года отъ 20 августа за № 14-мъ постановлено: „напечатать настоящій докладъ о. Адріановскаго въ Самарск. Епарх. Вѣд.“ и принять „его къ свѣдѣнію и руководству для тѣхъ, кто найдетъ возможнымъ осуществить пожеланія этого доклада“. Означенное постановленіе съѣзда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Свмеономъ Епископомъ Самарскимъ, резолюціею отъ 22 августа того же года, ут. **верждено**. Въ виду этого я съ своей стороны не нахожу возможнымъ допустить въ этомъ докладѣ какія-либо сокращенія или измѣненія, а полагаю бы своимъ мнѣніемъ напечатать настоящій докладъ въ „Самарскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ“, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, цѣликомъ безъ всякихъ измѣненій—тѣмъ болѣе, что онъ, какъ сказано выше, долженъ будетъ послужить не только къ свѣдѣнію, но и къ руководству для тѣхъ кто найдетъ возможнымъ осуществить пожеланія этого доклада. Цензоръ „Самарск. Епарх. Вѣдом.“

Протоіерей А. Меньшовъ.

этотъ вопросъ на Епархіальномъ сѣздѣ. Самого-же инициатора этого вопроса натолкнула на это замѣтка газеты „Современная Лѣтопись“,—№№ 51-52, стр. 199, за 1909 годъ, подъ названіемъ „Среди газетъ и журналовъ“,—гдѣ авторъ кратенькой замѣтки рекомендуетъ прійти на помощь нуждающемуся „трудоному крестьянству“, образовавши по образцу православныхъ приходовъ Сѣверной Америки „братства и общества взаимопомощи“. Тамъ, въ Сѣверной Америкѣ, какъ говоритъ авторъ статейки, ссылаясь на 35 № Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, прихожане работаютъ рука объ руку съ своимъ пастыремъ,—есть приходы, гдѣ существуетъ по 2-3 братства, и тамъ общество уже такъ воспиталось, что если замѣчаетъ гдѣ либо священника, не принимающаго участія въ этихъ „братствахъ и обществахъ“—прихожане такового пастыря удаляютъ. Самъ инициаторъ возбуждаемаго вопроса съ своей стороны не представилъ какихъ либо своихъ, субъективныхъ взглядовъ, а равно и подготовительная Комиссія, кромѣ своего отношенія на имя сѣзда, не высказала своихъ взглядовъ на затронутый вопросъ.

Откровенно сознаюсь, что когда я бралъ на себя труды рѣшенія затронутого вопроса—я не представлялъ всей глубины и обширности его; онъ еще болѣе сдѣлался для меня таковымъ по пріѣздѣ моемъ въ деревню, гдѣ я оказался сѣвшимъ въ ладью „безъ руля и вѣтриль“,—здѣсь помощниками мнѣ въ рѣшеніи этого вопроса оказались—всѣмъ извѣстная деревенская осенняя тьма, стужа, вьюга и морозъ. А посему я впередъ прошу у сѣзда благосклонно простить мои недочеты въ рѣшеніи столь великаго вопроса. Обратимся прежде всего къ исторіи, —она учительница, показатель, ошибокъ, великихъ начинаній, ихъ осуществленій, или отступленій отъ нихъ.

На всемъ протяженіи времени мы встрѣчаемся съ фактами экономическаго неравенства. Еще Лотъ завидовалъ стадамъ (серебру и золоту) Авраама и Исавъ продалъ первородство свое за чичевичную похлебку, лишь-бы быть сытымъ (Быт. 25, 32).

Обратимъ наше вниманіе прежде всего на извѣстный намъ древній языческой міръ. Утративъ истинныя религіозныя познанія, язычники до того затмили въ себѣ, извратили естественный законъ природы, что стали боготворить всѣ страсти и отвратительные пороки своей испорченной натуры: у нихъ былъ богъ сладострастія, пьянства, веселья, безчинныхъ оргій и т. д. Но никогда не доходили и язычники до боготворенія одного порока-жестокосердія. Равнодушіе и безучастіе къ бѣднымъ не только никогда и нигдѣ не встрѣчало себѣ почести, а напротивъ, всегда и вездѣ было предметомъ только порицанія и осужденія. Когда всѣ права и обязанности, даже въ отношеніи къ Самому Богу, были нарушаемы и оскорбляемы грѣшнымъ человѣчествомъ — права несчастныхъ, страдающихъ и бѣдствующихъ всегда были уважаемы. Такъ было это въ глубокой древности, среди „сѣни смертнѣй“.

Культурные-же народы древности—Римляне и Греки уже „рѣшали“ этотъ вопросъ, хотя и неодинаково: пышный, гордый патрицій оказывалъ помощь голодному плебею только по тому соображенію, чтобы plebs не стѣснялъ его предаваться всякаго рода удовольствіямъ, не мѣшалъ-бы ему, не омрачалъ-бы его настроенія. Въ это время уже было суевѣріе, что встрѣча съ нищимъ—примѣта дурная. Эти гордые граждане всемірнаго государства, раздавая хлѣбъ толпѣ, удовлетворяли только озвѣрѣвшему человѣку на его крикъ „хлѣба и зрѣлишь“, нисколько не вдумываясь въ самое существо благотворенія. Греки-же, живя небольшими государствами, имѣя множество острововъ, этотъ вопросъ рѣшали лучше: они развивали въ человѣкѣ интеллектуальность, искали средствъ для лучшаго распредѣленія богатствъ, они какъ-бы создавали, или были предшественниками развитія социализма. Здѣсь были уже общія формы милостыни: въ Афинахъ, напр., слѣпые, хромыя и калѣки получали каждый день по 2 обола=8 коп.

Но по отношенію къ этимъ мѣрамъ благотворительности приходится сказать, что здѣсь бѣдный подкармливался богатымъ не во имя благотворительности, не во имя гуманности,

а руководствовался совершенно иными взглядами—чистоплотный не хотѣлъ имѣть паразитовъ.

Во всемъ древнемъ мірѣ единственный народъ правильно понялъ для своего времени и осуществилъ идею благотворительности—это іудеи. Уже самъ законодатель и боговидецъ Моисей настойчиво повелѣвалъ народу Божію: „если будетъ у тебя нищій кто-либо изъ братьевъ твоихъ, въ одномъ изъ жилищъ твоихъ, на землѣ твоей, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ, то не ожесточи сердца твоего и не сожми руки твоей предъ нищимъ братомъ твоимъ; берегись, чтобы не вошла въ сердце твое незаконная мысль: „приближается седьмой годъ, годъ прощенія“, и чтобы отъ того глазъ твой не сдѣлался немилостивъ къ нищему брату твоему, и ты не отказалъ ему; ибо онъ возопіетъ на тебя къ Господу, и будетъ на тебя (великій) грѣхъ; ибо нищіе всегда будутъ среди земли (твоей); потому я и повелѣваю тебѣ: отвержай руку твою брату твоему, бѣдному твоему и нищему твоему на землѣ твоей“. (Второз. 15, 7. 9. 11). И премудрый Сирахъ писалъ: „сынъ мой! не отказывай въ пропитаніи нищему и не утомляй ожиданіемъ очей нуждающихся; не опечаль души алчущей и не огорчай челоуѣка въ его скудости; не смущай сердца уже огорченнаго и не откладывай подавать нуждающемуся; не отказывай угнетенному, умоляющему о помощи и не отвращай лица твоего отъ нищаго; не отвращай очей отъ просящаго и не давай челоуѣку повода проклинать тебя; приклоняй ухо твое къ нищему, отвѣчай ему ласково, съ кротостью“. (4, 1—5, 8). „Ради заповѣди помощи бѣдному и въ нуждѣ его не отпускай его ни съ чѣмъ. Трать серебро для брата и друга и не давай ему заржавѣть подъ камнемъ на гибель; располагай сокровищемъ твоимъ по заповѣдямъ Всевышняго и оно принесетъ тебѣ болѣе пользы, нежели золото; заключи въ кладовыхъ твоихъ милостыню, и она избавитъ тебя отъ всякаго несчастія: лучше крѣпкаго щита и твердаго копья она защититъ тебя противъ врага“. (29, 12—16). Въ книгѣ Притчей Соло-

моновыхъ ублажается милующій нищихъ, милосердный къ бѣднымъ (14, 21). Св. пророкъ Исаія отъ лица Божія повелѣвалъ: „раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой, и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагаго,—одѣнь его, и отъ единокровнаго твоего не укрывайся. Тогда откроется, какъ заря, свѣтъ твой, и исцѣленіе твое скоро возрастетъ, и правда твоя пойдетъ предъ тобою, и слава Господня будетъ сопровождать тебя“. (58, 7—8). Св. пророкъ Даніиль убѣждаетъ: „искупи грѣхи твои правдою и беззаконія твои милосердіемъ къ бѣднымъ“. (4, 24). Св. псалмопѣвецъ ублажаетъ заботящагося о нищихъ и убогихъ, потому что въ судный день *избавитъ его Господь*. (пс. 40, 2.) и т. д. Но у іудеевъ кругъ благотворительности былъ ограниченъ: неіудей на щедрость іудея рассчитывать не могъ (притча о милосердномъ Самарянинѣ).

Только христіанство дало новое освѣщеніе благотворительности.

Многократно и многообразно заповѣдь эта предложена намъ въ ученіи Самого Спасителя и освящена Его примѣромъ, а также раскрыта въ ученіи и въ примѣрѣ св. апостоловъ и цѣлаго сонма отцевъ и учителей церкви нашей. Изъ безчисленнаго множества этихъ священныхъ для насъ основаній, на которыхъ опирается непреложная обязанность христіанская помогать нуждающимся и милосердовать о бѣдствующимъ, приведемъ себѣ на память только нѣкоторыя.

Высочайшій идеаль, къ которому мы всѣ по мѣрѣ силъ своихъ должны приближаться и которому подражать, есть Христось, Господь нашъ. А чѣмъ ознаменована вся Его земная жизнь?—дѣлами благотворенія, дѣлами милости къ бѣднымъ, больнымъ, всѣмъ страдающимъ, всѣмъ искавшимъ Его помощи. Самое пришествіе Его на землю въ образѣ раба своего—человѣка, есть дѣло безконечно—величайшаго благодѣянія Его къ намъ, на вѣки погибавшимъ; всѣ мученія, терзанія, даже позорную казнь смертную претерпѣлъ Онъ, движимый безконечнымъ Своимъ, воистину Божественнымъ

милосердіємъ и состраданіємъ къ намъ, ничтожнѣйшимъ Его рабамъ, Его законъ преступившимъ и Его-же Самого за то безпощадно распявшимъ.

Можеть-ли мысль человѣческая вообразить себѣ чтонибудь подобное этому благодѣянію, которое только Божественная любовь могла изыскать и которому только Божественное терпѣніе и Божественная милость достаточествовали?! Такъ невообразимо бесконечно насъ возлюбившій и надъ нами умилосердившійся Спаситель нашъ требуетъ и отъ насъ, какъ ничтожно малое воздаяніе Ему, тоже любви и милосердія къ несчастнымъ, терпящимъ, бѣдствующимъ. Онъ такъ часто и настоятельно убѣждаетъ насъ къ этому.

„Блажени милостивіи“ — сказалъ Онъ, — „яко тѣи помиловани будутъ“. (Мѡ. 5, 7). „Благотворите, и будетъ мзда ваша многа, и будете сынове Вышняго“... „Будите убо милосерды, якоже и Отець вашъ милосердъ есть“ (Лук. 6, 35-36). „Продадите имѣнія ваша и дадите милостыню. Сотворите себѣ влагалища не ветшающа, сокровище не оскудѣваемо на небесѣхъ“ (Лук. 12, 33). Верховъ совершенства для христіанина Онъ поставляетъ высшую степень благотворительности: „аще хочещи совершенъ быти, иди. продаждь имѣніе твое и даждь нищимъ“ (Мѡ. 19, 21). Онъ говоритъ, что чѣмъ болѣе сдѣлаемъ мы благодѣяній для неимущихъ, тѣмъ болѣе заслуги нашей, тѣмъ большая награда ожидаетъ насъ въ небесахъ (Лук. 14, 14). Онъ говоритъ, что нищіе бѣдствующіе — Его братья; помощь оказываемую нами бѣдствующимъ, Онъ относитъ къ Самому Себѣ: „Понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе... Взалкахся бо, и дасте Ми ясти; возжадахся, и напоисте Мя. . Приидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе,“ — такъ скажетъ Онъ добрымъ благотворителямъ на послѣднемъ судѣ Своемъ. Напротивъ, немилостивыхъ къ голодающимъ Онъ за это только одно лишитъ царствія небеснаго: „Взалкахся бо, и не дасте Ми ясти, возжадахся, и не напоисте Мене... Идите отъ Ме-

не проклятіи во огонь вѣчный“ (Мѡ. 25, 34—42). Можетъ-ли быть для христіанина побужденіе къ благотворительности сильнѣе этого?—Господь повелѣваетъ благотворить бѣдствующимъ ради Его, во имя Его, во свидѣтельство нашей любви и благодарности къ Нему, — благотворить въ лицѣ ихъ Ему Самому! Знаютъ это нищіе и голодные, а потому съ полнымъ правомъ они и умоляютъ насъ именемъ Христовымъ, просятъ пищи и помощи себѣ—ради Христа.

Вслѣдъ за Божественнымъ Учителемъ и святые Его апостолы многократно въ писаніяхъ своихъ убѣждаютъ и обязываютъ вѣрующихъ быть милостивыми къ нуждающимся, благотворить бѣдствующимъ. Напр. возлюбленный ученикъ Христовъ апостоль Іоаннь Богословъ считаетъ даже и недостойнымъ любви Божіей того, кто видитъ брата своего, требующаго помощи, нуждающагося, и затворить отъ него сердце свое (1 Іоаннь 3, 17). Ап. Іаковъ утверждаетъ, что ничто не спасетъ человѣка жестокосердаго и безчувственнаго къ бѣдственному состоянію другихъ,—никакая вѣра не вмѣнится человѣку, если онъ, видя, брата или сестру, не имѣющихъ дневнаго пропитанія, не дастъ имъ требованія тѣлеснаго (2, 15—16). Св. апостоль Павель, почитая дѣла милосердія прямо сѣяніемъ въ этой жизни для жизни будущей, небесной, старается расположить христіанъ къ благотворительности щедрой, обильной и доброхотной (2 Кор. 9, 6) Поставленному имъ въ Ефесъ епископу Тимоѳею онъ повелѣвалъ увѣщаніями располагать состоятельныхъ людей къ милосердію, чтобы они благодарствовали, были щедры (1 Тим. 6, 18). Но помимо этихъ прямыхъ наставленій и заповѣдей, св. апостолы еще нагляднѣе и поучительнѣе для насъ освятили христіанскую добродѣтель милосердія своимъ собственнымъ примѣромъ. Люди бѣдные, не имѣвшіе сами матеріальныхъ избытковъ, они заботились о матеріальныхъ нуждахъ вѣрующихъ, старались предотвращать общественныя бѣдствія. Какъ это было и при Спасителѣ, несчастные, бѣдствующие, неимущіе были предметомъ особенныхъ заботъ и

попеченій св. апостоловъ. По этому-то, какъ повѣствуетъ, книга Дѣяній апостольскихъ, въ обществѣ вѣрующихъ не было тогда никого бѣднаго; богатые когда нужно было, продавали дома и имущества свои, и цѣну проданнаго отдавали въ распоряженіе апостоловъ на неимущихъ собратій своихъ (4, 32—36).

Когда апостоль Павелъ съ Варнавою отправлялись изъ Іерусалима проповѣдывать христіанство язычникамъ, то провожавшіе ихъ апостолы Петръ, Іаковъ и Іоаннъ одно особенно завѣщали имъ: всюду, гдѣ-бы они ни были, заботиться о неимущихъ,—заповѣдали, говоритъ апостоль, „точію нищихъ до помнимъ“, что и старался я, добавляетъ апостоль, исполнять въ точности (Гал. 2, 9—10). Извѣстно далѣе, что при святыхъ апостолахъ существовалъ обычай—во время молитвенныхъ собраній христіанъ всегда дѣлать сборъ подаяній въ пользу бѣдныхъ. Наконецъ тогда-же, въ апостольское время, случилось несчастіе. Въ Палестинѣ былъ голодъ, и св. апостолы обнаружили необыкновенную заботливость о бѣдствующихъ, принимали всякія мѣры къ облегченію участи голодавшихъ. Особенно апостоль Павелъ: онъ пишетъ объ этомъ въ своихъ посланіяхъ, извѣщаетъ другія церкви о постигшемъ палестинскихъ христіанъ несчастіи, вызываетъ на пожертвованія, совѣтуетъ производить сборы, поощряетъ и одобряетъ благотворителей, примѣромъ однихъ возбуждаетъ къ благотворительности другихъ, наконецъ, самъ собираетъ подаянія и самъ несетъ ихъ въ Іерусалимъ голодающему народу. Въ то же время, благодаря его энергичной дѣятельности, изъ всѣхъ концовъ тогдашняго христіанскаго міра изъ Рима, Македоніи, Ахаіи, отъ христіанъ антиохійскихъ и коринѳскихъ текли приношенія на голодающихъ іерусалимлянъ, и ужасъ народнаго бѣдствія былъ отвращенъ.

Если мы далѣе прослѣдимъ исторію первенствующей христіанской жизни, то увидимъ, какъ всегда свято соблюдалась евангельская заповѣдь о благотвореніи нуждающимся, неимущимъ. Отцы церкви въ своихъ твореніяхъ

постоянно внушают эту добродѣтель, какъ одну изъ первѣйшихъ обязанностей христіанина, какъ отличительное свойство истинныхъ членовъ царства Божія,—потому что, говоритъ напр. св. Игнатій Богоносець, только развѣ язычники оставляютъ безъ помощи нуждающихся и не заботятся объ алчущихъ и жаждущихъ. Писатели церковные и знаменитѣйшіе пастыри—проповѣдники, со всею силою краснорѣчія и убѣжденія, призываютъ христіанъ къ благотворительности. Нищіе, болящіе, несчастные, голодающіе—всегда оставались предметомъ живѣйшихъ заботъ и попеченій святыхъ отцовъ; всѣ они апостолы братской самоотверженной любви милосердія, благотворительности, и если нѣкоторымъ изъ нихъ, какъ напр. Іоанну Златоусту, блаженному Августину, усвоено это названіе по преимуществу, то потому, что они имѣли болѣе поводовъ защищать однихъ, вызывая состраданіе и милосердіе другихъ. Уже составитель книги Постановленій Апостольскихъ написалъ, между прочимъ, такое завѣщаніе всѣмъ христіанамъ: „Сиротамъ замѣните отцовъ, нагихъ одѣньте, алчущимъ и жаждущимъ дайте ѣсгь, пить“ (4, 25). „Благотворительность, говоритъ св. Кипріанъ въ своемъ особомъ сочиненіи о милостынѣ, есть истинное богатство. Имѣть возможность облегчать бѣдствія другихъ, осушать слезы людскія есть великое благословеніе Божіе. Человѣкъ милосердный къ бѣднымъ есть живой образъ Бога на землѣ и совершаетъ пріятнѣйшее Богу служеніе“. „Подаяніе милостыни, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, уподобляетъ насъ Самому Богу; это по преимуществу человѣка дѣлаетъ человѣкомъ“. „Не презирай нищаго, говоритъ св. Григорій Нисскій: размысли, кто онъ?—Онъ представляетъ Самого Спасителя... Онъ—сборщикъ, посланный Христомъ“.—„Будь Богомъ для несчастнаго, говоритъ св. Григорій Богословъ,—подражая милосердію Божію; ибо ничто столько не уподобляетъ человѣка Богу, какъ благотворительность,“ и т. д. Располагая и убѣждая вѣрующихъ къ благотворительности, св. отцы и учителя церкви христіанской сами подавали примѣръ этой добродѣтели; притомъ, кромѣ обыкновенныхъ подаяній нищимъ и

бѣдствующимъ, нѣкоторые изъ нихъ отдавали имъ все свое имущество. Такъ напр. св. Кипріанъ отдалъ большую часть всего, что имѣлъ, бѣднымъ. Св. Василій Великій, еще въ юности своей удаляясь въ уединеніе, все отцовское наслѣдство свое роздалъ нищимъ. Такъ же поступили св. Павлинъ, св. Иларій, св. Іоаннъ Дамаскинъ, продавшіе всѣ свои имущества въ пользу бѣдныхъ. Какъ самоотверженные благотворители, вслѣдствіе этого всегда сами пребывавшіе въ бѣдности, извѣстны также І. Златоустъ, Августинъ, Аѳанасій Великій, Амвросій, Кипріанъ и многое множество еще другихъ св. отцовъ.

Убѣжденія и наставленія св. учителей церкви подкрѣпляемая и ихъ собственнымъ самоотверженіемъ ради нуждающихся, всегда благотворно вліяли и на все христіанское общество; общественныя бѣдствія всегда вызывали обильныя, нескудныя жертвы; отъ доброхотныхъ благотворителей, и тѣмъ всегда предотвращались или по крайнѣй мѣрѣ значительно облегчались страданія бѣдствующихъ. Такъ бывало всегда и во время народнаго голода. Такъ извѣстно, напр., римская церковь въ половинѣ второго столѣтія, при епископѣ Сотеріи, отправила обильныя пожертвованія въ разныя области, пораженныя тогда голодомъ. Та же римская церковь въ половинѣ третьяго столѣтія, при епископѣ Стефанѣ, точно также прокормила нѣсколько областей, пострадавшихъ отъ голода. Въ четвертомъ вѣкѣ въ Каппадокіи былъ голодъ, и, убѣжденные словомъ св. Василія Великаго, богачи открыли свои житницы для голодающаго народа. Около того же времени въ Ефесской церкви свирѣпствовала язва и голодъ, и, благодаря энергичному слову св. Ефрема, открыты были на общественныя, собранныя деньги больницы для пораженныхъ язвою и изысканы средства для пропитанія голодающихъ. Антісхійская церковь при св. Іоаннѣ Златоустѣ пропитывала болѣе 3000 бѣдныхъ, голодающихъ. Въ пятомъ столѣтіи Константинопольскій епископъ Атикъ отправилъ обильныя жертвы бѣдствовавшимъ тогда христіанамъ церкви

Никейской, и т. д. Въ случаѣ крайней нужды нѣкоторые св. отцы продавали общественную церковную собственность, рѣшались иногда даже распродавать драгоцѣнности церковныя, напр. сосуды и дорогія облаченія, лишь бы цѣною вырученныхъ денегъ избавить бѣдствующихъ отъ мученій голода. Такъ напр. поступилъ св. Кирилль во время голода въ Іерусалимѣ, такъ поступили Акакій, еп. Амидскій, Деограціанъ, еп. Карфагенскій, Амвросій Медиоланскій и др. Напр. св. Амвросій писалъ по этому поводу: „если церковь обладаетъ золотомъ, то не для того, чтобы удерживать его у себя, но чтобы спасти своихъ членовъ во время бѣдствія. Зачѣмъ хранить то, что само по себѣ не имѣетъ цѣны; не скажетъ-ли нѣкогда Господь: зачѣмъ допустили вы умереть отъ голода такому множеству бѣдныхъ? У васъ было золото, почему же вы не доставили имъ хлѣба? Не лучше-ли сохранять сосуды Божіи живые, хотя-бы цѣною сосудовъ Божіихъ бездушныхъ?“ А Тертуллианъ свидѣтельствуетъ, что было такое обыкновеніе въ первенствующей христіанской церкви: во время народнаго голода епископы объявляли всеобщій постъ для того, чтобы и небогатые люди сберегая остатки отъ своихъ обычныхъ расходовъ на столъ, имѣли возможность помогать бѣдствующимъ.

Нельзя, впрочемъ, сказать, что одной только любви обязана была первая христіанская церковь своими, въ полномъ смыслѣ, блистательными успѣхами въ дѣлѣ благотворенія. Нѣтъ, она много обязана была и той мудрой организаціи, какая дана была дѣлу благотворенія. Самой первой и ближайшей сферой, гдѣ проявляло себя дѣло благотворенія, были тѣ общины, которыя образовались въ различныхъ городахъ и мѣстечкахъ и которыя, нося въ себѣ мысль о единой церкви, воспроизводили ее въ жизни своихъ членовъ. Здѣсь центромъ для него былъ тотъ, называвшійся домомъ Божіимъ или *куриаконъ*, домъ, гдѣ собирались вѣрующіе для молитвы и гдѣ совершалось святѣйшее таинство тѣла и крови Христовой. Сюда приносили вѣрующіе дары любви сво-

ей; сюда давалось знать о всѣхъ больныхъ, о всѣхъ нуждающихся въ помощи и заступленіи. Отсюда-то, какъ бы отъ самаго Бога, и шла она. Стоявшій во главѣ общины епископъ или пресвитеръ, получивъ дары, возглашалъ имена принесшихъ въ слухъ церкви, а самые дары дѣлилъ на три части, изъ которыхъ одну оставлялъ для богослуженія, вторую—для служителей церкви, третью—для бѣдныхъ. Большая часть послѣднихъ питалась тутъ же при домѣ Божіемъ, на такъ—называемыхъ вечерахъ любви, а остальные, не могущіе, по болѣзни или слабости, придти, получали, что нужно, чрезъ діаконъ и діакониссъ, еще при жизни апостоловъ получившихъ начало свое. Чрезъ нихъ же, по большей части, оказывалась и всякая другая помощь. Это благотвореніе чрезъ посредство дома Божія и его служителей со провождалась чрезвычайно важными и для благотворящихъ, и для благотворимыхъ послѣдствіями. Для благотворящихъ онѣ состояли въ томъ, что благотвореніе не развивало въ нихъ надменности, покровительственности въ отношеніи къ бѣдному, что оно обязывало ихъ быть честнымъ въ дѣлѣ пріобрѣтенія, ибо, въ противномъ случаѣ, благотвореніе не принималось; а для благотворимыхъ—въ томъ, что они могли принимать даръ безъ униженія своего достоинства и что не осмѣливались прибѣгать къ такъ обычному теперь обману. А что такъ именно было, это подтверждаетъ и памятникъ 2-го вѣка „Ученіе 12 ти апостоловъ“.

Здѣсь, среди множества предписаній, чтобы сама община заботилась о своемъ внутреннемъ религіозномъ благоустройствѣ и благочиніи, мы встрѣчаемъ и рѣшеніе такого вопроса: кто нибуль изъ постороннихъ христіанъ придетъ къ данной общинѣ, будетъ просить позволенія погостить въ ней или даже совсѣмъ остаться на жительство, — какъ тутъ поступить? Въ этихъ случаяхъ община, (и именно община) подчиняясь дѣйствующимъ тогда правиламъ, поступала такъ: если кто посторонній приходилъ въ извѣстную церковную общину, приходилъ „во имя Господне“, то его принимали,

но послѣ тщательнаго обсужденія, не будетъ—ли этимъ допущено какой либо ошибки, ибо требовалась осторожность. Если пришлецъ выдавалъ себя за прохожаго человѣка, то община помогала ему во всемъ потребномъ, но она зорко смотрѣла, чтобы прохожій не оставался здѣсь больше двухъ, много-трехъ дней. Если пришедшій будетъ просить общину принять его на постоянное жительство, то въ случаѣ, если онъ ремесленникъ, то, по принятіи въ общину, онъ долженъ заняться своимъ ремесломъ и отъ этого питаться. А если-бы оказалось, что пришлецъ не знаетъ никакого ремесла, то на общинѣ лежитъ священная обязанность пристроить его къ какому нибудь дѣлу, „ибо, —какъ замѣчаетъ памятникъ— христіанинъ не долженъ жить между вами въ праздности“. Если же пришлецъ не захочетъ трудиться, то община, признавъ его „хриstopродавцемъ“, должна была изгнать его изъ своей среды.

Въ то время представлялось страннымъ, какъ это какой нибудь церковный вопросъ, прямо касающійся мірянъ, былъ бы рѣшенъ безъ ихъ воли и согласія. Римская церковь писала въ Карѳагенъ при Киприанѣ. „намъ кажется весьма неприятнымъ и тяжкимъ произносить частное сужденіе (т. е. сужденіе одного клира безъ народа), такъ какъ не можетъ быть твердымъ постановленіе, не подтвержденное согласіемъ большинства“. (Тв. Кипр. 1 т. стр. 231).

Но въ то же время и міряне сами по себѣ ничего не должны дѣлать безъ воли епископа. Постановленія апостольскія говорятъ: „вы, міряне, ничего не дѣлайте безъ епископа; если же кто сдѣлаетъ что безъ епископа, это попусту, ибо имъ не вмѣнится въ заслугу. Потому все, что только совершаетъ мірянинъ въ отношеніи къ другому (разумѣется благотворительность), да бываетъ извѣстно епископу и чрезъ него да совершается. Безъ епископа пусть онъ не дѣлаетъ совершенно ничего. Бѣднымъ мірянамъ пусть не самъ даетъ что либо, а чрезъ епископа... Тебѣ, мірянину, прилично только давать, а ему, пастырю, раздавать, потому что онъ хозяинъ и правитель церковныхъ дѣлъ.

Твердо надо помнить, что древняя церковная община благотворила не всѣмъ и каждому безъ различія, она оказывала благотвореніе съ большимъ разборомъ. Она выдѣляла отъ себя прежде всего тѣхъ, которые доведены были до нищеты лѣностью. Уже ап. Павелъ называлъ такихъ поступающими безчинно (2 Сол. 3, 11) и заслуживающими вразумленія. „Если кто не хочетъ трудиться, говоритъ онъ, тотъ и не ѣшь (2 Сол. 3, 11). Она выдѣляла, затѣмъ, всѣхъ тѣхъ, которые могли быть пропитываемы и поддерживаемы своими родственниками. Уже ап. Павелъ установилъ такую градацію въ отношеніи къ содержанію бѣдныхъ вдовицъ“: Если какой вѣрный или вѣрная,—говоритъ онъ,—имѣетъ вдовъ, то долженъ ихъ довольствовать и не обременять церкви, чтобы она могла довольствовать истинныхъ вдовицъ (1 Тим. 5, 16). Съ такою же разборчивостію она относилась и къ тѣмъ, которые признавались ею заслуживающими ея помощи. Особеннымъ предпочтительнымъ предъ другими вниманіемъ ея пользовались, въ этомъ случаѣ, лица, оказывавшія какія либо особенныя ей заслуги. Таковыми были тогда мученики, исповѣдники, благовѣстники слова Божія, исполнявшіе всякаго рода порученія странники, и, наконецъ, мѣстные ея пастыри. За ними слѣдовали: бѣдные дряхлые старцы и старицы, беспомощныя дѣти, и только послѣ всѣхъ этихъ — прочіе нуждающіеся. Исполнивъ свои обязанности въ своемъ кругу — общинѣ, церковь простирала свои взоры на другія христіанскія общины и лишь только узнавала о какой либо особенной нуждѣ, тотчасъ собирала приношенія и отсылала чрезъ особыхъ уполномоченныхъ.

„Нынѣ, говоритъ ап. Павелъ по этому поводу, вамъ избытокъ въ восполненіе ихъ недостатка, а послѣ ихъ избытокъ въ восполненіе вашего недостатка, чтобы была равномерность“ (2 Кор. 8, 14). Съ какимъ вниманіемъ, съ какою осторожностью относились вѣрующіе ко всѣмъ собраннымъ, подобнымъ образомъ, капиталамъ, видно изъ того, что даже такая святѣйшая безупречная личность, какъ ап. Павелъ, и

та не хотѣла принять на себя отправку пожертвованій безъ сопровожденія лицъ, избранныхъ обществомъ. „Мы стараемся—говорилъ онъ—о добромъ не только передъ Господомъ, но и предъ людьми“ (2 Кор. 8, 21).

Отойдя, если можно такъ выразиться, отъ фундамента творцовъ христіанской благотворительности—вѣка апостольскаго, на нѣсколько вѣковъ, мы увидимъ, что мощь христіанства—идея благотворительности осталась все та же, но форма испытала нѣсколько измѣненій. Да она и должна была измѣниться; вѣдь здѣсь должны были отразиться національныя особенности самихъ народовъ, характеристическія черты личности, а ея, конечно, никто не будетъ, да и не имѣетъ права, отвергать. Мѣнялась только организація, постановка великаго дѣла, изучался самый вопросъ во всѣхъ деталяхъ, но идея осталась та же. Особенности народовъ въ благотвореніи сказались еще въ ранней древности, а съ раздѣленіемъ церкви—на восточную и западную—уже особенно обликъ востока и запада отразился рельефно. Въ томъ видѣ, въ какомъ благотворительность была въ древней церкви, дольше всѣхъ и больше всего она удержалась въ церкви восточной. Но и здѣсь, по словамъ проф. Кудрявцева, замѣчались нѣсколько періодовъ. Напр., во второмъ періодѣ, вмѣсто прежняго, болѣе домашняго способа благотворенія, выступаетъ на сцену госпитальный, состоявшій въ томъ, что бѣдные, больные и слабые получали помощь для себя, не столько на дому, сколько въ особо устроенныхъ помѣщеніяхъ: ксенодохіяхъ (страннопріимницы), птохотрофіяхъ (богадѣльни), герентокоміяхъ (пріюты для престарѣлыхъ) и носокоміяхъ (больницы) и бретотрофіяхъ (воспитательные дома). Самое завѣдываніе дѣломъ благотворенія по прежнему находилось въ рукахъ епископа. Онъ, при помощи двухъ помощниковъ, данныхъ ему,—эконома и хорепископа,—зналъ, кому могла быть оказана помощь на дому и кому въ заведеніи. Такъ, рядомъ подобныхъ предприятий, Восточная церковь разрѣшала вопросъ объ унаслѣдованномъ ею отъ язычества пролетаріатѣ.

Но особенно идею благотворительности роскошно, до причудливости красокъ въ разнообразіи, осуществляла Западная церковь. Не даромъ западъ считался прежде, какъ многими считается и теперь, въ этомъ отношеніи, образцовымъ. Съ увѣренностью можно сказать, что ни одно изъ исповѣданій, ни одна изъ церквей частныхъ не перепробовали такъ много самыхъ разнообразныхъ пріемовъ въ этой области жизни, какъ церковь католическая и выродившееся изъ нея протестантство. Тамъ перепробовали, можно сказать, всѣ формы благотворительности.

Происходило это и происходитъ, частію, благодаря исторіи сложной, бурной и, по необходимости, крайне дѣятельной, благодаря особенностямъ романс—германской расы, но главнымъ образомъ зависѣло это отъ типичныхъ особенностей самихъ христіанскихъ доктринъ, изъ коихъ одна, какъ протестантство, подняла до такой недостижимой высоты личность, ея энергію, силу, самоувѣренность, инициативу, а другая, какъ католичество, создала необычайную компактность кружка,—энергіи, не личной только, а и цѣлой массы... Мысль нѣмѣтъ,—говорить одинъ авторъ, изслѣдовавшій вопросъ благотворительности на западѣ.—когда только представить, до какихъ размѣровъ напора, силы, предприимчивости, можно бы сказать, дерзости доходить тамъ эта частная, кружковая инициатива, и въ какіе только заповѣдныя области не дѣлаетъ она своихъ благотворныхъ вторженій.

Здѣсь восемь студентовъ создаютъ кружокъ, чтобы доказать, что дѣйствуя на началахъ христіанства, можно сдѣлать болѣе, чѣмъ на основаніи соціалистическихъ ученій. Теперь этотъ кружокъ насчитываетъ десятки тысячи членовъ. Тамъ нѣсколько парижскихъ женщинъ задаются мыслью о благотворительности: дѣлать Парижъ на участки, ходятъ по базарамъ съ корзинами и просятъ у всѣхъ на помощь бѣднымъ, кто что можетъ дать. И здѣсь теперь уже тысячи членовъ—женщинъ. Эта особенность членовъ церкви запада,

конечно, не могла не отразиться и на законодательствѣ. Такъ въ Англіи обязанность заботиться о бѣдныхъ лежитъ на приходѣ. Приходъ завѣдуетъ всѣми благотворительными учрежденіями и капиталами.

Однако, если эти учрежденія и капиталы имѣютъ спеціально-церковное назначеніе, гражданскій приходъ не касается ихъ. Тамъ издержки прихода покрываются *изъ мѣстнаго сбора на бѣдныхъ* (Мѣст. упр. въ Англ., П. Виноградова). Но чтобы здѣсь не работать врозь и какъ кому вздумается, тамъ есть союзы приходовъ, каковыхъ въ Англіи около 700. Главная обязанность такихъ союзовъ—забота о бѣдныхъ для которыхъ устраиваются работные дома, убѣжища, пріюты, больницы для сумасшедшихъ, организуется помощь нуждающимся на мѣстахъ ихъ жительства, забота о врачебной помощи для неимущихъ. Кромѣ того, въ связи съ призрѣніемъ дѣтей, на нихъ лежитъ обязанность по воспитанію послѣднихъ—наблюденіе за посѣщеніемъ школъ, обученіе ихъ ремесламъ. По закону 1897 г. ^{60/61} victoria, с 57 на союзы возложена обязанность слѣдить за дѣтьми, которыя подвергаются дурному обращенію или забрасываются родителями. Исполненіе актовъ прививанія оспы также поручено союзамъ. Наконецъ, они являются высшей административной инстанціей для провѣрки и раскладки мѣстныхъ сборовъ надзирателями приходовъ. На ихъ рѣшенія можетъ быть жалоба лишь въ судебномъ порядкѣ—четвертымъ създамъ Мирowychъ Судей.—Спеціальныя отрасли дѣятельности союзовъ передаются въ завѣдываніе комиссіей, которая лишь о важнѣйшихъ дѣлахъ докладываетъ Общему собранію. Управление учрежденіями союза, назначеніе пособій на мѣстахъ и врачебная помощь поручаются платнымъ служащимъ. Во главѣ отчетности и переписки стоятъ секретарь (clerk) и его помощникъ, тоже съ жалованьемъ. Опредѣленіе складовъ и самыя назначенія дѣлаются, въ данномъ случаѣ, съ учрежденія центрального Совѣта. Прибавимъ, что въ союзахъ особенно охотно и съ пользою работаютъ женщины.

Въ *Америкѣ* сельскій сходъ съ его полицейско-судебными полномочіями являлся и церковно-приходскимъ собраніемъ. Какъ таковое, онъ выбиралъ старосту, сборщика церковной десятины, а со времени перехода въ руки государства (при Елизаветѣ) на ихъ же обязанности легло и общественное призрѣніе, ранѣе существовавшее и бывшее при монастыряхъ и Епископахъ. Выбирался особый надзиратель за бѣдными, который завѣдывалъ раскладкой и сборомъ налога въ пользу бѣдныхъ и принималъ мѣры къ призрѣнію неимущихъ или путемъ доставленія имъ работы въ особо устроенныхъ для того мастерскихъ (рабочіе дома), или въ формѣ снабженія нуждающихся натуральнымъ и денежнымъ пособіемъ.

При выселеніи кальвинистовъ и индепендентовъ въ Америку зависимость какая либо отъ власти отпала, а была въ рукахъ странствующихъ пресвитеровъ (поллардовъ).

На содержаніе школъ и бѣдныхъ (напр. въ Плимусѣ, колоніи Новой Англіи, въ С. Америкѣ и др.) выдѣляются каждый разъ, при образованіи прихода, извѣстные участки (это есть и въ Швейцаріи) съ ея приходскими землями и землями для неимущихъ. Сходъ—приходское собраніе-выбираетъ церковнаго старосту и церковныхъ десятниковъ. Обязанность ихъ—вѣдать свои (minimum) 10 дворовъ, чтобы прихожане каждое воскресенье ходили къ богослуженію, соблюдали-бы тамъ тишину и благопристойность, наблюдать за питейными домами, сажать пьяницъ и нарушителей общественныхъ порядковъ въ клѣтъ и выставлять ихъ въ такомъ видѣ на рынкахъ; блюсти за тѣмъ, чтобы никто не поселился въ общинѣ безъ вѣдома и согласія міра, такъ какъ это отражалось на имущественныхъ заботахъ, пожертвованіяхъ на бѣдныхъ. Связи съ городскими округами, какъ въ Англіи, и графствами—здѣсь нѣтъ. Членами мірскаго схода—приходскаго собранія являются всѣ: и мужчины и женщины, достигшіе 21 лѣтняго возраста. Здѣсь выбираютъ и надзирателей за бѣдными и казначея. Надзирателямъ за бѣдными под-

чинена администрація домовъ для нищихъ, тѣмъ же лицамъ предоставляется право входить въ переговоры съ органами общественнаго призрѣнія сосѣднихъ общинъ и условливаться съ ними на счетъ принятія тѣхъ или другихъ мѣръ по доставленію работы и пріюта неимущимъ. Удовлетвореніе расходовъ, сборъ, должны быть разлагаемы особо выборными 3-4 лицами на нужды общины. Доходъ получается изъ налоговъ, частью на личность, частью на собственность (земли и постройки). Неимущихъ плательщиковъ могутъ освободить отъ уплаты. Церкви, земли церковныя—не подлежатъ обложенію, свободны отъ налога и утварь, цѣною на 2000 руб. и жалованье не свыше 4000 руб., земледѣльческія и рабочія орудія. Оцѣнку производитъ самъ плательщикъ, съ клятвою подтверждающаго ее правильность. Если въ 6—8 недѣль плательщикъ не извѣститъ раскладчиковъ, они сами оцѣниваютъ, но съ правомъ обжалованія со стороны плательщика. Въ другихъ мѣстахъ (на югѣ) дѣлами прихода вѣдалъ совѣтъ 12 ти, кромѣ священника и церковнаго старосты. Подати на содержаніе причта и на бѣдныхъ платились, напр. табакомъ, который продавался, и вырученная сумма шла на расходы причта и бѣдныхъ. Сборъ десятины лежалъ на церковныхъ старостахъ, а за бѣдными уходъ—на совѣтъ 12-ти. Въ обложеніи на свои нужды „міръ“ имѣетъ полнѣйшую свободу.

Въ нѣскольکو измѣненномъ видѣ это вошло и въ нашу православную церковь въ Америкѣ. Въ каждомъ приходѣ есть братства, гдѣ вступительный взносъ таковъ: отъ 16-20 л. = 0,75 долл. (долларъ 1 р. 96 к.), отъ 21—30 л. = 1 дол. 31—40 л. = 1,50 дол., 41—45 л. = 2 дол., люди, старше этого возраста, за каждый годъ вносятъ по 50 центовъ (т. е. 1 р.) сверхъ 2 долларовъ. А получаютъ 800 долл. за смертью члена Общества, 300 дол. жены члена, за 2 глаза или за 2 руки, или за 2 ноги утраченныхъ—800 дол. и т. д.

Въ *Пруссіи* кромѣ союзовъ общественныхъ дѣлъ (управленія) занимаютъ видное положеніе такъ называемые

zweckuebände, это общинные союзы, имѣющіе лишь одну опредѣленную цѣль. Изъ этихъ цѣлей видное мѣсто, занимаетъ попеченіе о бѣдныхъ. Они образуются изъ самостоятельныхъ общинъ и помѣстій (въ родѣ нашихъ городовъ, сель, поселковъ) интересы которыхъ сходятся относительно одной опредѣленной задачи. Статуты такого союза утверждаются окружной управой, которой предоставлено право организовывать такіе союзы даже противъ воли участвующихъ въ нихъ общинъ, если это представляется желательнымъ въ общемъ интересѣ.

Чтобы дать представленіе о расходахъ на призрѣніе земскихъ учрежденій Пруссіи, я приведу нижеслѣдующую таблицу, въ которой показаны расходы на это всѣхъ видовъ союзовъ, въ которую не вошли расходы отдѣльныхъ общинъ: за 1897—98 г.г.

Провинціи.	РАСХОДЫ НА			
	Обществ. призрѣнія.	Учрежд. для душевно-больныхъ, глухонѣмыхъ и слѣпыхъ.	Благотворительность.	Принудительное воспитаніе
Восточная Пруссія	102.184	972.364	299.652	53 000
Западная Пруссія	476.600	551.700	92.838	39.656
Бранденбургъ . . .	753.400	1974 370	15.000	49.800
Померанія	396.500	569.520	172.500	37.100

Познань, Силезія, Шлезвигъ-Голштинія, Ганноверъ, Вестфалія. Кассель. Висбаденъ, Рейнская провинція, Гогенцолернъ.

Итого. 8.428.681 9.893.765 1 570.434 730.458

А по всѣмъ видамъ благотворительности=20.623.338

Какъ уже выше замѣчено, когда по какой либо общей идеѣ союзы не могутъ столкнуться, а здѣсь мы говоримъ

главнымъ образомъ, по поводу насъ интересующаго вопроса, въ дѣло вмѣшивается окружная управа и дѣлаетъ общее постановленіе, принуждая однихъ въ одной части уступить, въ другой части—повиноваться.

Какъ на образецъ разныхъ союзовъ и т. п., я укажу на г. Эльберфельдъ, по имени котораго стала извѣстна система „Эльберфельдовская“. Она отличается простотою и практичностью. Принципъ ея-индивидуализація дѣла при-зрѣнія, т. е. каждый бѣднякъ разсматривается во всей своей своеобразной бѣдности. Выясняется характеръ, причина, степень бѣдности и нужды, физическое и нравственное развитие нуждающагося, его образъ жизни, привычки, склонности и т. п. И сообразно съ этимъ дается уже помощь. Конечно, здѣсь нужно широкое участіе всего общества. А для этого городъ или поселокъ дѣлится на нѣсколько участковъ. Напр. Эльберфельдъ имѣетъ 120.000 челов., онъ раздѣленъ на 26 участковъ, въ каждомъ участкѣ избраны по 14 попечителей, въ вѣдѣніи cadaго попечителя имѣется извѣстный районъ участка. Во главѣ этой организаціи стоитъ центральный комитетъ. Попечитель долженъ знать всѣхъ бѣдняковъ своего района и при обращеніи кого либо изъ бѣдныхъ за помощью, на обязанности того или иного попечителя лежить забота собрать самыя точныя, на мѣстѣ про-вѣренныя свѣдѣнія о нуждѣ просителя. Собравши всѣ дан-ныя о просителѣ, попечитель докладываетъ собранію свои соображенія, и уже собраніе рѣшаетъ: дать или отказать просителю, оказать-ли помощь просителю деньгами, одеждой, пищей. Пособіе выдается на 2 недѣли.

Если почему либо просителю за это время не удастся устроиться, то ему вновь дается пособіе на 14 дней.—Не ожидая ходатайствъ, попечитель одинъ разъ въ 2 недѣли долженъ посѣтить бѣдныхъ.

Практика Эльберфельдовской системы дала прекрасные результаты. Она теперь существуетъ и въ нѣкоторыхъ дру-гихъ городахъ Германіи и, частью, Австріи: гдѣ она прак-

тикуется. Тамъ уличнаго нищенства, по замѣчанію интересующихся этимъ вопросомъ, совсѣмъ нѣтъ.

Норвегія. Страна раздѣляется въ церковномъ отношеніи на пастораты, т. е. округъ съ своей главной церковью. Одинъ или нѣсколько пасторатовъ составляютъ приходъ. Въ каждомъ приходѣ для веденія школьнаго и благотворительно дѣла существуетъ особая распредѣлительная комиссія.

Законъ 1900 г. возлагаетъ на общины заботы о такихъ членахъ своихъ, которые не имѣютъ средствъ для жизни или лѣченія, въ случаѣ болѣзни, не будучи въ состояніи зарабатывать необходимое и не имѣя никого, кто бы былъ обязанъ ихъ содержать (мужъ, жена, родители, дѣти). Обязанность за этимъ лежитъ на комитетѣ о бѣдныхъ, состоящемъ изъ приходскаго священника и нѣсколько мужчинъ или женщинъ, выбранныхъ общиннымъ правленіемъ на 3 года изъ своей среды или со стороны. Одна треть членовъ выбываетъ ежегодно. Въ городахъ, кромѣ того, участвуетъ въ комитетѣ чиновникъ отъ магистрата или полиціи. Правленіе избирается благотворительнымъ Комитетомъ, можетъ имѣть платнаго инспектора и др.

Цѣлый рядъ общинъ имѣетъ собственные дома для бѣдныхъ, работные дома, гдѣ безработные получаютъ небольшой заработокъ. Когда кто нибудь оказывается въ стѣсненномъ положеніи, онъ долженъ обратиться—самъ или чрезъ другихъ—въ благотворительный Комитетъ того благотворительнаго круга, въ которомъ онъ находится. Но чаще всего обращеніе происходитъ чрезъ отдѣльнаго члена Комитета или инспекціи. Послѣ этого благотворительный Комитетъ разсматриваетъ въ собраніи предложеніе и выноситъ постановленіе. Пособіе выдается или прямо деньгами, или товаромъ, или же просителю обезпечивается бесплатное помѣщеніе, лѣченіе или уходъ—напр. дѣтямъ, больнымъ, душевно больнымъ и престарѣлымъ.

Если въ поддержкѣ нуждается лицо, не имѣющее въ общинѣ осѣлости—для чего требуется пребываніе въ одной

и той же общинѣ въ теченіи двухъ лѣтъ подрядъ—община можетъ требовать, чтобы пособіе было выполнено цѣликомъ или на $\frac{2}{3}$ изъ кассы той общины, гдѣ это лицо пользуется правами осѣдлости, или же, если таковой не имѣется,—изъ государственной кассы.

Что сказать относительно русской благотворительности? Русская благотворительность, какъ и благотворительность вообще, получила начало свое только съ появленіемъ христіанства. Наши архипастыри, какъ любившіе наиболѣе пользоваться твореніями отцовъ церкви IV и V вѣковъ, проводили въ своихъ подченіяхъ тѣ-же самые на благотвореніе взгляды, какіе, въ виду особаго положенія христіанства, были чаще всего высказываемы тамъ въ это время, а именно, что дѣла благотворенія сопровождаются самыми разнообразными плодами для благотворителя и что, напротивъ, ничто не возбуждаетъ такъ праведный гнѣвъ Божій, какъ неправильное, несогласное съ Его волей, пользованіе своими стяжаніями. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ Митрополитъ Кирилль 11 (1273—1283), Сүмеонъ епископъ Тверской (1271—1284), Серапіонъ епископъ Владимірскій и разные неизвѣстные по имени проповѣдники въ такой простой, но прекрасной формѣ излагали свои поученія, что далеко упредили настоящихъ проповѣдниковъ, пользующихся всѣми плодами просвѣщенія. Какою, на примѣръ простотою и вмѣстѣ силою проникнуто одно изъ помѣщенныхъ въ Измарагдѣ поученій, озаглавленное „поученіе лѣннвымъ, иже не дѣлають, и похвала дѣлателямъ“. Уставъ св. Владиміра, въ которомъ, при исчисленіи предметовъ, подлежащихъ вѣдѣнію и суду церковному, говорится: о больницахъ, о пѣчцѣ, т. е. лекарѣ, о страннопріимницахъ, гостинницахъ, богадѣльняхъ, о слѣпцѣ, хромцѣ, калѣкѣ, вдовицѣ, питающейся отъ церкви Божіей. Нельзя, впрочемъ, не признать, что учрежденія эти если и были въ очень ограниченномъ количествѣ, были только въ городахъ епископскихъ и при монастыряхъ; вообще же практиковался другой способъ благотворенія, который можетъ быть названъ поручнымъ.

„Любить ближняго у насъ въ древности, говорить знатокъ Русской исторіи, проф. В. О. Ключевскій,—значило накормить голоднаго, напоить жаждушлаго, посѣтить заключеннаго. Человѣколюбіе на дѣлѣ значило *нищелюбіе*. Нищій былъ для благотворителя лучшій богомолецъ, молитвенный ходатай, душевный благодѣтель.

Въ рай входятъ святой милостыней,—говорили въ старину;—нищій богатымъ питается, а богатый нищаго молитвой спасается... Нищенство считалось въ древней Руси не экономическимъ бременемъ для народа, не язвой общественнаго порядка, а однимъ изъ главныхъ средствъ нравственнаго воспитанія народа... Можетъ быть такой взглядъ и былъ въ свое время правильнымъ, но онъ, въ связи съ другими экономическими причинами, оказался факторомъ развитія печальнаго явленія—профессіональнаго нищенства, принявшаго въ 16 вѣкѣ размѣры настоящаго бѣдствія“.

Сохранилось историческое извѣстіе о нищенствѣ на Руси въ 16 вѣкѣ. Англичанинъ Флетчеръ, посѣтившій тогда Москву, говоритъ, что въ это время нищихъ въ Москвѣ было „несчетное множество“; „отъ этого множества бродягъ и нищихъ, по ночамъ происходили воровства и грабежи, и осторожные не выходили по вечерамъ изъ домовъ своихъ“ (Ключевскій „Добрые люди древней Руси“).

Съ 16-го столѣтія у насъ начинается новый періодъ въ исторіи благотворенія, который можетъ быть названъ переходнымъ періодомъ: въ это время мы видимъ уже правительство, заботящимся вмѣстѣ съ іерархами русской церкви. Іоаннъ Грозный своимъ предложеніемъ стоглавому собору подвинулъ іерарховъ на заботу объ устройствѣ пріюговъ, богодѣлень, да и сами цари, благодаря рекомендаціи Собора, стали съ этого времени болѣе обращать вниманія на обездолѣнныхъ. Но наступившія тяжелыя времена отодвинули рѣшеніе этого вопроса на неопредѣленное время. Нищепитательница патріарха Іова, богодѣльни патріархи Никона горѣли единственными яркими звѣздочками на темномъ

небосклонъ нашихъ неустройствъ. Но организаціи, какъ таковой, для дѣла благотворительности, у насъ не было, хотя проблески ея осуществленія не пропадали. Какъ на образецъ такого гуманнаго желанія рѣшить вопросъ можно указать на указъ царя Алексія Михайловича, когда онъ въ указѣ 1682 г. говорилъ, чтобы дѣйствительныхъ нищихъ—беспомощныхъ помѣстить въ „двухъ шпитальняхъ или богадѣльняхъ“,—которыя велѣно было выстроить въ Москвѣ, а „здоровымъ лѣнтяямъ“ дать работу, чтобы впредь по улицамъ бродящихъ и лежащихъ нищихъ не было, („межь которыми многіе притворные воры и всѣмъ здоровы и работать могутъ“).

Первую попытку поставить это дѣло на началахъ широкихъ, по крайней мѣрѣ для мысли, сдѣлалъ у насъ патріархъ Іоакимъ, и—этотъ моментъ дѣйствительно знаменателенъ. Не довольствуясь личнымъ и мѣстнымъ благотвореніемъ, собственными богадѣльнями, которыя онъ пріурочилъ къ патріархіи, п. Іоакимъ задается болѣе грандіознымъ планомъ, какъ-бы, вообще, вывести этотъ вопросъ на дорогу настоящую, широкопрактическую. Выказалъ онъ объ этомъ въ знаменитомъ „словѣ о пріютахъ“, которое хотя и не было писано самимъ патріархомъ, тѣмъ не менѣе несомнѣнно составлено по его мысли. Здѣсь разсматривается чрезвычайно интересный вопросъ: кто преимущественно заслуживаетъ милость? Всѣ имѣющіе нужду дѣлятся на три разряда: на нуждающихся въ помощи духовной, на бѣдствующихъ въ своихъ домахъ и на просящихъ милостыню въ чужихъ домахъ. Говоря о двухъ послѣднихъ разрядахъ нуждающихся, авторъ отдаетъ предпочтеніе второму или тѣмъ, „иже, какъ говоритъ онъ, просити стыдятся или не могутъ, по улицамъ не лежатъ, о нихъ же и о нуждахъ ихъ маліи вѣдятъ, или никтоже вѣсть, помощи ни единыя же имуть, точію отъ Господа Бога, ихже нужды паче вѣщія и большія, суть, нежели въ недужноспиталищахъ обитающихъ и по стогнамъ лежащихъ и прошеніемъ питающихся“. Что же касается

третьяго вида нуждающихся, то проповѣдникъ, сдѣлавши различіе между бѣдными порочными и безпорочными, и сказавши, что основаніемъ милостыни должна быть правда, предлагаетъ давать имъ пристанище въ недужнопиталищахъ, подѣлать имъ, въпрочемъ, условіемъ, если они не въ состояніи будутъ пропитываться своимъ трудомъ; здоровыхъ-же бѣдныхъ нужно, по его мнѣнію, обращать къ работѣ. За средствами для этихъ недужно—питалищъ проповѣдникъ обращается къ епископамъ, церквамъ и монастырямъ: „понеже многая имѣнія христіане имъ даша“. Не менѣе интересна та часть слова, въ которой авторъ рассматриваетъ вопросъ: „о умномъ намѣреніи и совершеніи милости“. Авторъ предлагаетъ учредить общества милосердія. Члены этихъ обществъ должны, по его мнѣнію, раздѣлиться на два вида: одни должны посѣщать бѣдныхъ въ домахъ и узнавать о ихъ нуждахъ, а другіе должны опредѣлять пособія. По воскреснымъ днямъ, послѣ обѣда, всѣ члены должны собираться въ назначенныхъ для того мѣстахъ и здѣсь, послѣ чтенія Священнаго Писанія и поученія о милосердіи, должны выслушивать донесенія членовъ—посѣтителей и происходить разсужденія о вспоможеніи. Здѣсь-же совѣтъ десяти долженъ принимать пожертвованія и выдавать пособія нуждающимся единовременныя или ежедневныя, смотря по надобностямъ.

Эти-же общества могли-бы, по мнѣнію автора, выдавать и денежныя безъ лихвы ссуды. Но проектъ такъ и остался проектомъ...

И если-бы только „проектомъ“! Но увы, случилось нѣчто худшее: подхвачена была мысль, часть мысли, наиболѣе внѣшняя—о „средствахъ“ епископовъ, церквей и монастырей, попала въ чужія руки и... исказилась мысль. Мы разумѣемъ весь дальнѣйшій періодъ нашей благотворительности, когда въ роли благодѣтеля вздумало выступить само наше правительство, и именно за счетъ церкви, и, взявъ отъ нея матеріальную основу, задумало верховодить въ вопросѣ нравственномъ. Для характеристики этого взгляда, мы ука-

жемъ два указа: одинъ отъ 1691 года. „Извѣстно имъ, Великимъ Государямъ, — говорится въ указѣ, — что на Москвѣ гулящіе люди, подвязавъ руки, также и ноги, а иначе глаза завѣся и зажмуря, будто слѣпы и хромы, притворнымъ лукавствомъ просятъ на Христово имя милостыню, а по осмотру они есѣ здоровы“. Таковымъ людямъ, по высылкѣ ихъ изъ Москвы, если объявятся *вторично*, повелѣвается „учинить жестокое наказаніе, бить кнутомъ и ссыпать въ ссылку въ дальніе Сибирскіе города“. А другой, при Петрѣ I-мъ: „А буде такіе въ другой разъ или въ третій пойманы будутъ, и такихъ, бивъ на площади кнутомъ, посылать въ каторжную работу, а бабъ — въ шпингаузъ, а ребятъ бивъ багоги, посылать на суконный дворъ и къ прочимъ мануфактурамъ“.... Но и таковыя мѣры плохо помогали. При преемникахъ Великаго Петра „паки нищихъ умножилось, а паче при церквахъ и въ рядахъ“ и только при Екатеринѣ II-й правительство начинаетъ бороться съ нищенствомъ, — „противъ беззаконнѣйшаго чина людей“, урядивъ въ 1775 г. „Приказы Общественнаго призрѣнія“, упраздненныя въ земскихъ губерніяхъ, съ введеніемъ земства и оставшіяся по сіе время въ неземскихъ губерніяхъ. Но и здѣсь, долженъ сказать: все это было не надолго, вразбродъ, по желанію единицъ энергичныхъ людей. Общее осталось на бумагѣ.

Теперь я перейду къ ближайшимъ къ намъ временамъ, къ концу 19 столѣтія и началу нынѣшняго столѣтія, и долженъ рѣшить вопросъ: въ какомъ положеніи находится дѣло общественнаго призрѣнія въ современной деревнѣ! Стремленіе современнаго крестьянина къ городу, къ фабрично-заводскому и др. родамъ заработка неизбежно влечетъ увеличеніе такъ называемаго безземельнаго и бездомнаго пролетаріата, въ этомъ случаѣ деревня выдѣляетъ изъ своей среды контингентъ, нуждающійся въ поддержкѣ со стороны общественной благотворительности. Безземельнаго крестьянства, и притомъ такого элемента, который пока не рѣшается (въ большинствѣ случаевъ) улучшить свое положеніе пріисканіемъ

напр. въ Сибири земель, или (нерѣдки и такіе случаи, что по ликвидаціи своего надѣльнаго, душевого участка—у него не остается ни копѣйки!), а въ такомъ случаѣ ему и рѣшиться не на что, за послѣднее время становится все болѣе и болѣе.

Фабрики, заводы, земледѣльческія хозяйства, пользующіяся земледѣльческими орудіями, усиленно поставляютъ городамъ, а главное селамъ, увѣзныхъ, сиротъ, психически больныхъ, — послѣднихъ, какъ это показали новѣйшія изслѣдованія, поставляютъ главнымъ образомъ (сельско-хозяйственныя машины. Не мало сиротъ поставляютъ эпидеміи, хотя роль послѣднихъ ослабляется въ разсматриваемомъ отношеніи тѣмъ, что онѣ прежде всего уносятъ именно дѣтей, смертность которыхъ въ деревнѣ всѣмъ извѣстна. На ряду съ такими печальными явленіями, какъ вышепоказанныя, не послѣднее мѣсто занимаетъ изъ года въ годъ усиливающееся потребленіе населеніемъ алкоголя. Этотъ хищникъ дѣлаетъ свое дѣло: усиливается преступность, вырожденіе, болѣзни и т. д. Съ 1884 г. по 1900 г. общая преступность увеличилась на 48% , — народонаселеніе увеличилось за это время на $24—25\%$, — тѣлесныя поврежденія превысили ростъ населенія въ 7 разъ (т. е. на 171%) Но какъ бы картина не была печальна, какъ бы волчцы не глушили доброе, — думается, никто не будетъ оспаривать, что хотя только еще зеленой травкой онъ кажется, но есть наличность и огромнаго культурнаго роста переформенной деревни, наличность котораго даетъ право признать деревню „начавшей ясно сознавать свои интересы“. Она во всѣхъ смыслахъ уже далеко не та, какой была 50 лѣтъ тому назадъ. На смѣну старому, крѣпостному поколѣнію, съ его идеалами и традиціями, выступило на историческую арену новое, выросшее при существенно иныхъ условіяхъ. Это не только поколѣніе, не знавшее крѣпостныхъ узъ; что гораздо важнѣе—это поколѣніе, прошедшее уже чрезъ земство, чрезъ судъ присяжныхъ, чрезъ всеобщую воинскую повинность, наконецъ, какъ

выражаются нѣкоторые публицисты, „поколѣніе, выварившееся въ котлѣ фабричномъ“ (стр. 8, мелкая зем. единица Гр. Шрейдера). Что это такъ, что населеніе уже начинаетъ сознавать себя — свои нужды — мы видимъ подтвержденіе (М. С. Кропотовъ, стр. 52, 1900 г. „Крестьянство Яросл. губ. и его податныя силы“): „въ Ярославской губерніи зарождается правильно организованная благотворительная дѣятельность, выражающаяся въ устройствѣ въ селахъ благотворительныхъ обществъ съ богадѣльнями для престарѣлыхъ увѣчныхъ“.

Въ Саратовской губерніи, Камыш. у., въ Золотовской волости, съ особаго капитала выдаются пособія нуждающимся въ этомъ погорѣльцамъ. Въ селѣ Пречистой Каменкѣ, той же волости, Тверской губерніи, Новоторжс. у., есть и попечительство о бѣдныхъ. Уставъ этотъ составленъ крестьянами и ставитъ цѣлью попечительства доставленіе средствъ къ улучшенію матеріальнаго и нравственнаго состоянія бѣдныхъ крестьянъ и крестьянокъ волости, а также проживающихъ въ ея предѣлахъ другихъ бѣдныхъ „безъ различія пола, возраста, званій состояній и вѣроисповѣданій“.

Правда, одна ласточка, говоритъ пословица, еще не дѣлаетъ весны, но все-же проблескъ сознанія отмѣтитъ необходимо. Только нужда-то наша настоль велика, что подавляетъ своею колоссальной тяжестью всякій благой починокъ. Нужда прогрессируетъ. Г—инъ А. М. Гайдамовичъ, завѣдующій московскимъ работнымъ домомъ и домомъ трудолюбія, говоритъ, что число профессиональныхъ нищихъ, обитающихъ по окраинамъ города, ютящихся въ коечно-каморочныхъ квартирахъ, въ ночлежныхъ домахъ — изъ года въ годъ прогрессируетъ, кромѣ нихъ, (они не поддаются правильному учету) установлено, что ежегодно приводятъ въ работный домъ до 10.000 нищихъ, но это лишь незначительная часть громадной арміи нищенствующихъ. Единственная угроза нищихъ — работный домъ — является такимъ лишь по названію: не будучи карательнымъ учрежденіемъ, онъ никого не устрашаетъ. Я приведу на справку слѣдующую табличку, весьма

небольшую частичку изъ того процесса, о которомъ у насъ идетъ рѣчь. Это-табличка рисующая дѣятельность Козьмодемьянскаго уѣзднаго земства, принявшаго на себя заботу о призрѣніи какъ непосильную для сельскихъ обществъ, на которыхъ она лежитъ по закону.

Годы.	Число призрѣваемыхъ лицъ.	Сколько вносилось на призрѣніе.
1890	7	336 р. — к.
1891	14	576 „ — „
1892	13	528 „ — „
1893	14	1272 „ — „
1894	26	1470 „ — „
1895	55	2272 „ — „
1896	75	2735 „ 72 „
1897	86	2905 „ 36 „
1898	103	3129 „ 28 „
1899	107	3032 „ 08 „

Въ среднемъ ежегодно количество призрѣваемыхъ и потребный на нихъ расходъ увеличивается болѣе чѣмъ на 100⁰/. А между тѣмъ призрѣваются еще далеко не всѣ нуждающіеся въ этомъ. По крайней мѣрѣ, объясняя, почему козьмодемьянское земство не строить богодѣленъ, предпочитая производить денежные выдачи, управа пишетъ: „въ цѣломъ уѣздѣ—лицъ, нуждающихся въ призрѣніи, набирается масса; для размѣщенія ихъ требовались бы обширныя зданія; сооруженіе, приспособленіе, ремонтъ, содержаніе, страхованія такихъ заведеній—все это поглощало бы непроизводительно значительныя суммы и все таки общій комплектъ призрѣваемыхъ едва-ли могъ бы быть доведенъ до размѣровъ, соответствующихъ потребностямъ“. Но само собою разумѣется, и постройка богодѣленъ не исчерпываетъ еще всѣхъ мѣръ общественнаго призрѣнія, Рациональная постановка послѣдняго требуетъ строгой индивидуализаціи мѣръ помощи, сообразно особенностямъ cadaго даннаго случая. Нужны и богодѣльни, и ясли—пріюты, и разные виды трудовой помо-

ши, и сельскіе ломбарды и т. д. Но понятно, что такая постановка ни въ какомъ смыслѣ, ни матеріально, ни интеллектуально—даже въ отдаленной степени не сильна сельскимъ обществамъ. Къ тому же теперь въ деревнѣ не одни крестьяне, но и масса инословныхъ, также поставляющихъ изрядное количество лицъ, нуждающихся въ общественной помощи, но не получающихъ ея. И не жестокость, не невѣжество сажаютъ больныхъ людей „на цѣпь“, а во 1-хъ жалость къ нимъ, такъ какъ при безпризорности, только такое прикрѣпленіе къ мѣсту гарантируетъ имъ отсутствіе увѣчій и даже самую жизнь, а во 2-хъ требованіе «необходимой обороны» противъ общественной опасности, представляемой такого рода больными, особенно въ отношеніи поджоговъ и насилій надъ малолѣтними.

Только *все общество*, облагающее на мѣстныя нужды *все* мѣстное населеніе и привлекающее къ широкому участию въ мѣстныхъ общественныхъ дѣлахъ *всѣ* его живые и дѣятельные элементы, способно поставить на мѣстахъ дѣло общественнаго призрѣнія на уровень, соотвѣтствующій назрѣвшей необходимости. Само собою разумѣется, что силы, которыя бы могли принести такому большому и сложному дѣлу свою лепту труда, знаній и энергіи, могутъ быть привлекаемы при томъ условіи, если послѣднее не выходитъ изъ круга ближайшей къ населенію, обыденно знакомой ему и живо его трогаящей сферы интересовъ и предметовъ, если оно не особенно отрываетъ людей, отдающихъ ему свои даровыя силы отъ ихъ собственныхъ занятій, если оно отнимаетъ у нихъ немного времени и не наноситъ ущербъ ихъ собственнымъ дѣламъ, и при томъ, какъ говоритъ Цытовичъ („Мѣстные расходы Пруссіи въ связи съ теоріей мѣстныхъ расходовъ“, Кіевъ, 1898 г стр. 257—281) это можетъ осуществиться тогда, когда „существованіе мѣстныхъ финансовыхъ хозяйствъ съ особеннымъ кругомъ задачъ выполняемыхъ на счетъ мѣстнаго населенія, усиливаетъ готовность послѣдняго къ принятію на себя налоговъ, благодаря тому, что польза ихъ рас-

ходовъ очевидна для плательщиковъ“. А до сихъ поръ, какъ извѣстно, о такомъ сознательномъ отношеніи менѣе всего можно говорить, какъ объ общемъ правилѣ. Въ настоящее время, по свидѣтельству, видимо близко и практически знакомаго съ дѣломъ („Къ вопросу о мелкой земской единицѣ“ И. О.), однимъ изъ важныхъ тормазовъ работы напр. агентовъ земства, проводящихъ въ жизнь культурныя и экономическія мѣропріятія, „является недовѣріе крестьянъ къ существующимъ учрежденіямъ... Сколько силъ иногда приходится тратить только на то, чтобы реабилитировать земство въ глазахъ населенія, объяснить его истинныя цѣли“.

„Казна“ и „Земство“—въ настоящее время въ понятіи крестьянина синонимы учрежденія, преслѣдующія одну цѣль—взиманіе податей и сборовъ. А вѣдь земство, напр., даетъ населенію школы, больницы, пріюты и т. д., но это нисколько не миритъ крестьянина съ тяжестью обложенія, какъ будто все это должно существовать само по себѣ—„отъ казны“. Вслѣдствіе недовѣрія крестьянина—какъ часты бываютъ отказы въ помощи на такія дѣла, которыя, кажется, не должны бы и возбуждать протеста въ принятіи предполагаемаго. Это замѣчалось при введеніи агентовъ земства по агрономіи, огородничеству, пчеловодству, садоводству,—это замѣчается и теперь: голодный годъ, я думаю, всѣхъ пастырей познакомилъ со взглядомъ крестьянина на наши комитеты“. „Развѣ они это даромъ... Ну, не даютъ... себѣ чтобы больше осталось“... Вотъ горечь нашего безмезднаго, труднаго, кропотливаго и отвѣтственнаго труда! Здѣсь выпукло вырисовался взглядъ крестьянина на насъ, здѣсь вылилось его міровозрѣніе, что всѣ и все дѣлаютъ за деньги, всѣ обиравутъ его и т. д., а посему, дѣлается заключеніе, и довѣряться надо поостеречься...

Заключая свой докладъ, скажу, что надо помнить слова Дж. С. Милля и Эд. Лабурэ. Первый говоритъ: „у народа, среди котораго не обнаруживается привычки къ свободной дѣятельности въ общихъ интересахъ, который при-

выкъ ждате почина и приказанія во всѣхъ случаяхъ общаго дѣйствія, который ждетъ, что все будетъ создано для него, кромѣ того, что выполняется по привычкѣ или рутинѣ, — способности развиваются только на половину“ (Представ. правл. изд. 1897 г., стр. 322). А другой говоритъ еще рѣзче: „если народъ не имѣетъ возможности принимать участіе въ своихъ наиважнѣйшихъ интересахъ, то весьма понятно, что онъ и не станетъ ими заниматься. Въ этомъ случаѣ общественное дѣло перейдетъ въ руки кого либо одного, двухъ лицъ и произойдетъ нѣчто похожее на то, какъ китайцы при вступленіи въ Китай французскихъ войскъ, вмѣсто всякаго сопротивленія, твердили: „а посмотримъ, какъ-то вывернутся мандарины“.

Резюмируя свой докладъ, я думаю, не ошибусь, когда скажу: тогда не будетъ нищихъ. когда весь строй нашей жизни измѣнится, а этого сдѣлать мы не можемъ, эту гигантскую работу можетъ сдѣлать—все общество. Мы же будемъ знать, что всякая форма благотворенія допустима. Не все-ли равно, и развѣ не въ одинаковой степени цѣнно, какъ проявляется личная добродѣтель, — дѣлаетъ ли кто хорошее дѣло однимъ путемъ, или употребляетъ на то другіе приемы? Пусть будетъ только доброе дѣло и пусть же будетъ за нимъ свобода. Ни одной, рѣшительно ни одной изъ существовавшихъ донинѣ формъ благотворительности въ принципѣ отрицать нельзя, и съ этой стороны пусть будетъ все по старому: кому какая форма нравится, то пусть такая и будетъ. Но въ общемъ, и въ смыслѣ уже логическомъ есть и на этомъ пунктѣ градусъ, дальше котораго идти не удобно, есть и на этомъ пунктѣ опредѣленныя справки, признаніе которыхъ было бы также весьма желательно, и вотъ этому-то поучаетъ сама „исторія“, съ которою мы знакомы... Желательно, чтобы въ актѣ благотворительности участвовали свободно по возможности всѣ, и ни одна частная сила даромъ не пропадала, а привлекала къ себѣ по возможности и другія, или оплодотворялась, какъ желательно

съ другой стороны, чтобы и самое благотвореніе приносило всю сумму добра и пользы.

Итакъ: 1. Мы обязаны помогать бѣднымъ братіямъ, на насъ прежде всего, какъ на пастыряхъ, лежитъ эта обязанность позаботиться о судьбѣ члена церкви;

2. Помощь должно оказывать съ большимъ разборомъ;

3. Всякая помощь пріемлется, въ какой бы формѣ она ни проявлялась.

4. Лучшая по примѣненію на дѣлѣ, по удобству—система Эльберфельдовская.

5. Къ искорененію зла (нищенства) должно быть привлечено все общество, всѣ его силы, знаніе и энергія.

6. Принудительныя работы для профессионаловъ—нищихъ.

7. Наказаніе за профессиональное нищенство и

8. Только тогда будутъ замѣтные результаты работъ по этому вопросу, когда идеей благотворенія проникнется все общество.

Священникъ Симеонъ Адриановскій.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ

Архіерейскія служенія.

Марта 3 дня. Недѣля Православія. Его Преосвященство изволилъ служить Божественную Литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ по чину объ обращеніи заблудшихъ.

Марта 15. Пятокъ 3-й седмицы. Владыка совершилъ въ Крестовой церкви Пассію и говорилъ слово.

Марта 17. Недѣля Крестопоклонная. Выносъ Креста на всенощномъ бдѣніи и Божественную Литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви.

Марта 22. Пятокъ 4 седмицы. Владыка совершилъ въ Крестовой церкви Пассію и говорилъ слово.

Марта 24. Божественную Литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви и говорилъ слово.

Марта 25. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. Всенощное бдѣніе Божественную Литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Марта 27. Среда 5-й седмицы. Великій канонъ Андрея Критскаго Владыка читалъ въ Крестовой церкви.



Редакторъ П. Зоринъ.

Печатать разрѣшается 1 апрѣля 1913 г. Ценз. прот. АЛ. МЕНЬШОВЪ.

Электрическая типографія П. Г. Петрова.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ

Архидіецкія свѣщенія.

Мартъ 3 дня. Недѣля Пасхославія. Его Преосвященство наводило службу Божественную. Пятницу въ Крестовой церкви. Архидіецкія свѣщенія. По окончаніи пѣтурии была отпущена по рину обрѣженіи заплудилъ.

Мартъ 15. Пятница 3-й седмицы. Владика со-вершилъ въ Крестовой церкви Пасхию и говорилъ слово.

Мартъ 17. Недѣля Крестопоклонная. Выносъ Креста на всенощномъ бдѣніи и Божественную Пятницу Владика совершилъ въ Крестовой церкви.

Мартъ 22. Пятница 4 седмицы. Владика совершилъ въ Крестовой церкви Пасхию и говорилъ слово.

Мартъ 24. Божественную Пятницу Владика совершилъ въ Крестовой церкви и говорилъ слово.

Мартъ 25. Платовѣніе Пресвятой Богородицы. Всенощное бдѣніе Божественную Пятницу Владика совершилъ въ Крестовой церкви.

Мартъ 27. Среда 5-й седмицы. Великій канонъ Андрея Критскаго Владика читалъ въ Крестовой церкви.

Редакторъ П. Зоринъ.

Печатать зачислено 1 апрѣля 1913 г. Цена прод. Ал. МЕНЬШЕВЪ.

Центральная типографія П. Г. Петрова.