

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 43.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

22-го ОКТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1875 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

О разрѣшеніи брака въ 5-й степени сродства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синолъ *слушалъ*: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 21 Мая сего года за № 1541, съ мнѣніемъ о разрѣшеніи крестьянину Тимоѣю Иванову вступить въ бракъ со вдовою двоюроднаго брата его. *Приказали*: По примѣненію исчисленія по степенямъ для показанія сродства Тимоѣя Иванова съ Гликерією Абрамовою, окажется, что между ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если Гликерію и умершаго мужа ея

Теофана принимать за одну степень. Но какъ мужъ и жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ; то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и съ другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновремено опредѣленіями Святѣйшаго Синода, слѣдуетъ Тимоѣя Иванова и Гликерію Абрамову считать въ пятой степени сродства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода ^{19-го Января} 1810 ^{17-го Февраля} года (Полн. Собр. Зак. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣйшій Синолъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству разрѣшить крестьянину Тимоѣю Иванову вступить въ бракъ съ Гликерією Абрамовою, если для сочетанія сихъ лицъ не имѣется другихъ пре-

пятствій. О чемъ Вашему Преосвященству послать для исполненія указъ. Юня 16 дня 1875 года, № 1663.

На семь указъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 1887 таковая: „Препровождается въ Консисторію къ исполненію и къ руководству на будущее время“.

О введеніи въ дѣйствіе составленныхъ Государственнымъ Контролемъ правилъ о доставленіи на ревизію расходныхъ документовъ.

Г-нъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при отношеніи отъ 21 минувшаго Сентября за № 8790, препровождая къ Его Высокопреосвященству экземпляръ составленныхъ нынѣ Государственнымъ Контролемъ правилъ о доставленіи на ревизію расходныхъ документовъ, проситъ сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы правила эти введены были въ дѣйствіе по Ярославской Епархіи съ 1-го Января 1876 года.

Послѣдовавшею на семь отношеніи резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 5 сего Октября за № 2908, между прочимъ, предписано: Правила напечатать въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ“.

Вслѣдствіе чего и печатаются нижеслѣдующія правила для должника, съ чьей слѣдуетъ стороны, исполненія съ 1-го Января 1876 года.

Правила

о доставленіи на ревизію расходныхъ документовъ.

1. Прямая ассигновка въ Казначейства отправляется безъ всякихъ документовъ.
2. Бухгалтеръ или тѣ лица, на которыхъ

начальствомъ это будетъ возложено, заносить ассигновки, прежде отсылки ихъ въ кассу, въ особые реестры, съ обозначеніемъ мѣсяца, числа, № и года ассигновки, а также предмета расхода и лица, на имя коего ассигновка выдана.

3. По мѣрѣ полученія отъ распорядительныхъ частей слѣдующихъ къ ассигновкамъ, на основаніи правилъ о назнач. денеж. выдачъ, расходныхъ документовъ, бухгалтеръ или тѣ лица, на которыхъ начальствомъ это будетъ возложено, обозначаютъ документы сіи въ реестрѣ противъ подлежащей ассигновки и затѣмъ хранятъ ихъ до отсылки въ контрольное учрежденіе.

4. По истеченіи каждаго мѣсяца и не позже 15 числа слѣдующаго за отчетнымъ, всѣ слѣдующіе къ ассигновкамъ, на основаніи правилъ о назнач. денеж. выдачъ, документы, по обозначеніи на каждомъ изъ нихъ статьи и § смѣты, № соотвѣтственной ассигновки, года и числа, вмѣстѣ съ реестрами, подписанными начальникомъ управленія и бухгалтеромъ или избранными начальствомъ лицами, за шнуромъ и казенною печатью, отсылаются въ подлежащее контрольное учрежденіе.

Примѣчаніе. Распорядительнымъ управленіямъ предоставляется, если они найдутъ для себя это болѣе удобнымъ, доставлять на ревизію расходные документы не разъ въ мѣсяць, а чаще и даже одновременно съ отправленіемъ ассигновокъ въ кассы, но каждый разъ или при печатномъ отношеніи, съ указаніемъ на самомъ документѣ: мѣсяца, числа, № и года соотвѣтствующей ассигновки, или же при реестрѣ.

5. Ответственность за несоблюдение этого порядка, а также за неприменение к реестрамъ всѣхъ документовъ, въ правилахъ о назн. денеж. выдачъ указанныхъ, возлагается на начальника управленія и бухгалтера или на тѣхъ лицъ, коимъ будетъ поручено ближайшее наблюдение за отсылкою документовъ.

6. Счеты въ употребленіи авансовъ, въ виду возложенной на казначейства обязанности наблюдать какъ за размѣромъ отпускаемыхъ авансовъ, такъ и за тѣмъ, чтобы новый авансъ требуемъ былъ не ранѣе оправданія расхода по авансу, прежде отпущенному, и на будущее время должны представляться управленіями въ казначейства при ассигновкахъ на отпускъ новаго аванса, и при нихъ же, прежнимъ порядкомъ, доставляться непосредственно казначействами въ контрольныя учрежденія; а относящіеся къ авансовымъ счетамъ документы должны препровождаться въ контрольныя учрежденія тѣмъ же порядкомъ, какъ вообще документы, слѣдующіе къ ассигновкамъ.

О вспоможеніи духовенству гор. Моршанска, пострадавшему отъ пожара.

Святѣйшій Синодъ, входя въ бѣдственное положеніе духовенства города Моршанска, пострадавшаго во время пожара 25-го Мая сего года, препроводилъ двѣ тысячи рублей въ распоряженіе Преосвященнаго Тамбовскаго, который и самъ пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 300 рублей, для выдачи пособій пострадавшимъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на всеподданнѣйшемъ о семь докладѣ, 19-го Юля сего года, Высочайше соизволилъ Собственноручно написать противъ пункта объ упомянутомъ

распоряженіи Святѣйшаго Синода: „очень хорошо“, а противъ пункта о пожертвованіи Преосвященнаго Тамбовскаго: „благодарить.“

О наименованіи Московскаго Епархіальнаго женскаго училища „Филаретовскимъ“.

Святѣйшій Синодъ, разрѣшивъ Митрополиту Московскому Иннокентію, согласно его ходатайству, преобразовать основанный покойнымъ Митрополитомъ Филаретомъ „Домъ воспитанія сиротъ“ въ Москвѣ—въ Епархіальное женское училище, положилъ: на представленіе преобразованному училищу права именоваться въ память основателя означеннаго дома „Филаретовскимъ“ испросить Высочайшее соизволеніе, которое, повсеподданнѣйшему докладу Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, и воспослѣдовало 2-го Августа сего года.

Объ учрежденіи въ Перми женской общины.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 12-го Августа сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ городѣ Перми женской общины.

О ВЫСОЧАЙШИХЪ наградахъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 23 Августа сего года, согласно удостоенію Комитета Министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать нижепоименованнымъ лицамъ, служащимъ по право славному вѣдомству, слѣдующіе ордена: *св. Анны 2-й степени*: врачу Ярославской Духовной Семинаріи и помощнику Инспектора Врачебнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, статскому совѣтнику, доктору медицины *Голосову*; *св. Станислава 2-й степени*: коллежскимъ совѣтникамъ: члену Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ *Григорев-*

скому; помощнику Инспектора Московской Духовной Семинарии *Скворцову*; надворнымъ совѣтникамъ: Смотрителю Вологодскаго Духовнаго училища *Морошкину*; врачу Тифлисской Духовной Семинарии *Собольщикову*; безмездному врачу Донскаго Духовнаго училища, доктору медицины *Ураносову*; св. *Станислава 3-й степени*: коллежскимъ совѣтникамъ: учителю Воронежской Духовной Семинарии *Липскому*; врачу Воронежской Духовной Семинарии, доктору медицины *Федяевскому*; надворнымъ совѣтникамъ: помощнику Смотрителя и учителю Никольскаго Духовнаго училища *Попову*; учителю Тифлисской Духовной Семинарии *Огиевскому*; коллежскому ассесору, Смотрителю Могилевскаго Духовнаго училища *Карножицкому*; помощнику Смотрителя и учителю Оренбургскаго Духовнаго училища, коллежскому секретарю *Попову*; магистрамъ: экстраординарнымъ профессорамъ Духовныхъ Академій: Московской: *Голубинскому*, *Потапову* и *Горскому*; Казанской: *Миротворцеву*, *Некрасову*, *Волкову*; и *Снегиреву*; Кіевской-*Линицкому*; доцентамъ Духовныхъ Академій: Казанской: *Бяляеву* и *Богородскому*; Кіевской—*Кавальницкому*; Инспекторамъ Духовныхъ Семинарій: Воронежской—*Вышневному*; Тульской—*Глаголеву*; Казанской—*Зеленецкому*; учителямъ Духовныхъ Семинарій: Самарской—*Троицкому*; Калужской—*Богословскому*; Кавказской: *Васильеву* и *Аванасьеву*; Астраханской—*Леонтьеву* С. Петербургской: *Надеждину* и *Васильеву*; Вятской—*Князеву*; Пековской—*Слупскому*; Одесской—*Соловьеву*; Смотрителю Ставропольскаго Духовнаго училища *Михайловскому*;

кандидатамъ Духовныхъ Академій: исправляющему должность Инспектора Курской Духовной Семинарии *Ключареву*; учителямъ Духовныхъ Семинарій: Олонецкой: *Одинцеву* и *Черняескому*; Московской—*Протасову*; Курской—*Азбужину*; С.Петербургской—*Строкину*; Ярославской: *Голубкову*, *Жорсуинскому* и *Круликосу*; Екатеринославской—*Ржевскому*; Владимірской—*Бяляеву*; Тамбовской: *Боголюбову* и *Успенскому*; Воронежской—*Прохорову*; Полтавской—*Архангельскому*; Калужской—*Прозоровскому*; Нижегородской—*Богословскому*; Тверской—*Розову*; Астраханской: *Малышевскому* и *Воронцову*; Пермской—*Холмогорову*; Тульской—*Лебедеву*; Донской—*Рунову*; Псковской—*Долговскому*; смотрителю Саратовскаго Духовнаго училища—*Никольскому*; исправляющему должность учителя С. Петербургской Д. Семинарии (не утвержденному еще въ ученой степени) *Смирягину*; студентамъ Духовныхъ Семинарій: помощникамъ смотрителей и учителямъ Духовныхъ училищъ: Рославльскаго—*Черкасову*; Бѣжецкаго—*Морошкину*; Ростовскаго—*Успенскому*; учителямъ Духовныхъ училищъ: Рославльскаго—*Чернавскому*; Вятскаго—*Челоданову*; Казанскаго—*Каварову*; Нолинскаго—*Увицкому*. (Прав. Вѣст.)

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ Правленія Духовныхъ Семинарій, что одобреныя, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ^{28 Мая} 1875 г., для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій, составленныя ординарнымъ про-

фессоромъ Университета св. Владиміра въ Кіевѣ, Модестовымъ, „Лекціи по исторіи Римской литературы. Вѣкъ Августа. Курсъ второй (Кіевъ. 1875 г.)“, продаваемыя изъ книжныхъ магазиновъ по *два руб.* за экз., могутъ быть приобрѣтаемы отъ автора съ доставкою на мѣста назначенія съ слѣдующею уступкою: при покупкѣ десяти экз. съ уступкою 20 %, нѣсколькихъ десятковъ 25 %, 100 экз. 30 %, 200 и болѣе отъ 35—40 %.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія съ изъясненіемъ благодарности за пожертвованія и присобртвенія въ пользу церкви.

На донесеніи Благочиннаго, Священника Никиты Фацетова о пожертвованіи въ церковь села Шельшедомы, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, помѣщицею Олимпіадою Серг. Малыгиной бѣлаго газетоваго священническаго облаченія и такихъ же воздуховъ, стоющ. 180 р., послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 минувшаго Сентября за № 2699, таковая: „Объявить Г-жѣ Малыгиной Наше Пастырское благословеніе и благодарность за ея усердіе къ благолѣпію храма Божія“.

Благочинный, Протоіерей Петръ Юрцевъ донесъ, что стараніемъ быв. церковнаго старосты села Судилова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянина Ѳедора Карпова устроенъ новый деревянный домъ для жительства мѣстнаго Священника и сверхъ того скоплена значительная сумма (300 р.), которая, съ Архипастырскаго разрѣшенія, употреблена на окраску крыши на церкви, на

штукатурку и другія церковныя подѣлки.

На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 Сентября за № 2777, таковая: „Объявить крестьянину Карпову Наше Пастырское благословеніе и благодарность за его благочестивое усердіе къ Храму Божію, и похвальную заботливость объ успокоеніи служителей Храма; о чемъ и выдать ему свидѣтельство.“

О рукоположеніи, опредѣленіи и перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

Наставникъ Земской школы въ селѣ Борисоглѣбскомъ, Мологскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Василій Моревъ, 8 минувшаго Сентября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославскомъ кафедральномъ соборѣ, рукоположенъ во Священника къ церкви села Верхненикульскаго, Мологскаго уѣзда.

Учитель Брейтовскаго народнаго училища, Мологскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Павелъ Каменскій, 13 Сентября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ крестовой церкви Архіерейскаго Дома, рукоположенъ во Священника въ село Орлово, Мологскаго уѣзда.

Учитель Шулецкаго начальнаго училища, въ Ростовскомъ уѣздѣ, изъ кончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи Василій Ушаковъ, 14 Сентября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославской Крестовоздвиженской церкви, рукоположенъ во Священника въ село Рождествено, Ростовскаго уѣзда.

Учитель Порѣчскаго народнаго училища, Ростовскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Николай Никольскій, 19 Сен-

тября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви св. Благовѣрныхъ Князей, что при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ во Священника въ село Климотино, Ростовскаго же уѣзда.

Учитель Становскаго народнаго училища въ Мологскомъ уѣздѣ, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Василій Смирновъ, 21 Сентября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви Святителя Димитрія, что при Ярославской Дух. Семинаріи, рукоположенъ во Священника въ село Никольское, что въ шермангѣ, Пошехонскаго уѣзда.

Учитель Опочининскаго народнаго училища, въ Мышкинскомъ уѣздѣ, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Викторъ Невскій, 25 Сентября, при служеніи Его Высокопреосвященства во Всѣхскорбященской—Сергіевской церкви, что при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, рукоположенъ во Священника къ Казанской церкви села Заозерья, Угличскаго уѣзда.

Учитель Борголышкинскаго училища, Даниловскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Александръ Шаренскій, 27 Сентября, согласно прошенію, опредѣленъ на вакансію псаломщика въ селѣ Городкѣ, Рыбинскаго уѣзда.

Священникъ села Первятина, Ростовскаго уѣзда, Θεодоръ Карашевъ, 30 Сентября, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Богоявленской церкви села Угодичь, того же уѣзда, на мѣсто Священника Василя Никольскаго (нынѣ Протоіерея Мышкинскаго Успенскаго собора).

О посвященіи въ стихарь.

Пономарь села Никольскаго на колокшѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Петръ Черемовскій, 28 Сентября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви Св. Благовѣрныхъ Князей, что при Архіерейскомъ Домѣ, посвященъ въ стихарь.

Объ утвержденіи въ званіи Депутата.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 3 сего Октября за № 2877, Священникъ села Заозерья, Угличскаго уѣзда, Сумеонъ Рудинскій, согласно выбору духовенства, утвержденъ въ званіи Депутата по благочинію Священника села Сигори Платона Сахарова.

Объ изьявленіи благодарности и преподаніи Архипастырскаго благословенія за похвальныя дѣйствія при пожарѣ.

27 минувшаго Сентября, въ 11 часовъ утра, въ 1-й части г. Романо-Борисоглѣбска, въ общественныхъ рядахъ произошелъ пожаръ, отъ котораго была въ крайней опасности стоящая близъ рядовъ Спасская церковь. Но съ помощію Божіею, при участіи пожарной команды и благодаря распорядительности мѣстнаго Священника Валеріана Ракобольскаго и прибывшихъ къ нему на помощь Священника Воскресенской церкви Николая Борголышкинскаго и соборнаго діакона Михаила Виноградова, а въ особенности энергическимъ дѣйствіямъ мѣстнаго Исправника Г. Муравьева, помянутая церковь со все́мъ имуществомъ спасена отъ угрожавшаго пламени.

За столь похвальныя дѣйствія при пожарѣ, засвидѣтельствованныя мѣстнымъ Благочиннымъ, Протоіереемъ Петромъ Юрцевымъ,

Священникамъ Ракобольскому и Борголыш-кинскому и діакону Виноградову объявляется благодарность Епархіального Начальства съ занесеніемъ оной въ формулярные ихъ списки, а г. Исправнику Муравьеву преподано Архипастырское благословеніе, и кромѣ того о его дѣйствіяхъ сообщено Его Высокопреосвященствомъ Г. Начальнику Ярославской губерніи.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Относительно вѣнчанія иновѣрцевъ, не состоящихъ въ русскомъ подданствѣ.

Одинъ изъ священниковъ *Минской* Епархіи не согласился вѣнчать съ своею прихожанкою прусскаго подданнаго на томъ основаніи, что иностранецъ этотъ не вступилъ въ подданство Россіи,—такъ какъ ст. 67 т. X ч. I повелѣваетъ иновѣрцамъ, не состоящимъ въ русскомъ подданствѣ, испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на повѣнчаніе ихъ съ православными невѣстами. Въ разрѣшеніе означеннаго недоразумѣнія, *Минская* Духовная Консисторія дала знать сему священнику, что законъ этотъ отмѣненъ приложеннымъ при указѣ Св. Синода, отъ 13 Іюля 1864 г., за № 3184, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 10-го Февраля того же года.

Посланіе Черногорскаго Митрополита Иларіона къ Славянскому Комитету въ Москвѣ. (*)

Славянскій Комитетъ! Цетинскій Комитетъ вспомошествованія получилъ извѣстія отъ пограничныхъ окружныхъ начальствъ Черногорскихъ, что до сего дня болѣе 25,000

(*) Печатается какъ это посланіе, такъ и слѣд. воззваніе вслѣдствіе отношенія Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ Москвѣ отъ 10 сего Окт. за № 353.

Герцеговинцевъ должны были покинуть свои жилища и перешли въ Черногорію, а къ тому времени, какъ настанетъ зима, ихъ явится еще столько; теперь же они бродятъ около нашихъ границъ съ своими стадами. Весь этотъ народъ голая, босая и голодная; всѣ они размѣщены по домамъ Черногорцевъ; назначены уже дома и для тѣхъ, которые еще будутъ вынуждены искать убѣжища у насъ; но и тѣ и другіе лишены всего необходимаго, чтобы пережить лютую зиму, которая уже наступаетъ. Нужно хлѣба! заботу о немъ приняло на себя наше правительство. Но у нихъ нѣтъ съ собой никакой посуды, никакой одежды, нѣтъ постелей, а все это необходимо, какъ и пища, ибо кромѣ раненыхъ между этими страдальцами много дѣтей, женщинъ и старцевъ, немощныхъ и больныхъ, а если кто здоровъ, то и тому всѣ эти вещи необходимы. Въ виду всего этого Цетинскій Комитетъ обращается къ челоуколюбію и милосердію Славянскаго Благотворительнаго Комитета, да придетъ онъ возможно скорѣе на помощь страдальцамъ, какъ денежными пожертвованіями, такъ и предметами первой потребности въ домашнемъ обиходѣ, бѣльемъ, одѣяніемъ т. п. Всѣ эти вещи будутъ столько же полезны Цетинскому Комитету, какъ и деньги, которыя прежде всего будутъ обращены на покупку всего нужнаго. Жизнь нѣсколькихъ тысячъ страдальцевъ зависитъ отъ помощи, и притомъ скорой помощи вашей! Цетинь 20 Сентября 1875 года.

Предсѣдатель Митрополитъ Черногорскій *Иларіонъ*.
Секретарь *Ковачевичъ*.

Отъ Славянскаго Комитета.

Московскій Славянскій благотворительный Комитетъ, выражая глубочайшую благодарность лицамъ, доставившимъ ему пожертвованія въ пользу Сербовъ въ Босніи и Герцеговинѣ, вновь обращается къ русскому обществу всѣхъ сословій и классовъ съ напоминаніемъ, что приѣмъ пожертвованій продолжается по прежнему, что бѣдствія несчастной страны, возставшей за свою свободу, за свою народность, за свою вѣру противъ мусульманскаго гнета, часъ отъ часу множатся; что потребна дружная, обильная помощь для облегченія участи десятковъ тысячъ семействъ, оставшихся безъ крова и безъ пищи, а собранная Комитетомъ сумма къ сожалѣнію пока еще незначительна. О размѣрѣ самаго бѣдствія и претерпѣваемыхъ нуждъ, о насиліяхъ и истязаніяхъ, совершаемыхъ магометанами въ христіанской Европѣ, во второй половинѣ XIX вѣка, надъ христіанскимъ, православнымъ, намъ единоплеменнымъ, славянскимъ народомъ, Комитетъ считаетъ излишнимъ распространяться: о томъ краснорѣчиво и непреложно свидѣтельствуетъ недавно напечатанное во всѣхъ газетахъ посланіе къ русскимъ людямъ Высокопреосвященнаго

Митрополита Сербскаго Михаила. Комитету остается только прибавить, что помощь быстрая и щедрая необходима во всякомъ случаѣ, каковъ бы ни былъ политическій результатъ борьбы, ибо подобная борьба уже сама по себѣ ведетъ къ опустошенію края. Вопросъ политическій подлежитъ рѣшенію Правительства. Дѣло общества выразить свое сочувствіе въ области ему доступной. Это выраженіе не только не возбранено, но находить себѣ опору въ недавно восплѣдовавшемъ и опубликованномъ Высочайшемъ Государя Императора разрѣшеніи: открыть подписку въ пользу семействъ жителей Босніи и Герцеговины, потерпѣвшихъ отъ возстанія по всей имперіи. Взоры православныхъ славянъ съ мольбою и упованіемъ устремлены на Россію. Они еще вѣрятъ, вѣрятъ упорно въ духовную силу своей единоплеменности и единовѣрія съ могучею, великою державою, стоящею во главѣ православно-славянскаго міра. Обманемъ ли ихъ вѣру? Чтоже дадимъ имъ въ отвѣтъ? Неужели менѣе, чѣмъ Парижъ и Лондонъ, откуда неоскудѣвая шлетъ щедрая помощь?

Пособить братьямъ, пострадавшимъ за защиту своей славянской народности и Христовой вѣры—это для русскаго общества не только долгъ кровнаго родства и единства въ вѣрѣ, не только долгъ христіанскаго милосердія и человеколюбія,— это долгъ нашей народной чести.

Пожертванія принимаются: у вице-президента комитета *Ивана Сергѣевича Аксакова* (въ правленіи Московскаго общества взаимнаго кредита на Варваркѣ домъ Баранова), у секретаря комитета *Нила Александровича Попова* (на Сѣнной, у Смоленскаго бульвара, домъ Брока), у казначея комитета *Николая Абрамовича Зубкова* (у Плющихи, Неопалимовскій переулокъ, домъ Григорьевой); у членовъ комитета: *Николая Петровича Ланіна* (въ его конторѣ у биржи, домъ Чижовой и Лопатиной), у *Алексѣя Дмитриевича Лопашева* (на Варваркѣ, домъ Николаевой), у *Александра Васильевича Назарова* (Яузской части, въ приходѣ церкви Іакова Апостола, свой домъ), у *Николая Васильевича Павлова* (въ правленіи Московско-Ярославской желѣзной дороги); на текущій счетъ Комитета въ *Московскомъ Купеческомъ Банкѣ* (на Ильинкѣ, домъ банка).

Какъ собранія уже съ 12 Сентября но жертванія, такъ и имѣющія поступить впредь, будутъ отсылаемы Славянскимъ Комитетомъ въ помощь бѣдствующимъ православнымъ семействамъ въ Герцеговинѣ, Босніи и Старой Сербіи двоякимъ путемъ: чрезъ Бѣлградъ на имя Митрополита Сербіи, Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, и чрезъ Цетинье на имя Митрополита Черногоріи, Высокопреосвященнѣйшаго Иларіона.

(Изъ № 40 Моск. Епарх. Вѣдом.).

ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА. ГОДЪ (или томъ) одиннадцатый.

Подписная годовая цѣна: для членовъ Общества два рубля, для постороннихъ лицъ три рубля; съ пересылкою 2 р. 50 к. и 3 р. 50 к. Подписка принимается въ помѣщеніи Общества, въ С.-Петербургѣ, у Чернышева моста, въ домѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества выходятъ несрочными выпусками, отъ 8—9 выпусковъ въ годъ, изъ которыхъ и составляется томъ, до 50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта.

Въ программу изданія входятъ: 1) Извѣстія объ ученой дѣятельности Общества: его Совѣта, Общихъ Собраній, Отдѣленій, спеціальныхъ Коммиссій; обсужденія всѣхъ предпріятій Общества, сообщенія и пренія. 2) Географическія извѣстія, заключающія текущія свѣдѣнія объ экспедиціяхъ, снаряжаемыхъ Обществомъ, статьи и замѣтки по географіи, этнографіи и статистикѣ. 3) Хроника новѣйшихъ открытій и географическихъ изслѣдованій за предѣлами Россіи. 4) Библиографія и 5) Приложенія: а) Полный и подробный каталогъ библиотеки Общества, начатый въ послѣдней книгѣ „Извѣстій“ 1874 г. и б) библиографическій указатель всѣхъ русскихъ сочиненій и статей, касающихся географіи, этнографіи и статистики. Во второмъ отдѣлѣ означенной программы, редакція „Извѣстій“ обратитъ свое вниманіе, въ наступающемъ году, на географическо-топографическіе и статистическіе матеріалы, собираемые *губернскими и уездными земствами*, и будетъ помѣщать въ „Извѣстіяхъ“ общія обзорѣнія и результаты этой стороны земской дѣятельности. Для этой цѣли редакція „Извѣстій“ имѣетъ въ библиотекѣ Общества болѣе или менѣе готовый матеріалъ въ земскихъ изданіяхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, она будетъ весьма обязана тѣмъ земскимъ людямъ, которые доставятъ ей свои наблюденія и статьи, соотвѣтствующія программѣ и объему „Извѣстій“ и задачамъ Общества. Съ такимъ же призывомъ редакція обращается и къ другимъ лицамъ, кому дороги интересы русской географической науки въ широкомъ смыслѣ, т. е. вмѣстѣ съ статистикою и этнографіей.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 43. 22-го ОКТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ 1875 ГОДА.

О ПЛѢНѢ ВАВИЛОНСКОМЪ.

(Окончаніе).

III.

Руководительное значеніе событія плѣна Вавилонскаго для временъ новозавѣтныхъ.

Большая важность и значеніе событія, существенныя причины котораго кратко предложены, не ограничивается только временами, въ которыя совершалось это событіе или непосредственно слѣдовавшими за нимъ. Нельзя сказать и того, чтобы значеніе это простиралось только до предѣловъ ветхозавѣтныхъ временъ. Имѣя преимущественное вліяніе на состояніе вѣры и церкви во времена ветхозавѣтныя,—событіе плѣна тѣмъ не менѣе относится и ко временамъ новозавѣтнымъ. Взятое въ своемъ существѣ событіе это представляетъ картину тяжкаго духовнаго состоянія человѣка, отдалившагося отъ единого истиннаго Бога къ служенію началу, совершенно противоположному Богу, началу самолюбія съ многообразными его видами, картину написанную чертами до того поразительными, что при вниманіи нельзя не найти соответствующихъ этой картинѣ чертъ и въ цѣломъ обществѣ и въ духѣ cadaго человѣка, въ какое бы то ни было время.

Для уясненія и утвержденія этой мысли необходимо а) представить основаніе законности такихъ соответствій между обстоятельствами вѣры и церкви во времена ветхозавѣтныя и во времена новозавѣтныя и б) указать, какія обстоятельства и состоянія въ духовной жизни человѣка въ новозавѣтныя времена могутъ соответствовать обстоятельствамъ и состоянію вѣры и церкви во времена предплѣнныя.

а) Для подтвержденія законности находить соответствія между обстоятельствами вѣры во времена ветхозавѣтныя и новозавѣтныя должны быть представлены слѣдующія соображенія.

аа) *Елики преднаписана быша, въ наше наказаніе да даждѣхъ преднаписашася, да терпѣніемъ и утѣшеніемъ ѡпорочѣхъ и парѣхъ писаній упованіе имамы* (Римл. 13, 4). Изъ этихъ словъ апостола, если взять ихъ въ связи съ предыдущими и послѣдующими, открывается, что все преднаписанное въ св. писаніи имѣетъ назначеніемъ всеобщее наученіе для всѣхъ послѣдующихъ временъ. На основаніи понятія о такомъ руководительномъ назначеніи писанія для всѣхъ послѣдующихъ временъ св. апостоль самъ дѣлаетъ неоднократно опыты указаній этого значенія въ нѣкоторыхъ событіяхъ ветхозавѣтной исторіи, раскрывая существо ихъ. Такъ напр. св. апостоль разсматривая ветхозавѣтное событіе избранія Іакова и отверженія Исава, прежде

ихъ рожденія по предвѣдѣнію Божию, и обѣтованіе, что отъ нихъ произойдутъ два народа, что большій поработаетъ меньшему, обѣтованіе, данное по случаю борьбы двухъ близнецовъ въ утробѣ Ревекки, апостоль видить въ этомъ событіи избраніе людей, бывающее по предвѣдѣнію Божию (Римл. 9 гл.) и конечно представляетъ въ этомъ примѣрѣ образецъ не простаго примѣчанія, по проникновенію въ самое существо дѣла.

бб) Въ основаніи такого изъясненія ветхозавѣтныхъ событій по самому ихъ существу и сближенію ихъ съ обстоятельствами и временами церкви новозавѣтной лежитъ существенная и необходимая мысль о единствѣ главнаго дѣйствующаго начала для всѣхъ временъ вѣры и церкви. Это единое и единственное начало есть спасающая любовь Бога Отца, всею полнотою почивающая и міру открывающаяся въ единородномъ Сынѣ Божіемъ и запечатлѣваемая благодатію Духа. Кромѣ этого единого и единственнаго основанія вѣры и спасенія нѣтъ и не можетъ быть никакого другаго: *основанія иного никто же можетъ положить паче лежащаго, еже есть Исусъ Христосъ* (1 Кор. 3, 11), *о немъ же всяко созданіе составляемо растетъ въ церковь святую о Господѣ, о немъ же и вы созидаются въ жилище Божіе Духомъ* (Ефес. 2, 21, 22. ср. Ис 28, 16). *Сей есть камень бывшій во главу угла и нѣсть ни о единомъ же иномъ спасеніе, нѣсть бо иного имене подѣ небесемъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. 4, 11, 12): потому что Исусъ Христосъ есть Сынъ любви Бога и Отца (Кол. 1, 13), всѣми сокровищами обладающей, всеобъемлющей, существенно и вѣчно свойственной І. Христу (Еф. 1, 4—6).

Между тѣмъ должно замѣтить, что при единствѣ главнаго дѣйствующаго начала, при тождествѣ основныхъ законовъ дѣйствованія любви Божественной—въ образѣ раскрытія

ихъ человѣку есть различіе въ ветхозавѣтныя и новозавѣтныя времена. Прежде, до пришествія Спасителя, спасающая во Христѣ любовь Отца небеснаго руководила человѣка черезъ вещественныя начала міра т. е. черезъ природу съ ея явленіями и дѣйствіями, черезъ плотскія и мірскія (по наружному виду) учрежденія и событія—болѣе черезъ внѣшнее дѣйствовало на внутреннее. Такъ до закона, такъ большей частію и въ самомъ законѣ, и это потому, что въ тѣ времена человѣкъ способенъ былъ уразумѣвать истину по непосредственнымъ воззрѣніямъ на міръ и природу, поколику въ видимомъ открывались для него невидимая Божія присносущая сила Его и Божество; потому же самому открывалось для человѣка сильное искушеніе—видимое, такъ ясно проявлявшее для него существенно невидимаго Бога, принять за самаго Бога. Отсюда то гибельное проявленіе грѣха у ветхозавѣтнаго человѣка почти всегда соединялось съ почитаніемъ влимаго вмѣсто невидимаго: всякая сильная и необузданная страсть побуждала человѣка для совершеннаго удовлетворенія ей искать соединенія ея съ внѣшнимъ предметомъ—съ идоломъ, или съ какимъ либо предметомъ природы, съ солнцемъ (Іез. 8), съ воинствомъ небеснымъ. Совѣмъ иной порядокъ и образъ откровеній явила любовь Божественная новому христіанскому человѣку. Открывъ ему высочайшую тайну свою во всей возможной ясности и духовности, она потребовала, чтобы и человѣкъ понималъ и принималъ ее въ ея чистомъ духовномъ видѣ, прямо, безъ посредства вещественныхъ началъ міра и тѣмъ показала, что теперь человѣкъ уже достигъ той мѣры возраста, когда отрѣшившись отъ стихій міра, можетъ неприкровенно проникать въ тайны благодати. Въ слѣдствіе этой же самой способности человѣка новозавѣтнаго къ болѣе духовному и отрѣшенному способу созерцанія истины и самая грѣховность по устроенію духа тьмы является уже болѣе у-

тонченною примѣнительно къ состоянію возраста самаго человѣка. И какъ прежде духъ тьмы обольщалъ человѣка ко грѣху, главнымъ образомъ останавливая его вниманіе и любовь на видимыхъ предметахъ и не позволяя мысли его востекать выше къ тому образу, котораго образъ являли въ себѣ чувственныя вещи взору тогдашняго человѣка, такъ точно и въ христіанскія времена примѣнительно къ измѣнившемуся образу воспріятія и воззрѣнія человѣка духъ злобы останавливаетъ вниманіе и любовь человѣка на тѣхъ частныхъ духовныхъ предметахъ, при посредствѣ которыхъ человѣкъ долженъ бы востекать къ созерцанію и прославленію единого истиннаго Бога; тамъ грѣховность управляемая и поощряемая діаволомъ дѣйствуетъ чрезъ образы, здѣсь чрезъ самыя идеи. Одно начало зла; различный способъ его обнаруженія.

б) Имѣя въ виду эти предварительныя замѣчанія при разсмотрѣніи событія плѣна Вавилонскаго въ приложеніи ко временамъ христіанскимъ, мы не должны и не имѣемъ права искать въ христіанскія времена того же самаго и по образу обнаруженія, что было тогда; мы должны искать сходства и тождества только въ существенномъ, и главномъ, но не въ самомъ внѣшнемъ образѣ проявленія.

аа) Въ предплѣнные времена по изображенію пророковъ тяжкій грѣхъ человѣка состоялъ въ томъ, что забывъ Бога истиннаго и Его благодѣянія, — онъ уклонился къ служенію самолюбію и страстямъ и обнаружилъ это преступное уклоненіе отъ Бога во внѣшнихъ образахъ, сливъ свои страсти съ идолами. — Въ христіанскія времена, возьмемъ ли во вниманіе цѣлое общество, обратимся ли въ частности къ каждому человѣку, легко можемъ примѣтить тоже самое, только въ иномъ видѣ, не въ такомъ обнаруженіи. Нѣтъ между христіанами грубаго идолопоклонства, которымъ обнаружилась порочность человѣка временъ предплѣнныхъ. Но есть другіе виды обнару-

женія порочности. Служеніе страсти и порабощеніе ея игу, хотя бы страсть эта была чисто духовная и не требовала никакого чувственнаго знака для своего обнаруженія, развѣ не есть въ существѣ своемъ тоже самое, что и служеніе идолу, съ которымъ соединялась таже самая страсть? Ложная идея осталась таже, только способъ проявленія ея другой. Изъясняя чрезъ пророка опредѣленія свои о народѣ іудейскомъ, самъ Господь служеніе страсти называетъ худшимъ и болѣе грѣховнымъ дѣломъ, чѣмъ служеніе идолу дѣломъ, потому безъ сомнѣнія, что служеніе страсти служитъ основаніемъ для служенія идолу; а основаніе безъ сомнѣнія важнѣе и болѣе имѣетъ значенія, чѣмъ внѣшне его обнаруженіе. *Оставивша мя отцы ваши и идоща вслѣдъ боговъ чуждыхъ и послуживша имъ и поклонившася имъ, мене же оставивша и закона моего не сохранивша. И вы горше дѣлайте, неже отцы ваши. И се вы ходите кійждо во слѣдъ похотей сердца вашего лукаваго, еже не слушати мене* (Іер. 16, 11, 12). Свят. апостоль о страсти лихоиманія говоритъ, что она *есть идолослуженіе* (Кол. 3, 5). Почему? Потому конечно что порабощая себѣ духъ человѣка саму себя дѣлаетъ для него идоломъ, которому служитъ человѣкъ вмѣсто Бога истиннаго (Ср. Фил. 3, 19. Рим. 16, 18). Какъ бы для показанія связи между служеніемъ страсти и древнимъ служеніемъ идоламъ, еще и у насъ осталось наименованіе страстей идолами. И такъ, когда и въ христіанскомъ мірѣ человѣкъ служитъ страсти и забываетъ служеніе Богу, — не толи же самое дѣлаетъ онъ, что старѣйшины дому Израилева, кадившіе гадамъ и скотамъ, какъ открыто это было пророку Іезекиилю? И не сквернитъ ли онъ своего внутренняго духовнаго храма (1 Кор. 3, 16), который долженъ быть *святъ* (ст. 17). *и изъ камня жива созидаетъ* (1 Петр. 2, 5)? — Въ видѣніи указано было пророку, что нѣкоторые поклоняются солнцу, обративъ задняя своя ко храму Господню. Въ

христіанскія времена конечно странно было бы встрѣтить какого нибудь солнцепоклонника, обращающаго задняя къ храму Господню. Но можно ли сказать, чтобы и здѣсь не было того же самаго явленія, разумѣется, обнаруживающагося только инымъ образомъ? Не поклоняются теперь солнцу видимому, но часты опыты поклоненія другому солнцу и свѣту. Когда единственно довѣряютъ свѣту и силѣ разума, какъ будто бы онъ былъ единственный путеводитель къ истинѣ, единственный вѣрный указатель и производитель мнимаго развитія и усовершенствованія человѣка, когда далѣе свѣта разума (просвѣщенія) не хотятъ видѣть ничего и когда плоды разума—науку, искусство считаютъ послѣднею цѣлю, которой долженъ достигать человѣкъ на землѣ и когда отдѣляютъ все это отъ мысли о Богѣ и Спасителѣ Иисусѣ Христѣ, который *далъ есть намъ свѣтъ и разумъ къ познанію истины* (1 Іоан. 5, 20) и о жизни загробной, развѣ не тоже дѣлаютъ во всѣхъ этихъ случаяхъ, что дѣлали и поклоняющіеся солнцу въ видѣніи пророческомъ? И развѣ не должно къ такимъ относиться апостольское слово—*разумѣше Бога не яко Бога прославиша или благодариша, но осуетишася помыслении своими и омрачили неразумное ихъ сердце: глаголющеся быти мудри обзюродниши* (Римл. 1, 21, 22), или другое пророческое слово; *буй сотвориши всякъ человекъ отъ ума своего* (Іер. 10, 14)?

бб) Между тѣмъ видѣли мы, что іудеи при внутреннемъ удаленіи отъ Бога имѣли для себя нѣкоторыя мнимыя точки опоры; они думали утверждаться на томъ, что есть у нихъ законъ, что есть храмъ; они успокоивались прорицаніями ложныхъ пророковъ,—и тѣмъ, что владѣютъ видимыми и чувственными дарами: землею, Богомъ данною, градами и пр. Конечно нельзя искать буквального повторенія тѣхъ же самыхъ состояній въ христіанскія времена. Но если обратить вниманіе на

самое существо дѣла, то не трудно примѣтить и здѣсь много явленій совершенно тождественныхъ съ явленіями жизни ветхозавѣтной. Іудеи надѣялись на храмъ, не освящая и не очищая внутренняго духовнаго храма; уповали на законъ, не проникая въ его духъ и не усваяя себѣ его духа. Не совершенно ли тождественно съ этимъ явленіемъ духовной жизни и бывающее въ христіанскомъ мірѣ недѣятельное (лѣнливое) надѣяніе на вѣру святую и истинную безъ оживленія ея спасительною силою? Вѣдь писано, что *впра безъ дѣла мертвѣсть* (Іак. 2, 17) и слѣдовательно полагать надѣяніе на то, что мы имѣемъ святую вѣру Христову и не освящаться дѣятельно ея животворнымъ духомъ, значитъ совершенно то же, что полагаться на чувственное зданіе, на мертвую букву закона, какъ дѣлали іудеи временъ предплѣнныхъ.—Нѣтъ у насъ, скажемъ, лживыхъ пророковъ, которые поддерживали порочность и ложную надежду въ народѣ іудейскомъ—и скажемъ болѣе неправды, чѣмъ истины: нѣтъ имени, но есть дѣло,—есть люди, которые проповѣдуютъ, что въ самомъ человѣкѣ и единственно въ духѣ его лежатъ безконечныя залого развитія и усовершенствованія, въ слѣдствіе которыхъ открывается въ исторіи міра безконечное саморазвитіе и самоусовершенствованіе человѣчества; есть люди, которые, какъ бы подслушиваютъ дыханіе порочности своего вѣка и представляютъ взору вѣка картину его собственной порочности въ видѣ пріятномъ и обольстительномъ, облагородить думаютъ страсть и извинить чувственность, иногда принимаютъ видъ, что дѣлаютъ все это для блага человѣчества, для освобожденія отъ невѣжества, отъ предразсудковъ, неумѣстнаго ригоризма и не рѣдко прямо высказываютъ, что назначеніе человѣка, получившаго отъ Бога дарованія, въ томъ именно и состоитъ, чтобы уничтожать заблужденія, и освобождать людей отъ предразсуд-

ковъ, разумѣя подѣ заблужденіями и предразсудками, несомвѣстными съ постояннымъ развитіемъ челоѣчества, требованія вѣры всегда неизмѣнной и одной и той же, предписанія церкви, стоящей недвижимо на краеугольномъ камени І. Христѣ. Что же иное дѣлаютъ такіе люди, какъ не то же самое, что и лжепророки время предплѣнныхъ т. е. *црлятъ сотрненіе людей Божиыхъ* (Іер. 6, 14). *и прелыцуютъ людей во лжахъ своихъ и въ прелестяхъ своихъ* (Іер. 23, 32)? И не тоже ли самое дѣлаетъ вѣкъ считающій такихъ людей провозвѣстниками истины, съ жадностію, какъ бы на лету, подхватывающій каждое ихъ слово, что дѣлали іудеи, которые *возлюбили таковая внушенія своихъ лжепророковъ* (Іер. 5, 31)? Святой апостоль Павелъ, объемя мыслию своею, просвѣщаемою Св. Духомъ, времена будущія, предрекъ, — что *по отшествіи его внидутъ волицы тяжцы, не щадящія стада: и отъ васъ самыхъ востанутъ мужіе глаголющія развращенная, еже отторгати ученики въ слдѣ себе* (Дѣян. 20, 29, 30). А св. апостоль Петръ въ живыхъ пророкахъ прежняго времени прямо даетъ видѣть образъ будущихъ ложныхъ учителей: *быша и лживіи пророцы въ людехъ, яко же и въ васъ будутъ лживіи учителя, иже внесутъ ереси погибеліи, и искупышаго ихъ Владыки отметающесе, приводяще себѣ скору погибеліи: и мнози послдствуютъ ихъ нечистотамъ, иже ради нуть истинный похулится, и въ преумноженіи лстивыхъ словесъ васъ уловятъ* (2 Петр. 2, 1-3 ср. 1 Тим. 4, 1-3). Будетъ время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своихъ похотяхъ изберутъ себѣ учителя чешими слухомъ (2 Тим. 4, 3, 4). Едва ли справедливо думать, что всѣ сіи пророчественныя слова апостоловъ не сбываются въ христіанскомъ мірѣ и въ недалекія отъ насъ времена? — Не станемъ мы нынѣ подобно іудеямъ время предплѣнныхъ полагать основаніе ложнаго успокоенія и упованія — во временномъ — въ

земль, которую занимаемъ, въ городахъ и пр. Но когда внѣшняя сила народа представляеть ему поводъ успокоиваться на себѣ самой мимо упованія на помощь Божию, когда дѣло государства и отечества поглощаетъ собою все вниманіе челоѣка, какъ послѣдняя, единственная цѣль челоѣка и этимъ отвлекаетъ его вниманіе отъ дѣлъ совѣсти, отъ Бога, нельзя не сознаться, что дѣлаетъ тогда челоѣкъ тоже, что дѣлалъ и предплѣнный іудей, когда въ своей отечественной землѣ, въ матеріальномъ смыслѣ понимаемой, полагалъ основу для своего ложнаго успокоенія (*).

вв) Слѣдя дѣйствіе Божественной любви во времена предплѣнныхъ мы не могли не примѣтить въ нихъ высочайшей премудрой послѣдовательности. Начиная напоминаніемъ благодѣяній своихъ любовь Божественная постепенно переходила къ дѣйствіямъ противъ упорныхъ и развращенныхъ болѣе строгимъ, обличая укоряла и наконецъ отвергла залогіи вѣры, данныя іудеямъ, и сами іудеи подверглись переселенію въ Вавилонъ, царство нечестія и безнравственности. Не можемъ конечно, сказать, чтобы тѣже самыя дѣйствія любви Божественной не являлись и въ христіанскія времена. При тождествѣ обстоятельствъ въ своей сущности, ветхозавѣтныя и новозавѣтныя времена, при различіи только въ способѣ ихъ обнаруженія и дѣйствія любви Божественной ко благу и спасенію челоѣка, всегда премудро приспособляющейся къ состоянію челоѣка, уже сами собою предполагаются такія же по существу своему, какія и въ тѣ времена, различныя только по способу обнаруженія. Для челоѣка предплѣнныхъ время по состоянію духа его болѣе страстному и болѣе способному поражаться

(*) Champagny въ своей статьѣ — *un mot du paganisme moderne* указываетъ много частныхъ сторонъ сближающихъ наши христіанскія времена даже съ языческими, *Les ceavs Romains IV* p. 350—409.

чрезвычайными дѣйствіями любви Божественной она дѣйствительно явила волю свою человѣку чрезвычайными откровеніями, видѣніями пророковъ; намъ христіанамъ тайна спасающей любви единожды открыта въ полнотѣ и ясности, какія потребны для спасенія нашего до послѣднихъ временъ. Кромѣ того по внутреннему нашему состоянію просвѣщенные и обновленные кровію Искупителя и обладавая законнымъ руководствомъ слова Божія, мы способнѣе ветхозавѣтныхъ прозирать въ тайну спасающей любви и безъ новыхъ, чрезвычайныхъ откровеній; мы можемъ слышать ея уроки въ простомъ для насъ обыкновенномъ уже теченіи нашихъ обстоятельствъ, въ ежедневныхъ внутреннихъ движеніяхъ и расположеніяхъ нашего духа, въ наблюденіи за общимъ ходомъ дѣлъ въ мірѣ насъ окружающемъ. По обѣимъ этимъ причинамъ и нѣтъ намъ нужды и не имѣемъ мы права, усматривая въ мірѣ христіанскомъ обстоятельства совершенно соотвѣтствующія временамъ плѣна Вавилонскаго, искать и требовать, чтобы и любовь Божественная являла здѣсь дѣйствія свои совершенно такъ же, какъ и въ ветхозавѣтныя времена; чтобы и здѣсь были чрезвычайныя откровенія людямъ, особенно на сіе избираемымъ, чтобы отъ сихъ людей слышалъ человѣкъ особенныя укоризны и обличенія, подобныя пророческимъ, чтобы и теперь явился Вавилонъ въ чувственномъ своемъ видѣ, гдѣ бы наказывала любовь Божественная непокорныхъ и развращенныхъ. Не въ такомъ видѣ являетъ теперь любовь Божественная свои уроки и вразумленія человѣку; но по тѣмъ же самымъ законамъ, на томъ же самомъ основаніи и для тойже самой единственной своей цѣли—спасенія человѣка. Почему напр. не считать намъ не призванными для тойже великой цѣли, для какой призваны были и пророки, людей, гласомъ самой спасающей любви, при посредствѣ голоса церкви Христовой избранныхъ въ

постоянные наставники и руководители человѣка, когда эти призванные люди необыкновенно высказываютъ намъ волю Божию и обличаютъ наши пороки прямо силою и властію имъ данною на основаніи слова Божія, изреченнаго чрезъ пророковъ и апостоловъ? Такъ есть у насъ избранные, которые или признаны церковію или только собственной вѣрою движутся къ тому, чтобы входить въ духъ пророческихъ рѣчей и другихъ откровеній Божественнымъ и какимъ бы ни было образомъ, и раскрывающихъ оныя для вразумленія и наученія ближнихъ.—Есть, можетъ быть, для насъ и Вавилонъ, конечно не тотъ, который былъ мѣстомъ плѣненія для іудеевъ. Но и для самихъ іудеевъ страшнѣе былъ Вавилонъ не какъ городъ врага, не какъ земля непріязненная по политическимъ причинамъ, а гораздо болѣе потому, что былъ и въ понятіи іудеевъ и на самомъ дѣлѣ средоточіемъ нечестія и развращенія и вообще служилъ какъ бы чувственнымъ видимымъ образомъ царства тьмы и духа злобы. И слѣдоват. страшна и ужасна была для іудея болѣе, если можно такъ сказать, та идея, которую, какъ бы предъощущалъ онъ за видимымъ и чувственнымъ Вавилономъ. А такая идея—идея зла и царства тьмы осталась и въ ново-завѣтныя времена и является мысли и чувству новозавѣтнаго вѣрующаго въ видѣ усиленнаго и беспорядочнаго движенія земнаго, мірскаго, плотскаго противу-небеснаго и духовнаго. Итакъ, когда примѣчаемъ, что внѣшнее и мірское устремлено къ угнетенію вѣры и стѣсняетъ церковь Божию, когда видимъ, что внутренняя жизнь наша идетъ какимъ-то неправильнымъ путемъ, и въ самой вѣрѣ нашей правой, но мертвой не находимъ мы того успокоенія, какое находили мы прежде, когда чувствуемъ себя, какъ бы въ нѣкоторомъ оцѣпенѣніи (подобно пророку Іезекилю, который чувствовалъ себя въ такомъ оцѣпенѣніи, что не могъ даже плакать,

между тѣмъ какъ ему сказано было, что онъ положенъ въ знаменіе казни Божіей) и положеніе наше находимъ безысходнымъ, какъ будто-бы и самъ Богъ былъ намъ во *освященіе мало*, подобно какъ для древнихъ іудеевъ;— во всѣхъ этихъ случаяхъ не усумнимся признать десницу Божію, карающую насъ за грѣхи наши, подобно какъ карала она іудеевъ въ плѣну Вавилонскомъ. Видѣніе Тайнозрителя о Вавилонѣ должно подтвердить наше заключеніе (Апок. 16, 17—18.)

Еслибы примѣтили мы (чего не дай Богъ), что внутренняя жизнь наша идетъ именно такимъ извращеннымъ путемъ, какимъ шла она у іудея временъ предплѣнныхъ; то въ наставленіе и утѣшеніе наше должны мы обратиться къ избраннымъ Божіимъ и въ примѣрѣ ихъ видѣть для себя образецъ того, какова должна быть наша дѣятельность среди такихъ обстоятельствъ и въ такомъ состояніи. Пророки Божіи, не внимая никакимъ обольщеніямъ, не устрасаясь никакихъ угрозъ, сохраняли вѣру и защищали правду. Не зналъ ли это, что и намъ должно въ такихъ обстоятельствахъ, не сдаваясь на чувственыя приманки міра и не боясь его преслѣдованій, строго и свято держать святую и правую вѣру, переданную намъ отцами и необиновенно говорить истину вездѣ и всегда! Іеремія и Іезекииль, проникая въ существо бѣдствій народа іудейскаго видѣли здѣсь десницу Божію, наказующую за грѣхи. Не слѣдуетъ ли по примѣру ихъ усматривать причину нашихъ бѣдствій въ грѣхѣхъ, а условіе освобожденія отъ нихъ въ покаяніи и обращеніи къ Богу. Іудеямъ запрещалъ Господь чрезъ Іеремію бѣжать въ Египетъ отъ плѣна. Должно намъ видѣть изъ этого, что въ бѣдствіяхъ не слѣдуетъ намъ искать помощи во вѣшнихъ или своихъ средствахъ; потому что этимъ свидѣлствуется уже наше нежеланіе помощи Божіей,—а слѣдуетъ смиряться подъ крѣпкую руку Божію и въ терпѣніи ожидать

избавленія и спасенія отъ Бога. Много найдемъ мы въ жизни и дѣятельности избранныхъ Божіихъ во времена предплѣнныхъ и другихъ поучительныхъ чертъ; стоитъ только углубляться въ ихъ жизнь и дѣятельность не съ холодностью критика, а съ теплотою и искренностію человѣка, искренно желающаго слышать уроки Божественной любви отъ избранныхъ провозвѣстниковъ этой высочайшей любви.

Елика преднаписана быша, взнаше наказаніе преднаписашася, да терпѣніемъ и утѣшеніемъ писаній упование имамы (Римл. 15, 4)—въ заключеніе повторимъ Апостольское слово. *Сія же образы намъ быша, яко не быти намъ похотникомъ злыхъ, яко же и они похотѣша* другое слово тогоже Апостола (1 Кор. 10, 6).

ВОЗЗВАНІЕ

къ состраданію и попеченію о бѣдствующихъ христіанахъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, митрополита бѣлградскаго, преосвященнаго Михаила.

„Православные братья славяне! Къ вамъ уже донеслись тяжелые стоны и раздирающіе душу вопли роднаго вамъ сербскаго народа въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи,—стоны и вопли той бѣдной райи, которая пятьсотъ лѣтъ страдаетъ въ мученіяхъ тяжелаго гнета азіатскихъ варваровъ! Подобно христіанскимъ мученикамъ временъ языческихъ гоненій, этотъ геройскій народъ выносилъ и выноситъ всѣ бѣды и несчастія, какія только можетъ выдумать звѣрское своеволие безбожныхъ азіатскихъ угнетателей-турокъ, желающихъ истребить и уничтожить православный славяно-сербскій народъ на Балканскомъ полуостровѣ.

„Да позволено будетъ намъ упомянуть о нѣкоторыхъ изъ многихъ фактовъ неслыхан-

ныхъ варварскихъ дѣяній съ бѣдной райей и тѣмъ воскресить забытыя вами, братья Русскіе, времена монгольско-татарскаго ига котораго вы не потерпѣли и тѣмъ давно избавились отъ многихъ ужасовъ и бѣдъ, заставляющихъ бѣдную райю покидать свою родину, очаги испасать жизнь свою въ бѣгствѣ. Всевозможныхъ родовъ налоги довели ее до полного нищенства; убійства, долготѣнная ссылка и каторга въ мрачныхъ подземныхъ тюрьмахъ, въ тяжелыхъ кандалахъ, „гдѣ ползаютъ змѣи и скорпионы“; ненасытная страсть варваровъ обезчещиванія женщинъ, матерей и сестръ бѣдной райи; убіенія невинныхъ грудныхъ дѣтей или обвареніе ихъ кипяткомъ, въ насмѣшку надъ святымъ крещеніемъ—вотъ какія неслыханныя варварства совершаются на глазахъ просвѣщенной Европы въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи!.

„Но, о ужасъ! Во второй половинѣ XIX столѣтія, на переکورъ христіанской цивилизаціи, на переکورъ человѣческой гуманности—живыхъ людей сажаютъ на колъ! Живыхъ людей, привязавъ къ вертелу, жарятъ на огнѣ!! Богъ свидѣтель, все это дѣлаютъ турки съ бѣдною райею..

„Кажется, безчувственная скала зарыдала бы при видѣ этихъ бѣдъ, несчастій и золъ, которыя переносятъ страдальцы мученики, наши братья въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи!...

„Но не то еще переносятъ они въ настоящія минуты, когда, съ оружіемъ въ рукахъ, какъ и многократно прежде, хотя, увы! доселѣ безуспѣшно,—но выведенная крайно-

стію райя защищаетъ свои человѣческія права. Десятки тысячъ нагихъ, голодныхъ женщинъ, дѣтей, безпомощныхъ стариковъ, уходя отъ врага, ищутъ защиты и помощи у насъ, въ Сербіи, Черногоріи и у австрійскихъ братьевъ? Что будетъ съ ними?

Безъ крова и пріюта несчастные скитаются въ лѣсахъ. Наступаетъ зима, холодъ и голодъ, а ни хлѣба, ни денегъ нѣтъ!

„Кромѣ того, каждый день сотни изъ нашихъ сыновъ погибаютъ на руинахъ дорогой отчизны и тысячи раненыхъ требуютъ немедленной помощи...

„Родные намъ братья и сестры! Вы, счастливо наслаждающіеся драгоценною свободою, вспомните всѣ бѣды, которыя перенесли въ борьбѣ изъ за нея наши дѣды, воспряните духомъ и услышите призывающій васъ голосъ, полный мольбы, бѣдной гибнувшей райи, или во имя славянской національности, во имя единой святой православной церкви, наконецъ во имя гуманности, братья Русскіе, вы не откажитесь подать посильную помощь бѣднымъ брошеннымъ всѣми на произволь судьбы, нашимъ братьямъ славянамъ!

„Вспомните слова Спасителя: *Понеже сотворися единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе.* (Матѣ. 25 г. 40).

„Митрополитъ сербскій Михаилъ“ Бѣлградъ, 14 сентября 1875 г.

СОДЕРЖАНІЕ.—О плѣнѣ Вавилонскомъ.—Воззваніе къ помощи сербскаго митрополита Михаила.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.